

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 ОКТЯБРЯ № 19. 1886 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ въ тетрадахъ .	4	рубля.
” ” ” ” въ корешкѣ .	4	” 25 коп.
” ” ” ” въ обложкѣ .	4	” 50 ”
” съ пересыл. и достав. въ тетрадахъ .	4	” 50 ”
” ” ” ” въ корешкѣ .	4	” 75 ”
” ” ” ” въ обложкѣ .	5	” — ”

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 9—23 іюля 1886 г., за № 1475, по отчету преосвящ. саратовскаго о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ саратовской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 11 іюня 1886 года, за № 134, журналъ Совѣта № 43, по отчету преосвященнаго саратовскаго о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ саратовской епархіи за время съ ноября 1884 по ноябрь 1885 г. Приказали: Изъ означеннаго отчета о церковно-приходскихъ школахъ въ саратовской епархіи за время съ ноября 1884 по ноябрь 1885 года усматривается слѣдующее: мѣстный епархіальный училищный со-

вѣтъ; учрежденный въ ноябрѣ 1884 года въ составѣ ректора, инспектора и преподавателя педагогики въ духовной семинаріи, смотрителя духовнаго училища и 4 священнослужителей города Саратова, въ продолженіи отчетнаго года занимался, главнымъ образомъ, собраніемъ свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ, открытыхъ уже въ прежнее время, обсужденіемъ вопросовъ, касавшихся открытія образцовой при духовной семинаріи школы и новыхъ церковно-приходскихъ школъ, и назначеніемъ пособій школамъ. Всѣхъ школъ, состоявшихъ въ вѣдѣніи совѣта, было 44; въ томъ числѣ 1 школа грамоты, 1 для взрослыхъ и двѣ единовѣрческія. Сверхъ того имѣлись школы при нѣкоторыхъ женскихъ общинахъ, при братствѣ св. Креста и женскомъ монастырѣ въ городѣ Саратовѣ. 21 школа, изъ общаго числа ихъ 44, открыты въ отчетномъ году. 5 школъ помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ, 2 въ зданіяхъ, выстроенныхъ на счетъ общества, 6 въ особыхъ зданіяхъ, 1 при волостномъ правленіи, 1 въ церковномъ домѣ, 2 въ домахъ священниковъ, 20 въ церковныхъ сторожкахъ, 1 въ наемномъ домѣ и 1 домашняя. Церковно-приходская школа въ селѣ Безлѣсномъ устроена, по почину и весьма ревностной заботливости приходскаго священника Θεодора Николаева, на пожертвованные крестьянами 750 рублей. Въ 44 школахъ обучалось въ отчетномъ году мальчиковъ больше 500 и дѣвочекъ до 100. Законъ Божій преподавали во всѣхъ школахъ священники, прочимъ предметамъ обучали въ 19 школахъ тоже священники, въ 6 жены и дочери ихъ, кончившія курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ 3 псаломщицы, въ 2 кончившія курсъ въ духовной семинаріи, въ 1 кончившій курсъ духовнаго училища, въ 1 имѣющая званіе домашней учительницы, въ 1 имѣющій званіе городского учителя, въ 1 учитель земской школы, въ 3 кончившія курсъ въ учительской семинаріи, въ 1 кончившій курсъ въ уѣздномъ училищѣ, въ 1 кончившій въ двухклассномъ училищѣ, въ 3 крестьяне неизвѣстнаго образовательнаго ценза. При обученіи грамотѣ практикуется методъ звуковой; программы учебныхъ предметовъ не однѣ и тѣ же во всѣхъ школахъ; учеб-

ники, принятые въ школахъ, крайне разнообразны и между ними допущено для учебнаго употребленія „Родное Слово“ Ушинскаго; въ учебныхъ книгахъ большой недостатокъ. Успѣхи учениковъ во всѣхъ школахъ, кромѣ одной, вообще удовлетворительны: учащіеся читаютъ бойко книги гражданской и церковной печати. Въ 2 школахъ учащіе лица получаютъ за труды вознагражденіе отъ 50 до 60 рублей, въ 1—130 рублей и въ 2—по 300 рублей. Матеріальныя средства большинства школъ скудны; въ особенности школы нуждаются въ учебныхъ книгахъ. Въ отчетномъ году епархіальный училищный совѣтъ располагалъ слѣдующими денежными средствами: 2,700 р. перечисленными преосвященнымъ саратовскимъ на церковно-приходскія школы изъ суммъ братства св. Креста, 500 р. ассигнованными преосвященнымъ изъ епархіальныхъ источниковъ, пожертвованіями, 300 р. изъ собственныхъ средствъ преосвященнаго, 800 р. изъ конторы саратовскаго архіерейскаго дома, 1,000 р. изъ пожертвованныхъ статскимъ совѣтникомъ Николаемъ Аристовымъ на дѣла благотворенія и обращенныхъ преосвященнымъ на школы, 100 р. въ билетѣ государственнаго банка, отъ саратовскаго Спасопретображенскаго монастыря, до 229 р. отъ разныхъ лицъ, пособіемъ отъ Святѣйшаго Синода—деньгами 1,000 р. и учебными пособіями на 1,000 р. Израсходовано епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ въ продолженіи года 1,998 р. 68 к., изъ коихъ 1,632 р. 23 к. употреблены на пособіе 15 школамъ въ размѣрѣ отъ 50 до 200 р. на каждую, 262 рубля 65 к. на выпускъ для школъ житія святыхъ просвѣтителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія и иконъ сихъ святыхъ, 60 р. на классную мебель для образцовой начальной школы при духовной семинаріи, 18 р. 80 к. на канцелярскія принадлежности по совѣту и 25 р. въ награду дѣлопроизводителю совѣта. Въ должности наблюдателей за церковно-приходскими школами оставлены епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, по желанію духовенства, мѣстные благочинные. Въ виду вышеизложенныхъ свѣдѣній о состояніи церковно-приходскихъ школъ саратовской епархіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) во вниманіе къ ар-

хипастырской преосвященнаго саратовскаго епископа Павла попечительности о церковно-приходскихъ школахъ изысканіемъ значительныхъ денежныхъ средствъ и личными его пожертвованіями на открытіе и поддержаніе тѣхъ школъ, выразить преосвященному признательность Святѣйшаго Синода, а приходскому священнику церкви села Безлѣснаго, балашовскаго уѣзда, Θεодору Николаеву, за ревностные и благоуспѣшныя труды его по устройству въ означенномъ селѣ церковно-приходской школы, преподать благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты;

2) въ виду того, что состоявшееся по саратовской епархіи, по желанію духовенства, назначеніе исключительно однихъ благочинныхъ наблюдателями за церковно-приходскими школами и школами грамоты не можетъ быть признано правильнымъ и согласнымъ съ указаніями по сему предмету, заключающимися въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ о названныхъ школахъ, поручить преосвященному саратовскому сдѣлать распоряженіе о производствѣ, на точномъ основаніи § 21 тѣхъ правилъ, новыхъ выборовъ наблюдателей за школами изъ священнослужителей, извѣстныхъ епархіальному училищному совѣту и лично самому преосвященному своею опытностію и усердіемъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, не устраниая, впрочемъ, отъ избранія и тѣхъ изъ мѣстныхъ благочинныхъ, кои въ надлежащей степени обладаютъ требуемыми для сего качествами;

3) поручить преосвященному предложить саратовскому епархіальному училищному совѣту: а) составить инструкцію для наблюдателей за церковно-приходскими школами и школами грамоты; б) озаботиться снабженіемъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ учебными книгами, указанными для сей цѣли Святѣйшимъ Синодомъ; в) „Родное Слово“ Ушинскаго изъять изъ ученическаго употребленія; г) на основаніи § 22 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ приглашать мѣстнаго директора народныхъ училищъ къ участию въ засѣданіяхъ епархіальнаго училищнаго совѣта на правахъ члена. О всемъ вышеизложенномъ напечатать въ журналѣ «Церк. Вѣстникъ».

II. Отъ 23 іюля—8 августа 1886 года, за № 1548, о принятіи братства для вспомошествованія бѣднымъ Сергіевскаго прихода, въ С.-Петербургѣ, подъ августѣйшее Е. И. В. великаго князя Сергія Александровича покровительство.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 іюля 1886 года, за № 3138, слѣдующаго содержанія: совѣтъ существующаго при Сергіевскомъ соборѣ, что на Литейной улицѣ, въ городѣ С.-Петербургѣ, братства для вспомошествованія бѣднымъ Сергіевскаго прихода обратился къ Его Императорскому Высочеству Государю великому князю Сергію Александровичу съ ходатайствомъ о принятіи Его Высочествомъ сего братства подъ свое августѣйшее покровительство, на что Его Высочество изволилъ изъявить свое согласіе. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему о семъ докладу г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 12 день іюля 1886 года, Высочайше соизволилъ на принятіе Его Высочествомъ подъ свое покровительство означеннаго братства. Приказали: Для напечатанія во всеобщее извѣстіе объ изъявленной Высочайшей волѣ сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

III. Отъ 23 іюля—10 августа 1886 года, за № 1552, о назначеніи членовъ московскаго духовно-цензурнаго комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе преосвященнаго митрополита московскаго отъ мая сего года, за № 40, съ ходатайствомъ объ утвержденіи членами московскаго духовно-цензурнаго комитета протоіереевъ московскихъ церквей: Петропавловской, въ Басманной, Платона Капустина; Зачатіевской, въ Углу, Михаила Боголюбскаго и Преображенской, въ Пушкиряхъ, Симеона Вишнякова и священника Успенской, на Вражкѣ, церкви Іоанна Петропавловскаго. И, по справкѣ, приказали: Согласно настоящему ходатайству преосвященнаго митрополита московскаго, назначить членами московскаго духовно-цензурнаго комитета протоіереевъ: Пла-

тона Капустина, Михаила Боголюбскаго и Симеона Вишнякова и священника Іоанна Петропавловскаго; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, и дать знать преосвященному митрополиту Іоанникію указомъ, а для припечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

IV. Отъ 23 іюля—10 августа 1886 года, за № 1632, о книгѣ арх. Іустина: «Православно-христіанское вѣроученіе или догматическое богословіе».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 сего іюля, за № 458, журналъ Учебнаго Комитета, № 242, съ отзывомъ о сочиненіи бывшаго ректора костромской духовной семинаріи, архимандрита Іустина, нынѣ епископа новомиргородскаго, подъ заглавіемъ: „Православно христіанское вѣроученіе или догматическое богословіе, составленное по семинарской программѣ, часть II, о Богѣ въ Его особенныхъ отношеніяхъ къ человѣку и міру“ (въ рукописи). И, по справкѣ, приказали: рассмотреть въ сочиненіе преосвященнаго Іустина (въ рукописи), подъ заглавіемъ: „Православно-христіанское вѣроученіе или догматическое богословіе, составленное по семинарской программѣ, ч. II, о Богѣ въ Его особенныхъ отношеніяхъ къ человѣку и міру“, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: одобрить это сочиненіе для употребленія, по напечатаніи, въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ пособия при изученіи догматическаго богословія, объявивъ о семъ правленіямъ дух. семинарій чрезъ «Церк. Вѣстникъ», въ редакцію коего и передать выписку изъ настоящаго опредѣленія.

V. Отъ 30 іюля—10 августа 1886 года, за № 1614, о книгѣ протоіерея П. Преображенскаго: «Элементарный курсъ закона Божія для начальныхъ училищъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣ-

дателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 10 іюля сего года, за № 182, журналъ совѣта, № 51, по прошенію настоятеля мышкинскаго Успенскаго собора протоіерея Павла Преображенскаго объ одобреніи, въ качествѣ учебника по закону Божію въ церковно-приходскихъ школахъ, составленной имъ книги: „Элементарный курсъ закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ. Изданіе третье, исправленное. С.-Петербургъ 1885 г.“. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагаетъ допустить въ церковно-приходскія школы означенную книгу въ видѣ учебнаго пособія по закону Божію. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить и, для объявленія о книгѣ протоіерея Преображенскаго, подъ названіемъ: „Элементарный курсъ закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ. Изданіе третье, исправленное. С.-Петербургъ, 1885 г. Цѣна 25 коп.“, епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церк. Вѣстникъ“, автору же книги, протоіерею Преображенскому, сообщить въ копіи отзывъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта.

VI. Отъ 16—30 іюля 1886 года, за № 1497, о результатахъ произведеннаго въ 1885 г. приѣма окончившихъ курсъ воспитанниковъ дух. семинарій въ составъ новыхъ курсовъ духовныхъ академій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 минувшаго іюля, за № 454, журналъ Учебнаго Комитета, № 236, по представленіямъ преосвященныхъ митрополитовъ: новгородскаго и с.-петербургскаго, кіевскаго и московскаго и архіепископа казанскаго о результатахъ произведеннаго въ 1885 г. приѣма окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ составъ новыхъ курсовъ с.-пербургской, кіевской, московской и казанской духовныхъ академій. Приказали: Разсмотрѣвъ журналъ Учебнаго Комитета о результатахъ приѣма въ 1885 г. семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ,

Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изложенныя въ настоящемъ журналѣ извлеченія изъ донесеній академическихъ экзаменаціонныхъ комиссій о результатахъ повѣрочнаго испытанія семинарскихъ воспитанниковъ, явившихся для поступленія въ духовныя академіи, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, епархіальнымъ преосвященнымъ, съ тѣмъ, чтобы они предложили оныя педагогическимъ собраніямъ подвѣдомственныхъ имъ семинарій для надлежащихъ сообщеній относительно исправленія или устраненія указываемыхъ въ сихъ донесеніяхъ недостатковъ въ преподаваніи различныхъ предметовъ семинарскаго курса, о чемъ, для исполненія, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

ПРОГРАММЫ

учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школь.

(Продолженіе*).

Воспитательное значеніе предметовъ закона Божія, преподаваемыхъ въ церковно-приходской школѣ, и нѣкоторыя указанія относительно ихъ преподаванія.

Преподаваніе закона Божія въ естественномъ порядкѣ постепенности начинается съ священной исторіи Ветхаго Завѣта. Это—исторія дѣтства человѣческаго рода, въ особенности близкая сердцу дѣтей и для нихъ назидательная. Здѣсь они изъ живыхъ примѣровъ должны получить первыя понятія о главныхъ обязанностяхъ, какъ семейныхъ, такъ и общественныхъ (какъ должно почитать родителей и дорожить ихъ благословеніемъ, о братней и родственной любви, объ обязанностяхъ слугъ и господъ и т. п.). Въ то же самое время дѣти увидятъ здѣсь начало и возникновеніе многихъ обычаевъ, учрежденій и обрядовъ, которые до сихъ поръ сохраняются въ семейномъ, общественномъ и церковномъ быту (семейныя

*) См. № 18-й «Власт. Епарх. Вѣд.», за 1886 г.

могилы, закрытіе очей умершаго ближайшимъ родственникомъ, исканіе указаній свыше и добраго рода при выборѣ невѣсты, покрывало на головѣ ея и т. п.). Здѣсь открывается для наставника возможность ознакомить дѣтей съ нѣкоторыми, и притомъ наиболѣе важными, сторонами человѣческой жизни и дать взгляду ихъ на всѣ явленія ея направленіе религіозное. Дѣти увидятъ, какъ самъ Господь Богъ воздвигаетъ власть вождя народнаго и первосвященника (пророки Моисей и Ааронъ) и строго караетъ противниковъ этой власти (казнь Корея, Даана и Авирона) и какъ, наконецъ, передаетъ не иную, а свою собственную власть надъ народомъ— особенному своему избраннику царю (исторія избранія на царство Саула), какое внушается къ ней уваженіе, и какъ строго охраняется неприкосновенность помазанника Божія (отношеніе Давида къ Саулу). Въ жизни избранниковъ Божіихъ и вообще богоизбраннаго еврейскаго народа въ особенности ясно и наглядно представляются пути Божія промысла: за преступленіемъ большею частію сейчасъ же изрекается и неминуемо, рано или поздно, слѣдуетъ наказаніе, по молитвѣ подается прошеніе и помилованіе; пророки указываютъ эти пути божественнаго промысла и впередъ предрекаютъ судьбы царствъ. Эта особенная очевидность путей Божія промысла въ событіяхъ священной исторіи воспитываетъ и утверждаетъ въ сердцахъ дѣтей живую и твердую вѣру, что всѣмъ въ мірѣ правитъ воля Всевышняго. вмѣстѣ съ симъ наставникъ неуклонно долженъ обращать вниманіе дѣтей ко временамъ Мессіи: 1) по возможности твердо усвоить ихъ вниманію и памяти важнѣйшія прообразы и пророчества (жертвоприношеніе Исаака, таинственная лѣствица, судьба Іосифа, неопалимая купина, мѣдный змій, спасеніе пророка Іоны и предсказанія пророка Моисея, Давида, Исаи, Данила) и 2) уяснить имъ, сколько возможно, ту народную среду, въ которой явился Спаситель міра.

Новозавѣтная священная исторія представляетъ исполненіе всѣхъ тѣхъ чаяній и надеждъ, которыми жили праведники ветхозавѣтные. Это — исторія спасенія всѣхъ людей и каждаго человѣка въ особенности. Передавая дѣтямъ объ ученіи Господа Спасителя, наставникъ долженъ внушать имъ, что слово Господа не имѣетъ въ виду только лицъ, жившихъ во время Его земной жизни, а обращено къ каждому изъ насъ и есть для насъ непремѣнная заповѣдь.

И всѣ праведные люди подають намъ примѣръ добродѣтелей; но въ особенности въ сердцахъ дѣтей должны ясно и твердо напечатлѣться черты спасительной жизни Господа нашего Иисуса Христа (самоотверженіе, смиреніе, кротость, милосердіе, дружба, заботливость о матери, повиновеніе ей и мнимому отцу, любовь ко врагамъ и друг.), какъ образецъ и правило жизни христіанской. Евангельскія повѣствованія о чудесахъ Господа Спасителя укрѣпляютъ въ сердцахъ дѣтей вѣру въ Его всемогущую силу и надежду на Его милосердіе. При изображеніи страданій Господа, наставникъ долженъ въ особенности возвышать въ мысли ихъ истину Его Божества, внушая имъ, что Онъ добровольно ради насъ смирилъ себя, и указывая, какъ божественная слава Его сіяетъ среди самаго крайняго уничиженія. Наконецъ, новозавѣтная священная исторія должна объяснить дѣтямъ, сколько возможно, происхожденіе христіанской церкви и божественное установленіе ея іерархіи, выяснить имъ въ особенности содержаніе празднуемыхъ въ ней событій изъ исторіи спасенія, указать самое начало праздниковъ (въ исторіи воскресенія Христова) и постовъ (примѣръ Господа Спасителя и ученіе Его о постѣ), ея наблюдаемыхъ, и такимъ образомъ предпослать нѣкоторыя данныя для изученія катихизиса и для объясненія богослуженія и въ особенности литургіи, которая совершается въ воспоминаніе Господа Спасителя.

Примѣчаніе 1. Принимая во вниманіе воспитательное значеніе священной исторіи, какъ ветхозавѣтной, такъ въ особенности новозавѣтной, и также возрастъ дѣтей, наставникъ долженъ стараться о живости и впечатлительности разсказа и избѣгать сухаго перечня лицъ и событій. При семъ весьма полезно прочитывать дѣтямъ соотвѣтственные мѣста изъ самыхъ священныхъ книгъ, которыя для сего указаны въ программѣ, и въ собственныхъ разсказахъ наставникъ долженъ какъ можно ближе держаться не только духа, но и самаго текста священныхъ повѣствованій.

Примѣчаніе 2. Къ оживленію разсказа могутъ способствовать изображенія, въ особенности въ первое время ученія, когда дѣти, не умѣя читать, не могутъ пользоваться книгой для повторенія разсказовъ наставника. Но надобно пользоваться картинками съ осторожностію: 1) должно выбирать изъ нихъ тѣ, которыя соотвѣтствуютъ истинѣ событій, такъ какъ художники часто позволяютъ

себѣ отступать отъ нея, слѣдуя своей фантазіи; 2) помня, что священное изображеніе есть предметъ не только созерцанія, но и почитательнаго поклоненія, наставникъ всячески долженъ остерегаться какихъ-либо поводовъ къ оскорбленію религіознаго чувства. Наболѣе рекомендуются рисунки скинни и ея принадлежностей, ветхозавѣтныхъ священныхъ облаченій и мѣстностей, упоминаемыхъ въ священной исторіи. Хорошо было бы, если бы дѣти сами сѣумѣли сдѣлать, по ихъ возможности, чертежъ скинни и ея принадлежностей. Это утвердило бы въ ихъ памяти расположеніе ветхозавѣтнаго храма и помогло бы болѣе основательному ознакомленію ихъ съ устройствомъ и отличіями храма христіанскаго. Хорошая карта Палестины и странъ, къ ней прилежащихъ, составляетъ желательную принадлежность школы и даже учебной книги.

Примѣчаніе 3. Не ограничиваясь указанными въ программѣ новозавѣтной священной исторіи статьями, наставникъ знакомить дѣтей съ содержаніемъ всѣхъ воскресныхъ евангелій, читаемыхъ какъ на утрени, такъ и во время литургіи, приурочивая, по возможности, объясненіе ихъ ко времени сихъ чтеній въ церкви.

Изъ обширной области *церковной исторіи* воспитанникамъ двуклассной церковной школы должны быть сообщены наиболѣе необходимыя свѣденія, приравнительно къ потребностямъ и запросамъ по преимуществу простаго народа. Дѣти должны знать, чрезъ кого распространилась святая вѣра въ мірѣ и особенно въ нашей странѣ. Народъ нашъ совершаетъ благочестивыя путешествія къ святымъ мѣстамъ; дѣти должны знать, какъ и чрезъ кого эти мѣста прославились. Православный народъ слышитъ о раскольникахъ и сталкивается съ ними. Дѣти должны знать, откуда это зло идетъ. Свѣдѣнія собственно историческаго характера могутъ и должны быть дополняемы, смотря по нуждѣ, примѣчаніями и объясненіями изъ области другихъ наукъ, напримѣръ, послѣ разказа о сошествіи Святаго Духа слѣдуетъ объяснить, гдѣ и чрезъ кого подается теперь спасительная благодать. Желательно, чтобы свѣдѣнія изъ исторіи нашей церкви были преподаны дѣтямъ въ связи съ свѣдѣніями изъ исторіи отечества, которая въ большей своей половинѣ имѣетъ характеръ церковный, напримѣръ, при разказѣ объ основаніи Троице-Сергіевой лавры должно объяснить дѣтямъ, какія услуги она оказала отечеству. Необходимы къ краткимъ церковно-историческимъ

свѣдѣніямъ дополненія дѣти могутъ почерпнуть изъ чтенія подъ руководствомъ преподавателя разказовъ о путешествіяхъ ко святымъ мѣстамъ и изъ чтенія избранныхъ житій святыхъ, которое въ особенности любитъ народъ.

Катихизисъ излагаетъ въ ясныхъ и опредѣленныхъ чертахъ истины христіанской вѣры, чаянія, надежды и правила правственности. Здѣсь обобщаются и группируются свѣдѣнія, преподанныя дѣтямъ изъ священной исторіи, и представляются въ связи и взаимномъ соотношеніи. Историческій разказъ имѣетъ цѣлю, по преимуществу, доброе впечатлѣніе на сердце дѣтей. Катихизисъ долженъ приучить ихъ къ разсужденію о томъ, что уже они слышали и знаютъ изъ исторіи. При преподаваніи истинъ, въ особенности догматическихъ, наставникъ долженъ строго держаться опредѣленій ихъ, данныхъ въ руководствѣ, и требовать отъ дѣтей, по возможности, точной передачи ихъ. При изложеніи нравственнаго ученія наставникъ долженъ пользоваться примѣрами, извѣстными дѣтямъ изъ священной исторіи, и вообще долженъ заботиться о возможно-большемъ согласованіи священно-историческихъ свѣдѣній съ катихизическими. Для облегченія дѣтей введены въ катихизическое преподаваніе вопросы; но пользуясь ими, наставникъ долженъ стараться, чтобы въ мысли дѣтей чрезъ эту вопросную дробность не терялась связь излагаемаго ученія. Надобно приучать дѣтей къ тому, чтобы они умѣли въ связной формѣ передать заученное ими при помощи вопросовъ и отчетливо знали, какое ученіе содержится въ томъ или другомъ членѣ символа вѣры, или заповѣди Господней.

Изученіе молитвъ представляетъ начало второй, наиболѣе практической части законоученія. Дѣти должны усвоить себѣ благочестивый навыкъ къ молитвѣ, чтобы молитва сдѣлалась насущною потребностію ихъ души, и они чувствовали себя спокойными, не исполнивъ ея долга. Для сего представляется нужнымъ приучить дѣтей къ ежедневному, строго для нихъ обязательному, исполненію молитвы въ извѣстное время, по извѣстному узаконенному правилу. «Молитвою и непремѣннымъ исполненіемъ ея въ назначенное время», пишетъ митрополитъ Иннокентій въ извѣстномъ письмѣ къ графу Протасову, «дѣтямъ внушается, что они не животныя (вольныя), но чѣмъ-то обязаны, что есть Кто-то, Кому они должны поклоняться и кланяться иначе, нежели людямъ». Святитель не оста-

павливается предъ тѣмъ, что это дѣйствіе дѣтей будетъ въ началѣ нѣсколько какъ бы механическимъ: онъ видитъ даже пользу въ этомъ, именно ту, что такая молитва, внушая чувство обязанности, приучаетъ дѣтей къ терпѣнію. Пусть ребенокъ еще не понимаетъ молитвъ; важно то, что онъ молитву считаетъ долгомъ, который непременно долженъ исполнить утромъ и вечеромъ, при началіи и окончаніи дѣла, предъ обѣдомъ и послѣ него и т. п. Чтеніе это исполняетъ или самъ наставникъ, или одинъ изъ старшихъ воспитанниковъ школы, при чемъ нѣкоторыя молитвы (Царю небесный, Отче нашъ, Богородице Дѣво радуйся, Спаси Господи люди Твоя, Достойно есть) должны быть пропѣты хоромъ. Приобрѣтая навѣкъ къ молитвѣ, дѣти вслушиваются въ слова и выраженія молитвы и незамѣтно усваиваютъ ихъ въ своей памяти. Послѣ сего имъ легко будетъ заучить необходимыя молитвы или со словъ законоучителя, или по молитвенной книжкѣ, когда они выучатся читать по славянски. При этомъ заучиваніи должно быть сообщено имъ буквальное значеніе непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ той или другой молитвѣ. Но это только одна сторона дѣла: гораздо важнѣе введеніе дѣтей въ возможное по ихъ возрасту разумѣніе молитвъ и усвоеніе имъ молитвеннаго духа. Первое можетъ идти или быть ведено не иначе, какъ въ уровень съ ихъ общимъ наставленіемъ въ законѣ Божіемъ. Наставникъ терпѣливо долженъ ждать времени, когда можетъ ввести дѣтей въ полное, по ихъ возможности, разумѣніе той и другой молитвы, напримѣръ, при разсказѣ о благовѣщеніи Божіей Матери и посѣщеніи ею праведной Елизаветы весьма удобно можетъ быть объяснена молитва «Богородице Дѣво, радуйся», при разсказѣ о сошествіи Святаго Духа—молитва «Царю небесный». То же самое съ пользою можетъ быть повторено при объясненіи 3-го и 8-го членовъ символа вѣры, какъ это и указано въ начаткахъ христіанскаго ученія. Для учащагося полезнѣе будетъ, если онъ, при изученіи соответственнаго мѣста изъ священной исторіи и катихизиса, прозритъ въ не совсѣмъ понятный для него до сихъ поръ смыслъ молитвы, чѣмъ забѣгать впередъ и преждевременными искусственными, вѣрнѣе—насилъственными, мѣрами внѣдрять въ его память объясненіе, которое часто бываетъ непонятнѣе самой объясняемой молитвы. Ясное и отчетливое представленіе милости Божіей, явлен-

ной въ томъ или другомъ событіи, своевременно данное уму, не замедлитъ отразиться и въ чувствахъ сердца. Къ поддержанію же и усилению молитвеннаго настроенія сильнѣе слова дѣйствуетъ примѣръ наставника и окружающей ребенка среды. Дѣти видятъ, какъ молятся большіе, и сами проникаются тѣмъ же молитвеннымъ духомъ. Подавая самъ дѣтямъ примѣръ искренней, благоговѣйной молитвы, наставникъ долженъ пользоваться всѣми случаями, какіе представляетъ его пастырская дѣятельность въ церкви и приходѣ, чтобы ввести дѣтей въ соучастіе общей церковной молитвы и утвердить ихъ въ молитвенномъ настроеніи, почитая это дѣло важнѣйшимъ въ законоученіи.

Ученіе о богослуженіи имѣетъ цѣлю ввести дѣтей въ ближайшее общеніе съ церковію. Церковь принимаетъ младенца подъ свой кровъ при самомъ рожденіи и предваряетъ въ своей заботѣ о немъ школу. Ученіе въ школѣ должно быть не иное, какъ по духу церкви, и она воспитываетъ дѣтей подъ ея кровомъ. Послѣ школы воспитаніе ихъ будетъ продолжаться чрезъ всю ихъ жизнь въ церкви. Надобно, чтобы они понимали языкъ церкви, значеніе церковныхъ священнодѣйствій, вошли, сколько возможно для нихъ въ качества мірянъ и по степени полученнаго образованія, въ духъ ихъ и чувствовали потребность болѣе и болѣе усвоить своему сердцу назиданіе отъ храма Божія и всего, что въ немъ совершается, однимъ словомъ — пріобрѣли навыкъ жить подъ кровомъ и постояннымъ вліяніемъ церкви. Это составляетъ окончательную цѣль религіознаго образованія, получаемаго дѣтьми въ школѣ, и къ ней должно быть направлено преподаваніе всѣхъ предметовъ закона Божія, въ особенности же ученіе о богослуженіи. Въ этихъ видахъ ученіе о богослуженіи отнесено къ концу курса церковно-приходской школы и составляетъ его заключительную часть.

ПРОГРАММА

ПРЕПОДАВАНІЯ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ.

А. ПРОГРАММА ОДНОКЛАСНОЙ ШКОЛЫ

(2 часовыхъ урока въ недѣлю и 4 получасовыхъ — по окончаніи уроковъ по другимъ предметамъ).

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Приготовительныя голосовыя упражненія.

Пѣніе съ голоса или по наслышкѣ простѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній, сначала объ одной нотѣ (аминь, Господи помилуй, и духови твоему), потомъ о двухъ (Господи помилуй — малое и тройное, Подай Господи, Тебѣ Господи, Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ, Отче нашъ, Вѣрую во единого Бога), затѣмъ о трехъ (Богородице, Дѣво, радуйся, нѣсколько важнѣйшихъ тропарей на тотъ же гласъ), наконецъ, о четырехъ (Достойно есть, Царю небесный, Спаси, Господи, люди Твоя, и нѣсколько другихъ пѣснопѣній на тѣ же гласы).

Ознакомленіе съ квадратною нотой. Начертаніе и названіе нотъ въ цефалномъ ключѣ. Простѣйшія сочетанія нотъ. Цѣлая, половина, четверть и осьмая; нота съ точкой. Пѣніе тѣхъ же, разученныхъ съ голоса, пѣснопѣній по нотахъ.

Изученіе всей литургіи св. Іоанна Златоустаго.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Изученіе простѣйшихъ пѣснопѣній всеобщаго богослуженія, какъ то: Блаженъ мужъ, Свѣте тихій, Богъ Господь—съ тропарями гласовъ, уже извѣстныхъ по напѣву изъ прежде выученныхъ пѣснопѣній, Воскресеніе Христова видѣвше, Помилуй мя Боже, Воскресъ Іисусъ отъ гроба, Препоблагословенна еси Богородице Дѣво, Великое славословіе, Взбранной воеводѣ.

Херувимская пѣснь и Хвалите Господа съ небесъ. Господи воззвахъ, Богъ Господь и ирмосы воскресныя всѣхъ гласовъ. Ирмосы пасхальныя.

Тропари дванадцатыхъ праздниковъ.

Б. ПРОГРАММА ДВУКЛАССНОЙ ШКОЛЫ

(2 часовыхъ урока въ недѣлю и 4 получасовыхъ).

Годъ 1-й и 2-й — по программѣ одноклассной школы.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

1) Стихиры воскресны на «Господи воззвахъ» всѣхъ гласовъ кѣвскаго распѣва (Обих. стр. 20).

2) Богородичны догматики большого знаменнаго роспѣва (по Октоиху, или по изд. спб. братства Пресвятыя Богородицы).

3) «Богъ Господь» всѣхъ гласовъ греческаго роспѣва (Обих. стр. 32), но гласъ 4-й обычнаго роспѣва; сюда войдутъ и всѣ наиболѣе необходимыя тропари.

4) «Ирмосы воскресныя» знаменнаго роспѣва (по Ирмологію).

5) Ирмосы дванадесятихъ праздниковъ—6-ти (по Ирмологію).

6) Величанія знаменнаго роспѣва (Обих. стр. 64 на обор.).

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

1) Ирмосы дванадесятихъ праздниковъ, остальныхъ 6-ти (по Ирмологію).

2) Задостойники знаменнаго роспѣва (Обих. стр. 88).

3) Стихиры воскресны на «Господи воззвахъ» большого знаменнаго роспѣва (по Октоиху).

Примѣчаніе. Изъ указанныхъ программъ роспѣвовъ: кіевскаго, греческаго и знаменнаго рекомендуется изучать въ церковно-приходскихъ школахъ по преимуществу тотъ роспѣвъ, который въ данной мѣстности наиболѣе употребителенъ въ богослужебномъ пѣніи.

Руководства и пособія.

1) Обиходъ церковный нотнаго пѣнія. Изд. Св. Синода, 1860 г.

2) Октоихъ нотнаго пѣнія. Изд. Св. Синода.

3) Ирмологіи нотнаго пѣнія. Изд. Св. Синода.

4) «Церковное пѣніе». Изданіе с.-петербургскаго братства во имя Пресвятыя Богородицы.

5) Литургія святаго Іоанна Златоустаго. *С. Мирнопольскаго.*

6) Руководство къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія, соч. *Потулова.*

7) Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній. Три выпуска. *Его же.*

8) Переложенія священника *М. Георгіевскаго.*

9) Руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ. Изд. спб. братства во имя Пресвятыя Богородицы.

Объяснительная записка къ программѣ церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Церковное пѣніе въ школьномъ курсѣ составляетъ необходимое

дополненіе къ закону Божію, въ частности къ объясненію богослуженія. Оно имѣетъ цѣлю оживленіе и укрѣпленіе учениковъ въ церковно-молитвенномъ чувствѣ и приготовленіе къ сознательному и дѣйственному участию въ церковно-общественной молитвѣ, а потому должно быть также обязательнымъ для всѣхъ учениковъ, какъ и изученіе закона Божія. Болѣе успѣваюшіе ученики должны быть привлекаемы къ участию въ клиросномъ пѣніи въ церкви.

Подъ церковнымъ пѣніемъ разумѣются здѣсь наши старые церковныя напѣвы, заключающіеся въ церковныхъ книгахъ, каковы: *обиходъ, октоихъ, ирмологій, праздники*. Кругъ наиболѣе употребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній заключается въ церковномъ *обиходѣ* (*обиходъ церковный*) нотнаго пѣнія и *сокращенный обиходъ*), а потому онъ и долженъ служить главнымъ руководствомъ при обученіи пѣнію въ церковно-приходской школѣ.

Церковное пѣніе имѣетъ своимъ основаніемъ осмогласіе. Церковный уставъ указываетъ для каждаго пѣснопѣнія «гласъ»; нарушать этотъ гласъ значитъ измѣнять церковный чинъ. Эти-то гласы и должны составлять средоточіе начального обученія церковному пѣнію.

Для изученія церковнаго пѣнія не требуется особыхъ способностей, кромѣ тѣхъ, какія нужны для обученія чтенію. Нужны голосъ и слухъ; только глухота и нѣмота служатъ препятствіемъ къ пѣнію. Въ церковному пѣнію можно легко и скоро приспособить всякій голосъ и слухъ. Равнымъ образомъ отъ учителя не требуется специальности, всякій, знающій нотное обиходное пѣніе, можетъ обучать дѣтей церковному пѣнію. Каждый учитель, способный вести школьное ученіе, легко можетъ изучить обиходное пѣніе. Въ каждомъ приходѣ обязательно имѣется знающій это пѣніе причетникъ. Требуется только сознаніе священнаго долга учителя, старательность и порядокъ въ занятіяхъ.

Приготовительныя занятія съ учениками должны состоять въ приученіи ихъ къ вѣрному воспроизведенію даннаго звука и къ различенію одного звука отъ другаго, высшаго отъ низшаго. Данный звукъ учитель заставляетъ учениковъ брать совмѣстно съ нимъ, въ тактъ, повторяя это упражненіе нѣсколько разъ, пока не достигнется согласіе и точность въ передачѣ звука. Послѣ этого онъ заставляетъ учениковъ поодиночно брать тотъ же звукъ, протягивая голосъ подъ тактъ, то долѣе, то короче. Затѣмъ онъ застав-

ляетъ ихъ повторить звукъ хоромъ безъ участія его самаго. Такимъ же образомъ учитель проходитъ съ ними и слѣдующіе звуки. Упражненія эти не должны быть слишкомъ продолжительны. Когда большинство учениковъ достигнетъ вѣрной передачи и различенія звуковъ, они должны переходить къ изученію мелодій, при чемъ слабѣе успѣвающіе ученики помѣщаются между другими, достаточно успѣвшими, — вліяніе дѣтей другъ на друга въ этомъ дѣлѣ часто гораздо важнѣе вліянія учителя.

Изученіе мелодій производится тѣмъ же способомъ, какъ и обученіе звукамъ, т. е. учитель предварительно самъ пропоетъ мелодію, показывая тактъ, потомъ упражняетъ въ ней всѣхъ, затѣмъ заставляетъ пѣть ее поодиночно и снова всѣхъ безъ его помощи. При дальнѣйшихъ, болѣе сложныхъ, мелодіяхъ, учитель, пропѣвъ самъ разучиваемое пѣснопѣніе, заставляетъ его повторить лучшаго изъ учениковъ, потомъ другаго, и затѣмъ уже совмѣстно всѣхъ. Такой способъ упражненій оживляетъ и заохочиваетъ учениковъ.

При изученіи мелодій учитель долженъ соблюдать указанную въ программѣ постепенность. Хотя бы дѣти и скоро усвоили мелодію по данному пѣснопѣнію, однако отнюдь не слѣдуетъ торопиться переходомъ къ слѣдующей мелодіи, но упражнять ихъ въ ней по другимъ пѣснопѣніямъ ея. Независимо отъ изученія самыхъ пѣснопѣній, увеличивающихъ матеріалъ для изученія богослуженія и развивающихъ молитвенныя чувства, эти упражненія составляютъ непремѣнное условіе къ надлежащему укрѣпленію учениковъ въ самыхъ мелодіяхъ, которыя, будучи связаны для учениковъ съ текстомъ одного пѣснопѣнія, слабѣютъ въ нихъ мѣстѣ съ ослабленіемъ въ памяти тѣхъ или другихъ выраженій въ текстѣ (что легко случается при текстѣ славянскомъ), и укрѣпляются только изученіемъ ихъ на нѣсколькихъ пѣснопѣніяхъ. Кромѣ того, при изученіи другихъ пѣснопѣній той же, знакомой уже, мелодіи, точнѣе производится повѣрка звука, слуха и ритма.

Когда такимъ образомъ въ достаточной степени пріобрѣтется дѣтьми вѣрность голоса, слуха и такта, учитель переходитъ съ ними къ ознакомленію съ нотой. Трудно опредѣлить для этого время въ курсѣ школьныхъ занятій, потому что условія успѣха въ этомъ дѣлѣ могутъ быть весьма разнообразны. Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ начинать обученіе нотамъ уже тогда, когда дѣти достаточно усвоили

алфавитъ русскій и славянскій и ознакомились съ письменными буквами, дабы изученіемъ нотъ не усложнять затрудненій въ усвоеніи разныхъ начертаній буквъ и самыхъ нотъ.

Разумѣется, что первоначально дѣти должны быть ознакомлены съ квадратною нотою, принятою въ церковныхъ пѣвческихъ книгахъ, которая затѣмъ и будетъ руководить учениковъ при обученіи обиходнымъ пѣснопѣніемъ. Но затѣмъ необходимо ознакомить ихъ и съ нотою круглою, каковое знакомство, послѣ достаточнаго усвоенія квадратныхъ нотъ, дается весьма легко. Это ознакомленіе необходимо потому, что круглая нота принята во всѣхъ изданіяхъ, кромѣ книгъ собственно церковныхъ.

Степени ознакомленія съ церковнымъ звукорядомъ могутъ быть различны. Но для пѣлей начальной школы нѣтъ никакой надобности въ изученіи всѣхъ построеній его, а только самыхъ простыхъ, представляемыхъ уже изученными по слуху мелодіями, т. е. движеніе голоса вверхъ и внизъ, съ ноты на ноту, въ предѣлахъ трехъ тетрахордовъ, и движеніе чрезъ ноту и двѣ, въ предѣлахъ и свойствѣ тѣхъ же знакомыхъ мелодій. Эти упражненія отнюдь не должны быть продолжительны. Добиваться того, чтобы ученики свободно брали каждую ноту въ данномъ построеніи ихъ, не слѣдуетъ, а необходимо побольше производить упражненій въ пѣніи тѣхъ же пѣснопѣній того же построенія. Такимъ образомъ, слѣдуетъ постепенно упражнять учениковъ въ пѣніи по нотамъ всѣхъ тѣхъ пѣснопѣній, которыя ученики выучили уже по наслышкѣ. Этимъ путемъ пройдена будетъ почти вся литургія. Такимъ же способомъ должны быть пройдены и болѣе легкія для усвоенія пѣснопѣнія всенощной.

Гласовое пѣніе должно производиться точно по указаннымъ въ программѣ руководствамъ.

Обученіе всякой мелодіи и всякому пѣснопѣнію, отъ начала и до конца курса, должно быть непремѣнно производимо въ одинъ голосъ. Тонъ строго должно соблюдать средній, т. е. обыкновенный въ возрастѣ учениковъ, отнюдь не высокій, дабы не приучить къ крику и «безчинному воплю», порицаемому церковнымъ уставомъ, равно какъ и не низкій, непосильный для дѣтскихъ голосовъ.

Безъ сомнѣнія, не всѣ ученики вполне надлежаще изучать предлагаемый курсъ пѣнія. Но всѣ они могутъ и должны въ одинаковой степени усвоить главчое въ немъ, что составляетъ существенное

свойство пѣнія церковнаго и его лучшее достоинство, именно искреннее и благоговѣйное отношеніе къ нему, какъ выраженію общественно-молитвеннаго чувства, возсылаемаго къ престолу Божию съ вѣрою и полною преданностію Владыцѣ всѣхъ. Учитель приложить къ тому все стараніе. Не о музыкальномъ наслажденіи должна быть главная его забота, тутъ достаточно простая правильность, а объ умиленіи сердечномъ и назиданіи душевномъ. Учитель долженъ помнить и то, что такое отношеніе къ пѣнію всего болѣе укрѣпить въ ученикахъ уваженіе и любовь къ нему и вложить въ нихъ стараніе продолжать совершенствованіе въ пѣніи и по окончаніи курса школы.

Лучшихъ изъ учениковъ необходимо допускать къ пѣнію на клиросѣ тотчасъ, когда они пройдутъ литургію по нотамъ. Не нужно здѣсь говорить, какое благодѣтельное вліяніе произведетъ участіе въ клиросномъ пѣніи на успѣхъ обученія ему въ школѣ. Клиросные пѣвцы ученики всегда будутъ стремиться идти въ пѣніи дальше положеннаго курса. Съ ними необходимо имѣть для этого особыя, внѣ-классныя занятія, допуская, даже приглашая къ нимъ и окончившихъ курсъ школы и вообще любителей изъ прихожанъ. Эти занятія могутъ быть, смотря по успѣхамъ, въ два, три и четыре голоса.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Назначеніе воспитанниковъ духовныхъ академій на служебныя мѣста.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 31 іюля 1886 года (№ 16), *опредѣляются въ службу:* кандидаты духовныхъ академій: учителями въ духовныя училища, с.-петербургской: **Троицкій**—въ купянское, **Калискій**—въ повгородсѣверское, по русскому и церковно-славянскому языку, и **Прилежаевъ**—въ ростовское—димитріевское, по латинскому языку; московской: **Тихвинскій**—въ симферопольское, по русскому языку, **Косминковъ**—въ холмское, по греческому языку, и кievской: **Страшкевичъ**—въ сызранское, по русскому языку (изъ нихъ: **Троицкій**, **Прилежаевъ**, **Тихвинскій** и **Калискій** съ 26 мая, **Косминковъ** съ 5 іюня и **Страшкевичъ** съ 3 іюля 1886 года).

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отношеніе Предсѣдателя Комитета по реставраціи Карскаго Военнаго Собора, отъ 31-го августа 1886 г. за № 114-мъ, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Θεο-γноста, Архієпископа Владимірскаго и Суздальскаго.

Препровождая при этомъ 3 экз. отчета по реставраціи Карскаго Военнаго Собора и столькоже подписныхъ листовъ, Комитетъ обращается къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою не оставить своимъ благо-склоннымъ содѣйствіемъ къ распространенію приглашенія Комитета на добротныя пожертвованія, для объясненныхъ въ отчетѣ настоятельныхъ надобностей древней Христіанской Святыни въ Карсѣ. При этомъ Комитетъ проситъ Вашего распоряженія распространить эти свѣдѣнія по подвѣдомственной Вамъ Епархіи путемъ напечатанія отчета въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: «11-го сентября 1886 г. Отчетъ съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на возобновленіе Карскаго Военнаго Собора напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

1886 года сентября 12 дня во Владимірской духовной Консисторіи подъ № 2454 заключено: исполнить по резолюціи Его Высокопреосвященства.

Съ Высочайшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволенія, въ 1882 году была открыта повсемѣстная въ Имперіи подписка, для сбора добровольныхъ пожертвованій на реставрацію древняго Христіанскаго храма въ крѣпости Карсѣ. Храмъ этотъ, сооруженный еще въ X вѣкѣ Анатолійскими греками, съ переходомъ Карса во власть турокъ, былъ

обращень въ городскую мечеть, а по взятіи крѣпости нашими войсками преобразованъ въ православный крѣпостной военный Соборъ, посвященный имени Архистратига Михаила, въ честь Ангела Его Императорскаго Высочества Государа Великаго Князя МИХАИЛА НИКОЛАЕВИЧА, Августѣйшаго Вождя доблестныхъ Кавказскихъ войскъ, сокрушившихъ Карскія твердыни въ ночь на 6-е Ноября 1877 года.

По приказанію Августѣйшаго Генераль-Фельдмаршала Главнокомандующаго, для сбора пожертвованій и производства работъ по реставраціи Собора въ 1879 году учрежденъ Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Военнаго Губернатора Карсской Области. Съ тѣхъ поръ денежные пожертвованія стали притекать со всѣхъ концовъ обширной земли русской и употреблялись Комитетомъ на благолѣпіе храма, при обязательномъ содѣйствіи Академиковъ Д. И. Гримма и А. Д. Кившенко, изъ коихъ первый извѣстенъ, какъ специалистъ въ дѣлѣ древняго византійскаго стиля, а послѣдній принадлежитъ къ числу нашихъ даровитѣйшихъ художниковъ.

Въ настоящее время поступленіе пожертвованій уже прекратилось и почти всѣ собранныя суммы израсходованы, а между тѣмъ реставрація Собора далеко еще не окончена; поэтому Комитетъ считаетъ долгомъ представить жертвователямъ отчетъ въ израсходованіи суммъ, поступившихъ въ его распоряженіе, и заявить о тѣхъ нуждахъ Карскаго Собора, которыя остаются пока неудовлетворенными, за неимѣніемъ средствъ.

П р и х о д ъ.

Изъ суммъ, имѣвшихся въ распоря-

женіи Барскаго Крѣпостнаго Инженер-
наго Управленія, отпущено Его Импе-
раторскимъ Высочествомъ быв-
шимъ Главнокомандующимъ Арміею. . . 4,935 р. 58 к.

Поступило пожертвованій отъ разныхъ
учрежденій, обществъ и лицъ . . . 23,894 " 89 "

Получено % на Государственныя кре-
дитныя бумаги, купленныя на пожертво-
ванныя деньги впредь до надобности въ
расходованіи ихъ 239 " 82 "

Всего поступило на приходъ. 29,070 р. 29 к.

Расходъ.

На эксиропріацію частныхъ домовъ,
непосредственно примыкавшихъ къ Со-
бору, и на спланировку мѣстности. . . 3,502 " 50 "

На устройство иконостаса изъ камня
трехъ цвѣтовъ въ византійскомъ стилѣ
съ рѣзбою, по проекту Академика Д.
И. Гримма 8,824 " — "

За образа для иконостаса и Царскихъ
вратъ и за большой запрестольный об-
разъ, писанные Академикомъ А. Д. Кив-
шенко и другими русскими художника-
ми, по его предложенію 3,475 " — "

Устройство пола изъ Марсельскаго
томета, съ каменнымъ основаніемъ. . . 2,000 " — "

Постройка двухъ входныхъ каменныхъ
папертей въ византійскомъ-же стилѣ,
по проекту Академика Д. И. Гримма . . . 7,000 " — "

Устройство печей, внутренняя штукатурка и окраска Собора, оконныя рамы и стекла 1,877 „ 48 „

За фотографическій снимокъ храма, снятіе копій съ плана Собора, пошлины по заключенію контрактовъ и на канцелярскіе расходы въ теченіе пяти лѣтъ. 183 „ 52 „

Всего израсходовано 26,862 р. 75 к.

Въ остаткѣ къ 1-му Юля сего года. 2,207 „ 54 „

Между-тѣмъ при Карскомъ Крѣпостномъ Соборѣ до сихъ поръ не имѣется ни колокольни, ни призывныхъ колоколовъ, столь необходимыхъ для каждаго православнаго храма, а тѣмъ болѣе для единственной древней православной святыни, среди молитвенныхъ домовъ раскольниковъ различныхъ сектъ, иновѣрческихъ церквей и мечетей гор. Карса. Безъ призывныхъ колоколовъ и колокольни, Соборъ этотъ, при всемъ внутреннемъ благолѣпіи, не можетъ быть настолько внушительнъ, на сколько это необходимо въ интересахъ господствующаго исповѣданія, въ виду иновѣрцевъ и водворенныхъ здѣсь русскихъ сектантовъ.

Въ этихъ видахъ, озабочиваясь достойнымъ увѣнчаніемъ святаго дѣла возобновенія древней православной святыни, сооружеиіемъ особой при ней колокольни въ соответственномъ стилѣ, необходимостію приобрѣтенія полного набора колоколовъ и для образованія вокругъ Собора хотя небольшой площади, для чего нужно скупить ближайшіе частные мусульманскіе дома, Комитетъ по реставраціи Карскаго Крѣпостнаго Собора, продолжая радѣть о близкихъ и дорогихъ сердцу каждаго православнаго интересахъ, взываетъ

къ высокимъ чувствамъ соотечественниковъ и приглашаетъ ихъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ, для объясненной настоятельной надобности Собора, въ увѣренности, что интересы Православія во вновь покоренномъ краѣ, съ иновѣрческимъ населеніемъ, найдутъ всегда полное сочувствіе среди всѣхъ классовъ русскаго общества.

Пожертвованія просить адресовать на имя Предсѣдателя Комитета по реставраціи Карскаго Крѣпостнаго Собора, или же Коменданту Крѣпости Карсъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподаватель Владимірской дух. Семинаріи Василій Никольскій 19 сентября опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Орѣхово, покровскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Семинаріи Александръ Харламовъ 1 сентября опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Дунилова, шуйскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Семинаріи Константинъ Сперанскій 18 сентября опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ село Исаково, юрьевскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ Семинаріи 1 класса Иванъ Смирновъ 3 сентября опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ село Славское, владимірскаго уѣзда.

Бывшій ученикъ Муромскаго дух. училища II класса Иванъ Стразовъ 17 сентября опредѣленъ къ исправленію псаломщицкой должности въ село Богородское, юрьевскаго уѣзда.

Священникъ села Ново-Өетиньина, покровскаго уѣзда, Өедоръ Благовѣщенскій 5 сентября перемѣщенъ въ Бавленско-Калманскій приходъ, юрьевскаго уѣзда.

Священникъ погоста Ильинскаго—что въ Костиномъ Углу, вязниковскаго уѣзда, Гавріиль Сперанскій 10 сентября перемѣщенъ въ село Сарьево, того же уѣзда.

Псаломщикъ-діаконъ села Святець, судогодскаго уѣзда,

Василій Побѣдинскій 17 сентября перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто въ село Булатниково, муромскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Богородскаго, юрьевскаго уѣзда, Петръ Наумовъ 9 сентября перемѣщенъ въ Бавленско-Калманскій приходъ, того же уѣзда.

Псаломщики: Спасской, гор. Владиміра, церкви Петръ Соколовъ и Воскресенской, гор. Муромъ, церкви Семенъ Семеновъ 15 сентября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Священникъ села Малыгина, александровскаго уѣзда, Алексѣй Озеровъ 4 сентября скончался.

Священникъ села Орѣхова, покровскаго уѣзда, Иванъ Орловъ 16 сентября скончался.

Діаконъ Боголюбова монастыря Василій Бѣляевскій 8 сентября скончался.

Псаломщикъ Переславскаго Преображенскаго собора Дмитрій Волоцкій 6 сентября скончался.

Сверхштатный причетникъ села Глѣбовскаго, переславскаго уѣзда, Иванъ Приклонскій 25 августа скончался.

Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго ж. Училища.

Совѣтъ Училища, согласно своему журнальному постановленію отъ 15 сентября 1886 года за № 53, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, честь имѣеть объявить благодарность Шуйскому потомственному почетному гражданину, старостѣ Шуйской, при духовномъ Училищѣ, церкви, Василю Кипріанову Рубачеву, за пожертвованіе 284 аршинъ ситцу для воспитанницъ Училища.

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Владимірской Епархіальной Эмеритальной кассы.

1) За отчетный 1885 г. (второй со времени открытія Эмеритурны) денегъ въ Эмеритальную кассу поступило осмнадцат-

цать тысячъ восемьсотъ семьдесятъ семь руб. тридцать восемь коп., а именно: а) отъ участниковъ въ Эмеритальной кассѣ 12,262 руб.; б) 2% сбора отъ церквей 5,365 р. 3 к.; в) за окладные листы 50 р. 95 коп.; г) пени за просрочку взносовъ 5 р. 26 коп.; д) процентовъ съ капитала 911 руб. 87 коп. и е) пожертвованій 282 руб. 27 коп.

2) Духовенство Епархіи сочувственно относилось къ учрежденію—благодѣлительнѣйшему для него же. Только нѣкоторые бѣднѣйшіе, по засвидѣтельствованію благочинническихъ Совѣтовъ о бѣдности ихъ и невозможности дѣлать обязательные взносы въ кассу, уволены отъ участія въ Эмеритурѣ и исключены изъ списка участниковъ.

3) Тѣхъ же лицъ, которые, очевидно, по незнанію сути и благотворности эмеритурѣ, заявляли нежеланіе участвовать въ оной, Правленіе—всѣми зависящими отъ него мѣрами старалось вразумить, убѣдить и возвратить къ участію въ дѣлѣ—общемъ—къ составленію капитала кассы.

4) Оо. благочинные, какъ видно изъ официальныхъ бумагъ и извѣстно изъ частныхъ извѣстій объ руку шли съ Правленіемъ Эмиритуры. Монастыри своими пожертвованіями оказали помощь кассѣ. И особенно значительную помощь оказали и заслуживаютъ глубочайшей признательности слѣдующіе настоятели и настоятельницы монастырей:

1) Солбинской пустыни, переславскаго у., іером. Антоній.

2) Введенской пустыни, покровскаго у., игумень Іосифъ.

3) Лукьяновой пуст., александровскаго у., игум. Митрофанъ.

4) Муромскаго Троицкаго ж. монастыря игуменія Персида.

5) Александровскаго Успенскаго ж. м. игуменія Евфрасія.

6) Вязниковскаго Благовѣщенскаго м. игумень Германъ.

Итогомъ общихъ усилій—Правленія и благочинныхъ—благословляемыхъ и твердо поддерживаемыхъ Его Высокопреосвященствомъ и былъ сборъ въ восемнадцать тысячъ восемьсотъ семьдесятъ семь руб. тридцать восемь копѣекъ (18,877 р. 38 к.).

5) Самыя операціи съ деньгами велись такъ: а) поступившія на приходъ деньги записывались на приходъ—по книгамъ своевременно и вносились въ сундучекъ, хранимый въ кладовой Попечительства. б) Затѣмъ по журнальнымъ постановленіямъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, на наличныя деньги покупались облигаціи Восточнаго займа, которыя вносились въ сундучекъ Эмеритальной кассы, хранящейся въ губернскомъ казначействѣ. в) Проценты по купонамъ отъ билетовъ были получаемы своевременно и снова обращались въ билеты, каковыхъ билетовъ въ отчетномъ году куплено на наличныя деньги (17,350 р. 40 к.) и приобрѣтено 17,700 руб. сер.

б) Было одно время, когда биржевая цѣна на билеты вообще стояла слишкомъ высока, Правленіе приостановилось покупкою оныхъ, и хранило деньги въ банкѣ по расчетной книжкѣ. Но какъ только цѣна понизилась значительно и настала возможность приобрѣсти билеты съ значительною для кассы Эмеритуры выгодой, Правленіе по журнальному постановленію отъ 12 апрѣля за № 11, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, поручило предсѣдателю Правленія—священнику Іоанну Альбицкому купить облигаціи Восточнаго займа въ Москвѣ. Порученіе исполнено, облигацій куплено на 4,500 р. по 93 р. 75 к.,—выгода отъ такой покупки—очевидна, а операція для кассы духовенства не стоила ни одной копѣйки, такъ какъ на проѣздъ до Москвы и обратно пожертвованы деньги Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Θεогностомъ.

7) Составъ Правленія былъ тотъ же, что и въ 1884 г.—именно: предсѣдатель, священникъ Іоаннъ Альбицкій, казначей, священникъ Дмитрій Миловскій, дѣлопроизводитель, священникъ Василій Преображенскій.

8) Занятія членовъ Правленія были и дѣла хранились въ помѣщеніи духовнаго Попечительства. Засѣданія Правленія согласно § 37 устава были каждонедѣльно по четвергамъ

съ шести часовъ вечера. Но занятія дѣлами производились по буднямъ—каждодневно.

9) Бумагъ поступило и разсмотрѣно 265, по онымъ составлено журналовъ «31», журналы всѣ предварительно исполненія были представляемы на благоусмотрѣніе и утвержденіе Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Θεогноста.

10) Книги—входящія и исходящія, прихода-расходныя и кассовыя велись своевременно и исправно.

Примѣчаніе. Всего капитала Эмеритальной кассы съ 1884 г. по 1885 г. включительно: 1) наличными 1,433 р. 65 к.; б) билетами 28,400 руб., а всего 29,833 руб. 65 коп.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ наличныхъ суммъ и процентныхъ бумагъ Владимірской Епархіальной Эмеритальной кассы за августъ мѣсяць 1886 г.

Наименованіе суммъ.	Оставалось въ 1-му августа 1886 г.		Въ августѣ поступило.				Осталось въ 1-му сентяб. 1886 года.	
			На приходъ.		На расходъ.			
	Рубли.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Рубли.	К.
А. Наличными деньгами.	15281	10	1339	74	16083	90	536	94
Б. Банковыми билетами, облигациями восточнаго займа и свидѣтельствами государственной желѣзно-дорожной ренты.	30950	—	15900	—	—	—	46850	—
Всего	46231	10	17239	74	16083	90	47386	94

Примѣчаніе. Въ числѣ показанныхъ остаткомъ наличными въ 1-му сентября значатся: а) 400 руб. въ серіяхъ, какъ представленные оо благочинными за наличныя деньги и какъ подлежащія обмѣну на бумаги 5%, и б) сто тридцать шесть рублей и девяносто четыре копѣйки кредитными билетами и звонкой монетой.

ВЪ ДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ Владимірской Епарх. Эмеритальной Кассы за 1885 г.

Наименованіе статей прихода и расхода.	Наличны ми.		Билетами.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Отъ 1884 года оставалось	45	45	10700	—
Въ теченіе 1885 года поступило на приходъ:				
1. Взносовъ отъ церквей	5365	3	—	—
2. Взнос. отъ участн. въ Эмеритурѣ 12262 р.)	12312	95	—	—
3. За книги окладныхъ листовъ 50 р. 95 к.)				
4. Пени съ участниковъ за просрочку взносовъ	5	26	—	—
5. Пожертвованій	282	27	—	—
6. Процентовъ съ капитала	911	87	—	—
7. Приобрѣтено покупкой процентн. бумагъ на	—	—	17700	—
Оборотныхъ суммъ	—	—	4000	—
Итого въ приходѣ въ 1885 г. съ остаточными	18922	83	32400	—
Въ теченіе 1885 года поступило въ расходъ:				
1. Возвращено капитала участвовавшимъ въ	21	—	—	—
Эмеритурѣ и ихъ семействамъ				
2. На канцелярскіе и мелочные расходы . . .	107	78	—	—
3. На покупку процентныхъ бумагъ	17360	40	—	—
Оборотныхъ суммъ	—	—	4000	—
Итого въ расходѣ въ 1885 г.	17489	18	4000	—
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1886 г.	1433	65	28400	—
	18922	83	32400	—

Примѣчаніе 1. При покупкѣ процентныхъ бумагъ, какъ видно изъ сопоставленія суммы, употребленной на ихъ покупку съ суммой ихъ нарицательной стоимости, въ пользу Кассы поступило преміи 339 рублей 60 копѣекъ.

Примѣчаніе 2. Показанные остаткомъ къ 1886 году наличными 1433 руб. 65 коп. своевременно внесены во Владимірское Отдѣленіе Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ для храненія и приращенія процентами въ виду высокой биржевой цѣны банковыхъ процентныхъ бумагъ до времени пониженія цѣль на означенныя бумаги.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ

ПРОДАЮЩИХСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербурѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Корovina № 16, противъ Гостиннаго двора.

1) **ЖИЗНЬ ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА.** Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Свящ. Т. Буткевича. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Спб. 1886 г. Цѣна 4 р., въ изящномъ коленкор. переплетѣ 5 руб.

2) **ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ.** Составлены по Четь-Минеямъ и другимъ книгамъ Свѣтлѣ Дестуниа. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ Академика Ѳ. Г. Солицева. 12 книгъ. Спб. 1886 г. Цѣна 6 рублей.

3) **ЖИЗНЬ ИСУСА ХРИСТА.** Соч. Ф. В. Фаррара. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изданія А. П. Лоухина, съ приложеніями: ученыхъ изысканій по отдѣльнымъ вопросамъ изъ жизни Иисуса Христа и примѣчаніями къ тексту. Въ 2-хъ частяхъ. Изданіе 2-е, исправленное, со множествомъ иллюстрацій и приложеніемъ раскрашенной карты Палестины. Роскошное изданіе отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1886 г. Ц. 8 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 10 рублей.

4) **ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА.** Соч. Ф. В. Фаррара. Полный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія А. П. Лоухина. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ раскрашенныхъ картъ путешествій ап. Павла. Роскошное изданіе. Спб. 1886 г. Ц. 8 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 10 рублей.

5) СОЧИНЕНІЯ ЕПИСКОПА ИГНАТІЯ Брянчанинова. Съ приложеніемъ портрета автора. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. 5 томовъ. Спб. 1886 г. Ц. 10 руб.

6) РУКОВОДСТВО КЪ ИЗЪЯСНИТЕЛЬНОМУ ЧТЕНІЮ АПОСТОЛЬСКИХЪ ПОСЛАНІЙ И АПОКАЛИПСИСА. Сост. А. Ивановъ. Изданіе 3-е, исправленное. Одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, для употребленія въ Семинаріяхъ. Спб. 1886 г. Ц. 2 руб. 50 коп.

7) БРАТКОЕ ОБОЗРѢНІЕ Богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстѣ. Изд. 4-е Спб. 1886 г. Ц. 50 коп.

8) ИСУСЪ ХРИТОСЪ—ЧУДО ИСТОРИИ. Сочиненіе, заключающее въ себѣ опроверженіе ложныхъ теорій о Лицѣ Иисуса Христа и собраніе свидѣтельствъ о высокомъ достоинствѣ характера, жизни и дѣлъ Его, со стороны невѣрующихъ. Филиппа Шаффа, перев. съ нѣмец. Спб. 1886 г. Ц. 1 руб.

9) ИЗБРАННЫЯ ИЗЪ ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ ЧУДЕСА И ВИДѢНІЯ какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры. Составилъ Прот. О. Л. Изд. 2-е. Спб. 1886 г. Ц. 1 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 руб. 75 коп.

10) О МОСКОВСКОМЪ СОБОРѢ 1681—1682 года. Опытъ историческаго изслѣдованія Григорія Воробьева. Спб. 1885 г. Ц. 1 руб.

11) КРУГЪ ПОУЧЕНІЙ (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную. Съ біографіею и приложеніемъ къ нимъ особо семи словъ и поученій, не относящихся къ сему кругу, и краткаго очерка исторіи города Киржача. Прот. Алексѣя Блюцвѣтова. Изданіе третье, дополненное. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ

для приобрѣтенія въ церковныя библіотеки (Церк. Вѣст., № 31, 1881 г.). Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящномъ колѣнк. перепл. 2 руб. 25 коп.

12) **ЧОМЫ КЕМПИЙСКАГО**. О подражаніи Христу. Четыре книги. Новый переводъ съ латинскаго **К. П. Побѣдоносцева**. Третье изданіе. Спб. 1885 г. Ц. 60 к., съ пересылкою 80 к.

13) **ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ**, чтимыхъ православною Церковію, съ свѣдѣніями о праздникахъ господскихъ и богородичныхъ, и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ. Составленныя Преосвященнымъ **Филаретомъ** (Гумилевскимъ), архіепископомъ Черниговскимъ, съ дополненіями изъ другихъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ Академика **Ө. Г. Солнцева**. Съ приложеніемъ портрета преосвященнаго Филарета. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ. Спб. 1885 г. Ц. за всѣ 12 кн. 15 рублей.

14) **ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ** подвижницъ Восточной Церкви. Соч. **Филарета** (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. Изданіе второе. Съ изображеніями святыхъ подвижницъ Академика **Ө. Г. Солнцева**. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к. въ изящн. пер. 2 руб. 25 коп.

15) **ОБЗОРЪ РУССКОЙ ДУХОВНОИ ЛИТЕРАТУРЫ**. Книги первая и вторая. 862—1863 г. Соч. **Филарета** (Гумилевскаго), архіеп. Черниговскаго. Изданіе третье, съ поправками и дополненіями автора. Спб. 1884 г. Ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 руб.

16) **БЕСѢДЫ** о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа, говоренныя **Филаретомъ** (Гумилевскимъ), архіеп. Черниг. Съ портретомъ автора. Въ двухъ частяхъ. Изданіе третье. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1884 г. Ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 руб.

17) **ИСТОРИЧЕСКОЕ УЧЕНІЕ ОБЪ ОТЦАХЪ ЦЕРКВИ**. **Филарета** (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго. Въ

трехъ томахъ (860 страницъ). Спб., 1882 г. Ц. 5 руб.
Въ красивомъ переплетѣ 6 руб.

18) ПРАВОСЛАВНОЕ ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ.
Филарета. арх. Черн. 2 тома. Изданіе 3-е. С.-Петербургъ.
1882 г. Цѣна 3 руб. Въ красивомъ переплетѣ 4 руб. Учен-
нымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія
одобрено для ученическихъ бібліотекъ среднихъ и низшихъ
учебныхъ заведеній.

19) УЧЕНІЕ ЕВАНГЕЛИСТА ЮАННА О СЛОВЪ. Фила-
рета, архіеписк. Черн. Черниговъ. 1869 г. Ц. 1 р. 25 к.

Поступило въ продажу „Руководство къ толковому чте-
нію Четвероевангелія и книги Дѣяній Апостольскихъ“ (въ
одной книгѣ)—Д. П. Боголѣпова. Изданіе 2-е, исправлен-
ное по изложенію, дополненное по содержанию и сокращен-
ное по объему. Цѣна 3 рубля съ пересылкою. Обращаться
къ преподавателю Московской дух. Семинаріи Никитскому.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Правительственныя распоряженія: Опрежденія Св. Синода.—Приказы г. Оберъ-
Прокурора Св. Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отчетъ Правленія
Владимірскій Епархіальной Эмеритальной кассы, за 1885 г.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Сентября 30-го дня 1886 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 ОКТЯБРЯ № 19 1886 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Краткія біографическія свѣденія объ іерар-
хахъ Владимірской епархіи отъ восстано-
вленія ея до настоящаго времени.

(1744—1886 г. г.).

Съ поступленіемъ св. *Алексія*, Епископа Владимірскаго, въ 1355 г. въ Митрополита Московскаго на мѣсто умершаго *Θеогноста*, Владимірская епархія, учрежденная въ 1160 г., была закрыта, и городъ Владиміръ приписанъ къ области Московскихъ Митрополитовъ и Патріарховъ, потомъ находился въ вѣдѣніи Св. Синода. Въ 1744 году іюля 16,

при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, опять возстановлена во Владимірѣ епархія и называлась Владимірскою и *Яропольскою* *). Такъ какъ Владимірская епархія подвержена была многимъ перемѣнамъ: то, въ слѣдствіе сего, и строгаго непрерывнаго преемства между іерархами въ ней не было до 1744 года. Посему, будемъ излагать краткія біографическія свѣденія объ іерархахъ Владимірской епархіи со времени возстановленія ея, т. е. съ 1744 г., когда начало соблюдаться непрерывное преемство между іерархами.

1) Епископъ *Платонъ* (Петрункевичъ), изъ дворянъ, уроженецъ Черниговской губерніи, изъ города Сосницы. По окончаніи наукъ въ Кіевской духовной Академіи, онъ отправился въ Великороссію, въ гор. Коломну, гдѣ епископъ Коломенскій Веніаминъ постригъ его въ монашество и, какъ человѣка образованнаго, имѣлъ его при своемъ домѣ; произвелъ во іеродіакона съ порученіемъ ему разныхъ дѣлъ по духовному вѣдомству. Изъ Коломны Платонъ вытребованъ въ С.-Петербургъ; тутъ произведенъ въ іеромонаха и опредѣленъ въ кадетскій корпусъ законоучителемъ. Съ дозволенія начальства былъ съ свѣтлѣйшимъ княземъ Гессенъ-Гомбургскимъ въ иностранныхъ державахъ, гдѣ имѣлъ случай научиться Нѣмецкому языку. По возвращеніи изъ заграницы, произведенъ 1740 г. въ архимандрита въ Сввскій Преображенскій монастырь; въ 1742 г. переведенъ во Владимірскій Рождественскій, что нынѣ Архіерейскій домъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ велѣно ему присутствовать въ Св. Синодѣ; въ 1748 г. марта 20-го хиротонисанъ во епископа

*) *Ярополь*, въ простонародіи Ерополь и Ярополь, былъ городъ; но потомъ, когда близь него образовался изъ Слободы *Вязниковъ* другой городъ, сдѣлавшійся уѣзднымъ въ 1778 г., приписанъ къ сему городу, съ наименованіемъ Яропольческой погородней слободы.

Владимірскаго и яропольскаго (а повелѣніе возстановить Владимірскую епархію состоялось еще въ 1744 г.), съ оставленіемъ, по прежнему, членомъ Св. Синода, каковымъ онъ и былъ до самой кончины. Поступивъ на Владимірскую епархію, сей пастырь много трудился въ учрежденіи порядка. Такъ, обозрѣвая епархію, онъ замѣтилъ во всѣхъ почти церквахъ и домахъ священнослужителей на св. иконахъ изображенія святыхъ съ двунерстнымъ сложеніемъ креста; почему и предписано было имъ по всей епархіи немедленно исправить замѣченныя на иконахъ погрѣшности, подъ опасеніемъ строжайшаго взысканія *).

*) Дѣятельность сего Пастыря яснѣе видна будетъ изъ прилагаемаго при семъ «Указа Владимірскаго и Яропольскаго епископа Платона, 1756 года, священникамъ всей епархіи», помѣщеннаго во «Влад. Губ. Вѣдомостяхъ» (№ 30, за 1879 г.),—откуда нами и заимствованнаго безъ малѣйшаго измѣненія. Вотъ подлинный текстъ сего «Указа».

«По указу Ея Императорскаго Величества, святѣйшаго правительствующаго синода членъ преосвященный Платонъ епископъ Владимірскій і Яропольскій по пастырскому своему долгу всепріятѣлю і всемѣрно рачительствуя о благосостояніи святыхъ божіихъ церквей і о спасеніи порученныя его преосвященству всея паствы душъ христіанскихъ приказалъ учинить слѣдующее: 1) всемъ епархіи его преосвященства священникамъ порученнымъ имъ приходоѣ приходскихъ, а паче простыхъ людей учить главнѣйшаго Слова Божія і вечнаго христіанскимъ душамъ живота наслѣдія исповѣданія православна вѣры то есть вѣрую во единого Бога и прочая такожде отче нашъ самимъ Христомъ Господемъ нашимъ учениковъ своихъ обучившеи молитвы и при томъ Богородице Дѣво дабы всякая христіанская душа, коя чтенія книжнаго вовсе не знаютъ темъ хотя создателя и промыслителя о спасеніи всехъ насъ Бога признавали, сего вседушно почитали.... (двѣ строки въ подлинникѣ стерты на перегибѣ).... якоже себѣ стѣмъ іменно Господнимъ повеленіемъ і ему в божественныхъ повелѣніяхъ Его, яко то неубіи неукради непрелюбы сотвори нежесвидѣтельствуи і всемъ вся треклятыя плутовства обманы і ябѣды заклинаются чтобы не творить сего праведнымъ духомъ были послушны і сіа при обученіи онаго исповѣданія вѣры. И молитвы оной Господней Евангельской накрѣпко всемъ і грамотнымъ і простымъ всепріятѣлю въ церквахъ божіихъ во дни праздничныя и в воскресныя толковать точно подопасеніемъ естли кто в томъ лѣнностенъ оажется не избѣжнаго сужденія. 2) священники своихъ прихожанъ должны увѣщевать к непритворному своихъ грѣховъ исповѣданію і причащенію святои еucharистіи. Буде не дважды в годъ то хотя по покаянн великіи постъ неотменно і аще которыи христіанинъ покажется что онъ весма отъ святаго причастія удаляется: то темъ самимъ являетъ себя что онъ не есть

заботился онъ о благоустройствѣ монастырей, которые въ то время, по нерадѣнію и простотѣ настоятелей, находились въ крайнемъ небреженіи, такъ что во многихъ не было

в теле Христове си есть: не есть сообщивъ церквѣ но раскольникъ, и для того повинни приходские священники по вся годы о своихъ прихожанахъ верно донести: кто изъ нихъ не причащался чрезъ годъ кто же и чрезъ два и кто никогда же. И таковыхъ понуждать ко исповѣданію клятвенному, аще суть они сыны церквѣ, и проклинають ли вся поаки раскольническия которыя гдѣ ни есть в россіи обретаются ибо многыя расколщики под одеждою православія крывающыя вместо того чтобъ бѣялись: еще сами воздвизаютъ гонения на церковь і не токмо ругаютъ чинъ священный и сколько могутъ пакостятъ ему но и мирскихъ своему безумію несогласныхъ всячески утѣняютъ. 3) Священники не писали бы ложно непричастниковъ причастниками, и исповѣдавшихся исповѣдающимися под лишеніемъ священнослужителей священства а церковниковъ по наказанію отдачи въ солдаты. . (опять вытертый перегибъ на другой страницѣ)... Его исповѣданія и сообщить тайнамъ святымъ то исповѣдь его слушать будетъ наедине а тайнамъ святымъ сообщить при людяхъ дому того или сосѣдахъ тако жъ и при своихъ церковникахъ. А сіе для того что пошы некѣи окаяніи утаевая раскольниковъ притворяють будто они большаго сообщаютъ святымъ тайнамъ наедине дабы раскольникъ таковымъ причастія притворомъ утаевъ былъ: за такое бѣзбожие пошь чуждъ весьма священства яко в мирскіи суд в телесное наказание подверженъ быть имеетъ: тое жъ делатись имеетъ и съ тѣми поамаи которыя накуплены отъ раскольниковъ приемлють ихъ младенцы будто крещенію і не крестивъ отсылають какъ довольно о семъ духовнымъ регламентомъ і Высочайшими Ея Императорскаго Величества указами и предостереженіями руководствуется. 4) і наблюдать надлѣжить не безчинствуютъ ли священники и дьяконы и прочіи церковники и не шумять ли по улицамъ ѣзани іли что горшее не шумять ли ѣзани в церквахъ не делаютъ ли церковнаго молебствія двоегласно не ссорятца ли помужичье на обѣдахъ не истязуютъ ли в гостяхъ подчиванія (а сіе нестерпимое безудіе бываше) не храбрствуютъ ли в бояхъ кулачныхъ: і за таковыя вины жестоко такихъ наказывать или отсылать въ архіерейскую духовную консисторію. 5) выправится вседостовернѣ нетъ ли гдѣ либо по всему уѣзду празныхъ церквей тако жъ мало-братскихъ или же и вовсе братіи не имѣющихъ монастырей и буде гдѣ таковыя празныя церква ѡкажутся: то по онымъ церквамъ собравъ изъ церковниковъ в силу святыхъ правилъ и духовнаго регламента в священный чинъ достойныхъ велеть онымъ изучить вся ко священству потребная; ибо многыя во священническѣи чинъ вдѣраются не для чего иного: токмо для большей свободы и препитанія: а никакого званію своему должнаго искусства не имѣють, и обоныхъ празныхъ церквахъ и означенныхъ монастыряхъ тотчасъ представить его преосвященству с самоистиннымъ объясненіемъ. 6) Самы священноцерковнослужители неминуемо должны обучатся в твердость и въ совершенное умомъ поятіе катихисиса печатныя книжицы россійскими речми в когоромъ ясно православное наше исповѣданіе изображено подробно и ясно изучение поманути книжицы какъ себѣ во священство ко утверженію сгмвола веры запове-

порядочной церковной утвари самой необходимой (настоятели некоторых монастырей даже были увольняемы от должностей). Въ Рождественскомъ монастырѣ, отданномъ, по Высочайшему повелѣнію, для жительства Епархіальныхъ Архіереевъ, Преосвященный Платонъ устроилъ каменный Архіерейскій домъ.—Въ 1749 году Преосвященный Платонъ рѣшилъ открыть къ новому 1750 году во Владимірѣ духовную Семинарію. При семъ слѣдуетъ замѣтить, что епископъ Платонъ былъ человѣкъ весьма дѣятельный, съ твердою волею, съ рѣшительнымъ и, можно сказать, крутымъ характеромъ. Въ 1749 г., у него было много дѣла. Онъ отправлялся обзрѣвать свою епархію и вмѣстѣ приготавлился къ поѣздкѣ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ. И то и другое по тому времени, при крайне не-

деи божіихъ и семи христовыхъ божественныхъ таинъ такъ и народу для таковаго жъ православнаго исповѣданія всеконечно надобно и нужно потребно. 7) при всемъ изображенномъ всекрайнейше і весьма именуемо жъ должно знать священно и церковнослужителемъ церковной уставъ и священнослуженія чины и порядки а при томъ уметь крестить и миропомазывать исповѣдывать и причащать больныхъ венчать і прочіе дѣйствовать требы ведать какъ святаы дары в великіи четвертокъ и другіе дни закупаютъ по чиновнику и какъ соблюдаютъ и какъ таковыми дары причащаютъ больныхъ и какже в преждеосвященные обѣдни со сватыми дары действия службы Божіей бываетъ поимянно: і сие его преосвященства заручное опредѣленіе ко вседѣйствительному і самовѣрѣйшему по оному во всемъ исполненію в Гороховскомъ духовномъ правленіи по отдачѣ с роспискою записать в книгу а подлинное для таковаго жъ во всехъ градскихъ і уездныхъ церквяхъ постуления послать ради списанія при каждой церквѣ точной копіи и потомъ оное подлинное держать в духовномъ правленіи частому прописаннымъ дѣлъ засвидѣтельствуванію і репортовать а прочіимъ духовнымъ правленіямъ таковы жъ подлинно зручные его преосвященства опредѣленія раздаются безъзятно по возвратѣ же его преосвященства в престольный градъ Владиміръ ко всегда незабвенному действованію і еже частейшему во всехъ епархіи его преосвященства духовныхъ правленіяхъ подтвержденію таковаго жъ подлинно заручное опредѣленіе и споказанными росписками отъ его преосвященства поручится духовной консисторіи по надлежащему. 1756 года августа 31 дня. У подлиннаго пишетъ тако: Платонъ епископъ Владимірскій. На копіи скрѣпа: управитель Гороховской Воскресенской церкви попъ Андрей Ѳеодоровъ.—Копія съ сего «Указа» найдена священникомъ Троицкой, гор. Визниковъ, церкви Константиномъ Веселовскимъ въ Вознесенской церкви погоста Вознесенскаго, гороховецкаго уѣзда.

удобномъ сообщеніи, составляло значительный трудъ, но преосвященный Платонъ рѣшилъ свою трудную задачу менѣе чѣмъ въ годъ, и къ 1750 г. приготовлено было открытіе во Владимірѣ Семинаріи и, для обученія въ оной воспитанниковъ, выписывалъ изъ Малороссіи опытныхъ наставниковъ, предоставляя имъ разныя выгоды *). Этотъ дѣятельный и ученый Пастырь за долго до смерти страдалъ каменною болѣзнію, которая свела его и во гробъ; скончался въ Москвѣ 16 апрѣля 1757 г., бывъ на паствѣ 9 лѣтъ и 27 дней. Тѣло его, по опредѣленію Синодальной Конторы, погребено было въ Московскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ; но по указу Св. Синода, состоявшемуся въ декабрѣ того же 1757 г., взято изъ Москвы и погребено во Владимірскомъ кафедральномъ соборѣ, у южной стѣны.

2) Архіепископъ *Антоній* (царевичъ Барталинскій), природный Грузинъ **), происходилъ отъ царской тамошней фамиліи: онъ былъ сыномъ царя Іессея Барталинскаго и царицы Елены, рожденной царевны Кахетинской, прибылъ въ Россію по смутнымъ отечественнымъ обстоятельствамъ

*) Заботы и попеченія сего ученаго и дѣятельнаго Пастыря объ устройствѣ Владимірской Семинаріи не остались тщетными. Многие изъ воспитанниковъ достигли высокихъ степеней на поприщѣ церковной и гражданской службы. Изъ духовныхъ извѣстны: а) митрополиты: *Амеросій* (Андрей Подобѣдовъ) Новгородскій и С.-Петербургскій † 1818 г. и *Серапіонъ* (Стефанъ Александровскій) Кіевскій и Галицкій † 1824 г.; б) архіепископы: *Ириней* (Клементьевскій) Псковскій † 1818 г., *Меодій* (Михаилъ Смирновъ) Псковскій же † 1815 г., *Лаврентій* (Лука Бакшевскій) Черниговскій † 1837 г., *Владиміръ* (Василій Алявдинъ) Тобольскій † 1845 г., *Павелъ* (Петръ Подлипскій) Черниговскій же † 1861 г. и *Аркадій* (Григорій Ѳеодоровъ) Олонецкій † 1870 г.; в) епископы: *Никодимъ* (Николай Быстрицкій) Орловскій † 1839 г., *Евламій* (Евѣмій Введенскій) Калужскій † 1813 г.; г) викарии: *Евгеній* (Евѣмій Добротворскій) Винницкій † 1841 г. и *Аполлинарій* (Алексѣй Вигляевскій) Чигиринскій † 1858 г. Изъ свѣтскихъ, графъ Михаилъ Михайловичъ *Сперанскій*, сынъ священника села Черкутина, владимірскаго уѣзда † 1839 г.

**) Въ Грузіи Антоній именовался *Патріархомъ*.

въ 1757 году; при немъ была и свита тоже изъ Грузинъ; по Имянному повелѣнію, по прибытіи въ Россію, 23-го ноября того же 1757 г. изъ бывшаго католикоса Грузіи Антоній произведенъ въ архіепископа Владимірскаго и Яропольскаго. Такъ какъ Преосвященный Антоній мало знакомъ былъ съ русскимъ языкомъ и съ русскими обычаями: то Высочайше повелѣно быть при немъ въ званіи *администратора*, Свято-Троицкаго Александроневскаго монастыря, намѣстнику іеромонаху *Никону Красовскому*, съ произведеніемъ его въ архимандрита Цареконстантиновскаго монастыря, что былъ при Добромъ селѣ, владимірскаго уѣзда, съ правомъ засѣданія въ Консistorіи и первенства предъ другими архимандритами и съ окладомъ жалованья 150 руб. Въ 1762 году декабря 16 дня Антоній, по прошенію, уволенъ обратно въ Грузію, съ выдачею ему на путевыя издержки 1500 руб. изъ синодскихъ доходовъ, — гдѣ и скончался въ 1790 году. — Сей преосвященный былъ мужъ ученый *) и по нраву очень кроткій.

3) Епископъ *Павелъ*, великороссіянинъ; по окончаніи наукъ въ Московской Славяно-Греколатинской духовной академіи, поступилъ въ С.-Петербургскій Петропавловскій соборъ во священника; былъ ключаремъ, потомъ протоіереемъ и духовникомъ Императрицы Екатерины II. Въ 1762 г. овдовѣвши, поступилъ въ монашество и произведенъ въ Тихвинскій монастырь архимандритомъ; въ 1763 г. іюля 6-го хиротонисанъ во Епископа Владимірскаго и Муромскаго; управлялъ епархіею 7 лѣтъ; скончался 1769 г. августа 9 и погребенъ во Владимірскомъ кафедральномъ соборѣ. Въ бытность сего Пастыря, 1767 г. іюня 13, Императрица Екатерина II, на пути изъ Казани проѣзжая чрезъ Влади-

*) Онъ написалъ *Исповѣданіе* Вѣры, одобренное Св. Синодомъ, а для Грузіи перевелъ много полезныхъ русскихъ книгъ.

міръ, посѣтила соборный храмъ, и замѣтивъ въ немъ ветхости и бѣдность украшеній, повелѣла коллегіи экономіи отпустить 14 тысячъ рублей на возобновленіе его, на утварь и облаченіе священнослужителямъ, при слѣдующемъ рескриптѣ на имя Преосвященнаго Павла:

„Преосвященный Епископъ Павелъ! Мы повелѣли Нашей Коллегіи Экономіи отпустить на возобновленіе Владимірскаго Успенскаго собора и на утварь и на облаченіе священнослужителямъ того же храма съ излишествомъ противъ требуемаго Коллегіею, то есть *четырнадцать тысячъ рублей* въ три года, и чрезъ сіе имѣя къ Вамъ довѣренность, и препоручаемъ оное строеніе въ особое Ваше наблюденіе, рекомендуя Вамъ древность сего храма сохранить и поддержать наилучшимъ образомъ“.

На подлинномъ собственной Ея Величества рукою подписано:

«Екатерина».

Юля 2-го дня

1768 года.

Сарское село.

По полученіи сего рескрипта, Преосвященный Павелъ немедленно приступилъ къ исполненію Монаршей воли: и до смерти своей, случившейся послѣ того съ небольшимъ черезъ годъ, успѣлъ отдѣлать только вчернѣ весь соборъ. Начатое же Павломъ возобновленіе кафедральнаго собора окончилъ преемникъ его Іеронимъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Солнечный лучъ въ графинѣ воды.

Недавно мнѣ пришлось убѣдиться, какъ легко иногда можно нажать себѣ бѣду тамъ гдѣ рѣшительно и не подо-

зрѣваешь того. 30-го августа, въ моей квартирѣ, имѣлъ мѣсто именно такой случай, котораго заранѣе никакъ нельзя было предвидѣть, а между тѣмъ, благодаря ему, я едва не принесъ въ жертву огня всего своего достоянія; мало того, — при благопріятствующихъ распространенію пламени условіяхъ, — очень легко могъ произвести большой пожаръ. По своей исключительности случай этотъ, какъ мнѣ кажется, вполнѣ заслуживаетъ того чтобы передать его вниманію читателей. Но предварительно нѣсколько словъ для уясненія дѣла. Квартира, въ которой я помѣщаюсь, выходитъ пятью большими окнами на западную сторону. Одну изъ комнатъ, — по этой линіи, — о двухъ окнахъ — раздѣляетъ на двѣ равныя половины ниша, изъ простой бумажной ткани, идущая параллельно окнамъ, на разстояніи никакъ не менѣе аршинъ четырехъ отъ нихъ. Почти вплоть у самой ниши, и, какъ разъ противъ окна въ этой комнатѣ, всегда становился мною, нынѣшнее лѣто, на небольшомъ столикѣ стеклянный графинъ съ водой для питья.

День 30 го августа, какъ навѣрно помнятъ читатели, былъ очень жаркій; солнце такъ сильно пекло съ безоблачнаго неба, будто въ самый длинный іюньскій день. Съ 11 часовъ утра и до 5-ти вечера этого дня меня дома не было, и квартира моя все это время оставалась запертою. Когда я возвратился домой и вошелъ въ комнату меня тотчасъ же обдало запахомъ гари, хотя, впрочемъ, и не настолько сильно, чтобы я могъ обратить на это особенное вниманіе, тѣмъ болѣе что запахъ этотъ могъ проходить, по моему предположенію, изъ хозяйской половины дома. Но каково было мое удивленіе, когда, чрезъ нѣсколько минутъ, желая напиться воды я вдругъ увидѣлъ за графиномъ выгорѣвшее на ниши мѣсто величиною почти въ квадратную четверть! Первую минуту я настолько озадаченъ

былъ этимъ неожиданнымъ открытіемъ, что никакъ не могъ сообразить, откуда взялся тутъ огонь?! Недоумѣніе это однако продолжалось недолго: мнѣ припомнился нѣкогда изучаемый мною, извѣстный физическій законъ о преломленіи теплородныхъ лучей въ стеклянныхъ сферическихъ сосудахъ наполненныхъ водой, и я сейчасъ же догадался, что бѣду эту натворилъ въ моей комнатѣ солнечный лучъ, воспользовавшись графиномъ какъ бы двояко-выпуклымъ оптическимъ стекломъ. Гораздо серьезнѣе и долѣе меня беспокоила при этомъ тревожная мысль, какими печальными послѣдствіями могло бы все это кончиться, если бы во время моего отсутствія было открыто въ комнатѣ хотя одно окно и комнатный воздухъ имѣлъ бы совершенно свободное движеніе?! Насколько могъ быть опасенъ при этихъ условіяхъ, вышеописанный случай я захотѣлъ это провѣрить на другой же день и произведенный мною опытъ не оставилъ въ томъ никакого сомнѣнія, что пожаръ былъ бы неизбѣженъ. Вотъ что произошло на моихъ глазахъ при этомъ опытѣ: вначалѣ 5-го часа пополудни, когда линія свѣта, проходящаго черезъ окно достигла графина, лучи солнца мгновенно сконцентрировались въ одной точкѣ, а на ниши въ то же время отразился маленькій блестящій кружокъ, извѣстный въ физикѣ подъ именемъ главнаго фокуса. Чтобы не портить ниши, я приколотъ къ ней на мѣстѣ образовавшагося фокуса отдѣльный лоскутокъ матеріи, и, открывши въ другой комнатѣ окно, сталъ наблюдать. Минуть черезъ десять, въ томъ мѣстѣ гдѣ отразился лучъ, задымилась матерія и тотчасъ же показался огонекъ. Продолжать далѣе опытъ не было надобности; становилось яснымъ, что при свободномъ движеніи комнатнаго воздуха, достаточно было появиться ничтожной искрѣ огня, чтобы она перешла въ пламя,—и мнѣ оставалось только благодарить Бога, что случай прошедшаго дня не причинилъ мнѣ тѣхъ бѣдъ, какихъ можно было ожидать, а далъ лишь мнѣ на будущее время болѣе или менѣе внушительный урокъ предосторожности.

Священникъ *Алексѣй Бобровъ.*

СПИСК И

окончившихъ полный курсъ во Владимірской духовной Семинаріи по преобразованіи оной по новому уставу въ 1869 г.

(Продолженіе *).

Имена и фамиліи воспитанниковъ, и кто чей сынъ.	Изъ ка-кого ду-ховнаго Училища	Въ какомъ высшемъ учеб-номъ заведеніи окончили курсъ.	Какую занимаютъ должность въ настоя-щее время.
<i>Окончили курсъ въ 1875 году.</i>			
Разрядъ 1-й.			
Иванъ Скворцовъ, пересл. у., Троицкой Слободки свящ. Василия.	Пересл.	Московской духовной Академіи.	Редакторъ-Издатель газеты „Еженедѣльное Обзоріе“, въ С.-Петербургѣ.
Алексій Суходскій, суздальск. у., с. Суходы причетника Николая.	Суздальск.	Московской духовной Академіи.	Священникъ Троицкаго прихода, въ Москвѣ.
Евлампій Цановъ, шуйск. у., с. Дунилова свящ. Макарія.	Шуйск.	—	Священникъ въ с. Новингахъ, александр. у.
Дмитрій Казанскій, пересл. у., с. Загорья священника Петра.	Пересл.	—	Священникъ Успенской, гор. Переславыя, церкви.
Иванъ Лавровъ, вязн. у., пог. Кинешемскаго священника Стефана.	Владим.	Не окончилъ курса въ М. Университ.	Священникъ пог. Кинешемскаго, вязников. у.
Алексій Розановъ, шуйск. у., с. Чернецъ священника Григорія.	Шуйск.	—	Учитель Владимірскаго дух. Училища.
Александръ Радугинъ, пересл. у., с. Воронцова свящ. Василия.	Пересл.	—	Священникъ с. Польковъ, ковровск. уѣзда.
Разрядъ 2-й.			
Григорій Дроздовъ, (діаконъ) шуйск. у., с. Архангель-Острова причетника Алексѣя.	Суздальск.	—	Умеръ въ 1885 г., состоя священникомъ с. Семеновскаго, влад. у.

*) См. № 18-й „Влад. Епарх. Вѣд.“, за 1886 г.

Иванъ Бохомскій, шуйск. у., с. Душлова діакона Ѳедора.	Шуйск.	—	Учитель Земской школы въ гор. Иваново-Вознесенскѣ.
Алексѣй Молчаповъ, юрьевск. у., с. Петровскаго священника Василия.	Владим.	—	Священникъ, въ гор. Киржачѣ.
Алексѣй Предтеченскій, покровск. у., с. Крутца прич. Игнатія.	Владим.	Московск. Университ.	Младшій врачъ Самогитскаго 41 пѣхотнаго полка.
Николай Успенскій, Никитской, гор. Владиміра, ц. свящ. Василия.	Владим.	Московск. Университ.	Врачъ, въ Орловской губерніи.
Алексѣй Покровскій, горох. у., с. Гришина причетника Ивана.	Муром.	—	Священникъ.
Николай Беневолепскій, пересл. у., пог. Воскресенскаго діакона Ѳедора.	Пересл.	Московск. Университ.	Врачъ Московской Екариинской больницы.
Иванъ Ключаревъ, вязник. у., пог. Архидіаконскаго священника Гавріила.	Муром.	—	Бухгалтеромъ въ купеческой конторѣ, въ Москвѣ.
Николай Яхонтовъ, Дмитріевской, г. Суздаля, ц. діакона Ивана.	Суздал.	—	Священникъ с. Сорогужина, юрьевскаго у.
Иванъ Покровскій, влад. у., с. Палашкина причетника Егора.	Владим.	—	Священникъ с. Ямъ, переславскаго уѣзда.
Андрей Гомеровъ, покровск. у., пог. Спасъ-Желѣзова причетника Александра.	Владим.	—	Номеръ.
Михаиль Целебровскій, муромск. у., пог. Зяблицкаго священника Іоанна.	Владим.	—	Священникъ.
Ѳедоръ Соколовъ, переславск. у., с. Смоленскаго священника Евѳимія.	Пересл.	—	Священникъ.

Иванъ Лебедевъ, муромскаго у., пог. Муска священника Григорія.	Муром.	—	Священникъ с. Синжанъ, меленковскаго у.
Андрей Виноградовъ, ковров. у., с. Черицовъ причетника Ивана.	Шуйск.	—	Священникъ с. Кистыша, суздальскаго уѣзда.
Федоръ Звѣревъ, меленковск. у., с. Дмитриевыхъ-Горъ заштатнаго діакона Іакова.	Муром.	—	Учитель дух. Училища на Кавказѣ.
Василій Чижовъ, александровск. у., с. Выпукова діакона Евѣимія.	Пересл.	—	Діакономъ въ С.-Петербургѣ при Каменно-Островской Придвор. п.
Николай Розановъ, юрьевск. у., с. Бережка священника Григорія.	Суздаль.	—	Священникъ въ селѣ Красномъ, юрьевск. у.
Иванъ Сперанскій, Знаменской, г. Суздалья, п. священника Петра.	Суздаль.	—	Діаконъ въ Шуйскомъ уѣздѣ.
Василій Ансеровъ, шуйск. у., с. Калачева причетника Иларіона.	Шуйск.	—	Учитель Мингрельскаго дух. Училища Кутаисской губерніи.
Василій Лебедевъ, владим. у., с. Лыкова священника Григорія.	Владим.	Ярославск. Лицеѣ.	Судебный слѣдователь во Владимірской губ.
Алексѣй Поспѣловъ, горохов. у., с. Пестяковъ причетника Ивана.	Шуйск.	—	Померь.
Евгеній Акциденскій, владим. у., с. Старо-Заозерья діакона Михаила.	Владим.	—	Священникъ с. Менсакова, суздальскаго у.
Василій Любимовъ, переслав. у., с. Малой-Бремболы свящ. Петра.	Пересл.	—	Померь.
<i>Окончили курсъ въ 1876 году.</i>			
Разрядъ 1-й.			
Василій Лавровъ, муромскаго у., с. Горичъ священника Андрея.	Муром.	С.-Петерб. д. Академіи.	Преподаватель Литовской дух. Семинаріи.

Константиъ Силецкій, Брестовоздвиженской, гор. Мурома, ц. священника Іакова.

Иванъ Кохомскій, Скорбященской, г. Владиміра, ц. священ. Василия.

Ксенофонтъ Вознесенскій, суздальск. у., с. Бородина священника Александра.

Василій Нарбековъ, ковровск. у., с. Большихъ - Всегодичъ причетника Василия.

Михаилъ Миловидовъ, юрьевск. у., с. Козмодемьянскаго священника Платона.

Иванъ Тихомировъ, Муромскаго Троицкаго дѣвичьяго монастыря священника Іліи.

Александръ Александровскій, пересл. у., с. Ермова свящ. Петра.

Александръ Бѣляевъ, судогод. у., пог. Георгіевскаго, что въ Славцевѣ, священника Василия.

Иванъ Цвѣтковъ, муромск. у., с. Позднякова діакона Ѳедора.

Иванъ Виноградовъ, покровск. у., с. Матренина свящ. Александра.

Евгеній Тихомировъ, владим. у., с. Старога Двора священ. Іоанна.

Петръ Строевъ, Бязе-Владимірской, гор. Переславля, церкви священника Іоанна.

Муром. С.-Петербур.
д. Академіи.

Владим. Московской
д. Академіи.

Суздаль. Кіевской
Академіи.

Шуйск. Кіевской д.
Академіи.

Владим. —

Муром. Московской
д. Академіи.

Владим. —

Владим. —

Муром. Московской
д. Академіи.

Владим. С.-Петербур.
Университ.

Владим. Не окончилъ
курса въ Мо-
сковской дух.
Академіи.

Пересл. Московской
д. Академіи.

Псаломщикъ въ По-
сольской ц., въ Штут-
гардѣ.

Преподаватель Мин-
ской Семинаріи и свя-
щенникъ Тюремной ц.
Помощникъ инспекто-
ра во Владимірской дух.
Семинаріи.

Преподаватель Влади-
мирскаго Епархіальнаго
женскаго Училища.

Померъ.

Преподаватель Волын-
ской дух. Семинаріи.

Священникъ с. Бакоть,
Костромской епархіи.

Священникъ с. Яры-
шева, суздальскаго у.

Преподаватель Вязем-
скаго дух. Училища.

—

Помощникъ бухгалте-
ра ссудной кассы, въ
Москвѣ.

—

Николай Семеновскій, александр у., с. Корелы священника Василия.	Пересл.	—	Диакономъ въ Варшавской придворной церкви.
Александръ Сокольскій, покровскаго у., с. Елецъ свещ. Иоанна.	Владим.	—	Священникъ с. Самарина, александровскаго уѣзда.
Алексѣй Ушаковъ, юрьев. у., с. Скомова священника Николая.	Суздал.	—	Учитель уѣзднаго Училища въ гор. Крапивнѣ, Тульской губернии.
Иванъ Косаткинъ, шуйск. у., с. Ерлыкова причетника Дмитрія.	Шуйск.	—	Священникъ соборной церкви въ гор. Юрьевѣ.
Николай Смирновъ, переслав. у., с. Горь-Плѣвиць священника Дмитрія.	Пересл.	—	Учитель одного изъ дух. Училищъ на Кавказѣ.
Разрядъ 2 й.			
Матвѣй Яхонтовъ, Дмитріевской, гор. Суздаля, церкви діакона Ивана.	Суздал.	—	Священникъ с. Ерлыкова, шуйскаго уѣзда.
Василій Никольскій, горохов. у., с. Оюминки діакона Григорія.	Муром.	—	Священникъ с. Омутца-Пестьянскаго, владимирскаго уѣзда.
Андрей Басторскій, муромскаго у., с. Клина причетника Алексѣя.	Муром.	—	Священникъ с. Кошелева, муромскаго уѣзда.
Яковъ Новосельскій, юрьевскаго у., с. Тукова причетника Андрея.	Суздал.	—	Учитель сельской школы въ Верейскомъ уѣздѣ, московской губернии.
Василій Розановъ, суздал. у., с. Киркѣева священника Василия.	Владим.	—	Священникъ с. Абакумлева, суздальскаго уѣзда.
Александръ Доброхотовъ, ковровскаго у., упраздн. Михайловой пустыни священника Сергія.	Шуйск.	—	Воспитатель въ Училищѣ Московскаго Воспитательнаго дома.
Димитрій Вапацинскій, вязниковскаго у., с. Рыла священника Иосифа.	Шуйск.	Харьковск. Университетъ.	Кандидатъ на Судебную должность при Харьковскомъ Окружномъ Судѣ.

Александръ Сперанскій, Больничной, гор. Иваново-Вознесенска, ц. священника Иоанна.	Шуйск.	—	Умеръ.
Иванъ Приклонскій, суздальскаго у., пог. Суходы священника Иоанна.	Владим.	—	Учитель народной школы въ вязниковскомъ уѣздѣ.
Александръ Соколовъ, покров. у., с. Флорищъ причетника Никанора.	Пересл.	—	Священникъ с. Фомина, покровскаго уѣзда.
Владиміръ Перловъ, горохов. у., с. Обохова священника Петра.	Владим.	—	Священникъ с. Фалисова, Костромской епархіи.
Василій Романовскій, переслав. у., с. Заболотья священника Гавриила.	Пересл.	—	—
Владиміръ Никольскій, суздальск. у., с. Кондырева священника Павла.	Владим.	—	Священникъ с. Срѣтенскаго, нерехтскаго у. Костромской епархіи.
Николай Сперанскій, шуйск. у., с. Васильевскаго причетника Ивана.	Шуйск.	—	—
Димитрій Поспѣловъ, гороховск. у., с. Сергія—Горь священника Петра.	Муром.	—	Священникъ с. Вачи, муромскаго уѣзда.
Иванъ Семеновскій, заштатнаго священника Иоанна.	Суздаль.	—	Священникъ с. Антилохова, ковровскаго уѣзда.
Василій Былинскій, муром. у., с. Бѣлавина священника Льва.	Муром.	—	Учитель при фабрицѣ Милютина, Московской губерніи.
Иванъ Аѳоновъ, покров. у., пог. Архангельскаго заштатнаго причетника Ивана.	Владим.	—	Священникъ с. Никольскаго - Красенскихъ, юрьевскаго уѣзда.
Сергій Фигуровскій, муром. у., с. Ареѳина священника Семена.	Муром.	—	Священникъ с. Дубровы, александровскаго уѣзда.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ села Анькова.

19-е число сего мѣсяца сентября—день весьма прискорбный въ жизни прихожанъ села Анькова тѣмъ, что въ этотъ день происходило погребеніе приходскаго церковнаго старосты Григорія Семеновича Куликова *). Въ лицѣ умершаго приходъ лишился усерднаго и ревностнаго строителя приходскихъ своихъ храмовъ, вѣрнаго радѣтеля оныхъ, — а священнослужители лишаются въ покойномъ челоуѣка, всегда сочувственно относящагося къ заявленіямъ ихъ и de facto выполняющаго всѣ добрыя намѣренія, касающіяся должности церковнаго ктитора. Одно то обстоятельство, что умершій прослужилъ въ должности церковнаго старосты 27 лѣтъ сряду, много говоритъ въ пользу почившаго. И въ это продолжительное время его служебной дѣятельности никто изъ причта и прихода не можетъ указать случая, чтобы умершій когда либо отрицательно отнесся на добрую мысль, благое желаніе, благоразумный призывъ кого либо по отношенію къ устройству храма Божія. Благоразумная бережливость, сдержанность въ словѣ, любовь ко св. храму были выдающимися качествами умершаго и двигателями того, что онъ сдѣлалъ на пользу прихода за время своего ктиторства. Не входя въ подробный перечень дѣяній почившаго,

*) Церковный староста села Анькова, временный г. Юрьева купецъ, Григорій Семеновъ Куликовъ, какъ видно изъ послужимаго списка его, имѣлъ награды: 1866-го г. награжденъ похвальнымъ листомъ изъ Влад. Д. Консисторіи; 1870 г. получилъ благословеніе Св. Синода съ выдачею грамоты; 1875-го г. Всемилостивѣйше награжденъ серебряною медалію для носенія на груди; 1878-го г. преподано ему благословеніе Св. Синода; 1880-го года Всемилостивѣйше пожалованъ серебряною медалію на Станиславской лентѣ для носенія на шеѣ; 1884-го г. преподано ему благословеніе Божіе Высокопреосвященнѣйшимъ Феофаномъ, Архіепископомъ Владимірскимъ.

отмѣтимъ тѣ изъ числа оныхъ, которыя имѣють большую важность по своему значенію. Почившій достроилъ, вчернѣ устроенный предшественникомъ его, владбищенскій Сергіевскій храмъ, снабдивъ оный утварью и украсивъ позолотою и живописью. Это дѣло первыхъ дней ктиторской дѣятельности умершаго. За симъ произведена въ холодномъ Троицкомъ храмѣ приличная живопись. Главнымъ и великимъ дѣломъ въ жизни почившаго было устройство новаго теплаго трехпредѣльнаго храма Казанскаго, весьма помѣстительнаго, хорошо украшеннаго, на устройство котораго употреблено болѣе сорока тысячъ рублей.

Сочувствіе прихожанъ къ устройству сего храма, старанія объ устройствѣ сего храма священнослужителей *) и въ то время бывшаго священника Василя Рейпольскаго—иниціатора этого дѣла, не умаляютъ значенія трудовъ, которые понесены почившимъ при устройствѣ сего храма. Почетное званіе строителя сего храма вполне принадлежитъ почившему ктитору церкви. Настоящимъ лѣтомъ приступлено къ исправленію холоднаго Троицкаго храма; но окончить исправленіе онаго не суждено умершему. Кромѣ сего, почившій былъ казначеемъ Приходскаго Попечительства со времени открытія онаго въ 1868-мъ году,—былъ смотрителемъ богадѣльни, устроенной при его стараніи и открытой въ 1883 году.

Сіи дѣянія почившаго и многія другія вызвали со стороны прихода и причта полное единодушное выраженіе къ умершему ктитору. Въ день погребенія его за Литургією,

*) Изъ нихъ нынѣ священствуютъ: въ приходѣ с. Анькова протоіерей о. Аркадій Благонравовъ и въ г. Иваново-Вознесенскѣ о. Василій Якиманскій, бывшій въ то время діакономъ прихода с. Анькова.

которую совершали протоіерей А. Благонравовъ, мѣстный священникъ А. Орловъ и священникъ Ѳ. Полянскій, и во время совершенія самаго погребенія, церковь полна была молящимися прихожанами *). Соотвѣтствующія случаю поученія произнесены—протоіереемъ Благонравовымъ во время Литургіи и священникомъ Орловымъ во время погребенія.

Признательность и уваженіе прихожанъ къ почившему особенно выразились въ слѣдующемъ, достойномъ вниманія, фактѣ. Наканунѣ дня погребенія умершаго прихожане были въ собраніи по своимъ общественнымъ дѣламъ. Одинъ изъ членовъ собранія предложилъ обществу—не слѣдуетъ ли избрать нѣсколько лицъ изъ своей среды для присутствованія во время совершенія панихиды о почившемъ и тѣмъ выразить уваженіе къ заслугамъ почившаго? Всѣ бывшіе въ собраніи прихожане единодушно сказали: „мы всѣ пойдемъ молиться за него“. Въ то же время совершена была всѣмъ причтомъ заупокойная литія о почившемъ и всѣ прихожане усердно, а многіе со слезами, молились за своего церковнаго ктитора. Ревностному строителю Божиихъ храмовъ и достойному служителю оныхъ да воздастъ Господь Богъ достойную награду!

Священникъ с. Анькова *Алексій Орловъ.*

3-й годъ изданія. ОТКРЫТА НА 1887 г. ПОДПИСКА НА 3-й годъ изданія.

„ВѢСТНИКЪ МОДЫ“ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

МОДЫ, ХОЗЯЙСТВА И ЛИТЕРАТУРЫ.

«Вѣстникъ Моды» единственный въ Россіи парижскій мод-

*) Почтиль общюю съ прихожанами молитвою нанять покойнаго прибывшій въ село по дѣламъ службы г. Становой Приставъ Н. Д. Бунинъ.

ный журналъ (полный переводъ журнала „Moniteur de la mode“), съ прибавленіемъ къ каждому номеру модныхъ рисунковъ изъ нѣмецкихъ модныхъ журналовъ „Bazar“ (Базаръ) и „Modenwelt“ (Модный Свѣтъ) и отличается отъ существующихъ модныхъ журналовъ тѣмъ, что: 1) даетъ 52 модныхъ номера, въ которыхъ помѣщается и литературный отдѣлъ; 2) выходитъ одновременно съ парижскими модными журналами; 3) всѣ раскрашенныя картины исполняются въ Парижѣ, и 4) при описаніи каждаго туалета или его части даетъ подробныя указанія о кройкѣ, примѣркѣ и шитья его, а также о количествѣ матеріи и отдѣлки.

„ВѢСТНИКЪ МОДЫ“ выходитъ еженедѣльно, т. е. 52 НОМЕРА ВЪ ГОДЪ, и содержитъ въ каждомъ номерѣ отдѣлы: Модный и Литературный.

„Вѣстникъ Моды“ въ 1887 г. будетъ выходить въ ПЯТИ изданіяхъ:
ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ ДАЕТЪ:

- 1) 52 номера (мода и литература).
- 2) 24 вырѣзныхъ выкройки.
- 3) 24 выкроечныхъ листа, содержащихъ, кромѣ выкроекъ, монограммы, рисунки работъ въ натурал. величину.
- 4) Всѣ приложенія, даваемые при журналѣ: раскрашенныя рисунки канвовыхъ работъ, ноты и т. п.
- 5) Двѣ преміи 1) Громадную картину въ краскахъ „Охотникъ“ для вышиванія по канвѣ. 2) Курсъ кройки и шитья дѣтскихъ нарядовъ.

Ц ѣ н а	на годъ.	1/2 года	1/4 года.
въ С.-Петербургѣ безъ доставки	3 р. — к.	2 р. — к.	1 р. 25 к.
въ Москвѣ безъ доставки	3 „ 50 „	2 „ — „	1 „ 25 „
съ доставкой въ Петербургѣ и пересылкой во всѣ города	4 „ — „	2 „ 50 „	1 „ 50 „

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ ДАЕТЪ:

Все, что первое изданіе и, кромѣ того, 12 раскрашенныя картины.

Ц ѣ н а	на годъ.	1/2 года.	1/4 года.
въ С.-Петербургѣ безъ доставки	4 р. —	2 р. 50 к.	1 р. 50 к.
въ Москвѣ безъ доставки	4 „ 50	2 „ 50 „	1 „ 50 „

съ доставкой въ Петербургъ и пересылкой во
всѣ города 5 „ — 3 „ — „ 1 „ 75 „

ТРЕТЬЕ ИЗДАНИЕ ДАЕТЪ:

Тоже, что и первое и, кромѣ того, **36** раскрашенныхъ картинъ.

Ц ѣ н а	на годъ.	1/2 года.	1/4 года.
въ С.-Петербургѣ безъ доставки	7 р. — к.	4 р. — к.	2 р. 50 к.
въ Москвѣ безъ доставки	7 „ 50 „	4 „ — „	2 „ 50 „
съ доставкой въ Петербургѣ и пересылкой во всѣ города	9 „ — „	5 „ — „	3 „ — „

ЧЕТВЕРТОЕ ИЗДАНИЕ ДАЕТЪ:

Тоже, что и первое и, кромѣ того, **52** раскрашенныхъ картины.

Ц ѣ н а	на годъ.	1/2 года.	1/4 года.
въ С.-Петербургѣ безъ доставки	9 р. — к.	5 р. — к.	3 р. — к.
въ Москвѣ безъ доставки	10 „ — „	5 „ 50 „	3 „ 50 „
съ доставкой въ Петербургѣ и пересылкой во всѣ города	12 „ — „	7 „ — „	4 „ — „

ПЯТОЕ ИЗДАНИЕ ДАЕТЪ:

Тоже, что и первое и, кромѣ того, **102** раскрашенныхъ картины.

Ц ѣ н а	на годъ.	1/2 года.	1/4 года.
въ С.-Петербургѣ безъ доставки	25 р. — к.	13 р. 50 к.	7 р. 50 к.
въ Москвѣ безъ доставки	26 „ — „	14 „ — „	8 „ — „
съ доставкой въ Петербургѣ и пересылкой во всѣ города	28 „ — „	15 „ — „	9 „ — „

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Большая Итальянская, д.
Крафта.

ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
Константина Владиміровича

ДЕМИДОВА

(Основана въ 1869 году).

уголъ Болотной площади и Кокоревского бульвара, домъ № 5,
ВЪ МОСКВѢ.

Исполняетъ по заказамъ всѣ предметы нужные для

православныхъ храмовъ: *Серебряные 84 пробы Кресты, Евангелія, Сосуды и Ризы на иконы, Бронзовые вызолоченные или высеребренные Паникадила, Подсвѣчники, Лампады, Хоругви, Рѣшетки къ амвонамъ, Кресты и Главы для церквей и часовень, Царчевья Священно-церковныя облаченія, Вышитыя золотомъ хоругви и плащаницы, Иконы лучшей греческой и живописной работы.*

Главное вниманіе обращено на прочность работы и изящество рисунковъ.

Фабрика принимаетъ для починки, золоченія и серебренія всѣ церковныя вещи.

Старыя ризы съ иконъ перезолочиваются или лучшимъ и прочнымъ гальваническимъ способомъ или съ оторуткою черезъ огонь. Лица сообщившія фабрику длину и ширину ризъ назначенныхъ въ позолоту, немедленно получаютъ точную смѣту на позолоту.

Кромѣ вышеозначенныхъ работъ *фабрика производитъ художественно-строительные орнаменты изъ цинка*, какъ то карнизы, фронтоны, капители и тому подобные предметы для внутренняго и наружнаго украшенія церквей, часовень и частныхъ жилищъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Краткія біографическія свѣденія объ іерархахъ Владимірской епархіи отъ возстановленія ея до настоящаго времени.—Солнечный лучъ въ графинѣ воды.—Списки окончившихъ курсъ во Владимірской духовной Семинаріи по преобразованіи оной по новому уставу въ 1869 году (продолженіе).—Изъ села Анькова.—Объявленія.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *В. Орловъ.*

Печатать дозволяется: цензоръ, Ректоръ Владимірской д. Семинаріи, протоіерей *Михаилъ Херасковъ.* Владиміръ. Октября 3-го дня 1886 г.

Печатано въ Типографіи П. Θ. Новгородскаго. Октября 3 го дня 1886 г.