

Годъ XLIII -й.

3-го ноября 1907 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 44-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія: въ г. Владимірѣ при Ризположенской церкви; въ селахъ: Воскресенскомъ, Юрьевского уѣзда; Новомъ, Переславскаго уѣзда; Фроловѣ, Симаковѣ, Гороховецкаго уѣзда.

Псаломщическія: при Каѳедральномъ соборѣ; г. Суздаль при Цареконстантиновской церкви; въ с. Воскресенскомъ, Юрьевского уѣзда; при Уршельской фабричной церкви, Судогодскаго уѣзда.

Священникъ Кляземскаго городка, Ковровскаго уѣзда, Владимірѣ Фигуровскій, 23 октября, уволенъ заштатъ.

Окончившій курсъ семинаріи Флегонтъ Тихонравовъ, 23 октября, опредѣленъ во священника въ село Кляземскій городокъ, Ковровскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Мыта, Казанской церкви, Василий Сперанскій, 22 октября, опредѣленъ во діакона въ село Верхній Ландехъ, Гороховецкаго уѣзда.

Псаломщикъ села Воймиги, Суздальскаго уѣзда, Ѳеодоръ Благоправовъ, 24 октября, уволенъ заштатъ.

Псаломщикъ села Антилохова, Ковровскаго уѣзда, Александръ Померанцевъ, 24 октября, перемѣщенъ въ село Воймигу, Суздальскаго уѣзда.

Священникъ села Есиплева, Юрьевскаго уѣзда, Иоасафъ Наумовъ, 25 октября, уволенъ заштатъ.

Окончившій курсъ семинаріи Іоаннъ Осиповъ, 25 октября, опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Есиплево, Юрьевскаго уѣзда.

Въ село Ново-Николаевское, Юрьевскаго уѣзда, 25 октября, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей мѣщанинъ Александръ Милодовъ.

Крестыанинъ Василій Шоховъ, 25 октября, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ село Антилохово, Ковровскаго уѣзда.

Священникъ села Орѣхова, Покровскаго уѣзда, Николай Комаровъ, 21 октября, награжденъ набедренникомъ.

Псаломщикъ Воскресенской слободки, Суздальскаго уѣзда, Алексій Смирновъ, 27 октября, уволенъ заштатъ.

Псаломщикъ города Шуи, стараго Покровскаго собора, Стефанъ Гиляревскій, 27 октября, уволенъ заштатъ.

Псаломщикъ села Самарова, Переславскаго уѣзда, Павелъ Рудаковъ, 26 октября, удостоенъ діаконскаго сана.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Иванъ Обтеперанскій, 27 октября, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Мытъ, Гороховецкаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Иванъ Лебедевъ, 27 октября, опредѣленъ и. д. псаломщика въ Воскресенскую слободку, Суздальскаго уѣзда.

Бывшій ученикъ духовнаго училища Леонидъ Карминовъ, 27 октября, опредѣленъ и. д. псаломщика въ г. Шую къ старому Покровскому собору.

Бывшій ученикъ духовнаго училища Николай Цвѣтаевъ, 27 октября, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Заястребье, Судогодскаго уѣзда.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Для своевременной доставки подписчикамъ первыхъ №№ будущаго 1908 года, Редакція убѣдительно проситъ о. о. Благочинныхъ и частныхъ подписчиковъ не медлить присылкой заявленій о высылкѣ Видомостей и слѣдующихъ подписныхъ денегъ. Заявленія о перемѣнѣ адресовъ Редакція покорно проситъ доставить не позже 15 декабря.

Подписная цѣна на Епархіальныя Видомости остается прежняя—5 руб. безъ пересылки и 5 р. 50 к. съ доставкой и пересылкой.

ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

3-го ноября

№ 44.

1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

на 21 недѣлю по Пятидесятницѣ.

Вышелъ Святель съять
(Мѡ. 13 г. 3 ст.).

Въ притчѣ чтеннаго нынѣ Евангелія Господу угодно было изобразить Себя, какъ Небснаго Учителя и Проповѣдника, въ подобіи обыкновеннаго сѣятеля-хлѣбопашца, а своихъ разнохарактерныхъ слушателей сравнить съ разнокачественною почвою, на которую бросаются обыкновенныя хлѣбныя сѣмена.—Какая простота и естественность въ этомъ уподобленіи! Въ самомъ дѣлѣ проповѣдникъ не то ли же, что сѣятель?! Слово проповѣдующаго не то ли же, что сѣмя сѣющаго?!

Но если мы перенесемъ своею мыслію къ тому мѣсту и времени, когда эта притча произнесена была Господомъ, то этотъ прекрасный образъ притчи предстанетъ предъ нами еще въ большемъ величіи и неподражаемомъ краснорѣчіи.

Притча эта, какъ извѣстно, произнесена была Небснымъ Учителемъ на Геннисаретскомъ озерѣ, съ лодки въ то время, когда все побережье озера было заполнено огромной массой рабочаго люда, собравшагося съ полей, садовъ и виноградниковъ послушать Великаго Іудейскаго Проповѣдника. Окинувъ Своимъ Божественнымъ взоромъ всю эту разнохарактерную толпу Своихъ слушателей и мгновенно проникши Своимъ всевидящимъ окомъ въ глубь сердца cadaго изъ нихъ, Господь также мгновенно переноситъ Свой взоръ на разстилающуюся предъ Нимъ безконечную равнину засѣваемыхъ полей. Что удивительнаго, если оба эти зрѣлища — и окружающая Его народная толпа, готовящаяся слушать Его Божественное Слово, — и видимое вдали пространство засѣваемыхъ полей, вдругъ слились предъ Его взоромъ въ одну общую картину! Мысль о томъ, какъ часто бываетъ неблагодаренъ

трудъ обыкновеннаго сѣятеля-хлѣбопашца, разбрасывающаго свои хлѣбныя зерна на различную по своимъ качествамъ почву, естественно могла перенести Его и на Свои проповѣдническіе труды—труды тяжелые, но увѣ! далеко не приносящіе должнаго и ожидаемаго плода. Внутренняя душевная скорбь, возникшая въ минуту размышленія надъ этимъ предметомъ, невольнаго какъ бы заставляетъ Господа выразить свои чувства вслухъ окружающаго народа... И вотъ Онъ облакаетъ свои мысли въ соотвѣтствующій образъ... говоритъ свою неподобную притчу о сѣятелѣ.

По обилію и разнообразію мыслей, заключающихся въ этой притчѣ, она давала всегда неисчерпаемый матеріалъ для проповѣдниковъ. Здѣсь каждое слово можетъ быть предметомъ глубокаго христіанскаго назиданія, такъ что затрудняешься, чему дать предпочтеніе... Въ настоящій разъ я хочу обратить ваше вниманіе на слѣдующее мѣсто изъ прочтеннаго Евангелія: когда Господь объяснялъ своимъ ученикамъ значеніе настоящей притчи, то сказалъ: „сѣмя—это Слово Божіе“. Остановимся на этомъ изреченіи. Вотъ Господь сравниваетъ Слово Божіе съ сѣменемъ. А что такое слово человѣческое? Нельзя-ли поэтому и его уподобить сѣмени?—Безъ сомнѣнія можно. И не только можно, но оно и на самомъ дѣлѣ есть въ подлинномъ смыслѣ сѣмя, производящее въ тѣхъ, къ кому оно обращено, тотъ или другой плодъ. Если же такъ, то значить каждый изъ насъ есть въ нѣкоторомъ смыслѣ сѣятель-проповѣдникъ, который такъ или иначе, умышленно или неумышленно, виѣдряетъ въ душу посторонняго сѣмя своихъ мыслей, чувствованій, желаній, на подобіе того, какъ обыкновенный сѣятель-земледѣлецъ производитъ посѣвъ на обрабатываемомъ имъ полѣ. Да, братія, намъ только кажется, что наши слова исчезаютъ въ воздухѣ, на самомъ же дѣлѣ—они все остаются цѣлы и непременно еще приносятъ тотъ или другой плодъ, судя по роду своему. Слово человѣческое не пустой звукъ, быющій напрасну воздухъ,—оно есть нѣчто живое, движущееся, развивающееся, плодоносящее. Мы знаемъ, что въ извѣстныхъ сочетаніяхъ и, такъ называемые, механическіе звуки, какъ, напримѣръ, въ музыкѣ или даже въ раскатахъ грома и въ простомъ завываніи бури и т. п. не проходятъ для насъ безслѣдно и непременно такъ или иначе отражаются въ нашей душѣ, производя въ ней соотвѣтствующее настроеніе. Тѣмъ болѣе живое человѣческое слово, которымъ выражается мысль, чувство, желаніе,—можетъ ли оставаться бездѣйственнымъ? Нѣтъ! Оно поистинѣ представляетъ собою нѣчто подобное зерну—и такъ же, какъ послѣднее, если не болѣе, долгожизненно и плодотворно.

„Всякое слово, вышедшее изъ устъ нашихъ,—по мѣткому выраженію одного изъ нашихъ знаменитыхъ проповѣдниковъ,—никогда не возвратится къ намъ; нѣтъ, оно пойдетъ по умамъ и сердцамъ, по годамъ и вѣкамъ; произведетъ неисчислимое множество мыслей и чувствъ, дѣяній и поступковъ и, разросшись какъ бы въ огромное дерево со всякаго рода плодами и худыми и добрыми, судя по роду и виду его, встрѣтится съ нами на страшномъ судѣ Господнемъ. Вотъ что значить человѣческое слово. Оно

есть не только духовное сѣмя, но сѣмя никогда неумирающее; сѣмя продолжающее жить, расти и крѣпнуть и послѣ нашей смерти, передавая свой соотвѣтственный плодъ отъ поколѣнія къ поколѣнію“. (Иннокентій Херсонскій).

Послѣ этого естественно спросить: какъ же мы обращаемся съ своимъ словомъ? Думаемъ-ли прежде, чѣмъ произнести его, о томъ, какого плода вправѣ мы ожидать отъ него въ томъ, къ кому оно обращается? Святитель-землепашецъ всячески заботится, чтобы сѣмя, предназначенное имъ къ посѣву, было доброкачественно: было, насколько возможно, чисто отвѣяно отъ сора, отъ плевель. Онъ по опыту знаетъ, что только такое сѣмя можетъ дать ему хорошій и обильный плодъ. Примѣняемъ ли мы это благо-разумное правило къ своему болѣе цѣнному сѣмени—сѣмени слова?

Къ прискорбію, нужно сознаться, что мы ни къ чему, кажется, такъ небрежно не относимся, какъ къ нашимъ словамъ и рѣчамъ; мы такъ легкомысленны въ данномъ случаѣ, что нужно изумляться, какъ этотъ высочайшій даръ, данный намъ отъ Бога—даръ слова, пренебрежительно нами попирается и расточается. „Размышлялъ ли когда нибудь ты, словесное твореніе Божіе—ты глаголивый,—говорить въ одной изъ своихъ проповѣдей Московскій Святитель Митрополитъ Филаретъ,—размышлялъ ли, любомудрствовалъ ли, какое достоинство и силу имѣеть человѣческое слово?... Слово поставило человѣка на лѣстницѣ твореній выше всего земного;... слово соединило людей въ общество, создало города и царства; въ словѣ живетъ и движется знаніе, мудрость, законъ; словомъ образуется, поощряется и распространяется добродѣтель; слово въ молитвѣ восходитъ къ Богу, бесѣдуетъ съ Нимъ и пріемлетъ отъ Него просимое. Міръ видѣлъ, что слово подобострастныхъ намъ человѣковъ владычествовало надъ природою, исцѣляло больныхъ, прогоняло темныя силы, воскрешало мертвыхъ. И это-то сокровище, этотъ высокій даръ Божій,—продолжаетъ Святитель,—такъ часто безразсудно расточаютъ и попираютъ люди, и не только расточаютъ, но и дѣлаютъ эту могущественную и благотворную силу злоторною, когда употребляютъ слово не для истины, правды и благодати, а на клевету, на обманъ, на ложь, на распространеніе зломудрія“. (Изъ проп. Филарета Митр. Московскаго).

Какъ могущественно человѣческое слово надъ сердцами людей и до какихъ ужасающихъ размѣровъ можетъ достигать причиняемое имъ зло чрезъ коварныя уста людей неблагонамѣренныхъ, все это вочію мы испытываемъ теперь на самихъ себѣ. Скажите, какая сила разожгла въ нашемъ отечествѣ эту ужасную, небывалую доселѣ крамолу междоусобной вражды, злобы и ненависти другъ къ другу. Что довело людей,—одной обще-русской семьи, гдѣ должна бы царить братская Христова любовь, до ожесточенія, до неслыханныхъ примѣровъ вооруженнаго насилія надъ человѣческою личностью; до безумнаго расхищенія чужого достоянія денными грабежами, разбоями, поджогами и всякими погромами, гдѣ безстыдно участвуютъ люди всякаго возраста и при томъ скопомъ—цѣлыми селеніями, цѣлыми волостями?! Откуда явилось такое озвѣреніе людей съ неукротимою злобою однихъ про-

тивъ другихъ, до пролитія крови, до смертоубійствъ?! Въ довершеніе всего, изъ какого сѣмени въ богобоязненномъ сердцѣ нашего простолюдина вдругъ зародился и выросъ, какъ поганый грибокъ, невѣдомый и чуждый ему доселѣ страшный грѣхъ безбожія, съ соотвѣтствующими ему плодами открытаго кощунства и издѣвательства надъ всѣмъ священнымъ—надъ таинствами, обрядами и даже надъ самой церковію православной, не говоря уже о ея служителяхъ? Откуда такая масса всякаго зла?... Несомнѣнно, что все это есть пагубный плодъ коварнаго человѣческаго слова, разсчитаннаго на возбужденіе въ людяхъ всѣхъ этихъ неистовыхъ страстей,—плодъ того злого сѣмени, которое всюду разбрасывается теперь по необъятному пространству нашего отечества и въ устномъ, и въ письменномъ, и въ печатномъ словѣ и которое быстро прорастаетъ всюду, гдѣ находитъ для себя благопріятную почву, подобно тому, какъ холерный микробъ, въ годы эпидеміи разносится всюду и заражаетъ собою живые организмы. Итакъ, вотъ что значитъ человѣческое слово. Не даромъ Господь ставитъ въ такую тѣсную зависимость имѣющихъ быть воздаяніи намъ на страшномъ судѣ отъ нашего слова, когда говорить: отъ словъ своихъ оправдишися и отъ словъ своихъ осудишися. Припомните это грозное прещеніе Божіе, какъ вы посягающіе своимъ языкомъ злое, такъ и вы воспринимающіе своимъ сердцемъ этотъ смертоносный ядъ плевелинаго сѣянія.

Но по отношенію къ дару слова, на насъ лежитъ одинъ еще тягчайшій грѣхъ, о которомъ настоятъ особая нужда упомянуть.—Разумѣю нашъ какъ бы специально-русскій грѣхъ—грѣхъ срамословія. Можно-ли что-нибудь гнуснѣе придумать для оскверненія и человѣческаго слуха и человѣческаго языка, какъ это непотребство?! Между тѣмъ, гдѣ оно не бываетъ слышимо, въ какихъ людскихъ собраніяхъ не расточается это гнусное сѣмя безстыдства; уберется ли хотя одинъ человѣкъ, въ душу котораго не проникало бы чрезъ отверстыя уши это оскверненіе? Есть-ли возможность кому-нибудь остерегаться отъ него, когда оно разносится у насъ всюду—и среди круга знакомыхъ, и на широкомъ просторѣ базарной площади, и даже въ кругу родной семьи, при чемъ наши срамники не стѣсняются даже присутствіемъ невинныхъ дѣтей. Удивляться ли послѣ этого, что у насъ и дѣвственное сердце юноши, въ большинствѣ случаевъ, бываетъ загрязнено уже этими смрадными отбросами гнилого человѣческаго слова и въ свою очередь само смердитъ этимъ же зловоніемъ. Мало того—старается изнести изъ своего сердца всю эту гнусность наружу, напоказъ другимъ. Пройдите по улицамъ нашихъ городовъ, загляните въ наши общественные сады и парки, присмотритесь къ городскимъ бульварамъ, и вы чуть ли не на каждомъ шагѣ будете вынуждены горѣть со стыда отъ всякихъ пакостныхъ словъ, которыми пестрятъ и стѣны обывательскихъ домовъ, и заборы городскихъ усадебъ, и бульварныя скамьи, и садовыя бесѣдки и т. д. Кто пишетъ и чертитъ всѣ эти омерзительныя пакости? Несомнѣнно наши юные, но уже успѣвшіе испошиться учащіеся малолѣтки... А отъ кого восприняты ими эти гнусные уроки?!...

Не будемъ же забывать, братія, что слово человѣческое есть сѣмя, и сѣмя долгожизненное, плодоносящее, что этотъ даръ Божій данъ намъ, что-

бы мы имѣли его проводникомъ истины, добра, благости. Сколько благихъ плодовъ принесло бы наше слово, если бы мы пользовались имъ сообразно съ его назначеніемъ и, съ другой стороны, сколько бы могли избѣжать мы зла при благоразумной воздержанности въ словахъ. Древній Библейскій мудрецъ вотъ что говоритъ о себѣ: „девять помышлений я утаиваю въ сердцѣ своемъ и только десятое изрекаю языкомъ“ (Сирах. 30 г., 9 ст.). Потверже бы запомнить это мудрое изреченіе и вмѣнить его себѣ въ непремѣнный урокъ веѣмъ намъ, а въ особенности нашимъ срамословамъ, которые съ такимъ изумительнымъ легкомысліемъ обращаютъ свое слово въ губительный ядъ не только себѣ, но и другимъ. Аминь.

Протоіерей *Алексій Бобровъ.*

Къ открытію третьей Государственной Думы въ Россіи.

1-го ноября собралась въ Россіи новая Государственная Дума.

Прошло только съ небольшимъ два года со времени опубликованія Высочайшаго указа о Государственной Думѣ (6 августа 1905 года), но это новое на Руси государственное учрежденіе собирается уже въ третій разъ. Первые двѣ Думы оказались недолговѣчными; образъ дѣйствій ихъ оказался несоотвѣтствующимъ намѣреніямъ высшей власти, работа ихъ непроизводительной и обѣ Думы были распущены.

Предъ открытіемъ первой Думы все взоры были обращены на нее. Казалось, что какъ только начнетъ функционировать это новое законодательное учрежденіе, на Руси водворится миръ и спокойствіе, начнется новое мирное культурное развитіе страны. Но надежды не оправдались. Собралась вторая Дума. Она принята была уже съ меньшимъ энтузіазмомъ, закрался уже нѣкоторый скепсисъ относительно благотворнаго воздѣйствія ея на жизнь страны. Скепсисъ оправдался: и вторая Дума была признана неработоспособной и была распущена.

На первое ноября назначенъ созывъ третьей Государственной Думы, при чемъ былъ въ значительной степени измѣненъ самый избирательный законъ. Но русскіе граждане или вѣрнѣе обыватели были уже до извѣстной степени разочарованы опытомъ двухъ первыхъ Думъ и къ выборамъ въ третью Думу относились довольно равнодушно. Того воодушевленія, съ которымъ проходили выборы въ первую Думу, не было совсѣмъ замѣтно. Напротивъ, наблюдался поразительный абсентизмъ въ нѣкоторыхъ группахъ избирателей, напр. мелкихъ землевладѣльцевъ, рабочихъ. Но какъ бы то ни было, выборы произведены, и мы имѣемъ теперь передъ собой новую Государственную Думу.

Невольно возникаетъ вопросъ, что же представляетъ по своему составу эта новая Дума и что отъ нея мы можемъ ожидать?

По газетнымъ сообщеніямъ (см. напр. Русское слово за 25 октября № 245) въ составѣ Думы имѣются представители 24 политическихъ партій, т. е. такого же количества партій, какъ и въ предшествующей Думѣ. Насколько точно разграничены партійныя воззрѣнія, насколько вѣрно определено количество представителей той или иной партіи, это конечно лежитъ на совѣсти газетъ, которыя публикуютъ итоги. Но это, намъ кажется, и не столь важно. Важенъ самый фактъ, что и новая Дума по составу своихъ членовъ не представляетъ однородной массы, а разбивается на многочисленныя крупныя и мелкія партійныя группы.

Самая группировка партій въ новой Думѣ, ихъ пропорціональное отношеніе—иныя. Первую Думу называли кадетской, потому что эта партія занимала господствующее положеніе; во второй Думѣ кадеты не имѣли уже рѣшающаго вліянія, ибо въ ней довольно внушительную группу составляли представители болѣе лѣвыхъ партій—трудовики, социаль-демократы и др. Въ новой Думѣ большинство принадлежитъ представителямъ правыхъ и умѣренныхъ партій. По подсчету газетъ за 24 октября изъ 427 членовъ Думы 157 принадлежатъ къ правымъ партіямъ разныхъ оттѣнковъ и 110 къ союзу 17 октября; значитъ, большинство членовъ Думы консервативныхъ и умѣренныхъ. Какъ на особенность въ составѣ новой Думы, нужно указать и на то, что среди членовъ ея имѣется до 40 священниковъ. Въ прежнихъ Думахъ священниковъ было незначительное число.

Новый составъ Думы заставляетъ предполагать, что страна, пославшая такихъ представителей, поправѣла, что она желаетъ иного образа дѣйствій отъ своихъ представителей въ Государственной Думѣ, иного рода ихъ законодательной дѣятельности. Предположеніе это имѣетъ за себя достаточныя основанія. Дѣйствительно, въ послѣдніе два года наша страна достаточно натерпѣлась отъ различныхъ крайностей совершающагося въ ней движенія и вправѣ желать болѣе мирнаго теченія жизни. Но нельзя отрицать вліяній на такой исходъ выборовъ и со стороны новаго избирательнаго закона 3 іюня 1907 г.: этотъ законъ, введшій новыя условія выборовъ, долженъ былъ дать новые результаты.

Дѣйствительность скоро покажетъ, въ какомъ направленіи и какъ будетъ дѣйствовать новая Государственная Дума. Нельзя, намъ кажется, не пожелать только одного, чтобы въ предстоящей работѣ было поменьше партійности. Дума, какъ мы видѣли, разбивается на значительное число партій, каждая партія имѣетъ свою программу, которая и будетъ служить для нея руководствомъ при всякаго рода работахъ въ Думѣ. Но партійность часто дѣлаетъ человѣка одностороннимъ, препятствуетъ ему безпристрастно воспринимать и обсуждать мнѣнія противниковъ. Съ особенною рѣзкостью это обнаруживается у представителей крайнихъ партій лѣвыхъ и правыхъ: они фанатики своихъ воззрѣній и не хотятъ видѣть ничего хорошаго у людей иного образа мыслей, иной партіи. Не чужды этой партійности и представители различныхъ воззрѣній, стоящихъ въ срединѣ съ наклономъ вправо или влѣво. Намъ и кажется, что для пользы Россіи было бы лучше, если

бы члены Думы въ обсужденіи различныхъ законопроектовъ и мѣропріятій руководились не партійными только программами, а всесторонне и безпристрастно разсматривали ихъ значеніе въ жизни народа и государства. Современная русская жизнь представляетъ такое широкое поле для преобразовательной работы Государственной Думы, что на этомъ полѣ могутъ сообща работать представители и различныхъ политическихъ партій, если они прежде всего будутъ имѣть въ виду интересы своего отечества, благо своей родины, а не проведеніе партійной программы.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, совершалъ литургію 26 октября въ Дмитріевскомъ соборѣ, 28 октября въ церкви Архіерейскаго дома. Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Муромскій, совершалъ литургію 24 октября въ Скорбященской тюремной церкви.

— Членами Покровскаго уѣзднаго проповѣдническаго комитета, согласно представленію о. предсѣдателя этого комитета, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 15 октября, назначены священники села Орѣхова о. Н. А. Комаровъ и села Абакумова С. И. Покровскій.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 25 октября заштатный протоіерей г. Шуй Евлампій Правдинъ, согласно его прошенію, за болѣзнію уволенъ отъ должности цензора очередныхъ проповѣдей, произносимыхъ въ Шуйскомъ Воскресенскомъ соборѣ, и того же числа въ этой должности, вмѣсто о. Правдина, утвержденъ соборный протоіерей Павелъ Свѣтозаровъ.

— 28 октября, по приглашенію Владимірскаго общества дѣтской помощи, преподаватель философіи нашей духовной семинаріи Д. М. Судницынъ читалъ въ Народномъ домѣ лекцію на тему: „Греческій философъ Платонъ (его жизнь и ученіе)“.

— Въ мужскомъ духовномъ училищѣ послѣ всенощнаго бдѣнія подъ праздники въ промежутокъ времени до ужина ученикамъ обыкновенно предлагаются чтенія религіозно-нравственнаго, историческаго, географическаго и литературнаго содержанія. Нѣкоторыя изъ чтеній сопровождаются иллюстраціей картинъ имѣющагося въ училищѣ волшебнаго фонаря. Такъ этимъ фонаремъ уже показывались картины къ чтенію по географіи: „Пустыня Сахара“ и къ чтенію изъ произведеній Пушкина: „Сказка о рыбацкѣ и рыбацкѣ“, равно какъ и др. Обычно чтенія ведетъ самъ начальникъ заведенія, смотритель А. И. Троицкій. Учащіяся дѣти весьма интересуются этими чтеніями и квартирные ученики обыкновенно не уходятъ домой послѣ всенощной, а дожидаются чтеній и остаются на нихъ.

— До 28 октября количество всѣхъ записавшихся учиться во Владимірской воскресной ц.-приходской школѣ возрасло до 92 человекъ; изъ нихъ за послѣднее время стали поступать попреимуществу подростки и взрослые, у которыхъ обыкновенно всѣ будничные дни являются тяжелою вереницей рабочихъ дней или у себя на дому, или въ услуженіи, „въ людяхъ“, и которымъ, такимъ образомъ, для удовлетворенія духовной жажды къ просвѣщенію остаются лишь праздничные дни. Количество учащаго персонала школы увеличивается еще одною учительницею: заняться дѣломъ преподаванія въ воскресной школѣ, по приглашенію и указанію законоучителя, изъявила свое согласіе окончившая въ текущемъ году курсъ Епархіального женскаго училища Е. А. Соловьева, дочь духовника при училищной церкви. За отказомъ учительницы С. И. Митрофановой, исправленіе должности секретаря Совѣта школы съ начала учебнаго года принялъ безмездно на себя законоучитель и членъ Совѣта школы Н. Н. Ушаковъ. На дняхъ о. предсѣдатель школы предлагаетъ здѣсь чтеніе: „Татарскій погромъ“, сопровождая его картинами волшебнаго фонаря.

Н. У.

Засѣданіе Владимірской Ученой Архивной Комиссіи. 14 октября въ домѣ, занимаемомъ Владимірскимъ губернаторомъ Ив. Н. Сазоновымъ, подъ его личнымъ предсѣдательствомъ, происходило первое въ текущемъ академическомъ году засѣданіе мѣстной Ученой Архивной Комиссіи. Засѣданіе по числу членовъ было довольно многочисленнымъ и его почтили своимъ присутствіемъ оба наши Архипастыря—Высокопреосвященнѣйшій Николай и Преосвященнѣйшій Александръ. Собраніе открылось въ 7¹/₂ часовъ вечера чтеніемъ доклада дѣйствительнаго члена комиссіи М. Ив. Смирнова ¹⁾: „Село Большая Брембола“, Переслав. уѣзда. Въ этомъ очень обстоятельно составленномъ докладѣ сообщаются всѣ свѣдѣнія о селѣ Б.-Брембола какъ въ его историческомъ прошломъ, такъ и въ теперешнемъ состояніи.—Наименованіе села „Брембола“, по автору, правильнѣе всего будетъ отнести къ числу тѣхъ нерусскихъ названій, которыя на ряду съ великорусскими во множествѣ встрѣчаются въ средней и сѣверной Россіи. „Прислушиваясь къ этимъ названіямъ, говоритъ проф. Ключевскій, легко замѣтить, что они взяты изъ какого-то одного лексикона, что нѣкогда на всемъ этомъ пространствѣ звучалъ одинъ языкъ, которому принадлежали эти названія и что онъ родня тѣмъ нарѣчіямъ, на которыхъ говоритъ туземное населеніе нынѣшней Финляндіи и финскіе инородцы средняго Поволжья—мордва и черемисы“. Такихъ названій въ Переславскомъ уѣздѣ очень много: р.р. и с.с. Нерль, Векса, Кубря, Сольба, Кисьма, Яхрома, Сулатъ, Ракша, Нила, Вашка и др. Отъ такихъ же финскихъ корней: *брин*, *брен* или *брем* и *бола*, что значитъ рѣка, ручей, произошло названіе села Брембола. Первые основатели Б.-Бремболы—меряне, давшіе ей это названіе, поселились здѣсь еще въ доисторическое время. Не оставивъ письменныхъ памятниковъ, они со-

¹⁾ Такъ какъ авторъ доклада по мѣсту службы проживаетъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, то докладъ былъ читанъ В. Г. Доброуравовымъ.

хранили для исторіи память о себѣ въ курганахъ, представлявшихъ собою мерянскія кладбища. Такихъ кладбищъ въ Б.-Бремболѣ до половины прошлаго столѣтія сохранилось три: „Круглицы“ съ 97-ю могильными насыпями круглой формы, „Княжи Могилы“ съ 46-ю курганами и „Могилки“, на которыхъ насчитывали 207 кургановъ, а всего 352 кургана. Въ 1853 г., по порученію отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, П. С. Савельевъ, при участіи мѣстнаго археолога К. Н. Тихонравова, обследовалъ всѣ 352 кургана въ Б.-Бремболѣ; при обследованіи были найдены разные предметы первыхъ обитателей Б.-Бремболы. Въ настоящее время эти находки хранятся въ Московскомъ Румянцевскомъ Музеѣ въ отдѣленіи доисторическихъ древностей, въ общемъ собраніи Савельева и графа Уварова по Владимірской губерніи. Особое значеніе въ этомъ отношеніи имѣютъ найденныя здѣсь монеты, числомъ десять—всѣ серебряныя: саманидскія 905—970 г.г., бундскія 960 г., Константина Багрянороднаго 912—959 г.г. и Короля Оттона 983—1002 г.г. Судя по этимъ нумизматическимъ даннымъ Б.-Брембольскіе курганы относятся главнымъ образомъ къ X вѣку и частію къ XI в. Но несомнѣнно, что первоначальныя поселенія мерянъ существовали здѣсь гораздо раньше X вѣка. Въ религіозномъ отношеніи меряне были язычниками. Въ ихъ могилахъ находили небольшихъ идоловъ, глиняныя изображенія человѣческой руки, звѣриной лапы, колець или обручей, а также сосуды для жертвоприношенія. Способовъ погребенія у мерянъ было два: сожженіе и обычное погребеніе. Надъ могилой дѣлалась насыпь—курганъ, который долженъ былъ замѣнять собою памятникъ. Въ XII вѣкѣ изъ мерянскаго поселенія Б.-Бремболы мало по малу и постепенно образовывается великорусское село. Такое образованіе было вызвано воздѣйствіемъ на финскія племена славянъ, издавна жившихъ въ сосѣдствѣ съ ними. Еще въ XI в. группы славянъ уже оказывали настолько сильное вліяніе на мерянъ, что они стали бросать свои родовые старинные обычаи и слѣдовать славянамъ. Съ распространеніемъ христіанства въ Ростовскомъ краю и въ области Клещина (Плещеева) озера, мерянскіе обычаи пришли въ еще большій упадокъ, и единство вѣры славянъ и финновъ тѣснѣе ихъ сближало между собою. До 1302 года с. Б.-Брембола находилось въ Переславскомъ княжествѣ, а затѣмъ перешло въ черту княжества Московскаго, и уроженца этого села, черезъ сто лѣтъ послѣ перехода, мы встрѣчаемъ на службѣ въ Москвѣ у великаго князя Василія Темнаго (1425—1462 г.г.). „Брембольскаго діакона сынъ Алексій“, читаемъ въ родословной записи дворянъ Шелоховыхъ, „а тотъ Алексій діакъ введенной у великаго князя Василія Васильевича“. Очевидно, что въ XV вѣкѣ въ Бремболѣ нашелся настолько грамотный и книжный человѣкъ, что его можно было опредѣлить на должность дьяка къ самому великому князю Московскому. Почти съ того же времени Б.-Брембола становится дворцовымъ селомъ, и ея крестьяне, будучи дворцовыми, несли повинности только въ пользу государя. Съ первой половины 17 вѣка Б.-Брембола становится помѣщичьимъ селомъ, какъ отданная правительствомъ въ надѣлъ служилымъ людямъ изъ дворянъ-помѣщиковъ. Въ самомъ концѣ 17 столѣтія часть Б.-Бремболы отошла къ Пе-

реславскому Данилову монастырю и стала считаться монастырской. По указу Императрицы Екатерины II от 26 февраля 1764 г. вотчины от монастырей были отобраны, в том числе и Б.-Брембола от Данилова монастыря. В остальной период Б.-Бремболы со 2-й половины XVIII в. продолжало существовать дробное помещичье владение. Из числа владельцев-помещиков этого времени самым замечательным был Степанъ Петровичъ Хметевскій, принадлежавшій къ старинному дворянскому роду. Въ 1770 году началась Турецкая война и Хметевскій, въ чинѣ капитана, командуя кораблемъ „Три Святителя“, принималъ дѣятельное участіе въ операціяхъ нашего флота въ Средиземномъ морѣ противъ турокъ и участвовалъ въ цѣломъ рядѣ морскихъ сраженій въ теченіе всей войны. За все это время онъ велъ дневникъ, озаглавленный имъ: „Журналъ Степана Петрова сына Хметевскаго о военныхъ дѣйствіяхъ русскаго флота въ архипелагѣ и у береговъ Малой Азіи въ 1770—1774 годахъ“. Уже долгое время спустя по смерти автора „Журналъ“ былъ напечатанъ въ „Современникѣ“, но съ сокращеніями. По счастливой случайности самый подлинникъ „Журнала“ имѣется въ нашемъ Музеѣ: это очень большая, красиво и тщательно переписанная рукопись съ нѣсколькими ландкартами; она была принесена въ заведеніе и разсматривалась членами.

Первыя прямыя указанія на существованіе въ Б.-Бремболѣ храма относятся къ XVII в. Въ патріаршихъ окладныхъ книгахъ 1628 г. записано: „Церковь святого пр. Ильи, въ Большой Бремболѣ, дани семь алтынъ, десятильничныхъ гривна. Марта въ 22 день на нынѣшній на 136 годъ тѣ деньги взяты“. „162 г. (1654) положено дани рубль, 24 алтына, 4 деньги, заѣзда гривна“. Одновременно съ этою „жилою и данною“ церковію существовала другая—въ честь Спаса Нерукотвореннаго, память о которой сохранилась по разнымъ надписямъ на богослужебныхъ принадлежностяхъ. Обѣ церкви были деревянные; когда онѣ были разобраны, свѣдѣній не имѣется. Въ 1706 году на средства царскаго стольника Алексѣя Ивановича Янова, мѣстнаго помещика, выстроены каменный, существующій донынѣ храмъ во имя Св. Троицы съ придѣломъ пр. Ильи. Антиминсы для новаго храма были выданы съ благословенія мѣстоблюстителя патріаршаго престола митрополита Рязанскаго Стефана Яворскаго. Изъ священныхъ предметовъ древности въ приходскомъ храмѣ села Б.-Бремболы сохраняется большой напрестольный крестъ, серебряный, чеканной работы съ частицами свв. мощей; образъ Казанскія Божія Матери, образъ Николая Чудотворца, при этомъ послѣднемъ крестѣ въ маломъ видѣ съ частицами мощей. Замѣчательно и старинное кадило, въ видѣ кушина, отъ 1694 г., а также большой воздухъ 1632 г., который былъ вышитъ при великой Кіево-Печерской лаврѣ и принесенъ изъ Кіева. Имѣется и богослужебное Евангеліе въ листъ выхода 1637 года. Первыя свѣдѣнія о священнослужителяхъ храма относятся къ XVII в., и первымъ священникомъ въ Б.-Бремболѣ былъ о. Даниилъ. Въ теченіе всего XVIII ст. при церкви села Б.-Бремболы преемственно служилъ родъ священника Мирона Леонтьева, уступившій затѣмъ свое мѣсто другому, существующему по женской линіи до настоящаго вре-

мени роду Загорскихъ-Смирновыхъ. Самыя начальныя свѣдѣнія о діаконахъ прихода с. Б.-Бремболы относятся 1706 г., а о псаломщикахъ къ 1794 г. Начало грамотности въ Б.-Бремболѣ, современно возникновенію здѣсь храма. Однако, на протяженіи цѣлыхъ вѣковъ грамотными болѣе или менѣе книжными людьми былъ только церковный причтъ и лишь за немногими исключеніями прихожане. Первая попытка учредить въ Б.-Бремболѣ официальную школу относится лишь къ 1886 году, когда по приказанію Епархіальнаго начальства была открыта здѣсь школа грамоты. Долгое отсутствіе грамоты и просвѣщенія имѣло ту единственную положительную сторону, что способствовало сохраненію въ населеніи такихъ обычаевъ, которые ведутъ свое начало изъ глубокой старины. Въ Бремболѣ и донинѣ, наканунѣ новаго года, празднуютъ Овсею, и крестьянская дѣтвора ходитъ подъ окнами со славленіемъ Овсея, куда вложено, правда, христіанское содержаніе. Сохраняются также до настоящаго времени и традиціонно исполняются довольно сложныя свадебныя обряды.

По выслушаніи доклада, общее собраніе постановило принести благодарность автору за доставленіе интереснаго реферата, а самый докладъ напечатать полностью въ Трудахъ Комиссіи. Затѣмъ перешли къ рѣшенію текущихъ дѣлъ. Г. предсѣдателемъ Ив. Н. Сазоновымъ былъ поставленъ на очередь вопросъ о выборѣ новаго Товарища предсѣдателя, каковымъ былъ А. В. Селивановъ, оставившій службу во Владимірѣ и уѣхавшій отсюда. Въ товарищи предсѣдателя единогласно избранъ г. Владимірскій вице-губернаторъ А. И. Келеповскій. Далѣе избранъ былъ въ помощники завѣдующему Музеемъ В. Г. Добронравову, чиновникъ Управленія Государственными имуществами С. Н. Бакунинъ. По должности Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ В. Г. Добронравовъ не имѣетъ возможности каждое воскресенье быть въ Музеѣ, когда онъ открывается для бесплатнаго обзрѣнія его публикою; за отсутствіемъ завѣдующаго, его будетъ замѣнять вновь избранный помощникъ. Въ число членовъ комиссіи, по предложенію предсѣдателя, былъ единогласно избранъ г. Управляющій Владимірской Казенной Палатой А. А. Шиповъ. Далѣе собранію Правителемъ дѣлъ было доложено о доставкѣ въ Музей большой каменной намогильной плиты съ весьма хорошо сохранившеюся надписью; эта плита найдена въ женскомъ Княгининомъ монастырѣ г. Владиміра при ремонтѣ ограды и раскопкѣ земли для бута. Собраніе постановило уплатить деньги за доставку плиты въ количествѣ 10 р. 50 к. Тутъ же была ассигнована сумма около 50 рублей на изданіе г. Макаренко рисунковъ и 9-ти таблицъ при его трудѣ, заключающемъ въ себѣ свѣдѣнія о произведенныхъ имъ раскопкахъ въ нашемъ Покровскомъ уѣздѣ.

Н. У—въ.

— *Самовольный захватъ крестьянами церковной земли.* Къ селамъ Рыкову и Лычову, Юрьевского уѣзда, приписано село Новоселка-Рыковская. Крестьяне означеннаго села весьма недовольны тѣмъ, что не имѣютъ самостоятельнаго причта и около 30 лѣтъ хлопочутъ о назначеніи

имъ самостоятельнаго священника, періодически подавая прошенія Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Св. Синоду объ открытіи ихъ прихода самостоятельнымъ. Но въ виду малочисленности душъ (150) прихода, его матеріальной необеспеченности для содержанія причта (всего дохода на причтъ, считая доходъ: отъ земли, богослуженій, требоисправленій и $\frac{1}{10}$ отъ вкладовъ, приходится въ годъ не болѣе 600 рублей), отсутствія домовъ для причта, всѣ ихъ ходатайства Епархіальными Преосвященными и Св. Синодомъ отклонялись. Священники, завѣдующіе приходомъ, держали себя въ сторонѣ, никакихъ препятствій къ открытію прихода не дѣлали, доходъ отъ приписного прихода показывали вполне правильно, соглашались принять викарнаго священника, если прихожане найдутъ его и построятъ или найдутъ для него соотвѣтствующее помѣщеніе. Богослуженія, согласно распisanію, и требы совершали неопустительно и своевременно. Благодаря такому отношенію къ прихожанамъ до 1907 года причты жили съ ними въ полномъ согласіи; церковную землю пахатную и покосную—причты сдавали въ арендное пользованіе крестьянамъ того же села, но не всему обществу, а избраннымъ. Весной 1907 года арендаторы священниковъ передаютъ имъ, что общество крестьянъ села Новоселки-Рыковской хочетъ отобрать отъ нихъ землю и паровое поле запахать самимъ, на сходѣ составили приговоръ и всѣ къ этому приговору подписались. 5 іюня того же года одинъ изъ арендаторовъ, по требованію священниковъ, представилъ имъ письменное заявленіе о томъ, что крестьяне села Новоселки запрещаютъ ему возить навозъ на паровую землю и хотятъ ее запахать сами. Заручившись письменнымъ заявленіемъ арендатора, священники обратились къ Юрьевскому исправнику съ просьбой принять мѣры, чтобы повліять на крестьянъ и остановить ихъ отъ самовольнаго захвата церковной земли. Кромѣ того, 17 іюня одинъ изъ священниковъ, остановивъ домохозяевъ села Новоселки послѣ обѣдни, въ присутствіи сельскаго старосты, уговаривалъ ихъ отказаться отъ ихъ намѣренія, предупредивъ, что обратится къ администраціи и будетъ судебнымъ порядкомъ искать возстановленія нарушеннаго права землевладѣнія. Не смотря на это, подговоренные агитаторами изъ своихъ сельчанъ, крестьяне стояли на своемъ и рѣшенія своего не отмѣнили. 18 іюня церковную землю раздѣлили по душамъ, стали возить на нее навозъ и запахивать; 30 іюня церковный лугъ, сданный въ аренду частнымъ лицамъ, скосили и траву между собой раздѣлили и увезли. 18 іюня исправнику всѣмъ составомъ причтовъ, завѣдующихъ приходомъ села Новоселки, вновь было подано вторичное заявленіе о захватѣ церковной земли, при чемъ въ заявленіи выставлялось на видѣ: а) что захватъ земли устроенъ обществомъ подѣвліяніемъ нѣсколькихъ лицъ изъ среды общества и б) что означенный захватъ церковной земли, если состоится и пройдетъ для крестьянъ села Новоселки не наказаннымъ, послужитъ чрезвычайно вреднымъ примѣромъ для другихъ селеній даннаго района. Г. исправникъ, черезъ пристава, произвелъ дознаніе и передалъ веденіе всего дѣла Земскому Начальнику. 19 октября текущаго года дѣло разбиралось въ городѣ Юрьевѣ у Земскаго Начальника 2-го участка. На судѣ выяснилось, что крестьяне села Новоселки-Рыков-

ской, изъ числа коихъ на разбирательство явилось четверо—староста и трое крестьянъ, не отрицають факта самовольной запашки церковной земли; въ виду этого поступокъ ихъ и былъ подведенъ подъ 142 статью уголовного уложенія, которая караетъ за самовольный захватъ земли двухмѣсячнымъ арестомъ. Поэтому всѣ домохозяева села Новоселки-Рыковской, за исключеніемъ одного крестьянина, заявившаго на судѣ, что его заставили подписаться подъ приговоромъ о захватѣ земли обманнымъ образомъ, были присуждены Земскимъ Начальникомъ къ аресту на два мѣсяца каждый. Священникамъ предоставлено право искать убытки съ крестьянъ села Новоселки-Рыковской гражданскимъ судомъ. Весьма жаль только, что ни полицейскимъ дознаніемъ, ни судомъ, не были выяснены агитаторы, подстрекнувшіе крестьянъ, совершить незаконный захватъ церковной земли.

Священникъ с. Лычова, Юрьевск. уѣзда, *Григорій Архангельскій.*

— 16 декабря Совѣтъ Московской дух. академіи заслушалъ письмо Г. Постояннаго Члена Муромскаго уѣзднаго отдѣленія Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Владиміра Семеновича *Счастливецва* отъ 8 декабря слѣдующаго содержанія: „Коллежскій Совѣтникъ дворянинъ Владиміръ Семенов. Счастливцевъ. Въ память 52-лѣтней учебно-воспитательной дѣятельности своей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Владимірскаго епархіи,—въ томъ числѣ въ память 21-лѣтняго нелегкаго служенія его помощникомъ инспектора духовной семинаріи, и въ благодарную память за назначеніе его, Счастливцева, въ концѣ сентября 1863 года Московскимъ Академическимъ Окружнымъ Правленіемъ во инспектора Суздальскаго духовнаго училища, *жертвуетъ отъ себя навсегда всей корпораціи Московской Духовной Академіи* закладной съ выигрышами 5% листъ государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка съ купономъ на 1-е мая 1907 года при всѣхъ 14 купонахъ на листъ (съ 35 по 48). Служилъ онъ, Счастливцевъ, съ 14 сентября 1849 года въ штатныхъ должностяхъ классовъ XII, X, IX и VIII. Коллежскимъ Совѣтникомъ состоитъ онъ при старшинствѣ съ 1870 года, а потомственнымъ дворяниномъ съ 27 іюня 1900 года. Владиміръ Счастливцевъ, изъ студентовъ духовной семинаріи, кавалеръ первыхъ по порядку пяти Императорскихъ и царскихъ орденовъ Россійской имперіи при 3-хъ медаляхъ: одной бронзовой въ память войны 1853—1856 г.г. и двухъ серебряныхъ въ память Государей Императоровъ Александра III и Николая I. Сверхъ упомянутаго онъ, Счастливцевъ, имѣетъ Императорскій золотой знакъ отличія 40-лѣтней безпорочной службы“. Опредѣлили: 1) Выразить Г. Коллежскому Совѣтнику Владиміру Семеновичу Счастливцеву отъ имени Совѣта Академіи и всей академической корпораціи глубокую благодарность за его даръ, являющійся выраженіемъ добрыхъ чувствъ и признательности жертвователя къ Московской Духовной Академіи, нѣкогда по достоинству оцѣнившей его педагогическія способности и предоставившей ему болѣе широкое поприще дѣятельности.—2) Приложенный къ письму закладной съ выигрышами 5% листъ Государственнаго Дворянскаго Зе-

мельнаго Банка за № $\frac{7338}{85}$ во 100 рублей (по номинальной стоимости), съ купономъ на срокъ 1 мая 1907 года, передать въ Правленіе Академіи для присоединенія къ неприкосновенному „эмеритальному капиталу для наставниковъ Академіи“, заключающемуся нынѣ въ девяти 5% билетахъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа. („Вогосл. Вѣст.“, № 7—8).

Епархіальные съѣзды и пастырскія собранія.

Орловскій съѣздъ церковно-школьныхъ наблюдателей.—Съѣздомъ Орловскихъ уѣздныхъ наблюдателей въ минувшемъ августѣ выработаны слѣдующія правила, касающіяся административнаго управленія и постановки учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ епархіи: 1) Въ видахъ поднятія уровня познаній учащихся признано желательнымъ установить въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ 4-годичный срокъ обученія и, гдѣ позволяютъ средства и помѣщенія, ввести его немедленно. 2) Въ двухклассныхъ школахъ курсъ 2-го класса проходить не въ два, а три года. Въ школахъ второклассныхъ ввести 4-лѣтній курсъ обученія, для чего открывать при нихъ приготовительные классы на мѣстныхъ средствахъ. 3) Къ школамъ грамоты причислять только тѣ школы, которыя имѣютъ постоянное помѣщеніе и не менѣе 25 человекъ учащихся и болѣе или менѣе подготовленнаго учителя съ содержаніемъ изъ мѣстныхъ средствъ не менѣе 60 руб. въ годъ. Вообще же нормальный окладъ жалованья учителя такой школы долженъ быть не менѣе 120 р. Школы, неудовлетворяющія указаннымъ условіямъ, изъ списка исключаются и на казенное пособіе права не имѣютъ. 4) Выдаваемые изъ казны средства должны идти преимущественно на содержаніе сельскихъ школъ, городскія же должны быть отнесены на содержаніе мѣстными средствами, въ крайнемъ случаѣ въ половинномъ размѣрѣ. 5) Для предупрежденія перерыва занятій имѣть нѣсколько запасныхъ учителей, съ жалованіемъ 240—300 руб., причисленныхъ къ какой-либо школѣ въ качествѣ помощниковъ, и командировать ихъ въ школы, гдѣ за болѣзнью или выбытіемъ учителя занятія прекратились. 6) Въ двухклассныя школы должны назначаться учителя, лишь извѣстные по своимъ нравственнымъ и педагогическимъ качествамъ съ отличной стороны. 7) Къ экзамену во второклассную школу должны только допускаться ученики одноклассныхъ школъ, имѣющіе рекомендацію отъ завѣдующаго. 8) Должность завѣдующаго и законоучителя второклассной школы не можетъ быть совмѣщаема съ должностями по епархіальному вѣдомству. 9) Законоучительство въ школахъ должно лежать всецѣло на обязанности священника и лишь подъ своею отвѣтственностью онъ можетъ допускать другихъ лицъ по добровольному соглашенію съ ними. 10) Св. Евангеліе не должно употребляться, какъ учебная книга. Лишь на урокахъ Закона Божія изъ него могутъ съ подобающимъ благоговѣніемъ прочитываться относящіяся къ уроку мѣста. 11) Для изученія церковнаго пѣнія учителями и учитель-

ницами признано желательнымъ открытіе на средства учил. совѣта и свѣч. завода постоянныхъ курсовъ для желающихъ. Пока въ видѣ опыта учредить 2-хъ развѣдныхъ учителей пѣнія. 12) Для письменныхъ испытаній на экзаменахъ тема должна избираться уѣзднымъ отдѣленіемъ и разсылаться въ запечатанныхъ конвертахъ. 13) Экзаменаціонныя комиссіи, кромѣ протоколовъ, должны представлять еще докладъ о вынесенныхъ ими изъ экзаменовъ впечатлѣніяхъ. 14) На засѣданія уѣздныхъ отдѣленій приглашать завѣдующихъ и попечителей по дѣламъ, касающимся ихъ школъ. („Дон. Еп. Вѣд.“, № 27).

— Съѣздъ духовенства и старость Астраханской епархіи постановилъ:

1) Предоставить церковнымъ старостамъ, пока послѣдніе состоятъ въ должности, право обученія дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ платою въ общежитіи, равною платѣ, взимаемой за дѣтей штатныхъ діаконовъ. 2) По увольненіи отъ должности старосты дѣти такихъ обучаются съ платою, равною платѣ, взимаемой съ свѣтскихъ лицъ. 3) Старостамъ же, прослужившимъ въ должности три трехлѣтія, предоставить это право навсегда— съ платою, равною платѣ, взимаемой за обученіе дѣтей штатныхъ діаконовъ и признать изложенное въ первомъ пунктѣ имѣющимъ силу по отношенію къ старостамъ, состоящимъ въ должности. („Колоколь“, № 502).

Изъ газетъ и журналовъ.

— *Изъ жизни Стахѣвскаго Епархіальнаго училища.* Въ первыхъ числахъ октября текущаго года руками щедрой Попечительницы Стахѣвскаго Епархіальнаго училища Глафиры Теодоровны Стахѣвой, подъ руководствомъ и непосредственнымъ наблюденіемъ ея главнаго садовника, начато устройство сада въ Стахѣвскомъ епарх. училищѣ, съ фасада училищнаго зданія. Однихъ только деревьевъ вычислено Глафирой Теодоровной изъ Риги на 339 р., не считая мѣстныхъ посадокъ (акаціи и проч.). Земляныя работы будутъ стоить болѣе 200 руб. Предъ посадкою 3-го октября въ саду былъ отслуженъ молебенъ храмовому святому. Предъ его иконой вся училищная семья молилась, да благословитъ Господь начатое дѣло. (Изъ „Вят. Епарх. Вѣд.“, № 42).

— На прошеніи одного изъ церковныхъ старостъ Рязанской епархіи о **затруднительномъ положеніи прихожанъ по неимѣнію въ приходѣ въ дѣйствительномъ служеніи священника** Преосв. Никодимъ положилъ резолюцію: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ приглашеніе учителямъ церковныхъ школъ и псаломщикамъ изъ окончившихъ курсы семинаріи поступать на священническія мѣста, каковыхъ мѣстъ свободныхъ состоитъ въ настоящее время десять, а равно на мѣста діаконскія, которыхъ въ настоящее время болѣе десяти. („Ряз. Еп. Вѣд.“, № 20).

— 2-го октября въ 7 час. вечера въ покояхъ Преосвященнаго Полоцкаго собрались нѣкоторые изъ представителей градскаго духовенства и почти все преподаватели мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Собраніе было открыто рѣчью инициатора собранія—Его Преосвященства. Въ своей рѣчи Владыка выяснилъ, что поводомъ настоящаго собранія является его желаніе при помощи приглашенныхъ имъ лицъ произвести рядъ публичныхъ богословскихъ чтеній отъ имени Св.-Владимѣрскаго Братства. Опытъ немногочисленныхъ чтеній прошлаго года показалъ, что чтенія этого

рода привлекали къ себѣ не мало публики и несомнѣнно имѣли для нея значеніе. Для каждаго изъ участниковъ собранія не составило особеннаго труда предложить публикѣ хотя бы по одному чтенію въ теченіе сезона. Изъ присутствовавшихъ ректоръ семинаріи заявилъ, что прошлогоднія чтенія не имѣли системы; было бы цѣлесообразнѣе вести чтенія эти по системѣ, заранѣе разработанной. Это предложеніе вызвало рядъ возраженій со стороны многихъ лицъ, почему въ концѣ-концовъ и было отвергнуто. Рѣшено выбрать темъ и предметовъ для чтеній предоставить лекторамъ по ихъ усмотрѣнію и по специальности каждаго, но съ тѣмъ, чтобы объ избранныхъ темахъ 17 октября имѣть сужденіе въ покояхъ Его Преосвященства, гдѣ и установить самый порядокъ чтеній. Первымъ лекторомъ на предложенныхъ чтеніяхъ рѣшилъ выступить самъ Владыка. Начало чтеній назначено или 28 октября или 3 ноября. („Полоц. Еп. Вѣд.“, № 29).

— Нашимъ създамъ, пишетъ „Церк. Вѣстникъ“, дѣлается много упрековъ, и не всегда безъ основанія. Въ статьѣ „Вѣстн. Виленскаго Братства“ по поводу Полоцкаго създа читаемъ: „Одинъ изъ депутатовъ справедливо замѣтилъ, что създъ нашъ представляетъ собою нѣчто среднее между засѣданіемъ интеллигентнаго общества, гдѣ вопросы ставятся и высказываются мнѣнія по очереди, и крестьянской сходкой, гдѣ кричатъ всѣ разомъ и не по данному вопросу, и, не разобравъ и не рѣшивъ дѣла, расходятся по домамъ, резонируя каждый про себя всю дорогу, дѣла же рѣшаетъ писарь... Бываютъ на създѣ и депутаты—„спеціалисты“. Одинъ, напр., пріѣхалъ затѣмъ, чтобы уничтожить всѣ поборы съ духовенства, и потому при всякомъ предположеніи объ обложеніи услышите отъ него только: „отказать“. Другой явился, чтобы сокрушить пенсіонную кассу, такъ какъ-де она построена не на началахъ милосердія, а на коммерческихъ основаніяхъ и на ариеметикѣ. Иной депутатъ заявляетъ, что онъ можетъ разсуждать только о томъ, о чемъ разсуждали въ округѣ, и не иначе, „но якоже отцы достигнуша“ на округномъ създѣ. Со справками—горе. Чтобы ее получить, нужно послать въ консисторію, или въ братство, или за епарх. вѣдомостями; рѣшеніе откладывается; а добыть справку поручается тому отцу, которому будетъ по дорогѣ. Большой минусъ въ работоспособности създовъ составляетъ то обстоятельство, что депутаты выбираются каждый разъ вновь; 90% духовенства не въ курсѣ общепархіальныхъ дѣлъ, изъ коихъ нѣкоторыя имѣютъ многолѣтнюю исторію, нѣкоторыя требуютъ сложныхъ вычисленій, знанія узаконеній и проч. Хорошо еще, если новый депутатъ—человѣкъ скромный; а то вѣдь нынче все выбираютъ огневыхъ, и вотъ такой убьетъ цѣлое засѣданіе, пока ему не докажутъ, что онъ не въ курсѣ дѣла. Депутаты, какъ и председатели съ дѣлопроизводителями, должны быть избираемы на 3—4 года. Тогда депутатъ считалъ бы своею обязанностью изучать дѣла бывшія и имѣющія поступить на обсужденіе създа.—Дѣянія създа часто уподобляются мыльному пузырю. Въ силу ли положенной резолюціи, обратно противоположной опредѣленію създа, или вслѣдствіе того, что постановленіе създа залежалось и не приведено въ исполненіе въ теченіе цѣлаго года,—полезное опредѣленіе идетъ прахомъ. Иное же учрежденіе истолкуетъ опредѣленіе по-своему, а будущему създу говоритъ: „мы такъ поняли“. Все это происходитъ отъ того, что създъ не имѣетъ своего постояннаго совѣта или „бюро“, какъ нынче говорятъ. Дѣло стало бы совершенно иначе, если бы избранные създомъ на 3—4 года председатель и дѣлопроизводитель, вмѣстѣ съ двумя избранными членами създа, составляли совѣтъ, который функционировалъ бы непрерывно, и по его докладамъ созывался бы и епарх. създъ. (№ 42).

— Св. Синодъ, рассмотрѣвъ ходатайство депутата Вятскаго епархіальнаго духовенства **объ обратномъ приѣмѣ уволенныхъ воспитанниковъ Вятской духовной семинаріи**, замѣченныхъ въ противоправительственную дѣятельность, не призналъ возможнымъ удовлетворить это ходатайство. („Колоколъ“, № 509).

— Въ Тульской духовной семинаріи открывается должность учителя живописи; лица, желающіе занять ее, должны были подать о семъ не позднѣе 25 октября сего 1907 г.

прошеніе на имя о. Ректора семинаріи, съ представленіемъ документовъ о своемъ художественномъ образованіи и засвидѣтельствованныхъ образцовъ своей живописной работы. Вознагражденіе учителю: при двухъ недѣльныхъ урокахъ по 2 рубля за каждый дѣйствительно данный урокъ. („Тул. Еп. Вѣд.“, № 39).

— Въ „Екатеринослав. Еп. Вѣд.“ напечатанъ проектъ по учрежденію Хозяйственнаго Центрального Управленія Екатеринославской епархіи. Сущность проекта состоитъ въ слѣдующемъ: 1) Въ г. Екатеринославѣ, съ благословенія и утвержденія Его Преосвященства, учреждается „Хозяйственное Центральное Управленіе Екатеринослав. епархіи“. 2) Управленіе состоитъ изъ предсѣдателя и двухъ членовъ и канцеляріи ихъ. 3) Управленіе избирается изъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, съ высшимъ или среднимъ образованіемъ, епарх. съѣздомъ и утверждается Его Преосвященствомъ (сначала, въ видѣ опыта, на 1 годъ), съ окладами: предсѣдателю 2400 р., двумъ членамъ по 1800 р. канцеляріи 500 р. 4) Вся дѣятельность Управленія протекаетъ подъ архинастырскимъ попечительствомъ Его Преосвященства. 5) Направленіе дѣятельности Управленія и матеріалы для его работы даетъ епарх. съѣздъ, каковому Управленіе и даетъ отчетъ о своей дѣятельности. 6) Управленіе сносится непосредственно съ мѣстными епарх. учрежденіями, а письменно черезъ городского благочиннаго или черезъ Духовную Консисторію, если невозможно имѣть присвоенную печать. 7) Члены Управленія суть непрѣнные члены Правленія епарх. учреждений—по указанію епарх. съѣзда, если они состоятъ въ санѣ священника. *Дѣятельность Управленія.* 1) Управленію принадлежитъ общее наблюденіе за операціями свѣчнаго завода, о наибольшемъ распротраненіи восковыхъ свѣчей завода, открытіе новыхъ свѣчныхъ лавокъ и складовъ, возбужденіе черезъ повѣреннаго законныхъ преслѣдованій фальсификаторовъ, свѣчныхъ заводчиковъ и лавочниковъ. 2) Управленіе завѣдываетъ общеепарх. суммами и взносами, распределяетъ ихъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ, сообразно ихъ смѣтамъ и потребностямъ, для чего, *при посредствѣ Духовной Консисторіи*, открываетъ въ Государственномъ банкѣ специальный текущій счетъ. 3) Оно наблюдаетъ за цѣлесообразнымъ исполненіемъ денежныхъ смѣтъ по содержанію епарх. учреждений и учебныхъ заведеній, ихъ постройкамъ и ремонту. 4) Оно подготавливаетъ всѣ матеріалы для епарх. съѣздовъ и излагаетъ письменно или устно на съѣздѣ свои предположенія объ улучшеніи епарх. хозяйства: заботится о проведеніи въ жизнь постановленій съѣздовъ, даетъ печатные отчеты о движеніи общеепарх. суммъ, знакомитъ духовенство путемъ печати объ исполняемыхъ имъ порученіяхъ съѣздовъ и о вновь возникающихъ нуждахъ епархіи.

— Святѣйшій Синодъ не призналъ возможнымъ удовлетворить ходатайство совѣта Кіевской духовной академіи **объ утвержденіи профессора священника А. А. Глаголева въ должности ректора Кіевской духовной академіи** въ виду того, что Кіевская академія, будучи съ самаго своего основанія соединена тѣсными узами съ Братскимъ монастыремъ и находясь сама въ стѣнахъ послѣдняго, имѣла во главѣ своей въ теченіе многихъ лѣтъ ректоровъ изъ лицъ монашествующихъ, которые, вмѣстѣ съ тѣмъ, были и настоятелями монастыря, и что нарушеніе таковой исторической связи между академіей и монастыремъ, съ назначеніемъ на должность ректора священника, можетъ имѣть нежелательныя послѣдствія для академіи и монастыря. Святѣйшій Синодъ поручилъ совѣту Кіевской академіи избрать на должность ректора академіи другого кандидата изъ лицъ монашествующихъ, или такого, который изъявитъ согласіе принять монашество. („Колоколь“, № 512).

— Вслѣдствіе отказа одного епархіальнаго Преосвященнаго **препроводить въ Св. Синодъ жалобу частнаго лица на неудовлетвореніе его ходатайства** вслѣдствіе признанія жалобы Преосвященнымъ неосновательною, Св. Синодъ разъяснилъ, что отказъ въ принятіи жалобы для представленія въ Св. Синодъ равносильенъ отказу въ правосудіи и потому, согласно синодальному опредѣленію, не долженъ быть допускаемъ, и что сужденіе объ основательности жалобы принадлежитъ не тому лицу или учрежденію, на рѣшеніе котораго приносится жалоба, а тому, кому она адресована. („О. Б.“).

Новое назначение. Св. Синодъ въ своемъ засѣданіи 24-го октября обсуждалъ предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора объ учрежденіи должности синодальнаго миссіонера-проповѣдника, съ возложеніемъ на него обязанностей наблюдателя инородческихъ миссіонерскихъ школъ въ имперіи и проповѣдника Слова Божія. Св. Синодъ призналъ настоящее предложеніе оберъ-прокурора своевременнымъ и важнымъ и постановилъ открыть должность синодальнаго миссіонера-проповѣдника, съ назначеніемъ на него московскаго миссіонера-проповѣдника и члена училищнаго совѣта при Св. Синодѣ о. прот. П. И. Восторгова съ присвоеніемъ ему содержания по этой должности въ 2,000 руб. („Колоколъ, № 510“).

Редакторъ **Н. Малицкій.**



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я :

ПЕЧАТАЕТСЯ и вскорѣ выйдеть въ свѣтъ **СПРАВОЧНАЯ КНИГА**

В. Бѣльева, А. Викторова и М. Мансурова:

Епархіальные Съезды.

Часть I. Собраніе всѣхъ дѣйствующихъ законоположеній о сѣздахъ. Часть II. Постановленія сѣздовъ за послѣднее пятилѣтіе. Часть III. Проекты реформы сѣздовъ. Алфавитные указатели.

Первая справочная книга объ епархіальныхъ сѣздахъ.

Цѣна по подпискѣ съ пересылкой заказной бандеролью. Выписывать отъ издательства „БЕРЕГЪ“, С.-Петербургъ, Невскій, 42, кв. 26. За 5 экз.—2 р. 50 к.; за 10 экз.—4 р. съ пересылк.

60 коп.

III-й годъ изданія.

на 1908 г.

III-й годъ изданія.

Открыта подписка на еженедѣльный журналъ

„Церковно-Общественная жизнь“,

издаваемый подъ редакціей профессоровъ Л. И. Писарева, протоіерея А. В. Смирнова, М. А. Машанова и К. Г. Григорьева, при литературномъ участіи профессоровъ Казанской духовной академіи, Казанскаго университета, Казанскаго духовенства и многихъ другихъ сотрудниковъ, какъ столичныхъ, такъ и провинціальныхъ. 52 №№ въ годъ, которые будутъ выходить, какъ и ранѣе, еженедѣльно двухлистовыми тетрадами большого формата (in 4) объемомъ въ 32 столбца убористой печати, въ цвѣтной обложкѣ.

Программа журнала.

1. Передовыя руководящія статьи.—II. Статьи по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли.—III. По вопросамъ церковной практики.—IV. Вопросы русскаго инородчества.—V. Беллетристическіе очерки изъ духовнаго быта.—VI. Духовная и свѣтская печать по вопросамъ церковно-общественной жизни.—VII. Изъ инородческой печати.—VIII. Корреспонденціи (отъ собственныхъ корреспондентовъ).—IX. Церковная бібліотека: краткія бібліографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ.—X. Хроника современныхъ событій.—XI. Изъ школьнаго міра.—XII. Обзоръ жизни епархій.—XIII. Почтовый ящикъ редакціи.—XIV. Объявленія.

Въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія къ журналу всѣ годовые подписчики въ 1908 году получаютъ:

Второй выпускъ изданія подъ заглавіемъ: „Въ помощь религіозно-нравственному образованію“ (продолженіе указателя и программы чтеній по вопросамъ богословско-философскаго, церковно-историческаго и церковно-общественнаго знанія).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи—на годъ—5 рублей, на полгода—3 рубля, помесячно—50 коп., отдѣльный номеръ—12 коп. Годовымъ подписчикамъ разсрочка по ихъ усмотрѣнію. Новымъ подписчикамъ на 1908 г., внесшимъ полную подписную плату (годовую 5 р.) въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1907 г. журналъ будетъ высылаться бесплатно съ 1 октября, 1 ноября и 1 декабря 1907 г. Пробный номеръ высылается за двухкопеечную марку.

АДРЕСЪ. Редакція и главная контора—Казань. Первая Академическая у. домъ № 11.

Редакторы-издатели: профессора Л. И. Писаревъ, протоіерей А. В. Смирновъ
М. А. Машановъ К. Г. Григорьевъ.

Открыта подписка на 1908 годъ (XIX годъ изданія).

(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

ПРИРОДА и ЛЮДИ

художественный, литературн. и популярно-научный журналъ.

52 № еженедѣльнаго журнала, съ иллюстраціями. Романы и повѣсти. Живописные рассказы изъ путешествій по всѣмъ частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Бесѣды о новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтен. Разные виды спорта. Задачи на преміи и т. д.

40 книгъ полнаго собранія романовъ
Свыше 6000 стр. убористаго шрифта. Первое
полное изданіе на русскомъ языкѣ.

МАЙНЪ-РИДА.

6 книгъ больш. формата посмертнаго сочиненія знаменитаго географа-ученаго

Элизэ Реклю

„ЧЕЛОВѢКЪ и ЗЕМЛЯ“.

Съ массою фотографій, рисунковъ, картъ и виньетокъ.

6 книгъ нашего изданія „**человѣкъ и земля**“ заключаютъ въ себѣ художественныя описанія жизни народовъ отъ происхожденіячеловѣка до новѣйшихъ временъ. По глубинѣ мысли и интересу содержанія, заключающаго въ себѣ и дивныя драмы, какихъ не можетъ измыслить самое пылкое воображеніе, и величественныя по красотѣ сцены жизни народовъ древняго и новаго міра, „Человѣкъ и Земля“, безспорно, лучшее сочиненіе по исторической географіи, подобно тому, какъ прежній трудъ Э. Реклю—„Земля и Люди“—лучшее сочиненіе по описательной географіи.

кромѣ того, всѣмъ гг. подписчикамъ, уплатившимъ сполна подписныя деньги за годъ, хотя бы и въ разсрочку, будетъ выданъ

РАСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ ИЛЛЮСТРАЦІЙ

къ романамъ **МАЙНЪ-РИДА**, воспроизведенныхъ по оригиналамъ известныхъ заграничныхъ художниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журн. „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ со всѣми прилож. **7 руб.** на годъ ст. доставкой и пересылкой по всей Россіи.

Безъ дост. въ СПБ. **6 руб.**, въ Москвѣ у Н. Печковской **6 р. 50 к.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ **3 р.**, къ 1 апрѣля **2 р.** и къ 1 июля остальные.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. СОЙКИНА.

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за двѣ семикоп. марки.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

12 иллюстрированныхъ журналовъ въ каждой семьѣ

съ Ноября 1907 г. по Ноябрь 1908 г. на новый литературно-художественный, общественный, семейный и популярно-научный иллюстрированный ежедѣльный журналъ

6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой по всей Имперіи. Безъ пересылки **5 р.**

„ЖЕНЩИНА“

300 №№ (Гражданка.—Жена.—Мать.—Хозяйка). Редакція журнала „ЖЕНЩИНА“ разошлетъ своимъ подписчикамъ въ теченіе подписного года слѣдующіе въ теченіе года.

300 №№ въ теченіе года.

ДВѢНАДЦАТЬ ЖУРНАЛОВЪ:

25 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

Женщина-Гражданка.

Этотъ журналъ посвященъ защитѣ женщины, ея правъ и достоинства; поддержки женской самостоятельности; обзоръ женской дѣятельности въ политической и общественной жизни странъ всего міра.

25 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

Женщина-Жена.

Каждой женщинѣ известно, что миръ и счастье семьи прочны лишь до тѣхъ, поръ пока мужъ любитъ свою жену. Она должна научиться уходу за всѣмъ своимъ тѣломъ, имѣя всегда у себя подъ рукой необходимыя гигиеническія указанія, разнообразныя свѣдѣнія, которыя ей дастъ нашъ журналъ.

25 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

Женщина-Мать.

Стремясь помочь женщинѣ выполнить возможно лучше обязанности матери, нашъ журналъ дастъ ей цѣнныя свѣдѣнія по гигиенѣ дѣтскаго возраста и разум-

ному воспитанію дѣтей. *Мы будемъ знакомить читателейъ съ новѣйшими тенденціями въ педагогическомъ мірѣ Западной Европы и Америки, со вѣсьми послѣдними системами воспитанія.*

25 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

Женщина-Хозяйка.

На помощь современной женщинѣ, мало знакомой съ тайнами разумной экономіи—приходитъ нашъ журналъ.

Масса практическихъ указаній о приѣмахъ внутренняго домоводства. Средства поддержанія порядка и чистоты въ домѣ.

25 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

Женщина-Врачъ.

Статьи и свѣдѣнія, изложенныя вполне доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по вѣсьмъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи. Особенное вниманіе будетъ обращено на отдѣлъ „Естественные методы леченія“, т. е. леченіе болѣзней безъ помощи лекарствъ.

25 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

Женскій Міръ.

Романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Театръ, музыка и живопись. Фельетонъ. Среди газетъ и журналовъ. Юмористическій отдѣлъ. Репродукціи съ картинъ лучшихъ художниковъ. Ноты. Каррикутуры. Смѣсь. Почтовый ящикъ.

25 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

Дѣтскій Міръ.

Нашъ журналъ есть собраніе всевозможныхъ игръ и развлеченій для дѣтей различныхъ возрастовъ. Рассказы и стихотворенія для дѣтей. Занимательныя картины

25 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

Домашній Столъ.

Какъ готовить здоровыя и дешевыя кушанья. Скоромный, постный и вегетарианскій столъ. Рецепты какъ для скромнаго стола, такъ и для самой тонкой изысканной кухни. Способы распознавать фальсификацію всевозможныхъ продуктовъ. Подробное меню на двѣ недѣли.

25 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА.

Цвѣты, Овощи и Плоды.

Комнатное цвѣтоводство. (Цвѣточные горшки. Земля для цвѣтовъ. Пересадка растений. Уходъ за цвѣтами). *Садоводство. Огородничество. Плодоводство.*

25 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

Домашнія Животныя.

Птицеводство. (Кормъ для птицъ, домашнія голуби; куры; индюшки, утки; гуси). *Уходъ за лошадыю. Корова и молочное хозяйство. Собака и кошка. Леченіе домашнихъ животныхъ и птицъ.*

25 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА.

Домашняя Энциклопедія.

Полезные совѣты по вѣсьмъ отраслямъ домоводства. Всевозможные рецепты на всякій случай.

25 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

Послѣднія Моды.

Моды Парижа, Вѣны и Берлина. *Вышивки.* Самоучитель рукодѣлій. ДѢТСКІЯ МОДЫ. Кройка и шитье дѣтскихъ платьевъ и бѣлья. *Выкройки* по новѣйшимъ парижскимъ, вѣнскимъ и лондонскимъ образцамъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ 6 р., на 6 мѣсяцевъ 3 р. 50 к., на 3 мѣсяца 2 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

при подпискѣ 3 руб.; 1 Февраля 1908 г. 1 р.; 1 Апрелья 1 р., и 1 Мая 1 р.

съ доставкой и пересылкой по всей Имперіи.

ПОДПИСНЫЯ ДЕНЬГИ и письма адресовать въ Главную Контору Товарищества Печатнаго и Издательскаго Дѣла „НАРОДНАЯ ПОЛЬЗА.“

С.-Петербургъ, Коломенская улица, соб. домъ, № 39.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907—08

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ, необходимый въ каждой семьѣ

ХОЗЯЙКА

Подписная цѣна со
всѣми приложениями

въ годъ 1 1/2 года
5 руб. 3 руб.

Оцѣли журнала „ХОЗЯЙКА“ краснорѣчиво говоритъ какъ содержаніе №№ журнала, такъ и содержаніе всѣхъ приложений. Съ 1 ноября 1907 г. по 1 ноября 1908 г. „ХОЗЯЙКА“ дастъ: еженедѣльных №№ журнала, содержащихъ всѣ новости изъ области хозяйства, домоводства, гигиены, педагогики и г. д., и сверхъ того 10ъ слѣдующихъ приложений:

6 №№ мать и дѣти. Въ этомъ приложеніи будетъ собранъ и тщательно разработанъ обширный матеріалъ, относящійся къ вопросамъ всесторонняго воспитанія характера и воли ребенка.
6 №№ игры и спортъ. Названіе этого приложенія говоритъ само за себя. Къ участию въ немъ приглашены видные специалисты.
6 №№ спиритизмъ, гипнотизмъ и Оккультизмъ. Популярное изложеніе этихъ никогда не перестававшихъ возбуждать интересъ всѣхъ слоевъ общества наукъ.
6 №№ хороший тонъ. Въ этомъ приложеніи читатели найдутъ рѣшительно все, относящееся къ обычному и парадному этикету.
6 №№ историческія женщины. Посвящая изданіе преимущественно ЖЕНЩИНАМЪ, редакция находитъ умѣстнымъ, въ видѣ занимательнаго и полезнаго чтенія, дать нѣсколько очерковъ замѣчательныхъ женщинъ.

4 №№ колыбельныя пѣсни и сказки. Въ этомъ приложеніи будетъ собранъ и

обработанъ соответственный матеріалъ лучшихъ авторовъ.
12 №№ моды. Тщательное исполненіе рисунковъ новѣйшихъ фасоновъ платьевъ. Большое вниманіе будетъ уделено дѣтскому туалету.
6 №№ туалетныя секреты. Среди выбрасываемыхъ ежедневно на рынокъ продуктовъ, относящихся къ уходу за кожей, волосами, зубами и проч., за исключеніемъ грубо рекламируемыхъ средствъ, имѣется, особенно на западѣ, масса чрезвычайно полезныхъ препаратовъ. Разборъ послѣднихъ порученъ редакціей врачамъ-специалистамъ, которые въ сжатой, но вполне достаточной формѣ укажутъ и названія заслуживающихъ вниманія препаратовъ, и подробное описанія способа ДОМАШНЯГО приготвленія ихъ.
52 №№ особыхъ литературныхъ приложений Новостной литературы отечествен. и иностр. Романы, повѣсти, рассказы и т. д.

МЕНЮ на КАЖДЫЙ ДЕНЬ.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики „ХОЗЯЙКИ“ получаютъ бесплатно по собственному выбору одно изъ двухъ слѣдующихъ цѣнныхъ приложений:

1) Всемирно-извѣстное сочиненіе **доктора ПЛОССА** „ЖЕНЩИНА“ въ роскошномъ изданіи, на превосходной бумагѣ, 2 большихъ тома, свыше 1.000 страницъ текста и около 500 рисунковъ. Цѣна этой книги въ отдѣльной продажѣ 10 рублей. Приложение это выдается немедленно при подпискѣ.

2) ДОМАШНЯЯ АПТЕКА

ящикъ съ полнымъ наборомъ

всѣхъ необходимыхъ предметовъ для оказанія первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ и для лѣченія заболѣваній до прибытія врача.

Прилож. это будетъ высл. не позже 15 дек. сего г.

Гг. иногородніе на перес. прилагаютъ 1 р. Издатель **К. Ивановъ.**

Контора журнала: С.-Петербургъ, Владимірскій 10, кв. 50.