

Г О Д Ъ



# РЯЗАНСКІЯ



Л.



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Братствѣ св. Василія Рязанскаго.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чисель.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 6 р., безъ  
пересылки и до-  
ставки 5 р. 50 к.

№ 4.

15 ФЕВРАЛЯ  
1915 года.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженія Святѣйшаго Синода.

По указу Св. Синода, отъ 9 января 1915 г. за № 138, назначены пенсіи изъ казны: заштатному діакону церкви села Полянъ, Рязанскаго уѣзда, *Николаю Урбанскому* въ количествѣ 200 руб. въ годъ, съ 6 октября 1914 г., дня объявленія указа объ увольненіи его за штатъ, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства; заштатному псаломщику церкви села Чулково, Скопинскаго уѣзда, *Михаилу Лонгинову* въ количествѣ 100 руб. въ годъ, съ 24 августа 1914 г., дня объявленія указа объ увольненіи его за штатъ, изъ Скопинскаго Уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 19 января 1915 г. за № 735, назначена пенсія изъ казны заштатному діакону на вакансіи псаломщика церкви села Горайнова, Рязанскаго уѣзда, *Іоанну*

*Загорскому* въ количествѣ 66 руб. 66 коп., съ 22 іюня 1914 г., дня объявленія ему указа объ увольненіи его за штатъ, изъ Спаскаго Уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 19 января 1915 г. за № 738, назначена пенсія изъ казны заштатному псаломщику церкви села Петрушина, Скопинскаго уѣзда, *Михаилу Былинскому* въ количествѣ 33 руб. 33 коп. въ годъ, съ 20 іюля 1914 г., дня объявленія ему указа объ увольненіи его за штатъ, изъ Скопинскаго Уѣзднаго Казначейства.

По указу Св. Синода, отъ 21 января 1915 г. за № 683, назначены пенсіи изъ казны: вдовѣ протоіерея Пятницкой г. Скопина церкви *Елизаветъ Соловьевой* въ количествѣ 150 руб. въ годъ, съ 14 сентября 1914 г., дня смерти мужа ея, изъ Скопинскаго Уѣзднаго Казначейства; вдовѣ псаломщика церкви села Мелехова, Касимовскаго уѣзда, *Маріи Орловой* въ количествѣ 50 руб. въ годъ, съ 18 октября 1914 г., дня подачи ею прошенія о пенсіи, изъ Касимовскаго Уѣзднаго Казначейства; заштатному протоіерею Николо-Высоковской церкви г. Рязани *Іоанну Алякрову* въ количествѣ 300 руб. въ годъ, съ 2 января 1914 г., дня объявленія указа объ увольненіи его за штатъ, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства.

---

## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награждены: 1) снуфьями: священникъ церкви села Хавертова, Михайловскаго уѣзда, *Николай Соколовъ*; священникъ церкви села Мопекъ, того же уѣзда, *Александръ Лосевъ*—оба 23 декабря 1914 года; священникъ Провскаго Болотовскаго монастыря *Димитрій Кривскій*—17 января; 2) набедренниками: священникъ церкви села Субботина, Михайловскаго уѣзда, *Василій Невзоровъ*—23 декабря 1914 года; священникъ церкви села Ялмонти, Егорьевскаго уѣзда, *Іоаннъ Полыскій*; священникъ церкви села Гостилова, Рязанскаго уѣзда, *Василій Воскресенскій*; священ-

никъ Александрo-Маріинскаго женскаго монастыря, Егорьевскаго уѣзда, *Василій Колосовъ*—всѣ 18 января.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи: обществу крестьянъ села Крылатскаго, Московскаго уѣзда, за пожертвованіе въ пользу Полунинской Крестовоздвиженской женской общины 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. земли—20 января; церковному старостѣ Благовѣщенской церкви города Рязани Рязанскому купцу *Сергью Калинину*, за продолжительное отличнo-усердное служеніе его церкви Божіей,—24 января.

Рукоположены: 1) въ санъ іеромонаха: іеродіаконъ Скопинскаго Свято-Духова монастыря *Кирилль*—4 января; іеродіаконъ Раненбургской Петропавловской Пустыни *Флавій*—26 января; іеродіаконъ Рязскаго Сергіевскаго монастыря *Герасимъ*—24 января; 2) въ санъ священника: къ церкви села Огибалова, Михайловскаго уѣзда, *Михаилъ Остроумовъ*—21 января; къ церкви села Пустотина, Рязскаго уѣзда, учитель Недостоевской церковно-приходской школы, Рязанскаго уѣзда, *Сергій Богдановъ*—25 января; 3) въ санъ іеродіакона: монахъ Раненбургской Петропавловской пустыни *Іеронимъ*—26 января; монахъ Рязскаго Сергіевскаго монастыря *Іоанникій*—24 января; 4) въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи псаломщикъ церкви села Круговъ, Егорьевскаго уѣзда, *Иванъ Базилевъ*—25 января.

Посвящены въ стихарь псаломщики церковей сель: Ястребовъ, Рязскаго уѣзда, *Василій Выборновъ*—7 сентября 1914 г.; Ялмонти, Егорьевскаго уѣзда, *Иванъ Радугинъ*—18 января.

Опредѣлены на мѣста: 1) діаконское къ церкви села Бѣльскаго, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда, *Николай Кривскій*—22 января; 2) псаломщическія: при церкви села Окамова, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ *Моисей Гавриловъ—Шелюхаевъ*—26 января; при церкви села Печерниковъ, Михайловскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Николай Опокинъ*—30 января.

Перемѣщены: священники церковей города Рязани: Староямской—*Алексій Крыловъ* и Лазаревской Кладбищенской *Сергій*

*Павловъ* одинъ на мѣсто другого—10 января; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Загорья—Болошнева, Рязанскаго уѣзда, священникъ *Алексій Кургановъ* и псаломщикъ церкви села Боголюбскаго, Рязскаго уѣзда, *Викторъ Лампадинъ*—одинъ на мѣсто другого. 26 января.

Утверждены въ должностяхъ: 1) назначенъ Егорьевскаго Николае-Радовицкаго монастыря іеромонахъ *Ипполитъ*—16 января; 2) церковныхъ старостъ: при церкви села Верхняго Маслова, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ *Косма Тарасовъ*—21 января; при церкви села Погорѣловки, Рязскаго уѣзда, купецъ *Акимъ Прошляковъ*—21 января; при церкви села Сопкова, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Косма Тимофеевъ*—21 января; при церкви села Средней Пурловки, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Димитрій Такановъ*—21 января; при Благовѣщенской церкви г. Рязани купецъ *Сергій Калининъ*—24 января; при церкви села Катагощи, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Алексій Богомоловъ*—30 января.

---

## Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Еропкина*, Данковскаго уѣзда, съ 15 декабря, за перемѣщеніемъ священника Алексія Грацинскаго къ церкви села Гагина, Равенбургскаго уѣзда; при церкви села *Борца*, Сапожковскаго уѣзда, съ 19 декабря, за смертію священника Дмитрія Харькова; при *Вознесенской церкви города Рязани*, со 2 января, за перемѣщеніемъ протоіерея Петра Покровскаго къ Староямской Николаевской церкви г. Рязани; при церкви села *Ивановскаго*, Пронскаго уѣзда, съ 12 января, за перемѣщеніемъ священника Григорія Смирнова къ церкви села Лѣсокъ, Рязанскаго уѣзда; 2) діаконское: при церкви села *Новаго Вельца*, Скопинскаго уѣзда, съ 4 января за смертію діакона Павла Князева.

---

**Освященіе церковей.**—И. д. благочиннаго 4-го Скопинскаго округа, священникомъ Петромъ Филоновымъ освящены, 12 января с./г., два новоустроенные придѣла—въ честь Святыя Живоначальныя Троицы и въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери въ церкви села *Ермолова*, Скопинскаго уѣзда.—Благочиннымъ 2-го Михайловскаго округа, протоіереемъ Михаиломъ Кротковымъ, освященъ, 13 января с./г., новоустроенный престоль въ честь Успенія Божіей Матери въ церкви дер. *Фирюлевки*, Михайловскаго уѣзда.

**Пожертвованіе въ церковь.**—Прихожане церкви села *Успенскаго*, Спасскаго уѣзда, призванные въ ряды дѣйствующей арміи, и прочіе, въ особенности временный купецъ Илья Ильичъ *Чуевъ*, пожертвовали въ свою приходскую церковь икону Успенія Божіей Матери, стоимостью 230 руб., въ ознаменованіе заступничества Царицы Небесной въ бояхъ означенныхъ воиновъ съ австрійцами 15, 17, 18 и 27 августа 1914 г., гдѣ никто изъ сражавшихся прихожанъ названной церкви не пострадалъ.

**Духовныя завѣщанія.**—Крестьянинъ Кипріанъ Михайловъ *Кирсанинъ* по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда, отъ 26 іюня 1914 г., завѣщалъ церкви села *Рождественскихъ Гавъ*, Ряжскаго уѣзда, участокъ полевой земли, мѣрою 1 дес. 1200 к. с., и причту той же церкви участокъ усадебной земли, мѣрою 760 кв. саж., съ правомъ пользоваться долею въ лугахъ, за поминовеніе умершихъ: Кипріана и Агриппины.— По духовному завѣщанію Георгія Петровича *Ерофеева* завѣщано передать, послѣ похоронъ его, одинъ покровъ въ церковь Святаго Духа въ селѣ *Власовскомъ*, Егорьевскаго уѣзда.—Крестьянинъ Семень Трофимовъ *Ивлевъ* по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію Петроградскимъ Окружнымъ Судомъ 26 ноября 1914 года, завѣщалъ церкви села *Колыбельскаго*, Равенбургскаго уѣзда, два свидѣтельства государственной ренты, по 100 руб. каждое, съ тѣмъ, чтобы свидѣтельства эти оставались неприкосновенными, а проценты съ нихъ употреблялись на вѣчное поминовеніе его, завѣщателя.

**Церковныя постройки и возобновленія.**—По резолюціямъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Верей*, Рязанскаго уѣзда, исправить штукатурку на стѣнахъ храма, возобновитъ стѣнную живопись и промыть иконостасъ въ трапезной части храма на средства прихожанина Маркелла Гавриилова *Сорокина* (отъ 20 января с./г., за № 328);—села *Краснаго Бузулука*,—*Паники* тожь, Данковскаго уѣзда, построить вокругъ церкви новую деревянную ограду на средства прихожанъ и другихъ благотворителей (отъ 22 января с./г., за № 410);—*Новоалександровской слободы гор. Рязани*—возобновитъ иконостасъ въ приписанной къ церкви часовнѣ на средства благотворителей, съ добавленіемъ 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 28 января, за № 497).

**Просительная книга.**—По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 16—21 января с./г., выдана изъ Консисторіи, отъ 29 января за № 1406, просительная книга на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новой церкви въ селѣ *Желтухинь*, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Моисея Григорьева *Голованова*.

**Кражи изъ церквей.**—Въ ночь на 19 января с./г. похищено изъ церкви села *Новополянья*, Раненбургскаго округа, около 30 руб. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.—Изъ церкви села *Старынина*, Зарайскаго уѣзда, въ ночь на 25 января с./г. похищено неизвѣстными ворами около 10 руб.—Воры до сего времени не обнаружены.

---

Отношеніе Первенствующаго члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Митрополита Петроградскаго и Ладожскаго, отъ 26 Января 1915 года, за № 1141, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

*Преосвященнѣйшій Владыко,*

*Милостивѣйшій Архипастырь.*

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20—27 мая 1902 года, и въ нынѣшнемъ году, въ теченіе недѣли Кресто-

поклонной, съ вечера 21-го февраля по 28 февраля долженъ быть произведенъ сборъ въ церквахъ, за всѣми богослуженіями, въ пслзу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Осодоровны Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ.

Военная гроза, неожиданно разразившаяся надъ Россіей съ Запада въ половинѣ истекшаго года, потребовала и отъ Братства во имя Царицы Небесной значительныхъ жертвъ на военныя нужды. Братство вынуждено было отдать оба свои дома въ Петроградѣ и Москвѣ подъ лазареты для раненыхъ воиновъ, не сокращая въ то же время числа мѣстъ для призрѣваемыхъ въ нихъ больныхъ дѣтей, которыхъ оно размѣстило въ своихъ пригородныхъ дачныхъ помѣщеніяхъ: въ Райволѣ подъ Петроградомъ и въ Рублевѣ подъ Москвою, приведя послѣднее на зимнее состояніе.

Этого мало. Царица Небесная помогла Братству въ истекшемъ году закончить постройкою обширный каменный домъ въ Петроградѣ на Б. Бѣлозерской улицѣ, въ которомъ помѣщается пятьдесятъ свѣтлыхъ комнатъ для жилья призрѣваемыхъ, ихъ обученія грамотѣ и ремесламъ, для больницы съ аптекою, амбулаторіи, и обширная, въ два свѣта, церковь во имя Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радости“. Домъ этотъ и церковь надняхъ ждутъ освященія и заселенія призрѣваемыми, число которыхъ въ Петроградѣ, съ окончаніемъ войны, удастся удвоить противъ настоящаго. Эта постройка, къ которой Братство приступило съ большимъ опасеніемъ, по неимѣнію средствъ на строительныя работы, окончена только благодаря крупному частному пожертвованію на этотъ предметъ тайнаго совѣтника Утина. Впереди предстоить Братству отвѣтственная задача увеличить число призрѣваемыхъ въ соотвѣтствіи съ расширеніемъ пріютскихъ помѣщеній и дѣйствительнымъ числомъ кандидатовъ, коихъ имѣется свыше двухъ тысячъ человекъ. Это увеличеніе числа призрѣваемыхъ неизбежно вызоветъ и новые расходы на содержаніе, а главный источникъ доходовъ Братства остается

все тотъ же церковный сборъ копѣекъ по всей Россіи, во имя Царицы Небесной, являющей чудеса милосердія по отношенію къ скорбнымъ дѣтямъ чрезъ чудотворный образъ Свой „съ копѣечками“.

Вотъ почему и нынѣ я усерднѣйше прошу Васъ, Ваше Преосвященство, помогите святому дѣлу призрѣнія несчастныхъ дѣтей и окажите милостивое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора въ указанное выше время въ церквахъ вѣренной Вамъ Епархіи чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ заботливому участию въ семъ сборѣ и своевременной доставкѣ собранныхъ денегъ путемъ, указаннымъ въ письмѣ Братства, разосланномъ при „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, имѣю честь быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христвъ любовію и совершенною преданностію.

Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга

*Владиміръ Митрополитъ Петроградскій.*

---

**Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, для обозрѣнія церквей Зарайскаго уѣзда съ 2-го по 6-е іюня 1914 года. \*)**

Въ село Любичи Его Преосвященство прослѣдовалъ кружнымъ, какъ болѣе удобнымъ и покойнымъ, путемъ, лѣвымъ берегомъ Оки, и прибылъ въ село въ 3 час. 45 мин. пополудни. Духовенство и народъ ожидали Владыку, такъ какъ, по ихъ просьбѣ, здѣсь назначено было служеніе всенощной и литургіи. Храмъ въ селѣ Любичи двухъэтажный: верхній холодный, а нижній теплый,—построенъ въ 1776 году крестьяниномъ села Любичъ Петромъ Даниловымъ Ларинымъ на собственные средства. При постройкѣ этого храма употреблялось одно только желѣзо. Петръ

\*) Окончаніе. См. № 3 Ряз. Е. Вѣд. за текущій годъ.



Даниловичъ Ларинъ при церкви открылъ школу съ курсомъ городскихъ училищъ, обезпечивъ ея существованіе дов. значительнымъ вкладомъ на вѣчное время, и учредилъ для крестьянъ банкъ. Похороненъ Ларинъ въ нижнемъ этажѣ этого храма. На мѣстѣ погребенія его въ церкви доставленъ чугунный памятникъ съ слѣдующею вылитой на верхней доскѣ надписью: „Создателю храма сего, основателю Ларинскаго училища и банка, благотворителю сира и убога, другу челоуѣчества воздвигается на память сіе усердными его почитателями. 1822 г. Іюня 29 дня. Благій рабе и вѣрнѣй, вниди въ радость Господа твоего“.

Его Преосвященство встрѣченъ былъ духовенствомъ и народомъ въ святыхъ воротахъ, откуда въ мантии по устланной травой и осыпанной цвѣтами дорогѣ прослѣдовалъ въ верхній храмъ. Здѣсь совершенно было краткое молитвословіе, и настоятель привѣтствовалъ Владыку рѣчью. На этотъ разъ Владыка обратился къ народу съ нѣсколькими только словами. Онъ говорилъ: Когда Іисусъ Христосъ посылалъ Своихъ учениковъ и Апостоловъ на проповѣдь, то Онъ говорилъ имъ: Когда входите въ домъ, говорите: миръ дому сему. И если примутъ васъ, то миръ падетъ на домъ сей. Если же не примутъ, то миръ возвратится къ вамъ. И мы, обозрѣвая церкви, приносимъ, желаемъ вамъ мира, желаемъ бесѣдовать и помолиться съ вами. Сегодня будемъ молиться за всенощнымъ бдѣніемъ, а завтра и за литургію. Въ первыя же минуты нашего съ вами свиданья пожелаемъ вамъ мира о Христѣ и любви, и да будетъ на всѣхъ васъ благословеніе Божіе.—Ночлегъ для Его Преосвященства назначенъ былъ въ домѣ настоятеля, свящ. о. Н. Постникова, куда Владыка и прослѣдовалъ.

Въ 6 часовъ вечера совершенно было всенощное бдѣніе съ лятією и величаніемъ. Преосвященный самъ помазывалъ народъ освященнымъ елеемъ. На другой день, въ 8 час. утра, 7-го іюня совершена была Божественная литургія. На литургіи, „на буди имя Господне“ Его Преосвященство сказалъ народу назидательное поученіе о посѣщеніи Іисусомъ Христомъ дома Марыи и Маріи. Владыка краснорѣчиво изобразилъ, въ чемъ заключается

благая часть, которую избрала Марія и которая не отычется отъ нея. Это—слово Божіе, которое слушала Марія у ногъ Іисусовыхъ. Въ заключеніе Владыка сказалъ, что нужно не только слушать слово Божіе, проповѣдуемое въ храмахъ, но и исполнять, проводить его въ жизнь. Не слышателие, но творцы закона оправдятся. По окончаніи литургіи Его Преосвященство изволилъ осматривать храмъ и верхній и нижній, гдѣ у памятника отслужена была заупокойная литія по храмоздателѣ Петрѣ Даниловичѣ Ларинѣ, за что была выражена Его Преосвященству благодарность отъ жителей этого селенья, чтущихъ память своего благодѣтеля. Осмотрѣны были церковные сосуды, облаченія, кресты, Евангелія и библіотека. Священными сосудами и облаченіями, весьма цѣнными, церковь снабжена болѣе чѣмъ въ достаточномъ количествѣ. Изъ церкви Владыка посѣтилъ домъ второго священника и домъ ктитора церкви, у котораго состоялась скромная трапеза.

Изъ села Любичъ Его Преосвященство отправился въ село Дѣдиново. Село это состоитъ изъ двухъ половинъ, совершенно независимыхъ другъ отъ друга въ церковномъ отношеніи. Первая половина со стороны с. Любичи называется по церкви Троицкою, а вторая также по церкви—Петропавловскою, правильнѣе Воскресенскою.

Троицкій храмъ села Дѣдинова каменный, древній, оригинальной постройки: холодный, теплый. Внутри онъ расписанъ священными изображеніями, но отъ времени эти изображенія и орнаментировка потемнѣли и въ настоящее время требуютъ ремонта: промывки и исправленія. Въ храмѣ много св. иконъ греческаго письма въ серебряныхъ окладахъ. Владыка встрѣченъ былъ старшиною съ хлѣбомъ солью и духовенствомъ съ хоругвями и крестомъ. Настоятель привѣтствовалъ его въ храмѣ рѣчью. Его Преосвященство, послѣ молитвословія, обратился къ народу съ приблизительно слѣдующими словами: При первомъ взглядѣ на вашъ сей храмъ мнѣ припомнилась слѣдующая Евангельская исторія. Однажды Іисусъ Христосъ пришелъ въ селеніе Виванію, гдѣ былъ воскрешенъ Лазарь, умершій, и Ему приго-

товили вечерю. Марѳа служила Ему, а воскресенный Лазарь былъ однимъ изъ возлежавшихъ. Марія же, сестра Марѳы и Лазаря, взявъ сосудъ съ драгоценнымъ мвромъ, помазала ноги Иисуса Христа. Иуда, видя это, сказалъ: „зачѣмъ такая трата? Не лучше ли было бы продать мвро и деньги раздать нищимъ?“ Сказалъ же это Иуда не потому, что заботился о нищихъ, а потому, что былъ воръ. Иисусъ Христосъ сказалъ на это: „Не препятствуйте ей дѣлать доброе дѣло. Нищихъ вы всегда имѣете съ собою, а Меня не всегда“. Отсюда мы научаемся, что мы должны жертвовать на бѣдныхъ, на храмы. Храмы нужны для нашего спасенія. Богу храмы не нужны, а они нужны намъ. Здѣсь мы приближаемся къ Богу. Дома мы не такъ располагаемъ себя къ молитвѣ, не такъ настроенно чувствуемъ себя, какъ въ храмѣ. Здѣсь все напоминаетъ намъ о Господѣ, Его страданіяхъ, смерти и воскресеніи. Здѣсь учатъ васъ, какъ прежде благочестивые люди любили устроить храмы и содержать ихъ. Но настало время, когда городская и сельская интеллигенція стала холодно относиться къ храмамъ Божиимъ, перестала жертвовать на украшеніе и поддержаніе ихъ. И у васъ храмъ нуждается въ поддержкѣ какъ внутри, такъ и снаружи. Не слушайте тѣхъ, которые стараются отвлечь васъ отъ этого добраго дѣла. Усерднѣе молитесь Богу и надѣйтесь на Него. Онъ поможетъ вамъ, Онъ укажетъ вамъ лицъ, которыя приведутъ храмъ вашъ въ благолѣпный видъ... Благословивъ семейства священниковъ въ ихъ домахъ, Его Преосвященство изволилъ прослѣдовать на Кладбищенскую церковь села Дѣдинова Воскресенской половины.

Кладбищенская церковь отстоитъ отъ Воскресенской церкви въ 1½ верстахъ. Церковь каменная, небольшая, но свѣтлая и очень благоуукрашенная. Причтъ при ней отдѣльный и содержится на вкладъ, положенный строителемъ. Здѣсь Владыка встрѣченъ былъ немногими жителями села Дѣдинова, пришедшими на кладбище. Къ этимъ то немногимъ Преосвященный и обратился съ своимъ словомъ, въ которомъ онъ убѣждалъ ихъ, чтобы храмъ этотъ они посѣщали не въ установленные только поминовенные дни, но и въ другіе. Вѣдь здѣсь, говорилъ Вла-

дыка, лежать наши родные. Они не умерли для насъ, но живутъ тамъ, въ загробномъ мірѣ, и находятся въ общеніи съ нами. Это общеніе возможно только въ церкви. Здѣсь только можно умолять Господа о прощеніи согрѣшеній нашихъ братьевъ, родныхъ и, такимъ образомъ, входить въ общеніе съ ними.— Причтъ живетъ въ церковныхъ домахъ около церкви. Весною кладбище заливается со всѣхъ сторонъ водою, а въ сильный разливъ заливается и самое кладбище. Владыка осмотрѣлъ дома священника и псаломщика. Отсюда Его Преосвященство прослѣдовало въ Воскресенскую церковь, куда и прибылъ въ 4 часа 45 мин. пополудни.

Въ Петропавловской половинѣ села Дѣдинова, какъ ее называютъ, два храма: одинъ въ честь Воскресенія Христова, другой въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы. Первый храмъ—холодный о 5-ти престолахъ, а второй—теплый о 3-хъ престолахъ. Его Преосвященство встрѣченъ былъ духовенствомъ во главѣ съ Благочиннымъ и народомъ въ св. воротахъ. Старшина поднесъ Владыкѣ хлѣбъ—соль, какъ знакъ радушнаго гостепріимства и сердечной радости видѣть у себя Архипастыря, котораго давно ожидали. Въ самомъ храмѣ на краткомъ молитвословіи Его Преосвященство сказалъ нѣсколько словъ народу о значеніи Воскресенія Христова. Владыка говорилъ: храмъ вашъ посвященъ Воскресенію Христову. А Христово Воскресеніе изъ мертвыхъ имѣетъ міровое значеніе. Если воскресъ Христосъ, то воскреснемъ и мы. Такъ поучаютъ Иисусъ Христосъ и апостолы. Апост. Павелъ въ посланіи къ Коринѣ. говоритъ: Если Христосъ не воскресъ, то и проповѣдь наша тщетна, тщетна и вѣра наша, и жизнь наша напрасна. Язычники тогда счастливѣе насъ. Ихъ окружаютъ и они наслаждаются всѣми благами земными. Они ничему не вѣрятъ, не любятъ переносить скорби, лишенія Христа ради. Къ сожалѣнію, бывають люди, которые сомнѣваются въ истинѣ воскресенія Христова. Къ такимъ людямъ принадлежали во времена Иисуса Христа саддукеи. Они вѣрили, что когда человѣкъ умираетъ, отъ него не остается ничего, одинъ прахъ земли. И потому сад-

дукеи учили наслаждаться счастиемъ здѣсь, жить и веселиться, пока не умремъ. И среди интеллигентнаго народа есть такіе, которые не вѣрятъ ни въ воскресеніе, ни въ безсмертіе души, ни въ загробную жизнь, ни въ страшный судъ, гдѣ опредѣлено будетъ наказаніе за дурныя дѣла. Такихъ людей обличалъ Иисусъ Христосъ. Саддукеи, лжеучители Его времени, подослали къ нему людей, чтобы изловить Его и обличить, съ вопросомъ, кому въ воскресеніе мертвыхъ, изъ семи братьевъ будетъ принадлежать жена, такъ какъ всѣ они послѣдовательно имѣли ее своею женою. Иисусъ Христосъ на этотъ вопросъ отвѣтилъ просто. Предназначенные къ вѣчной, безсмертной жизни люди будутъ жить не такою, а особою жизнію. И символъ нашей вѣры подтверждаетъ воскресеніе Христа и всеобщее воскресеніе,—чаю воскресенія мертвыхъ.—Храмъ прекрасный, обширный, величественный и благолѣпный. Сіяетъ золотомъ и украшеніями. Онъ не такъ давно отремонтированъ. Осмотрѣвъ замѣчательные по цѣнности и древности священные предметы и одежды, осмотрѣвъ и весь храмъ, Владыка по пути къ назначенному ему мѣсту для ночлега осмотрѣлъ и теплый храмъ. Храмъ этотъ также благолѣпный и чистый, но много уступаетъ первому въ красотѣ и величіи. Онъ довольно низокъ, съ тремя придѣлами.

Послѣ краткаго отдыха въ домѣ Настоятеля и Благочиннаго, о. Протоіерея И. І. Смирнова, началось въ 6<sup>1/2</sup> час. вечера всенощное бдѣніе съ литією и величаніемъ Ап. Петру и Павлу. На литію и величаніе выходилъ самъ Преосвященный и помазывалъ народъ освященнымъ елеемъ. Народу было очень много. На слѣдующій день, 5-го іюня, въ 8 часовъ утра совершена была Его Преосвященствомъ и Божественная литургія и послѣ нея молебень Апостоламъ Петру и Павлу. На литургіи, по заамвонной молитвѣ, Его Преосвященствомъ сказано было слово на текстъ: „кого Мя глаголють человеѣцы быти Сына человеѣческаго; они же рѣша: ови убо Іоанна Крестителя, инии же Ілію, другіи же Іеремію или единаго отъ пророкъ. Иисусъ говорить имъ: вы же кого Мя глаголете быти; (а вы за кого по-

читаете Меня?). Тогда Ап. Петръ отъ лица всѣхъ сказалъ: Ты Христосъ, Сынъ Бога Живаго. Такое исповѣданіе Петра Господь одобрилъ. Это не плоть и кровь явили тебѣ, обратился Онъ къ Петру, но Отецъ Мой открылъ тебѣ, и потому отселъ ты будешь называться Петръ, что значитъ камень, и на семь каменнъ Я созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ее. Одобривъ исповѣданіе Петра, Іисусъ Христосъ обѣщаль создать Церковь не на Петрѣ, а на его исповѣданіи отъ лица всѣхъ учениковъ, что Іисусъ Христосъ Сынъ Бога живаго. Затѣмъ Владыка разъяснилъ, что Іисусъ Христосъ, созидавая Церковь Свою, далъ Апостоламъ власть вязать и разрѣшать грѣхи людей: елика аще свяжете на землѣ, будетъ связано на небеси и елика аще разрѣшите на земли, будетъ разрѣшено на небеси; далъ имъ Духа Святаго, чтобы и они низводили благодать Св. Духа на вѣрующихъ. Онъ учредилъ трехчленную іерархію, и въ этой церкви Онъ обѣщаль пребывать до скончанія вѣка. Много еретиковъ и отщепенцевъ было, много и теперь сектантовъ, старающихся поколебать Церковь, но она остается непоколебима, и кто въ ней пребудеть, не погибнетъ. Если Церковь погибнетъ, то и мы погибнемъ. Церковь сравниваютъ съ Ноевымъ ковчегомъ. Кто предъ потопомъ вошелъ въ этотъ ковчегъ, тотъ не погибъ, а остальные, оставшіеся внѣ ковчуга, погибли. Тотъ спасется, кто внутри Церкви, а кто не входитъ въ нее или отдѣлится отъ нея, тотъ погибнетъ. Это обязываетъ насъ крѣпко держаться Церкви и признавать, что Іисусъ Христосъ—есть Сынъ Божій.

По окончаніи литургіи и молебна послѣ чая и трапезы, предложенной въ домѣ о. Благодѣянаго, Его Преосвященство продолжалъ дальнѣйшій путь по обозрѣнію церквей.

Слѣдующее село, которое подлежало обозрѣнію,—было село Львова Слобода, находящееся на правой, луговой же сторонѣ р. Оки, противъ Воскресенской церкви села Дѣдинова, за рѣкою. Переправившись чрезъ Оку на паромѣ, Его Преосвященство встрѣченъ былъ жителями слободы и духовенствомъ около часовни, недалеко отъ церковной ограды. Церковь здѣсь камен-

ная, дов. обширная и весьма благолѣпная; снабжена дорогою церковною утварью, сосудами, Евангеліями, и ризами. По встрѣчѣ Владыка сказалъ нѣсколько словъ въ назиданіе слушателей о почитаніи чудотворныхъ иконъ Божіей Матери, которыя прославились въ разныхъ мѣстахъ Россіи и потому носятъ различныя названія. Такъ есть икона Тихвинской Божіей Матери, Казанской, въ честь которой освященъ храмъ вашъ. Есть чудотворныя иконы Божіей Матери и въ Рязани, каковы иконы Оедотьевская и Муромская. У церкви всегда были и есть враги, которые отвергали почитаніе иконъ, какъ, напр., духоборцы, молокане и др. Христіане не должны слушать такихъ и слѣдовать имъ. Мы должны почитать иконы Богоматери и св. угодниковъ Божіихъ. Если бы не было угодниковъ Божіихъ, то иконы ихъ не творили бы чудесъ, не проявляли чрезъ нихъ благодатную силу исцѣленій надъ различными трудными и тяжелыми болѣзнями.

Времени было уже болѣе 3 часовъ пополудни, а къ 6-ти часамъ нужно было поспѣть въ село Щурово, предварительно посѣтивъ села Городецъ и Пирочи. Въ Дѣдиново для удобства путешествія Его Преосвященства присланъ былъ Т-вомъ Липгартъ и К<sup>о</sup> пароходъ, на которомъ Его Преосвященство и слѣдовалъ до села Щурова съ предположенными остановками, такъ какъ село Городецъ отъ р. Оки находится въ 1 $\frac{1}{2}$  верстахъ, а село Пирочи на самомъ берегу Оки. Изъ села Городца были доставлены лошади къ пристани.

Въ селѣ Городцѣ храмъ каменный, снаружи храма штукатурка стала отпадать и краска осыпаться, внутри стѣны съ изображеніями священными и орнаментами дов. потемнѣли. Требуется ремонтъ. Владыку встрѣтили торжественно, настоятель привѣтствовалъ его рѣчью, въ которой высказалъ что храмъ этотъ въ своихъ стѣнахъ не видѣлъ Архипастыря 23 года, и что онъ проситъ молитвъ святительскихъ и благословенія на свои пастырскіе труды. Владыка сказалъ въ отвѣтъ, что онъ очень радъ посѣтить вашъ храмъ и побесѣдовать съ вами. Затѣмъ для своей бесѣды Владыка взялъ нѣкоторыя черты изъ жизни и дѣятельности св. Николая Чу-

дотворца, коему посвященъ храмъ, и именно изъ дѣяній этого Великаго святителя, бывшаго на I-мъ вселенскомъ соборѣ, когда осуждена была ересь Арія. Въ заключеніе Владыка сказалъ: Вотъ какъ святитель Николай, вашъ покровитель, защищалъ св. православную вѣру. И вы не слушайте ни еретиковъ, ни сектантовъ которые станутъ васъ отвлекать отъ св. православной вѣры и церкви, твердо держитесь той вѣры, которая изложена въ символѣ, въ составленіи котораго участвовалъ и святитель Николай.

Въ селѣ Пирочи народъ встрѣтилъ Владыку на берегу рѣки съ хлѣбомъ солью и отсюда путь до храма пройденъ былъ пѣшкомъ. Въ храмѣ встрѣтилъ Архипастыря священникъ привѣтственную рѣчью, въ которой высказалъ, что здѣсь Архипастыря не видали 23 года и что они съ особенною радостью собрались встрѣтить тебя, Владыко, и получить твое Архипастырское благословеніе. Въ этомъ приходѣ есть раскольники и сектанты. Его Преосвященство бесѣдовалъ съ народомъ о томъ, какъ нужно бояться хищныхъ волковъ, разныхъ сектантовъ и расколоучителей, и лживыхъ пророковъ, которые входятъ въ стадо въ овечьихъ шкурахъ. При семъ Владыка выяснилъ слушателямъ, каковы бываютъ эти волки въ началѣ и каковы послѣ, когда узнаютъ ихъ; выяснилъ также, какъ можно узнать и отличить этихъ лжеучителей отъ истинныхъ пастырей.—И потому Владыка убѣждалъ христіанъ быть осторожными—не слушать лжеучителей, быть мудрыми яко змія.—Въ селѣ Пирочи церковь каменная, построена въ первой половинѣ прошлаго столѣтія, съ 3-мя престолами. Внутри благоустроена, снаружи окрашена. Храмъ небольшой, дѣлится на двѣ части, на холодную и теплую. Холодная часть болѣе обширна. Въ церкви утварь и облаченія небогаты и ихъ не очень много. Документы церковные въ порядкѣ.

Изъ села Пирочъ Его Преосвященство прибылъ въ село Щурово въ 7 час. 35 м. вечера. Народъ, освободившись отъ работы на фабрикахъ, въ громадной массѣ ожидалъ Преосвященнаго въ храмѣ и около храма. Послѣ торжественной встрѣчи и молитвословія священникъ о. Модестовъ привѣтствовалъ Владыку



рѣчью, въ которой познакомиль Владыку съ постройкою этого храма и тѣми дѣятелями, которые принимали въ постройкѣ живое и дѣятельное участіе. Это первоначально Т-во Липгартъ и Рингель и потомъ въ особенности ктиторъ храма М. И. Савиновъ. Владыка въ виду поздняго времени и предстоящей службы всеобщаго бдѣнія ограничился нѣсколькими словами. Онъ, подобно апостоламъ, которые ходили по городамъ и весямъ—благовѣствовали имъ миръ, сказалъ, что и онъ желаетъ мира всѣмъ и призываетъ благословеніе Божіе на сей св. храмъ, на ваши дома, на ваши занятія и да будетъ оно отнынѣ и до вѣка.

Въ половинѣ 9-го часа началось всеобщее бдѣніе, которое закончилось уже поздно, при множествѣ народа. На слѣдующій день, въ 9 час. утра, совершена была Его Преосвященствомъ Божественная литургія, въ служеніи которой, какъ и всеобщаго бдѣнія, принималъ участіе настоятель Голутвинскаго монастыря Архимандритъ Алексій.

По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ глубоко поучительное и назидательное слово на текстъ: „Что есть знаменіе Твоего (Иисуса Христа) пришествія и кончина вѣка; и отвѣщавъ Иисусъ рече имъ (ученикамъ): блюдите, да никто же васъ прельститъ. Мнози бо придутъ во имя Мое, глаголюще; азъ есмь Христосъ, и мнози прельстятъ“ (Ев. отъ Мѡ. 24, 3, 4, 5). Народу было очень много, какъ и наканунѣ. Ночлегъ для Его Преосвященства былъ въ домѣ г. Липгарта, что сдѣлано было по соглашенію съ строителемъ храма М. И. Савиновымъ, который и самъ приготовилъ Его Преосвященству для помѣщенія одинъ изъ своихъ домовъ, особнякъ.

По окончаніи литургіи Его Преосвященство посѣтилъ домъ священника, гдѣ ему предложенъ былъ чай, и затѣмъ отправился осмотрѣть старую деревянную церковь этого села, уже ветхую.

Послѣ трапезы, предложенной ктиторомъ храма М. И. Савиновымъ, Его Преосвященство отбылъ изъ Щурова на станцію Голутвино для слѣдованія въ Рязань.

Всѣ обозрѣнныя Его Преосвященствомъ церкви Зарайскаго уѣзда и особенно расположенныя на лѣвой сторонѣ Оки, какъ,

напр., въ Вѣлоомутѣ, въ Ловцахъ, Любичахъ, Дѣдиновѣ и Щуровѣ отличаются особенной красотой какъ въ архитектурномъ отношеніи, такъ и своимъ благолѣпіемъ. Во всѣхъ храмахъ всѣ церковные документы въ исправности.

*Ключарь Протоіерей Михаилъ Лебедевъ.*

---

## ЖУРНАЛЫ

Очередного Съѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Данновскаго Училищнаго Округа 6—7 октября 1914-го года.

I. О.о. депутаты и церковные старосты Училищнаго Съѣзда, собравшись въ залѣ Духовнаго Училища 6 октября 1914 года, въ составѣ 8-ми священниковъ и четырехъ церковныхъ старостъ, по принесеніи молитвы Святому Духу, подъ предсѣдательствомъ священника села Малинокъ Θεодора Неурунова—предсѣдателя прошлогдняго Съѣзда, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго Съѣзда.

Предварительными записками были указаны слѣдующія лица: въ предсѣдателя с. Малинокъ священникъ Θεодоръ Неуруновъ и с. Перехвали,—Михаилъ Цвѣтковъ. По баллотировкѣ о. Θεодоръ Неуруновъ получилъ всѣ избирательные шары—11+1 свой=12; о. Михаилъ Цвѣтковъ отъ баллотировки отказался. Въ дѣлопроизводителя предварительными записками были указаны слѣдующія лица: о. Михаилъ Цвѣтковъ, о. Сергій Скворцовъ и о. Іоаннъ Катагощинъ. По баллотировкѣ оказалось: о. Михаилъ Цвѣтковъ получилъ всѣ избирательные шары--11+1 свой=12; о. Іоаннъ Катагощинъ избирательныхъ 10+1 свой и 1 шаръ неизбирательный и о. Сергій Скворцовъ—избирательныхъ 9+1 свой и два шара неизбирательныхъ.

*Постановлено:* считать предсѣдателемъ Съѣзда священника Θεодора Неурунова, а дѣлопроизводителемъ о. Михаила Цвѣткова.

Объ утвержденіи избранныхъ лицъ и благословеніи Съезда начать занятія была послана телеграмма Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Дмитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, на что полученъ былъ отвѣтъ отъ Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго: „избранные предсѣдатель и дѣлопроизводитель утверждаются. Богъ благословитъ занятія Съезда“.

По выслушаніи телеграммы, Съездъ *постановилъ* приступить къ занятіямъ подъ предсѣдательствомъ о. Ѳеодора Неуронова.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 9 октября 1914 г. за № 1466-мъ: „*Читалъ*“.

II) Съездомъ заслушаны были отчетъ Правленія по содержанію Данковскаго Духовнаго Училища за 1913-ый годъ и совмѣстно журналъ Ревизіоннаго Комитета по разсмотрѣнію этого отчета 1914-го года мая 20 дня.

Изъ отчета видно, что къ 1913 году оставалось 8531 р. 82 к.

Въ 1913 году поступило изъ мѣстныхъ средствъ:

- 1) Вѣнчиковой суммы изъ Рязанской Духовной Консисторіи . . . . . 196 р. 13 к.
- 2) Отъ о.о. Благочинныхъ Данковскаго округа процентнаго сбора . . . . . 2406 р. 40 к.
- 3) Отъ о.о. Благочинныхъ Данковскаго округа душевого—1 копѣчнаго сбора . . . . . 897 р. 97 к.
- 4) Отъ своекоштныхъ учениковъ за содержаніе и помѣщеніе въ общежитіи съ добавочными сборами за постельныя принадлежности . . . . . 5326 р. 91 к.
- 5) Отъ своекоштныхъ учениковъ за содержаніе и помѣщеніе въ общежитіи—недоимочныхъ . . . . . 77 р. — к.
- 6) Отъ инословныхъ учениковъ за право обученія въ училищѣ въ первое полугодіе 1913 года . . . . . 713 р. — к.
- 7) Отъ инословныхъ учениковъ за право обученія въ Училищѣ недоимочныхъ за 1911 и 1912 уч. годы . . . . . 35 р. — к.

8) Отъ инословныхъ учениковъ за помѣщеніе въ училищномъ общежитіи въ 1913 году . . .	378 р. — к.
9) Отъ иноепархіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ по содержанію въ училищѣ въ 1913 году.	125 р. — к.
10) %,% съ капиталовъ и по сберегательной кассѣ . . . . .	277 р. 10 к.
11) Случайныхъ поступленій отъ отбросовъ съ ученическаго стола и продажи письменныхъ принадлежностей квартирнымъ ученикамъ . . . . .	62 р. 24 к.
12) Пожертвованій въ пользу училища . . . . .	135 р. 50 к.

---

Всего въ 1913 году

поступило . . . . . 10630 р. 25 к.,

а всего съ остаткомъ . . . . . 8531 р. 82 к. —

на приходѣ въ 1913 году изъ мѣстныхъ источниковъ значится . . . . . 19162 р. 7 к.

Въ теченіе 1913 года израсходовано изъ мѣстныхъ средствъ:

1) на ремонтъ, содержаніе училищныхъ зданій, страхование зданій и содержаніе прислуги жалованіемъ . . . . .	2134 р. 35 к.
2) на содержаніе учениковъ пищей . . . . .	6218 р. 26 к.
3) на экипировку церковно-коштныхъ учениковъ . . . . .	505 р. 80 к.
4) на выдачу пособія ученикамъ, жалованія надзирателю и за удержаніе сбора съ %,% капиталовъ . . . . .	595 р. 62 к.
5) на библіотеку . . . . .	140 р. — к.
6) на канцелярію Училища . . . . .	167 р. 55 к.
7) на содержаніе больныхъ учениковъ . . . . .	375 р. 50 к.
8) на разные мелочные расходы . . . . .	100 р. — к.
9) училищному священнику за совершеніе службы въ уч. храмѣ . . . . .	200 р. — к.
10) училищному эконому . . . . .	120 р. — к.
11) учителю музыки . . . . .	60 р. — к.

---

Всего израсходовано: 10617 р. 8 к.

За вычетомъ расхода—10617 р. 8 к. изъ суммъ прихода въ 10630 р. 25 к., къ 1914 году остатокъ выразится въ суммѣ 13 р. 17 к., вмѣстѣ же съ остаткомъ отъ прежнихъ лѣтъ 8531 р. 82 к.—общій остатокъ къ 1914 году будетъ 8544 р. 99 к.

При разсмотрѣннн статей прихода и расхода, Съѣздъ нашель, что все исполнено согласно смѣтному назначенію, перерасхода ни по какимъ статьямъ не оказалось; а, наоборотъ, получился остатокъ въ 13 р. 17 к., а именно: по 2 статьѣ—на содержаніе пицей учениковъ—49 коп.; по 3-ей на экипировку учениковъ—9 р. 18 к. и по 6-й статьѣ—по канцеляріи училища 2 р. 45 к.

*Постановлено:* отчетъ принять къ свѣдѣнію.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 9 октября 1914 г. за № 1467-мъ: „*Читаль*“.

III. Заслушанъ былъ отчетъ Ревизіоннаго Комитета 1914 года, мая 29 дня по осмотру экономической части Училища, изъ коего видно, что всѣ ученическія помѣщенія и больницы содержатся въ чистотѣ и опрятности, баня ученическая отопляется еженедѣльно, пища дается ученикамъ изъ свѣжихъ припасовъ и въ достаточномъ количествѣ, спальныхъ принадлежностей вполне достаточно и содержатся онѣ въ порядкѣ, одежда церковно-коштныхъ учениковъ, какъ зимняя, такъ и лѣтняя, приличная, столовая посуда и бѣлье въ исправности. Изъ сего журнала явствуетъ, что состояніе Училища очень хорошее, а посему Съѣздъ и въ нынѣшнемъ году считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить сердечную благодарность г. Смотрителю училища Ивану Львовичу Рождественскому за его неустанную заботливость о благосостояніи Училища.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 9-го Октября 1913 г. за № 1468-мъ: „*Исполнить*“.

IV. Съѣздъ разсматривалъ представленную Правленіемъ Училища смѣту прихода и расхода по содержанію Училища на 1915 годъ.

По смѣтѣ Правленія, кромѣ остатка къ 1 января 1914 г. а) билетами—6400 р.; б) наличными 2144 р. 99 к., всего же 8544 р. 99 к., на содержаніе Давковскаго Духовнаго Училища

въ 1915 году имѣютъ поступить изъ мѣстныхъ окружныхъ и другихъ источниковъ слѣдующія суммы:

1) Отъ о.о. Благочинныхъ церквей Данковского Училищнаго округа на содержаніе Училища процентнаго сбора . . . . . 2263 р. 16 к

2) Изъ Рязанской Дух. Консисторіи отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 200 р. — к.

3) Отъ 26 своекоштныхъ учениковъ—дѣтей окружнаго духовенства и отъ двухъ учениковъ—дѣтей церковныхъ старость, за содержаніе и помѣщеніе въ общежитіи, полагая по 65 р. съ cadaго 1820 р. — к.

4) Отъ 13 учениковъ иноепархіальнаго духовенства за содержаніе и помѣщеніе въ общежитіи, полагая по 65 р. съ cadaго за содержаніе и по 10 р. за помѣщеніе, а всего по 75 р. съ cadaго. 975 р. — к.

5) Отъ 46 своекоштныхъ учениковъ—дѣтей иносословныхъ родителей—за содержаніе и помѣщеніе въ общежитіи, полагая по 65 р. за содержаніе и по 25 р. за помѣщеніе, а всего съ cadaго ученика по 90 р. . . . . 4140 р. — к.

6) ‰/‰ съ капиталовъ въ рентахъ и по книжкѣ Сберегательной Кассы за № 8777 . . . . . 295 р. 20 к.

7) Отъ о.о. Благочинныхъ однокопѣчнаго добавочнаго сбора съ церквей Данковского Уч. Округа . . . . . 738 р. 69 к.

8) Отъ иноокружныхъ, иноепархіальныхъ иносословныхъ учениковъ, неживущихъ въ общежитіи Училища, полагая по 10 р. съ cadaго . . . . . 40 р. — к.

9) Экстраординарнаго прихода—отъ 87 своекоштныхъ учениковъ за спальныя и постельныя принадлежности, по 5 р. 50 копѣекъ съ cadaго . 304 р. 50 к.

---

Итого по смѣтѣ Провленія ожидается въ приходѣ 10776 р. 55 к.,

всего же съ остаткомъ въ . . . . . 8544 р. 99 к.—

будеть . . . . . 19321 р. 54 к.

Расходъ по смѣтѣ Правленія въ 1915 году предполагается слѣдующій:

1) на ремонтъ и содержаніе училищныхъ зданій . . . . .	1010 р. — к.
2) на содержаніе бібліотеки . . . . .	80 р. — к.
3) на содержаніе пищей и снабженіе письменными принадлежностями 105 учениковъ и 1 Надзирателя, а всего 106 чел., полагая на каждого по 65 р.	6890 р. — к.
4) на содержаніе пищей 7 человекъ прислуги, по 20 р. на каждого . . . . .	140 р. — к.
5) на экипировку 15 церковно-коштныхъ учениковъ, полагая на 10 учениковъ по 40 р. и на 5 учениковъ по 27 р. 79 к., всего . . . . .	538 р. 95 к.
6) на выдачу пособія бѣднымъ ученикамъ . . . . .	150 р. — к.
7) на содержаніе надзирателя . . . . .	300 р. — к.
8) на содержаніе больницы. . . . .	260 р. — к.
9) на разные мелочные и непредвидѣнные расходы. . . . .	100 р. — к.
10) вознагражденіе училищному священнику за совершеніе службъ . . . . .	200 р. — к.
11) на жалованіе эконому. . . . .	120 р. — к.
12) на выдачу $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капиталовъ стипендіатамъ. . . . .	174 р. 80 к.
13) на жалованіе учителю музыки. . . . .	60 р. — к.
14) на жалованіе Членамъ Ревизіоннаго Епархіального Комитета. . . . .	50 р. — к.
15) Экстраординарнаго расхода:	
а) на приобрѣтеніе 50 байковыхъ одѣялъ, по 5 р. за каждое. . . . .	250 р. — к.
б) 400 аршинъ ярославскаго полотна для простынь, по 50 к. за аршинъ и 100 арш. того же полотна для наволочекъ, по 40 к. за аршинъ, всего . . . . .	240 р. — к.

в) 50 арш. цвѣтнаго полотна для скатертей, по 70 к. за арш., . . . . .	35 р. — к.
г) на покупку 9 дюжинъ столовыхъ ножей и вилокъ, по 5 р. за 1 дюжину . . . . .	45 р. — к.
д) на покупку 20 табуретокъ. . . . .	14 р. — к.
е)—7 дюжинъ тарелокъ . . . . .	21 р. — к.
Ж) на приобрѣтеніе 26 первыхъ подушекъ. . . . .	87 р. 80 к.
з) на покупку 20 квасныхъ графиновъ. . . . .	10 р. — к.

Итого, по смѣтѣ Правленія на содержаніе  
Училища въ 1915 г. ординарныхъ и экстраорди-  
нарныхъ расходовъ предполагается . . . . . 10776 р. 55 к.

Сравнивая сумму—расхода въ . . . . . 10776 р. 55 к.

съ той же суммой прихода, видно, что смѣта  
на 1915 годъ сведена безъ остатка и къ 1916 году  
осдаткомъ будетъ остатокъ прежнихъ лѣтъ: а) би-  
летами: 6400 р., б) наличными: 2144 руб. 99 коп.,  
а всего. . . . . 8544 р. 99 к.

При рассмотрѣніи смѣты Правленія, Съѣздъ нашель, что по  
многимъ статьямъ она увеличена противъ смѣтныхъ назначеній  
прошлыхъ лѣтъ, каковое увеличеніе главнымъ образомъ замѣ-  
чается по содержанію учениковъ пищей и одеждой; но, принимая  
во вниманіе доровизну пищевыхъ продуктовъ въ настоящее  
время, а равно все возрастающія цѣны на товаръ и рабочія  
руки, Съѣздъ находитъ такое увеличеніе смѣтнаго назначенія  
вполнѣ естественнымъ; сравнивая же цѣны, проставленныя въ  
смѣтѣ Правленія съ цѣнами, указанными Городской Данковской  
Управой, Съѣздъ убѣдился, что смѣта составлена даже эконо-  
мично; такъ, на примѣръ, 1 пудъ ржаной муки по указанію Управы  
стоитъ теперь 1 р. 20 к., а въ смѣтѣ проставленъ 1 р. 10 к.,  
1 п. говядины Управой оцѣненъ въ 7 р., а по смѣтѣ—6 р., а  
потому Съѣздъ и не нашель возможнымъ дѣлать въ смѣтѣ какія-  
либо сокращенія и постановилъ принять ее безъ всякихъ измѣ-  
неній.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвящен-  
ства отъ 9 октября 1914 г. за № 1469-мъ: „Утверждается“.



V. По предложенію Правленія Училища, Съѣздъ имѣлъ сужденіе объ опредѣленіи количества взноса съ иносословныхъ учениковъ и съ учениковъ—дѣтей иноокружнаго и иноепархіальнаго духовенства—за помѣщеніе въ общежитіи, а равно о продолженіи 1 коп. сбора на 1915 годъ.

*Постановлено:* 1) съ иносословныхъ учениковъ, сверхъ платы за содержаніе въ общежитіи 65 р.,—взимать за помѣщеніе въ общежитіи 25 р.; 2) съ дѣтей иноокружнаго и иноепархіальнаго духовенства, сверхъ платы—65 р.—за содержаніе въ общежитіи, взимать за помѣщеніе по 10 р. съ cadaго; 3) съ дѣтей иноепархіальныхъ, иноокружныхъ и иносословныхъ—живущихъ на квартирахъ—взимать на содержаніе Училища по 10 р. 4) 1-во копѣечный сборъ съ приходской души на содержаніе сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей изъ священно-церковно-служителей Данковскаго Училищнаго округа продолжить и въ будущемъ 1915 году и на этотъ добавочный сборъ, равно какъ и другія отпускаемыя суммы, Съѣздъ нашель возможнымъ открыть 15 полнокостныхъ и 3 полукостныхъ вакансій.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 9 октября 1914 г. за № 1470-мъ: „*Утверждается*“.

VI. На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ  $\frac{9}{17}$  ноября 1882 года за № 2344 Съѣздъ приступилъ къ избранію Членовъ Ревизіоннаго Комитета для документальной повѣрки отчетности Училища. По баллотировкѣ оказались слѣдующія лица избранными: с. Домачей священникъ Димитрій Россіановъ (со старшинствомъ), с. Хорошевки священникъ Сергій Скворцовъ и с. Ново-Никольскаго священникъ Іоаннъ Лебелевъ, а кандидатомъ къ нимъ—с. Бягильдина, Сурки тожь, священникъ Василій Прилуцкій.

*Постановлено:* почтительнѣйше просить Его Преосвященство объ утвержденіи избранныхъ лицъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 9 октября 1914 г. за № 1471-мъ: „*Утверждается*“.

VII. Обсудивъ всѣ вопросы, предложенныя Правленіемъ, Съѣздъ нашель: всѣ свои дѣйствія считать законченными, жур-

налы свои съ принадлежащими къ нимъ документами чрезъ о. Предсѣдателя, священника Θεодора Неуронова, представить на утверждене Его Преосвященства и просить Его Преосвященство назначить будущій очередной Съѣздъ 6-го октября 1915 года.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 9-го октября 1914 г. за № 1472-мъ: „Слѣдующій очередной Съѣздъ назначить на 6-е октября 1914 года“.

На рапортѣ Предсѣдателя Съѣзда Его Преосвященству о журналахъ Съѣзда отъ 6—7 октября 1914 г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 9 октября 1914 г. за № 1473-мъ: „Утвержденные журналы Съѣзда Духовенства препроводить по принадлежности къ исполненію и напечатанію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Скопинскомъ духовномъ Училищѣ должность эконома состоитъ вакантною. Жалованье 240 руб. въ годъ и ученической столъ. Квартира для несемейнаго.

Смотритель училища *Н. Доброхотовъ.*

---

---

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Св. Синода.—Распоряженія Рязан. Епарх. Начальства.—Извѣстія Епарх. Начальства. Отношеніе Первен. Члена Св. Синода Митрополита Петроградскаго и Ладожскаго Владимира на имя Его Преосвященства касательно сбора на дѣтей эпилептиковъ въ недѣлю Крестопоклонную.—Поѣздка Его Преосвященства, Преосвящ. Димитрія, Еписк. Рязанскаго и Зарайскаго, для обозрѣнія церквей Зар. у. 2—6 іюня 1914 г.—Журналы Съѣзда духовенства и ц. старость Данков. Учил. Округа 6—7 окт. 1914 года. Объявленіе.

---

Редакторъ, Исп. об. Секретаря Консистеріи *П. Соколовъ.*

---

Печатать дозволяется. Цензоръ свящ. Павелъ Добромысловъ.



15 Феврала

№ 4.

1915 года.

Редакцыя просить духовенство и учителей присылать статьи по вѣсьмъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархіяльныя извѣстія“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Какъ послѣдовать за Христомъ.

(Въ недѣлю Крестопоклонную).

Придите, возлюбленные, вкусите отъ хлѣба слова Божія, который предлагаетъ намъ читанное сегодня святое Евангеліе: *Иже хоцетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возьметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ.* Чтобы сдѣлать болѣе пріятнымъ

и удобоприемлемымъ этотъ духовный хлѣбъ, мы будемъ его предлагать не вдругъ, а по частямъ. Раздѣлимъ его на три доли: сперва дадимъ въ пищу любознательной душѣ вашей разъясненіе первой части, заключающейся въ первыхъ словахъ приведеннаго выше изреченія Христова: *Иже хочетъ по Мнѣ ити*; потомъ разъяснимъ, что значить: *отвергнуться себя*, и это будетъ вторая часть духовнаго хлѣба; наконецъ,—что значить: *взять свой крестъ*, какъ сказано въ третьей части изреченія.

Что значить: *ити за Христомъ*?—Значить, идти туда, куда шель Христось, и куда Онъ поведетъ насъ; поступать такъ, какъ Христось поступалъ; терпѣть все, что Онъ терпѣлъ: съ Нимъ страдать, съ Нимъ и умирать. Никого не принуждаетъ Господь, а приглашаетъ добровольно желающихъ за Нимъ идти, и потому говорить: *еще кто хочетъ ити*. Значить, кто не хочетъ, тотъ и не ходи.

Что отвѣтимъ мы на этотъ призывъ: пойдемъ или не пойдемъ за Христомъ?—Что другое мы можемъ сказать, кромѣ утвердительнаго отвѣта: „пойдемъ“. Вѣдь, этотъ отвѣтъ мы уже дали съ самага младенчества, чрезъ родителей и восприемниковъ своихъ, когда говорили предъ служителемъ Христовымъ, при совершеніи надъ нами таинства крещенія: *сочетаваюся Христу*: а это „сочетаваюся“ означаетъ обѣщаніе наше быть послѣдователями Христа, идти за Нимъ. Но тогда этотъ отвѣтъ мы давали чрезъ восприемниковъ, а теперь нужно повторить его намъ самимъ, сознательно. Итакъ, братъ-христіанинъ, желаешь ли послѣдовать за Христомъ?—Какъ не желать? Къ кому же иному идти, какъ не ко Христу, Который имѣетъ глаголы жизни вѣчной? Не за Магометомъ же, или за Буддой намъ идти, или за какимъ-нибудь новымъ учителемъ, которыхъ нынѣ появилось много! Сохрани насъ, Боже, отъ этого!

Итакъ, мы желаемъ идти за Христомъ. Но Христось говоритъ: *иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе*. Что значить отвергнуться отъ себя? Отъ чего отвергнуться: отъ

души ли своей? Но, вѣдь, она есть образъ Его неизреченной славы! Она цѣннѣе всего міра, — настолько цѣннѣе, что если бы человѣкъ приобрѣлъ весь міръ, а душу свою погубилъ, то никакой пользы для него не будетъ. Если кто душу свою погубить, то ничѣмъ, никакими сокровищами земли ее выкупить нельзя: *что дастъ человѣкъ измѣну души своей* (Мрк. 8, 37)? Такъ сказалъ объ этомъ Самъ Господь. Если такъ дорога душа, то какъ отвергаться отъ нея, бросать ее, какъ нѣчто негодное?

Можетъ быть, *отвергнуться себя* значитъ отвергнуться отъ тѣла? Но и оно есть обиталище богоподобной души и — больше того: оно — храмъ живущаго въ насъ Духа Божія. Члены нашего тѣла суть также и члены тѣла Христова. Тѣло наше предназначено для прославленія Божія: *прославите Бога и въ тѣлестяхъ вашихъ, яже суть Божія* (1 Коринѣ. 6, 19). А если это такъ, то какъ же отвергнуться отъ тѣла, бросить его, какъ нѣчто негодное? Итакъ, что же значитъ — отвергнуться себя? Отвергнуться слѣдуетъ не отъ души, а отъ того, что есть въ душѣ нашей небогоугоднаго, нечистаго; отвергнуться не отъ тѣла, а отъ того, что въ немъ есть грѣховнаго.

Что нечисто въ душѣ нашей? Есть нечистота въ разумѣ, нечистота въ волѣ, есть нечистота и въ сердцѣ нашемъ. Въ чемъ состоитъ нечистота разума? Въ томъ, что онъ иногда взимается на разумъ Божій, противится истинѣ Божіей предпочитая ей свою ложь, свое заблужденіе. *Душевный человѣкъ не принимаетъ того, что отъ Духа Божія, потому что онъ почитаетъ это безуміемъ* (1 Коринѣ. 2, 14). Вотъ до какого безумія можетъ дойти разумъ человѣческой, что Божію истину, ученіе, открытое Духомъ Божіимъ, считаетъ безуміемъ, а свои измышленія богопротивныя считаетъ мудростію.

*Кто хочетъ послѣдовать за Христомъ, тотъ долженъ дѣлать то, чего хочетъ Христосъ*, а не то, чего хочетъ развращенная воля желающаго послѣдовать за Христомъ. Воля Христова написана въ Евангеліи, изъяснена въ отеческихъ писаніяхъ и заключена въ правилахъ и уставахъ Церкви. Изучай

и исполняй все это, и будешь истиннымъ послѣдователемъ Христовымъ. Не велить Христось, на примѣръ, собирать сокровища,—и не собирай ихъ; велить прощать обиды, благословлять проклинающихъ,—такъ и нужно дѣлать; велить идти за Нимъ тѣснымъ путемъ бѣды, скорбей, нищеты, болѣзни и оставить широкій путь богатства, роскоши, забавъ,—такъ и нужно поступать. Повелѣваетъ Господь слушаться Церкви,—и должно ей во всемъ повиноваться. Велить Церковь Христова чадамъ своимъ неопустительно каждый праздникъ посѣщать храмъ Божій, ежегодно исполнять долгъ говѣнія,—и нужно слушаться голоса Церкви.

Послѣдователю Христову не нужно ни къ чему привязываться сердцемъ своимъ; единственнымъ сокровищемъ, къ которому можетъ и должно стремиться сердце христіанина, долженъ быть Христось; и эта привязанность должна быть настолько нѣжна, насколько таковою бываетъ привязанность невѣсты къ жениху; вѣдь, не даромъ Христось именуется Женихомъ, не даромъ сказано: *сыне, даждь Ми сердце твое!* Какъ невѣста, возлюбивши жениха, оставляетъ отца и мать свою, такъ и душа христіанская должна предпочесть любовь ко Христу всякой другой любви. Что священнѣе любви дѣтей къ родителямъ? Но христіанинъ, желающій послѣдовать за Христомъ, долженъ предпочесть любовь ко Христу любви къ своему отцу или матери; ибо, кто любитъ отца или мать свою больше, чѣмъ Христа, тотъ не достоинъ Христа (Мѡ. 10, 37). Что можетъ быть крѣпче, постояннѣе любви матерней къ дѣтямъ своимъ? Но и здѣсь: *кто любитъ сына или дочь паче Мене, нѣсть Мене достоинъ*, сказалъ Христось. Что дороже для человѣка жизни своей? Но и ту послѣдователь Христовъ долженъ быть готовымъ отдать за Христа, если то понадобится.

Тяжело владѣтелю богатаго имущества разставаться со своимъ сокровищемъ, но Господь совѣтуетъ богатому юношѣ и это сдѣлать, если онъ хочетъ послѣдовать за Нимъ.

Изъ вышесказаннаго видно, что безъ отреченія отъ своего разума, отъ своей воли, отъ своихъ привязанностей сердеч-

ныхъ, нельзя слѣдовать за Христомъ. Отреченіе отъ всего этого есть исполненіе сказаннаго Спасителемъ: *аще кто хочетъ по Мнѣ ити, да отвергнется себе.*

Теперь изъяснимъ послѣднюю часть изреченія Христова: „да возьметъ крестъ свой“.

Что значить взять крестъ? Крестомъ Христовымъ называется то крестное древо, на которомъ Господь былъ распятъ: крестомъ же именуются тѣ страданія, какія Христомъ Господь потерпѣлъ на крестѣ; крестомъ именуются, наконецъ, поношенія, оплеванія, біенія и другія скорби и гоненія, какія Господь претерпѣлъ ради нашего спасенія во время Своей земной жизни.

Ужели требуется отъ послѣдователя Христова, чтобы онъ претерпѣлъ все это? Нѣтъ, Господь не благоволилъ наложить Свой, столь тяжкій, ужасный крестъ на всѣхъ послѣдователей Своихъ: Онъ не требуетъ, чтобы они взяли и понесли *Его* крестъ, а только заповѣдывалъ, чтобы каждый несъ *свой* крестъ; не сказалъ: да возьметъ *Мой* крестъ, а *свой* крестъ. Какой же крестъ христіанина и гдѣ взять его, чтобы понести его? Это не тотъ крестъ, на которомъ Господь былъ распятъ; это не тотъ крестъ, который возлагается на христіанина при его крещеніи и который христіанинъ носить на тѣлѣ своемъ; но это—крестъ скорбей, напастей, нищеты, тяготы, словомъ, все то скорбное и трудное, что долженъ переносить христіанинъ ради Христа, ради жизни для Христа. Этотъ крестъ не самъ христіанинъ устраиваетъ для себя, не изыскиваетъ его, а онъ возлагается на него промысломъ Божиимъ. На cadaго Господь возлагаетъ крестъ такой, какой человѣкъ можетъ понести: у Царя есть Свой крестъ, крестъ царствованія; у начальниковъ—крестъ начальствованія, у находящихся на службѣ крестъ служенія и подчиненія; у богатаго свой крестъ—управлять богатствомъ, у бѣднаго такъ же свой крестъ—терпѣнія нужды и нищеты; имѣющіе дѣтей скорбятъ иногда о многочислѣствѣ, о трудности воспитанія дѣтей; бездѣтные плачутъ о своемъ бездѣтствѣ. У пастыря свой крестъ—пастырства, у инока—

иночества; у мірянина—крестъ семейныхъ заботъ и житейскихъ попеченій. Словомъ, нѣтъ такого званія, состоянія, пола и возраста, въ которомъ бы не нашлось предмета крестоношенія. Напрасно христіанинъ иногда тяготится своимъ крестомъ, какой представляетъ для него званіе или состояніе; напрасно ему хочется перемѣнить свой крестъ на другой; мірянину—на иноческій, подвластному—на начальнической; напрасно нищій завидуєтъ богатому. Неси каждый свое бремя, каждый пребывай въ томъ званіи, въ какомъ призванъ; неси трудности и неудобства этого званія—и спасешься.

Итакъ, послѣдуемъ за Христомъ, чтобы не напрасно именоваться именемъ Его. Будемъ взирать на Его подвигъ и, по силамъ нашимъ, при помощи Его, подражать Ему. Онъ началъ подвигъ Свой сорокадневнымъ постомъ и кончилъ его Геесиманскими страданіями и Голгоѣскимъ {крестомъ. И мы терпѣливо, безропотно будемъ проходить {подвигъ сорокадневнаго поста, соблюдая его со всею строгостію, какъ дѣлали наши, крѣпкіе духомъ, русскіе предки, а не какъ слабые наши современники, у которыхъ не стало ни постовъ, ни праздниковъ. Приготовимся постомъ перейти къ Голгоѣ, чтобы спострадать Христу. Не будемъ лукаво измышлять извиненія, чтобы оправдать свои неправыя дѣла, свои нарушенія заповѣдей Христовыхъ и уставовъ церковныхъ. Подчинимъ разумъ нашъ въ послушаніе Христово, твердо вѣря, что Христось есть истина, что истина—въ Христѣ, а все не согласное со Христомъ есть ложь и заблужденіе. Отречемся отъ своей злой воли, будемъ учиться творить волю Божию, которая одного хочетъ—всѣмъ спасенія и освященія. Прекратимъ наши веселья въ циркахъ, театрахъ, наши забавы, допускаемыя, якобы, ради укрѣпленія тѣла, но подавляющія и ослабляющія духъ нашъ. Начнемъ борьбу съ привязанностями сердца, чтобы все сердце, безъ раздѣла, отдать Христу. Идемъ и мы за Христомъ, постраждемъ съ Нимъ, чтобы и прославиться; умремъ, чтобы и воскреснуть съ Нимъ; не отречемся отъ Него душой, чтобы Онъ тамъ призналъ насъ Своими и помянулъ насъ во царствіи Своемъ. (Изъ бесѣды въ нед. Крестопоклонную Макарія, Митр. Московскаго).

---



## Поученіе по освященіи возобновленнаго храма въ д. Фирюлевкѣ, прихода села Печерниковъ, Михайловскаго уѣзда.

Слава Тебѣ Богу, Благодателю нашему, во вѣки вѣковъ!

Вотъ единомушный возгласъ всѣхъ насъ, православныхъ христіанъ, которымъ мы должны закончить настоящее церковное торжество во вновь освященномъ храмѣ. Единому Богу, сотворившему вся, что мы нынѣ видимъ, воздадимъ благодареніе.

Не стану я много говорить о томъ, какъ строился этотъ храмъ, съ какими трудностями и хлопотами сопряжена была эта постройка, особенно въ то время, когда въ дѣлѣ этой постройки трудились одни прихожане, крестьяне д. Фирюлевки, не имѣя духовнаго пастыря, этого главнаго совѣтника и руководителя въ столь трудномъ и многосложномъ дѣлѣ. Мнѣ лично и вамъ хорошо все это извѣстно. По мѣрѣ силъ и умѣнья Господь привелъ и мнѣ недостойному принять живое участіе въ постройкѣ вашего храма, и я благодарю Всевышняго, что Онъ продлилъ мою жизнь до того счастливаго дня, когда я вмѣстѣ съ вами увидѣлъ этотъ день, возрадовался и возвеселился въ оны. Теперь я съ спокойною совѣстію оставляю васъ и поручаю васъ покровительству Божіей Матери и Св. Угодниковъ, святаго великомуч. Феодора Стратилата и Св. великомуч. Параскевы, въ честь коихъ сооруженъ сей храмъ, да теперь вы и не одни, не одиноки, какъ были при началѣ постройки храма и во все продолженіе постройки трапезной сего храма. Господу Богу угодно было поставить вамъ законнаго пастыря, пріявшаго благодать священства чрезъ возложеніе рукъ архіерейскихъ. Ему же, Всеблатому, угодно было и то, чтобы самъ архіерей побывалъ въ вашемъ храмѣ и своимъ присутвіемъ освятилъ бы вашъ храмъ и низвелъ на него милость Божію къ продолженію постройки. И здѣсь видна руководящая десница Божія, и вы особенно должны дорожить бывшимъ посѣщеніемъ вашего храма Владыкою. Съ этого свя-

того мѣста много говорилъ Архипастырь о храмѣ, его значеніи въ жизни православныхъ христіанъ, о таинствахъ, которыя должны принимать всѣ вѣрующіе во Христа, чтобы потомъ сдѣлаться причастниками жизни вѣчной. Убѣждалъ онъ насъ жить по-христіански, во всемъ слушаться своихъ законныхъ пастырей, не внимать никакимъ лживымъ ученіямъ, отвергающимъ Бога, не признающимъ священства, таинствъ, а также церковныхъ обрядовъ. Я думаю, что у васъ у всѣхъ въ памяти то живое слово, съ которымъ обращался къ вамъ Святитель, и я видѣлъ, какъ подѣйствовало его слово на васъ, когда вы со слезами провожали его и благодарили за посѣщеніе вашей захолустной деревушки, удостоившейся принять во своемъ бѣдномъ храмѣ такого дорогого посѣтителя.

Это посѣщеніе особенно должно быть дорого для васъ, такъ какъ съ этого времени начинается забота нашихъ Рязанскихъ Архипастырей о назначеніи къ вашему храму особаго священника для удовлетворенія вашихъ духовныхъ нуждъ. Скоро это совершилось. Благостный Архипастырь, посѣтившій вашъ храмъ и убѣдившись на мѣстѣ въ вашемъ примѣрномъ стараніи и усердіи по сооруженію храма, внесъ свою просьбу Первосвятителю Рязанскому и оба они рѣшили открыть при вашей Церкви особый штатъ, съ назначеніемъ отдѣльнаго священника для вашего храма.

Къ чести вашей сказать, что вы по своей простотѣ достойно отблагодарили Святителей Рязанскихъ тѣмъ, что въ молитвенную память о нихъ соорудили и поставили въ своемъ храмѣ лики Св. Угодниковъ, имена коихъ носятъ наши Архипастыри,—Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, и Св. Амвросія, Еп. Медіоланскаго. На такое дѣло послѣдовало соизволеніе и разрѣшеніе Рязанскихъ Архипастырей.

И вотъ, по милости Божіей, съ назначеніемъ въ ваше село особаго священника, у васъ началась новая жизнь. Явился хозяинъ, законный пастырь, собралъ свое словесное стадо и всѣ вмѣстѣ, пастырь и пасомые, стали дружно трудиться надъ окончаніемъ постройки настоящей храма.

И, о чудо! въ одно лѣто настоящая храма богато отдѣлана и нынѣ нами освящена.

Слава Тебѣ Богу, Благодателю нашему, во вѣки вѣковъ.

Теперь у васъ, православные, новый, благолѣпно отдѣланный храмъ и Богомъ учрежденное священство. Чѣмъ же вы съ своей стороны отблагодарите Бога за всѣ Его къ вамъ благодѣянiя?—А вотъ чѣмъ. Припомните все то наставленiе, которое преподаль вамъ въ этомъ храмѣ Святитель Рязанскiй, и руководитесь этимъ наставленiемъ во всю жизнь. Посѣщайте усердно храмъ Божiй, слушайте внимательно совершаемая въ немъ богослуженiя, внимайте слову духовнаго вашего пастыря, вѣруйте во все, что преподано намъ Спасителемъ нашимъ, блюдитесь отъ всего, что не согласно съ званiемъ христiанина, вразумляйте заблудшихъ раскольниковъ, которые живутъ среди васъ, увѣщавайте ихъ духомъ кротости, чтобы и они познали Истиннаго Бога и въ разумъ истины пришли. Когда все сiе сотворите, то знайте, что вы заслужили тѣхъ милостей, которыя ниспосланы вамъ Богомъ. Въ остальномъ во всемъ предайте себя въ волю Божiю. Да будетъ воля Божiя въ мысляхъ, словахъ и во всѣхъ вашихъ дѣйствiяхъ.

Мы, священный соборъ, радуясь такому о васъ промышленiю Божiю, призываемъ на васъ Божiе благословенiе и молимъ Всевышняго, чтобы оно почило на васъ, чадахъ вашихъ, домахъ, поляхъ и на всемъ отнынѣ и до вѣка. Аминь.

Благочинный, Протоiерей *Михаилъ Кротковъ*.

---

## **Перепись Квиринiя, какъ неизгладимый историческiй документъ неопровержимой достовѣрности Евангельскихъ событiй. \*)**

Другимъ основанiемъ къ отрицанiю исторической достовѣрности Евангельскаго сказанiя Луки выставляютъ—то, что Иосифъ Флавiй о первой переписи Квиринiя совершенно нигдѣ

---

\*) Продолженiе. См. № 3-й Ряз. Еп. Вѣд. за 1915 г.

не упоминаетъ. Онъ говоритъ нѣсколько разъ только о второй переписи, которая была чрезъ десять лѣтъ послѣ первой, когда изгнанъ былъ Архелай. Отсюда выводъ: „намъ остается только заподозрить составителя Евангелія отъ Луки, или автора воспроизводимаго этимъ Евангелиемъ документа, въ смѣшеніи событій и историческихъ датъ“<sup>33)</sup>. „Крайне странно совершенное молчаніе Іосифа Флавія, специально изучавшаго и подробно изображавшаго судьбы своего народа, а насчетъ Иродовой эпохи особенно освѣдомленнаго и компетентнаго“, говорятъ рационалисты<sup>34)</sup>. Отсюда логическій выводъ ихъ: если Іосифъ молчитъ, то св. Лука неправду говорить!

Мы удивляемся такой постановкѣ дѣла: Іосифа ставить выше Ев. Луки и первымъ провѣрять послѣдняго. Если приложить такой принципъ критической оцѣнки ко всѣмъ историкамъ, то придется сократить всю исторію до невозможности. Вычеркивайте у каждаго историка то, о чемъ умалчиваетъ другой, и что же тогда останется? Критерій для оцѣнки историческихъ фактовъ—это внутреннее содержаніе ихъ, естественность ихъ въ себѣ самихъ и полное соотвѣтствіе ихъ характеру и нуждамъ времени, о чемъ и скажемъ ниже. А такая внѣшняя, чисто механическая мѣрка для исторической достовѣрности ихъ является верхомъ нелѣпости.

Съ другой стороны, какое основаніе отдавать предпочтеніе Іосифу Флавію предъ Ев. Лукой въ ихъ свидѣтельскихъ показаніяхъ подлинности историческихъ фактовъ? Кто изъ нихъ заслуживаетъ больше довѣрія въ данномъ случаѣ? Іосифъ Флавій, еврейскій историкъ, былъ фарисей, слѣдов., злѣйшій врагъ Хріста и хрістіанства, а Ев. Лука—вѣрный послѣдователь Хріста, преданный Хрісту. Первый всецѣло заинтересованъ тѣмъ, чтобы не говорить о славѣ Хріста, Его чудныхъ дѣлахъ и всей Его жизни и ученія, а второй

---

<sup>33)</sup> Ревиль, „Иисусъ Назаряннъ“. Перев. Зѣлинскаго. С.П.Б. 1909. Т. 1, стр. 292—3.

<sup>34)</sup> Глубок. стр. 26.

раскрывалъ все, что прославляло Христа. Первый обо всемъ замалчивалъ, а второй—открыто проповѣдывалъ. Иосифъ родился въ 37 г. по Р. Хр. въ Иерусалимѣ, а въ 67 г., будучи полководцемъ въ Галилеѣ, былъ плѣненъ римлянами и сдѣлался фаворитомъ императоровъ Веспасіана и Тита и жилъ въ Римѣ, по разрушеніи Иерусалима, до 100 года <sup>35)</sup>; а Ев. Лука былъ современникъ Христа, спутникъ ап. Павла, проповѣдникъ Евангелія, посвятившій всю свою жизнь на служеніе Христу, слѣдов., всецѣло заинтересованный дѣломъ и личностію Христа и всѣми обстоятельствами Его жизни. Онъ пишетъ свое Евангеліе „о совершенно извѣстныхъ ему событіяхъ, какъ предали ему то бывшіе съ самага начала очевидцами и служителями Слова“ и, притомъ, съ строгимъ критическимъ разборомъ — „по тщательномъ изслѣдованіи всего сначала, по порядку“, и пишетъ достопочтенному Теофилу съ тою цѣлю, чтобы онъ узналъ твердое основаніе того ученія, въ которомъ былъ наставленъ“ <sup>36)</sup>. При такихъ условіяхъ немыслимо быть опрометчивымъ и тѣмъ болѣе легкомысленнымъ, чтобы въ своемъ Евангеліи сообщать то, чего не было, или окрашивать такъ, какъ не могло быть. По самому характеру Евангелія и по живому преданію Церкви видно, что всѣ свѣдѣнія о первыхъ дняхъ жизни Христа онъ получилъ непосредственно отъ Самой Богоматери, которая съ особеннымъ вниманіемъ относилась ко всему тому, что касалось Ея Сына, котораго Она считала Своимъ Господомъ. „Она сохраняла всѣ слова“, которыя относились къ Ея Сыну, „слагая ихъ въ сердцѣ своемъ“ <sup>37)</sup>. Само собою понятно, что никто не могъ раскрыть тайну благовѣстія ей архангела, какъ Сама Богоматерь. Она сообщила и всѣ подробности своего путешествія въ Виѳлеемъ, по требованію указа Кесаря о переписи. Могла ли Она забыть или какъ-нибудь извратить такое событіе, какъ рождество Христа въ Виѳлеемѣ? Это со-

<sup>35)</sup> Гранатъ и Ко. Наст. Энц. Слов. т. III, стр. 1961.

<sup>36)</sup> Лук. I, 1—4.

<sup>37)</sup> Лк. 2, 19, 33, 51.

бытіе—міровое и вѣчное для всего человѣчества—прежде всего явилось таковымъ для Нея Самой. И послѣ всего этого говорить, что Ев. Лука, писавшій свое Евангеліе объ обстоятельствахъ рождества и дѣтства Христа со словъ Богоматери, спуталъ, извратилъ, сочинилъ, сказалъ неправду, и говоритъ такъ на томъ только основаніи, что Іосифъ Флавій умалчиваетъ объ этомъ,—мы не знаемъ, какимъ словомъ обозначить такія дѣйствія людей! Пусть они остаются невѣрующими, но какъ люди, они обязаны сохранять свое человѣческое достоинство, рассуждать и мыслить по-человѣчески, разумно, честно и по совѣсти! Люди науки, казалось бы, должны быть чужды всякой тенденціозности въ изысканіи истины. †

Противъ исторической достовѣрности Евангельскаго сказа Луки выставляютъ еще то, что упоминаемая первая перепись не вызвала никакого возмущенія въ народѣ. Защитники Ев. Луки „хотѣли доказать, говорить Ревиль, вопреки всякому вѣроятію, что Квириній произвелъ свою первую перепись еще при жизни Ирода. Но мы нигдѣ не находимъ ни малѣйшаго подтвержденія этому предположенію. Напротивъ, намъ извѣстно, что мѣропріятія Квиринія вызвали возстаніе Іуды Галилеянина <sup>38)</sup>, между тѣмъ, какъ въ послѣдніе годы правленія Ирода не было никакихъ возстаній“ <sup>39)</sup>.

Странное требованіе! И если отрицателямъ подлинности сказаній Ев. Луки нужны бунты, то мы укажемъ ихъ. Передъ смертью Ирода, именно съ 12 на 13 марта 750 г., Иродъ приказалъ казнить 300 бунтовщиковъ, а стоявшихъ во главѣ ихъ двухъ раввиновъ Іуду и Маттіаса (Маттаеію) живыми сжечь на огнѣ за то, что они, подъ влияніемъ слуха о скорой смерти Ирода, низвергли золотого орла съ дверей храма <sup>40)</sup>. Затѣмъ, послѣ смерти его было очень серьезное

---

<sup>38)</sup> Дѣян. 5, 37.

<sup>39)</sup> Ревиль, стр. 292.

<sup>40)</sup> Antiq. XVII. 6, 2; Bell. 1, 32, 2;

возмущеніе народа, пока еще не былъ утвержденъ Архелай въ своей власти. Иосифъ говоритъ: „весь народъ былъ въ возмущеніи“ <sup>41)</sup>, и ясно, что онъ считаетъ этотъ бунтъ болѣе страшнымъ по своимъ послѣдствіямъ, чѣмъ тотъ, который былъ вызванъ переписью Квиринія въ 760 году <sup>42)</sup>.

Но, указавъ на бунты передъ смертію и послѣ смерти Ирода, мы спѣшимъ разочаровать любителей ихъ: эти бунты вызваны были обстоятельствомъ смерти Ирода, а не первою переписью Квиринія. И здѣсь-то мы находимъ скорѣе подтвержденіе исторической достовѣрности Евангельскаго факта, чѣмъ отрицаніе его. Перепись при Иродѣ прошла безъ народнаго возмущенія,—это опредѣляетъ намъ характеръ первой переписи, совершенно отличный отъ второй переписи. Первая перепись и не могла вызвать народнаго возмущенія, тогда какъ вторая перепись не могла обойтись безъ него: потому что первая перепись была простая запись именъ и поземельной собственности, а вторая сопровождалась личнымъ налогомъ и обложеніемъ поземельной собственности и всего имущества. Первая доставляла, Кесарю статистическія свѣдѣнія о количествѣ людей и земли, а вторая налагала на покоренные народы иго рабства и полной политической зависимости. Первая не посягала на личную свободу, а вторая закабаляла въ рабство. Первая была вѣрнымъ и тактическимъ шагомъ ко второй, но далеко еще не носила характера второй переписи. Такъ именно и должно быть по ходу всего дѣла: первая перепись была произведена при наличности автономнаго, хотя и зависимаго во всемъ, царя Ирода, а вторая была по изгнаніи Архелая, когда іудейское царство превращено было въ римскую провинцію. <sup>43)</sup>.

Характеръ первой переписи при Иродѣ, когда родился Христось, не только оправдываетъ сказаніе Ев. Луки, но и

---

<sup>41)</sup> Antiq. XVII. 10.

<sup>42)</sup> Andrews, „The Life of our Lord.“ 1902 p. 76.

<sup>43)</sup> Antiq. XVII. 13. Wordsworth. p. 11.

подтверждаетъ свидѣтельство Іустина, указывавшаго римскимъ властямъ на таблицы, хранившіяся въ римскихъ государственныхъ архивахъ. „Личная перепись должна была производиться на мѣстѣ происхожденія и рожденія, слѣдую обычаю, освященному эдиктомъ консула Клавдія, жившаго за два вѣка до Р. Хр. Въ переписи требовалось обстоятельное изъясненіе всѣхъ малѣйшихъ подробностей. Свободный житель имперіи долженъ былъ *вписать свое имя*, дать клятву въ вѣрности, обозначить стоимость своего имущества, имя отца, матери, жены и дѣтей“ <sup>44</sup>). Далѣе: „Если кто-нибудь приобрѣталъ землю въ другомъ округѣ, а не тамъ, гдѣ жилъ, то долженъ былъ идти въ этотъ округъ и сообщить о своемъ доходѣ, или, по крайней мѣрѣ, принять на себя налогъ, назначенный въ этомъ округѣ, „потому что земельный налогъ долженъ уплачиваться въ томъ округѣ, въ которомъ лицо владѣло отдѣльнымъ участкомъ земли“ <sup>45</sup>).

Изъ представленной характеристики первой и второй переписи само собою вытекаетъ, что первая не могла вызвать народнаго возмущенія, а вторая не могла обойтись безъ него, что Ев. Лука историчеки вѣрно изобразилъ ту и другую перепись въ своемъ Евангеліи (2, 1—5) и кн. Дѣяній (5,37) и что Іустинъ—Мученикъ основательно указалъ римскому императору, сенату и народу на таблицы, хранившіяся въ государственныхъ архивахъ Рима, гдѣ вписано имя *Іусуса* вмѣстѣ съ другими именами.

Но, несмотря на такую ясную и опредѣленную точность въ сказаніяхъ Луки о первой и второй переписи, предубѣжденные критики—раціоналисты продолжаютъ обвинять Еван-

<sup>44</sup>) Діонисій Галикарнасскій, IV, 5, 15. См. Didon. „Jesus Christ“. Русск. перев. т. II, стр. 395. По свидѣтельству Ульпія Тирскаго (1, 11, De censibus), каждый долженъ былъ отмѣтить и свои лѣта, такъ какъ подать налагалась, какъ въ провинціяхъ Спріи, на мужчинъ послѣ 14 лѣтъ, а на женщинъ послѣ 12“. Тамъ же. Дѣти и старики съ шестидесятилѣтняго возраста освобождались отъ всякихъ налоговъ. *Гейки*, ч. 1, стр. 284.

<sup>45</sup>) *Гейки*, *ibid.* Schürer's L. B. de N. T. Zeitgeschichte, стр. 263.



гелиста въ томъ, что онъ впалъ въ слишкомъ важный анахронизмъ, — смѣшалъ фактъ переписи съ тѣмъ, который произошелъ десятию годами позже, при томъ же Квириніи, правителѣ Сиріи, во время изгнанія Архелая, когда Іудея была обращена въ римскую провинцію“ <sup>46)</sup>, что „у Луки сообщается ложно или ошибочно о переписи въ послѣдніе дни Ирода, когда родился Христосъ“ <sup>47)</sup>, ибо ея не было до 759 г. по низверженіи Архелая“ <sup>48)</sup>.

Но мы не знаемъ, стоитъ ли отвѣчать на подобныя обвиненія Луки? Вѣдь Евангелистъ ясно и опредѣленно указываетъ на два факта переписи въ Евангеліи (2, 1—5) и кн. Дѣяній (5, 37), что первый фактъ онъ же называетъ *первою* переписью, что предполагаетъ собою уже и *вторую* перепись, на которую въ дѣйствительности и указываютъ, что характеръ той и другой переписи онъ очерчиваетъ такими именно чертами, какими изображаетъ самая историческая дѣйствительность фактовъ, — первая прошла мирно, а вторая вызвала бунтъ народный.

Так. обр., Еванг. Лука ясно и отчетливо говоритъ о двухъ переписяхъ въ Іудеѣ въ царствованіе Августа, изъ которыхъ одна была предъ смертію Ирода, а другая чрезъ 10 лѣтъ послѣ его смерти, по изгнаніи Архелая. Іосифъ же Флавій ясно говоритъ только объ одной, послѣдней переписи. Но поищемъ, нѣтъ ли у него какихъ-либо намековъ на первую перепись, которую онъ упорно замалчиваетъ?

Такой намекъ мы находимъ у него въ слѣдующемъ фактѣ: „Въ одинъ изъ послѣднихъ дней своей жизни, именно предъ рожденіемъ Христа, Иродъ заставилъ весь еврейскій народъ принести торжественную клятву въ вѣрности, какъ императору, такъ и самому себѣ“ <sup>49)</sup>.

<sup>46)</sup> Дидонъ, т. II, стр. 393.

<sup>47)</sup> Schürer, J. Horner, *Гр. Э. Землеръ*: См. Глубоковскій, стр. 20.

<sup>48)</sup> H. Lecoultre, *De sensu Quiriniano*, р. 82, 84 См. *Глубокъ*, *ibid.* *Ревиль*, ч. 1, стр. 292—3.

<sup>49)</sup> *Antiq.* III. 16. 10. 11. См. *Гейжи*, вып. 1, стр. 133.

Такія клятвы въ вѣрности императору, по свидѣтельству Діонисія Галикарнасскаго (IV, 5, 15), всегда давались во время переписи, когда каждый, *вписывая свое имя въ списки*, сопровождалъ свою запись клятвою въ вѣрности<sup>50)</sup>.

Эвальдъ думаетъ, что Иродъ, согласно свидѣтельству Юсифа Флавія, потребовалъ торжественной клятвы отъ народа въ то время, когда онъ собрался вмѣстѣ для внесенія въ списки<sup>51)</sup> или обложенія данью, для чего, по словамъ ев. Луки, пришли Юсифъ и Марія<sup>51)</sup> изъ Назарета въ Виолеемъ<sup>52)</sup>. А что принесеніе клятвы въ вѣрности обыкновенно соединялось съ переписью, объ этомъ говорятъ многіе авторитетные ученые<sup>53)</sup>.

Так. обр., и у Юсифа Флавія есть весьма прозрачное указаніе на первую перепись въ концѣ царствованія Ирода, когда родился Христосъ.

По поводу второй переписи, упоминаемой въ 5 гл. 36—37 ст. кн. Дѣяній, обвиняютъ ев. Луку въ томъ, что „хронологія у него вообще не всегда удачна. Въ указанномъ мѣстѣ кн. Дѣяній онъ говоритъ о возстаніи Февды раньше возстанія Иуды, между тѣмъ какъ въ дѣйствительности было на-

<sup>50)</sup> Дидонъ, стр. 394—5.

<sup>51)</sup> Св. Исидоръ Пелусіотъ говоритъ: „Господь, носимый еще въ матерней утробѣ, включенъ въ народную перепись, узаконяя намъ быть покорными власти, когда нимало не вредить сіе благочестію“ (Твор. Св. Отцевъ, Москва, 1859 г., т. 34, стр. 32). И мы съ благоговѣйнымъ трепетомъ преклоняемся предъ такимъ фактомъ: „Сынъ Божій, рождающійся въ міръ, благоволилъ, чтобы сладчайшее и Божественное имя Его, предъ которымъ, по выраженію св. Апостола, преклоняется *всяко колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ*“ (Флп. 2, 10), было не только приписано къ роду Давидову, по плотскому происхожденію отъ Давида, но и причтено къ числу подданныхъ языческаго властителя, на ряду съ именами послѣднихъ изъ сыновъ израилевыхъ. Какой глубокой нравственный урокъ сокрытъ для насъ въ этомъ, повидимому, случайномъ обстоятельстве!“ (Прот. Пав. Матвѣевскій. „Евангельская исторія о Богѣ—Словѣ Сынѣ Божіемъ, Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ“. Изд. 2-ое Аѳонск. Р. Пант. Мон. Москва. 1912. стр. 216—217).

<sup>52)</sup> Geschichte, t. V, p. 206. Гейки, стр. 285.

<sup>53)</sup> См. въ Elsley's Annotations, т. II, стр. 145.

оборотъ“ <sup>54)</sup>. Штрауссъ, указывая на тотъ же фактъ, говорить, что авторъ (ев. Лука) былъ очень несилень въ знаніи хронологіи того времени“ <sup>55)</sup>. Обвиняють здѣсь Евангелиста въ двойномъ заблужденіи, какъ говоритъ Ольсгаузенъ, чтобы подорвать его авторитетъ и по отношенію къ первой переписи, упоминаемой имъ въ Евангеліи: „онъ не только поставилъ прежде Іуды человекъ (Θевду), который жилъ спустя долгое время послѣ него, но и назвалъ Гамалила человеккомъ, который жилъ послѣ себя“ <sup>56)</sup>.

Обвиненіе это обосновываютъ такъ: Іосифъ Флав. упоминаетъ о Θевдѣ, который убѣдилъ великое множество народа въ томъ, что онъ пророкъ, чтобы слѣдовать за нимъ. Этотъ обманщикъ былъ разбитъ и казненъ прокураторомъ іудеи Федомъ (Fadus). Случилось это чрезъ десять или двѣнадцать лѣтъ послѣ рѣчи Гамалила <sup>57)</sup>.

Но ошибка здѣсь не въ хронологіи Луки, а въ отождествленіи двухъ лицъ, носящихъ одно имя: Θевды Іосифа и Θевды кн. Дѣяній. И эта ошибка принадлежитъ не Евангелисту, а его противникамъ, принявшимъ два лица за одно лицо. Различіе лицъ усматривается въ томъ, что за Θевдой Іосифа послѣдовало великое множество народа (τόν πλείστον ἄλλον), тогда какъ Θевда Гамалила имѣлъ только 400 человекъ. Въ то время, на которое указываетъ Гамалилъ, было великое множество инсургентовъ и вожди ихъ часто носили одно имя. Такъ, наприм., Іосифъ пишетъ о четырехъ вождяхъ инсургентовъ, которые носили общее имя Симонъ, въ сорокалѣтній періодъ, и затѣмъ говоритъ о трехъ вождяхъ съ тѣмъ же именемъ, въ теченіе десяти лѣтъ. Θевда Луки, на котораго указываетъ Гамалилъ, жилъ въ царствованіе Августа, а Θевда Іосифа — чрезъ пятьдесятъ лѣтъ послѣ того — въ царствованіе Клавдія. Такого грубаго анахронизма, чтобы

<sup>54)</sup> Ревиль, т. I, стр. 293, прим. 1.

<sup>55)</sup> Strauss, t. 1, p. 237, прим.

<sup>56)</sup> A Commentary, critical, experimental, and Practical“, By D. Brown. 1874. Vol. VI, p. 32.

<sup>57)</sup> Antiq. XX. 5, 1.

Лука могъ разумѣть Оевду временъ Императора Клавдія, нельзя допустить уже потому, что писатель кн. Дѣяній былъ ученикомъ и спутникомъ ап. Павла: а Павелъ былъ ученикомъ Гамаліила. И труды ев. Луки не только были провѣрены ап. Павломъ, но и писаны были подъ его вліяніемъ и руководствомъ <sup>58)</sup>.

Так. обр., авторитетъ еванг. Луки остается непоколебимымъ, — и онъ не можетъ быть поколебленъ, потому что, на историческихъ истинахъ, имъ засвидѣтельствованныхъ, зиждется все хрістіанство, которое не можетъ стоять на ошибкахъ и заблужденіяхъ, хотя бы и невольныхъ. Хрістіанство безъ Виелеема — хрістіанство безъ колыбели. И люди, не зная этой колыбели, не знали бы и хрістіанства, какъ хрістіанства. Вотъ почему взоры всѣхъ вѣрующихъ и устремлены на эту колыбель и зорко охраняютъ ее отъ всякаго посягательства враговъ. И усилія враговъ, старающихся уничтожить этотъ историческій памятникъ для всего человѣчества, только укрѣпляютъ болѣе и болѣе его несокрушимую достовѣрность. Бл. Іеронимъ, въ одномъ изъ своихъ писемъ къ Паулинѣ, рассказываетъ, что Императоръ Адріанъ (117 — 138 г.), въ своей ревности къ уничтоженію всякаго воспоминанія о Хрістѣ, приказалъ насадить священную рощу въ честь Адониса надъ той пещерой, гдѣ родился Хрістосъ, подобно тому, какъ надъ мѣстомъ погребенія Хріста онъ воздвигъ храмъ Венерѣ. <sup>59)</sup> Но эти языческіе памятники уничтожены со временъ Императора Константина и вмѣсто нихъ воздвигнуты хрістіанскіе храмы и монастыри.

Мы имѣемъ право теперь сказать, что Виелеемъ есть несокрушимый хрістіанскій памятникъ для всего человѣчества. Но этотъ памятникъ органически связанъ съ первою переписью Квирина въ царствованіе Ирода. Безъ переписи

---

<sup>58)</sup> A Popular Commentary on the New Testament. Edited by Philip Schaff. 1880. Vol. II, p. 303. Blackley and J. Hawes. The Critical English Testament. 2 ed. 1869. Vol. II, p. 47. David Brown, vol. VI, p. 32 и др.

<sup>59)</sup> Hastings. „A Diction. of Christ and the Gosp.“. 1906. vol. I, p. 197.

не было бы и Виолеема, какъ мірового памятника. А все это говорить о достовѣрности сказанія ев. Луки, авторитетъ котораго не можетъ быть поколебленъ, въ виду столь очевидныхъ и для всѣхъ осязательныхъ свидѣтельствъ исторіи и жизни.

(Продолженіе будетъ).

**Отъ Редаціи:** Въ 3 № Ряз. Елар. Вѣд. за 1915 г. на стр. 102 напечатанное подъ строкой примѣчаніе требуется исправить и дополнить въ такомъ видѣ:

Мы устанавливаемъ евангельскую хронологію на основаніи римской хронологіи чрезъ сопоставленіе Евангельскихъ фактовъ съ данными римской исторіи. Хрістіанская же хронологія стала устанавливаться послѣ 70 года, когда хрістіанство порвало связь съ іудействомъ. Разница между той и другой хронологіей—на 4 года, какъ это мы доказали въ другомъ мѣстѣ. Но въ данномъ случаѣ эта разница увеличивается еще на 6 лѣтъ и равняется 10 годамъ, такъ какъ Евсевій относитъ къ 140 году отъ Р. Хр. такой фактъ, который св. Іустинъ Философъ отмѣчаетъ 150 годомъ. Ясно, что Іустинъ Фил. указываетъ на *первую* перепись при Квириніѣ, которая была 150 лѣтъ тому назадъ, а Евсевій ведетъ счетъ отъ *второй* переписи *Квиринія*, которая была уже послѣ смерти Ирода Великаго, когда изгнанъ былъ Архелай, т. е. ровно черезъ 10 лѣтъ послѣ первой переписи. Такъ обр. у Евсевія наросли еще 6 лѣтъ, въ дополненіе къ 4 годамъ общепринятой разницы въ хронологіи. И эту ошибку исправляетъ Іустинъ Философъ.

---

## **„Прославленіе Казанской иконы Божіей Матери, находящейся въ Рязкомъ соборномъ храмѣ, и о знаменіяхъ милости Божіей, явленныхъ чрезъ нее вѣрующимъ сынамъ церкви“<sup>1)</sup>.**

„Тайну цареву прилично хранить, учить насъ слово Божіе, а говорить о дѣлахъ Божіихъ похвально“ (Тов. 12, 7). Въ настоящій день празднованія въ честь чудотворной Казанской иконы Божіей Матери, находящейся въ Рязкомъ Соборномъ храмѣ, прежде всего и болѣе всего намъ и должно, для нашего собственнаго назиданія, возвѣщать о тѣхъ дѣ-

---

<sup>1)</sup> Прочитано 12 декабря 1914 г. на религіозно-патріотическомъ вечерѣ въ Рязкой соборной женской ц.-прих. школѣ въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго.

лахъ Божіихъ, какія явлены́ у насъ—въ нашемъ храмѣ, при многихъ свидѣтеляхъ (изъ которыхъ нѣкоторые присутствуютъ и сейчасъ здѣсь—въ нашемъ собраніи), чрезъ Казанскую икону Божіей Матери.

Ровно 17 лѣтъ тому назадъ—12 декабря 1897 г., въ пятницу, совершилось въ нашемъ храмѣ первое чудесное исцѣленіе больного послѣ молитвы предъ древней Казанской иконой Божіей Матери. Казанская икона Божіей Матери издавна находилась въ Ряжскомъ Соборѣ. Въ послѣднее время она помѣщалась во второмъ ярусѣ иконостаса, въ Архангельскомъ придѣлѣ Собора. До 12 декабря 1897 г. она не привлекала ничьего особеннаго вниманія.

12 декабря 1897 г. литургію въ Соборѣ совершалъ, покойный теперь, протоіерей Собора Ѳеодоръ Лебедевъ съ діакономъ П. Левитовымъ и псаломщикомъ И. Воскресенскимъ, которые и до настоящаго времени служатъ въ нашемъ храмѣ. Во время литургіи протоіерей замѣтилъ въ храмѣ неизвѣстнаго ему больного человѣка, скорченнаго, съ головою, повернутою на лѣвую сторону, и смотрѣвшаго какъ-то странно-бокомъ, сидѣвшаго во время службы противъ алтаря на деревянномъ помостѣ. Послѣ литургіи протоіерей былъ позванъ къ этому больному человѣку. Тотъ сдѣлалъ усиліе встать, когда подошелъ къ нему протоіерей, но, безъ посторонней помощи, не могъ. Онъ всталъ только тогда, когда съ обѣихъ сторонъ его подняли двое мужчинъ. Вставши, онъ объяснилъ, что онъ ѣдетъ отъ О. Іоанна Кронштадтскаго, къ которому онъ ѣздилъ въ надеждѣ получить исцѣленіе, но который послалъ его въ Ряжскъ—въ Соборъ, гдѣ, сказалъ ему О. Іоаннъ, есть древняя Казанская икона Божіей Матери—Цѣлительница. „Предъ той иконой ты и отслужи молебень“, сказалъ ему онъ. До того времени О. Іоаннъ никогда не бывалъ ни въ Ряжскѣ, ни въ Ряжскомъ Соборѣ, но имя его, конечно, и здѣсь въ Ряжскѣ было извѣстно всѣмъ и каждому, какъ великаго свѣтилильника Русской церкви и чудотворца. Понятно, какое впечатлѣніе произвели на всѣхъ присутствовавшихъ

слова больного. Тотчасъ же вынута была изъ иконостаса Казанская икона Божіей Матери и началось служеніе молебна. Со слезами молились причтъ и всѣ стоявшіе и слышавшіе слова больного, а какъ сильна была молитва этого больного, вы и сами можете себѣ представить. Послѣ молебна больной, приложившись къ иконѣ, вышелъ при помощи двоихъ мужчинъ изъ Собора и тотчасъ поѣхалъ на вокзалъ. Уже дорогой на вокзалъ онъ почувствовалъ облегченіе: „смотри, сказалъ онъ провожавшему его, я вижу свои руки“, а чрезъ нѣсколько часовъ онъ сталъ почти совсѣмъ здоровымъ. Слухъ о полученномъ имъ исцѣленіи быстро распространился по Рязжскому вокзалу. Многіе изъ жителей вокзала видѣли его еще наканунѣ совершенно больнымъ, видѣли, какъ выводили его изъ вагона, какъ онъ въ зданіи вокзала наткнулся на колонну и упалъ, какъ его поили чаемъ, и теперь удивлялись, видя его здоровымъ. Ко времени вечерни въ Соборѣ, больной вновь, въ сопровожденіи большой толпы вокзальныхъ жителей, почти наполнившихъ Соборъ, пріѣхалъ въ Соборъ уже отслужить благодарственный молебенъ за полученное исцѣленіе. Здѣсь онъ заявилъ протоіерею, что онъ—крестьянинъ Тамбовской губерніи, Липецкаго уѣзда, с. Шехмани Маркъ Васильевъ Синдеевъ, 37 л. Пять лѣтъ тому назадъ онъ былъ напуганъ кошкою, которая прыгнула ему на столъ, когда онъ сидѣлъ и писалъ. Отъ испуга съ нимъ сдѣлались припадки, которые потомъ стали повторяться съ нимъ каждый день. Во всемъ тѣлѣ его сдѣлалось расслабленіе, руки и ноги его стали владѣть плохо, зрѣніе притупилось, шея повернулась на бокъ. Такимъ онъ былъ въ тотъ день, а теперь чувствуетъ себя легко: „какъ будто что-то отошло отъ меня, говорилъ онъ, или кто-то снялъ съ меня что-то, руки у меня теперь владѣютъ, ноги ходятъ и глаза видятъ лучше прежняго, шея разогнулась, голова держится прямо и обычнаго припадка сегодня не было; прошу Васъ отслужить для меня второй молебенъ предъ той иконой—благодарный“. Заявленіе это было сдѣлано протоіерею въ присутствіи свидѣтелей. Бла-

годарственный молебенъ былъ тотчасъ отслуженъ. Этотъ получившій исцѣленіе потомъ ежегодно пріѣзжалъ въ Ряжскъ для поклоненія предъ иконой Божіей Матери. Неоднократно приходилось видѣть его и разговаривать съ нимъ и мнѣ. Въ послѣдній разъ я видѣлъ его лѣтъ семь тому назадъ совершенно здоровымъ (въ настоящее время онъ умеръ).

Вслѣдъ за этимъ первымъ случаемъ исцѣленія послѣдовали другіе. Заявленія о полученныхъ исцѣленіяхъ получаются причтомъ и до сего времени. Причтъ записываетъ ихъ въ особой, заведенной въ 1897 г., „Книгѣ для записи знаменій милости Божіей, явленныхъ отъ древней Казанской иконы Божіей Матери, находящейся въ Ряжскомъ Благовѣщенскомъ Соборѣ“. Такихъ случаевъ исцѣленій до настоящаго времени записано 78.

Заявленія о полученныхъ исцѣленіяхъ дѣлаются причту, въ присутствіи свидѣтелей, самими получившими исцѣленіе, по большей части тогда, когда пріѣзжаютъ они въ Соборъ во второй разъ для служенія благодарственнаго молебна. Иногда присылаютъ они и письменныя заявленія. Между прочимъ, имѣется, при дѣлахъ Собора, протоколъ, составленный волостнымъ старшиной, въ которомъ записаны показанія, данныя волостному старшинѣ, самой получившей исцѣленіе, и показанія свидѣтелей--сосѣдей больной, знавшихъ ея болѣзнь до поѣздки въ Ряжскій Соборъ и увидѣвшихъ ее здоровой, по пріѣздѣ домой.

Читая эту книгу про исцѣленія и слушая рассказы самихъ получившихъ исцѣленіе, видишь и убѣждаешься, что воистину, какъ и говорится въ акаѳистѣ Пресвятой Богородицѣ (явленія ради чудотворныя Ея иконы Казанскія, въ кондакѣ 10), Сама Богоматерь и намъ—въ нашемъ храмѣ, чудную икону Свою даровала, ея же ради слѣпціи прозирають, хроміи ходять, разслабленіи возстають, бѣснующіися исцѣляются“...

Изъ записей о полученныхъ исцѣленіяхъ видно, что одни получали исцѣленіе тотчасъ послѣ молитвы предъ иконой



Божіей Матери, а другіе получали исполненіе своихъ просьбъ, подобно евангельской женѣ Хананейской, только послѣ неоднократныхъ и многократныхъ просьбъ. Одни получали исцѣленіе послѣ лобызанія св. иконы, другіе отъ помазанія масломъ изъ лампы предъ иконой, иные отъ испитія св. воды. Одни получали исцѣленіе полное сразу, другіе получали сначала только облегченіе отъ болѣзни, а самая болѣзнь проходила потомъ постепенно. Нѣкоторые получали исцѣленіе и заочно, послѣ обѣщанія прибыть въ Рязскій Соборъ и помолиться предъ чудотворной иконой Божіей Матери. Исцѣлялись и 70-лѣтніе старцы и грудные младенцы, по молитвѣ родителей. Получали исцѣленіе болѣвшіе по 10, 20 и болѣе лѣтъ.

Причтомъ Собора записаны случаи исцѣленій отъ самыхъ разнообразныхъ болѣзней. Болѣе всего записано исцѣленій отъ расслабленія тѣла. Исцѣлялись невладѣвшіе руками, ногами, языкомъ, умалишенные, глухонѣмые, слѣпые, припадочные, скорченныя, бѣсноватыя, больныя катарромъ желудка и проч. Многіе изъ больныхъ усиленно лечились у врачей, но помощи не получали. Только послѣ молитвы предъ Казанской иконой Божіей Матери дѣлались здоровыми.

Въ настоящее время, время сомнѣній и невѣрія, мнѣ кажется полезнымъ остановить нѣсколько ваше вниманіе на исцѣленіяхъ бѣсноватыхъ. Невѣрующіе, отрицающіе бытіе злыхъ духовъ, нерѣдко говорятъ, что та болѣзнь, которую простой народъ называетъ бѣснованіемъ и объясняетъ присутвіемъ въ человѣкѣ злыхъ духовъ, есть на самомъ дѣлѣ болѣзнь нервовъ—нервное расстройство. Но, должно сказать на это возраженіе, здѣсь одно не исключается другимъ. Существованіе бѣсноватыхъ, находящихся подъ воздѣйствіемъ злыхъ духовъ, подтверждаетъ намъ само слово Божіе. Евангеліе говоритъ намъ, что Господь, во время Своей земной жизни, много разъ изгонялъ бѣсовъ изъ бѣсноватыхъ и что присутвіе въ человѣкѣ злыхъ духовъ обыкновенно всегда сопровождалось настоящими болѣзнями. Одни изъ бѣснова-

тыхъ ничего не говорили и не слышали, другіе подвергались корчамъ, припадкамъ и проч. Почти всё были повреждены разсудкомъ. Это-то разстройство въ душу и тѣло „бѣсноватыхъ“, въ ихъ умственные способности и тѣлесныя силы и вносили и до сего времени вносятъ злые духи. Отъ дѣйствія этой посторонней человѣку силы и заболѣваютъ, конечно, у человѣка прежде всего нервы, какъ наиболѣе нѣжная часть его организма. Можно сказать увѣренно, что бѣсноватые, съ внѣшней стороны, есть прежде всего нервно-разстроенные, и это разстройство нервовъ—есть слѣдствіе дѣйствія злой силы. Существуютъ бѣсноватые и теперь. Наиболѣе буйные изъ нихъ обыкновенно теперь у насъ содержатся въ домахъ для умалишенныхъ. Конечно, нужно сдѣлать оговорку, не всё сумасшедшіе — бѣсноватые. Многіе теряютъ разсудокъ вслѣдствіе к.-л. тѣлесныхъ болѣзней (напр., болѣзни головного мозга). Равнымъ образомъ, не всё и нервно-разстроенные— бѣсноватые. У многихъ больны нервы отъ какихъ-либо особыхъ причинъ.

Исцѣленіе бѣсноватыхъ не зависитъ отъ врачебной науки, а совершается исключительно силою Божіей. Такъ было во времена земной жизни Господа, такъ происходитъ и теперь. Житія святыхъ говорятъ намъ, что многіе изъ нихъ исцѣляли бѣсноватыхъ. Многіе свидѣтели говорятъ намъ, что изгонялъ бѣсовъ и о. Іоаннъ Кронштадтскій. Многіе изъ бѣсноватыхъ получаютъ исцѣленіе при чудотворныхъ иконахъ. Нѣкоторые бѣсноватые получили исцѣленіе и въ нашемъ храмѣ при чудотворной Казанской иконѣ Божіей Матери. О пяти такихъ исцѣленіяхъ (№№ 2, 4, 8, 16, 52) имѣется запись въ Рязкомъ Соборѣ.

Вотъ что, напр., говоритъ одно заявленіе о полученномъ исцѣленіи, записанное причтомъ Собора въ книгѣ подъ № 42, въ которой записываются заявленія о полученныхъ исцѣленіяхъ:

„Рязкаго у., Никольской волости, прихода с. Краснаго, деревни Борщевой крестьянинъ Михаилъ Константиновъ Па-

вловъ, 21 года, съ 11 октября 1898 г. заболѣлъ бѣснованіемъ, — сначала тосковалъ и плакалъ, а потомъ сталъ бояться. Эти припадки стали повторяться съ нимъ ежедневно и особенно сдѣлались сильны и страшны послѣ того, какъ родные больного рѣшили свозить его въ Ряжскъ съ намѣреніемъ помолиться о болящемъ въ Ряжскомъ Соборѣ предъ древнею Казанскою иконою Божіей Матери. Въ это время припадки бѣснованія были такъ сильны, что больного не въ состояніи были сдерживать четыре человекъ. До начала этой болѣзни съ Павловымъ ничего подобнаго никогда не случалось. Къ докторамъ родные его во время болѣзни не обращались, возлагая всю надежду свою на помощь Божіей Матери отъ Казанской иконы Ея въ Ряжскомъ Соборѣ, куда и прибыли съ больнымъ 10 января 1899 г., къ концу поздней литургіи, и отстояли предъ иконой два молебна. Когда больной приложился къ иконѣ, то тутъ же почувствовалъ облегченіе отъ болѣзни и, выходя изъ храма, сказалъ роднымъ, что ему стало легко, какъ будто съ него свалилось сто пудовъ. Послѣ сего, припадковъ съ Павловымъ больше не было; онъ здоровый возвратился домой и здѣсь до трехъ разъ слышалъ во снѣ голосъ, повелѣвавшій ему снова съѣздить въ Ряжскъ къ Казанской иконѣ Божіей Матери и угрожавшій за ослушаніе вторичнымъ наказаніемъ. Во исполненіе этого повелѣнія Павловъ 20 января во второй разъ прибылъ съ родными въ Ряжскій Соборъ, заявилъ причту о своемъ исцѣленіи и выслушалъ благодарственный молебенъ. Заявленіе это было сдѣлано протоіерею Собора въ присутствіи 9 свидѣтелей

(Окончаніе слѣдуетъ).

## **Рѣчь предъ сборомъ вещественныхъ пожертвованій на нужды арміи (въ г. Егорьевскѣ).**

*Любезные сограждане и прихожане!*

Вотъ уже пять мѣсяцевъ, какъ наша доблестная армія мужественно борется съ огромными полчищами Германіи и Австро-Венгріи, а нынѣ еще и Турціи.

Взоры всей Россіи устремлены туда, гдѣ льется кровь нашихъ доблестныхъ воиновъ, грудью своею защищающихъ честь и достоинство отечества нашего.—Сердца русскихъ людей преисполнены пламеннымъ желаніемъ облегчить защитникамъ родной земли тяготы и лишенія, неизбежныя въ войнѣ. Всѣмъ хочется чѣмъ-нибудь усладить суровую жизнь на полѣ брани,—хочется обогрѣть нашихъ воиновъ, зябнувшихъ въ сырыхъ, холодныхъ окопахъ.—Эти благородныя чувства русскихъ людей съ самаго начала военныхъ дѣйствій выразились въ устройствѣ—обществами, земствами, городами и даже частными лицами—госпиталей, лазаретовъ и т. п. Поступаютъ пожертвованія на нужды арміи деньгами и различными вещами. Но за всѣмъ симъ и до нынѣ нужды остается еще много.—Наши солдатики за время войны успѣли достаточно обноситься: кто безъ бѣлья, кто безъ обуви, кто безъ теплой одежды; о какихъ-либо удобствахъ въ жизни, хотя бы самыхъ элементарныхъ, и говорить нечего,—ихъ нѣтъ. А тутъ... зима со всѣми ея ужасами: холодъ, морозъ, сырость, снѣгъ, вѣтеръ и т. п. Легко ли въ худой обуви, безъ теплой одежды, въ сырость и холодъ проводить дни и недѣли, не согрѣваясь и не просушиваясь...? Легко ли, перейдя въ морозъ и холодъ по грудь въ водѣ, покрытой льдомъ, рѣку, оставаться въ томъ же мокромъ бѣльѣ, мокрой одеждѣ и обуви,—оставаться безъ перемѣны необогрѣтымъ до тѣхъ поръ, пока все это высохнетъ на собственномъ тѣлѣ?!—Легко ли, говорю, все это?! А все это, какъ видно изъ сообщеній, было и бываетъ. Но если все это было переносно осенью, то теперь зимою подобныя условія существованія нетерпимы, недопустимы. Общество должно все возможное отъ него сдѣлать, чтобы солдатъ нашъ былъ сытъ, сухъ и согрѣтъ.—Правда, сборы пожертвованій теплыми вещами здѣсь уже производились. Вполнѣ увѣрены, что собранныя здѣсь нами вещи доставлены по адресу въ армію.—Но вотъ изъ Первопрестольной нашей вновь послѣдовало обращеніе: Святѣйшій Синодъ приглашаетъ духовенство всей Имперіи принять на себя трудъ собиранія среди своихъ прихожанъ мягкихъ и

теплыхъ вещей для нашей арміи. Приступая къ выполнению этой высокой задачи, просимъ васъ, добрые граждане и прихожане, жертвовать кто что можетъ: теплое бѣлье, теплые сапоги, шарфы, чулки, варежки, полотенца, платки,—несите, у кого что есть,—несите сюда—въ храмъ Божій;—все принимаемъ, за все—доброе здоровье и спасеніе отъ Бога. Все собранное будетъ немедленно запаковано и препровождено вѣрнѣйшимъ способомъ непосредственно въ армію.—Зима съ своими морозами вступаетъ въ свои права.—Помощь требуется немедленная!—Спѣшите!!

Приближается праздникъ—Святки. Въ былыя времена мы это время проводили весело, шумно! Вечера... балы... елки... карты... маскарады... костюмы... вино... музыка... танцы... пляска... гостинцы... игрушки... катанія... гулянія... и т. п... Нынѣ, хочется вѣрять, отъ всего этого воздержимся. Вина, елки воспрещены; а отъ остального сами воздержимся.—Да и кому на умъ пойдетъ веселье!! Что за пѣсни, когда тамъ... на полѣ брани—наши отцы и братья стонутъ отъ полученныхъ ранъ? Что за музыка, когда тамъ... на полѣ брани—грохотъ пушекъ и трескъ бомбъ и шрапнелей, напоминая собою алъ, уносятъ тысячи жизней, разрушаютъ города, уничтожаютъ поля, вызываютъ стонъ и плачь беззащитнаго, беспомощнаго населенія?! Зачѣмъ вино, когда тамъ... на полѣ брани—наши отцы, дѣти и братья тонуть въ собственной крови? Зачѣмъ излишества и лакомства, когда воины наши, защищая честь и достояніе наши, по нѣскольку дней остаются безъ хлѣба? Зачѣмъ маскарады и костюмы, зачѣмъ роскошь и безразсудная расточительность, когда соотечественники и единоплеменники наши (поляки), отдавъ на алтарь отечества нашего все достояніе свое, остались безъ покрова и, спасая жизнь свою и дѣтей своихъ, голодные, разоренные, босые и полунагіе,—бѣгутъ, ища себѣ покрова здѣсь у насъ,—счастливецъ, которые не видимъ и не слышимъ всѣхъ ужасовъ войны.—Зачѣмъ громъ, зачѣмъ веселіе,—когда повсюду плачь, скорбь и слезы!!—Оставимъ на нынѣшній годъ всякія наши святочные развлечения и удовольствія; а

то, что мы раньше расходовали на это, отдадимъ нашимъ воинамъ.—Раньше вы устраивали елку, украшали ее разными блестящими украшениями и огнями, вѣшали на нее игрушки,—на нынѣ оставьте все это: вмѣсто елки украсьте, покройте солдатика теплымъ бѣльемъ, шарфомъ, варежками и сапогами. Раньше вы устраивали гостямъ своимъ богатый, шумный ужинъ,—оставьте: не созывайте сытыхъ гостей,—лучше накормите голодныхъ,—дайте на воиновъ, найдите ихъ дѣтей, пошлите къ празднику голоднымъ, раззореннымъ бѣженцамъ. У тебя раньше было пѣніе и ликованіе.—И это не нужно! Не время! Какъ ты можешь веселиться, когда сосѣдь твой неутѣшно плачетъ, погорявши на войнѣ отца, брата, сына. Оставь веселіе..., иди, утѣшь сосѣда твоего и раздѣли скорбь его.—Оставимъ веселія и удовольствія свои, раздѣлимъ скорбь и слезы ближнихъ нашихъ, облегчимъ участь воиновъ нашихъ.—Несите... несите кто что можетъ. Все принимаемъ... за все спасибо и доброе здоровье!! Не будемъ забывать, что наши воины защищаютъ нашу страну, наши святыни, нашу честь, наше достояніе отъ поруганія, отъ той звѣрской жестокости, которою наши враги запятнали себя въ завоеванныхъ ими земляхъ.—Будемъ же благодарны и признательны нашимъ героямъ—защитникамъ. Они жертвуютъ для насъ своею кровію, своимъ здоровьемъ, своею жизнію,—пожертвуемъ же и мы для нихъ хотя малымъ чѣмъ отъ имѣнія своего!! Вѣдь, снабжая нашихъ воиновъ какими-нибудь валенками, полубашмакомъ, теплымъ бѣльемъ, мы сохраняемъ ихъ здоровье и жизнь!

Несите же! Жертвуйте!—жертвуйте, не стѣсняясь ни качествомъ, ни стоимостью жертвуемаго.—Когда нужда,—и нужда острая,—все нужно, все полезно, за все доброе здоровье и спасеніе отъ Господа! Аминь.

Священникъ *Николай Звѣревъ.*

---

## Архіерейскія служенія.

*Въ пятницу, 30-го января,* по случаю храмового праздника, Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Семинарской церкви, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Θεодора Толерова, Ректора Семинаріи, протоіерея Павла Казанскаго, смотрителя Рязанскаго Духовнаго училища, священника Алексѣя Попова и преподавателей Семинаріи: протоіерея Павла Алфеева, священника Павла Добромыслова и священника Григорія Овсянникова. Во время литургіи рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ Раненбургской Петропавловской Пустыни Тимоѣй и во діакона бывшій псаломщикъ с. Печерниковъ, Михайловскаго уѣзда, Александръ Цицероновъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Поливанова, того же уѣзда. вмѣсто причастнаго стиха слово произносилъ преподаватель Семинаріи В. К. Черкасовъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Тремъ Святителямъ, законченный провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

*Въ субботу, 31-го января,* Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ всенощное бдѣніе въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей.

*Въ воскресенье, 1-го февраля,* Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, эконома Архіерейскаго Дома іеромонаха Даніила и іеромонаха Спасскаго монастыря Стефана. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Поливанова, Михайловскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Александръ Цицероновъ и во іеродіакона монахъ Раненбургской Петропавловской Пустыни Тихонъ. Очередную проповѣдь произносилъ протоіерей Николо-Дворянской церкви г. Рязани Петръ Покровскій.

Въ половинѣ 2-го часа пополудни Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ освященіе новаго зданія Романовскаго городского училища на Семинарской улицѣ.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ въ Рождественскомъ соборѣ вечерню (въ 3 часа). По прочтеніи молитвы: „Господи и Владыко живота моего“,... Владыка прикладывался къ иконамъ, а пѣвчіе въ это время пѣли: „Покаянія отверзи ми двери Жизнодавче“... Затѣмъ Владыка прочиталъ молитву „Владыко многомилостиве Господи“... и произнесъ поученіе на текстъ: „И остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ“... Послѣ поученія Владыка испросилъ прощеніе у предстоящихъ и начался обрядъ „прощанія“, на которомъ присутствовало городское духовенство и много молящихся. Во время обряда прощанія пѣвчіе пѣли ирмосы великаго канона; „Помощникъ и покровитель“...

Въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ первой недѣли великаго поста Преосвященнѣйшій Амвросій читалъ великій канонъ Св. Андрея Критскаго въ Рождественскомъ соборѣ.

Въ среду, 4-го февраля, Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ Божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей. Во время литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Николаевской Тумы, Касимовскаго уѣзда, Павелъ Горбатовъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи.

Въ пятницу, 6-го февраля, Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ Божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, а послѣ оной молебень Св. Θεодору Тирону и благословеніе „колива“, въ Спасскомъ монастырѣ, съ монастырской братіей. Въ обычное время рукоположенъ во діакона бывший псаломщикъ с. Рыбнаго, Рязанскаго уѣзда, Павелъ Филоновъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Соболеваго, Пронскаго уѣзда.

Въ субботу, 7-го февраля, въ 7 часовъ утра Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Соболеваго, Пронскаго



уѣзда, новорукоположенный діаконъ Павелъ Филоновъ и во діакона—бывшій псаломщикъ 'с. Поподына, Михайловскаго уѣзда, Порфирій Николинъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Захаровки, того же уѣзда.

8-го *февраля*, въ недѣлю Православія, Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію Св. Василия Великаго совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, протоіерея г. Маріамполя Николая Богданова и новопосвященнаго священника с. Соболеваго, Пронскаго уѣзда, Павла Филонова. Во время литургіи рукоположень во священника къ церкви с. Захаровки, Михайловскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Порфирій Николинъ. Очередную проповѣдь произносилъ миссіонеръ, священникъ Григорій Страховъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ чинъ торжества Православія, при участіи городского духовенства. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Рождественскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ молебенъ съ акаѣистомъ Св. Димитрію, Митрополиту Ростовскому, Чудотворцу. Послѣ молебна была предложена бесѣда, въ которой Владыка подробно объяснилъ сущность чина торжества Православія и слова „анаѣема“ и обличилъ лжеученія сектантовъ, которые проповѣдуютъ, что не нужно ни установленныхъ Св. церковью обрядовъ и таинствъ, ни добрыхъ дѣлъ, а достаточно человѣку вѣровать, и онъ уже спасенъ....

Въ *понедѣльникъ*, 9-го *февраля*, послѣ вечерни въ Архангельскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ молебенъ о дарованіи побѣды, съ чтеніемъ акаѣиста Св. Архистратигу Божію Михаилу и прочимъ безплотнымъ Силамъ и съ поминовеніемъ воиновъ, находящихся въ дѣйствующей арміи.

---

## Хроника событій изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній г. Рязани за первое полугодіе текущаго 1914—15 учебнаго года.

### 1) Духовная Семинарія.

а) Начало 1914—15-го учебнаго года ознаменовалось нѣкоторыми переменами въ личномъ составѣ членовъ семинарской корпораціи. Такъ, прежде всего, были призваны въ дѣйствующую армію *надзиратели* Дух. Семинаріи Евгений Григ. Процеровъ и Александръ Андр. Петропавловъ. Изъ нихъ первый въ настоящее время заканчиваетъ офицерскій курсъ Военнаго училища, а второй служить санитаромъ въ дѣйствующей арміи и уже удостоился награжденія орденомъ св. Георгія за храбрость.

На мѣсто выбывшихъ надзирателей избраны Г-номъ Инспекторомъ и представлены о. Ректоромъ на утвержденіе Епархіальной власти только-что окончившіе курсъ студенты нашей Семинаріи: Димитрій Петр. Пеликановъ (съ 18-го августа) и Николай Павл. Соколовъ (съ 21 сент. с.г.).

б) Съ 16-го августа 1914 года вышелъ въ отставку на пенсію, за выслугою лѣтъ, преподаватель Теоріи Словесности и Исторіи русской Литературы Александръ Николаевичъ Сабчаковъ, прослужившій въ Рязанской Семинаріи 26 лѣтъ (всего же, со включеніемъ преподавательской службы въ Бѣлевскомъ Дух. Училищѣ,—28 лѣтъ).

Семинарія, впрочемъ, не захотѣла окончательно разстаться съ А. Н. Сабчаковымъ, и ему, по журнальному опредѣленію Правленія Семинаріи отъ 28 августа 1914 г., были предоставлены *три* урока по Исторіи русск. Литературы въ 4-мъ отдѣленіи третьяго класса Семинаріи, на правахъ служащаго изъ платы по вольному найму.

На штатную вакансію преподавателя Теоріи Словесности и Исторіи русск. Литературы, за выбытіемъ г-на Сабчакова, приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 19-го августа

1914 г., назначенъ Николай Димитріевичъ Левитовъ, кандидатъ—магистрантъ Петроградской Императорской Дух. Академіи послѣдняго выпуска сего 1914 года.

с) Съ 1-го сентября 1914 года вышелъ въ отставку заслуженнѣйшій изъ преподавателей Ряз. Семинаріи Николай Васильевичъ Смирягинъ, прослужившій наставникомъ Основного, Догматическаго и Нравственнаго Богословія 44 года (изъ коихъ 16 лѣтъ—въ Спб. дух. Семинаріи, а остальные 28—въ Рязанской). Семинарія не захотѣла окончательно разстаться и съ этимъ заслуженнымъ преподавателемъ: по резолюціи Его Преосвященства отъ 8-го ноября 1914 г. за № 1721 Н. В. Смирягину предоставлены уроки Еврейскаго языка въ Семинаріи, на тѣхъ же правахъ служащаго изъ платы по вольному найму.

Замѣстителемъ Н. В. Смирягина по кафедрѣ Основного, Догматическаго и Нравственнаго Богословія назначенъ исправляющій должность Секретаря Псковской дух. Консисторіи Александръ Адриановичъ Левицкій, изъ кандидатовъ Кіевской Дух. Академіи выпуска 1893 года.

д) Приблизительно въ половинѣ сентября сдѣлались извѣстными результаты пріемныхъ испытаній въ Дух. Академіяхъ. По полученнымъ свѣдѣніямъ оказалось, что студенты нашей Семинаріи и въ настоящемъ 1914 году вполне успѣшно выдержали пріемныя академическія испытанія,—какъ назначенные на казенный счетъ, такъ и волонтеры. Изъ числа первыхъ поступили: Василій Побѣдинскій—въ Московскую, Евг. Пишулинъ—въ Кіевскую и Ник. Баландинъ—въ Казанскую. Волонтерами поступили: Евг. Климентовскій—въ Петроградскую, Окуневъ Тихонъ—въ Московскую, Влад. Спѣшневъ, Андрей Захаровъ, Мих. Антипатовъ и Ал—дръ Грацинскій—въ Казанскую. Изъ всѣхъ перечисленныхъ студентовъ—рязанцевъ наиболѣе удачно поступилъ волонтеръ Евгений Климентовскій, занявшій 3-е мѣсто въ разрядномъ спискѣ принятыхъ въ Спб. Дух. Академію.

е) Особеннаго вниманія заслуживаетъ участливое и горячее отношеніе питомцевъ Семинаріи къ текущимъ событіямъ и обстоятельствамъ настоящаго военнаго времени. Не говоря уже о грандіозной патріотической *манifestаціи*, устроенной семинаристами 13-го октября и подробно описанной въ 21-мъ № Ряз. Е. Вѣд. за 1914 годъ, питомцы нашей Семинаріи проявили полную готовность—на нужды военнаго времени жертвовать всѣмъ, что только есть въ ихъ распоряженіи,—до пожертвованія своей жизнью включительно: разумѣемъ поступленіе нѣкоторыхъ изъ нихъ въ дѣйствующую армію волонтерами. Таковы нижеслѣдующіе воспитанники: Добролюбовъ Николай (4-го кл.), Полотебновъ Сергѣй (4-го кл.), Полотебновъ Всеволодъ (4-го кл.), Никольскій Николай и Стрекаловъ Влад.—оба 3-го класса.

Заслуживаютъ вниманія также и матеріальныя жертвы питомцевъ на нужды дѣйствующей арміи. Такъ, по приѣздѣ изъ домовъ родителей послѣ лѣтнихъ каникулъ, они сдѣлали между собою денежный сборъ, который далъ имъ 115 р. 52 к., затѣмъ они обратились къ отцамъ депутатамъ епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года, какъ представителямъ своихъ родителей, сдѣлать съ своей стороны денежное пожертвованіе на нужды войны, и получили отъ нихъ по подписному листу 97 р. и чрезъ Правленіе Епархіальнаго свѣчнаго завода 100 р. Всѣ эти деньги, всего въ количествѣ 312 р. 52 к., воспитанники внесли въ общую кассу на содержаніе семинарскаго лазарета.

Хоръ пѣвчихъ и оркестръ Рязанской Семинаріи 9-го ноября далъ въ мѣстномъ Благородномъ Собраніи *патріотическій концертъ* въ пользу обще-земской организаціи по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ. Концертъ далъ *чистаго сбора*, за выключеніемъ всѣхъ расходовъ, 525 руб. 90 коп., которые и были внесены члену обще-земской организаціи,--Предсѣдателю Губернской Земской Управы.

Программа концерта отличалась серьезностью и большим вкусомъ въ подборѣ пѣсь.

Приводимъ ее полностью.

Отд. I-е.

1) Интродукція изъ оп. „Жизнь за Царя“, муз. Глинки-Теноровое solo исп. восп. А. Покровский, 6-го кл.

2) „Спигь стрѣлцкое гнѣздо“, арія изъ оп. „Хованщина“, муз. Мусоргскаго, исп. ученикъ старш. курса Филармоніи В. Д. Прокимовъ (быв. питомецъ нашей Семин.).

3) Вокальный квартетъ—„Не плачьте надъ трупами павшихъ борцовъ“, муз. Черепнина, исп. воспитанники: А. Покровский 6-го кл., А. Брежневъ 5-го кл., Ник. Займищевъ 6-го кл. и Б. Перовъ 6-го кл.

4) Solo—рояль: *Fantaisie—impromptu de Fr. Chopin*“, исп. восп. Липатовъ 5-го кл.

5) „Внимая ужасамъ войны“, слова Некрасова, муз. Ц. Кюи, исп. А. Покровский, восп. 6-го кл.

6) а) „Что такъ печалень сербскій народъ“,—сербская народн. пѣсня, и

б) „Громче, трубы боевыя раздавайтесь“,—также сербск. народная пѣсня,—исп. хоръ.

7) Сербскій, Черногорскій и Бельгійскій гимны—исп. симфонич. оркестръ.

Отд. II-е.

1) Японскій, Англійскій и Французскій гимны—исп. симфонич. оркестръ.

2) „Полонезъ“—муз. Глинки („Великъ нашъ Богъ“) исп. хоръ.

3) „Ночной смотръ“, слова Жуковскаго, муз. Глинки, исп. восп. 6-го кл. Б. Перовъ.

4) „Боевой маршъ“, слова и музыка Манькина—Невоструева, исп. хоръ.

5) „Война“, муз. Кюи, исп. г-нъ Прокимовъ.

6) Финаль изъ оп. „Жизнь за Царя“, муз. Глинки, исп. хоръ и симфоническій оркестръ.

Серьезности представленной программы вполне соответствовало и высокое качество исполненія перечисленныхъ №№, о чемъ подробно можно читать въ статьѣ „Рязанскаго Вѣстника“ (№ 285, отъ 18-го ноября 1914 г.), подъ заглавіемъ: „Семинаристы и война“.

Кромѣ того, воспитанники Семинаріи старались и стараются быть полезными жертвамъ войны и своимъ личнымъ трудомъ. До 100 человекъ семинаристовъ состоятъ въ городской санитарной дружинѣ для встрѣчи и доставки въ мѣстные городскіе лазареты прибывающихъ въ г. Рязань раненыхъ воиновъ. Къ этому дѣлу дружинники—семинаристы относятся съ большимъ усердіемъ, чѣмъ обратили на себя одобрительное вниманіе представителей мѣстнаго общества, являясь аккуратно на вокзалъ ко времени прибытія въ Рязань поѣздовъ съ больными и ранеными воинами для оказанія имъ помощи. Семинаристы санитары нерѣдко въ дурную погоду доставляютъ на носилкахъ раненыхъ въ лазареты съ вокзала, находящагося отъ города на неблизкомъ разстояніи. При этомъ нельзя не замѣтить, что учебныя занятія санитаровъ воспитанниковъ отнюдь не страдаютъ.— Есть между воспитанниками и братья милосердія, которые ухаживаютъ за ранеными, дѣлаютъ имъ перевязки въ своемъ семинарскомъ лазаретѣ. Многіе воспитанники навѣщаютъ находящихся въ семинарскомъ лазаретѣ раненыхъ, бесѣдуютъ съ ними, ведутъ для нихъ назидательныя чтенія и сообщаютъ имъ новости съ театра войны изъ газетъ.

Не особенно давно въ епархіальномъ общежитіи при Семинаріи открылся военный госпиталь. Тамъ для больныхъ имѣютъ быть организованы чтенія воспитанниковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---



## Архимандритъ Виталій.

(Некрологъ).

2 января 1915 г. скончался отъ старческой слабости <sup>1)</sup> бывшій Настоятель Рязанскаго Богословскаго общежительнаго монастыря Архимандритъ Виталій, съ именемъ коего связана послѣдняя полувѣковая исторія этого монастыря и его обновленіе.

Почившій Архимандритъ Виталій, въ міру Иванъ Алексѣевъ, по выходѣ изъ 2-го класса Рязанской дух. Семинаріи поступилъ въ число послушниковъ Богословскаго монастыря въ 1849 г. Прослуживъ тамъ 6 лѣтъ, онъ переходитъ въ послушники Рязанскаго Архіерейскаго дома. Здѣсь въ 1852 г. онъ рукополагается во іеродіаконъ, а въ 1754 году во іеромонахи. Здѣсь же онъ несетъ разныя обязанности, напр., казначея Архіерейскаго дома и духовника; завѣдываетъ библиотечкой книгъ бывшаго Россійскаго общества. За отлично ревностную службу въ должности казначея Архіерейскаго дома и за усердіе въ послушаніи, Архимандритъ Виталій былъ награжденъ благословеніемъ Св. Синода въ 1862 г. и наперснымъ крестомъ (въ 1863 г.). Въ 1864 г. Архимандритъ Виталій назначается ризничимъ Архіерейскаго дома, а въ 1865 году на него еще возлагаются обязанности экзаменатора ставленниковъ. Въ 1865 году (22 марта) онъ назначается настоятелемъ Богословскаго монастыря, съ возведеніемъ его въ санъ игумена, а монастырь Богословскій изъ необщежительнаго обращается въ общежительный. <sup>2)</sup> Въ этой должности его служеніе продолжалось до 1914 года, когда онъ вышелъ

---

1) Архимандритъ Виталій умеръ, имѣя отроду около 100 лѣтъ. Точно число лѣтъ его не можетъ быть установлено, вслѣдствіе пропуска въ метрическихъ книгахъ акта о его рожденіи.

2) Это преобразование имѣло большое значеніе для Богословскаго монастыря: раньше въ монастырѣ братіи было мало, такъ какъ никто изъ монашествующихъ не хотѣлъ поступать туда, теперь же сразу обнаружился притокъ братіи.

по старческой слабости за штатъ; но и вышедши въ заштатъ, онъ продолжалъ жить на покой въ Богословскомъ монастырѣ. Служа настоятелемъ Богословскаго монастыря, онъ получаетъ санъ Архимандрита въ 1870 году и всѣ другія награды, присвоенныя духовнымъ лицамъ, вплоть до золотого наперснаго креста изъ кабинета Его Величества (въ 1903 г.) и ордена Св. Анны 1 ст. (въ 1912 году). Равнымъ образомъ, Архимандритъ Виталій удостоивается Архипастырской благодарности въ 1885 году за открытіе церковно-приходской школы при Богословскомъ монастырѣ и благословенія Св. Синода съ выдачей грамоты въ 1875 году „за споспѣшествованіе въ дѣлѣ ремонта Рязанскаго Каѳедральнаго Успенскаго собора и обновленія Христорождственскаго собора“. Состоя настоятелемъ Богословскаго монастыря, Архимандритъ Виталій несетъ и разныя другія обязанности, возлагаемыя на него Епархіальными Начальствами; такъ, напр., онъ назначается благочиннымъ разныхъ мужскихъ монастырей, напр., Николо—Радовицкаго и женскихъ, напр., Колычевскаго и др.

Съ именемъ Архимандрита Виталія, какъ настоятеля Богословскаго монастыря, гдѣ онъ прослужилъ почти 50 лѣтъ, связано полное переустройство и обновленіе этого монастыря, обогащеніе его разными вѣладами и угодами, а, главное, — развитіе его популярности, какъ религіознаго цѣтра, и привлеченіе этимъ монастыремъ массы народа.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Внутреннія извѣстія.

— **Обѣдня на войнѣ.** Въ „Дневникѣ офицера“, участвовавшаго во многихъ бояхъ, находимъ слѣдующую глубокоумилительную картину („Утро Россіи“).

„У станціи стройное пѣніе. На одномъ изъ путей товарный вагонъ, открытый съ одной стороны. Въ немъ идетъ обѣдня. Передъ вагономъ море стриженныхъ солдатскихъ затылковъ. Молодой священникъ, охваченный молитвеннымъ восторгомъ, служитъ горячо и проникновенно. И когда, совершая безкровную жертву, подъ глухіе удары далекой канонады онъ возноситъ святую Чашу съ дарами, толпа разомъ опускается на колѣни, какъ нива, пригибаемая вѣтромъ.

„Нынѣ силы небесныя съ нами невидимо служатъ“...



Никогда я такъ ясно не чувствовалъ близости Бога. Въ этомъ простомъ вагонѣ, подѣ этимъ сѣрымъ небомъ, вѣрую, совершается великое таинство. Въ воздухѣ надъ склоненной толпой тихія, бѣлоснѣжныя вѣютъ крылья и въ трепетѣ закрываютъ лица многоочитые херувимы, чуя присутствіе Божіе. И мнится, если бы дано было видѣть слабому человѣческому взору, то открылось бы ему, удивленному, какъ чрезъ мглу и туманы земли отъ этихъ бѣдныхъ полей протянулась въ свѣтлыя выси лѣстница и восходятъ по ней кровью вѣнчанныя за тебя, многострадальная, за тебя, многолюбимая родина! И скорбная смерть въ бѣлыхъ одеждахъ плачетъ у подножія, склонившись на свою косу, ибо жаль ей пожинаяемой ею жатвы.

Обѣдня кончилась. Я ухожу въ свой вагонъ и ложусь на жесткую деревянную скамейку. На душѣ спокойствіе и ясность. Сѣрая мгла заволакиваетъ дали, слезы дождя текутъ по запотѣвшимъ окнамъ. Что въ томъ? Тамъ въ высотѣ вѣчная сіяетъ лазурь (Совр. Лѣт.).

---

■ **Внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды.** Въ Вятской епархіи все болѣе начинаютъ развиваться по деревенскимъ приходамъ внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они только еще начинаютъ появляться, а въ другихъ это дѣло постановлено настолько основательно, что чтенія и бесѣды въ настоящее время тамъ являются уже одною изъ необходимыхъ мѣръ пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ; насколько данная мѣра является полезною для дѣла пастырства, объ этомъ лучше всего говорятъ отзывы причтовъ. Въ одномъ изъ такихъ отзывовъ причтъ свидѣтельствуешь, что первыя бесѣды, хотя и охотно посѣщались, но, тѣмъ не менѣе, не вызывали дѣятельнаго участія со стороны слушателей. Съ теченіемъ времени послѣдніе сами стали обращаться съ волнующими ихъ душу вопросами, а также за разъясненіями въ дѣлахъ вѣры и обрядности. Въ настоящемъ году къ священнику являлось на домъ не мало такихъ лицъ изъ прихожанъ, которые оставили было вѣру, издѣваясь надъ святынями, и проч. Впослѣдствіи они принесли искреннее покаяніе, сознаваясь открыто, что, отказавшись отъ вѣры, готовы были идти на всякое преступленіе. Священнику передавали о нѣкоторыхъ изъ нихъ: такой-то раньше и слышать не хотѣлъ о Богѣ и вѣрѣ, а теперь, несмотря на крайнюю бѣдность, читаетъ и покупаетъ божественныя книги и даетъ ихъ читать другимъ, а прежнія сжегъ и теперь о нихъ и слышать не хочетъ. (Совр. Лѣт.).

---

■ **Къ реформѣ дух.-учебныхъ заведеній.** Переработанный учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ проектъ новаго устава духовныхъ се-

минарій и училищъ въ настоящее время разосланъ г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода на заключеніе вѣдомствъ.

Проектъ новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ, по словамъ объяснительной записки В. К. Саблера, взамѣнъ четырехклассныхъ училищъ и шестиклассныхъ семинарій, вводитъ шестиклассныя училища и четырехклассныя семинаріи. Такое распределеніе принято потому, что составителямъ устава представлялось невозможнымъ отложить для духовныхъ воспитанниковъ выборъ дальнѣйшаго образованія до IV класса семинаріи, какъ желательно было многимъ представителямъ учебнаго міра. Двухъ лѣтъ лѣтъ V и VI классовъ прежнихъ семинарій слишкомъ мало для специально-пастырскаго образованія, да и выборъ для молодыхъ людей (окончившихъ четыре класса семинаріи) между 2-лѣтнимъ богословскимъ курсомъ въ средней школѣ и 4-лѣтнимъ курсомъ университета и затѣмъ привилегированнымъ положеніемъ чиновника съ перспективой высшихъ должностей въ государствѣ былъ бы слишкомъ головокружителей и, конечно, рѣшался бы огромнымъ большинствомъ, а можетъ быть и всѣми, въ послѣднемъ направленіи, а богословскіе классы пустовали бы еще болѣе, чѣмъ въ періодъ 70-хъ годовъ, когда нерѣдко двѣ трети и даже три четверти учениковъ 4 класса семинаріи уходили въ университетъ и др. высшія школы. Иное дѣло выборъ юноши, окончившаго шестиклассное духовное училище: здѣсь ему приходится выбирать не между среднею духовною школою и высшею свѣтскою, а между среднею духовною и среднею же свѣтскою, и соблазнъ предпочтенія свѣтскаго образованія бываетъ уже не такъ заманчивъ.

Таковы тѣ неопровержимыя соображенія, въ силу которыхъ ставшее неизбѣжнымъ въ наше время установленіе специально-пастырскаго образованія и воспитанія введено съ бывшаго III класса духовныхъ семинарій, въ силу которыхъ проектъ новаго устава духовно-учебныхъ заведеній устанавливаетъ шестиклассныя духовныя училища и четырехклассныя духовныя семинаріи (Курск. Еп. В.).

---

**—** **Объ отводѣ церковной земли для школъ министерства народнаго просвѣщенія.** По возбужденному Преосвященнымъ Полоцкой епархіи вопросу объ отводѣ церковной земли, съ согласія причта и церковныхъ старость, для временнаго пользованія земскихъ и министерскихъ начальныхъ училищъ, Св. Синодъ нашель, что такъ какъ церковная земля отводится для надобностей церкви и церковнаго причта, то къ ходатайствамъ объ отводѣ сей земли для нуждъ другихъ вѣдомствъ надлежитъ относиться съ особливою осторожностью, дабы чрезъ удовлетвореніе подобныхъ ходатайствъ не пострадали интересы церкви

и причта, и во всякомъ случаѣ по каждому такому ходатайству надлежитъ имѣть особое сужденіе, собравъ предварительно свѣдѣнія о томъ, не потребуется ли испрашиваемый участокъ въ недалекомъ будущемъ для церковно-приходской школы, для богадѣльни и другихъ учреждений духовнаго вѣдомства, при чемъ согласію членовъ причта и церковнаго старосты не слѣдуетъ придавать въ семь случаѣ большого значенія, такъ какъ лица эти въ приходѣ мѣняются (Кур. Е. В.).

▲ **Экономьте въ свѣчахъ церковныхъ!** Надвигается восковой голодъ. Главный рынокъ постановки воска—Гамбургъ теперь въ силу войны закрытъ для насъ, и является естественный вопросъ: какъ урегулировать теперь расходованіе восковыхъ церковныхъ свѣчъ съ количествомъ ихъ производства?

Близятся дни, когда, по уставу церковному и по самой настроенности вѣрующихъ, свѣча является наиболѣе часто употребляемой: это—дни Великаго поста, а за тѣмъ и св. Пасхи.

И какъ будетъ невыразимо тоскливо православному христіанину, если въ эти великіе дни нельзя ему будетъ возжечь передъ иконой свѣчки, если не будетъ этого показателя „горѣнія“ его души къ Богу.

А это возможно.

Возможно, если мы не урегулируемъ расхода воска, если будемъ измѣрять силу „горѣнія“ души нашей величиной покупаемой свѣчи.

Естественно теперь, что и со стороны стоящихъ у производства свѣчъ послѣдуютъ соотвѣтствующія мѣры экономіи; свѣчи будутъ производиться меньшихъ размѣровъ, а самое горѣніе, въ тѣхъ же цѣляхъ экономіи, будетъ сокращено...

И да не посѣтуемъ мы на мѣры эти, не осудимъ; напр., сторожа церковнаго, если увидимъ, что онъ будетъ гасить нашу свѣчку, сгорѣвшую лишь на половину.

Все это принимается въ цѣляхъ экономіи воска, дабы къ свѣтлому Празднику Воскресенія Христова не остаться совсѣмъ безъ свѣчъ.

Ибо тогда будетъ какъ-то и праздникъ не въ праздникъ.

Будемъ помнить, что суть не въ количествѣ жертвуемаго дара, а въ нашемъ усердіи, въ нашей настроенности.

Ничего не значить будетъ ярко пылающее пламя рублевой свѣчи въ сравненіи съ тихимъ мерцаніемъ свѣчи трехкопеечной, если горѣніе ея не будетъ соотвѣтствовать душевной нравственности, а она будетъ поставлена лишь отъ избытка средствъ.

Малая лепта евангельской вдовицы—яркій показатель тому...

Итакъ, будемъ экономны въ свѣчахъ церковныхъ.

Богъ видить стремленія наши, „горѣніе“ души каждаго изъ насъ и одѣнить усердіе наше.

Мѣра эта—временная. Окончится война, все войдетъ въ обычную колею и тогда не понадобится ограниченія стремленій нашихъ.

А пока—побережемъ церковную свѣчку... (Орл. Еп. В.).

---

## Иностранная извѣстія.

■ **Будущее Палестины.** „Бир. В.“ сообщаютъ: „Въ послѣднее время англійская печать часто обсуждаетъ вопросъ о будущихъ судьбахъ Палестины, находя, что съ окончаніемъ европейской войны этотъ вопросъ долженъ быть разрѣшенъ съ соблюденіемъ интересовъ всѣхъ христіанскихъ государствъ, которыя имѣютъ въ Палестинѣ многочисленныя религиозно-просвѣтительныя учрежденія. Мысль о самостоятельномъ положеніи Палестины высказана англійской печатью въ Египтѣ. Египетскія газеты находятъ, что такое положеніе—единственный способъ для разрѣшенія этого большого вопроса, обезпечивающаго, съ одной стороны, Египетъ отъ нападенія со стороны Палестины въ будущемъ, а съ другой стороны, не подвергающаго риску добрыхъ отношеній Великобританіи съ другими христіанскими государствами. По этому поводу „Бир. Вѣд.“ помѣщаютъ статью профессора Буденко. Давъ очеркъ многовѣковой борьбы христіанскихъ народовъ Европы за святое дѣло, прекратившейся въ 40 годахъ прошлаго вѣка, послѣ попытки Фридриха-Вильгельма IV и французскаго министра иностранныхъ дѣлъ Гизо, профессоръ Буденко говоритъ: „Теперь Турція своимъ участіемъ въ войнѣ сама возбудила вопросъ объ освобожденіи гроба Господня. Она сама показала, что настало время осуществить мечту крестоносцевъ и освободить Палестину отъ мусульманъ. Нельзя поэтому препятствовать проекту рѣшенія палестинскаго вопроса, который, по газетнымъ свѣдѣніямъ, разрабатывается уже въ Англии, Святая земля должна быть объявлена навѣки самостоятельной страной, а защиту ея возьмутъ на себя три союзныя державы, на которыя теперь падаетъ тяжесть войны съ Турціей, — Россія, Франція и Англія, какъ разъ представляющія интересы всѣхъ трехъ главныхъ христіанскихъ исповѣданій: православнаго, католическаго и протестантскаго. Такъ можетъ воскреснуть въ XX вѣкѣ іерусалимское королевство Готфрида Бульонскаго“. Далѣе „Б. В.“ приводятъ мнѣніе представителей различныхъ исповѣданій изъ знатоковъ церковнаго вопроса. Епископъ Анастасій ямбургскій, ректоръ Петроградской духовной академіи, заявляетъ: „Нейтрализація этой Святой земли—дѣло безспорно

прекрасное, но фактически совѣтъ не осуществимое, такъ какъ, къ сожалѣнію, между духовенствомъ различныхъ христіанскихъ исповѣданій въ Палестинѣ существуетъ не только тайный антагонизмъ, но даже открытая борьба изъ-за обладанія Святыми мѣстами<sup>4</sup>. Епископъ Іоаннъ Цѣплякъ, членъ римско-католической духовной коллегіи, заявляетъ: „Конечно, наиболѣе желательнымъ и цѣлесообразнымъ разрѣшеніемъ этого вопроса являлся бы принципъ нейтрализаціи Святого мѣста, но и при этомъ разрѣшеніи вопроса является необходимымъ существованіе особаго органа, который могъ бы авторитетно наблюдать за этимъ, чтобы интересы ни одной изъ религій не были нарушены. По моему мнѣнію, такимъ авторитетнымъ органомъ можетъ быть папа, обладающій большимъ нравственнымъ авторитетомъ и являющійся духовнымъ начальникомъ <sup>2</sup>/<sub>3</sub> всего христіанскаго міра.“

„Въ нашемъ дипломатическомъ вѣдомствѣ,—заявляютъ „Биржевыя Вѣдомости“—высказывается увѣренность, что вопросъ о Палестинѣ послужитъ предметомъ обсужденія на мирной конференціи, при чемъ русское правительство, конечно, будетъ стремиться къ урегулированію на первую очередь условій пребыванія въ Святой землѣ многочисленныхъ русскихъ паломниковъ, круглый годъ путешествующихъ на поклоненіе Святынь. Есть однако, въ Палестинѣ и другіе, неизмѣримо болѣе важные вопросы, ждущіе своего разрѣшенія, но къ нимъ нужно будетъ подойти съ особой осторожностію, ибо это вопросы высшаго порядка и въ ихъ разрѣшеніи заинтересованы не только православные, но и весь христіанскій міръ (Совр. Лит.).

---

## Библіографія.

— Священникъ А. Введенскій. законоучитель Одесской 2 муж. гимназіи.—  
Есть ли адъ? (Переводъ съ англійскаго Ф. А. Гильберта). Симбирскъ, 1914 г.  
42 стр. Цѣна не указана.

Ученіе о загробной жизни и, въ частности, объ адскихъ мученіяхъ грѣшниковъ занимаетъ видное мѣсто въ христіанскомъ богословіи. Между тѣмъ, ученіе объ адѣ отвергается нѣкоторыми, какъ не согласное будто бы съ понятіемъ о любви Божіей, а другими, какъ будто бы противорѣчащее даннымъ науки. Поэтому православному богослову необходимо выяснитъ неправильность того и другого воззрѣнія. Дѣльныя мысли въ этомъ отношеніи можно найти въ названной брошюрѣ, въ которой содержатся отвѣты англійскихъ богослововъ и ученыхъ, собранные анкетой по данному вопросу. Всѣ лица, отвѣты которыхъ приведены, несмотря на различіе своихъ исповѣданій и міровоззрѣній, согласно утверждаютъ, что признать существо-

ваніе ада необходимо. Поставленный вопросъ въ отвѣтахъ разсматривается съ различныхъ сторонъ, такъ что отвѣты взаимно дополняютъ другъ друга. Для доказательства существованія ада отвѣчающіе ссылаются, главнымъ образомъ, на правду Божію, которая требуетъ возмездія за грѣхъ, а еще болѣе на то, что адскія мученія естественно и неразрывно связаны съ самимъ грѣхомъ: сознание своей грѣховности, непоправимости сдѣланнаго шага, своего отчужденія отъ Бога, источника всякаго блаженства, и составляетъ существо адскихъ мукъ. Поэтому, пока будутъ существовать грѣшники, по самому направленію своей духовной жизни не способные къ блаженному общенію съ Богомъ, до тѣхъ поръ будетъ существовать и адъ.

Особенно интересна попытка А. Пингерда объяснить адскія мученія дѣйствіемъ любви Божіей. Эту любовь онъ сравниваетъ съ жаромъ солнца или огня. Въ зависимости отъ различныхъ условій, при которыхъ происходитъ соприкосновеніе тѣлъ съ жаромъ, дѣйствіе послѣдняго крайне разнообразно: то благотѣльно, то разрушительно. Такъ и любовь Божія, являющаяся источникомъ высшаго блаженства для праведниковъ, способныхъ вмѣстить ее,—для души, не подготовленной къ ея воспріятію, оказывается „огнемъ поядающимъ“; сознание невозможности усвоить любовь Божію, простирающуюся на всѣхъ, есть состояніе въ высшей степени мучительное.

Относительно вѣчности мученій отвѣчающія лица высказались неодинаково. Во всякомъ случаѣ, большинство изъ нихъ признаютъ, что для упорнаго и неразкаяннаго грѣшника (а отрицать существованіе таковыхъ нѣтъ основаній) мученія не могутъ быть иными, какъ вѣчными.

---

## СМѢСЬ.

— Письмо съ театра военныхъ дѣйствій <sup>1)</sup>.

Съ нами Богъ!

Ваше Высокоблагословеніе отецъ Василиій!

Имѣю честь поздравить Васъ съ Высочайшимъ праздникомъ Рождества Христова и наступающимъ Новымъ годомъ, желаю Вамъ отъ Господа Бога добраго здоровья и много лѣтъ священствовать, еще дорогому Вашему семейству желаю всякаго благополучія и счастья.

---

<sup>1)</sup> Желательно, чтобы духовенство прислало въ Ред. подобныя письма для помѣщенія на страницахъ Ряз. Епарх. Вѣдомостей къ общему свѣдѣнію.

Многоуважаемый батюшка! уведомляю Васъ, что я до настоящаго времени живъ, нахожусь на германской землѣ.

Германія страна богатая, у каждаго почти нѣмца есть всевозможныя сельскохозяйственныя машины и орудія: плуги, жнейки, косилки, конныя грабли, машины для рытья картофеля, машины рѣзать солому, дробить зерно, сепараторы, маслобойни.

Стройки очень богатыя, большею частью каменные, большія, особенно дворы для скота, высокія, теплыя. Скотъ очень крупный, породистый; дороги шоссеыя, по обѣимъ сторонамъ посажены деревья, встрѣчаются и плодовые: яблони, сливы и вишни,—а ближе къ усадьбѣ—смородина, малина и т. п. Нѣмцы живутъ большею частью хуторами; сѣютъ больше клеверъ, вику, бураки, картофель, овесъ, ячмень, а пшеницу и рожь мало.

Что касается войны, то могу писать слѣдующее: успѣхи на нашей сторонѣ. Нѣмцы все время отступали, а теперь укрѣпились на своихъ позиціяхъ. Мы стоимъ уже три недѣли на одномъ мѣстѣ.

Нѣмецъ хотя и хитрый, но мы его вездѣ бьемъ и гонимъ; въ атаку идутъ они пьяные, что намъ на-руку. Бываютъ случаи, что приходитъ нѣмецъ самъ къ намъ въ окопы пьяный, его возьмутъ, а проспится,—не знаетъ, когда его взяли.

Погода стоитъ скверная: грязь незылазная; пойдетъ снѣгъ, а на другой день дождь.

Сейчасъ въ нашъ полкъ пришли дарственныя вещи: рубашки, кальсоны, валенки, шубы, носки, табакъ, папирсы, ложки, кружки, чему мы очень рады и благодаримъ всѣхъ жертвователей. Прошу передать почтеніе всему нашему хору, желаю ему успѣха; еще почтеніе И. С—гуевичу Д—ву. Затѣмъ до свиданія, прошу Вашихъ молитвъ къ Всевышнему, чтобы Онъ далъ намъ силъ къ предстоящему подвигу. До свиданія. Извѣстный Вамъ Вашъ ученикъ В. В. Д. 19—<sup>18</sup>/<sub>12</sub>14 года.

Сообщилъ свяш. В. С м и р н о в ъ.

---

▲ **Цифры потерь.** Французское военное министерство, сообщаетъ „У. Р.“, опубликовало на-дняхъ слѣдующія данныя о потеряхъ французской арміи убитыми и ранеными.

До 31 декабря 1914 г. въ полевыхъ и тыловыхъ лазаретахъ и госпиталяхъ было принято 613,812 раненыхъ. 64<sup>0</sup>/<sub>10</sub> этой массы раненыхъ выписано и отправлено снова на фронтъ арміи, 14<sup>0</sup>/<sub>10</sub> послано внутрь страны на поправку, 18<sup>0</sup>/<sub>10</sub> остается на излѣченіи, полтора процента уволено вовсе за подлой негодностью продолжать службу и два съ половиной процента умерло отъ ранъ. По тѣмъ же даннымъ 53<sup>0</sup>/<sub>10</sub> ра-

неныхъ, т.-е. болѣе половины, выписаны ранѣ одной недѣли пребыванія въ госпиталяхъ.

Статистика убитыхъ даетъ слѣдующія цифры: 46,518 убитыхъ и 7,815 умершихъ отъ ранъ на поляхъ сраженій, т.-е. въ общемъ вмѣстѣ съ ранеными, умершими въ госпиталяхъ, около 9% количества пострадавшихъ въ бояхъ.

Наконецъ, статистика пропавшихъ безъ вѣсти (плѣнныхъ, дезертировъ и т. п.) указываетъ убыль арміи на 168,315 человекъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ церкви села Болошнева, Рязанскаго уѣзда,

за упраздненіемъ алтаря,

**ПРОДАЕТСЯ ИКОНОСТАСЪ,**

двухсторонній, трехъярусный, боковой,—

размѣромъ 7 аршинъ длины и ширины и 6 аршинъ высоты;

рѣзба золоченая, тѣло крашеное масляной краской,

иконы художественной живописи, мѣстныя на чеканномъ фонѣ.

Адресъ: Почт. от. Выпгородъ, село Болошнево, священнику  
*Михаилу Викторову.*

---

СОДЕРЖАНІЕ. Какъ послѣдовать за Христомъ.—Поученіе по освященіи храма въ д. Фирюлевкѣ, Мих. у.—Перепись Квиринія, какъ неизгладимый историч. документъ неопровержимой достовѣрности Евангельскихъ событій.—Прославленіе Казанской иконы Божіей Матери, наход. въ Рязкомъ Соборномъ храмѣ, и о знаменіяхъ милости Божіей, явлен. чрезъ нее вѣрующимъ сынамъ церкви.—Рѣчь предъ сборомъ веществен. пожертвованій на нужды арміи въ г. Егорьевскѣ.—Архіерейскія служенія.—Хроника событій изъ жизни дух.-уч. заведеній г. Рязани за 1-е пол. 1914—15 уч. года.—Архимандритъ Виталій (некрологъ).—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—Смѣсь.—Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Прот. П. Казанскій.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, свящ. Павелъ Добромысловъ.

№ 100. Рязань. Тип. Братства св. Василія 1915.