

САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста, въ Саратовской Дух. Консистоіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К^о.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К^о.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Извѣстія.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 8-го марта—27-го апрѣля 1879 года за № 483—объ изданіи съ 1880 года при московской духовной академіи журнала подъ названіемъ: „Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе бывшаго митрополита московскаго Иннокентія, отъ 7-го февраля 1879 года, о томъ, что въ минувшемъ 1878 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено совѣту московской духовной академіи продолжать вновь изданіе журнала, подъ заглавіемъ „Творенія св. отцевъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія“, что онъ, преосвященный, призналъ возможнымъ отпустить московской духовной академіи изъ неокладныхъ суммъ московской кафедры на расходы по изданію упомянутаго журнала до 4,700 рублей въ годъ съ начала изданія сего журнала до того времени, когда будетъ возможность вести изданіе этого журнала собственными средствами онаго, что совѣтомъ московской духовной академіи предположено начать изданіе сказаннаго журнала съ 1880 года, и что согласно просьбѣ совѣта московской духовной академіи онъ, преосвященный, ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи представленной совѣтомъ академіи программы предполагаемаго къ изданію журнала: „Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія“, о разрѣшеніи печатать въ семь журналѣ творенія св. Кирилла Александрійскаго и о рекомендованіи сего журнала настоятелямъ монастырей и церковей для приобрѣтенія онаго въ монастырскія и церковныя бібліотеки.

Изъ приложенной при означенномъ представленіи программы предполагаемаго къ изданію при московской духовной академіи журнала, подъ заглавіемъ: „Творенія

св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія“, видно:

1) При московской духовной академіи съ 1880 года возобновляется изданіе журнала подъ прежнимъ заглавіемъ: „Творенія св. отцовъ съ прибавленіями духовнаго содержанія“ въ томъ же видѣ на первое время, въ какомъ онъ былъ издаваемъ въ прежнее время, именно по четыре книжки въ годъ (по одной чрезъ три мѣсяца) въ объемѣ около 12 листовъ Твореній св. отцевъ или замѣчательнѣйшихъ учителей церкви и отъ трехъ до 8 листовъ прибавленій къ каждой книжкѣ.

2) Въ отдѣлѣ Твореній св. отцевъ будетъ продолжаемо начатое прежде изданіе въ русскомъ переводѣ Твореній св. Епифанія Кипрскаго и начато изданіе Твореній св. Кирилла Александрійскаго, причемъ тѣ и другія будутъ печататься чрезъ книжку, такъ чтобы по окончаніи года составился одинъ томъ Твореній св. Епифанія и одинъ томъ Твореній св. Кирилла.

3) Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи относящіяся: а) къ ученію вѣры; б) къ ученію христіанской нравственности; в) къ духовной исторіи, и г) критико-бібліографическія.

4) Завѣдываніе журналомъ поручается редакціонному комитету, состоящему изъ трехъ редакторовъ журнала, подъ предсѣдательствомъ ректора академіи и вѣдѣніемъ академическаго совѣта.

5) Цѣна за годовое изданіе остается прежняя— пять рублей съ пересылкою, и журналъ будетъ печататься на первый разъ въ количествѣ 1200 экземпляровъ. И, по справкѣ, при казали: Рассмотрѣвъ представленную бывшимъ митрополитомъ московскимъ программу предполагаемаго къ изданію съ 1880 года при московской духовной академіи журнала, подъ заглавіемъ: „Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія“, и находя про-

грамму эту соотвѣтствующую своей цѣли, а самый журналъ весьма полезнымъ для монастырей и приходскихъ священниковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: упомянутую программу утвердить и предписать циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить настоятелямъ монастырей и приходскихъ церквей выписывать, по возможности, сказанный журналъ для церковныхъ и монастырскихъ библиотекъ на счетъ кружечно-кошельковыхъ суммъ, для чего напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ настоящее опредѣленіе и самую программу означеннаго журнала.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратовская Духовная Консисторія слушала: отношеніе председателя Высочайше утвержденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Исидора, отъ 9 марта сего года, за № 51, въ коемъ изложено, что означенное присутствіе при разсмотрѣніи наиболѣе настоятельныхъ нуждъ приходскаго духовенства и способовъ къ устраненію ихъ, останавливалось, между прочимъ, на потребности въ обезпеченіи причтовъ готовыми помѣщеніями. Въ доставленныхъ Преосвященными въ присутствіе отзывахъ, духовенство большинства епархій указывало на постройку церковно-приходскихъ домовъ, какъ на одну изъ первѣйшихъ потребностей, изъявляя, что собственные дома священно и церковнослужителей, приобретаемые, по большей части, въ долгъ, истощаютъ у духовенства, на погашеніе долга и потому на поддержку строеній, всѣ сбереженія, какія могли бы быть сдѣланы на время старости или на обезпеченіе семейства, а между тѣмъ, находясь на церковныхъ усадебныхъ или на общественныхъ крестьянскихъ земляхъ, въ случаѣ смерти владѣльца, или перемѣщенія его въ другой приходъ, должны быть сбываемы нерѣдко за безцѣнокъ. Высочайше учрежденное присутствіе, воплѣвъ соглашаясь съ сими отзывами, не признало однако возможнымъ ни ходатайствовать объ ассигнованіи суммъ изъ казны на постройку приходскихъ домовъ, какъ по громадности расхода, такъ и потому, что устройство помѣщеній для причта, такъ же какъ и сооруженіе церкви, по существу своему, составляетъ обязанность прихода, ни приступать нынѣ же къ изданію общаго постановленія, которое обязывало бы всѣ приходы одновременно построить церковные дома, такъ какъ правительство, съ первой половины прошлаго столѣтія, по-

стоянно сознавалъ эту потребность, уже многократно издавало относящіеся къ этому предмету постановленія, которыя однако не достигли ожидаемыхъ послѣдствій.

Входя въ разсмотрѣніе причинъ безуспѣшности принимаемыхъ правительствомъ мѣръ въ этомъ отношеніи, тѣмъ болѣе замѣчательной, что при всѣхъ существующихъ въ Имперіи иновѣрческихъ церквяхъ духовенство обезпечено удобными помѣщеніями въ церковныхъ домахъ, устраиваемыхъ на счетъ приходовъ, присутствіе находило, что главнѣйшая причина такой разности заключается въ существующемъ у насъ издавна обычаѣ, или точнѣе, въ утвердившемся обычаѣ между православнымъ населеніемъ и отчасти между самымъ духовенствомъ мѣстн., что къ обязанности прихожанъ относится только сооруженіе церкви, постройка же домовъ для причта принадлежитъ къ предметамъ собственнаго попеченія каждаго члена причта, тогда какъ по понятіямъ иновѣрцевъ, принесеннымъ отцами ихъ съ мѣста древней ихъ родины, постройка церкви, съ учрежденіемъ причта, сама собою уже предполагаетъ также постройку церковнаго дома, его содержаніе, страхованіе и проч. Соотвѣтственно такому возрѣнію на это дѣло, присутствіе признавало достаточнымъ ограничиться изданіемъ такихъ постановленій, которыя, вводя постепенно устройство домовъ для причтовъ на счетъ прихожанъ, въ тоже время способствовали бы къ распространенію и утвержденію убѣжденія, что обезпеченіе причтовъ церковнымъ помѣщеніемъ составляетъ непрѣмѣнную обязанность приходскихъ обществъ. Съ этою цѣлію **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденными журналами присутствія:

а) 21 Іюня 1863 года положено, во вновь образуемыхъ приходсахъ не иначе разрѣшать постройку церквей, какъ по изъявленіи прихожанами согласія на постройку домовъ для жительства причтовъ; б) 31 декабря 1869 года (полн. собр. зак. 1869 г. № 47860) предоставлено епархіальному начальству давать разрѣшеніе на обращеніе на постройку церковныхъ домовъ извѣстной части церковныхъ суммъ, и, при представленіи церковныхъ старостъ къ отличіямъ, принимать въ особенное вниманіе попеченіе ихъ о построеніи таковыхъ домовъ, а также принимать во вниманіе содѣйствіе въ этомъ отношеніи и со стороны священниковъ, при удостоеніи ихъ установленныхъ для нихъ отличій, а объ оказанномъ въ этомъ дѣлѣ особенномъ усердіи волостныхъ и сельскихъ начальниковъ сообщать ихъ начальству для соображенія при удостоеніи ихъ къ существующимъ по ихъ службѣ и званію наградамъ, и в) 7 апрѣля 1873

г. при назначеніи мѣста жительства священнику въ такомъ приходѣ, гдѣ находится двѣ или болѣе церкви, при одномъ священникѣ, отдавать преимущество той церкви, при которой для помѣщенія причта будетъ устроенъ отъ общества церковный домъ. Высочайше учрежденное присутствіе полагало, что епархіальное начальство, руководствуясь общою мыслію и намѣреніемъ приведенныхъ постановленій, не оставитъ воспользоваться и другими удобными случаями и способами, въ тѣхъ постановленіяхъ назначенными, къ понужденію прихожанъ къ построенію церковныхъ домовъ для причтовъ и къ утвержденію въ общемъ сознаніи понятія, что обезпеченіе причта церковными помѣщеніями составляетъ такую же обязанность прихода, какъ и сооруженіе церкви. Къ такого рода случаямъ могли бы, наприм., относиться просьбы прихожанъ о назначеніи особаго священника и псаломщика къ такой церкви, при которой причтъ былъ уже упраздненъ, объ открытіи въ существующемъ причтѣ новой вакансіи помощника настоятеля или о возстановленіи вакансіи, закрытой по росписанію причтовъ и т. п.

Между тѣмъ изъ передаваемыхъ на заключеніе Высочайше учрежденнаго присутствія изъ Святѣйшаго Синода представленийъ преосвященныхъ о возстановленіи упраздненныхъ причтовъ, оказывается, что при изысканіи способовъ къ обезпеченію ихъ содержанія, потребность и обезпеченіе ихъ также и помѣщеніемъ нерѣдко вовсе упускается изъ вида, а по доходящимъ до присутствія свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, даже и тѣ церковные дома, которые уже построены прихожанами, иногда переуступаются ими, въ нарушеніе положительнаго закона (св. зак. т. IX, ст. 315), въ личную собственность жителей въ тѣхъ домахъ членовъ причтовъ.

Въ виду подобныхъ примѣровъ-просить Его Преосвященство оказывать, при представляющихся по ходу епархіальнаго управленія случаяхъ, содѣйствіе къ достиженію намѣренія Высочайше учрежденнаго присутствія касательно постепеннаго обезпеченія всѣхъ приходскихъ причтовъ готовыми помѣщеніями въ церковно-приходскихъ домахъ и рѣшительно преграждать случаи противозаконной передачи прихожанами сихъ домовъ въ личную собственность пользующихся ими причтовъ.

На отношеніи семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 15 того же марта за № 1587, такъ: „сей циркуляръ, принявши къ должному руководству въ указанныхъ въ немъ случаяхъ, обнародовать

черезъ Епархіальныя Вѣдомости“. Приказали: резолюцію Его Преосвященства привести въ исполненіе, а между тѣмъ черезъ Епархіальныя же Вѣдомости предписать благочиннымъ Саратовской епархіи, чтобы собрали на мѣстахъ и представили въ консисторію свѣдѣнія о церковныхъ домахъ занимаемыхъ подвѣдомственными имъ причтами по составленной вѣдомости, именно: 1) какихъ размѣровъ дома; 2) кѣмъ построены или приобрѣтены; 3) приняты ли и когда въ вѣденіе церкви; 4) застрахованы ли и на чей счетъ т. е. церковный или общественный, и 5) удобны ли или не удобны для жительства.

— Резолюціями Его Преосвященства утверждены: отъ 2 сего іюня священники — Балашевскаго уѣзда, слободы Старохоперской Петръ *Политесстовъ* *уполномоченнымъ* на епархіальные и училищныя съѣзды по 3 округу, Балашевскаго уѣзда, по Рѣшинскому десятку, и села Пиперовки Прокопій *Разумовъ* — ему кандидатомъ; села Дурникина Сергій *Чумаевскій* *уполномоченнымъ* на тѣ же съѣзды и того же округа, по Больше-Карайскому десятку, и села Иняева Іоаннъ *Лебедевскій* — ему кандидатомъ; Балашевскаго уѣзда, села Большаго Мелика Петръ *Золотаревъ* *уполномоченнымъ* на тѣ же съѣзды, по 6 округу, Балашевскаго уѣзда, по Больше-Меликовскому десятку, и села Терновки Іоаннъ Лебедевскій — ему кандидатомъ; Вольскаго уѣзда, села Куриловки Василій Смирновъ *уполномоченнымъ* на тѣ же съѣзды, по 4 округу, Вольскаго уѣзда, по Царевщинскому десятку, и села Царевщины Василій *Кастальскій* — ему кандидатомъ; г. Балашева Троицкой соборной церкви Петръ *Смирновъ* *уполномоченнымъ* на тѣ же съѣзды, по г. Балашеву, и Балашевской Ильинской церкви Іоаннъ *Меликовъ* — ему кандидатомъ; отъ 7 сего же іюня: Саратовскаго уѣзда, села Березовки Петръ *Прозоровскій* *уполномоченнымъ* на тѣ же съѣзды по 4 округу, Саратовскаго уѣзда, по Содоумскому десятку, и села Гусиной Лапы Афонасій *Постыловъ* — ему кандидатомъ; села Адуевщины Алексій *Островидовъ* *уполномоченнымъ* на тѣ же съѣзды и по тому же округу, по Корбулакскому десятку, и села Доробеевки Евгеній *Сokolovъ* — ему кандидатомъ.

— Сверхштатному причетнику с. Ивановки, Балашевскаго уѣзда, Михалу *Введенскому*, согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 сего іюня, предоставлено мѣсто и. д. псаломщика въ с. Малыхъ-Сестренкахъ, Сердобскаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста: священническія: въ с.с. Голяевкѣ, Серд. у., Черкасскомъ, Вол. у., Малыхъ Озеркахъ, Саратов. у., Донгузѣ, Вол. у., Александровской Станицѣ, Цариц. у., Лапуховкѣ, Вол. у., Степной-Несловкѣ, Саратов. у., Вѣлгородняхъ, Вол. у., Ѳеодоровкѣ, Хвал. у., Колоярѣ, Вол. у., Товаложкѣ, Петр. у., Царевщинѣ, Вол. у., Ермоловкѣ, Пет. у., Сукинѣ, Вол. у., Сокурѣ, Саратов. у., Малой-Семеновкѣ, Балаш. у., Бѣломъ-Ключѣ, Саратов. у. и с. Березовкѣ, Балаш. уѣзда.

— **Псаломщическія:** въ сс. Сосновой-Мазѣ, Хвал. у. и Чадаевкѣ, Кузн. уѣзда Колычевѣ, Балаш. у. и при Вольской соборной церкви.

— **Уволены за штатъ:** священникъ с. Песчанки, Балашовскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Строковъ* и Псалом-

щикъ-діаконъ с. Елани, Сердобскаго уѣзда, Севастіанъ *Инзарскій*.

— **Открыты** вновь церковно-приходскія почителства: при Николаевской церкви с. *Кленовки*, Камышинскаго уѣзда и домовоі церкви Саратовскаго Александровскаго училища.

— Въ селѣ Сюзюомъ Кузнецкаго уѣзда, мѣстнымъ Благочиннымъ, 20 миувшаго мал, освященъ вновь выстроенный деревянный храмъ, во имя Св. Троицы, по церковному чиноположенію.

— Крестьянинъ Юловской Мазы, Воискало уѣзда, Петръ Акимовъ Климовъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь 200 руб. на отдѣлку иконостаса и отливку колокола.

СВѢДѢНІЯ

о церковныхъ домахъ, занимаемыхъ причтами селеній по вѣдомству благочиннаго №, округа №, уѣзда.

№ по порядку.	НАЗВАНІЕ СЕЛЬ.	Какихъ размѣровъ.	Кѣмъ построень или приобрѣтень.	Принять ли и когда въ вѣдѣніе церкви.	Застрахованъ ли домъ и на чей счетъ, т. е. на церковный или общественный.	Примѣчаніе.
	Въ селѣ Чибирлеяхъ.					
1	Домъ для жительства священника.	На 3 и 5 сажень, деревянный, на каменномъ фундаментѣ.	Построень или куплень обществомъ въ 1873 г.	Домъ принятъ въ вѣдѣніе церкви установленнымъ порядкомъ въ 1875 г. и внесенъ въ опись церковнаго имущества.		Домъ для жительства удобный.
	При домѣ:					
	Сѣни	На 4 квад. саж.				
	Кухня					
	Амбаръ					
	И т. д.					
	Псаломщикъ живетъ въ собственномъ домѣ					
	Въ селѣ Камаровкѣ.					
	Домъ для жительства священника.	На 15 квад. саж.	Куплень на церковныя деньги въ 1871 г.	Внесенъ въ опись церковнаго имущества въ 1871 году.		
2	Кухня и прочія надворныя службы составляютъ собственность священника.					
	Домъ для псаломщика	На 5 квад. саж.	Домъ общественный.	Въ вѣдѣніе церкви не переданъ.		
			И т. д.			

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Изъ лѣтописи „Церковнаго Вѣстника“. —Замѣтка къ свѣдѣнію старообрядцевъ. —Объявленія

Изъ лѣтописи „Церковнаго Вѣстника“.

По послѣднимъ извѣстіямъ и польское католическое духовенство повидимому изъявляетъ готовность служить своимъ словомъ дѣлу общаго нашего блага. Нѣсколько дней назадъ въ „Польск. Газ.“ („Gazeta Polska“), а потомъ и въ другихъ варшавскихъ періодическихъ изданіяхъ появилось „пастырское посланіе“ каноника Саткевича, администратора варшавской епархіи, къ католическому духовенству съ увѣдомленіемъ о разосланіи имъ всѣмъ католическимъ священникамъ подвѣдомственного ему округа по одному экземпляру извѣстной энциклики папы Льва XIII отъ 28-го декабря прошлаго года, направленной противъ соціалистическаго ученія, для распространенія между простонародіемъ. Каноникъ внушаетъ подвѣдомственному духовенству, чтобы оно старалось въ проповѣдяхъ своихъ представить вѣрными, ясными и горячими словами, что соціализмъ намѣревается разрушить собственность, семью и власть въ обществѣ, что онъ открываетъ путь ко всѣмъ преступленіямъ и желаетъ возбудить самый ужасный общественный переворотъ, что напярѣшительно воспрещаетъ всякому католику присоединяться къ этому вредному обществу. Въ посланіи каноника вмѣняется польскому духовенству въ обязанность, на основаніи естественнаго права, заповѣдей Божіихъ и теологическихъ основъ: 1) выяснить святость и неприкосновенность собственности, а также значеніе преступнаго нарушенія ея; 2) представить семью какъ божественное созданіе, изложить взаимныя обязанности и права супруговъ, родителей, дѣтей, слугъ и господъ; 3) объяснить, что общество не можетъ существовать безъ власти и поэтому самъ Богъ приказываетъ повиноваться и уважать власть. Особенное вниманіе посланіе рекомендуетъ духовенству обратить на тѣ мѣстности, гдѣ находится ремесленное и фабричное населеніе и выражаетъ надежду, что почтенное польское духовенство не допуститъ, чтобы соціализмъ могъ возбудить въ простонародіи ненависть къ болѣе богатымъ классамъ общества и толкнуть его на путь преступленій. Этихъ извлеченій довольно, чтобы понять смыслъ пастырскаго посланія каноника Саткевича. Петербургскія газеты выводятъ изъ этого факта,

что не только польское общество и пресса, но и самое духовенство предприняло серьезную борьбу съ соціализмомъ. Въ обнародованіи и распространеніи въ варшавской епархіи папской энциклики „Голосъ“ видятъ между прочимъ и непреложное свидѣтельство добраго согласія, вновь водворившагося между російскою имперією и римскою курією. Нельзя приэтомъ не отмѣтить и того отраднаго факта, что польское духовенство не замедлило выраженіемъ своихъ вѣрноподданныхъ чувствъ по поводу злодѣйскаго покушенія 2-го апрѣля на жизнь Государя Императора. Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано было уже нѣсколько всеподданнѣйшихъ адресовъ отъ римскокатолическаго духовенства; на прошлой недѣлѣ опубликовано еще два адреса: отъ духовенства тельшевской римско-католической епархіи и отъ духовенства и прихожанъ римско-католической церкви въ городѣ Одессѣ. Все это конечно весьма пріятно, хотя московскія газеты съ болѣе скептическимъ направленіемъ въ отношеніи къ искренности поляковъ, не совѣтуютъ безусловно довѣрять имъ на слово.

Въ то время, какъ православная церковь въ знаменательный день 25-го мая возносила благодарственное моленіе къ Богу за чудесное избавленіе Государя Императора и Исаакіевскій соборъ оглашался воодушевленною проповѣдью церковнаго оратора, верховный уголовный судъ рѣшалъ участь государственнаго преступника Соловьева. Судъ надъ преступникомъ начался 25-го мая въ 11 часовъ 10 минутъ. Засѣданіе суда происходило въ Петропавловской крѣпости, въ залѣ комендантскаго дома, при открытыхъ дверяхъ; въ числѣ присутствовавшихъ на судѣ лицъ были и представители печати. Никакою случайностью правильный ходъ засѣданія не былъ нарушенъ.

Составъ Верховнаго Уголовнаго Суда былъ слѣдующій: предсѣдатель — дѣйствительный тайный совѣтникъ, статсъ-секретарь князь С. Н. Урусовъ; члены: дѣйствительный тайный совѣтникъ А. А. Абаза, дѣйствительный тайный совѣтникъ Д. Н. Замятинъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ, статсъ-секретарь И. Д. Деляновъ, первоприсутствующій въ общемъ собраніи кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Се-

ната, сенаторъ В. Г. Черноглазовъ, первоприсутствующій въ гражданскомъ кассационномъ департаментѣ Правительствующаго Сената, сенаторъ М. В. Полъновъ и первоприсутствующій въ уголовномъ кассационномъ департаментѣ Правительствующаго Сената, сенаторъ М. Е. Ковалевскій, при секретарѣ, статсъ-секретарѣ Государственнаго Совѣта И. И. Шаминѣ. Обвинялъ министр юстиціи, статсъ-секретарь, дѣйствительный тайный совѣтникъ Д. Н. Набоковъ. Защищаль присланный повѣренный А. Н. Турчаниновъ. Изъ числа вышнихъ сановниковъ на судѣ находились: генераль-адъютанты: Дрентельнъ, Турко, Тимашевъ, Баранцевъ, графъ Гейденъ, государственный контролеръ Сольскій, государственный секретарь Черетцъ, членъ государственнаго совѣта Островскій и нѣсколько сенаторовъ. Свидѣтелей по дѣлу было тринадцать человекъ. Жена подсудимаго, по внезапной болѣзни, не была спрошена. Свидѣтели не выяснили никакихъ новыхъ обстоятельствъ дѣла. Подсудимый, признавая себя виновнымъ въ покушеніи на жизнь Государя, отрицалъ, какъ при дознаніи, такъ и на судѣ существованіе сообщниковъ въ этомъ преступленіи и на предложеніе Суда отказался сказать что либо въ свое оправданіе, но не отказался отвѣчать на обычные вопросы Суда. Отвѣты его были не пространны, но они по справедливому замѣчанію „Московскихъ Вѣдомостей“ вполне достаточны для того, чтобы вновь почувствовать всю мерзость того дѣла, которое именуетъ себя русскою соціальною революціею и которому, какъ заявилъ предъ судомъ преступникъ, онъ посвятилъ себя. Это выразилось уже въ его отвѣтѣ на первый, обычный вопросъ предѣдателя суда относительно званія, имени, отчества и фамилии подсудимаго: „Я такой-то, крещенъ въ православной вѣрѣ, но религіи не признаю“. Преступникъ съ истинно-мальчишескою торопливостью поспѣшилъ сразу же щегольнуть своимъ вольнодумствомъ и атеизмомъ, давая отвѣтъ на простой предварительный формальный вопросъ суда, и былъ остановленъ предѣдательскимъ замѣчаніемъ, что его не спрашиваютъ о его личныхъ мнѣніяхъ о религіи. На предварительномъ слѣдствіи преступникъ, желая хвастнуть своимъ невѣріемъ, заявилъ между прочимъ въ своихъ показаніяхъ, что еще во время пребыванія въ гимназіи въ немъ развились якобы серьезныя религіозныя сомнѣнія, доведшія его до усвоенія себѣ воззрѣній такъ называемаго деизма. Но слѣдствіемъ обнаружена лживость его фанфаронскаго показанія: изъ показаній всѣхъ родныхъ его видно, что до перваго отъѣзда его изъ

С.-Петербурга и въ первое время послѣ отъѣзда онъ былъ напротивъ очень религіозенъ, что подтверждается между прочимъ письмомъ самого Соловьева къ роднымъ отъ 18-го іюня 1870 года, отобраннымъ у нихъ при обыскѣ, въ которомъ говорится о предстоящемъ ему путешествіи въ два монастыря по обѣщанію, и въ одинъ изъ нихъ для поклоненія „мощамъ св. Нила Столбенскаго“. Неужели не видать въ этомъ хвастовствѣ невѣріемъ своего рода хлестаковства нашихъ политическихъ преступниковъ! „Современныя Извѣстія“ справедливо замѣтили, что судя по этому и многое вообще въ дѣятельности нашихъ революціонеровъ сводится къ хлестаковству и цитомъ въ самомъ отталкивающемъ приложеніи. Скрывая отъ суда можетъ быть весьма и весьма многое изъ своей преступной дѣятельности въ послѣдніе дни предъ покушеніемъ на свой злодѣйскій замыселъ, подсудимый Соловьевъ не приминулъ однакоже „порисоваться“ предъ судомъ, вѣстивъ съ своимъ невѣріемъ, и своимъ циническимъ презрѣніемъ къ стыду. Гнустный цинизмъ его показаній выразился въ отвратительномъ заявленіи, что ночь съ великой пятницы страстной недѣли на субботу и ночь перваго дня Свѣтлаго праздника онъ проводилъ у развратныхъ публичныхъ ланцинь. Итакъ, вотъ эти рѣшители судебъ человечества, вотъ эти благотворители народовъ, выдающие себя бойцами за идею, берущіеся разрушить міръ и создать другой по своему, — вотъ одинъ изъ этихъ героевъ, задумавшій совершить величайшее изъ преступленій! У кого достанетъ духу искать въ этой отвратительной грязи какія нибудь идеи? Этотъ человекъ, рѣшившійся на такое дѣло въ интересѣ революціонной идеи, которой онъ обрекъ себя на служеніе, — вотъ какъ онъ готовится къ этому дѣлу, вотъ какъ проводитъ онъ эти страшные часы... Могъ ли бы человекъ сколько нибудь серьезный и способный къ дѣйствительному убѣжденію рисоваться на судѣ своимъ безбожіемъ и развратомъ? Гдѣ въ этомъ скудоуміи и въ этомъ развратѣ мѣсто для какой бы то ни было серьезной идеи? Не есть ли это типъ систематически доведенный до полного одичанія, въ которомъ истреблено всякое нравственное чувство. По началу, преступникъ, какъ обнаружилось на судебномъ слѣдствіи, не лишонъ былъ добрыхъ качествъ. Онъ, какъ оказывается, сначала былъ очень религіозенъ, дѣятельно помогая своимъ родителямъ; потомъ, подъ давленіемъ и напоромъ преступныхъ идей, отуманившихъ голову несчастнаго, религіозность въ немъ постепенно угасла, любовь къ роднымъ охладѣла, нравственное чув-

ство извратилось. Все преступное, все осуждаемое и разумомъ и совѣстію, закономъ и божескимъ и человѣческимъ, возведено имъ въ своего рода религію. Вотъ что довело преступника главнымъ образомъ до злодѣйскаго покушенія на царубійство. Виноваты тутъ больше всего атеизмъ и неразлучное съ нимъ нравственное одичаніе.

Преступникъ своими показаніями на судѣ, относящимися къ характеристикѣ его нравственной фізіономіи, лишь подтвердилъ фактъ, неимѣвшій доселѣ ни одного исключенія, что безъ религіи и нравственности человѣкъ способенъ на всевозможное злодѣяніе. Прочія его показанія, равно какъ и показанія свидѣтелей, которыя еще не вѣе явились въ печати въ то время, какъ мы пишемъ нашу лѣтписи, большею частію подтверждали то, что уже выяснено было на предварительномъ слѣдствіи. Преступникъ показалъ, что онъ Александръ Константиновъ Соловьевъ, отставной коллежскій секретарь, 33 лѣтъ, сынъ отставнаго коллежскаго регистратора Константина Григорьевъ Соловьева и жены его Татьяны Николаевы, проживающихъ вмѣстѣ съ двумя другими сыновьями своими и двумя дочерьми въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Каменно-островскаго дворца Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Екатерины Михайловны. Объ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ осуществленіе его преступнаго намѣренія, Соловьевъ показалъ, что мысль совершить царубійство зародилась въ немъ подъ вліяніемъ ученій, распространяемыхъ русской соціально-революціонной партіей, къ которой онъ принадлежитъ. Подъ вліяніемъ этихъ воззрѣній и доходявшихъ до него свѣдѣній о мѣрахъ, предпринимаемыхъ правительствомъ противъ соціалистовъ-революціонеровъ, Соловьевъ сталъ чаще оставаться на мысли о царубійствѣ, которой сначала онъ не думалъ самъ приводить въ исполненіе, хотя всегда бы привѣтствовалъ это событіе, если бы оно случилось помимо его; но послѣ покушенія на жизнь генерала Дрентельна и послѣдовавшихъ за этимъ, по выраженію Соловьева, „репрессалій“ со стороны правительства, у него явилось стремленіе самому совершить царубійство съ самопожертвованіемъ, сперва смутное, а потомъ принявшее опредѣленную форму. Рѣшился онъ, Соловьевъ, на этотъ поступокъ по собственной волѣ, безъ всякаго вліянія на него со стороны его единомышленниковъ по убѣжденіямъ; но тѣмъ не менѣе онъ увѣрять, что дѣйствовалъ исполня въ духѣ своей партіи и что она отъ него не отречется въ этомъ дѣлѣ. О самомъ фактѣ совер-

шенія преступленія въ день 2-го апрѣля преступникъ подтвердилъ, что около 9 часовъ утра въ означенный день онъ явился съ своимъ злодѣйскимъ замысломъ на уголъ Невскаго и Адмиралтейской площади, Государя сначала не видалъ, но по движенію толпы, которая постоянно ждетъ Государя, замѣтилъ, что Онъ вышелъ. Тогда преступникъ пошелъ сперва по панели, по направленію къ дворцу, а потомъ вдоль зданія главнаго штаба, причемъ ничего не рассчитывалъ, такъ какъ не видалъ Государя, но когда подходилъ къ воротамъ, то въ это время вышелъ Государь изъ-за угла... Преступникъ вынулъ револьверъ и стрѣлялъ. Сколь выстрѣловъ сдѣлалъ — не помнитъ, но со словъ другихъ не отрицаетъ, что пять.

Въ показаніяхъ злодѣя не обнаружилось никакого раскаянія въ совершенномъ имъ злодѣяніи. Судебный процессъ по его преступному дѣлу длился отъ 11 час. утра до 11 часовъ вечера, съ небольшими перерывами. Осужденіе преступнику было вынесено въ 3/41 час. ночи. Вотъ текстъ самаго приговора суда.

1879 года мая 25-го дня, Верховный Уголовный Судъ, выслушавъ дѣло объ отставномъ коллежскомъ секретарѣ Александрѣ Константиновѣ Соловьевѣ, обвиняемомъ въ государственныхъ преступленіяхъ, и признавая его виновнымъ въ томъ, что онъ, принадлежа къ преступному сообществу, стремящемуся къ ниспроверженію путемъ насильственнаго переворота существующаго въ Россіи государственнаго и общественнаго строя, 2-го апрѣля 1879 года, въ 10-мъ часу утра въ С.-Петербургѣ, съ намѣреніемъ заранее обдуманымъ, посягая на жизнь Священной Особы Государя Императора, произвелъ въ Его Императорское Величество нѣсколько выстрѣловъ изъ револьвера, опредѣлилъ: подсудимаго отставнаго коллежскаго секретаря Александра Соловьева, за учиненное имъ преступленіе, на основаніи статей 241, 249, 17 п. 1 и 18 уложенія о наказаніяхъ, лишить всѣхъ правъ состоянія и подвергнуть смертной казни чрезъ повѣшаніе.

На другой день послѣ совершенія казни надъ преступникомъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ явилось слѣдующее объявленіе:
1879 года, мая 28-го дня, въ 10 часовъ утра, состоявшійся 25-го мая 1879 года и вошедшій въ законную силу приговоръ Верховнаго Уголовнаго Суда о государственномъ преступникѣ Александрѣ Константиновѣ Соловьевѣ былъ приведенъ въ исполненіе на Смоленскомъ полѣ установленнымъ ст. 963 устава уголов-

наго судопроизводства порядкомъ, совершеніемъ надъ преступникомъ на эшафотѣ смертной казни согласно съ постановленіемъ приговора. Репортеръ „Новаго Времени“, присутствовавшій при совершеніи смертной казни надъ преступникомъ, сообщаетъ между прочимъ слѣдующія подробности:

Въ 9½ часовъ на мѣсто казни прибыли: исполнявшій обязанности генераль-прокурора въ Верховномъ Уголовномъ Судѣ, министр юстиціи статсъ-секретарь Д. Н. Набоковъ, прокуроръ судебной палаты дѣйств. ст. сов. А. А. Лоухинъ, товарищъ прокурора судебной палаты, стат. сов. К. И. Поскочинъ, оберъ-прокуроръ Сената дѣйств. стат. сов. А. В. Вѣлостоцкій, градоначальникъ и комендантъ города, свиты Его Величества генераль-майоры: Зуровъ и Адельсонъ. Въ 9 час. 50 мин. показалась колесница съ преступникомъ. Соловьевъ сидѣлъ на скамейкѣ, спиною къ лошадямъ, причемъ руки его были перевязаны сзади веревкою и прикрѣплены къ прутьямъ ремнями. На немъ было платье, въ которое обыкновенно одѣваютъ арестантовъ, принадлежащихъ къ привилегированному сословію, именно черныи сюртукъ изъ толстаго солдатскаго сукна, черная фуражка безъ козырька и бѣлые панталоны, вдѣтые въ голенища сапогъ. На груди у него висѣла большая черная доска, на которой были начертаны бѣлыми буквами слова— „государственный преступникъ“. Едва остановилась колесница, къ Соловьеву быстро подошелъ палачъ, назначенный для совершения казни. На немъ была надѣта красная рубаха, а поверхъ ее черныи жилетъ съ длинною, золотою цѣпью отъ часовъ. Подойдя къ Соловьеву, онъ сталъ быстро отвязывать ремни и затѣмъ помогъ ему сойти съ колесницы. Соловьевъ, сопровождаемый палачемъ, твердою поступью (не „рисованье“ ли и здѣсь?) вступилъ на эшафотъ и съ тѣмъ же, какъ казалось, самообладаніемъ поднялся еще нѣсколько ступенекъ и занялъ мѣсто у позорнаго столба съ завязанными позади руками. Палачъ сталъ рядомъ правѣе его, а у самаго помоста находились два его помощника, на случай надобности. Раздалась команда— „на караулъ“, палачъ снялъ съ Соловьева шапку, офицеры и всѣ служащія лица гражданскаго вѣдомства, бывшія въ мундирахъ, подняли руки подъ козырекъ. Въ это время оберъ-прокуроръ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Вѣлостоцкій, громкимъ голосомъ читалъ подробную резолюцію Верховнаго Уголовнаго Суда. Во время чтенія этой резолюціи осужденный, сохраняя видимо наружное спокойствіе, неоднократно озирался вокругъ.

Болѣе продолжительно смотрѣлъ онъ на корреспондентовъ, стоявшихъ отъ него въ нѣсколькихъ шагахъ и записывавшихъ въ свои книжки. Какъ только окончилось чтеніе приговора, къ эшафоту приблизился священникъ, въ траурной рясѣ, съ раснѣтіемъ въ рукахъ. Сильно взволнованный, едва держась на ногахъ, приблизился служитель церкви къ Соловьеву, но послѣдній киваніемъ головы заявилъ, что не желаетъ принять напутствія, произнеся не особенно громко— „не хочу, не хочу“. Когда священникъ, убѣдившись, что его послѣдняя христіанская услуга отвергнута, отошелъ и легкимъ наклоненіемъ головы какъ-бы закрѣплялъ мысленно твою имъ молитву, Соловьевъ довольно низко поклонился ему. Наступилъ послѣдній моментъ. Хоръ изъ барабанщиковъ, бывшихъ при каждомъ батальонѣ, заигралъ учащенную дробь. Ровно въ 10 часовъ утра, на Соловьева, спустившагося нѣсколько ступенекъ отъ позорнаго столба, была надѣта палачемъ длинная бѣлая рубашка, голова покрыта кашпономъ и длинные рукава, обмотанные вокругъ тѣла, были перевязаны спереди. Процессъ введенія осужденнаго на роковую скамейку, накинутае петли, скрѣпленіе ея, и затѣмъ выбитіе изъ-подъ ногъ скамейки было дѣломъ нѣсколькихъ секундъ. Въ 10 часовъ 22 минуты, гробъ былъ внесень на эшафотъ, трупъ казненнаго палачемъ и его помощниками снятъ съ висѣлицы и уложенъ въ гробъ. Въ это время подошелъ командированный на мѣсто казни полицейскій врачъ и, удостоверившись по изслѣдованію венозныхъ артерій и положенія зрачковъ въ послѣдовавшей смерти, доложилъ о томъ министру юстиціи. Статсъ-секретарь Набоковъ тотчасъ уѣхалъ. Вслѣдъ затѣмъ гробъ былъ заколочень, уложенъ на подвѣхавшую одноконную телѣгу и отправлень для погребенія.

На это тяжелое зрѣлище, по словамъ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“, собралось множество народа въ количествѣ 60—70 тыс. человѣкъ, — мужчинъ и женщинъ. Не одно простое любопытство влекло туда эту толпу. Масса народа положительно хотѣла удостовериться въ повѣшеніи преступника; стекся этотъ народъ на полѣ казни не съ чувствомъ злобы или мести, которой нѣтъ ни къ кому въ нашемъ добромъ, русскомъ народѣ, а съ глубокимъ сознаніемъ своихъ поруганныхъ злѣдѣмъ чувствъ, съ глубокимъ сознаніемъ своей силы и единства и съ глубокимъ желаніемъ видѣть лично воочию, и убѣдиться въ томъ, что человѣкъ, который никогда къ нему не принадлежалъ, никогда къ нему и принадлежать не будетъ. На пути слѣдованія, преступ-

ника встрѣчало множество народа и величайшею карою ему, конечно, была та глубокая естественная отчужденность отъ него, которую онъ встрѣчалъ на лицахъ всѣхъ встрѣчныхъ ему людей.

Вѣчное забвеніе исчезнувшему съ лица земли преступнику и вѣчное благодареніе Господу Богу отъ всей православной Руси за чудесное избавленіе драгоценной жизни нашего благороднаго Монарха отъ руки злодѣя.

ЗАМѢТКА.

Къ свѣдѣнію старообрядцевъ.

Веденіе публичныхъ бесѣдъ въ с. Монастырскомъ Аткарск. уѣзда, дѣятельностью Братства Св. Креста, за прошедшій годъ, какъ извѣстно, произвело довольно сильное колебаніе въ средѣ старообрядцевъ пріемлющихъ австрійскую іерархію, вызвало изъ нихъ слишкомъ 100 лицъ на путь православія. Пораженные таковымъ переворотомъ въ убѣжденіи своихъ собратій, многіе старообрядцы по предложенію миссіонера Братства Св. Креста, рѣшились командировать своего начетника—уставщика въ Москву для личнаго изслѣдованія древнихъ книгъ и рукописей, свидѣтельствующихъ о святости и ненорочности Грекороссійской церкви, обвиняемой глаголемыми старообрядцами въ пріятіи мнимыхъ повществъ патріарха Никона. Отъ 9 апрѣля настоящаго года меня извѣстили письмомъ, что начетникъ села Монастырскаго Никифоръ Даниловъ—старецъ лѣтъ 60, дѣйствительно прибылъ въ Москву, 13 марта, гдѣ и остановился въ единовѣрческомъ Никольскомъ монастырѣ. Добрые иноки этой обители, бывшіе старообрядцы и члены австрійской іерархіи, приняли его съ полнѣйшимъ добродушіемъ и христіанской любовью, и одинъ изъ нихъ іеромонахъ Филаретъ занимался съ нимъ собесѣдованіемъ о разныхъ предметахъ, соблазняющихъ и удаляющихъ расколь отъ православія и затѣмъ ходилъ съ нимъ по бібліотекамъ московскимъ, показывая ему каждую замѣчательную для раскола древнюю книгу и рукопись. Такъ, Н. Д.—чъ посѣтилъ Синодальную ризницу, Архангельскій и Успенскій соборы, Румянцевскій музеумъ, бібліотеку печатнаго двора и наконецъ бібліотеку московскаго купца Хлудова,—словомъ видѣлъ все, что требовалось необходимо къ вразумленію его самого и посланныхъ его собратій именуемыхъ старообрядцевъ. Послѣ всего этого Ник. Д.—чъ, сознавая всю важность возложенной на него миссіи, вознамѣрился предстать предъ очи именуемаго архіепископа Антонія—предсѣдателя

старообр. духовнаго совѣта, и побесѣдовать съ нимъ о безблагодатности австрійской іерархіи. Но увъ! Н. Д.—чу, проѣхавшему болѣе 1000 вер. изъ за этого, не суждено было видѣть это высокое и могущественное лицо въ раскольничьей іерархіи: онъ не показался ему, а выслалъ вмѣсто себя своего секретаря, извѣстнаго грамотѣя и составителя разныхъ раскольническихъ дѣловыхъ бумагъ по управленію російскими старообрядцами, который и принялся разубѣждать Н. Д.—ча въ понятіяхъ о православной церкви, приведя ему доказательства старопечатныхъ книгъ о древности излюбленнаго двоенерстія и затѣмъ „якобы“ положенную на него клятву соборомъ 1667 г., доказывая это протоколами общества люб. дух. просвѣщенія и ни слова о законности учредившейся австрійской іерархіи. Когда же Н. Д.—чъ перевелъ разговоръ на эту послѣднюю тему, то Швецовъ (ибо этотъ былъ онъ самый) какъ бы съ досадою сказалъ: „имѣйте вѣру, яко зерно горюшно, какъ сказалъ Спаситель, тогда не будете сомнѣваться и въ спасительности нашей іерархіи, которую всячески стараются поносить враги наши—никоніане, особливо выходящіе изъ среды насъ. Все это воспринимается одною только горячею и крѣпкою вѣрою—и только! остальное же, при малодушствіи, всецѣло ведетъ къ разрушенію нашего дреглеблагочестиваго священства. По этому, всячески, должно удаляться отъ публичныхъ бесѣдъ съ никоніанами и тѣмъ болѣе читать ихъ книги“.... Такъ вотъ какое назиданіе сдѣлалъ Н. Д.—чу, а въ лицѣ его и всѣмъ старообрядцамъ с. Монастырскаго, апологетъ, скрывшагося на этотъ разъ именуемаго архіепископа Антонія,—Швецовъ. Вѣрить больше повелѣваетъ старообрядцамъ, вѣрить всему, безконтрольно, что скажетъ и Антоній Шутовъ, и Анисимъ Швецовъ и подобные имъ заправители раскольническаго общества, самообольщенные и прельщающія другихъ. Апологетъ раскольничій, какъ бы забылъ на этотъ разъ, что вѣра должна быть разумна, а не слѣпое и темное убѣжденіе, въ которомъ вѣрующій самъ себѣ не можетъ дать отчета, какъ и во что онъ вѣруеть. Да наконецъ: „вѣра есть“,—по ученію старопечатнаго катихизиса, —„еже о Богѣ разумѣти и не къ тому сомнѣніе имѣти о томъ“—а вы, г. Швецовъ, ставъ на поприще архіерейскаго законоучительства только и трактуете объ однихъ перстахъ „како великій палець со двѣма послѣдними имѣти согбеніе,“—излюбленное вами и считаемое за величайшій догматъ вѣры. И сколько у васъ таковыхъ своеобраз-

ныхъ нововыдуманныхъ догматовъ! Учили ли хоть одинъ какой пастырь церкви Христов. отдѣляться отъ нея изъ за обрядовъ, бывшихъ не всегда и вездѣ въ одномъ и томъ же видѣ? Нѣтъ; а пальцы сами по себѣ есть тотъ же самый обрядъ, выражающій своимъ согбеніемъ 3-хъ персть догматическое ученіе Св. Троицы. Слѣд. и ваши „великій со двѣма малыми вкупѣ слагаемъ“ и наше „первыя три перста“ перетосложеніе выражаетъ одно и тоже ученіе, одну и ту же богословскую мысль: разница въ перстахъ или правильнѣе сказать въ одномъ даже пальцѣ „великомъ“. Сознывая все это, болѣе благоразумные старообрядцы и обращаются къ вамъ съ своими вопросами, какъ согласовать вѣру въ священное писаніе, учащее быть церкви до скончанія вѣка neodолбной вратами ада, съ вѣрою въ ваши собственные слова, что церковь „якобы,“ вопреки симъ словамъ Христа Спасителя, можетъ по временамъ лишаться своихъ существенныхъ принадлежностей, измѣняться и быть не такою, какою она учреждена Ис. Хр., пребывала во времена св. апостоловъ и опредѣлена въ ученіи Вселенской церкви на вселенскихъ соборахъ и св. отцами. Нельзя же, г. III—въ, настолько заглушить свою совѣсть, чтобы словамъ вашихъ начетниковъ, хотя бы и во образѣ архіепископовъ и секретарей, отдавать болѣе предпочтенія и авторитета, чѣмъ самому слову Божію. И вотъ поѣхалъ Н. Д—чь, уполномоченный сотнями своихъ единовѣрцевъ, собравшихъ послѣднія свои трудовыя копѣйки на его далекій путь и пропитаніе, слезно умоляемый при этомъ многими старцами, не облѣвиться и, Бога ради, сходить ко владыкѣ Антонію и „попытать“ его отъ словесъ Божественнаго писанія. Но всѣ эти моленія, прошенія, и вса глубокая скорбь и соболѣзнованіе о спасеніи своихъ душъ, отвергаются и презираются, и къмъ же? оставляются безъ всякаго должнаго вниманія и голосъ многихъ старообрядцевъ остается *гласомъ вопіющаго въ пустыни*. И это не повинка. Когда то члены австрійской іерархіи, нынѣ иноки православной церкви, Филаретъ, Ануфрій, Пафнугій и др. также обратились къ своему духовному совѣту за разъясненіемъ многихъ своихъ недоумѣній, но на голосъ ихъ, также какъ и нынѣ, не обратили никакого вниманія: заданные ими VIII вопр. и донныѣ остаются безответны, если не считать отвѣтовъ сдѣланныхъ частными лицами. Пусть обратятъ серьезное вниманіе на это обстоятельство тѣ изъ старообрядцевъ, для которыхъ г. Антоній Шутовъ составляетъ авторитетъ ли-

ца именуемаго архіепископомъ главы духовнаго совѣта, разрѣшающаго всякія вопросы и недоумѣнія въ старообрядчествѣ и съ завѣтной мечтой оживающаго получить себѣ, если не патриаршій, то митрополій клобукъ на главу, о чемъ давно такъ усердно онъ хлопочетъ. Намъ остается теперь сказать, что Н. Д—чь, послѣ бесѣды съ секретаремъ иже именуемаго архіепископа, убѣдившись въ несостоятельности раскольническаго ученія, рѣшилъ присоединиться къ православной церкви. Въ великій четвертокъ, на страстной недѣлѣ, о. Архиман. Павломъ (Прусскимъ) онъ, послѣ отреченія отъ ересей и раскола, былъ приобщенъ св. таинъ за Божественной литургіею. Слава Богу, обратившему на путь истины едину овцу отъ заблужденій! Съ присоединеніемъ этого уполномоченнаго начетника къ правосл. ц. что послѣдуетъ съ его собратіями, мы, конечно, въ свое время сообщимъ, но смѣемъ думать, что присоединеніе Н. Д—ча, почтеннаго старца бывшаго уставника въ средѣ раскола, начетника и, когда-то, за отсутствіемъ своего попа напутствованнаго мнимыми тайнами въ загробную жизнь, не останется безъ вліянія на его бывшихъ собратій, уважавшихъ его до благоговѣнія. Н. Д—чь, такъ же какъ и братъ его М. Д—чь и односельцы ихъ Ст. П—чь, „во время оно“ сильно ратовали за расколъ и, благодаря своему вліянію, не мало отторгали народа отъ православія. По словамъ Степана П—ча, онъ одинъ увлекъ за собою въ расколъ слишкомъ 500 д.; успѣшно дѣйствовали и его товарищи. Теперь они всѣ трое вошли въ ограду спасительной церкви Христовой, противъ которой нѣкогда съ ожесточеніемъ ратовали. Невольно припоминаются при этомъ слова Божественнаго учителя: „никтоже можетъ прийти ко Мнѣ, аще не отецъ пославый мя привлечетъ его къ себѣ“.

Миссіонеръ Братства Св. Креста *Ю. А. Поповъ*.

Редакторъ, Протоіерей *М. Соколовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ФОТОГРАФІЯ В. Ф. ВЕРКМЕЙСТЕРА

на углу Алекс. и Грош. у., д. Васильева, ходъ съ Грошо вой

Исполняетъ всевозможныя фотографскія работы и принимаются заказы на большіе портреты, черные и акварельные, карточки, копіи съ другихъ картинъ и т. д. **ЦѢНЫ ЧРЕЗВЫЧАЙНО УМѢРЕННЫЯ**, какъ-то: 2 карточки 60 к., 6 кар. 1 р. 50 к., 12 кар. 2 р. 50 к.; 3 каб. портрета 2 р., 6 каб. порт. 3 р. 50 к., 12 пор. 6 р.

МАГАЗИНЪ АПТЕКАРСКИХЪ ТОВАРОВЪ Н. П. Маттейсенъ

въ Саратовъ, Нѣмецкая улица, домъ Эрфурта.

Полный складъ аптекарскихъ товаровъ, патентованныхъ средствъ, натуральныхъ кавказскихъ и заграничныхъ минеральныхъ водъ и солей—москательныхъ товаровъ; СКЛАДЪ благовонныхъ и косметическихъ товаровъ С.-Петербургской химической лабораторіи, резиновые издѣлія и проч.

Воздухоочистительный порошокъ и жидкость.

Цѣны по Московскому моему преисъ-куранту.

ИНЖЕНЕРЪ-АРХИТЕКТОРЪ

С. Ф. Езеровскій

составляетъ проекты и смѣты на постройку новыхъ каменныхъ и деревянныхъ церквей, а равно на реставрирование существующихъ. Письменные заявленія, на которыя отвѣчаетъ съ первой почтой, просить адресовать: въ г. Саратовъ, на углу Царицынской и Вольской улицъ, домъ № 38, бель-этажъ.

МАГАЗИНЪ АПТЕКАРСКИХЪ ТОВАРОВЪ

и

КОММИСИОНЕРСТВО КАВКАЗСКИХЪ МИНЕРАЛЬН. ВОДЪ

А. К. ШТАФЪ

(Московская ул., собственный домъ).

Получилъ СВѢЖІЕ заграничныя и Кавказскіе НАТУРАЛЬНЫЕ МИНЕРАЛЬНЫЕ ВОДЫ различныхъ источниковъ, розлива 1879 года, а также изъ оныхъ ЛЕПЕШКИ и СОЛИ для питья и ваннъ.

СВѢЖІЙ запасъ французск. патентованныхъ средствъ какъ-то: Пилюли дегтярныя—Гуіо, желѣзистыя—Бланкара для малокровныхъ, хинное вино, пепсиновое вино для пищеваренія, эссенція сарсапарельная—Колбера, сиропъ хрѣно-іодистый—Гримомота и проч. и проч.

Покорнѣйше прошу иногороднихъ покупателей обратитъ свое благосклонное вниманіе, что заказы оныхъ будутъ высылаемы съ первой отходящею почтою, напроходомъ или поѣздомъ желѣзной дороги.

МАГАЗИНЪ КВАСНИКОВА

на Театральн. площади, въ Архіерейск. зданіи.

Имѣетъ выборомъ: иконы и кіоты, серебряныя, золотыя и брилліантовыя вещи; часы стѣнные, карманные и столовые; чернильницы на мраморѣ и бронзѣ, полными приборами; разныя вещи изъ бронзы для кабинетовъ и подарковъ. Мельхіоровыя столовые и чайныя приборы.

Принимаетъ заказы на церковную утварь, а также на иконы, ризы серебряныя и аллековыя. Покупаетъ ломъ серебро и золото.

ДЛЯ ОХОТНИКОВЪ

ОХОТНИЧІЙ ПОРОХЪ 80 К. Ф.

Оружейный магазинъ ОНЕЗОРГЕ, въ Саратовѣ, на углу Нѣмец. и Александровской ул., домъ Блюмъ. Тутъ же продаются: дробь, пистоны и всякаго рода охотничьи принадлежности.

Россійское общество рѣчнаго страхованія и транспортированія кладей, учрежденное въ 1844 году.

Россійское страховое отъ огня общество, учрежденное въ 1827 г.

Россійское общество страхованія капиталовъ и доходовъ.

Общество взаимнаго страхованія поборовъ отъ градобитія.

Агентъ Л. Ф. Ганъ—
Никольская ул.
архіерейск. корп., противъ лютеранской церкви.

КОММИСИОНЕРСКАЯ и БАНКИРСКАЯ

КОНТОРЫ ПЕРВАГО РАЗРЯДА

Товарищества А. А. ПЕЧЕНКИНА и К^о

разрѣшенныя г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, операционныхъ ОБЕЗПЕЧЕНЫ ДЕНЕЖНЫМЪ ЗАЛОГОМЪ, хранящимся въ Государственномъ кредитномъ учрежденіи.

Въ Казани (Проломная улица, домъ Заусайлова).

— Екатеринбургъ (Набережная улица, собственный домъ).

— Саратовъ (Нѣмецкая улица, домъ Дьяконовой).

САРАТОВСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

исполняетъ всевозможныя коммисіи и производитъ банкирскія операци.

Содѣйствуетъ продажѣ, покупкѣ и арендѣ недвиж. имѣній.

Содѣйствуетъ лицамъ, желающимъ пріобрѣсти или помѣстить деньги подъ залоги или обязательства.

Принимаетъ на коммисію для продажи всякаго рода предметовъ, съ выдачею впередъ, по отѣнкѣ конторы денегъ.

Покупаетъ и продаетъ бил. ви. съ выигр. займа и другія процентныя бумаги.

Продаетъ билеты 1 и 2 внутр. съ выигр. займовъ съ разсрочкою платежа денегъ, на самыхъ выгодныхъ условіяхъ, по дѣль, какъ и за наличныя деньги; за разсрочку никакихъ проц. не берется; съ перваго же взноса выпавшій на билетъ выигрышъ и повышеніе курса принадлежитъ покупателю (единственная фирма, продающая билеты на танихъ выгодн. условіяхъ).

Выдаетъ ссуды подъ процентныя бумаги, золотыя, серебряныя, драгоцѣнныя и мѣховыя вещи.

Страхуетъ бил. ви. съ выигр. займ. отъ тиражей погашенія.

Выдаетъ дополнителныя ссуды подъ копіи съ обязательствъ всѣхъ банковыхъ учреждений г. Саратова.

Принимаетъ дененныя влады, по которымъ платить: на текущемъ счету изъ 6 проц., на полгода 7 проц., на годъ 9 проц., на два года 10 проц., на большой срокъ по взаим. соглашенію.

Подроб. указаніе операций и условія можно имѣть въ конторѣ.

Конторы открыты ежедневно отъ 9 до 3 ч. дня и отъ 5 до 7 ч. вечера; по праздникамъ отъ 10 до 2 ч. дня.

Требованія иногороднихъ исполняются немедленно; на отвѣтъ слѣдуетъ приложить почтовую марку.

ТИПОГРАФІЯ и ЛИТОГРАФІЯ

П. С. КУВАРДИНА и К^о

въ Саратовъ, на Московской улицѣ, въ собственномъ домѣ, противъ Дворянскаго Собранія

ВЫПОЛНЯЕТЪ ВСЯКАГО РОДА ТИПО-ЛИТОГРАФСКИЯ РАБОТЫ,

КАКЪ-ТО:

бланки, книги канцелярскія, конскладовъ и заводовъ, сельскихъ этикетъ въ разныхъ краяхъ въ различныхъ новыхъ рисункахъ зовыя оболочки и такъ далѣе. аккративно. Цѣны ВОЛОСТНЫМЪ ПРАВЛЕНІЯМЪ

ДѢЛАЮТСЯ УСТУПКИ

МОЛОТИЛКИ

РАЗНЫХЪ РАЗМѢРОВЪ

въ особенности одно или двухъ-конныя, для ма-
лыхъ хозяйствъ продаются у

ЭРТЪ и К^о

на углу Александровской и Большой Казачьей ул.,
домъ А. Е. Рейнеке.

МАГАЗИНЪ АГАФОНОВА и КОНТОРА

(Новый гостинный дворъ).

Большой выборъ ПАРЧИ, галуна, барха-
та, ковровъ, суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, по-
лотняныхъ и бумажныхъ товаровъ. Готовыя дамскія
и мужскія

ШУВКИ и ДИПЛОМАТЫ.

Покупка и продажа процентныхъ бумагъ и СТРАХО-
ПВАНІЕ БИЛЕТОВЪ.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 22 іюня 1879 года. Типографія И. С. Кувардина и К^о.

Печатно-издательскій отдѣлъ
И. С. Кувардина и К^о
Саратовъ, 22 іюня 1879 года.

МАГАЗИНЪ АГАФОНОВА и КОНТОРА

КОМПЬЮТЕРЪ КАВАЛЕРСКАЯ МИНИСТЕРСТВА

А. Н. ШТАРЪ

(Новосаратовскій дворъ).

Получены СВѣдѣнія въ Россіи и въ
иностранствѣ. Рѣчь въ 1879 году. Въ
книжкѣ А. Н. ШТАРЪ.

СВѣдѣнія въ Россіи и въ
иностранствѣ. Рѣчь въ 1879 году.
СВѣдѣнія въ Россіи и въ
иностранствѣ. Рѣчь въ 1879 году.
СВѣдѣнія въ Россіи и въ
иностранствѣ. Рѣчь въ 1879 году.

МАГАЗИНЪ АГАФОНОВА

Магазинъ Агафоновъ и контора
А. Н. ШТАРЪ.

Издана въ Саратове въ 1879 году.
Издана въ Саратове въ 1879 году.
Издана въ Саратове въ 1879 году.
Издана въ Саратове въ 1879 году.

Издана въ Саратове въ 1879 году.
Издана въ Саратове въ 1879 году.

МАГАЗИНЪ АГАФОНОВА

Издана въ Саратове въ 1879 году.
Издана въ Саратове въ 1879 году.