

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
1 и 15 числа сего.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою
4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

1 Января № 1. 1870 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ, ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О благочинническихъ совѣтахъ.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, данное консисторіи 8 декабря 1869 г., за № 3894, слѣдующаго содержанія: для основательности, точности и однообразія въ дѣйствіяхъ благочинническихъ совѣтовъ признано мною нужнымъ дать въ руководство имъ прилагаемыя при семъ правила, которыя составлены приспособительно къ мѣстнымъ потребностямъ. Предлагаю консисторіи распорядиться припечатаніемъ правилъ для благочинническихъ совѣтовъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а кромѣ того по 2 экземпляра ихъ разослать отдѣльными оттисками въ каждый округъ благочинія; 2 экземпляры отпечатать для консисторіи, 1 экземпляръ для меня и 1 экземпляръ для Преосвященнаго Викарія.

Консисторія предпишетъ окружнымъ благочиннымъ, чтобы они учредили благочинническіе совѣты въ генварь 1870 года и объ учрежденіи ихъ, равно и составѣ лицъ совѣта донесли мнѣ.

ПРАВИЛА ДЛЯ БЛАГОЧИННИЧЕСКИХЪ СОВѢТОВЪ.

1. Составъ благочинническихъ совѣтовъ.

1) Благочиннической совѣтъ составляютъ: благочинный, депутатъ и одинъ изъ священниковъ, по выбору духовенства.

2) Впрочемъ лицу, дѣло котораго имѣетъ разбираться въ совѣтъ, предоставляется право избрать въ составъ совѣта еще одного временнаго депутата. Для этого духовенство, выбирая постоянного члена благочинническаго совѣта, должно избрать еще двухъ кандидатовъ къ нему. Изъ этихъ двухъ кандидатовъ и можетъ быть избираемъ одинъ временнымъ членомъ совѣта по желанію лицъ, дѣла коорыхъ будутъ разбираться.

II. Предметы вѣдѣнія и рѣшенія благочинническихъ совѣтовъ.

1) Дѣла, поручаемыя для разбирательства пархіальнымъ начальствомъ.

2) Проступки духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, несоединенные съ явнымъ злродомъ и соблазномъ и не требующіе формальнаго изслѣдованія.

3) Споры, возникающіе между членами причтовъ, по полученію жалованья, по раздѣлу доходовъ за требоисправленіе, по пользованію церковною землею и помещеніемъ въ церковныхъ домахъ.

4) Просьбы на членовъ причтовъ со стороны духовныхъ лицъ, прихожанъ и другихъ лицъ о вознагражденіи за труды, а также за убытки и ущербы, до 25 р.

5) Жалобы по неуплатѣ безспорныхъ долговъ и нарушенію безспорныхъ обязательствъ на сумму до 100 р.

6) Иски о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ, несоединенныхъ съ проступками, противными достоинству духовнаго сана.

III. Образъ дѣйствій благочинническихъ совѣтовъ.

1. Совѣтъ въ своихъ дѣйствіяхъ руководствуется внушеніями совѣсти, благочинническою инструкціею, указами начальства, уставомъ духовныхъ консисторій, и, въ случаѣ нужды, сводомъ законовъ Имперіи.

2) Какъ по словеснымъ, такъ и по письменнымъ просьбамъ, жалобамъ и искамъ, благочиннической совѣтъ производитъ разбирательство словесно безъ всякой формальности.

3) Свое рѣшеніе совѣтъ точно и опредѣленно записываетъ въ книгу, которая должна быть скрѣплена благочиннымъ, и въ которой каждое рѣшеніе должно быть подписано всеми членами совѣта.

4) Свои рѣшенія по дѣламъ, порученнымъ отъ епархіальнаго начальства, прежде исполненія совѣтъ представляетъ на усмотрѣніе епархіальнаго начальства.

5) Рѣшенія по всемъ прочимъ дѣламъ совѣтъ тотчасъ приводитъ въ исполненіе чрезъ объявленіе благочиннымъ спорящимъ сторонамъ или, виновному подъ росписку.

6) Въ одномъ лишь случаѣ дозволяется переносить дѣло, рѣшенное благочинническимъ совѣтомъ, на разсмотрѣніе епархіальнаго начальства, именно—въ томъ случаѣ, если временный депутатъ, избранный лицомъ, дѣло котораго разбирается въ совѣтъ, не согласится съ рѣшеніемъ прочихъ членовъ совѣта, тогда совѣтъ представляетъ дѣло епархіальному начальству, съ приложеніемъ какъ своего мнѣнія такъ и мнѣнія временнаго депутата.

7) Если причетникъ, діаконъ и священникъ, подвергавшійся уже однажды взыскаіію благочинническаго совѣта за неосновательные споры и за проступки противъ должности, благочинія и благоведенія, будетъ замѣченъ въ тѣхъ же проступкахъ болѣе двухъ разъ, то благочиннической совѣтъ представляетъ о немъ дѣло на судъ епархіальнаго начальства.

Примѣчаніе. Благочинный въ годичномъ своемъ отчетѣ долженъ излагать кратко, какъ дѣла рѣшенныя въ совѣтъ, такъ и самыя рѣшенія ихъ.

IV. Права благочинническихъ совѣтовъ.

1) Благочиннической совѣтъ самъ собою можетъ опредѣлять слѣдующія взыскаііа: испрошеніе обидѣвшимъ у обиженнаго прошенія, замѣчаніе, выговоръ (но безъ внесенія въ послужный списокъ) и удовлетвореніе обиженнаго восполненіемъ его убытковъ.

2) Можетъ совѣтъ подвергать виновнаго денежному штрафу въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; но въ семъ случаѣ свое рѣшеніе прежде исполненія представляетъ на утвержденіе епархіальнаго начальства.

О своевременномъ и точномъ исполненіи благочинными и депутатами возлагаемыхъ на нихъ епархіальнымъ начальствомъ порученій. Предложеніе Преосвященнаго Леонтія, данное консисторіи 11-го декабря 1869 года, за № 4039, слѣдующаго содержанія: „неоднократно замѣчено мною, что нѣкоторые благочинные и окружные депутаты, кото-

рымъ, по опредѣленіямъ консисторіи, или по моимъ непосредственно резолюціямъ, поручаются слѣдствія по разнымъ дѣламъ, исполняютъ возложенныя на нихъ порученія несвоевременно, и своею неаккуратностію замедляютъ ходъ дѣлопроизводства въ консисторіи.

Предлагаю консисторіи предписать всемъ благочиннымъ, а чрезъ нихъ депутатамъ, чтобы они исполняли порученія епархіальнаго начальства благовременно, и слѣдственные дѣла представляли въ консисторію не позже мѣсячнаго срока со времени полученія указа. Если же какое либо слѣдственное дѣло не можетъ быть представлено епархіальному начальству въ указанный срокъ, то слѣдователи должны своевременно представить объяснительныя на то причины.“

Въ исполненіе сего предложенія Его Преосвященства, Подольскую духовную консисторію постановлено: къ должному исполненію онаго предписать циркулярно всемъ благочиннымъ и припечатать въ епархіальныхъ ведомостяхъ.

О томъ, чтобы священники не давали новорожденнымъ именъ мало употребляемыхъ. Вслѣдствіе замѣченнаго епархіальнымъ начальствомъ по метрическимъ книгамъ того обстоятельства, что нѣкоторыми священниками родившимся даются имена малоупотребительныя, напримѣръ „Муза, Іа“ и т. п. внушается всемъ священникамъ Подольской епархіи, согласно резолюціи Его Преосвященства, не давать именъ новорожденнымъ малоупотребительныхъ и трудныхъ для произношенія.

Устройство церквей: Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, разрѣшено: отъ 1-го декабря 1869 года пристроить притворъ у главнаго входа при балтской соборной Рождество Богородичной церкви: отъ 7 декабря починить церковь въ с. Одояхъ ямпольскаго уѣзда на счетъ прихожанъ, отъ 7 того же декабря починить церковь въ с. Алексѣевкѣ ольгопольскаго уѣзда тоже на счетъ прихожанъ.

Разрѣшено производить сборъ пожертвованій на устройство церквей: 8 декабря, ушницкаго уѣзда с. Рогозной крестьянину собственнику Петру Зозуляку, въ теченіи одного года, по подольской губерніи; 10 декабря, каменецкаго уѣзда с. Демшина крестьянину собственнику Сѹмеону Иванишину и отставному солдату Карпу Орловскому-тоже на одинъ годъ и на той же мѣстности.

Освященіе церквей. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ разрѣшено: освятить, 8 декабря, перестроенную церковь въ

с. Возновцахъ ямпольскаго уѣзда; тогоже 8 декабря, батскаго уѣзда въ с. Плоской церковь вновь отстроенную.

Утверждены церковно-приходскія попечительства: каменецкаго уѣзда въ с. Лятавъ, 19 ноября; тогоже уѣзда въ м. Лянцкорунь, тогоже 19 ноября; литинскаго уѣзда въ с. Червятинь, 1 декабря; каменецкаго уѣзда въ с. Армянахъ, 3 декабря, винницкаго уѣзда въ предградіи г. Винницы Старыхъ Хуторахъ, 7 декабря; летичевскаго уѣзда въ м. Деражнѣ, 10 декабря; каменецкаго уѣзда въ сс. Чорной, Карачковцахъ Бьлой, Стефановкѣ, Залучѣ и м. Черчь, 10 декабря.

Опредѣленъ въ должность законоучителя каменецъ-подольскаго двухкласснаго училища священникъ Іоанникій Левицкій.

Утверждены въ должности библиотечарей окружныхъ библиотекъ: священникъ могилевскаго уѣзда г. Могилева Облапскій, 22 ноября, въ 1-й благочиннической округѣ и священникъ ольгопольскаго уѣзда м. Загниткова Стефанъ Долинскій, 7 декабря, въ 5-й благочиннической округѣ.

Объявлена благодарность и признательность: 22 ноября прихожанамъ свято-Михайловскаго собора г. Летичева: коллежскому ассесору Іосифу Корженницкому за пожертвованіе имъ 50 руб., на постройку колокольни при соборной церкви, вдовѣ чиновника Пелагін Крижановской за пожертвованіе тоже 50 руб. церковному старостѣ Ивану Богданскому за пожертвованіе 30 руб., и мѣщанамъ за пожертвованіе ими для тойже постройки 40 руб.; 2 декабря, Архипастырское благословеніе и благодарность прихожанамъ с. Алексѣевки ольгопольскаго уѣзда за пожертвованіе ими 750 руб. на починку приходской церкви; 7 декабря, Архипастырское благословеніе крестьянамъ с. Одоп ямпольскаго уѣзда за пожертвованіе ими 65 руб. на починку церкви; 7 декабря, благодарность попечительству и волостному писарю с. Куманова проскуровскаго уѣзда Николаю Шеметинскому; 10 декабря, Архипастырская благодарность за попеченіе о сельской школѣ; помѣщикамъ м. Даражни летичевскаго уѣзда Рациборовскому и Рудницкому, а равно и прихожанамъ; 10 декабря, Епархіальнаго начальства благодарность-первымъ за пожертвованіе лѣснаго матеріала на постройку колокольни, а вторымъ за пожертвованіе 180 руб., на таковую постройку.

Опредѣлены къ должностямъ: 7 декабря въ Бершадскомъ монастырѣ іеродіаконъ Павлипъ назначаемъ тогожъ монастыря, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности за болѣзнію іеромонаха Азаріи; ризничимъ іеродіаконъ Смарагдъ и библиотечаремъ іеродіаконъ Вадимъ.

Опредѣлены въ должности учителей сельскихъ школъ: 19 ноября 1869 года, студентъ подольской духовной семинаріи Григорій Лапинскій въ м. Верховку брацлавскаго уѣзда; 25 ноября окончившій курсъ приворотскаго духовнаго уѣзднаго училища Макарій Марцинковскій въ м. Ладыжинъ гайсинскаго уѣзда, до усмотрѣнія; 25 ноября окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Петръ Гладковскій въ с. Слободо-Ободовку ольгопольскаго уѣзда; 25 ноября окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Григорій Писнячевскій въ с. Бабчинцы Ямпольскаго уѣзда; 1 декабря окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Венедиктъ Нестеровскій, въ с. Бичеву литинскаго уѣзда; 1 декабря окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Николай Багоцкій въ с. Сказинцы проскуровскаго уѣзда; 1 декабря окончившій курсъ подольской духовной семинаріи Аристархъ Сухоставскій въ с. Сосонку винницкаго уѣзда.

Выданы денежныя награды за ревностное и безвозмездное обученіе грамотъ крестьянскихъ мальчиковъ: 24 ноября, дьячку с. Семирички гайсинскаго уѣзда Евгенію Перемеслюку 15 руб. сереб; 27 ноября, балтскаго уѣзда с. Переймы дьячку Василю Рожкову, Пономарю Эразму Бильцкому, с. Сороженки Ивану Кашубскому, с. Борсуковъ дьячку Евгенію Янковскому, с. Евфодіи дьячку Симеону Диконскому, с. Козацкаго дьячку Трешбицкому, с. Плоской дьячку Жуковскому и въ г. Балтъ регенту Завойчинскому и діакону Сорочинскому, каждому по 10 руб. а діакону 15 руб. изъ капитала, ассигнованнаго на пособіе сельскимъ школамъ; 2 декабря дворянкѣ Петровской за усердное обученіе дѣвочекъ въ Руско-Фольварецкой братской школѣ, 13 руб. а также діакону Платовскому и дьячку с. Должка Бахталовскому-первому 10 руб. а послѣднему—8 руб.

Перемѣщенъ 20 октября 1869 года пономарь проскуровскаго уѣзда м: Кузьмина Александръ Тиховскій, тогоже уѣзда въ с. Кумановъ

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты: 17 октября, крестьянинъ проскуровскаго уѣзда с: Гелетинець Михаилъ Кривенко, къ Гелетинецкой церкви.

Награждены похвальными листами за усердную службу: 10 ноября, церковный староста брацлавскаго уѣзда с: Вербки Евфимій За-

болотный; 7 декабря церковный староста брацлавского уезда с: Крищинецъ Димитрій Подоляниця.

Умершіе исключены изъ списковъ: 5 сентября, священникъ летичевского уезда с: Голенищева Александръ Дубицкій; 27 сентября, дьячекъ ольгопольскаго уезда с: Пятковки Меодій Галаневичъ; 9 октября, священникъ каменецкаго уезда с: Лисповецъ Григорій Воляновичъ; 25 октября заштатный священникъ ольгопольскаго уезда с. Терновки Жабокрычской Теодоръ Лыцинскій; 25 октября, просфирня каменецкаго уезда с. Великаго Корабчіева Прина Ковальская; 30 октября священникъ ольгопольскаго уезда с. Песковъ Бершадскихъ Іоаннь Гинькевичъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

О порядкѣ принесенія жалобъ духовенствомъ объ отнятіи церковныхъ земель и о замятнѣ земель невыгодныхъ.

Подольское губернское по обезпеченію православнаго духовенства присутствіе, отношеніемъ отъ 21 мая 1869 г, за № 101, — уведомило консисторію, что вслѣдствіе ходатайства нѣкоторыхъ церковныхъ причтовъ о перемѣнѣ неудобныхъ для пользованія ихъ, возвратѣ отторгнутыхъ и внесеніи въ церковный планъ не значащихся въ ономъ участковъ церковныхъ земель, которыя состояли и нынѣ состоятъ въ дѣйствительномъ пользованіи причтовъ, и по соображеніи съ существующими узаконеніями, оное присутствіе находитъ, что, согласно инструкціи г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 24 января 1867 г, за № 59, разсмотрѣнію его подлежатъ дѣла только по заявленіямъ духовенства о недостающемъ до узаконенной 33-хъ десятинной пропорціи количествѣ земли; что же касается ходатайствъ духовенства о перемѣнѣ чресполосныхъ церковныхъ земель и возвратѣ церковныхъ земель неправильно отъ нихъ отторгнутыхъ, то дѣла по первой категоріи, на основаніи В ы с о ч а й ш е утвержденного, 26 ноября 1862 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта (напечатаннаго въ сборникѣ Правительственныхъ распоряженій за 1862 г, ч. 2-й на стр. 60-64) подлежатъ разбирательству мировыхъ ѣздовъ и губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій; а дѣла по 2-й категоріи, на основаніи 532 ст. т. X ч. 1-й свод. гражд. изд. 1857 г. подлежатъ разбирательству судебныхъ мѣстъ и дѣйствіямъ полиціи, слѣдовательно при такихъ условіяхъ присутствіемъ не можетъ быть сдѣлано никакихъ распоряженій объ удовлетвореніи въ семъ случаѣ ходатайствъ причтовъ. Но такъ какъ духовенство, обращаясь постоянно съ жалобами такого рода

въ присутствіе по дѣламъ духовенства, только усложняетъ дѣло, увеличиваетъ обременительную и ни къ чему неведущую переписку и мѣшаетъ надлежащему и правильному ходу дѣлъ, подлежащихъ его разсмотрѣнію, то для прекращенія на дальнѣйшее время ненадлежащаго принесенія духовенствомъ подобнаго рода жалобъ, присутствіе по дѣламъ духовенства постановило: ходатайства церковныхъ причтовъ о перемѣнѣ земель неудобныхъ и возвратъ отторгнутыхъ оставить безъ послѣдствій, какъ неподлежащія разсмотрѣнію присутствія. Вслѣдствіе чего просить консисторію разъяснить духовенству Подольской епархіи въ какихъ случаяхъ и куда именно ему слѣдуетъ обращаться съ своими жалобами для полученія по онымъ надлежащаго удовлетворенія. При чемъ присовокупило, что вмѣстѣ съ тѣмъ сообщило мировымъ създамъ Подольской губерніи, чтобы они по предварительномъ разсмотрѣніи у себя дѣлъ по заявленіямъ духовенства о перемѣнѣ земель, представляли эти дѣла на дальнѣйшее разсмотрѣніе, согласно указанію, изложенному въ Высочайше утвержденномъ 26 ноября 1862 г. мнѣнію государственнаго совѣта; а равно поручило мировымъ създамъ, чтобы всѣ дѣла о замѣнѣ церковныхъ земель были разсмотрѣны ими вновь и направлены по закону. По сему консисторіею постановлено: о прописанномъ постановленіи Подольскаго губернскаго по дѣламъ духовенства присутствія дать знать духовенству Подольской епархіи къ свѣдѣнію и должному въ потребныхъ случаяхъ руководству.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ПРОГРАММА ЛИТУРГИКИ.

Для V класса Духовныхъ Семинарій.

(3 урока).

Введеніе.

Понятіе о литургиѣ и ея задачѣ.

Отношеніе литургики къ другимъ Богословскимъ наукамъ.

Раздѣленіе литургики на двѣ части: общую и частную.

Источники и вспомогательныя науки для литургики.

Сборники богослужебныхъ чинопослѣдованій Восточной Церкви.

Изъяснители Богослуженія Православной Церкви.

Замѣчательнѣйшіе труды по церковной археологіи и литургиѣ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

ЛИТУРГИКА ОБЩАЯ.

I. ОБЩІЯ ПОНЯТІЯ О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Понятіе о Богослуженіи вообще и о христіанскомъ въ частности.

Отношеніе христіанскаго Богослуженія къ христіанской вѣрѣ.

Раздѣленіе Богослуженія на общественное и частное. Богослуженіе въ Церкви первобытной.

Богослуженіе въ церкви ветхозавѣтной: въ періодъ патриархальный и подзаконный, на сколько оно имѣетъ отношеніе къ Богослуженію христіанскому.

Установленіе новозавѣтнаго Богослуженія Иисусомъ Христомъ и Апостолами: ученіе І. Христа о поклоненіи Отцу духомъ и истиною; употребленіе Ииъ въ молитвъ внѣшнихъ молитвенныхъ знаковъ, заповѣди о молитвъ частной и общественной; учрежденіе таинствъ и христіанскаго священства. Дѣйствія, предшествовавшія установленное І. Христомъ таинство св. Евхаристіи и сопровождавшія слова оное. Составныя части Богослуженія при Апостолахъ: молитва, чтеніе Божія, пѣніе, совершеніе таинствъ и особенно Евхаристіи. Священныя дѣйствія, сопровождавшія Богослуженіе: возложеніе рукъ, коленно-преклоненія, воздѣяніе рукъ, братское цѣлованіе, большое освященіе мѣсть молитвенныхъ собраній.—Мѣсто и время Богослуженія.

Отношеніе христіанскаго Богослуженія къ іудейскому: духовность, дѣйствительное присутствіе Божественной благодати въ таинствахъ, какъ отличительныя черты христіанскаго Богослуженія; преобладаніе внѣшнихъ обрядовъ, прообразовъ, строгое опредѣленіе всѣхъ подробностей Богослуженія—закономъ, какъ отличительныя черты ветхозавѣтнаго Богослуженія.

Значеніе ветхозавѣтныхъ жертвоприношеній: исполненіе всѣхъ ветхозавѣтныхъ прообразовъ въ Иисусъ Христъ. Огньна Моисеева обрядоваго закона Апостольскимъ Соборомъ. Богослужебныя формы, перешедшія изъ ветхозавѣтной въ новозавѣтную Церковь.

Историческія свѣдѣнія о христіанскомъ Богослуженіи послѣ Апостоловъ до Константина Великаго изъ писаній св. Отцовъ и Учителей Церкви: св. Климента Римскаго, св. Игнатія Богоносца, Діонисія Аренагита, Іустина мученика, св. Иринея, Климента Александрійскаго, Тертуліана, Оригена, Кипріяна, постановленій Апостольскихъ, мученическихъ актовъ;—и изъ сочиненій языческихъ писателей: Плинія, Лукіана и Цельса. Выводы изъ сихъ свѣдѣній касательно христіанскаго общественаго и частнаго Богослуженія этого времени. Развитіе внѣшней стороны христіанскаго Богослуженія со времени Константина Великаго до седьмаго Вселенскаго Собора (сооруженіе великольныхъ

христіанскихъ храмовъ, умноженіе церковныхъ обрядовъ и праздниковъ). Заботливость пастырей церкви этого времени о сохраненіи порядка, состава и духа дошедшихъ до нихъ отъ прежняго времени церковныхъ службъ.

Цѣль Православнаго общественнаго Богослуженія: 1) выраженіе религиозной жизни Церкви: благоговѣйныхъ чувствъ къ Богу, сознанія нашей грѣховности и нужды въ благодатной помощи, взаимной любви между вѣрующими, религиознаго сознанія, живущаго въ Церкви и ея членахъ; проявленіе существа религіи въ священныхъ дѣйствіяхъ; 2) возбужденіе, воспитаніе и возвышеніе въ членахъ Церкви чувствъ вѣры, надежды, любви; преподаваніе духовной радости и утѣшенія; поддержаніе взаимной любви въ христіанскомъ обществѣ и сознанія общаго братства во Христвъ; выраженіе и поддержаніе нашего общенія съ Церковію невидимою; 3) приведеніе вѣрующихъ въ единеніе съ Богомъ и преподаніе имъ Божественной благодати.

Внѣшняя сторона православнаго Богослуженія: слово, священныя дѣйствія и символы.

Отношеніе ихъ къ христіанскому Богослуженію.

Необходимость обрядовъ и символовъ въ христіанскомъ Богослуженіи.

II. СОСТАВНЫЯ ЧАСТИ ХРИСТІАНСКАГО БОГОСЛУЖЕНІЯ.

1) *Таинства*. Число и значеніе ихъ въ христіанскомъ Богослуженіи.

2) *Молитвы*. Различныя виды церковныхъ молитвъ. Общеупотребительныя начальныя молитвы. Эктеіи: великая, малая, сугубая и просительная. Молитвы заключительныя.

3) *Св. пѣнопѣнія*. Употребленіе св. пѣнопѣній при Богослуженіи. Древность ихъ. Различіе христіанскихъ пѣнопѣній по ихъ происхожденію. Наименованія церковныхъ пѣсней. Образъ пѣнія въ древней церкви. Происхожденіе искусственнаго пѣнія. Введеніе въ Восточныхъ церквахъ со времени Іоанна Дамаскина пѣнія на восемь гласовъ. О церковномъ пѣніи въ Россіи и употреблявшихся и употребляющихся въ ней напѣвахъ.

4) *Чтеніе свящ. писанія*. Древность и цѣль чтенія св. Писанія при Богослуженіи. Книги, употребляющіяся для чтенія при Богослуженіи. Порядокъ въ распредѣленіи чтеній изъ книгъ свящ. Писанія; древность его. Обряды при чтеніи св. Писанія.

5) *Поученія*. Цѣль поученій и отношеніе ихъ къ Богослуженію Лица, имѣвшія право и обязанность проповѣдничества въ древней церкви. Предметъ проповѣдей. Мѣсто и время сказыванія поученій въ церкви. Положеніе проповѣдающихъ и слушающихъ церковныя поученія.

III. РАЗЛИЧНЫЯ СИМВОЛИЧЕСКІЯ ДѢЙСТВІЯ, УПОТРЕБЛЯЮЩІЯСЯ ПРИ БОГОСЛУЖЕНІИ.

Положеніе вѣрующихъ при Богослуженіи: Стояніе. Обращеніе въ молитвѣ къ востоку. Наклоненіе главъ. Поклоны и коленнопреклоненія. Благословеніе священно-дѣйствующаго. Крестное знаменіе. Кажденіе. Возженіе свѣтильниковъ,

IV. ЛИЦА, СОВЕРШАЮЩІЯ БОГОСЛУЖЕНІЕ.

Священнослужители: епископъ, священникъ и діаконъ: кругъ Богослужбныхъ дѣйствій, совершаемыхъ ими.

Церковнослужители: иподіаконъ, чтець и парамонарь; обязанности ихъ по церковной службѣ.

V. О ПРИНАДЛЕЖНОСТЯХЪ БОГОСЛУЖЕНІЯ.

Священныя мѣста, или мѣста Богослуженія Православной Церкви.

Понятіе о храмѣ. Различныя наименованія храмовъ. Происхожденіе христіанскихъ храмовъ. Мѣста Богослуженія христіанъ въ первые три вѣка.

Наружный видъ храмовъ въ древности и въ настоящее время.

Число составныхъ частей храма: 1) притворъ; назначеніе его въ древности и въ настоящее время; 2) средняя часть храма, ея назначеніе и принадлежности; амвонъ, его назначеніе и знаменованіе; архіерейской амвонъ; солея и клиросы, ихъ назначеніе; иконостась, понятіе о немъ, размѣщеніе дверей и иконъ въ иконостась. 3) Алтарь и его принадлежности: а) св. престоль понятіе о немъ, облаченіе и принадлежности, илиторъ, антимиць, дарохранительница, крестъ и евангеліе, съ указаніемъ ихъ назначенія и знаменованія. Понятіе о киворіи. б) Горнее мѣсто, свѣщ. сопредстоліе, понятіе и знаменованіе ихъ. в) Жертвенникъ, понятіе о немъ, назначеніе и духовное знаменованіе его, и вещи, на немъ хранящіяся.

Употребленіе колоколовъ при храмахъ; ихъ происхожденіе.

Понятіе о кладбищахъ и часовняхъ; ихъ назначеніе.

О церковной архитектурѣ. Стилъ древній греческій. Стилъ византійскій и его отличительныя черты. Стилъ романо-византійскій; стилъ готическій на западѣ и стилъ возрожденія. Русское церковное зодчество.

Св. Крестъ и св. Иконы. Цѣль употребленія ихъ въ церкви. Древность употребленія креста и формы креста. Происхожденіе св. иконъ.

Важнѣйшіе изъ изображеній и символовъ, встречаемые преимущественно въ катакомбахъ: символы, заимствованные изъ Ветхаго Завета, изъ повседневной жизни; символическія животныя; атрибуты, даваемые христіанскимъ искусствомъ ангеламъ; символическія изображенія при евангелистахъ.

Краткія свѣдѣнія о христіанской иконографіи.

Св. одежды. Происхожденія св. одеждъ. Древность употребленія священнодѣйствующими при Богослуженіи особливыхъ одеждъ. О св. одеждахъ, употребляющихся въ нашей Православной Церкви въ настоящее время; древность и значеніе ихъ.

Св. сосуды. Понятіе о нихъ.

Вещество св. сосудовъ. Св. сосуды, употребляющіеся при совершеніи таинства св. Евхаристіи. Понятіе о нихъ, древность и духовное знаменованіе ихъ. Сосуды и предметы, употребляющіеся при другихъ таинствахъ и обрядахъ церковныхъ: кунель, сосудъ для св. мұра, вѣнцы, хоругви, свѣтильники, кадилаицы.

Богослужебныя книги. Раздѣленіе ихъ.

а) **Священныя Богослужебныя книги:** *Евангеліе и Апостолъ*, употребленіе ихъ въ церкви и давность сего употребленія; время раздѣленія ихъ на зачала; *Псалтирь*: давность употребленія ея при Богослуженіи; время и цѣль раздѣленія Псалтири на каѳизмы и славы; *Слѣдованная Псалтирь*, понятіе о ней и исторія состава ея.

б) **Церковныя Богослужебныя книги:** *Уставъ*: понятіе о немъ, содержаніе, древность его и исторія его составленія. *Служебникъ*: понятіе о немъ, содержаніе и древность служебника архіерейскаго. *Часословъ*: понятіе о немъ, содержаніе его и древность его состава, *Октоихъ*: понятіе о немъ, содержаніе его; писатели Октоиха и время собранія ихъ твореній въ одну книгу. *Минея мѣсячная*: понятіе о ней и исторія ея состава. *Минея общая*: понятіе о ней, назначеніе и время происхожденія ея. *Минея праздничная*: понятіе о ней, составъ и назначеніе ея. *Трїодъ постная и трїодъ цвѣтная*: понятіе о нихъ и исторія состава ихъ. *Ирмологій*: древность и побужденіе къ составленію его.

в) **Богослужебныя книги, употребляемыя въ частныхъ или особенныхъ случаяхъ.**

Требникъ: понятіе о немъ, содержаніе и древность послѣдованій, входящихъ въ составъ Требника; замѣчанія о Требникѣ Петра Могилы.

Понятіе о прочихъ Богослужебныхъ книгахъ, употребляющихся въ частныхъ случаяхъ и о книгахъ потныхъ.

(Продолженіе будетъ)

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Января № 1. 1870 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

СЛОВО

НА НОВЫЙ ГОДЪ.

*Твой есть день, и Твоя есть
ночь: Ты совершилъ еси зарю и
солнце: жатву и весну: Ты
создалъ еси я (Псал. 73)
16 и 17).*

Не шаткій случай и слепая судьба вращаетъ колесомъ времени, но Отецъ Небесный положилъ въ своей власти времена и лѣта, (1) и Самъ измѣняетъ ихъ (2) Ему принадлежитъ день и ему принадлежитъ ночь; Его повелѣніемъ восходитъ и заходитъ солнце, растетъ и умаляется луна; Его маніе одинъ и тотъ же воздухъ наполняетъ стужей зимы и зноемъ лѣта. Вотъ и еще разъ Его міродержавный перстъ обвелъ землю вокругъ солнца и ввелъ насъ въ врата новаго года. О чемъ же долженъ быть теперь первый нашъ помыслъ, какъ не о тѣхъ путяхъ Божіихъ въ теченіи времени, о неумаляющемся величій которыхъ „день дню переливается слово, и ночь ночи открываетъ познаніе“—(3)? На чемъ успокоится грустная, но неутра-

(1) Дян. 1, 7.

(2) Дан. 2, 21.

(3) Пс. 18, 3.

зима для насъ въ настоящія минуты, дума о скоротечности жизни, какъ не на томъ отрадномъ убѣжденіи, что хотя *дніе наши яко снь на земли* (1); но они идутъ *подъ крѣпостію мышцей вѣчныхъ* (2)? Такъ время есть твореніе и орудіе Вѣчаго, а потому оно и представляетъ въ себѣ отраженіе вѣчности. Остановимся на этой свѣтлой чертѣ времени, которая такъ близка къ нашему вниманію при срътеніи новаго лѣта Господня.

Вѣчность неизмѣнна, а время не престаётъ и само измѣняется и измѣнять все, что существуетъ подъ его преемствомъ; но во всѣхъ этихъ измѣненіяхъ дѣйствуютъ неизмѣнные законы и силы природы, которыхъ могущество, будучи тверже самой желѣзной руки времени, олицетворяетъ се обою содержащую міръ *присносущную силу* (3) Вышняго. Чѣмъ величественнѣе самыя произведенія природы, тѣмъ яснѣе на нихъ печать происхожденія вселенной отъ вѣчной десницы. Много поколѣній всѣхъ видовъ привременной жизни прошло по лицу земли, но *родъ переходитъ и родъ приходитъ; а земля во вѣки стоитъ* (4). Стоять непоникшими подъ бременемъ лѣтъ высоты земли, и убѣленные вершины горъ, будго положенною на нихъ, при самомъ сотвореніи, сѣдиной долговѣчности, не вѣщаютъ ли намъ о *Вѣхѣмъ дѣмми* (5), который былъ, „когда еще не родились горы“ (6), и это безлѣтное сіяніе своего домірнаго бытія отъ свѣчиваетъ дивно *отъ горъ вѣчныхъ* (7)? Стоять неуравненными и глубины земли; *все потоцы идутъ въ море, а море нѣсть насыщаемо* (8): не живое ли это зеркало безбрежнаго и бездоннаго океана жизни Божіей? Необъятна твердь небесная съ безчисленнымъ множествомъ звѣздъ, изъ которыхъ и ближайшія къ намъ имѣютъ годы, продолжительнѣе цѣлыхъ нашихъ десятилѣтій, а отъ отдаленнѣйшихъ, при всей быстротѣ свѣта, лучъ еще не достигъ земли въ цѣлыя семь тысячъ триста семьдесятъ семь лѣтъ, пережитыхъ міромъ по нашему лѣтосчисленію. Какъ громко эти великіе *дніе неба* (9) повѣдаютъ о славу Того, предъ Кѣмъ

(1) 1 Пар. 29, 15.

(2) Втор. 33, 27.

(3) Рим. 1, 20.

(4) Еккл. 1, 4.

(5) Дан. 7, 9.

(6) Пс. 89, 3.

(7) Пс. 75, 5.

(8) Еккл. 1, 7.

(9) Пс. 88, 30.

единъ день яко тысяща лѣтъ, и тысяща лѣтъ яко день единъ (1)? Приходитъ ли мысль о последнемъ общемъ часѣ неба и земли, и она приводитъ къ новому высокому представленію невечерняго дня царствія Божія. „Въ началѣ Ты, Господи, основалъ землю,“ взываетъ псалмопѣвецъ, „и небеса суть дѣло рукъ Твоихъ: они погибнуть, а Ты пребываешь: и всѣ они обветшаютъ, какъ риза, и какъ одежду Ты свернешь ихъ и измѣнятся, но Ты Тотъ же и лѣта Твои не кончатся. (2)

Вѣчность безначальна и безконечна; но въ ней же начало и конецъ самаго времени. Еще *прежде денницы* (3) въ предвѣчномъ планѣ мірозданія опредѣлены не только путь теченія одного за другимъ свѣтилъ небесныхъ, не только складъ всѣхъ преемствъ въ измѣненіи природы земной, но и череда жизни каждаго изъ насъ въ непреложныхъ границахъ и условіяхъ времени. Близнецы Ревекки еще не только не сдѣлали ничего добраго и злаго, но даже не произошли на свѣтъ, — и Господь, *нарицаѣя несущая яко сушая* (4), уже произноситъ надъ ними приговоръ вѣчной правды своей: *Иакова возлюбихъ, Исава же возненавидѣхъ* (5). Черезъ Пророка Исаію Іегова называетъ Кира своимъ помазанникомъ и представляетъ его точнымъ исполнителемъ своихъ судебъ цѣлымъ вѣкомъ раньше его рожденія (6), а пророку Іереміи самому говорить Богъ: *прежде неже создати Ми тя во чревь, познахъ тя, и прежде неже извести тебе изъ ложесна, освятихъ тя* (7). Проникнутый живымъ сознаніемъ, что Господь предусматриваетъ издали всѣ наши не только дѣла, но и мысли, что Онъ наложилъ свою длань на всѣ входы и исходы жизни человѣческой, св. Давидъ восклицаетъ: „Зародышъ мой видѣли очи Твои, въ Твоей книгѣ все то написано, и дни начертаны, когда еще ни одного изъ нихъ не было“ (8). Распространяя эту мысль на всю нить поколѣній, въ которыхъ суждено преемственно смѣняться роду человѣческому, ап. Павелъ говоритъ, что Господь, произведши отъ одной крови всѣхъ челоуѣковъ, расселилъ народы по всему ли-

(1) Пс. 89, 5. 2 Петр. 3, 8.

(2) Пс. 101, 26-28. Евр. 1, 10-12.

(3) Пс. 109, 3.

(4) Рим. 4, 17.

(5) Рим. 9, 11-13.

(6) Исаіи 45, 1-4.

(7) Іер. 1, 5.

(8) Пс. 138, 1-16.

цу земли, опредѣливъ жителству каждаго изъ нихъ предназначенныя времена и предѣлы“ (1). Тотъ же учитель языковъ свидѣтельствуетъ предъ вѣрующими, что Отецъ Небесный во Христвъ избралъ и возсоздалъ насъ *прежде сложенія, міра, (2) прежде лѣтъ вѣчныхъ* (3). И не для временной цѣли Господь отъ вѣка опредѣлилъ призвать насъ къ бытію: время Онъ даетъ намъ для того, дабы мы пріобрѣли имъ цѣлую вѣчность: *и сіе есть обѣтованіе, еже Самъ обѣща намъ, животъ вѣчный* (4). Вмѣстѣ съ сынами человеческими и сама тварь часть избавленія *отъ работы истлѣнія въ свободу славы чадъ Божіихъ* (5). Такъ широко безпредѣльная вѣчность отражается во времени, слагающемся изъ мгновеній, подобно тому, какъ солнце рисуется въ малыхъ капляхъ водъ!

Конечно, и подъ этимъ свѣтлымъ ликомъ вѣчности, потокъ времени несется такъ быстро, что, по выраженію одного древняго, даже не озареннаго свѣтомъ откровенія, мудреца, „невозможно и въ одну и ту же рѣку войти дважды, потому что въ другой разъ будетъ течь уже другая вода.“ Такъ, и по ученію Слова Божія, безостановочно и неудержимо преходитъ міръ, преходитъ образъ міра, преходитъ и похоть міра, блѣднѣютъ и увядаютъ вся красная міра (6). Но откуда въ насъ незаглушаемая жажда постоянства среди бесмѣннаго круговорота измѣненій, неутолимая жажда жизни при сокращеніи ея каждымъ мгновѣніемъ? Прошедшее уже миновало, будущее еще не наступило, настоящее улетаетъ прежде, чѣмъ мы успѣемъ назвать его, такъ что буквально жизнь течетъ *скорѣе бесѣды* (7), ускользя отъ насъ, какъ звукъ (8), замирающій въ пространствѣ. Отъ чего же у насъ столь сильная любовь къ этому неуловимому настоящему? Отъ того именно, что мы не только сыны времени, но и чада вѣчности, въ которой нѣтъ прошедшаго и будущаго, а есть только одно неизмѣнное настоящее. Для того Господь и судилъ намъ видѣть надъ собою отблескъ вѣчности, а между тѣмъ испытывать въ себѣ и вокругъ себя дѣйствіе времени, дабы

(1) Дѣян. 17, 26.

(2) Ефес. 1, 4.

(3) Тит. 1, 3.

(4) 1 Іоан. 2, 25.

(5) Рим. 8, 21.

(6) 1 Іоан. 2, 17. 1 Кор. 7, 31.

(7) Іов. 7, 6.

(8) Пс. 89. 9. съ подлпп.

тяжелымъ ощущеніемъ непрерывнаго теченія настоящей жизни пробудить и поддержать въ насъ стремленіе къ жизни грядущаго вѣка, гдѣ полное блаженство будетъ возвышаться увѣренностію, что оно никогда не изсякнетъ въ своемъ пріисотекущемъ источникѣ. Къ этому-то источнику блаженнаго безсмертія, къ *Богу крѣпкому живому* жаждетъ душа (1) наша, и вотъ почему она не удовлетворяется ничьимъ переходящимъ, хотя бы оно текло златой струей, а напротивъ *на всякъ день, дондеже, днесь, нарицается* (2), она хотѣла бы удержать это *днесь*, дабы въ немъ жить непрестанно. Такъ ярко вѣчность сіяетъ въ самой глубинѣ души нашей!

Братія-христіане! *Вчераши есмь* на земли (3), но въ очахъ Божіихъ *изочтены мѣсяцы* (4) и дни нашей жизни еще до начала времени. Мы не знаемъ, что родитъ завтрашній день (5); но то знаемъ, что самая смерть отверзаетъ предъ нами дверь безсмертія. Да не смущаетъ же насъ скоротечность времени, какъ не смущаетъ полетъ ускоренныхъ путей сообщенія свыкшагося съ ними странника? Чѣмъ быстрее проходитъ жизнь, тѣмъ бережливѣе мы должны пользоваться всеми, ея мгновеніями для выполненія своего назначенія, *искупующе время* (5), дорожа имъ, какъ безцѣннымъ даромъ Божіимъ, который ниспосылается намъ съ вѣсовъ вѣчныхъ судебъ и подъ расчетъ вѣчную участію. Отраженіе вѣчности во времени да проносится чаще предъ очами нашими чрезъ все измѣненія времени, служа для насъ путеводной звездой на неуклонной стезѣ отъ сей страны пришельствія къ горнему отечеству, гдѣ уже не будетъ годовъ, снѣгающихъ другъ друга, но время возвратится въ вѣчность подъ незаходимый свѣтъ лица Божія! Аминь.

Протоіерей Василій Княжинскій.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНІЕ

О ЖИЗНИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДОБНАГО ФЕОДОРА, КНЯЗЯ ОСТРОЖСКАГО (ВЪ МОНАШЕСТВѢ ФЕОДОСІЯ).

1. Происхожденіе и родъ преподобнаго Феодора.

У старинныхъ польскихъ писателей издавна существуетъ мнѣніе, будто князья Острожскіе, а съ тѣмъ вмѣстѣ и пр. Феодоръ, были по-

(1) Пс. 41, 3.

(2) Евр. 3, 13.

(3) Іов. 8, 9.

(4) Іов. 14, 5.

(5) Прит. 27, 1.

(6) Ефес. 5, 16. Колос. 4, 5.

томками Романа (Мстиславича) Галицкаго, чрезъ Василя правнука его, князя на Острогъ „Острожскаго“. (1) Отъ того-то, между прочимъ, и въ старинномъ „Лѣтописцѣ южнорусскомъ“, составленномъ въ XVII в., Галицкій князь Даниль Романовичъ положительно называется представителемъ рода князей Острожскихъ и соответственно тому излагается слѣдующее родословіе ихъ княжескаго Острожскаго дома: „Романъ (11-й) Даниловичъ, родной братъ князя Льва, (старшаго сына Данила Романовича), оставилъ сына Василя, князя Острожскаго; тотъ Василій оставилъ по себѣ сына Данила, князя на Острогъ; отъ Данила остался сынъ Теодоръ и т. д. (2)

Но это мнѣніе точно также не имѣетъ основанія, какъ и другое старопольское сказаніе о происхожденіи самаго Романа Галицкаго, будто бы отъ Давида Игоревича, не смотря на то, что у того же стариннаго летописца южнорусскаго этотъ послѣдній прямо даже именуется „продкомъ князатъ Острожскихъ“ (3), потому что по прямому сказанію нашей отечественной исторіи Даниль вовсе не былъ потомкомъ Ярослава Святополковича, а происходилъ по прямой линіи отъ Владиміра Мономаха, чрезъ сына его Мстислава 1-го и правнука Мстислава Изяславича 11-го, отца Романа Галицкаго. (4)

Настоящее несомнѣнно-историческое свидѣтельство о происхожденіи пр. Теодора, равно какъ и всего Острожскаго княжескаго рода, представляютъ старинные помянники кievскихъ церквей, гдѣ записанъ „родъ князя Константина Ивановича Острожскаго“, вскорѣ послѣ по-

(1). Стебельскаго *Przydatek do Chronologii t. III. w Wilnie 1783 г. Genealogia XX Ostrogskich*, стр. 17, 67.

(2) Максимовича: „Письма о князьяхъ Острожскихъ къ графинѣ Блудовой. Кіевъ. 1866 г. стр. 3. Сравни. Кромера, т. IX, стр. 239, Крушинскаго Историческій очеркъ Волини. Житомиръ. 1867 г. стр. 61. Крашевскаго *Wspomnienia Wołynia, Poliesia y Litwy*, т. II. стр. 149,

(3). Максимов. о князьяхъ Острожек. стр. 4. По понятіямъ польскихъ писателей родословіе князей Острожскихъ начинается съ Ярослава Святополковича (внука св. Владиміра), князя Владимірскаго на Волини, убитаго въ 1113 г. подъ Кіевомъ, во время войны съ Владиміромъ Мономахомъ. Онъ былъ дѣдъ Давида Игоревича, и, какъ говорятъ, родоначальникъ князей Острожскихъ Папроцк. *Herbu*, 1099. Сравни. также Стебельскаго, *Przydatek do Chronolog. t. III. стр. 4. 9.*

(4). Сравни родословную таблицу временъ удѣльной системы, Иловайскаго, краткіе очерки русской Исторіи. отд. 11 стр 25, также Максимовича о князьяхъ Острожскихъ, стр. 4.

гребенія его въ Кіево-Печерской лаврѣ, следовательно въ тридцатыхъ годахъ XVI вѣка. Тамъ имена предковъ князя Константина представляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

„Князя Георгія,

„князя Димитрія,

„князя Даніила,

„князя Θεодора во иноцѣхъ Θεодосія и т. д.

Соотвѣтственно этому рядъ княгини представляетъ слѣдующія имена:

„княгини Варвары,

„княгини, инокини Елисаветы,

„княгини Василиссы,

„княгини Агаѳеи, во инокиняхъ Агриппины,

и пр. Такимъ образомъ мы получаемъ родоначальниковъ пр. Θεодора въ лицѣ прадеда его „князя Георгія“ и его „княгини Варвары и дѣда его“ Димитрія“ и княгини его „Елисаветы“. (1)

Кто же, спрашивается, были эти родоначальники? На этотъ вопросъ мы имѣемъ положительный и самый ясный отвѣтъ въ старинномъ памятникѣ Дубенской церкви, который составленъ, какъ въ немъ самомъ говорится, по старѣйшимъ „поминаніямъ“ тойже церкви, и въ которомъ князь Георгій и его княгиня Варвара прямо именуется „благочестивыми князьями Туровскими“ (2). Эта небольшая замѣтка явнѣе всѣхъ генеалогическихъ изслѣдованій указываетъ намъ на князей Острожскихъ, какъ на отрасль древнерусскихъ князей Туровскихъ и Пинскихъ, которые въ свою очередь тоже происходили отъ св. равноапостольнаго Владиміра, но уже не чрезъ внука его Игоря Ярославича, отца Давида, какъ того желаютъ польскіе писатели, а чрезъ правнука Владимірова-Святополка 11-го Изяславича. Родной внукъ этого Святополка Юрій Ярославичъ имѣлъ внука Владиміра князя Пинскаго; а отъ сего то послѣдняго и родился Юрій или Георгій Туровскій и Пинскій, прадедъ пр. Θεодора. (3).

(1). Максимовича о князьяхъ Острожскихъ, стр. 4-5. „Несомнѣнно, „говоритъ почтен. авторъ“, что эти имена были написаны для церковнаго поминовенія еще самымъ княземъ Константиномъ, правнукомъ пр. Θεодора; и потому это родоначаліе князей Острожскихъ должно признать за достовѣрное и нерушимое..“

(2). Памятник. К. К. т. IV, 1, стр. III. Максимов. о князьяхъ Остр. стр. 5.

(3). Въ концѣ Волынской лѣтописи между прочимъ читаемъ слѣду-

2. Родители Преподобнаго Θεодора.

Отец блаженнаго Θεодора князь Даниль „на Острогъ“ Васильевичъ Острожскій (1) является въ исторіи въ первой половинѣ XIV вѣка въ борьбѣ съ Казимиромъ III, королемъ Польскимъ, за самостоятельность западнорусскихъ областей, которыя Казимиръ хотѣлъ подчинить силою оружія своему владычеству. „Было то“, какъ говоритъ Стебельскій, въ 1343 году въ особенности подъ Сандомиромъ, у рѣки Вислы, гдѣ „помянутый князь Даниль, имѣя при себѣ Дашка, старосту Перемышльскаго, и значительныя орды Татаръ, собранныхъ для своей помощи, такую быструю устроилъ битву съ указаннымъ королемъ Казимиромъ и его войскомъ, собраннымъ съ цѣлаго государства (Польскаго), что „положилъ трупомъ самаго даже (Королевскаго) Гетмана Войцѣха Цѣля, „воеводу Сандомирскаго изъ дому Габданкъ, вмѣстѣ съ огромнымъ множествомъ другихъ убитыхъ воиновъ (2).

„Юще: „Въ лѣто 6800 (1292 г.) преставися Пинскій князь Юрьи, сынъ „Володиміровъ, кроткій, смиренный и т. д. И плакася по немъ княгиня его, и сынове его, и вси людіе плакахуся по немъ плачемъ великимъ,, „Изъ его сыновей, говоритъ Максимовичъ, съ князя Димитрія начинаются князья Острожскіе,,. (П. о князьяхъ Остр. стр. 6.)

(1.) То, что нѣкоторые и даже самъ Преосвящ. Филаретъ Черниговскій (Русск. Свят. м. Августъ, 23 д.) называютъ пр. Θεодора не Даниловичемъ, а Васильевичемъ, есть не болѣе, какъ догадка Нѣсецкаго, который въ своемъ гербаріи (т. III) помѣщаетъ между Θεодоромъ и Даниломъ еще нѣкого неизвѣстнаго Василія на томъ, какъ изъясняетъ Стебельскій, основаніи, „что 1., помянутый Даниль „жилъ (говоритъ онъ) 1349 г., а Θεодоръ процвѣталъ даже до 1432 г., для каковаго продолженія времени ему оказалось недостаточнымъ, чтобы Θεодоръ былъ сыномъ Даниля; 2. Онъ (Нѣсецкій), какъ самъ говоритъ, читалъ въ правовыхъ монументахъ Острожскаго Коллегіума будго Федоръ т. е. Θεодоръ „Васильевичъ Острожскій подарилъ въ Монастырь законникамъ Св. Доминика Церковь Божіей Матери „(какъ догадывается Стебельскій въ „Заславѣ на Волини); отсюда, заключаетъ Нѣсецкій, видно само собою, „что помянутый выше Даниль имѣлъ сына Василія, а тотъ Θεодора, „князя Острожскаго,,. Но по сознанію самыхъ же польскихъ писателей „эти доводы Нѣсецкаго вовсе не заслуживаютъ такой важности, чтобы ради ихъ уступать древнѣйшимъ и ближайшимъ къ разсматриваемому времени писателямъ, которые положительно именуютъ пр. Θεодора Даниловичемъ, а не Васильевичемъ. Стебельскій *Przydat. do Chronologii* стр. 69-70, въ примѣч Сравни. также Гвагнина: *w opisaniu Xiążąt Ostrogskich*, кн. III, часть 1., стр. 317. Крашевскаго *Wspomnienia Wołyńia, Poliesia y Litwy* т. II. *Ostrog*. стр. 149 и др.

(2.) Стебельскаго *Przydat do Chronolog.* т. III. стр. 67 Сравни. также Бьльскаго кн. III. стр. 192., Кромера кн. IX. стр. 1071, хотя послѣдній для этого событія назначаетъ не 1343 а 1344 годъ. (3)

Затѣмъ въ другой разъ мы видимъ Данила въ новой борьбѣ съ Казимиромъ 1349 года, когда, по словамъ Стебельскаго, " тотъ же Казимиръ, собравши значительное войско для покоренія остальной части земель русскихъ въ особенности Волыцкой, Хелмской Бельзской и Брестской, такъ притиснулъ оныя, что уstraшенные его мужествомъ князья ихъ, поневоле должны были покориться ему; въ это время по словамъ тогоже автора, — Данилъ, идя по слѣдамъ другихъ, долженъ былъ сдѣлать тоже самое (1).

Но особенно родители пр. Феодора отличались примѣрнымъ благочестиемъ и христіанскою любовью къ храмамъ Божиимъ. Въ то время въ Острогъ была церковь святителя Николая, въ которую благочестивый князь Данило съ княгинею своею Василисою и съ дѣтьми своими записалъ „землю на имя Чепель уездомъ и въ обрубѣ, въ паркашѣ жъ (оградѣ) якъ таа земля въ соби маеть вѣчно и ненарушимо. — Мають же тую землю, — какъ писали они въ своей вкладной записи, сохранившейся до XVII вѣка въ нагрестольномъ евангеліи тойже церкви, — той церкви попы держати и мають соби всякій пожитокъ имати, а за насъ Бога милостиваго просити, и роды наши поминати. А если бы кто мѣлъ той земли кривду чинити, маемъ мы и потомки наши боронити; а еслибы мѣлъ тежъ кто тую землю отъ Божія Церкви отимати, тотъ маеть предъ милостивымъ Богомъ на страшномъ суду съ нами ся рузсудити“ (2).

Есть также извѣстіе, что князю Данилу принадлежитъ построеніе каменныхъ укрѣпленій Острожскаго замка, развалины коего существуютъ и по настоящее время (3). Но когда именно онъ скончался равно какъ и жена его, объ этомъ сами даже польскіе писатели, такъ падкіе на разныя догадки, умалчиваютъ совершенно. Длугошъ говоритъ только, что еще въ 1410 г. Острожскій князь Данилъ участвовалъ въ битвѣ Ягелла съ крестоносцами подъ Груввальдомъ, когда Данилу (вмѣстѣ

(1). Стебельскій Przyd. do Chronolog. t. III, стр. 68-69. Крушинскаго Историч. очеркъ Волыни. стр. 65-66.

(2). Изъ выписи 1634 г. помѣщенной въ „краткомъ описаніи города Острога,“ составленномъ Шерлштейномъ, въ дополненіе къ Острожской старинѣ Домбровскаго. Кіевлянинъ 1840 г. Читай также у г. Максимовича, письма о князьяхъ Острожскихъ, стр. 9.

(3). Историческій очеркъ Волыни Крушинскаго, стр. 81.

съ другими поручено было охраненіе королевской особы (1). За тѣмъ всѣ свѣденія с его личности умолкаютъ и на мѣсто Данила является припомянутый сынъ его, бл. Феодоръ.

3. *Первоначальныя дѣйствія пр. Феодора до вступленія его въ союзъ съ Свидригайломъ для борьбы съ Поляками, (1386—1430).*

Когда родился пр. Феодоръ, объ этомъ также нѣтъ свѣдѣній, какъ и о времени кончины отца его. Знаемъ только, что онъ былъ старшій изъ трехъ сыновей Данила, и во св. крещеніи былъ названъ Феодоромъ (2).

Въ исторіи его имя въ первый разъ встрѣчается въ 1386 году, можетъ быть, вскорѣ послѣ кончины отца его, когда король польскій Ягелло и великій князь литовскій Витовтъ подтвердили за нимъ его Острожское владѣніе и увеличили его удѣль округами Заславскимъ и Корецкимъ (3). Въ 1390 г. Ягелло снова подтвердилъ за нимъ княжества Острожское и Заславское. Въ томъ же году великій князь Витовтъ особою грамотою утвердилъ Феодора въ его имѣніяхъ Бродовъ, Радосіолкахъ, Радогощъ, Межиричахъ, Дяковъ, Свищевъ и др. (4).

Послѣ этого исторія молчитъ о пр. Феодорѣ до 1408 г. Около этого времени (1399 г.) литовскій князь Свидригайло, нелюбимый Ягелломъ и Витовтомъ за его преданность къ православію и русскій народности, былъ схваченъ польскимъ войскомъ, состоящимъ на Волыни, подъ начальствомъ Петра Шафранца Медусскаго и, по повелѣнію Витовта, посаженъ въ кременецкомъ замкѣ въ цѣпяхъ, подъ присмотромъ

(1). Длугошъ, księga XI, ст. 251.

(2). Второй сынъ Данила назывался Алексѣемъ, а третій Андреемъ Максимов. П. о князьяхъ Острож. стр. 9.

(3) Тамъ же. Сравни также грамоты в. князей Литовскихъ съ 1390 по 1569 г., собранныя и изданныя подъ редакціею В. Антоновича и К. Козловскаго. Кіевъ. 1868 г. грамота 1 стр: 2, въ примѣчаніи.

(4). „Мы великій князь Витовтъ,“ писалъ онъ въ этой грамотѣ, „даемъ знать вамъ, кто увидитъ эту грамоту, или услышитъ и будетъ читать ее, что мы записываемъ и записали князю Феодору Даниловичу „Острогъ, какъ и отецъ его держалъ и съ селами и со всѣмъ, что принадлежитъ къ нему, какъ и при отцѣ его было, также и то, что мы придали князю Феодору: село Бродовъ, также и Радосіолки, Радогоще, Межириче, Дяковъ, также Свищевъ и съ приселками, озерами, „Городничъ, два-ставка, а то всевышеописанное держать князю Феодору вѣчно, женъ и дѣтямъ его на вѣки; и на все это даемъ князю Фе-

кременецкаго тогдашняго старосты Коврада Франкельберга (поляка) (1). Это обстоятельство чрезвычайно спечалило православныхъ обитателей Литвы и Волыни, для которыхъ Свидригайло былъ единственною надеждою противъ латино-польскихъ затѣй Ягелла и Витовта. Но особенно ближайшее участіе принялъ въ судьбѣ Свидригайла бл. Феодоръ, князь Острожскій (2). Съ этою цѣлю онъ подослалъ въ Кременецъ двухъ испытанныхъ челоуѣкъ рыцарскаго званія: Димитрія и Геліата, которые подъ предлогомъ разныхъ услугъ должны были войти въ милость замковаго старосты Франкельберга. Такимъ образомъ, заручившись ихъ содѣйствіемъ, Феодоръ въ страстный четвертокъ 1408 г. съ пятьюстами вооруженныхъ воиновъ явился подъ стѣнами кременецкаго замка и, при содѣйствіи упомянутыхъ единомышленниковъ, овладѣвъ замкомъ, умертвилъ старосту Коврада, перерезалъ польско-литовскую стражу и ягелловыхъ комиссаровъ и освободивши изъ оковъ Свидригайла, отпустилъ его на волю, откуда тотъ, подъ прикрытіемъ ста пятидесяти волынскихъ всадниковъ, удалился въ Венгрію (3).

„одору сію грамоту и вельми приложитъ печать свою. Писанъ въ Луцку, въ понедельникъ по св. Петръ“... и т. д. Грамот. великихъ князей Литовскихъ г. Антоновича, Грамот. 1. стр. 1—2.

(1). Кромель, стр. 394. Исторія Россійскаго государства т. V. стран. 167. Доказательствомъ расположенности Свидригайла къ православію, между прочимъ, служитъ запись, данная имъ Владимірской пятицкой церкви, которой онъ записалъ земли и значительныя угодія. См. Владимірск. Градскіе акты 15 Ноября 1579 г. Кромъ сего запись, данная, по его же настоянію, в. к. литовскимъ Жигимонтомъ, луцкимъ гражданамъ отъ притѣсненій папистовъ служитъ такимъ же доказательствомъ. Опис. Кіев. Соб. Евгенія, стр. 106.

(2). Надобно замѣтить, что у историковъ, у которыхъ говорится объ этомъ событіи, Острожскій князь, принимавшій участіе въ судьбѣ Свидригайла, именуется не Феодоромъ, а Дашкомъ. Но это не болѣе какъ уменьшительное имя Феодора, составленное изъ имени отца его Данила, какъ это и теперь еще дѣлается въ Малороссіи, въ родъ напримѣръ: Григоренковъ, Павленковъ, Лукашенковъ и т. п.

(3) Даниловича Scarbiec diplomatow, Wilno 1862 г. т. II, стр. 55 № 1229. Сравн. также Коцебу: Switrig стр. 40—41, Зубрицкаго критико-историч. повѣсть о червонной руси. Москва. 1845 г. стр. 232. Остатки кременецкаго замка можно видѣть и досель въ г. Кременецъ Волынской губерніи, на высокой горѣ, называемой на мѣстномъ нарѣчій Боною, отъ бывшей ея владѣтельницы XVI вѣка польской королевы Боны (жены Сигизмунда 1).

Затѣмъ въ 1422 г. бл. Ѳеодоръ снова является въ числѣ сподвижниковъ князя Сигизмунда Корыбутовича, отправлявшагося въ Чехію, по просьбѣ жителей города Праги, на помощь противъ нѣмцевъ, ожесточенно старавшихся утопить въ крови ученіе Гусса. „Князь Русскій изъ рода князей Острожскихъ,“ по выраженію Палацкаго, онъ дѣйствовалъ вмѣстѣ съ Сигизмундомъ до самаго его паденія 1427 года (1).

Есть основаніе думать, что бл. Ѳеодоръ не оставилъ Гусситовъ и по удаленіи Сигизмунда изъ Чехіи, потому что еще въ 1430 года мы снова видимъ его въ качествѣ охотника въ силезскомъ походѣ Гусситовъ (2). И безъ сомнѣнія участію блаж. князя Чехи обязаны были тѣми успѣхами, которые достались на ихъ долю въ неравной борьбѣ съ нѣмецко-католическою партією (3).

(Продолженіе будетъ.)

ПРОТОІЕРЕЙ РОДІОНЪ ПУТЯТИНЪ И ЗНАЧЕНІЕ ЕГО, КАКЪ ПРОПОВѢДНИКА.

Въ концѣ прошлаго 1869 года, именно: 4 Ноября въ 2 часа ночи скончался въ Рыбинскѣ соборный протоіерей Родіонъ Путятинъ. Проповѣдническіе труды въ Бозѣ почившаго пастыря сдѣлали имя его извѣстнымъ всей Россіи и въ частности каждому почти пастырю русскому. Утрата такого чловѣка не можетъ пройти незамѣченною. Если заслуживаетъ на добрую память всякій честный труженникъ и усердный пастырь своего прихода; то тѣмъ болѣе достоинъ благодарнаго воспоминанія почтенный священнослужитель, пастырское слово котораго слышалось въ самыхъ отдаленныхъ углахъ Россіи, такъ что въ самой бѣдной церковной библиотекѣ можно найти его „краткія поученія.“

Протоіерей Родіонъ Путятинъ былъ сынъ священника. Онъ получилъ образованіе сначала въ Рязанской семинаріи, а потомъ въ Московской духовной академіи, откуда вышелъ девятымъ магистромъ богословскихъ наукъ, въ 1834 году. По окончаніи академіи былъ опредѣленъ профессоромъ словесности въ ярославскую семинарію, и принялъ званіе священнослужителя 25 января 1835 года. Въ теченіи десятилѣтней службы при семинаріи онъ проходилъ возлагаемыя на него должности „при

(1). Палацкаго *Dejiny narodu ceskeho*, t. III. ч. 1 и 2.

(2). Тамъ же, т. IV ч. 1.

(3). Замѣчательно это участіе благочестиваго русскаго князя, и при томъ принадлежащаго къ православной церкви, въ дѣлѣ Гусситовъ. Значить и тогда еще русскіе сознавали свое родство съ остальными славянами, и тогда еще дѣло Гусса было общимъ дѣломъ Чеховъ и Русскихъ.

поведеніи примѣрно честномъ съ отличныиъ усердіемъ и ревностію“ и при увольненіи отъ этихъ должностей, по прошенію, за растройствомъ зрѣнія, 8 сентября 1845 года, произведенъ въ протоіереи съ назначеніемъ къ собору въ г. Рыбинскъ ярославской епархіи. Послѣ предыдущихъ наградъ о. протоіерей Путятинъ въ 1867 году Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною. Скончался на 62 году жизни.

Въ теченіи почти двадцатипятилѣтней службы онъ проходилъ пастырское проповѣдническое служеніе свое въ г. Рыбинскъ и во все это время пользовался рѣдкимъ въ настоящее время вниманіемъ со стороны своихъ слушателей. Его проповѣдническая кафедра была всегда окружена густой толпой слушателей, которые удалялись только по окончаніи проповѣди. Но въ тоже самое время слово Рыбинскаго пастыря слышалось во всей Россіи и назидало православный народъ въ самыхъ отдаленныхъ епархіяхъ и приходяхъ, гдѣ мѣстные пастыри поучали народъ чтеніемъ печатныхъ краткихъ поученій этого проповѣдника. Такое уваженіе и вниманіе къ проповѣдническимъ трудамъ почившаго и въ мѣстной частѣ и вообще въ православномъ народѣ русскомъ было достойнымъ воздаяніемъ пастырской ревности его. Послѣдніе два года своей жизни покойный рѣдко участвовалъ въ Богослуженіи, по причинѣ грудной болѣзни, но у себя дома онъ трудился неутомимо надъ своими проповѣдями и, за нѣсколько дней до смерти, его видѣли работающимъ за письменнымъ столомъ. Къ краткимъ свидѣніямъ о жизни ревностнаго пастыря можно еще прибавить то, что во время холеры 1848 года о. протоіерей Путятинъ обнаружилъ особенно пастырское мужество и неустрашимость. Съ утра до вечера онъ ходилъ по улицамъ съ Св. Дарами и напутствовалъ внезапно заболѣвшій народъ, и потомъ отправлялъ его въ больницу.

Безъ сомнѣнія, была тѣсная связь между примѣрною пастырскою жизнью почившаго и назидательнымъ словомъ, какимъ онъ говорилъ съ своею паствою. Каждое его наставленіе и убѣжденіе подкрѣплялось живымъ образцомъ въ лицѣ самаго проповѣдника. Но одною рыбинскою паствою не ограничивался кругъ дѣятельности почившаго; его слово огласило и далекіе края Россіи. Краткія поученія о. Радіона Путятина имѣли до 1856 года 11-ть изданій, а теперь ихъ до 15-ти, и замѣчательно, что ничьи поученія не расходились такъ скоро и не достигали въ

самыя далекія захоластья и приходы. Что же способствовало такому успѣху проповѣдей почившаго? Какими достоинствами владѣло его проповѣдничество, которое такъ высоко цѣнили и которымъ такъ многіе пользовались? Не безынтересно, хоть кратко, рѣшить эти вопросы, тѣмъ болѣе, что пастыри наши пользуются этими проповѣдями и на практикѣ чувствуютъ настоящую ихъ цѣну.

Нашъ проповѣдникъ даже сельскій, повидимому, не имѣетъ недостатка въ проповѣдническихъ пособіяхъ. Самая бѣдная церковная бібліотека имѣетъ нѣсколько томовъ проповѣдей особенно замѣчательныхъ пастырей русскихъ; но при такихъ пособіяхъ священникъ нерѣдко чувствуетъ себя неудовлетвореннымъ; онъ находитъ много мыслей догматическихъ и нравственныхъ, которые раскрыты и объяснены вполне удовлетворительно; но онъ не знаетъ какъ воспользоваться этими свѣдѣніями, не рѣшается выступить съ этимъ догматико-нравственнымъ матеріаломъ предъ своими слушателями, боясь, что его не поймутъ, что его усиліе не достигнетъ цѣли, какъ были тому многіе примѣры. Почему такъ? Потому что проповѣди замѣчательнѣйшихъ пастырей нашихъ едвали пригодны для простой сельской среды. Они говорили болѣею частію предъ слушателями болѣе образованными и въ своихъ проповѣдяхъ рѣшали другіе вопросы, чѣмъ тѣ, какіе возникаютъ въ средѣ простаго сельскаго народа. Совершенно иначе чувствуетъ себя сельскій пастырь, имѣя подъ руками „краткія поученія“ о протоіерее Родіона Путятина. Послѣднія поученія обладаютъ тѣмъ незамѣнимымъ достоинствомъ, что они применены къ средѣ простаго народа, для котораго каждое изъ этихъ поученій вполне понятно отъ начала до конца. Читая эти проповѣди, сразу видишь къ кому обращается слово пастыря, какого рода лица стоятъ предъ проповѣдническимъ наоемъ. Это простые люди, между которыми есть и грамотные торговцы и земледѣльцы, развитые отчасти въ практическомъ отношеніи, но недалекіе въ научномъ и въ религіозномъ образованіи. Ихъ-то имѣетъ въ виду проповѣдникъ и, сообразно потребностямъ ихъ, говоритъ съ ними о св. истинахъ религіи почти ихъ же языкомъ. Во многіхъ отношеніяхъ этотъ языкъ, неблистающій красотами и искусными литературными приѣмами, но простой и выразительный, какъ языкъ русскихъ пословицъ, замѣчательный своею краткою силою и даже особымъ складомъ: „У праведника малое лучше, чѣмъ у грѣшника большое,“ „чѣмъ долѣе Богъ не даетъ, тѣмъ больше дастъ“, „умѣть терпѣть значитъ умѣть спокойно жить“ и подобн. Эта черта составляетъ высокое достоинство пропо-

вѣдическаго таланта, такъ что здѣсь сразу можно опредѣлить, какъ въ древнихъ отеческихъ бѣедахъ, къ какому времени относится проповѣдь и къ какой средѣ она обращена. Здѣсь мало видно проповѣдническаго искусства, но много знанія жизни, которую проповѣдникъ ясно видитъ предъ собою и имѣетъ съ нею дѣло на каждомъ шагѣ. Такимъ образомъ отпечатокъ жизни и среды, въ которой дѣйствуетъ проповѣдникъ, даетъ его слову характеръ русской народной проповѣди, которая и близка и понятна простому челоуку, ибо знаетъ его нужды и говорить его языкомъ. Потому-то эти проповѣди болѣе, чѣмъ вся другія, употребляются пастырями церкви для своихъ мѣстныхъ прихожанъ. Они ясно сознаютъ или неволью чувствуютъ, что въ этихъ проповѣдяхъ есть много дѣйствительнаго, удовлетворяющаго потребностямъ той скромной среды, въ какой живутъ они сами, и одни цѣликомъ предлагаютъ изъ сборника краткихъ поученій назиданія простому народу, другіе-съ въ-которыми измѣненіями, находя, что изъ этихъ поученій гораздо удобнѣе сдѣлать надлежащее примѣненіе, чѣмъ изъ многихъ другихъ проповѣдей, какія есть у нихъ подъ руками.

Въ проповѣдяхъ о. протоіерея Радіона Путятина видна еще особенная назидательность, дающая его слову характеръ бесѣды истинно пастырской. Проповѣдь эта во многихъ мѣстахъ представляетъ простое отеческое наставленіе, даваемое пасомымъ священникомъ, который живетъ и дѣйствуетъ среди своихъ прихожанъ, какъ отецъ среди семейства. Такія отношенія между пастыремъ и пасомыми чертъки и въ настоящее время, и теперь среди нашихъ пастырей городскихъ и сельскихъ можно встрѣтить почтенныхъ священно-служителей, которые, не обладая особеннымъ даромъ краснорѣчія, не являясь предъ народомъ въ качествѣ учителей церковныхъ, въ тоже время пользуются большимъ вліяніемъ и уваженіемъ среди своей преданной паствы. Прихожанинъ всегда найдетъ у нихъ слово отеческаго наставленія, истинно-христіанскаго вразумленія и утѣшенія. Отвычка у многихъ отъ письменной работы, у другихъ природная робость предъ трудомъ литературнымъ бывають причиною того, что они не рѣшаются выступить въ качествѣ церковныхъ учителей народа и болѣею частію измѣняютъ себя, когда берутся за письменное проповѣдничество. Въ нарочно приготовленной рѣчи, вмѣсто простоты и задушевности, у нихъ является вычурная книжная рѣчь и разныя мудрствованія на манеръ старыхъ книжекъ, тогда

какъ въ рѣчи обыкновенной они сказали не много, но ясно, просто, искренно и назидательно. Поученія протоіерея Родіона Путятина совершенно чужды этого недостатка сочиненныхъ проповѣдей, а напротивъ обладаютъ тѣмъ высокимъ достоинствомъ, что въ нихъ какъ будто цѣликомъ перенесена на церковную кафедру простая пастырская рѣчь или задушевная бесѣда пастыря съ прихожанами. Проповѣдникъ не раздвояется никогда между буднями и праздникомъ и въ церковномъ словѣ говоритъ такъ просто, безхитростно, какъ бы онъ говорилъ съ вами и при обыкновенной встрѣчѣ; онъ рѣшаетъ ваши недоумѣнія и вопросы, но также прямо и искренно, какъ бы рѣшилъ ихъ и на дому, еслибы вы обратились къ нему за наставленіемъ и руководствомъ. Проповѣдникъ является здѣсь какъ христіанскій пастырь, всегда вѣрный себѣ и въ собраніи священномъ и въ частной домашней жизни. Вотъ какъ напр. проповѣдникъ бесѣдуетъ съ своими слушателями: онъ беретъ текстъ: *и вы убо будите готови* (Лук. 12. 40.) и продолжаетъ такъ: „Господь нашъ Иисусъ Христосъ повѣлываетъ намъ, слушатели, непре- „станно готовиться. Кудаже готовиться? На тотъ свѣтъ. Вотъ ближніе „наши умираютъ; слѣдовательно и намъ придется когда нибудь умереть!“ Тамъ, гдѣ другой сталъ бы безъ особенной надобности дѣлать контексты, сносить параллельныя мѣста и т. д. проповѣдникъ говоритъ просто, какъ въ частной бесѣдѣ, и слово его, проникнутое искреннимъ чувствомъ, прямо говоритъ слушателю, готовься къ своей смерти, живи такъ, чтобы быть всегда готовымъ встрѣтить свою кончину. Смыслъ текста выясненъ вполне, но выясненъ такъ просто, безъ ученыхъ на- „приженій, какъ будто въ частной бесѣдѣ друзей между собою. Или вотъ какъ напр. проповѣдникъ рѣшаетъ возраженіе, которое онъ слышитъ между своими слушателями: „Какъ же мы будемъ жить, когда станемъ „все уступать, будемъ все жертвовать другимъ? Проживемъ, слушатели, проживемъ, Богъ порукою, что намъ будетъ чѣмъ жить.“ Такъ и кажется, что слышимъ здѣсь частный разговоръ благочестиваго чело- „вѣка, или даже пастыря съ своимъ прихожаниномъ. Въ этой задушевной бесѣдѣ естественныя сомнѣнія успокоиваются крѣпкой надеждой хри- „стіанской, которой много въ душѣ бесѣдовника, такъ что онъ можетъ вполне наполнить ею и робкое мятущееся сердце. Такими пастыр- „скими наставленіями, по преимуществу, обильны поученія протоіерея Родіона Путятина, такъ что онъ почти нигдѣ не пускается въ изслѣ-

дованія и длинныя соображенія, а прямо учить своихъ пасомыхъ, наставляетъ ихъ и въ вѣрѣ и въ жизни христіанской. При взглядѣ на простой народъ русскій, который дѣйствительно видитъ въ своемъ священникѣ огня, руководителя „батьюшку“, нельзя не согласиться, что такая форма церковнаго учительства самая удобная и умѣстная для простыхъ слушателей. *Млекою вы напоихъ, а не брашною* (1. кор. 3, 2), говорилъ некогда Апостолъ своимъ ученикамъ, которыхъ онъ научилъ самымъ первоначальнымъ истинамъ ученія христіанскаго, сообразно степени потребностей и разумнія ихъ. Подобною же мягкою пищею долженъ питать и пастырь православный простой народъ, которому гораздо пригоднѣе пастырскія наставленія, совѣты и вразумленія, чѣмъ отвлеченныя разсужденія, къ пониманію которыхъ народъ неподготовленъ.

У пр. Родіона Путятина есть и догматическія и историческія поученія и др. Но опять въ поученіяхъ этого рода есть особенность, свойственная этому проповѣднику, и какъ нельзя болѣе сообразная съ потребностями простыхъ слушателей. Едвали не главная ошибка нашихъ сельскихъ проповѣдниковъ состоитъ въ томъ, что, при изложеніи поученій этого рода, они стараются передать въ нихъ всю полноту ученія догматическаго или историческаго, со всеми частными подробностями, какія знаютъ они, какъ люди, получившіе болѣе или менѣе спеціальное богословское образованіе. Вслѣдствіе сего проповѣдь выходитъ и растянутой, непронзводящей яснаго и цѣльнаго впечатлѣнія и слишкомъ много-содержательною и ученою, трудною для понятія и усвоенія простаго челоука. Но не такъ поступаетъ опытный и усердный проповѣдникъ, какъ это можно видѣть въ поученіяхъ о протоіерея Родіона Путятина. Всякая, догматическая ли то, или другая истина предварительно передумана или перечувствованна самымъ проповѣдникомъ. Она, на сколько это возможно, разъяснена умомъ и разгадана сердцемъ, а потому онъ передаетъ ее слушателямъ ясно и понятно; тогда какъ проповѣдникъ неопытный изощряется въ комментаріяхъ и цитатахъ, мудрый пастырь говоритъ ясно и излагаетъ истину съ той стороны, съ какой именно она доступна народу. Возьмемъ для примѣра поученіе о протоіерея Р. Путятина. Одобрехъ духахъ (Душелоз. чт. 1868 г. май). Проповѣдникъ, чтобы выяснигъ христіанское ученіе объ ангелахъ, говоритъ такъ: „когда мы слушатели видимъ красивое умное дитя, мы говоримъ о немъ: точно ангелъ; или когда мы видимъ челоука, который очень ко-

всѣмъ добръ, ласковъ, или по жизни чистъ, святъ, мы говоримъ о немъ ангель, а не человекъ; или когда слышимъ хорошо поющихъ, мы говоримъ точно ангелы поютъ. Чтоже такое эти Ангелы? Духи добрые, существа невидимыя, самыя добрыя, свѣтлыя умомъ, свѣтлыя волею, могучія силою и самыя блаженныя, непрестанно радующіяся и веселящіяся.“ Такъ просто и наглядно раскрываетъ проповѣдникъ своимъ слушателямъ догматическое ученіе объ ангелахъ, не утомляя вниманія слушателей ссылками и цитатами, но предлагая кратко высокое христіанское ученіе въ тѣхъ свѣтлыхъ образахъ и понятіяхъ, въ какихъ оно опредѣлилось въ его вѣрующемъ сердцѣ и просвѣщенномъ умѣ. Или вогъ, на примѣръ, проповѣдникъ раскрываетъ предъ слушателями ученіе христіанское объ ангель хранитель, „ангелы своимъ невидимымъ присутствіемъ намъ помогаютъ. Да, ангель хранитель всегда со мною, со мною онъ, что я ни дѣлаю; со мною, когда я размышляю, желаю, рѣшаюсь; со мною онъ, когда я говорю, пою, читаю, пишу; со мною онъ, когда я служу, молюсь; со мною онъ, когда я учусь, узнаю, работаю, тружусь, пью, ѣмъ и прочее, что дѣлаю въ славу Божию, онъ все со мною; со мною онъ, когда я храню себя отъ всего, отъ грѣховъ, отъ бѣдъ, отъ всякихъ враговъ, отъ всякихъ напастей.“ Подобнымъ образомъ проповѣдникъ предлагаетъ своимъ слушателямъ высокіе догматы христіанскіе, передавая ихъ не въ формѣ матеріала, извлеченнаго изъ св. Писанія, или изъ системы догматовъ, а въ томъ видѣ, въ какомъ преобразилось все это въ его сердцѣ, глубоко преданномъ ученію Церкви, такъ что здѣсь понятія не холоднаго теоретика богослова, а вѣрующей души христіанской; здѣсь виденъ не учитель только и повѣствователь, а любящій и благочестивый отецъ семейства, много передумавшій и перечувствовавшій въ своей душѣ, съ любовью и съ желаніемъ пользы и добра передающій дѣтямъ все сокровище богатой христіанскою мудростію души своей.

Еслибы каждый пастырь такъ глубоко любилъ истины Святой Вѣры, еслибы эти истины были жизнію и свѣтомъ его духовнаго существа; тогда слово его къ паствѣ было бы дѣйствительно бесѣдой отца съ дѣтьми, гдѣ истина изъ сердца чрезъ уста и слухъ прямо переливается въ сердце и передается кратко, а немногословно. Этой краткости требуетъ и самый родъ слушателей, которые не имѣютъ общеобразовательной подготовки для пониманія возвышенныхъ содержаній и отвлеченныхъ разсужденій. Эти слушатели только во дни воскресные и праздничные являются

въ церковь, чтобы, отрѣшившись отъ житейскихъ нуждъ, свободно вздохнуть въ Божіемъ храмъ, вспомнить о своемъ высокоомъ христіанскомъ назначеніи, вспомнить о своихъ великихъ нравственныхъ обязанностяхъ, подъ руководствомъ своего духовнаго отца и пастыря. Пусть же слово пастырское будетъ для нихъ дѣйствительнымъ руководителемъ на пути духовной мудрости и христіанской жизни. Въ противномъ случаѣ останется безплоднымъ слово пастыря, если онъ будетъ уноситься въ высшія области созерцанія, куда слѣдовать за нимъ не въ состояніи его слушатели. Проповѣди протоіерея Р. Путятина могутъ именно научить неопытнаго проповѣдника держаться определенной жизненной почвы и къ ней приспособлять высокія истины, излагая ихъ такъ просто и ясно, чтобы онъ были доступны и людямъ необразованнымъ.

Высказанныя нами замѣчанія можетъ на самомъ дѣлѣ повѣрить каждый сельскій пастырь, такъ какъ почти всякій священникъ имѣетъ краткія поученія пр. Р. Путятина всегда подъ руками. „Спросите любого священника, говорится въ надгробномъ словѣ почившему,“ чьи поученія больше читаетъ онъ своей пастырь и услышите: Протоіерея Путятина. Какое значить обширное поле досель съется и будетъ съяться сменемъ слова Божія чрезъ проповѣдь его? (Но къ этому мы можемъ прибавить еще, что печатныя его проповѣди-только немногія зерна въ его обширномъ сѣяннѣ. Онъ сѣялъ смена слова Божія вездѣ и всегда, и въ храмъ и на стогнахъ, и въ домахъ и при Божественной Литургіи, и при бракъ и при погребеніи, и въ столахъ и послѣ оныхъ! Сколько же изъ нихъ невѣдомо для другихъ прозябнетъ и созрѣетъ!...) Все это жатва твоя о. Протоіерей, въ будущемъ вѣкѣ; Господь, сподобитъ тебя, паче другихъ потрудившихся въ словѣ и ученіи Его, сугубыя чести въ Царствіи небеснѣмъ 1.) Тим. 5. 17),, (Яросл. Епар. Вѣд. 1869 года).

ОТЧЕТЪ

Литинскаго уѣзда 2 округа благочиннаго протоіерея Матѳея Захаревича, циркулярно посланный окружному духовенству къ свѣдѣнію о рѣшеніи вопросовъ на епархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ 15, 16 го и 17-го октября 1869 года.

Возвратившись, съ Божіею помощію, въ домъ съ епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ Каменецъ-Подольскомъ, пріятнымъ считаю для себя долгомъ подѣлиться съ вами, отцы и братія, свѣжими впечатлѣніями,

а равно и официальными свѣдѣніями по этому предмету, вынесенными мною изъ этого небывалаго досель собранія подольскихъ пастырей, которыхъ справедливо Архипастырь въ своемъ словѣ назвалъ „цвѣтомъ духовенства.“ О! сколь вожделенно, сколь многознаменательно было это собраніе! Здѣсь многіе, послѣ 30 и 40 лѣтней школьной разлуки, первый разъ въ жизни встрѣтились лицомъ къ лицу съ товарищами семинарскаго и академическаго воспитанія, увидѣлись съ родными, съ знакомыми и незнакомыми, возсѣли за школьныя скамьи, сладко вспомнили о дорогомъ прошедшемъ, никогда невозвратимомъ, поминали молитвенно и со слезами именитыхъ Архипастырей подольскихъ, а равно и дорогихъ сердцу современныхъ имъ начальниковъ и наставниковъ, глаголавшихъ намъ некогда слова Божіе, но давно уже перешедшихъ въ вѣчность. Достоинно замѣчанія и то обстоятельство, что въ томъ самомъ замѣ, гдѣ некогда собравшіеся слушали богословскіе предметы, теперь имъ довелось разсуждать о предметахъ епархіальныхъ. Собравшіеся на епархіальный съѣздъ священнослужители встрѣтились привѣтливо, но въ первый день не было замѣтно между ними тѣснаго общенія; на другой же день они были уже откровенны и общительны между собою, на третій и далѣе въ цѣломъ обществѣ, казалось, была одна душа и одно седце; всѣ сблизились, какъ друзья, и мѣнялись мыслями и рѣчами чисто по братски такъ, что нельзя было не ощущать вѣгладной пользы отъ съѣзда. По этому нисколько не согрѣшу противъ истины, если утвердительно скажу, что выборъ депутатовъ вообще палъ на людей благоразумныхъ, практичныхъ, достойныхъ, и былъ какъ нельзя болѣе удаченъ, а затѣмъ и выборные представители духовенства въ свою очередь пребыли вѣрны своему призванію, и обсужденіе епархіальныхъ дѣлъ шло цѣлесообразно и благоуспѣшно безъ всякихъ оппозиціонныхъ тенденцій. Признаюсь, что весьма трудно было усвоить, а тѣмъ болѣе передать всѣ сужденія, бывшія предметомъ трехдневныхъ занятій духовенства на съѣздѣ, какъ равно невозможно передать и всѣхъ задушевныхъ мотивовъ этой продолжаемой нѣсколько дней жизни, которые не такъ-то удобно слагаются на бумагу, а могутъ лишь остаться въ области чувства. Однако при всемъ томъ, постараюсь, на сколько это возможнымъ окажется, изложить послѣдовательно хотя сущность рѣшеній епархіальнаго съѣзда.

Всѣ благочинные съ депутатами изъ 12-ти уѣздовъ прибыли въ г. Каменецъ на канунъ срока т. е. 14 октября, а 15 въ среду въ 9

часовъ утра собрались въ училищный залъ, куда и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Леонтій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій изволилъ прибыть въ собраніе, и послѣ молитвы, краткою рѣчью, указавшею на главную сущность предстоящихъ занятій, и Архипастырскимъ благословеніемъ открылъ первое собраніе духовенства, которое, избравъ изъ среды себя предсѣдателемъ сѣзда винницкаго протоіерея Іоанна Зефирова, а дѣлопроизводителемъ ольгопольскаго уѣзда благочиннаго Евтихія Литинскаго, поспѣшило въ кафедральный соборъ для единокорнаго принесенія теплой молитвы Господу Богу, споспѣшествующему всякому благому намѣренію и дѣлу. За сѣмъ, по возвращеніи въ залъ, былъ предложенъ предсѣдателемъ общему собранію духовенства первый вопросъ: 1) Удобно ли и согласно ли желанію всего духовенства, существующее нынѣ распредѣленіе училищныхъ округовъ, такъ какъ оно сдѣлано было безъ общаго согласія?—Послѣ долговременнаго совѣщанія, общими голосами сей вопросъ рѣшенъ такъ: По географическому положенію нашей епархіи и существующихъ нынѣ духовныхъ училищъ, нельзя лучше составить и училищныхъ округовъ, а потому сдѣланное распредѣленіе училищныхъ округовъ признается удобнымъ, на которое и всѣ согласны.

2) Строго ли слѣдуетъ держаться правила: принимать воспитанниковъ для обученія, равно и для безмезднаго содержанія нуждающихся, особенно сиротъ, только въ окружное училище, или же должно допустить нѣкоторыя исключенія изъ правила? По всестороннему обсужденію сего вопроса общій результатъ послѣдовалъ таковъ: какъ по первому такъ и по второму обстоятельству вопроса слѣдуетъ допустить нѣкоторыя исключенія изъ общаго правила, конечно, по уважительнымъ причинамъ, которыя суть слѣдующія: даровое содержаніе учениковъ родственниками и случай нахожденія въ одно время 2-хъ и 3-хъ братьевъ въ училищѣ и семинаріи, раздѣленіе которыхъ составляетъ для родителей величайшую невыгоду и вводитъ ихъ въ лишніе издержки.

3) Признаетъ ли духовенство достаточнымъ личное число духовныхъ училищъ, или находитъ нужнымъ открыть гдѣ либо новое училище и на какія средства? Сей вопросъ сообщая рѣшенъ такъ: пусть остаются только нынѣ существующія четыре училища, до времени ради альнаго преобразованія таковыхъ (которое у духов. правительства имѣется въ виду). На слѣдующемъ же епархіальномъ сѣздѣ духовенство будетъ имѣть особое сужденіе объ

открытіи параллельныхъ классовъ на счетъ духовенства, если таковые, при какомъ либо училищѣ, окажутся необходимыми.

4) *Находитъ ли нужнымъ духовенство учрежденіе приготовительнаго класса для дѣтей, имѣющихъ поступать въ уѣздное училище, и если находитъ то гдѣ и какъ лучше устроить это училище?* На этотъ вопросъ отвѣтили все единогласно такъ: открывать приготовительное училище для дѣтей нѣтъ существенной необходимости, такъ какъ въ настоящее время, по распоряженію правительства, заведены уже во всѣхъ городахъ казенныя училища, въ которыхъ родители имѣютъ удобство готовить дѣтей и въ уѣздныя училища.

5) *Не найдетъ ли съѣздъ нужнымъ избрать новыхъ членовъ семинарскаго правленія отъ духовенства?* По выслушаніи этого вопроса епархіальный съѣздъ не нашелъ нужнымъ перемѣнять членовъ правленія отъ духовенства, но какъ членъ строительнаго комитета по постройкѣ корпуса для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи протіерей Додулькевичъ отказался отъ прохожденія этой должности; то съѣздъ рѣшилъ поблагодарить отъ всего духов. общества протоіерея Додулькевича за прежнюю его службу, а на мѣсто его избрать другаго члена отъ духовенства, и тутъ же чрезъ баллотировку избранъ Русскихъ-Фольварковъ священникъ Левицкій, съ назначеніемъ ему на переѣзды 50 р. въ годъ изъ пожертвованной суммы и съ представленіемъ Его Преосвященству на Архипастырское утвержденіе въ этой должности.

6) *Такъ какъ для окончательнаго устройства дома, предназначеннаго къ помѣщенію своекоштныхъ учениковъ семинаріи, не достаетъ еще довольно значительной суммы (около 9000 р.) то духовенство разсудитъ, на какія средства привести постройку къ окончанію?* Сей вопросъ съобща обсужденъ единогласно такъ: какъ по общей суммѣ на окончаніе семинарскаго дома требуется 9000 р., кромѣ же того, по предъявленной съѣзду дополнительной суммѣ, показано еще 6000 р., то съѣздъ нашелъ необходимымъ рассмотреть дополнительную сумму и сокративъ таковую на 3000 руб., по общему усмотрѣнію, остальное количество суммы на окончаніе семинарскаго дома 12000 р. признало необходимымъ внести по равной части, какая по соображенію съ предыдущими взносами окружнаго духовенства выпадетъ на каждый причтъ съ уравненіемъ до одинаковой цифры общаго взноса.

7) Не найдеть ли духовенство епархіи удобнымъ и полезнымъ принять на свое попеченіе тульчинское дввичье училище? Въ видахъ матеріальнаго обеспеченія тульчинскаго дввичья училища духовенство изъявило свое согласіе жертвовать ежегодно съ получаемаго жалованья по 1^о проценту. Кроме того единоновременно пожертвовано духовенствомъ мѣстнаго съезда на тульчинское дввичье училище 110 р. изъ общей складки и тотчасъ отправлена эта сумма по назначенію.

8) Такъ какъ окружные училищныя сѣзды постановили различныя мѣры для своевременной явки учениковъ въ семинарію и училища, то для однообразія епархіальный сѣздъ разсудитъ, какія изъ нихъ принять общимъ правиломъ? Сей вопросъ рѣшенъ такъ: Изъ различныхъ постановленій училищныхъ сѣздовъ принять общимъ правиломъ слѣдующее: не вимать никакихъ штрафовъ за позднюю явку учениковъ въ семинарію и училища, а вмѣсто того просить семинарское и училищныя начальства учинить со стороны своей зависящее распоряженіе, дабы текущіе уроки читались съ втораго дня срока, не стѣсняясь количествомъ явившихся въ классъ учениковъ; пропущенныя же лекціи для поздно явившихся учениковъ составлять нравственное наказаніе въ незнаніи пройденнаго, а затѣмъ каждый ученикъ по неволѣ станетъ дорожить своевременною явкою къ ученію, ради собственной научной пользы и перехода въ высшіе курсы.

9) Организацию общества взаимнаго вспомошествованія, духовенство признало весьма полезнымъ, а потому и возможнымъ. Какъ же этого многосложнаго дѣла въ одинъ разъ окончательно составить сѣздъ нашелъ невозможнымъ, то постановилъ составить предварительно въ г. Каменецъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, комитетъ изъ избраннаго общими голосами председателя-кафедральнаго о. Протоіерея Михаила Новицкаго и двухъ членовъ: смотрителя Каменецкаго духов. училища о. Протоіерея Сѣмеона Карчевскаго и члена П. Д. консисторіи священника Дороповича, который комитетъ приметъ на себя трудъ составить программу, которая чрезъ уѣздныхъ протоіереевъ будетъ въ свое время сообщена окружнымъ благочиннымъ для совмѣстнаго съ духовенствомъ просмотра таковой и дачи своего мнѣнія по всемъ пунктамъ. За возвращеніемъ же просмотрѣнной программы, комитетъ не умедлитъ заняться редактированіемъ положительныхъ правилъ для общества взаимнаго вспомошествованія, которыя, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, имѣють быть приведены въ надлежащее со стороны кого слѣдуетъ исполненіе.

Рѣшеніе этихъ вопросовъ стоило духовенству двухдневнаго труда и четырехъ собраній съ 9 часовъ утра до 2-хъ час. и послѣ объѣда съ 4-хъ до 9 вечера каждый день. На послѣднемъ засѣданіи т. е. 17 октября епархіальный съѣздъ имѣлъ счастье выслушать предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, въ которомъ значилось, что любвеобильный Архипастырѣ въ видахъ воспособленія духовенству къ окончательной постройкѣ семинарскаго дома для своекоштныхъ учениковъ, извоилъ пожертвовать на тотъ предметъ изъ собственныхъ средствъ 1000 р. сереб. Конечно, эта великая жертва будетъ навсегда стоять въ связи съ исторіею Подольской семинаріи и съ благодарнымъ воспоминаніемъ будущаго поколѣнія; но неменѣе того и въ настоящее время нельзя не выразить того глубокаго чувства благодарности и признательности, съ которымъ такъ горячо откликнулось все духовенство, при новомъ доказательствѣ Архипастырской любви къ Подольскому духовенству и искренней заботливости объ облегченіи средствъ къ воспитанію духовнаго юношества. Долго и долго, душевное спасибо нашему Архипастырю, громкимъ взрывомъ посылось и не умолкало въ обрадованномъ обществѣ!

Послѣ чего въ тотъ же день, по составленіи протокола и закрытіи засѣданій, въ два часа, все духовенство отправилось въ кафедральный соборъ возблагодарить Господа за небесную его помощь въ добромъ дѣлѣ. Въ 4-же часа вечера, по предварительному приглашенію, всѣ благочинные съ депутатами собрались въ домъ Его Преосвященства, гдѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Леонтій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Викарія Подольскаго, Епископа Балтскаго, Θεогноста и членовъ консисторіи высказалъ, подобно тому, какъ это бываетъ каждый разъ при посѣщеніи епархіи, много назидательныхъ, теплыхъ и задушевныхъ мыслей, на счетъ предметовъ собственно касающихся благоустройства духовенства, какъ то: жить мирно и братолюбно, вести себя во всемъ честно и прилично, дабы быть примѣромъ для всѣхъ словомъ и дѣломъ, исполнять высокія пастырскія обязанности такъ, чтобы совѣсть не могла укорять въ противномъ, говорить проповѣди и поученія неопустительно, поучать прихожанъ догматамъ вѣры, крестить младенцевъ по православному обычаю, и прочее. Непосредственно за симъ послѣдовала проверка присоединенія приходо́въ, которыхъ вообще по Подольской епархіи присоединено около

55) а въ частности по нашему округу село Яцковцы причислено къ приходу с. Пеньковки, а прочіе всѣ приходы остались самостоятельными. На семъ собраніи, между прочимъ, однимъ изъ депутатовъ сказана была отъ лица всего собранія благодарственная Его Преосвященству рѣчь за его истинно отеческую заботливость о благѣ всего Подольскаго духовенства. Наконецъ отъ щедротъ милостивѣйшаго Архипастыря всѣмъ поднесенъ былъ въ изобиліи чай, словомъ: собраніе имѣло характеръ одной искренно признательной и благодарной семьи въ домъ любвеобильнаго отца. Въ глубоко умилительномъ настроеніи духа; каждый изъ присутствовавшихъ, принявъ отъ Архипастыря напутственное святительское благословеніе, поспѣшилъ въ свояси, для отъѣзда въ домъ.

На слѣдующей день въ субботу, 18 октября, по милостивѣйшему Архипастырскому благоусмотрѣнію, я удостоился назначенія въ архіерейское служеніе къ слѣдующему воскресному дню 19 окт. Послѣ Богослуженія испросивъ Архипастырское благословеніе, какъ для себя, такъ и для всего окружнаго своего духовенства, отправился въ домъ. Архипастырское благословеніе съ благоговѣніемъ передаю вамъ, отцы и братія, а равно сообщая вамъ къ свѣдѣнію мои впечатлѣнія, вынесенныя мною изъ епархіальнаго съѣзда. Благоч. Протоіерей Матѳей Захаревичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1. ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ,

КІЕВСКІЙ

НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ 66

ИЗДАННЫЙ ПРИ КІЕВСКОЙ ГИМНАЗИИ

НА 1870 Г.

(годъ шестой)

Въ составъ сего входятъ: указатель замѣчательнѣйшихъ событій изъ всеобщей и русской исторіи; церковное счисленіе православное и римско-католическое; еврейскіе праздники; магометанскіе праздники; времена года; сравнительный указатель чиселъ юліанскаго, еврейскаго и магометанскаго календаря; солнечныя затмѣнія; святцы; алфавитная роспись святыхъ съ объясненіемъ значенія ихъ; указатель церковныхъ служеній чтеній евангелій и апостола на 1870 г.; путеводитель по святымъ мѣстамъ г. Кіева и окрестностей; указаніе русскихъ храмовъ и обителей, въ которыхъ почиваютъ мощи святыхъ; историчес-

кая таблица русских государей съ объясненіемъ времени рожденія, царствования и кончины ихъ; російскій Императорскій домъ; указатель главнѣйшихъ государствъ, съ показаніемъ царствующихъ въ нихъ государей, числа жителей, пространства, расходовъ, войска, флота и главнѣйшихъ городовъ; народонаселеніе главнѣйшихъ государствъ по исповданіямъ; славянское племя; рассказы изъ русской исторіи отъ кончины Владимира св. до Ярослава Мудраго; ярмарка (рассказъ изъ народнаго быта); замѣтки доктора о нѣкоторыхъ болѣзняхъ; списокъ (лекарственныхъ растений (съ означеніемъ времени собиранія и употребленія; наставленіе о собираніи, сушеніи и храненіи лекарственныхъ растений); свѣдѣнія о кіевскихъ больницахъ и кіевскихъ докторахъ; замѣчательныя изрѣченія; о сохраненіи человѣческой жизни; календарь огородничества; свѣдѣнія, относящіяся къ домашнему хозяйству: время беременности домашнихъ животныхъ, время для вывода домашней птицы, наставленіе о лѣченіи лошадей, разсортровка говядины; новыя судебныя установленія и порядокъ гласнаго судопроизводства; извлеченіе изъ торговаго устава съ росписями товаровъ, которыми можно торговать безъ записки въ гильдію; росписаніе разборовъ гербовой бумаги; формы заемныхъ писемъ; таблица вычисленія процентовъ; почтовыя свѣдѣнія; русскія желѣзныя дороги съ показаніемъ числа верстъ и платы на каждой станціи; станціи Кіево-балтской дороги; о пароходствѣ по Днѣпру и плага за провѣздъ; русскія и иностранныя мѣры; цѣнность русскаго рубля со всеми иностранными деньгами; разстояніе Кіева отъ другихъ губернскихъ городовъ и плата за телеграммы; списокъ ярмарокъ Кіевской, Подольской, Черниговской, Волынской и Полтавской губерній по новымъ свѣдѣніямъ: списокъ кіевскихъ улицъ; предсказаніе погоды на 1870 г. по Брюсову Календарю.

Цѣна Календаря прежня 15 коп. безъ пересылки и 20 коп. съ пересылкою во всѣ мѣста; на лучшей бѣлой бумагѣ 20 к. съ пересылкою 25 к., на виленовой бумагѣ 40 к. съ пересылкою 50 к. Покупающіе разомъ не меньше ста экземпляровъ Календаря пользуются уступкою двадцати процентовъ. Съ требованіями обращаться въ Кіевъ, въ редакцію Народнаго Календаря и газеты «Другъ Народа» при Кіевской 1 гимназіи. Редакція Кіевского народнаго календаря покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ не смѣшивать ея изданія съ Кіевскимъ Календаремъ издателя газеты „Паровозъ“ г. Семеновскаго, который издавалъ Кіевскій хозяйственный календарь, по образцу бердичевского по 10 к., а нынѣ уже предпринимаетъ изданіе „Кіевского Календаря“ по той же цѣнѣ, какъ „Кіевскій Народный Календарь.“

**ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНЪ РЕДАКЦИИ
КИЕВСКАГО НАРОДНАГО КАЛЕНДАРЯ**

можно приобрести следующие книги:

- Молитвословъ гражданской печати въ 24 долю. 12 к.
Начатки христіанскаго ученія. 12 к.
Переводъ молитвъ съ объясненіемъ ихъ свящ. Чемыны. 20 к.
Руководство къ пониманію богослуженія свящ. Лебедева. 75 к.
Чтеніе изъ книгъ Ветхаго Завета. 15 к.
Чтеніе изъ 4-хъ Евангелистовъ и дѣяній апостольскихъ на славянскомъ языкѣ. 30 к.
Псалтырь въ кожанномъ переплетѣ на славянскомъ языкѣ. 75 к.
Псалтырь на русскомъ языкѣ въ кожанномъ переплетѣ. 25 к.
Учебный часословъ. 45 к.
Часословъ на бѣлой бумагѣ въ кожанномъ переплетѣ. 50 к.
Краткая священная исторія. 3 к.
Пространный катихизисъ. 20 к.
Евангеліе гражданской печати. 10 к.
Новый заветъ на русскомъ языкѣ. 25 к.
Новый заветъ на русскомъ языкѣ въ кожанномъ переплетѣ. 35 к.
Библия на русскомъ языкѣ часть первая 50 к.
Библия на русскомъ языкѣ часть вторая. 70 к.
Новый заветъ на славянскомъ языкѣ въ клеенкѣ. 45 к.
Новый заветъ на славянскомъ языкѣ въ коленкорѣ и футлярѣ. 55 к.
Руководство къ изученію русской грамоты въ 4-хъ отдѣлахъ Главнскаго:
Первый отдѣлъ: обученіе грамотѣ. 12 к.
Второй отдѣлъ упражненіе въ чтеніи книгъ. 25 к.
Третій отдѣлъ правила о счисленіи на счетахъ. 12 к.
Русско-Славянскій букварь, составленный по звуковой методѣ. 5 к.
Русская азбука. руководство для учащихся Свидницкаго. 6 к.
Русская азбука. Руководство для учителей его же. 12 к.
Славянскій букварь, изданія Кіево-печерской лавры въ переплетѣ. 15 к.
Русская азбука для еврейскихъ и нѣмецкихъ школъ. 20 к.
Разрѣзная азбука большаго формата. 2 к.
Разрѣзная азбука, наклеенная на картонъ. 15 к.
Прописи Министерства Народнаго Просвѣщенія. 12 к.
Русская грамматика Востокова. 6 к.
Руководство къ обученію грамотѣ Корфа. 25 к.

- Книга для чтенія и упражненія въ русскомъ языкѣ Паульсона. 50 к.
Первая учебная книжка, классное пособіе при обученіи чтенію и письму
роднаго языка Паульсона. 25 к.
Изборникъ какъ пособіе при практическомъ изученіи русскаго языка
Грушецкаго. 65 к.
Родное слово Ушинскаго часть 1-я. 40 к.
Родное слово Ушинскаго часть 2-я. 40 к.
Книга для первоначальнаго чтенія, часть 1-я: молитвы, объясненія празд-
никовъ и рассказы изъ священной исторіи. 20 к.
Книга для первоначальнаго чтенія, часть 2-я, статьи для объяснитель-
наго чтенія, рассказы изъ естественной исторіи, географіи и рус-
ской исторіи, басни Крылова и разныя стихотворенія. 20 к.
Ариѳметика для начальныхъ народныхъ училищъ Леве. 12 к.
Ариѳметика Буссе. 5 к.
Ариѳметическія задачи для приходскихъ и народныхъ училищъ. 20 к.
Ариѳметика Домбровскаго. 6 к.
Географія Семенова, обзорніе частей свѣта. 50 к.
Всеобщая исторія Иловайскаго древняя 70 к.
» » » средняя 70 к.
» » » новая. 70 к.
Учебникъ всеобщей исторіи Овсянникова курсъ 1-й. 70 к.
Учебникъ всеобщей исторіи Овсянникова курсъ 2-й. 1 р.
Сборникъ статей для народнаго чтенія 1868 г: въ 2-хъ вып. 412
стр.) 80 к.
Другъ народа за 1867 годъ (718 стр.) 1 р.
Другъ народа за 1868 годъ. 1 р.
Записки Украинца съ двумя портретами волостныхъ старшинъ. 30 к.
О томъ, какъ Богданъ Хмѣльницкій освободилъ Украину отъ польской неволи.
15 к.
Кіевская пчелка или замѣтки о пчеловодствѣ практическаго пчеловодства. 6 к.
Три сказки и одна побасенка Максимовича. 6 к.
Село Олешинъ (этнографическій очеркъ) 6 к.
О чудесномъ избавленіи Государя отъ опасности 4 Апрѣля 1866 года.
3 р.
О шелководствѣ. 6 к.

*Съ требованіями обращаться въ Кіевѣ, въ книжный магазинъ ре-
дакціи Кіевскаго Народнаго Календаря, при Кіевской 1-й гимназіи*

2. ДРУГЪ НАРОДА ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

на 1870 годъ (годъ четвертый)

Газета Другъ Народа, оставаясь вѣрною своей программѣ въ 1870 году будетъ помѣщать слѣдующія статьи: 1) Сказанія изъ жизни святыхъ; 2) сказанія о томъ, какъ жили на Руси въ старину; 3) совѣты учителямъ и свѣдѣнія для учредителей сельскихъ школъ; 4) сказанія о разныхъ государствахъ и народахъ; 5) медицинскіе совѣты о лѣченіи простыми средствами; 6) свѣдѣнія о разведеніи льсовъ; 7) свѣдѣнія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, а также и по другимъ родамъ промышленности; 8) современныя извѣстія со всехъ мѣстностей Россійской Имперіи и изъ за границы.

Газета Другъ Народа будетъ выходить по воскресеніямъ въ одинъ листъ; цѣна съ пересылкою во все мѣста 2 руб., безъ пересылки 1 р. 60 коп. полугодовая плата 1 р. 20 к. съ пересылкою, безъ пересылки 1 руб. Подписка принимается въ Редакціи газеты „Другъ Народа“ при Кіевской 1-й гимназіи.

3. О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАВАНІЯ

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ВЪ 1870 ГОДУ.

Православный Собесѣдникъ, издаваемый при казанской духовной академіи, по распоряженію Святѣйшаго Синода, съ 1855 года, и выходявшій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1870 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученомъ направленіи, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

Православный Собесѣдникъ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ исключительно изъ приложеній, а вторая — преимущественно изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно *Православный Собесѣдникъ*.

Въ первой половинѣ, составляющей приложенія къ *Православному Собесѣднику*, будутъ помѣщаемы:

1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, въ русскомъ переводѣ, въ полномъ ихъ составѣ (окончаніе V всел. собора).

2) Благовѣстникъ, или толкованіе блаж. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на евангелія—Луки и Іоанна, *въ русскомъ переводѣ* (продолженіе изданнаго прежде.)

3) Толкованіе блаж. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на I книгу Дѣяній Апостольскихъ, *въ русскомъ переводѣ* (продолженіе прежде изданнаго)

4) Дѣянія мучениковъ (acta martyrum), *въ русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: «Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію» (окончаніе 2-го тома).

5) Памятникъ древне-русской духовной письменности.

Каждое изъ упомянутыхъ приложеній составитъ, по окончаніи его, особую книгу, съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

Примѣчаніе Чтобы, при многосложности означенныхъ приложеній къ Православному Собесѣднику, не раздроблять ихъ на мелкія части для помѣщенія всѣхъ ихъ въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ болѣе цѣлостное чтеніе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному приложенію изъ означенныхъ выше, отъ четырехъ до пяти печатныхъ листовъ, такъ: въ одной напр. книжкѣ—«Дѣянія вселенскихъ соборовъ», въ другой—«Благовѣстникъ», и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ *Православномъ Собесѣдникѣ*, будутъ помѣщаться статьи:

- 1) Догматическаго содержанія,
- 2) Нравственнаго содержанія,
- 3) Истолковательнаго содержанія,
- 4) Церковно-историческаго содержанія,
- 5) Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде Святѣйшимъ Синодомъ программѣ *Православнаго Собесѣдника*, статьи духовнаго содержанія, и

6) По временамъ извлеченія изъ журнальных постановленій совѣта и правленія казанской духовной академіи.

Примѣчаніе. При обширности этой программы *Православнаго Собесѣдника*, и по небольшому объему книжекъ его, не всѣ означенные здѣсь отдѣлы входятъ въ каждую книжку, но въ одной помѣщаются статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой—по другимъ, и такъ далѣе.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой второй половины журнала, по окончаніи года, составитъ три тома *Православнаго Собесѣдника*, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ, съ особыми—заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

Цѣна за полное годовое изданіе *Православнаго Собесѣдника* на 1870 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, не смотря на увеличеніе палаты за почтовую пересылку, остается прежняя: *съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во все мѣста Имперіи—*

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается *въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.*

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Съ 1867 года при «Православномъ Собесѣдникѣ» издается отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ «*Извѣстія по казанской епархіи*», которыя будутъ выходить и въ 1870 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, весьма убористаго шрифта.

Цѣна «*Извѣстій*» для мѣстъ и лицъ *другихъ епархій и другихъ епархій*: а) отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» *четыре* руб., б) а для выписывающихъ и «Православный Собесѣдникъ» *три* руб. (всего за два изданія *десять* руб.) сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также *въ редакціи Православнаго Собесѣдника.*

Въ той же редакціи продаются.

ПО Пониженнымъ Цѣнамъ.

и съ пересылкою:

А. *Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ* книжекъ: за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, и 1868 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., а за 1869 годъ (12 книгъ) 7 руб. сереб.

Б. *Отдѣльно* отъ приложеній:

1. *Православный Собесѣдникъ* за 1855 годъ (гдѣ, между прочимъ, статья: «День святой жизни»). Одинъ томъ. Цѣна 1 руб.
2. *Православный Собесѣдникъ* за 1856 г. Одинъ томъ. Цѣна 1 рубл.

3. *Православный Собесѣдникъ* за 1857 г. (гдѣ, между прочимъ, «Молитвы на всю седмицу св. Кирилла, епископа туровскаго»). Одинъ томъ. Цѣна 1 рубл. 50 коп.

Православный Собесѣдникъ за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866 и 1867, годы, по три тома въ каждомъ, по 3 руб. сер. за годъ.

В. *Отдѣльно* отъ *Православнаго Собесѣдника* приложенія къ нему:

1. Посланія св. Игнатія богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 руб.

2. Дѣнія вселенскихъ соборовъ. Четыре тома. 1859—1867. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за четвертый 3 руб. 50 коп., за всѣ четыре тома 13 руб. 50 к.

3. Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго *Теофилакта*, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія—*Матѳея* и *Марка* (съ предисловіемъ). Два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.

4. Бл. *Теофилакта*, архіепископа болгарскаго, толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб. 25 коп.

5. Бл. *Теофилакта*, архіепископа болгарскаго, толкованіе на посланіе къ римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 руб. 25 коп.

6. Святаго отца нашего *Григорія двоеслова* собесѣдованія о жизни италийскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ 1858. Цѣна 1 руб. 50 коп.

7. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865—1866. Цѣна 2 руб. 75 коп.

8. Посланія *Игнатія*, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

9. *Просвѣтитель* или обличеніе ереси жидовствующихъ. Твореніе преподобнаго отца нашего *Іосифа*, игумена волоцкаго (съ обширнымъ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 2 руб. 50 коп.

10. Сочиненія преподобнаго *Максима грека* (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. *Максима*) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб., за всѣ три тома 5 рублей.

11. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб. 50 копѣекъ.
12. Сочиненіе многа Зиновія: Истины показанію къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 4 руб.
13. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб. 25 коп.
14. Мечецъ духовный. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Сочиненіе Іоаннікія и Софронія Лихудовъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1866—1867. Цѣна 1 руб. 50 коп.
15. Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.
16. Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Цѣна 20 коп.

Редакція *Православнаго Собесѣдника* проситъ желающихъ выписывать означенныя въ семь объявленіи изданія ея—обращаться съ своими требованіями *прямо* въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по вышеозначеннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адреса ясно и точно. Въ почтовыхъ же мѣстахъ подписка на ея изданія не принимается.

4. ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1870 ГОДУ.

Изданіе журнала *Душеполезное чтеніе*, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1870 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПОПРЕЖНЕМУ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части редакція будетъ продолжать начатый ею въ 1866 году трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *паремій*, 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи; 3) Разказы изъ общей церковной исторіи,

и изъ исторіи русской Церкви; 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-правственной жизни; 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Очерки изъ священной географіи. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій ко святымъ мѣстамъ. 9) Миссіонерскія записки. 10) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 11) Разныя извѣстія и замѣтки.

Къ одной изъ первыхъ книжекъ будетъ приложенъ *Указатель* статей, помѣщенныхъ въ Душеп. Чтеніи за 10 лѣтъ отъ начала изданія. Цѣна *Указателю*: 30 коп.

Душеполезное Чтеніе попрежнему будетъ выходить ежемесячно.

Цѣна годовому изданію съ приложеніемъ къ нему „Указателя“, статей помѣщенныхъ въ Душеп. Чтеніи за 10 годовъ,—безъ доставки и пересылки 3 р. 30 к.; съ пересылкою иногороднымъ вмѣстѣ съ „Указателемъ“, согласно съ новыми почтовыми правилами: 3 р. 60 к., съ доставкою московскимъ подписчикамъ, также вмѣстѣ съ „Указателемъ“—3 р. 80 к.

Цѣна годовому изданію безъ „Указателя“, и безъ пересылки и доставки остается прежняя: 3 рубля, но подписка на Журналъ отдѣльно отъ „Указателя“ не принимается.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы отпускаются по два рубля съ пересылкой, за 1867, 1868 и 1869 годы по 3 р. 50 коп. съ пересылкою.

Подписка на **Душеполезное Чтеніе** принимается **Въ Москвѣ** въ домъ редактора, священника Николаевской, въ Толматахъ, церкви, Василія Нечаева; въ конторѣ Университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Терапонтова, и Салаева, **Въ С.-Петербургѣ**: въ книжныхъ магазинахъ Базунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки *исключительно* въ редакцію **Душеполезнаго Чтенія** въ Москвѣ.

Издатель и редакторъ священникъ **ВАСИЛІИ НЕЧАЕВЪ**.

Содержаніе: 1) Слово на новый годъ. 2) Историческое изслѣдованіе о жизни и дѣятельности преподобнаго Теодора, князя Острожскаго (въ монашествѣ Теодосія). 3) Протоіерей Путятинъ и его значеніе какъ проповѣдника. 4) Отчетъ литинскаго уезда 2 округа благочиннаго, посланный окружному духовенству къ свѣдѣнію о рѣшеніи вопросовъ на епархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ 15, 16 и 17 октября 1869 годъ. 5) Объявленія.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 1 Января 1870 года.

Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.