



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 41

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 41

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 27-й день августа сего года, Высочайше соизволилъ на присвоеніе учреждаемой при Воскресенской церкви села Устья, Кадниковскаго уѣзда, на средства крестьянина Никуличева, церковно-приходской богадѣльнѣ наименованія «Александровской», въ память Императора Александра II.

* *

На приписанное Святѣйшимъ Синодомъ Ихъ Императорскимъ Величества, 5-го октября, по случаю Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, поздравленіе Его Императорскому Величеству благоугодно было отвѣтить телеграммою на имя высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго, слѣдующаго содержанія:

«Императрица и Я сердечно благодаримъ васъ, владыко, и членовъ Святѣйшаго Синода за молитвы и благопожеланія.

НИКОЛАЙ.

Телеграмма Святѣйшаго Синода Ихъ Величества Государю Императору Николаю Александровичу и Государынь

Императрицѣ Александрѣ Теодоровнѣ была слѣдующаго содержанія:

«Въ день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича Святѣйшій Синодъ, совершивъ моленіе о здравіи Вашихъ Величествъ и Цесаревича Именинника, приносить свое Вамъ почтительнѣйшее привѣтствіе съ симъ свѣтлымъ днемъ. Благослови и храни Васъ Господь».

Вашихъ Императорскихъ Величествъ всепреданнѣйшіе слуги и богомольцы: Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Гурій, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій.

Веніаминъ, епископъ Калужскій и Боровскій.

Лавренцій, епископъ Тульскій и Бѣлевскій.

* *

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода имѣлъ счастье представить Государю Императору всеподданнѣйшій адресъ членовъ Ковровскаго общества хоругвеносцевъ, съ выраженіемъ одушевляющихъ ихъ вѣрноподданныхъ чувствъ и при адресѣ 600 иконъ, изъ нихъ 500 иконъ Боголюбской Божіей Матери и 100 иконъ преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца. На всеподданнѣйшемъ докладѣ по

сему предмету дѣйствительнаго тайнаго совѣтника статей - секретаря Побѣдоносцева Его Императорскому Величеству, въ 22-й день сентября 1905 г., благоугодно было Собственноручно начертать: «Искренно благодарю хоругвеносцевъ Ковровскаго общества за выраженные ими чувства и за присланныя иконы».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 6-го октября 1905 года за № 145, по Высочайшему повелѣнію о совершеніи молебствія по случаю заключенія мира съ Японіей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по отношенію преосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго, отъ 5-го сего октября за № 7895, въ коемъ изъясняетъ: «Министръ Императорскаго Двора отношеніемъ, отъ 4-го сего октября за № 7376, увѣдомилъ меня, что Государю Императору благоугодно было, по случаю заключенія мира съ Японіей, Высочайше повелѣть: отслужить въ воскресенье, 9-го текущаго октября, въ С.-Петербургскомъ Казанскомъ соборѣ и во всѣхъ церквахъ Имперіи благодарственный молебенъ, послѣ литургіи». Приказали: По случаю заключенія мира съ Японіей совершить во всѣхъ православныхъ храмахъ Имперіи 9-го текущаго октября благодарственное Господу Богу молебствіе послѣ литургіи, о чемъ и предоставить преосвященному митрополиту С.-Петербургскому увѣдомить епархіальныхъ преосвященныхъ телеграммами и, независимо отъ сего,

напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости», дабы въ тѣхъ церквахъ Имперіи, гдѣ не было получено свое-временно распоряженія о совершеніи молебствія, таковое было совершено въ ближайшій, по полученіи № 41 «Церковныхъ Вѣдомостей», воскресный или праздничный день.

II. Отъ 21 — 28 сентября 1905 года, за № 4681, по отчетамъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1903—1904 учебный годъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26-го августа сего года за № 1341, журналъ Учебнаго Комитета за № 446, съ заключеніемъ Комитета, по представленнымъ епархіальными преосвященными отчетамъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1903—1904 учебный годъ. Приказали: Разсмотрѣвъ означенные отчеты, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить свѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ»: а) что въ представляемыхъ ими годовыхъ отчетахъ свѣдѣнія о денежныхъ средствахъ училищъ, въ цѣляхъ устраненія затрудненій, возникающихъ при сведеніи общихъ итоговъ, и въ соответствии съ обще-установленнымъ порядкомъ, должны быть показываемы впредь за истекшій гражданскій, а не учебный годъ; б) что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 20 мая—3 іюня 1898 г., свѣдѣнія о состояніи образцовыхъ церковно-приходскихъ школъ не должны быть помѣщаемы въ самыхъ отчетахъ объ училищахъ, но должны доставляться при этихъ отчетахъ въ видѣ

особыхъ приложений, которыя передаются въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіями Святѣйшаго
Синода:

III. Отъ 21-го сентября 1905 года, за № 4672, постановлено: назначить кандидатовъ С.-Петербургской духовной академіи, выпуска 1904 г., іеромонаха Зиновія и выпуска 1905 г.—іеромонаха Иліодора преподавателями, перваго—основного, догматическаго и нравственнаго богословія въ Вятскую духовную семинарію и втораго—гомилетики съ соединенными предметами въ Ярославскую семинарію.

IV. Отъ 23 сентября 1905 года, за № 4730, постановлено: 1) на должность настоятельницы Старо-Ладожскаго Успенскаго общежительнаго женскаго монастыря, С.-Петербургской епархіи, назначить монахиню С.-Петербургскаго Воскресенскаго женскаго монастыря Алексію, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи; и 2) во вниманіе къ благочестной иноческой жизни и трудамъ монахини Алексіи, наградить ее наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ.

V. Отъ 9—19 сентября 1905 года, за № 4476, преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Тобольской духовной семинаріи протоіерей Александръ Архангельскій уволенъ, согласно прошенію, отъ духовно-учебной службы, а на его мѣсто назначенъ кандидатъ Казанской духовной академіи, выпуска 1905 г., іеромонахъ Θεодоритъ (Новиковъ).

VI. Отъ 19—27 августа 1905 года, за № 4075, кандидатъ Казанской духовной академіи, инокъ Іоаннъ (Киструс-

скій) назначенъ на должность преподавателя священной исторіи, катихизиса и церковнаго устава съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія въ параллельные классы Воронежскаго духовнаго училища.

VII. Отъ 7—14 сентября 1905 года, за № 4380, постановлено: 1) уволить преподавателя Нижегородскаго духовнаго училища священника Виктора Веселовскаго, согласно прошенію, отъ духовно-учебной службы и 2) перемѣстить на должность преподавателя русскаго языка въ старшіе классы означеннаго училища законоучителя Нижегородскаго реальнаго училища священника Θεодора Архангельскаго.

VIII. Отъ 9—21-го сентября 1905 г. за № 4499, іеромонахъ Путивльскаго Молченской Софроніевой пустыни, Курской епархіи, Модестъ назначенъ настоятелемъ Бузулукскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, Самарской епархіи, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

IX. Отъ 16—26-го сентября 1905 г. за № 4595, преподаватель основного, догматическаго и нравственнаго богословія въ Могилевской духовной семинаріи іеромонахъ Мелхиседекъ, за назначеніемъ его исправляющимъ должность настоятеля Могилево-Братскаго монастыря, уволенъ отъ духовно-учебной службы.

X. Отъ 23-го сентября 1905 года за № 4731, постановлено: экстра-ординарнаго профессора С.-Петербургской духовной академіи по кафедрѣ введенія въ кругъ богословскихъ наукъ, доктора богословія, протоіерея Евгенія Аквилонова и доцента той же академіи по кафедрѣ церковнаго права, магистра богословія, архимандрита Михаила утвер-

дить—перваго въ званіи ординарнаго и второго въ званіи экстра-ординарнаго профессора академіи, со дня ихъ избранія совѣтомъ академіи, 5-го минувшаго сентября.

XI. Отъ 16—28-го сентября 1905 г. за № 4632, іеромонахъ Екатерино-Лебяжской Николаевской пустыни, Ставропольской епархіи, Амвросій утвержденъ въ должности настоятеля той же обители, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

XII. Отъ 9—21-го сентября 1905 г. за № 4548, настоятель Загаецкаго монастыря, Волынской епархіи, архимандритъ Пантелеимонъ перемѣщенъ на такую же должность въ Витебскій Свято-Троицкій Марковъ первоклассный монастырь, Полоцкой епархіи.

XIII. Отъ 9—21-го сентября 1905 г. за № 4518, іеромонахъ Вьяскаго Владимірскаго монастыря, Пензенской епархіи, Іоакимъ назначенъ на должность настоятеля Ново-Серафимовской пустыни, той же епархіи, съ званіемъ строителя.

XIV. Отъ 7—21-го сентября 1905 г. за № 4395, іеромонахъ Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни, Орловской епархіи, Виталій утвержденъ въ должности настоятеля той же обители, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

XV. Отъ 16—28-го сентября 1905 года за № 4663, настоятель Маріи-Магдалининской церкви на Варшавскомъ предмѣстьѣ Прагъ протоіерей Аполлинарій Ковальницкій уволенъ, согласно прошенію, отъ должности члена Варшавской духовной консисторіи съ 1 сентября текущаго года.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 24-го сентября 1905 года за № 38, назначаются: помощники смотрителей духовныхъ училищъ: Дмитровскаго—Купленскій и Починковскаго—Крыловъ на должности смотрителей въ тѣ же училища (Купленскій съ 31 августа и Крыловъ съ 7 сентября 1905 года—оба по опредѣленію Святѣйшаго Синода).

Перемѣщаются: преподаватель Черниговской духовной семинаріи Джапаридзе на должность помощника смотрителя въ Кутаисское духовное училище, учитель Мстиславскаго духовнаго училища Арсенишвили исправляющимъ должность помощника смотрителя въ Мингрельское духовное училище и учитель Тульской второклассной церковно-приходской школы Моисеевъ на должность учителя русскаго и церковнославянскаго языковъ въ старшіе классы Оболенскаго духовнаго училища (Арсенишвили по (опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 31 августа, Моисеевъ съ 1 и Джапаридзе (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 7 сентября 1905 г.).

Опредѣляются: кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской—Мартинсонъ, Суворовъ и Янусовъ на должности: первый—преподавателя Священнаго Писанія въ Минскую духовную семинарію, второй—учителя географіи и арифметики въ Старицкое духовное училище и третій—преподавателя латинскаго языка въ Вятскую духовную семинарію, Московской—Никольскій на должность преподавателя логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики въ Олонецкую духовную семинарію, Киевской: Бобровъ, Солнцевъ, Георгіевскій и

Чинновъ на должности: первый — помощника инспектора въ Орловскую духовную семинарію, второй — помощника инспектора (3-го) въ Пензенскую духовную семинарію, третій — учителя географіи и ариметики въ Камышинское духовное училище и четвертый — помощника инспектора въ Могилевскую духовную семинарію (Мартинсонъ, Суворовъ и Никольскій съ 1, Бобровъ, Солнцева, Георгіевскій, Янусовъ и Чинновъ съ 8 сентября 1905 года).

Увольняются отъ службы согласно прошенію: преподаватели духовныхъ семинарій: Московской — Наумовъ и Вятской — Ляпустинъ, учитель Винницкой церковно-учительской школы Подольской епархіи Терлецкій, помощникъ инспектора Могилевской духовной семинаріи Поповичъ и смотритель Дмитровскаго духовнаго училища Розановъ (Ляпустинъ — съ 22 іюля, Поповичъ съ 16, Розановъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода), съ правомъ ношенія мундира, означенной должности присвоеннаго, съ 31 августа, Наумовъ съ 1, и Терлецкій съ 3 сентября 1905 года).

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѢНОДѢ.

Въ виду обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи недозволенныхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востокѣ, въ особенности на Аѳонскіе монастыри и келліи, въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» неоднократно разъяснялось, что обращеніе настоятелей Аѳонскихъ келлій, именующихъ себя старцами, къ русскимъ благотворителямъ, посредствомъ писемъ и воззваній, является злоупотребленіемъ и крайне неблаговидною эксплуатаціею

религіознаго чувства русскаго народа, и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ своей благотворительной цѣли, кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода въ пользу дѣйствительно нуждающихся обитателей сборнымъ книгамъ, при чемъ были объявлены имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ — келліотовъ, пожертвованія которымъ, поступившія въ Хозяйственное Управленіе, совсѣмъ не высылаются и высылаются не будутъ. Въ числѣ такихъ сборщиковъ — келліотовъ въ настоящее время состоятъ: 1) старецъ келліи Трехъ Святителей Варлаамъ Чернышевъ, 2) старецъ Рождества Богородицы (нынѣ Игнатія Богоносца) Моисей Буренинъ, 3) старецъ келліи Іоанна Предтечи іеромонахъ Иннокентій, 4) старецъ келліи Иверской Божіей Матери Семенъ Чеботаревъ, 5) старецъ келліи Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы Матвѣй Воронковъ и 6) старецъ келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы (Хилendarскаго монастыря) схимонахъ Пароеній.

Несмотря, однако, на сіи разъясненія, въ Хозяйственное Управленіе и на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и понынѣ поступаютъ въ значительномъ числѣ пожертвованія въ пользу такихъ Аѳонскихъ келлій, представители которыхъ признаны неблагонадежными, при чемъ многіе изъ жертвователей, обращаясь къ посредству Хозяйственнаго Управленія, требуютъ отъ него разнаго рода свѣдѣній и справокъ о полученіи денегъ въ Управленіи, о времени отсылки ихъ по назначенію, равно какъ и о томъ, совершается ли въ тѣхъ келліяхъ поминовеніе, какое указано жертвователями, и исполняются ли другія ихъ порученія и желанія; въ случаѣ же неполученія желаемыхъ отвѣтовъ возникаютъ со стороны жертвователей жалобы и неудоволь-

ствія. Кромѣ того, въ числѣ пожертвованій въ пользу разныхъ Аѳонскихъ монастырей, келлій и другихъ православныхъ учреждений на Востокѣ, въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ въ послѣднее время стали направляться, кромѣ денегъ, посылки съ холстомъ, кусками разныхъ матерій и другими домашними предметами, иногда уже бывшими въ употребленіи. Наконецъ, многія лица доставляютъ въ Хозяйственное Управление денежные суммы для пересылки ихъ въ Іерусалимъ или на Аѳонъ на имя поклонниковъ и поклонницъ или же на выписку изъ-за границы иконъ и другихъ предметовъ.

Не имѣя возможности входить по изложеннымъ предметамъ въ переписку съ отдѣльными лицами, Хозяйственное Управление симъ объявляетъ, что 1) пожертвованія, высылаемые для отсылки на имя шести вышеозначенныхъ неблагонадежныхъ представителей Аѳонскихъ келлій, отсылаются по назначенію не будутъ; 2) пожертвованія въ прочіе Аѳонскіе монастыри и келліи хотя и пересылаются по назначенію, но не каждое отдѣльно, а періодически, не болѣе двухъ разъ въ годъ, вмѣстѣ съ подлинными письмами жертвователей, при чемъ Хозяйственное Управление не принимаетъ на себя ответственности за исполненіе порученій, изложенныхъ въ письмахъ жертвователей; 3) денежные письма въ Іерусалимъ или на Аѳонъ на имя поклонниковъ и поклонницъ, какъ частная корреспонденція, не должны быть направляемы въ Хозяйственное Управление; доставленные на этотъ предметъ деньги Управленіемъ не высылаются по назначенію и возвращаются, по требованію отправителей, съ указаніемъ времени полученія ихъ въ Управленіи, обратно; 4) доставляемые въ Хозяйственное Управление для отсылки на Аѳонъ или въ Іерусалимъ

разнаго рода вещей, въ виду того, что пересылка ихъ по назначенію нерѣдко встрѣчаетъ на границѣ разныя затрудненія и требуетъ значительныхъ расходовъ, часто превышающихъ стоимость самыхъ пожертвованій, на покрытіе же этихъ расходовъ въ Хозяйственномъ Управленіи не имѣется средствъ, также не отсылаются по назначенію, а обращаются въ пользу бѣдныхъ церквей въ Россіи, если вещи эти—характера церковнаго, или же въ Императорское Человѣколюбивое Общество, если вещи—домашняго употребленія; 5) никакихъ порученій по выпискѣ изъ-за границы иконъ и другихъ церковныхъ предметовъ Хозяйственное Управление на себя не принимаетъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ.

(Отъ 22-го сентября 1905 года, за № 63).

Именнымъ Высочайшимъ Указомъ Правительствующему Сенату, 18 минувшаго сентября, Государю Императору благоугодно было повелѣть приступить безотлагательно къ распоряженіямъ о производствѣ выборовъ въ Государственную Думу.

Въ исполненіе таковой Высочайшей воли и по руководству ст. 1-й Высочайше утвержденныхъ того же числа правилъ о введеніи въ дѣйствіе учрежденія Государственной Думы и положенія о выборахъ въ Думу, имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство безотлагательно распорядиться составленіемъ подлежащими учрежденіями (ст. 30 и 31 полож. о выб.) вѣренной вамъ губерніи спис-

сковъ лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ.

Ваше превосходительство будете имѣть неуклонное наблюденіе за быстротою и правильностью хода работъ по составленію сихъ списковъ и примете всѣ мѣры къ тому, чтобы распубликованіе ихъ послѣдовало ни въ какомъ случаѣ не позднѣе 15-го октября. Ваше превосходительство озаботитесь съ тѣмъ вмѣстѣ, чтобы должностныя лица и учрежденія, обязанныя доставлять свѣдѣнія, необходимыя для составленія списковъ, безотлагательно исполнили лежащія на нихъ обязанности, и вообще окажете всякое содѣйствіе къ устраненію препятствій, которыя могли бы замедлить своевременное распубликованіе списковъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что учрежденія, на обязанностяхъ коихъ возложено составленіе избирательныхъ списковъ, въ сознаніи всей важности неуклоннаго исполненія Высочайшей воли о созывѣ Государственной Думы не позднѣе половины января 1906 г., приложить всѣ усилія къ тому, чтобы своевременнымъ составленіемъ ихъ обезпечить возможность точнаго исполненія Высочайшихъ предначертаній. Если же, тѣмъ не менѣе, должностныя лица, составляющія списки, проявятъ неоправданную обстоятельствомъ медленность въ ихъ изготовленіи, ваше превосходительство имѣете понудить этихъ лицъ къ исполненію обязанностей всѣми тѣми способами, которые предоставлены вамъ дѣйствующими по сему предмету постановленіями. При этомъ ваше превосходительство разъясните всѣмъ, кому надлежитъ, что такъ какъ выборы въ Государственную Думу будутъ назначены повсемѣстно въ одинъ и тотъ же день (правила ст. 34), то несвоевременное распубликованіе избирательныхъ списковъ по данному уѣзду или городу, отдаляя созывъ избирательныхъ сѣздовъ, можетъ имѣть

слѣдствіемъ лишеніе избирателей по соотвѣтственному сѣзду возможности избрать своевременно выборщиковъ, а выборщиковъ—принять участіе въ губернскомъ избирательномъ собраніи.

Въ соотвѣтствіи съ распубликованіемъ избирательныхъ списковъ, вашему превосходительству надлежитъ, по соглашенію съ предсѣдателями окружныхъ судовъ, немедленно же образовывать губернскую и уѣздныя по дѣламъ о выборахъ комиссіи, дабы послѣднія могли безъ всякаго промедленія приступить къ разсмотрѣнію жалобъ и заявленій, которыя принесены будутъ на избирательные списки. Что касается засимъ сроковъ производства выборовъ на волостныхъ сходахъ, а равно созыва предварительныхъ и избирательныхъ сѣздовъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ и городскихъ избирателей и открытія дѣйствій городскихъ избирательныхъ комиссій, то ваше превосходительство назначите ихъ съ такимъ расчетомъ, чтобы выборы эти могли быть произведены никакъ не позднѣе 5-го декабря и день производства выборовъ въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ, въ видахъ неуклоннаго соблюденія Высочайшей воли о времени созыва Государственной Думы, могъ быть назначенъ не позднѣе половины декабря.

Особаго затѣмъ вниманія потребуетъ отъ вашего превосходительства наблюденіе за самымъ производствомъ выборовъ на различныхъ его ступеняхъ.

Государю Императору благоугодно было призвать къ участію въ Государственной Думѣ лицъ, избранныхъ довѣріемъ всего населенія Россійской Имперіи. Священная воля Его Императорскаго Величества обязываетъ всѣхъ, на комъ лежитъ наблюденіе за правильностью производства выборовъ, всѣми мѣрами обезпечить населенію

возможность спокойно и безъ всякаго посторонняго вмѣшательства, указать тѣхъ именно избранниковъ, которые пользуются его наибольшимъ довѣріемъ. Посему я поручаю вашему особливому вниманію наблюденіе за тѣмъ, чтобы должностныя лица и учрежденія не допускали съ своей стороны никакого, даже самаго отдаленнаго вмѣшательства въ производство населеніемъ выборовъ въ Государственную Думу. И такъ какъ наименѣе самостоятельными въ этомъ отношеніи могутъ оказаться крестьяне, то ваше превосходительство не преминете поставить въ извѣстность о таковомъ моемъ требованіи всѣхъ подвѣдомственныхъ вамъ земскихъ начальниковъ и другихъ соотвѣствующихъ имъ лицъ, а равно чиновъ полиціи, разъяснивъ, что полное безпристрастіе и уклоненіе отъ всякаго вмѣшательства въ ходъ выборовъ и намѣренія избирателей должны быть неуклонно соблюдаемы на всѣхъ ступеняхъ выборнаго производства. Воздерживаясь отъ всякаго вмѣшательства въ ходъ выборовъ, подвѣдомственные вамъ чины обязаны, однако, наблюдать и за тѣмъ, чтобы постороннія лица, участія въ выборахъ не имѣющія, съ своей стороны не вмѣшивались никакими способами въ производство ихъ какъ на избирательныхъ сѣздахъ и въ избирательныхъ участкахъ, такъ и на волостныхъ сходахъ, и не присутствовали на оныхъ, такъ какъ доступъ на эти сѣзды и сходы, а

равно въ избирательные участки могутъ имѣть по закону только председатели и лица, входящія въ ихъ составъ (правило ст. 27). Обо всѣхъ же случаяхъ подобнаго вмѣшательства, которые станутъ извѣстны, чины администраціи и полиціи обязаны немедленно доводить до свѣдѣнія подлежащихъ комиссій по дѣламъ о выборахъ, для принятія обстоятельствъ этихъ во вниманіе при обзорѣ выборовъ производствъ (пол. о выб. ст. 46).

Сообщая объ изложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство: 1) по мѣрѣ распубликованія избирательныхъ списковъ и вносимыхъ въ эти списки комиссіями по дѣламъ о выборахъ исправленій (пол. о выб., ст. 33 и 35), а равно списковъ выборщиковъ (ст. 48) представлять мнѣ таковыя списки и измѣненія оныхъ одновременно съ извѣщеніемъ объ ихъ распубликованіи (правила ст. 22) въ двухъ экземплярахъ, каждый; 2) по мѣрѣ назначенія сроковъ для производства выборовъ на волостныхъ, сѣздахъ предварительныхъ и избирательныхъ сѣздахъ и въ избирательныхъ участкахъ доводить о семъ безотлагательно до моего свѣдѣнія. Что же касается сообщенія данныхъ, необходимыхъ для составленія относящагося къ выборамъ отчета (правила ст. 49), то по этому предмету послѣдуютъ особыя указанія.

Подписать Министръ Внутреннихъ Дѣлъ,
гофмейстеръ Булыгинъ.



ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 41

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

№ 41

ВЪ ЗАЩИТУ СТАРОЙ ДУХОВНОЙ ШКОЛЫ ¹⁾.

*Помянухъ дни древнія и поучихся (Псал.
142, 5).*

День основанія учебнаго заведенія по своему значенію то же, что и день рожденія каждаго человѣка. Въ обоихъ случаяхъ, это — начало бытія, моментъ, съ котораго открывается жизнь и дѣятельность — какъ отдѣльной личности, такъ и цѣлаго учрежденія. Повторяясь изъ года въ годъ, день рожденія человѣка оставляетъ за собою одну за другою полосы прожитой жизни, съ ея событіями и впечатлѣніями. Эти событія уже не повторяются; колесо времени, быстро вращаясь, поспѣшитъ унести ихъ въ бездну вѣчности. Отсюда, день рожденія — это рубежъ, поворотный пунктъ, за которымъ скрылась пройденная дорога жизни и открываются новыя

ея дали. За нимъ — прошедшее, впереди его будущее. Точно такое же значеніе имѣетъ день основанія учебнаго заведенія по отношенію къ его прошедшему и настоящему. Этимъ днемъ разсѣкается, какъ мечомъ, жизнь учрежденія на двѣ неравныя половины: прошедшую и неизвѣстную, впереди лежащую, будущую.

Но жизнь учебныхъ заведеній протекаетъ не десятилѣтіями, а вѣками. Полосы этой жизни откладываются въ длинные промежутки времени, исчерпываются періодами. На этомъ протяженіи учебныхъ заведеній переживаютъ рядъ перемѣнъ въ своемъ внутреннемъ строѣ, въ зависимости отъ лицъ, общественныхъ настроеній, потребностей и духа времени. Подъ вліяніемъ этихъ преобразованій своего внутренняго уклада они приносятъ неодинаковые плоды: то больше, то меньше дости-

¹⁾ Слово въ годовщину дня основанія Тамбовской духовной семинаріи, произнесенное преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Тамбовскимъ, 22-го сентября 1905 года.

гаютъ своей цѣли; то совершенно подготовленными, то мало пригодными къ жизни являются ихъ питомцы.

Нынѣ, въ день исполнившейся годовины основанія Тамбовской семинаріи, мнѣ хотѣлось бы оглянуться назадъ, посмотрѣть въ прошлое нашихъ семинарій. И мы и вы учились и учитесь въ нихъ уже по реформѣ, но онѣ жили и давали дѣятелей и до-реформы. Если день основанія заведенія есть грань, за которой скрывается прошедшее, а впереди открывается неизвѣстное будущее, то вспомнимъ это прошлое. *Помянухъ дни древнія и поучихся*, — говоритъ псалмопѣвецъ. Посмотримъ, нѣтъ ли для насъ съ вами чертъ поучительныхъ въ старинныхъ до-реформенныхъ семинаріяхъ.

Многимъ изъ васъ, конечно, извѣстно, что свѣтская литература отнеслась къ этой старинной бурсѣ съ презрѣніемъ и насмѣшкою.

Все грубое, низкое, нелѣпое, безчестное и уродливое приписывала она этой школѣ. Не было тѣхъ грубости, циничной выходки, издѣвательства надъ человекомъ, низости и дикости, которыя, по изображенію этой литературы, не учинилъ бы питомецъ старинной бурсы. Вся учебная жизнь бурсаковъ въ тогдашнемъ общежитіи, по очеркамъ Помяловскаго, какъ будто нарочито складывалась изъ похожденій, чудачествъ, выходокъ, удалства, хитрости, издѣвательства другъ надъ другомъ, обидъ, кулачной расправы разныхъ видовъ и наименованій.

Но за этими чертами грубости, чертами—преувеличенными до удивительныхъ размѣровъ, та же литература совершенно просмотрѣла и не замѣтила другихъ чертъ семинаристовъ той поры, чертъ — высокихъ, плѣнительныхъ и даже выдающихся. Укажемъ ихъ. Старинная школа давала необычайно высокое моральное развитіе своимъ пи-

томцамъ. Способность глубоко сосредоточиваться на предметѣ, думать и правильно разсуждать о немъ, умѣнье мыслить, развитіе силы мышленія, привычка къ стройности логическихъ построеній, крѣпость анализирующей мысли — были основными свойствами этого образованія. Эта сила и крѣпость разсудочной мысли, глубина мышленія, серьезная, дѣловитая вдумчивость, въ связи съ философскимъ отношеніемъ къ предмету, выгодно отличала стариннаго бурсака, къ тому же обладавшаго удивительною трудоспособностью. Какую бы ни дали ему умственную работу, къ какой бы области знаній человѣческихъ она ни относилась, начиная отъ обыкновенныхъ предметовъ и до возвышенныхъ идей метафизики, — все варила и переваривала умная, мыслящая, здоровая голова тогдашняго семинариста. Всѣ знали и цѣнили эту способность ихъ и охотно брали на различныя общественныя должности. И мы видимъ вышедшихъ изъ рядовъ старинныхъ бурсаковъ великихъ дѣятелей и работниковъ мысли на различныхъ общественныхъ поприщахъ: то они стоятъ у кормила законодательства, пишутъ законы для управленія Россіей (Сперанскій), то выступаютъ творцами возвышенной богословской мысли, ораторами на церковной каедрѣ въ санѣ епископскомъ, то разрабатываютъ каноническіе вопросы въ примѣненіи къ русской жизни, то становятся въ ряды публицистовъ и художниковъ слова (Добролюбовъ). Не смотря на убогость обстановки, въ которой протекали учебные годы этихъ дѣятелей, они какими-то непонятными путями достигали обширныхъ и разнообразныхъ познаній во многихъ областяхъ науки. И въ теченіе всей жизни своей они пламенѣли жаждой знанія. Тяжелая бурса не убила послѣдней, не притупила вкуса къ знанію. Мы-

сляцій и пытливый умъ не могъ за-
спнуть въ своемъ стремленіи расширять
больше и дальше горизонтъ наблюде-
ній, выводовъ и сужденій, бывшій и
безъ того высокимъ и широкимъ уже
при выходѣ изъ школы.

Присоедините къ этому умственному
облику стариннаго бурсака временъ
Помяловскаго скрытую подъ грубою
оболочкою, но честную и высокую на-
строенность его души. Воспитанные
на идеалистической философіи 30-хъ
и 40-хъ годовъ, питомцы старинной
семинаріи были по настроенію и влече-
ніямъ своимъ великіе идеалисты. Они
не знали земли съ ея нуждами и инте-
ресами и не хотѣли идти по ней. Они
какъ бы неслись надъ поверхностью
земли, увлеченные своими философ-
скими идеями; ихъ настроеніе было
всегда приподнятое, возвышенное, дѣй-
ствительно идеальное и неизмѣнно чест-
ное. Можно предполагать, что самый
духъ времени, общее направленіе то-
гдашней философской мысли были от-
части причиною этого повышеннаго,
къ небу устремленнаго, настроенія се-
минаристовъ той поры. И та же лите-
ратура, которая съ особымъ усердіемъ
накладывала на старинную бурсу въ
излишествѣ краски и грубости и ди-
кости, дала намъ прекрасный, плѣни-
тельный типъ честнаго, возвышеннаго
и неутомимаго борца за идею на по-
прищѣ пастырскаго служенія (въ «Со-
борянахъ» — протоіерей).

Преданность своей православной
Церкви этихъ питомцевъ бursы была
крѣпкая и безусловная. Въ ихъ пред-
ставленіи Церковь должна была имѣть
міровое, вселенское значеніе. Она сво-
имъ ученіемъ, своими обрядами и ре-
лигиозными обычаями, должна была
охватить жизнь, пронизать ими все ея
явленія до ихъ корней. Источники жиз-
ни, — разсуждали они, — въ абсолютномъ.
Оно открывается въ природѣ и Боже-

ственномъ Откровеніи, философія толь-
ко служанка богословія. Отсюда былъ
тотъ выводъ, что Церковь, какъ хра-
нительница Божественнаго Откровенія,
должна быть всеобъемлющей, должна
разлиться въ міръ и одухотворить жизнь.

Таковы были наши съ вами, други
мои, праотцы. Если бы можно было
поднять ихъ изъ могилъ, дабы посмот-
рѣли они на насъ, — внуковъ и пра-
внуковъ своихъ, — многое показалось бы
имъ въ нашей жизни непонятнымъ и
страннымъ. Имъ, — чистѣйшимъ идеали-
стамъ, вѣкъ свой жаждавшимъ зна-
ній, стремившимся къ расширенію ихъ
всеми средствами, совершенно непо-
нятно было бы, какъ это внуки ихъ
постановляютъ какія-то рѣшенія — не
учиться, не пріобрѣтать знаній. Они
совершенно отказались бы понять наши
«забастовки» отъ ученія, отъ занятій;
ибо не только школьные годы, но всю
жизнь свою они отдали знанію. Имъ, —
предкамъ нашимъ, преданнымъ Церкви,
убѣжденнымъ въ міровомъ вселенскомъ
господствѣ ея, показалось бы далѣе
страннымъ, — почему это ихъ потомки,
воспитанники семинарій, бѣгутъ отъ
служенія Церкви, разбѣгаются на раз-
ныя стороны, точно спасаются отъ
чего-то страшнаго; блуждаютъ по раз-
личнымъ распутіямъ общественныхъ и
чиновничьихъ должностей, лишь бы не
служить Церкви. Увѣренные въ міро-
вомъ, вселенскомъ значеніи Церкви, они
отказались бы понять это бѣгство и
всяческое ускользаніе отъ прямого слу-
женія Церкви питомцевъ ея.

Но довольно. Мы съ вами живемъ
наканунѣ реформы уже неоднократно
реформированной семинаріи. Не прой-
детъ, можетъ быть, года или двухъ,
какъ совершится она. Работы въ этомъ
направленіи уже идутъ. Намъ, архи-
пастырямъ, остается молить Господа,
Сердцевѣдца и Подателя всехъ благъ,
чтобы и новой реформированной семи-

наріи Онъ даровалъ тотъ же духъ чистоты, возвышенности, идеализма, которыми крѣпка была старая школа; чтобы явилъ Онъ въ ней дѣятелей искусныхъ, преданныхъ Церкви, готовыхъ на служеніе ей до скончанія живота своего. Аминь.

Алеутская епархія въ 1904 году.

Важнѣйшимъ событіемъ въ жизни Алеутской епархіи въ 1904 году было учрежденіе Бруклинскаго викаріатства изъ сироарабскихъ приходовъ Сѣверной Америки и возведеніе въ санъ епископа Бруклинскаго архимандрита Рафаила.

Сиро-арабы разсѣяны небольшими группами по всей Сѣверной Америкѣ. Ихъ наберется здѣсь, быть можетъ, до 20 тысячъ. До 1895 года у нихъ не было своего священника, но въ этомъ году, по представленію преосвященнаго Николая, тогдашняго епископа Алеутскаго, былъ назначенъ на средства русской казны причтъ для сирійцевъ въ Нью-Йоркѣ, который долженъ былъ разсѣять и по другимъ мѣстамъ Америки для удовлетворенія духовныхъ нуждъ сирійцевъ. Архимандритъ Рафаиль, сирійскій уроженецъ, назначенный настоятелемъ Нью-Йоркской арабской церкви, побывалъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ живетъ много арабовъ, и во время своихъ поѣздокъ сумѣлъ слюбить и воодушевить своихъ единоплемениковъ. Подъ его благотворнымъ вліяніемъ, они стали образовывать изъ себя приходы, выписывать съ родины и содержать своихъ священниковъ. Кромѣ Бруклина, гдѣ въ 1902 г. была устроена постоянная сирійская церковь вмѣсто временной домовою въ Нью-Йоркѣ, образовались сирійскіе приходы

и еще въ четырехъ мѣстахъ, намѣчаются и другіе. И вотъ заботы о благоустройствѣ сирійскихъ приходовъ, о подысканіи для нихъ національных священниковъ и, вообще, желаніе дать наиболѣе полное и правильное церковное теченіе жизни православныхъ сирійцевъ въ Америкѣ и побудили преосвященнаго Алеутскаго Тихона ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о томъ, чтобы сироарабскіе приходы были выдѣлены въ особое викаріатство и сирійцы получили своего національнаго епископа. Это тѣмъ удобнѣе было осуществить, что для сей цѣли оказывался въ лицѣ архимандрита Рафаила вполне подходящий человѣкъ, какъ по своему происхожденію изъ арабовъ, такъ и по образованію, которое онъ получилъ въ Кіевской духовной академіи, способностямъ и службѣ въ Сѣверной Америкѣ. Святѣйшій Синодъ уважилъ означенное ходатайство, и 1-го февраля 1904 года Государь Императоръ утвердилъ докладъ о бытіи архимандриту Рафаилу епископомъ Бруклинскимъ, вторымъ викаріемъ Алеутской епархіи.

Вѣсть о назначеніи для православныхъ арабовъ въ Америкѣ особаго епископа встрѣчена была ими съ великою радостію и благодарностію къ Государю и русскому высшему священноначалію. Радость ихъ увеличилась отъ того еще, что они были «самовидцами» первой въ Америкѣ хиротоніи, каковая по ихъ просьбѣ совершена въ ихъ же храмѣ 29-го февраля преосвященными: Тихономъ Алеутскимъ и Иннокентіемъ Аляскинскимъ. Посвященіе преосвященнаго Рафаила нашло себѣ радостный откликъ и въ далекой его родинѣ, въ Сиріи, гдѣ его хорошо знаютъ и очень цѣнятъ: по сему поводу блаженный Мелетій, патриархъ Антіохійскій, почтилъ преосвященнаго Тихона особымъ посланіемъ, въ которомъ благо-

дарилъ за посвященіе епископа Рафаила (напечатано въ «Американскомъ Православномъ Вѣстникѣ», № 10, 1904 года).

Учрежденіе Бруклинскаго викаріатства вызвало, по заявленію преосвященнаго Рафаила, «великое духовное и нравственное оживленіе среди православныхъ сироаравовъ, и даже увеличилось уваженіе къ нимъ и со стороны инославныхъ сирійцевъ». Оживленіе это выразилось въ томъ, что вскорѣ же по посвященіи преосвященнаго Рафаила образовалось два новыхъ прихода сирійскихъ (въ г.г. Керни и Вилкесбаррѣ), куда преосвященнымъ рукоположены во священники двое изъ мѣстныхъ сирійцевъ. Имъ же рукоположенъ во священника для грековъ, ходящихъ въ сирійскую церковь въ Бруклинѣ, врачъ І. Соломонидисъ, греческій уроженецъ гор. Смирны. Чтобы имѣть больше воздѣйствія на свою паству, разбросанную по всей Америкѣ, преосвященный Рафаиль собирается издавать духовный журналъ на арабскомъ языкѣ.

Выдѣленіе сироарабскихъ приходовъ въ особое викаріатство служить какъ бы прецедентомъ къ образованію въ будущемъ и сербскаго викаріатства въ Алеутской епархіи. Пока еще число сербскихъ приходовъ мало — всего два (въ Маниспортѣ и Стилтонѣ); но есть немало приходовъ смѣшанныхъ русско-сербскихъ и греко-сербскихъ; ожидается въ недалекомъ будущемъ образованіе и другихъ сербскихъ приходовъ, и уже по мѣстамъ сербы приступили къ постройкѣ церквей. Сербовъ въ Америкѣ много (больше, чѣмъ арабовъ), и эмиграція ихъ сюда началась давно. Въ послѣдніе годы замѣтно оживленіе среди сербовъ: у нихъ стали образовываться братства, строятся церкви, пріѣзжать изъ «старога края» священники. Конечно, трудно пока завести сербамъ здѣсь свою сербскую епархію,

да въ ней и нѣтъ настоящей нужды: сербы будутъ вполне довольны, если образуется здѣсь сербское викаріатство, на подобіе Бруклинскаго — сирійскаго, съ подчиненіемъ викарію епископу сербскихъ приходовъ. На содержаніе сего послѣдняго могъ бы идти одинъ изъ казенныхъ священническихъ окладовъ, а въ дополненіе къ нему могли бы и сербскія братства давать что-либо отъ себя своему епископу.

А если бы подобное примѣнить и къ греческимъ приходамъ, то въ Сѣверной Америкѣ образовался бы цѣлый «экзархатъ» національныхъ православныхъ Церквей, возглавляемыхъ святителемъ Россійской Церкви. На грековъ, впрочемъ, рассчитывать трудно: хотя у нихъ въ Америкѣ и есть приходы, но они зависятъ то отъ Аѳинскаго синода, то отъ патріарха Константинопольскаго, или же Іерусалимскаго (зависимость довольно слабая), и едва ли они пожелаютъ быть хотя въ какомъ-нибудь подчиненіи русскому священноначалію.

Въ началѣ мая мѣсяца преосвященный Иннокентій, епископъ Аляскинскій, прибылъ въ Ситху, гдѣ назначено жителство преосвященнаго викарія. Пробывъ здѣсь около трехъ недѣль, онъ отправился по Аляскѣ обзрѣвать приходы викаріатства и, за исключеніемъ трехъ отдаленныхъ на Сѣверѣ миссій, посѣтилъ всѣ приходы. Общее заключеніе, которое онъ вынесъ изъ своего обзрѣнія, — то, что «викаріатство живетъ полною жизнію и имѣетъ всѣ шансы на свое постепенное развитіе».

Изъ Михайловскаго редута преосвященный Иннокентій нарочито ѣздилъ на Сибирскій берегъ, Чукотскій мысъ, чтобы исполнить «послушаніе», возложенное на него при посвященіи бывшимъ Якутскимъ епископомъ Никаноромъ. Чукчи входятъ въ составъ Якутской епархіи, но за неудобствомъ пу-

тей сообщенія и отдаленностью Якутскому архіерею не представляется возможнымъ посѣщать ихъ. Между тѣмъ изъ Америки ежегодно лѣтомъ ходятъ пароходы Сѣверо-Восточной Сибирской К^о на Чукотскій полуостровъ. Поэтому преосвященный Никаноръ и просилъ преосвященнаго Иннокентія, если окажется возможнымъ, посѣтить чукчей, что тотъ охотно и исполнилъ. Съ 1—3 августа онъ посѣтилъ нѣсколько чукотскихъ селеній и имѣлъ возможность наблюдать, что «чукчи—добрышій и простодушный народъ, но о Богѣ, о душѣ, о грѣхѣ не имѣютъ понятій, хотя злаго духа бояться и приносить ему въ жертву звѣрей, собакъ, рыбу; христіанскихъ проповѣдниковъ среди нихъ не видно». Послѣ своей поѣздки туда преосвященный Иннокентій обратился къ директору Сибирской К^о въ гор. Сеатли съ письмомъ, гдѣ высказываетъ, что для компаніи много лучше имѣть дѣло съ людьми грамотными и религіозными, чѣмъ съ дикарями, почему и рассчитываетъ на помощь со стороны компаніи въ дѣлѣ организаціи религіозно-нравственнаго просвѣщенія чукчей: компанія могла бы построить для нихъ церковь, школу и причтовый домъ (напр., въ селѣ Китовомъ), а духовное начальство съ своей стороны назначило бы туда священника и псаломщика, что сдѣлать тѣмъ легче, что у Якутскаго епархіальнаго начальства имѣется окладъ для чукотскаго миссіонера. На это директоръ К^о сообщилъ, что онъ готовъ оказать помощь въ этомъ дѣлѣ и снесется съ главнымъ управленіемъ въ С.-Петербургѣ. Отвѣта окончательнаго до сихъ поръ еще нѣтъ, но въ случаѣ благоприятнаго рѣшенія надлежало бы выяснить вопросъ, оставить ли по прежнему Чукотскую миссію въ завѣдываніи Якутскаго епархіальнаго начальства, или же передать ее преосвященному Аляскинскому.

Въ 1904 году преосвященнымъ Тихономъ было посѣщено 35 церквей, изъ нихъ нѣкоторыя по два раза, на что употреблено времени 7 мѣсяцевъ. При обзорѣ епархіи были выяснены нужды какъ отдѣльныхъ приходовъ, такъ и общія всей епархіи. Изъ этихъ послѣднихъ прежде всего обращаетъ на себя вниманіе необходимость перенести архіерейскую кафедру изъ С.-Франциско въ восточные Штаты, въ Нью-Йоркъ. Правда, Аляска ближе къ С.-Франциско, чѣмъ къ Нью-Йорку, но въ ней теперь есть свой архіерей; изъ приходовъ же въ Штатахъ только два—три ближе къ С.-Франциско, но и тѣ на разстояніи двухъ сутокъ ѣзды отъ него по желѣзной дорогѣ, а до прочихъ нужно ѣхать отъ 3 до 5 дней. Между тѣмъ отъ Нью-Йорка 20 приходовъ на разстояніи менѣе сутокъ ѣзды, а иные всего только нѣсколько часовъ. Понятно, что изъ Нью-Йорка архіерей можетъ чаще посѣщать приходы, и духовенство будетъ имѣть больше возможности лично обращаться къ архіерею за рѣшеніемъ разныхъ вопросовъ, а теперь приходится по большей части только «отписываться».

Другая настоятельная нужда это—увеличеніе числа священниковъ здѣсь. Недостатокъ ихъ особенно сказывается въ Канадѣ. Тамъ на громадномъ разстояніи проживаетъ нѣсколько тысячъ буковинцевъ, не говоря уже о цѣлыхъ десяткахъ тысячъ галичанъ—уніатовъ, ими построено 15 церквей и часовень. Между тѣмъ, въ Канадѣ, всего только одинъ нашъ причтъ, да еще въ концѣ года былъ посвященъ во іерея-миссіонера для Манитобы и Ассинобой воссоединившійся отъ уніи студентъ богословія Ярославъ Сѣчинскій. Конечно, такое число православныхъ пастырей крайне недостаточно, и посему во многихъ мѣстахъ буковинцы обращались къ епархіальному начальству съ настоя-

чпвыми просьбами дать имъ еще священниковъ, коимъ они сами обязуются платить жалованье.

Нужда въ священникахъ ощущается и въ Штатахъ. Изъ-за неимѣнія ихъ иногда прямо страдаетъ дѣло распространения православія среди уніатовъ. Случается, что въ какомъ-нибудь мѣстѣ уніатская община желаетъ присоединиться къ православію и просить себѣ священника, обязываясь содержать его. И вотъ начинаются мучительные поиски священника, которые занимаютъ нѣсколько мѣсяцевъ, иногда проходитъ чуть не цѣлый годъ, пока наконецъ пріѣдетъ священникъ. За это время уніаты не дремлютъ: къ желающимъ принять православіе наѣзжаетъ нѣсколько уніатскихъ священниковъ; они всячески отговариваютъ, сѣютъ смуты, раздоры, а нашъ обѣщанный священникъ все еще не ѣдетъ, а когда наконецъ и пріѣдетъ, то далеко уже не всѣхъ обрѣтаетъ въ православіи: многие, истомившись долгимъ ожиданіемъ, подъ вліяніемъ наговоровъ уніатскихъ священниковъ, по-прежнему остаются въ уніи...

Есть и другія слабыя стороны въ принятомъ порядкѣ выписыванія священниковъ въ Америку изъ Россіи. Гораздо было бы полезнѣе для дѣла православной миссіи, если бы здѣсь была своя семинарія, которая готовила бы кандидатовъ на священство.

При обзорѣ епархіи православному архіерею нерѣдко приходится вступать въ сношенія съ инославнымъ міромъ, давать отвѣты вопрошающимъ о православной Церкви, выслушивать отзывы о ней людей чужихъ и тому подобное.

Иногда задаютъ и здѣсь и въ Россіи вопросъ: почему миссія не обращаетъ американцевъ въ православіе? Единичные случаи обращенія бывають, но массоваго нѣтъ, и послѣднимъ мис-

сія пока и не задается: нѣтъ у нея нарочитыхъ дѣятелей для сего, да и ближайшія задачи одолеваетъ... По отношенію къ инославному міру у миссіи пока болѣе скромная задача: ознакомленіе американцевъ съ православною Церковью. Въ этомъ отношеніи кое-что уже и выполнено. Такъ, въ отчетномъ году была пріобрѣтена отъ г-жи Хапгудъ рукопись ея, заключающая переводъ (съ поясненіями) нашего служебника и требника; переводъ нынче окончательно проредактированъ, и вскорѣ будетъ приступлено къ печатанію его. Затѣмъ, сдѣлано сношеніе съ магистромъ богословія Орловымъ въ Лондонѣ о томъ, чтобы онъ составилъ на англійскомъ языкѣ систему православнаго богословія, такъ какъ американцы не рѣдко спрашиваютъ «доктрину» нашей Церкви.

Что касается англиканства, представители котораго болѣе другихъ интересуются православіемъ и ищутъ съ нимъ сближенія, то С.-Петербургская комиссія (подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго ректора духовной академіи епископа Сергія) дала уже отвѣтъ на вопросъ касательно «Prayer book». По мнѣнію комиссіи, книга эта можетъ быть оставлена въ богослужебномъ употребленіи православныхъ американцевъ, подъ условіемъ исправленія въ ней нѣкоторыхъ мѣстъ согласно съ православнымъ ученіемъ. Предварительно выработки этихъ измѣненій будетъ сдѣланъ въ англійскомъ приложеніи къ «Американскому Православному Вѣстнику» обмѣнъ мнѣній по сему предмету между богословами православными и англиканскими. Для большаго выясненія характера англиканскаго вѣроученія преосвященный Тихонъ вошелъ въ совѣтъ С.-Петербургской духовной академіи съ просьбою дать тему для кандидатскаго сочиненія: «О по-

пыткахъ англиканскихъ богослововъ приблизить свое вѣроученіе къ ученію православной Церкви» и напечатать его въ «Христіанскомъ Читеніи», а для поощренія назначилъ студенту премію въ 150 руб. Такая же премія назначена и за другое кандидатское сочиненіе: «О судьбахъ уніи въ Австріи».

Съ представителями англиканства въ Америкѣ, особенно съ «высокоцерковниками» отношенія самыя добрыя: они съ большимъ интересомъ присутствуютъ за православнымъ богослуженіемъ и представителей православной іерархіи приглашаютъ къ себѣ присутствовать на ихъ службахъ.

Въ епархіи мѣсто духовной консисторіи замѣняетъ съ упрощеннымъ дѣлопроизводствомъ — Сѣверо-Американское духовное правленіе. Духовному правленію непосредственно были подчинены: каедральный соборъ въ Санъ-Франциско съ припискою къ нему сербскою церковью въ Джаксонѣ, приходы въ Гальвестонѣ, Харсгоріѣ, Денверѣ, Сеатли, Вилкесонѣ и миссіи: одна въ территоріи Алберта, а другая въ Манитобѣ и Ассинобоѣ (въ Канадѣ).

Семь сирійскихъ приходовъ были непосредственно подчинены преосвященному Рафаилу, епископу Бруклинскому. Остальные приходы, за исключеніемъ Ситхинскаго, Килисповскаго и Джуновскаго, находившихся въ непосредственномъ подчиненіи преосвященному Аляскинскому, состояли въ завѣдываніи благочинныхъ.

Въ отчетномъ году въ епархіи было 2 архимандрита, 2 игумена, 3 протоіерея, изъ коихъ одинъ митрофорный, 9 іеромонаховъ, 45 священниковъ (изъ нихъ 2 заштатныхъ), 2 іеродіакона, 1 діаконъ—заштатный, 40 псаломщиковъ и учителей. Изъ означенныхъ лицъ 9 обучались въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а 23 окончили семинарскій курсъ.

Прихожанъ въ епархіи насчитывается до 46 тысячъ человѣкъ. По племенамъ и народностямъ они распредѣляются такъ: русскихъ — 2138, галичанъ—6257, угроруссовъ—4550, буковинцевъ и румынъ—3880, сербовъ и другихъ славянъ 7941, грековъ—562, сироарабовъ около 11 тысячъ, креоловъ—2198, индійцевъ—1903, алеутовъ—1903, эскимосовъ—3723, эстонцевъ, американцевъ и другихъ—77. По сравненію съ 1903 годомъ прихожанъ прибавилось около 7 тысячъ, во-1-хъ, чрезъ естественный приростъ—1470 человѣкъ, во-2-хъ чрезъ присоединеніе къ православію—1067 человѣкъ (изъ уніи—801, латинства—73, протестантизма—11 и язычества—182 человѣка) и въ-3-хъ чрезъ образованіе двухъ сироарабскихъ приходовъ въ Керни и Вилкесбарре и увеличеніе числа православныхъ сирійцевъ съ учрежденіемъ Бруклинскаго викаріатства.

Что касается религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ, то, какъ и въ предыдущіе годы, вліяніе Церкви сказывается болѣе всего на русинахъ. Хорошо идетъ церковное дѣло и въ сирійскихъ приходахъ, по отзыву преосвященнаго Рафаила. Также и среди сербовъ, какъ сказано выше, замѣчается религіозное оживленіе, и съ постройкою церквей, образованіемъ приходовъ и прибытіемъ сюда сербскихъ священниковъ, хотя понемногу, станеть исчерпать религіозная теплохладность американскихъ сербовъ.

Нравственное состояніе Аляскинской паствы весьма разнообразно. Въ то время, какъ Ситхинскій округъ населенъ людьми предприимчивыми и умными съ ихъ естественными недостатками—племенною гордостью, гнѣвливіестью, злопамятствомъ, упорствомъ и разнузданностью,—жители Алеутскихъ острововъ тихи, послушны, миролюбивы, но съ другой стороны лукавы, лѣнны,

хитры и блудливы; наконецъ, жители внутренней Аляски находятся еще почти въ состояніи дикости. Имущественное положеніе всѣхъ жителей Аляски, за исключеніемъ. Прибыловыхъ острововъ, почти нищенское. Объединеніе происходитъ отъ того, что богатые промыслы нынѣ уже прекратились, а регулярная работа на фабрикахъ и заводахъ отдается пріѣзжающимъ бѣлымъ, китайцамъ и японцамъ. Желая оказать помощь бѣднымъ аляскинцамъ, пресвященный Иннокентій, совместно съ Ситхинскимъ губернаторомъ, обращался къ «рыбной компаніи» съ просьбою давать работу туземцамъ вмѣсто пришлыхъ китайцевъ и японцевъ, но пока еще не извѣстно, исполнять ли эту просьбу, да и пожелаютъ ли сами лѣнивые туземцы работать.

Приходовъ въ епархіи 54. Въ 1904 году прибавилось пять: въ Вилькесонѣ, Стриторѣ, Стюатборнѣ (въ Манитобѣ въ Канадѣ) и сирійскіе въ Керни и Вилкесбарре.

Церквей—66, часовень и молитвенныхъ домовъ—84. Выстроены новыя церкви и часовни въ Паттонѣ, Келли, Айландѣ, Олифантѣ, Симсонѣ, въ Мельфиндскомъ приходѣ и восемь въ Канадѣ.

Прибавилась также церковь въ гор. Пуэбло, бывшая униатская, такъ какъ прихожане ея присоединились къ православію и пока приписаны къ сосѣдному Денверскому приходу. Въ Нью-Йоркскомъ соборѣ сооруженъ благолѣпный иконостасъ стоимостью до 8 тысячъ руб. на деньги, собранныя въ Россіи въ 1903 году, и устроенъ придѣльный алтарь въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы. Окончена также внѣшняя отдѣлка Чикагской церкви, на что пожертвовано Государемъ Императоромъ 3 тысячи руб.

Въ Аляскѣ окончена постройкою церковь въ селѣ Аеогнакъ и продол-

жается постройка церкви въ Кускоквимской миссіи. Возбуждено дѣло такъ же о постройкѣ новой церкви на островѣ святаго Павла, такъ какъ существующая тамъ пришла уже въ ветхость.

При образованіи приходовъ, при постройкѣ церквей, ихъ содержаніи и благоукрашеніи значительное содѣйствіе нашей миссіи оказываютъ братства; кромѣ того они помогаютъ своимъ больнымъ и нуждающимся членамъ. Всѣхъ братствъ въ Штатахъ—72, а членовъ—2144. Въ 1904 году прибавилось 17 братствъ и 570 членовъ. Объединяются они въ «Православномъ Обществѣ взаимопомощи», въ которомъ епархіальный архіерей состоитъ почетнымъ предсѣдателемъ. Общество имѣетъ капиталъ до 9 тысячъ долларовъ и, кромѣ того, въ 1904 году выдало «запомогъ» по умершимъ и больнымъ членамъ до 9 тысячъ долларовъ, на постройку церквей—1913 долларовъ, на изданіе газеты «Свѣтъ» — 1871 долларъ, на жалованье секретарю — 360 долларовъ, на русскій Красный Крестъ—200 долларовъ, оставшимся безъ работы—208 долларовъ, были и другіе расходы. На покрытіе всѣхъ этихъ расходовъ дѣлается раскладка ежемѣсячно по членамъ общества.

У сербовъ есть свои братства и свой «Савез».

Въ Аляскѣ тоже лучшіе люди прихода группируются въ братскіе союзы и общими силами содѣйствуютъ духовенству въ благоустройствѣ приходскихъ нуждъ, въ организаціи помощи бѣднымъ, въ украшеніи храмовъ, поддержаніи школъ и пріютовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, цѣлю такихъ организацій является и забота о нравственномъ совершенствѣ членовъ, а въ иныхъ мѣстахъ и попеченіе о трезвости прихожанъ. Братствъ въ Аляскѣ существуетъ 12, а обществъ

трезвости.— 4. Дѣятельность братствъ и обществъ трезвости въ Аляскѣ въ высшей степени благотворна какъ для членовъ сихъ организацій, такъ и для ихъ сосѣдей-единоплеменниковъ: масса всегда внушительна, а особенно для полудикихъ алеутовъ, которые голосъ массы и цѣнятъ и уважаютъ и голоса этого слушаются.

Церковныхъ школъ въ 1904 году было 80, учащихся въ нихъ до 2.000 дѣтей обоего пола; при 7 школахъ имѣются пріюты, въ которыхъ содержится 114 дѣтей. Въ большинствѣ школы эти—начальныя школы грамоты, но три изъ нихъ (въ Минеаполисѣ, Ситхѣ, Уналашкѣ)—миссіонерскія двухклассныя. Изъ нихъ лучшіе ученики посылаются иногда въ Россію въ духовную семинарію для продолженія образованія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ издавались въ епархіи «Американскій Православный Вѣстникъ», выходившій въ Нью-Йоркѣ два раза въ мѣсяцъ, съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ къ нему на англійскомъ языкѣ, и въ городѣ Бричпортѣ еженедѣльная газета «Свѣтъ» на малорусскомъ нарѣчій, служившая органомъ «Православнаго общества взаимопомощи». Редакторъ «Свѣта» священникъ Туркевичъ, какъ и въ прежніе годы, составилъ календарь на 1905 г., гдѣ, кромѣ обычныхъ свѣдѣній, есть отдѣлы «информаціонный» и литературный съ иллюстраціями.

Въ 1904 году составлена благочиннымъ протоіереемъ Недзѣльницкимъ и издана на епархіальныя средства «Наука о православной вѣрѣ» на малорусскомъ нарѣчій. Она заключаетъ въ себѣ Священную исторію, молитвы и краткій катихизисъ.

Алеутская епархія, хотя и находится не въ предѣлахъ Россійской имперіи, но входитъ въ составъ Россійской Церкви; и хотя изъ прихожанъ епархіи

лишь незначительная часть (до 2.000)—русскіе подданные, однако и прочіе—или родственные намъ, каковы: галичане, угроруссы, буковинцы, сербы, или сочувствующіе и признательные русскому государству: сироарабы, креолы, нѣкоторые инородцы въ Аляскѣ. Въ виду этого понятно, что и американская православная паства нерѣдко живетъ радостями и горестями Россіи. Такъ, напримѣръ, рожденіе Наслѣдника Престола Цесаревича Алексія Николаевича вызвало радость и у православныхъ американцевъ, и въ одномъ большомъ приходѣ (въ Майфилдѣ) событіе это было ознаменовано устройствомъ женской профессиональной школы. Объ открытіи этой школы Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна изволила освѣдомиться «съ истиннымъ удовольствіемъ».

Но особенно сочувствіе къ Россіи сказалось по поводу войны съ Японіей. Вскорѣ же по открытіи военныхъ дѣйствій стали поступать пожертвованія на русскій Красный Крестъ и на усиленіе флота чрезъ преосвященнаго Тихона, чрезъ Россійское посольство въ Вашингтонѣ, преосвященнаго Рафаила (отъ арабовъ), чрезъ редактора «Свѣтъ». Объ этихъ пожертвованіяхъ и вмѣстѣ о сочувствіи православныхъ въ Америкѣ русскому государству и Державному Вождю его, о горячемъ желаніи побѣды имъ надъ врагами, преосвященнымъ Тихономъ было доложено, чрезъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, всеподданнѣйшимъ письмомъ отъ 29-го апрѣля Государю Императору, и Его Величеству угодно было «сердечно благодарить преосвященнаго и всю православную паству въ Америкѣ за выраженные чувства и пожертвованія». А когда, Божиимъ попущеніемъ, русскія войска стали терпѣть неудачи, то онѣ тяжелою болью отзывались въ сердцахъ православныхъ прихожанъ.

Такъ, при извѣстіи о сдачѣ Порт-Артура иные изъ здѣшнихъ славянъ побросали работы, а нѣкоторые изъ арабовъ въ С.-Франциско нѣсколько дней не вкушали пищи.

Упоминая о послѣднемъ, не лишне привести слова изъ отчета преосвященнаго Рафаила: «вообще, мы, сироарабы, никогда не забудемъ оказанныхъ намъ и всѣмъ христіанамъ Востока благотворныхъ, разнообразныхъ и неоцѣненныхъ матеріальныхъ и нравственныхъ услугъ и милостей Россіи и русскаго Царя и потому не перестанемъ возвышать наши голоса благодарности и признательности въ нашихъ домахъ, храмахъ и газетахъ и горячо молиться Всевышнему, дабы Онъ смиловался надъ Своимъ избраннымъ русскимъ народомъ и Своимъ Помазанныкомъ Императоромъ Всероссійскимъ и его христіолюбивымъ воинствомъ и далъ имъ побѣду надъ врагами японцами».

О побѣдѣ русскихъ надъ японцами молились не только православные, но и нѣкоторые изъ американцевъ-епископаловъ: у нихъ было введено краткое прошеніе о семъ въ ектеніи. Епископалы «высокоцерковники», какъ, напри- мѣръ, почтенный епископъ Графтонъ, возвышалъ свой голосъ въ пользу Россіи и въ газетахъ. Это ихъ сочувствіе тѣмъ цѣннѣе, что только они, да еще здѣшніе ирландцы изъ-за вражды къ Англіи, стояли въ русско-японской войнѣ на сторонѣ Россіи, всѣ же прочіе американцы—противъ нея.

Двѣ судьбы.

Великій проповѣдникъ во вновь присоединенномъ къ Руси Казанскомъ царствѣ святитель Гурій имѣлъ въ молодости судьбу, отчасти схожую съ судьбой Библейскаго Іосифа.

Онъ былъ одинъ изъ тѣхъ избранниковъ Божіихъ, кого Богъ жестоко испытываетъ для того, чтобъ закалить ихъ волю, и тогда, страданіемъ развивъ ихъ духовную силу, призываетъ ихъ къ великимъ дѣламъ.

Святитель Гурій, въ крещеніи Григорій, родился въ Радонежскомъ городкѣ, гдѣ жилъ нѣкогда преподобный Сергій, въ родной семьѣ своей, до удаленія въ пустыню. Родители Григорія были дворяне Руготины, бѣдные и малоизвѣстные. Въ домѣ благочестиваго отца сынъ получилъ благочестивое воспитаніе и обученъ былъ читать и писать. Сыновья незнатныхъ дворянъ обыкновенно служили тогда, если не въ службѣ великаго князя, то при домахъ богатыхъ княжескихъ фамилій.—Такъ, служилъ въ домѣ князя Ивана Пенькова и Григорій Руготинъ.

Григорій былъ уменъ и дѣятеленъ, нрава кроткаго и послушливаго, неподкупной честности; онъ любилъ ходить въ храмъ Божій на молитву, молился и въ домѣ; любилъ цѣломудріе и, охраняя его, держалъ постъ, подавалъ нищимъ милостыню, какую только могъ. Умъ, строгая честность и благочестивая жизнь Григорія приобрѣла особенную довѣренность къ нему князя и его супруги: Григорію поручено было все правленіе по княжескому дому.

Товарищи Григорія стали завидовать его счастію и оклеветали чистаго юношу. Князь, разгнѣванный на него, безъ всякаго разслѣдованія велѣлъ убить Григорія, но сынъ князя прежде убѣдился въ томъ, правильно ли обвиненіе, и затѣмъ, когда ему стало ясно, что Григорій ни въ чемъ неповиненъ, онъ началъ убѣждать отца пощадить его жизнь. Своевольный князь рѣшилъ не убивать юношу, но подвергъ его жестокому заключенію.

Былъ выкопанъ глубокій ровъ, и въ немъ изъ крѣпкаго дерева устроенъ

срубъ. Въ эту подземную темницу былъ опущенъ Григорій, и надъ нимъ захлопнулась дверь. Поверхъ земли оставлено лишь малое оконце, въ которое, какъ скоту, ему бросали не человѣческую пищу: на пять дней по одному снопу овса и немного воды.

Можно представить себѣ, какъ тяжела была подобная жизнь. Но въ своей бѣдѣ преподобный терпѣлъ благодушно и за все благодарилъ Бога; онъ вспоминалъ терпѣніе прежнихъ древнихъ мучениковъ. Такимъ образомъ это наглое издѣвательство надъ нимъ онъ силою своей вѣры обратилъ въ добровольный подвигъ. Шелъ день за днемъ, мѣсяць за мѣсяцемъ. Проходила зима; счастливая весна распускалась надъ землей, разсыпая повсюду изумрудную зелень; проходило лѣто, со своими благодатными грозами и богатыми урожаями; наступала осень, убирая яркимъ золотомъ безпредѣльные русскіе лѣса, и снова спускалась бѣлоснѣжная красавица зима съ серебряной пеленою снѣговъ, съ прекрасными блестящими льдами. Все совершало на землѣ свой обычный кругъ. Только Григорій Руготинъ не зналъ никакой перемѣны въ своемъ подземельѣ.

Второй годъ его заключенія приходилъ къ концу, когда одинъ изъ княжескихъ слугъ, хорошій его товарищъ, выпросилъ у сторожа позволеніе подойти къ окну темницы. Приникнувъ къ окну, онъ спросилъ узника о его состояніи. И услыхалъ, что Григорій за все благодаритъ Господа. Товарищъ предложилъ ему приносить лучшую пищу. Но Григорій отказался отъ этого. Онъ напомнилъ, что душа въ счастья легко портится, и что самое худшее для человѣка не то, чтобы терпѣть горе; а то, чтобы, терпя горе, не исправляться.

Вмѣсто пищи Григорій просилъ товарища приносить ему бумаги, чернилъ

и трость, которая въ то время замѣняла перо. Получивъ возможность работать, онъ началъ писать азбуки для дѣтей и велѣлъ продавать ихъ, а деньги раздавать нищимъ, не сохраняя для себя ничего отъ этой продажи, кромѣ того, что было необходимо для покупки бумаги и чернилъ. Такимъ образомъ невинно страдавшій узникъ находилъ возможнымъ приносить пользу дѣтямъ и помогать бѣднымъ. Любовь къ просвѣщенію осталась навсегда отличительною чертою святителя Гурія. Когда онъ былъ епископомъ въ Казани, онъ основалъ близъ города Зилантовъ монастырь. По уставу святителя, ипоки этой обители занимались обученіемъ дѣтей чтенію и письму, преимущественно же Закону Божию. Донынѣ жители Казани, начиная учить дѣтей грамотѣ, служатъ обыкновенно молебень у раки святителя Гурія. Такъ памятна въ городѣ любовь святителя къ просвѣщенію!

Отъ людей Григорій не дождался никакой помощи, князю никто не смѣлъ о немъ напомнить. Самъ Богъ его освободилъ. Протекло уже болѣе двухъ лѣтъ со времени его заключенія, какъ однажды внезапно блеснулъ свѣтъ въ дверяхъ его темницы; юноша ужаснулся и всталъ на молитвѣ, такъ какъ доселѣ ни разу не отворялись двери. Но свѣтъ все увеличивался. Григорій рѣшился, наконецъ, коснуться дверей, и она сама собою отворилась. Тогда онъ понялъ Божью волю, взялъ образъ Богоматери, бывшій съ нимъ въ темницѣ, вышелъ никѣмъ не видимый среди дня, неся икону, удалился изъ дому княжескаго и города Радонежа и направился въ знаменитый Іосифо-Волоколамскій монастырь. Еще во время своего заточенія онъ далъ обѣтъ постричься въ этой обители.

Впослѣдствіи, по покореніи царства Казанскаго, онъ былъ первымъ святы-

телемъ Казанскимъ. Здѣсь, кромѣ заботы о просвѣщеніи паствы, святитель Гурій сіялъ ей своимъ неистощимымъ милосердіемъ. Великое несчастіе, которое онъ въ ранней юности пережилъ, развило въ немъ особенную сострадательность ко всякому людскому горю. Онъ никого не оставлялъ безъ помощи и утѣшенія. Ничего не щадилъ онъ въ своей заботѣ о вдовыхъ и сиротахъ; онъ заступался за нихъ и извлекалъ изъ различныхъ бѣдъ; нищихъ кормилъ, бѣдствующимъ доставлялъ, все нужное, а утѣшеніемъ для него была непрестанная молитва, и ей, послѣ дневныхъ трудовъ, онъ посвящалъ почти всю ночь.

Окруженный великимъ почитаніемъ Казанскаго края, святитель Гурій почитаетъ своими нетлѣнными мощами въ великолѣпномъ Казанскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, который онъ самъ воздвигъ.

Замѣчательна судьба одного благочестиваго юноши, отецъ котораго былъ сотрудникомъ святителя Гурія.

При святителѣ Гуріѣ находился въ Казани, по царскому повелѣнію, бояринъ по имени Іоаннъ Застолбскій, человекъ весьма добрый, удалявшійся отъ всякаго грѣха, отличавшійся обширнымъ и основательнымъ умомъ. Онъ имѣлъ великую вѣру и любовь къ святителю Гурію, какъ при жизни его, такъ и по смерти. Когда святитель скончался, онъ устроилъ надъ его могилой надгробный камень и обнесъ ее каменною палаткой, въ которой впоследствии самъ былъ погребенъ вмѣстѣ съ сыномъ.

Сына этого звали въ міру Несторъ. Онъ съ дѣтства былъ тихаго и смиреннаго нрава и ребенкомъ уже казался по разуму и степенности мудрымъ старцемъ. Постомъ, молитвою и

бодрствованіемъ онъ удручалъ свое тѣло. Втайнѣ отъ всѣхъ онъ носилъ подъ рубашкою власяницу, хотя сверху одѣвался по боярскому обычаю въ красивую одежду. Онъ былъ такъ блѣденъ лицомъ и худъ тѣломъ, что можно было подумать, что онъ почти ничего не ѣлъ. Во взорѣ его всегда выражалось сердечное умиленіе.

Отецъ Нестора былъ очень богатъ. Но богатство міра не привлекало души Нестора, который казался истиннымъ инокомъ, прежде чѣмъ въ дѣйствительности сталъ инокомъ. Онъ уговорилъ отца позволить ему постричься въ Казанскомъ Преображенскомъ монастырѣ и принялъ имя Нектарія. Вскорѣ по постриженіи онъ отошелъ къ Богу, отецъ съ покорностью принялъ его смерть и схоронилъ сына возлѣ святителя Гурія. Вскорѣ и самъ бояринъ Іоаннъ принялъ иночество съ именемъ Іоны; немного поболѣлъ и, достигнувъ желаннаго конца, велѣлъ схоронить себя въ той же палаткѣ, возлѣ сына и чтимаго имъ святителя.

II.

Святитель Варсонофій, какъ и святитель Гурій, въ ранней юности вытерпѣвъ великое испытаніе, нашелъ въ Богѣ единственное себѣ утѣшеніе. И, когда испытаніе миновало, не сталъ уже искать въ жизни ничего кромѣ служенія Богу.

Святитель Варсонофій родился въ предѣлахъ Московскихъ въ городѣ Серпуховѣ, въ семьѣ священника по имени Василія; это имя въ міру носилъ и онъ самъ. У себя на родинѣ мальчикъ былъ отданъ въ наученіе грамотѣ и Божественному Писанію. Началъ онъ съ псалмовъ Давидовыхъ, съ которыхъ, по благоговѣйному обычаю того времени, приступали ко всякому ученію. Едва сталъ выходить онъ изъ отро-

чества и приближаться къ той порѣ, когда съ наступленіемъ юности первые страсти закрадываются въ человѣческое сердце, какъ неожиданно на него обрушилось великое несчастье. Онъ взятъ былъ въ плѣнъ крымскими татарами и уведенъ въ ихъ улусы.

Въ тѣ времена подобное печальное нападеніе татаръ не было рѣдкостью. Извѣстно, что въ маѣ 1512 года, при великомъ князѣ Іоаннѣ III Васильевичѣ, два сына хана Менгли-гирея опустошали правый берегъ Оки; и тогда, вѣроятно, уведенъ былъ ими и отрокъ Василій.

Горькая участь ожидала его въ плѣну. Въ столь еще нѣжныхъ лѣтахъ мальчику съ привязчивою чуткой душой—быть оторванному отъ своихъ; благочестивому отроку, для котораго составляетъ насущную потребность постоянно ходить въ церковь, быть уведеннымъ къ людямъ иной вѣры, не видать ни одного храма, ни одного креста, тогда какъ раньше, можно сказать, онъ жилъ и двигался среди священныхъ предметовъ: какое тяжкое испытаніе въ эти юные годы!

Но эта горькая участь на чужбинѣ не убила его духа. Онъ за все благодарилъ Бога съ кротостью и смиреніемъ и принялъ это несчастье съ вѣрою какъ бы изъ самихъ рукъ Божіихъ. Онъ, конечно, временами втихомолку плакалъ. Но эти слезы были для его души то же, что поливаніе для дерева, пересаженного съ родного мѣста въ другую почву, на которой скоро оно должно окрѣпнуть и принести прекраснѣйшіе плоды.

Василій помнилъ наизусть заученные имъ съ дѣтства псалмы Давида и постоянно читалъ ихъ, находя въ этомъ чтеніи великую отраду. Чѣмъ больше онъ молился, тѣмъ болѣе сильное находилъ утѣшеніе въ молитвѣ. Чтобъ какъ можно чаще предаваться

молитвѣ, онъ сталъ искать безмолвія и уединенія. Наконецъ, пылъ молитвы доставилъ ему такую отраду, такое счастье, какихъ онъ не испытывалъ и тогда, какъ жилъ безпечнымъ ребенкомъ, окруженный любовью въ домѣ отца. И это духовное счастье, которое дала ему его вѣра среди его тигостнаго испытанія, развила въ немъ безграничную любовь къ Богу и полную радостную преданность Его святой волѣ. Ему казалось порой, что все бывшее у него и отнятое, съ избыткомъ замѣнилъ ему одинъ Господь, и острое чувство его сиротства сперва смягчила, а потомъ и вовсе изгладилата сила божественной любви, которую онъ на себѣ ощущалъ.

Василій помнилъ заповѣдь Апостола: «рабы, послушайте по всему плотскихъ господій вашихъ, и всяко, еже аще что творите, отъ души дѣлайте яко же Господу, а не человѣкомъ» (Колос. 3, 22, 23). Поэтому онъ работалъ на татаръ съ великимъ усердіемъ и кротостью, какъ бы для Самого Господа. При трудныхъ работахъ онъ еще самъ себя приучалъ къ воздержанію, спать не долго, ѣлъ мало. Занятый днемъ, посвящалъ молитвѣ большую часть ночи. Можно сказать, что въ плѣну началась для него иноческая жизнь еще прежде, чѣмъ онъ вступилъ въ обитель.

Татары, у которыхъ служилъ Василій, видя его въ такомъ настроеніи, дивились высокимъ чертамъ его характера: его правдѣ, добронравію, разуму и усерднымъ трудамъ, при необыкновенномъ его смиреніи, такъ какъ онъ безъ малѣйшаго ропота спѣшилъ на работу, которую ему указывали.

Изъ уваженія къ этимъ его качествамъ, на второй годъ его рабства облегчили тяжесть его трудовъ и дали ему нѣкоторую свободу. Ею онъ воспользовался, чтобъ изучить татарскій

языкъ и татарскую письменность. При его ясномъ умѣ и большихъ способностяхъ это ему вполне удалось. А въ этомъ близкомъ знакомствѣ съ татарами, съ ихъ нравами, языкомъ, грамотою и была опредѣленная Промыслью цѣль его плѣна. Господь подготавливалъ такимъ образомъ въ немъ проповѣдника христіанства среди татаръ.

Три года провелъ Василій въ плѣну у татаръ; по истеченіи этого срока его отецъ, не перестававшій скорбѣть объ участи сына, собралъ достаточное количество денегъ, чтобъ его выкупить и пришолъ за нимъ. Они вмѣстѣ вернулись на родину.

Какая разница была между тѣмъ, какимъ попался Василій въ плѣнъ, и какимъ возвращался онъ теперь!

Беззаботный мальчикъ, окруженный любовью родныхъ, вѣровавшій въ Бога, но безъ того пыла, который не выносить болѣе никакихъ преградъ между душою человѣческою и Богомъ, теперь сталъ другимъ человѣкомъ.

Путемъ трехлѣтняго страданія мальчикъ превратился въ мужа съ сильною волею, въ подвижника, уже умершаго для міра и для мірскаго счастья. Тамъ, въ плѣну, въ горѣ, въ сиротствѣ, въ одиночествѣ, въ униженіи Господь открылся этой юной и воспримчивой къ добру душѣ. Связь между Василіемъ и Богомъ, возникшая между ними въ плѣну, была слишкомъ уже крѣпка и слишкомъ для него дорога, чтобы онъ могъ порвать ее.

Его благодарное сердце билось теперь только для Того его небснаго Благодѣтеля, Который не только спасъ его душу отъ мрачнаго унынія, но и послалъ ему безцѣнные радости путешествія. Ему одному служить, Имъ однимъ дышать, о Немъ одномъ думать стало теперь единственною цѣлью жизни Василія.

Однимъ словомъ, его судьба была судьбою одного изъ тѣхъ избранниковъ Божіихъ, которому Богъ посылаетъ великое страданіе, для того, чтобъ этимъ страданіемъ привязать ихъ безвозвратно къ Себѣ.

Какъ только Василій вернулся изъ плѣна, онъ оставилъ родительскій домъ и постригся въ Московскомъ Андроніевомъ монастырѣ съ именемъ Варсонофія. Впослѣдствіи онъ былъ игуменомъ Пѣсношской обители, и отсюда назначенъ помощникомъ святителю Гурію, отправляющемуся въ Казань.

Здѣсь онъ устроилъ Преображенскій монастырь и неутомимо трудился въ обращеніи магометанъ. Въ этомъ подвигѣ ему много помогало знаніе языка и вѣры татаръ.

Въ теченіе четырехъ лѣтъ святой Варсонофій святительствовалъ въ Твери, а затѣмъ, послѣднія пять лѣтъ жизни, жилъ на покоѣ въ Казанской Преображенской обители.

Е. Поселянинъ.

Слово на день славнаго Покрова Пресвятыя Богородицы, 1 октября 1905 г.

Два дня предстоитъ въ церкви, и съ лики святыхъ невидимо за ны молится Богу: Ангели со архіереи покланяются, апостоли же со пророки ликуютъ: насъ бо ради молить Богородица превъчнаго Бога. (Кондакъ праздника).

Какое святое, Божественное, прерадостное зрѣлище открылъ Богъ нѣкогда просвѣщеннымъ святостію жизни сердечнымъ очамъ двухъ праведниковъ, — а при устахъ двухъ или трехъ свидѣтелей твердо всякое свидѣтельство, — увидѣвшихъ въ сводахъ величественнаго Влахернскаго храма, какъ солнце сіяющую, Богородицу, Царицу неба и земли съ архангельскимъ множествомъ и съ ликами всѣхъ святыхъ,

молящуюся Богу и простирающую Свой блистающій омофоръ надъ множествомъ молящихся людей! Какую отраду, надежду и радость поселило это видѣніе въ сердцахъ всѣхъ, бывшихъ въ храмѣ, когда съ быстротою молніи эта радостная вѣсть облетѣла ихъ! Какая глубокая истина и дѣйствительная помощь открылась вскорѣ послѣ чудеснаго явленія! Ибо градъ Константина Великаго, осажденный сарацинами, былъ избавленъ отъ враговъ не мечемъ и копьемъ, а силою божественною, и враги обратились въ бѣгство, уstraшенные небесною силою, оставивъ весь лагерь свой осажденнымъ. Вотъ какой дивный, спасительный покровъ Богородицы Церковь нынѣ празднуетъ!

Но, видно, люди тогда достойны были этого небеснаго защищенія и покрова. Говорю, достойны—потому что, по свидѣтельству церковной исторіи, тогда молитва была всеобщая, единодушная, горячая, въ присутствіи царя и царицы, синклита, народа и двухъ великихъ праведниковъ—Андрея и ученика его.

Мы были нынѣ въ не менѣе тяжелыхъ обстоятельствахъ военныхъ, но не получали небесной, всесильной помощи по грѣхамъ нашимъ тяжкимъ, превзошедшимъ всякую мѣру, всякое описаніе. И мы всюду потерпѣли поражение или сами добровольно отдались въ плѣнъ со своими кораблями, людьми и запасами на морѣ и на сушѣ оттого, что не достало у насъ вѣры, мужества, вѣрности долгу, но за то достаточно было увѣренности въ безнаказанности и оправданіи на судѣ! Нѣкоторыми командующими господами на морѣ руководило еще при этомъ припѣтое убѣжденіе извѣстнаго писателя Льва Толстого *непротивленія злу*. Эти предатели измѣнили и вѣрѣ, и царю и отечеству, и если бы только въ ихъ рукахъ была наша судьба, мы преданы

были бы всѣ со всѣмъ нашимъ дорогимъ достояніемъ.

Слава Богу, что въ запасѣ были еще вѣрныя войска съ ихъ вождами, оставшимися вѣрными долгу. Какая же небесная помощь могла быть подана при нашемъ безвѣріи, неподготовленности, малодушіи, при небреженіи государственнымъ достояніемъ, при существовавшей въ нѣкоторыхъ военныхъ людяхъ нравственной и дисциплинарной распущенности, доказанной на дѣлѣ! Мы били сами себя, и только горячая молитва Церкви дала намъ миръ, не совсѣмъ постыдный.

Чтобы заслужить небесную помощь въ тяжелыхъ обстоятельствахъ Отечества, нужна твердая вѣра въ Божественную помощь,—а главное, покаяніе въ грѣхахъ, вызвавшихъ гнѣвъ Божій на Россію,—исправленіе нравовъ, а не усиленіе пороковъ во время самаго разгара войны. Праведное небо не можетъ быть въ общеніи съ человѣческими неправдами. *Какое можетъ быть общеніе свѣта со тьмою, правды съ беззаконіемъ,—Христа съ сатаною* (2 Корин. 6, 15)? Какого только еще не сдѣлали зла русскіе люди, и въ Россіи живущіе? Какими еще не растлили себя грѣхами? Все, все сдѣлали и дѣлаютъ, что подвигаетъ на насъ праведный гнѣвъ Божій: и явное безвѣріе и богохульство, отверженіе всякихъ истинныхъ началъ вѣры, развратъ, пьянство, всякія увеселенія вмѣсто того, чтобы облечься въ трауръ общественнаго покаянія и печали о грѣхахъ, прогнѣвляющихъ Бога,—неповиновеніе начальству, непонятная автономія, обезпечивающая всѣмъ полную разнузданность и неповиновеніе начальству; своевольная, вредная для всѣхъ забастовка, полная анархія!

Отъ Бога отступили мы: и Богъ отъ насъ отступилъ. Отвергли мы волю Божию, живемъ по своей волѣ—и скоро

увидимъ, къ чему она приведетъ или привела уже. *Если другъ друга ири-заете и сирдаете*, говоритъ слово Божіе, *то берегитесь, чтобы вы не истребили другъ друга* (Гал. 5, 15).

Какого же покровительства неба ждать намъ, когда мы сами отвратились отъ Бога? Если не покаемся и не исправимся, мы будемъ оставлены Богомъ. *Се, оставляется домъ вашъ пустъ* (Мо. 23, 38), говоритъ Господь. Но да не будетъ этого! Еще есть вѣрные и избранные въ Россіи праведники, какъ нѣкогда были въ царствующемъ градѣ святой Андрей съ Епифаніемъ и другіе. Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Рѣдкое духовное торжество въ Троице-Сергіевой лаврѣ.

25-го сентября обитель преподобнаго Сергія праздновала день перенесенія мощей своего святаго основателя — чудотворца Сергія. Обычное празднество усугубилось на этотъ разъ тѣмъ, что къ этому времени было приурочено освященіе возобновленнаго Троицкаго собора и перенесеніе мощей преподобнаго Сергія, которыя минувшимъ лѣтомъ временно, по случаю ремонта Троицкаго собора, покоились въ большемъ Успенскомъ соборѣ.

Что касается ремонтныхъ работъ въ древнемъ Троицкомъ соборѣ, то онѣ состояли въ возобновленіи стѣнной живописи и замѣнѣ древнихъ прежнихъ чугунныхъ половъ новыми — изъ сѣро-желтыхъ метлахскихъ плитокъ. Всѣ ремонтныя работы по части возобновленія живописи, относящейся къ половинѣ недавно миноваго столѣтія, были произведены небезызвѣстнымъ

иконописцемъ Сафоновымъ при незначительномъ, сравнительно, участіи соборныхъ лаврскихъ мастеровъ. Накопившаяся въ теченіе десятковъ лѣтъ копоть, толстымъ слоемъ покрывавшая стѣны, не давала возможности различить детали рисунковъ и стѣнной уборки. Теперь же, съ возобновленіемъ живописи и замѣною половъ, соборъ рѣшительно посвѣтлѣлъ и, такъ сказать, ожилъ. Отчетливѣе стали вырисовываться и древній промытый иконостасъ. Продолжавшіяся въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ ремонтныя работы были закончены къ 24-му сентября, когда и былъ совершенъ чинъ малаго освященія.

Вечеромъ 24-го сентября по случаю празднества, послѣ торжественной вечерни и молебна, совершенныхъ владыкою-митрополитомъ при участіи преосвященныхъ викаріевъ Евдокима и Никона, были совершены одновременно три всенощныхъ — въ Успенскомъ соборѣ, гдѣ служилъ самъ владыка-митрополитъ со старшею братіею; въ Троицкомъ соборѣ, гдѣ служилъ преосвященный Никонъ, и въ трапезной церкви, гдѣ служилъ преосвященный Евдокимъ. Около 9 часовъ вечера, въ обитель преподобнаго, въ сопровожденіи лицъ свиты, прибыли изъ Москвы Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна, Великій Князь Димитрій Павловичъ и Великая Княжна Марія Павловна.

На утро слѣдующаго дня послѣ водосвятія были совершены владыкою-митрополитомъ, преосвященными Евдокимомъ и Никономъ литургія, какъ и всенощное бдѣніе, въ трехъ храмахъ, при чемъ владыка-митрополитъ сказалъ папидательное поученіе.

По окончаніи литургіи 25-го сентября владыка-митрополитъ, — при участіи преосвященныхъ Евдокима и Никона и многочисленнаго монастырскаго духовенства, — совершилъ перенесеніе

мощей преподобнаго Сергія на прежнез мѣсто въ Троицкій соборъ, гдѣ они безысходно почивали нѣсколько столѣтій. Не смотря на дождливую погоду и порывистый вѣтеръ, это торжество собрало массу богомольцевъ, которые съ великою духовною радостію раздѣлили празднество обители.

Д. В.

Прибалтійское православное братство.

Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Прибалтійское православное братство имѣло 1-го сентября обычное свое въ этотъ день торжественное собраніе. Послѣ божественной литургіи и молебствія, совершенныхъ въ домово́й церкви Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, братчики собрались въ одномъ изъ залъ Министерства. За отсутствіемъ председателя братства М. Н. Галкина-Враскаго председательствовалъ его товарищъ т. с. В. А. Ефремовъ. Собранію былъ представленъ на утвержденіе отчетъ о братской дѣятельности за 1904 г. Братство, согласно его уставу, имѣетъ цѣлью служить нуждамъ и пользамъ православной Церкви и успѣхамъ народнаго, въ духѣ православія, образованія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, а также, по мѣрѣ средствъ, содѣйствовать улучшенію положенія православнаго населенія въ этихъ губерніяхъ. Сообразно такимъ задачамъ, въ отчетномъ году братство продолжало поддерживать два сооруженныхъ при ближайшемъ братскомъ участіи храма Гольдингенскій Покрова Пресвятой Богородицы и Якобштадскій Святодуховскій, оказало болѣе или менѣе значительныя пособія деньгами и вещами 14-ти бѣднымъ церквамъ, одной церкви—школѣ и молитвенному дому; обезпечивало содер-

жаніемъ школы—женскую въ Гольдингенѣ, Евгеньевскую близъ того же города, въ значительной части также Владиміро-Маріинскую въ Якобштадтѣ и отпустило въ различныхъ суммахъ пособія другимъ 19-ти школамъ на содержаніе учителей, наемъ и ремонтъ школьныхъ помѣщеній, на пищу для учащихся и другія школьныя нужды. Изъ братскихъ суммъ выданы стипендіи и вспомошествованія нѣкоторымъ учащимся. Братство же участвуетъ денежною субсидіею (427 р. 50 к. ежегодно) въ издательствѣ Рижскимъ Петропавловскимъ братствомъ религіозно-нравственныхъ брошюръ на эстонскомъ и латышскомъ языкахъ. Наконецъ, на средства братства призрѣваются бѣдные въ Гольдингенской богадѣльнѣ, устроены домъ для врача и новое зданіе больницы при Пюхтицкомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ. Начатыя ранѣ постройки окончательно завершены въ отчетномъ году. Въ этомъ году отъ братства же продолжалъ получать часть своего содержанія (600 р.) примонастырскій врачъ. Теперь только это содержаніе отнесено полностью на счетъ земскихъ суммъ Эстляндской губерніи. Весь годовой расходъ по братству выразился въ суммѣ 18.745 р. 30 к. На приходъ въ 1904 году поступило 14.510 р. 64 к., не считая завѣщанныхъ въ томъ же году въ пользу братства 4.500 руб., часть коихъ получена въ 1905 году, часть еще ожидается къ поступленію въ братскую кассу. Главный доходъ братства—проценты съ неприкосновенныхъ капиталовъ. Къ 1 января 1905 г. таковыхъ числилось 227.958 р. 39 к. Расходныхъ суммъ къ тому же времени оставалось 6.555 р. 51³/₄ к.

Въ качествѣ мѣстныхъ органовъ братства, сосредоточивающагося въ С.-Петербурѣ, дѣйствовало въ Прибалтійскомъ краѣ 10-ть братскихъ отдѣленій:

въ Курляндской губерніи—Гольдингенское, Гривское, Фридрихштадтское и Якобштадтское, въ Лифляндской—Веррское, Вольмарское—Сергіевское, Керетенбемское и Феллинское и въ Эстляндской—Іеввенское и Эстляндское. Всѣ эти отдѣленія немногочисленны по числу братчиковъ и въ большинствѣ располагаютъ крайне скромными денежными средствами (наприм., Гривское—въ годовомъ приходѣ имѣло всего 65 р. 55 к., Фридрихштадтское—114 р. 32 к. и т. п.). Тѣмъ не менѣе, по мѣрѣ личныхъ сихъ и матеріальныхъ средствъ, отдѣленія съ усердіемъ несутъ службу нуждамъ мѣстнаго православнаго населенія. Большая часть ихъ является дѣятельными посредниками между этимъ населеніемъ и центральнымъ братствомъ. Нѣкоторыя выступаютъ горячими ходатаями предъ братствомъ въ пользу разнаго рода мѣстныхъ нуждъ. Всѣ же на мѣстахъ несутъ заботу о посильномъ удовлетвореніи различныхъ нуждъ, которыхъ такъ много у бѣднаго, въ большинствѣ, православнаго населенія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

Церковь святаго Климента въ Римѣ (съ изображеніями святыхъ Кирилла и Меѳодія).

Въ статьѣ протоіерея Климента Ооменко: «Памяти Боснійскаго епископа Іосифа-Юрія Штроссмайера» («Церк. Вѣд.» № 35) есть неточности. Въ августѣ текущаго года я подробно осматривалъ церковь святаго Климента въ Римѣ. Церковь эта находится не въ «загородной части» и не на улицѣ «Святаго Климента» (такой улицы нѣтъ въ Римѣ), а въ юго-восточной части Рима, вблизи Колизея на углу «Via di San

Giovanni in Laterano» и «Via Querceti». Святий Климентъ былъ третьимъ Римскимъ епископомъ. Церковь его имени построена въ IV вѣкѣ. Подъ главнымъ престоломъ покоятся мощи святаго Климента и святаго Игнатія Антиохійскаго. Мощей же святаго Кирилла доселѣ не нашли. Показывается лишь кирпичная гробница, въ которой, вѣроятно, былъ погребенъ святий Кириллъ. Архіепископъ Кроатскій Штроссмайеръ не возобновлялъ церкви святаго Климента. Его усердіемъ устроенъ лишь придѣлъ (капелла) въ честь святыхъ Кирилла и Меѳодія. Придѣлъ этотъ (справа, вблизи абсиды) художникомъ С. Нобили росписанъ фресками изъ жизни славянскихъ первоучителей.

Построенная въ IV вѣкѣ церковь святаго Климента въ 1084 году сожжена была полчищами Гуискардса. Вскорѣ, лѣтъ черезъ 15—20, церковь возстановили, но въ меньшемъ размѣрѣ. Остатки сожженной церкви были засыпаны и лишь въ 1858 году были вновь открыты и затѣмъ раскопаны, подъ руководствомъ изслѣдователя каткомъ де-Росси. Въ этой, нижней, церкви есть фрески X вѣка съ изображеніями славянскихъ первоучителей. Въ притворѣ есть двѣ такихъ фрески. Одна представляетъ Кирилла и Меѳодія колѣнопреклоненными, съ гуменцемъ на головѣ: архангелы Михаилъ и Гавріиль, по ходатайству святыхъ Климента и Андрея, представляютъ ихъ Спасителю, благословляющему по-гречески. Другая фреска въ притворѣ изображаетъ перенесеніе останковъ святаго Кирилла изъ Ватикана въ церковь святаго Климента при папѣ Николаѣ I († 867 г.). За гробомъ слѣдуютъ: папа, слѣва святий Меѳодій (оба въ сіяніи), справа другой епископъ, затѣмъ свита съ хоругвями, посохами и проч. По красивой каймѣ надпись: «Сюда изъ Ватикана, при папѣ Ни-

колаѣ, съ священными пѣснями перенесено то, что онъ погребъ съ оиміа-момъ». Въ лѣвомъ нефѣ, впереди, почти въ углу, представленъ святой Кириллъ колѣнопреклоненнымъ предъ императоромъ Михаиломъ III, посылающимъ его на проповѣдь въ Моравію (въ 863 г.). Подлѣ этой фрески находится предполагаемая гробница святаго Кирилла. На поперечной (абсидной) стѣнѣ лѣваго нефа изображено крещеніе святымъ Меѳодіемъ славянскаго юноши; святитель съ гуменцемъ и съ бородой. Церковь святаго Климента въ 1643 г. папою Урбаномъ VIII отдана была ирландскимъ доминиканцамъ, которые владѣютъ ею и доселѣ.

П. Горючко.

Изъ жизни духовныхъ академій.

25 сентября архимандритъ Сергій, ректоръ С.-Петербургской духовной семинаріи, защищалъ представленное имъ на соисканіе степени магистра богословія печатное сочиненіе: «Черты церковно-приходскаго и монастырскаго быта въ писцовой книгѣ Водской пятины 1500 г. (въ связи съ общими условіями жизни)». С.-Петербургъ, 1905 г.» Официальными оппонентами выступили профессоръ П. Н. Жуковичъ и экстра-ординарный профессоръ архимандритъ Михаилъ. Магистрантъ—сынъ протоіерея Новгородской губерніи и уѣзда, въ мѣрѣ Сергій Алексѣевичъ Тихомировъ, родился 3 іюня 1871 года. Окончилъ С.-Петербургскую духовную академію въ 1896 году со степенью кандидата богословія, съ правомъ полученія степени магистра безъ поваго устнаго испытанія. При переходѣ на IV курсъ принялъ (25 августа 1895 г.) монашество съ сохраненіемъ прежняго имени. 17 августа 1896 г. назначенъ

на должность инспектора духовной семинаріи, а 6 октября 1899 года былъ на должности ректора той же семинаріи. Изъ печатныхъ трудовъ архимандрита Сергія извѣстны его проповѣди, каковыя вмѣстѣ изданы имъ (въ 1902 г.) особымъ сборникомъ подъ заглавіемъ: «Подъ впечатлѣніемъ жизни»,—а также «Письма изъ Сарова», представляющія воспоминанія о Саровскихъ торжествахъ. Предъ colloquiumомъ магистрантъ произнесъ рѣчь. Оговоривши, что въ своей работѣ онъ преслѣдуетъ главнымъ образомъ церковно-историческіе вопросы, о. архимандритъ перечислилъ тѣ пункты, въ которыхъ его диссертация даетъ нѣчто новое. Такъ, онъ, можно сказать, доказалъ существованіе при каждомъ погостѣ церкви, которая, за неимѣніемъ въ то время чего-либо похожаго на современную избу—волость, представляла собою центръ, куда сходились насельники погоста и гдѣ рѣшали общественныя дѣла. Изъ книги магистранта, далѣе, видно то бѣдственное положеніе, въ которомъ находилось духовенство, когда священникъ вмѣстѣ съ своими прихожанами своими руками обрабатывалъ землю и правилъ сохою. Архимандритъ Сергій прослѣдилъ въ своей книгѣ исторію монастырей, не только большихъ, но и самыхъ малыхъ, ихъ возникновеніе и мѣстоположеніе и ихъ тяжелое состояніе (особенно монастырей Новгородскихъ, въ противоположность монастырямъ провинціальнымъ) во время борьбы Новгорода съ Москвой при Іоаниѣ III. Въ качествѣ неофициальнаго оппонента выступилъ священникъ Аксеновъ. На всѣ возраженія оппонентовъ архимандритъ Сергій далъ вполне удовлетворительные отвѣты. Совѣтъ академіи призналъ защиту диссертации удовлетворительною и постановилъ ходатайствовать предъ Святейшимъ Синодомъ объ утвержденіи архимандрита Сергія въ степени магистра богословія,

Ходатайство Совѣта удовлетворено Святейшимъ Синодомъ.

2-го октября въ той же академіи происходилъ другой магистерскій коллоквиумъ, на которомъ преподаватель Виленской духовной семинаріи Б. Титлиновъ защищалъ диссертацию: «Правительство императрицы Анны Іоанновны въ его отношеніяхъ къ дѣламъ православной Церкви» (Вильна, 1905 г.). Оппонентами автору выступили ординарный профессоръ П. Жуковичъ и экстра-ординарный профессоръ П. Смирновъ. Защита диспутантомъ диссертации признана совѣтомъ академіи удовлетворительною.

Въ составъ новаго LXIV курса Московской духовной академіи принято 48 человѣкъ, изъ нихъ 45 студентовъ духовныхъ семинарій, 1—іеромонахъ, 1—священникъ и 1—боснійскій уроженецъ, окончившій курсъ Призренской семинаріи. Не принятъ былъ, по недостаточной подготовленности къ слушанію академическихъ лекцій, одинъ только воспитанникъ, окончившій курсъ Поливановской гимназіи. Первые мѣста въ разрядномъ спискѣ, составленномъ послѣ пріемныхъ испытаній, заняли студенты, присланные на казенный счетъ изъ семинарій: Виоанской—Виноградовъ Василий, Московской—Кудрявцевъ Николай и Волынской—Концевичъ Николай. Въ число же студентовъ I курса былъ принятъ безъ пріемнаго экзамена окончившій курсъ Юрьевского университета по богословскому факультету нѣмецъ-лютеранинъ, присоединенный къ православію въ академическомъ храмѣ 8 сентября преосвященнымъ ректоромъ академіи епископомъ Евдокимомъ. Въ собраніи совѣта 17 сентября 1905 г. профессорскій стипендіатъ Анатолій Орловъ, окончившій курсъ академіи въ 1904 г., прочелъ двѣ пробныя лекціи по исторіи и разбору западныхъ исповѣданій, одну на тему по собственному избранію: «Лютеръ и Цвингли (сравнительная характеристика ихъ богословскихъ системъ)», другую—по назначенію совѣта: «Сущность и историческое значеніе такъ называемаго «культуркампфа» въ Германіи». Совѣтъ академіи, по выслушаніи лекцій, избралъ означеннаго кандидата богословія исправляющимъ должность доцента академіи по кафедрѣ исторіи и разбора западныхъ исповѣданій, и возбудилъ надлежащее ходатайство о его утвержденіи.

Въ составъ перваго курса Кіевской духовной академіи изъ числа всѣхъ 70-ти человѣкъ экзаменовавшихся принято 45 человѣкъ. Изъ нихъ 23 воспитанника духовныхъ семинарій, присланныхъ въ академію по назначенію семинарскихъ правленій, и 22 волонтера.—Всѣ волонтеры, окончившіе курсъ духовныхъ семинарій, за исключеніемъ двоихъ, окончившихъ курсъ университетовъ, кандидатовъ правъ (одинъ изъ нихъ бывший редакторъ газеты «Крымъ»). Имѣющихъ священный санъ въ числѣ студентовъ перваго курса двое и, сверхъ того, два священника вольнослушателя. При поступленіи въ академію первыя мѣста по разрядному списку заняли воспитанники семинарій: Курской (назнач.), Калужской (назнач.) и Курской же (волонтеръ). 15 сентября въ конгрегаціонномъ залѣ Кіевской академіи, въ присутствіи высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевского, преосвященнаго Агапита, епископа Уманскаго, и многочисленной публики духовной и свѣтской, состоялся магистерскій коллоквиумъ, на которомъ бібліотекаръ Кіевской академіи А. С. Крыловскій защищалъ представленное имъ на соисканіе степени магистра богословія сочиненіе подъ заглавіемъ: «Львовское ставропигіальное братство. Опытъ церковно-историческаго изслѣдованія. Кіевъ 1904 г.»

Официальными оппонентами на диспутъ были заслуженные ординарный профессоръ В. Н. Малининъ и экстраординарный профессоръ протоіерей Ѳ. И. Титовъ. Оппоненты указали, что г. Крыловскій въ своемъ сочиненіи въ недостаточной степени освѣщаетъ исторію возникновенія и первоначальные моменты жизни и дѣятельности Львовскаго братства, вслѣдствіе чего является несоотвѣтствіе содержанія разсматриваемаго сочиненія его заглавію, которое предполагаетъ полную исторію братства; далѣе, оппоненты нашли, что г. Крыловскій не даетъ опредѣленнаго отвѣта на вопросъ, почему необходимость борьбы съ католическою пропагандой въ Галицкой Руси выразилась въ формѣ учрежденія именно братствъ, въ противорѣчіе съ историческими данными; тридцатые годы XVII столѣтія называетъ эпохой самаго цвѣтущаго состоянія братствъ; безъ надлежащей полноты характеризуетъ религіозно-просвѣтительную дѣятельность братства, не называя многихъ и очень важныхъ изданій, сдѣланныхъ братствомъ; обнаруживаетъ недостатокъ критическаго отношенія къ источникамъ и архивнымъ матеріаламъ, на основаніи которыхъ составлено сочиненіе; нарушаетъ систематическую связь изслѣдованія, включая въ него почти совсѣмъ ненужную главу съ изложеніемъ исторіи Галиціи, допускаетъ рядъ противорѣчій, обмолвокъ и т. п. Въмѣстѣ съ тѣмъ, несмотря на эти недостатки, оба оппонента признали трудъ г. Крыловскаго въ научномъ отношеніи цѣннымъ и полезнымъ и, какъ на достоинства его, указали на его полную самостоятельность и на богатство собраннаго въ немъ матеріала, что свидѣтельствуетъ объ усердіи и трудолюбіи изслѣдователя и о любви его къ изслѣдуемому предмету. Совѣтъ академіи призналъ защиту диспутанта удовлетворительною.

Въ засѣданіи 15-го же сентября совѣтъ академіи, по выслушаніи ученыхъ рецензій, присудилъ степень доктора церковной исторіи экстраординарному профессору по кафедрѣ исторіи русской Церкви протоіерею Ѳ. И. Титову за представленное имъ на соисканіе этой степени сочиненіе: «Русская православная Церковь въ польско-литовскомъ государствѣ въ XVII—XVIII в.в. Томъ первый—Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность въ XVII—XVIII в.в. Томъ второй—Кіевская митрополіа-епископія въ XVII—XVIII в.в.».



Ратификація мирнаго договора.—Новое училищное зданіе и храмъ въ г. Курганѣ.—Доброе начинаніе въ Тверскомъ духовномъ училищѣ.—Новыя миссіонерскія должности въ Ставропольской епископіи.—Примѣръ пастырской ревности.

Государю Императору благоугодно было, въ 1-й день сего октября, Высочайше ратификовать выработанный въ Портсмутѣ мирный договоръ между Россією и Японією.

На основаніи особаго соглашенія съ японскимъ правительствомъ, взаимное извѣщеніе о состоявшихся ратификаціяхъ договора Императорскому Правительству черезъ посредство пребывающаго въ С.-Петербургѣ представителя Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ и японскому—черезъ посредство французскаго представителя въ Токио послѣдовало 2-го текущаго октября. Съ этого дня Портсмутскій договоръ, согласно постановленіямъ онаго, вступаетъ въ силу. Распубликованіе мирнаго договора послѣдуетъ въ ближайшемъ времени въ установленномъ для сего порядкѣ.

24-го сего сентября въ г. Курганѣ Тобольской губерніи состоялось освященіе новаго собственнаго зданія ду-

ховнаго училища и домоваго храма въ немъ въ честь святаго апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Освященіе училища и храма совершилъ преосвященный Антоній, епископъ Тобольскій. Преосвященный прибылъ въ г. Курганъ 21-го сентября вечеромъ; 22-го съ ранняго утра осматривалъ выстроенное и отдѣланное зданіе училища; въ этотъ же день владыка принялъ представленные ему журналы и акты назначенной имъ пріемочной комиссіи выстроеннаго училища. Зданіе въ четыре этажа, по лицу 20 сажень, въ боковой сторонѣ 10 сажень, можетъ помѣстить въ общежитіи до ста воспитанниковъ. Въ настоящее время въ общежитіи 67 воспитанниковъ, а въ училищѣ 101. Ко дню освященія воспитанники училища всѣ были собраны.

—
Въ концѣ 1904—05 учебнаго года, выработано «положеніе о капиталѣ въ пользу недостаточныхъ учениковъ Тверскаго духовнаго училища». На $\frac{1}{2}\%$ съ составляемаго капитала имѣютъ выдаваться вспомошествованія сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ родителей, не имѣющимъ права на церковно-коштное содержаніе по слабости успѣховъ въ наукахъ или по недостатку въ училищномъ общежитіи вакансій. вспомошествованія будутъ производиться на удовлетвореніе разнообразныхъ ученическихъ нуждъ, какъ-то: на уплату за столъ и помѣщеніе въ квартирахъ, пріобрѣтеніе носильнаго и постельнаго бѣлья, одежды и обуви, учебныхъ книгъ и пособій, письменныхъ принадлежностей, поѣздки на родину и т. п. Капиталъ составляется изъ добровольныхъ пожертвованій окружающаго духовенства, лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, получившихъ первоначальное образованіе въ Тверскомъ духовномъ училищѣ, и изъ пожертвованій другихъ благотворителей, при чемъ расходованіе $\frac{1}{2}\%$ съ капитала начнется

не ранѣе того, какъ капиталъ достигнетъ 1.000 рублей, каковая сумма должна потомъ оставаться неприкосновенною. Въ послѣдующее время $\frac{2}{3}$ ежегодныхъ поступленій предположено отчислять также въ неприкосновенный капиталъ, а $\frac{1}{3}$, вмѣстѣ съ текущими $\frac{1}{2}\%$, расходовать на вспомошествованія ученикамъ. Въ основу капитала положено 400 руб., въ свое время пожертвованныхъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища высокопреосвященнымъ Саввою, бывшимъ архіепископомъ Тверскимъ.

—
Согласно ходатайству преосвященнаго Агаѳодора, Святѣйшій Синодъ учредилъ въ Ставропольской епархіи пять миссіонерскихъ должностей, съ распределеніемъ ихъ по участкамъ, согласно усмотрѣнію епархіальнаго начальства, съ содержаніемъ на мѣстныхъ средства и съ наименованіемъ ихъ уѣздными.

—
Поучительный примѣръ пастырской ревности отмѣчаютъ «Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости» въ лицѣ священника села Моршани, Кирсановскаго уѣзда, о. Константина Богоявленскаго, который въ самый разгаръ разгрома и грабежа смѣло увѣщавалъ и уговаривалъ крестьянъ опомниться, не побоявшись озлобленной толпы, угрожавшей ему лично, его семейству и имуществу. Преосвященный Иннокентій, которому мѣстнымъ губернаторомъ было сообщено о такомъ беззавѣтномъ отношеніи къ своему долгу о. Константина Богоявленскаго, положилъ такую резолюцію: «Отрадно. Хвалю и благословляю ревность о благѣ своей паствы о. Богоявленскаго, его мужество и беззавѣтную преданность своему пастырскому долгу. Онъ, какъ добрый Христовъ пастырь, а не наемникъ, въ тяжкую минуту озлобленія и безумія своей паствы, всталъ среди ея съ огнемъ и

силою убѣжденнаго слова. И это слово дало свой благой плодъ. Ставлю о Бого-явленскаго въ примѣръ духовенству епархіи и награждаю его скуфьею».

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Съ Востока.

Церковныя вѣсти съ Афона, изъ Аѳонъ и Іерусалима.

Въ Греціи 31 минувшаго августа закончился 52-й періодъ засѣданій синода Церкви алладской. Въ теченіе цѣлаго періода синодъ имѣлъ 81 засѣданіе, на которыхъ были разсмотрѣны 2452 церковныхъ дѣла, изъ нихъ 1168 дѣлъ относится къ девяти вдовствующимъ епархіямъ королевства. Судебныхъ дѣлъ было разсмотрѣно 52, изъ нихъ 17 по апелляциямъ клириковъ, причемъ было шесть случаевъ снятія съ виновныхъ сана, а остальные дѣла заканчивались временнымъ запрещеніемъ или заключеніемъ въ монастыряхъ; пять дѣлъ закончились оправданіемъ. На новый, 53-й, періодъ синодалныхъ засѣданій приглашены епископы: Іоаннъ (Мартинъ) Мегалопольскій и Гортинскій, Іеронимъ (Влахакисъ) Ойвскій и Левадійскій, Филаретъ (Яннулисъ) Калавритскій и Эгіалійскій и Пароеній Утильскій. Предсѣдателемъ синода состоитъ Аѳинскій митрополитъ Теоκληтъ.

Интересно отмѣтить фактъ столкновенія между духовной и свѣтской властью въ Греціи. Гражданскій начальникъ (номархъ) острова Закинеа запретилъ производить колокольный звонъ во время поминовенія и погребенія усопшихъ. Духовенство острова протестовало противъ постановленія мірской власти относительно

церковнаго дѣла. Но номархъ настаивалъ на своемъ постановленіи и даже прибѣгъ для его осуществленія къ содѣйствію полиціи, причемъ въ свое оправданіе ссылался на окружное посланіе священнаго синода греческой Церкви отъ 11-го іюля 1852 года. Однако оказалось, что номархъ неправильно истолковалъ смыслъ этого посланія. Для успокоенія взволнованнаго населенія и съ цѣлью разъясненія прежняго постановленія, священный синодъ издалъ новое окружное посланіе, гдѣ говорить, что никто и никогда не запрещалъ производить колокольный звонъ во время погребенія умершихъ, но лишь не дозволялось совершать его непрерывно съ момента смерти и до погребенія умершаго (какъ извѣстно, на Востокѣ погребеніе совершается въ день смерти). Возстановленіе синодомъ древняго обычая произвело на грековъ благопріятное впечатлѣніе.

Братія русскаго святаго Пантелеимона монастыря вмѣстѣ съ другими русскими пустынножителями святой горы отпраправила въ городъ Львовъ въ Галичинѣ двѣ иконы, писанныя масляными красками на доскахъ изъ кипарисоваго дерева и представляющія копіи съ чудотворныхъ иконъ Пресвятой Богородицы. Одна икона пазначена для православной церкви Успенія Богородицы во Львовѣ и представляетъ копію чудотворной иконы Богоматери «Избавительницы», а другая, подобіе чудотворной Аѳонской иконы Богоматери «Слезоточивыя», для Львовскаго православнаго храма во имя святаго великомученника Георгія Побѣдоносца въ неотъемлемое его достояніе навсегда. «А если бы, — гласить надпись на иконѣ, — храмъ, съ измѣненіемъ времени или обстоятельствъ, пересталъ когда-нибудь существовать, какъ церковь православная, то икона по праву и закону должна быть пере-

несена въ другую православную церковь въ Галиціи или Буковинѣ, преимущественно русскую, по указанію и назначенію митрополита или консисторіи Буковинскихъ, — въ благословеніе отъ Святой горы Аѳонской, земного удѣла Царицы Небесной, всѣмъ русскимъ и другимъ православнымъ по всей Галиціи, въ благодатную всѣмъ имъ и потомкамъ ихъ помощь отъ всякихъ бѣдъ, золь и напастей, отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ». Цѣнный Аѳонскій даръ былъ полученъ во Львовѣ 17-го сентября.

Въ Іерусалимѣ въ послѣднее время возникъ раздоръ между коптами и абиссинцами изъ-за монастыря, нынѣ находящагося во власти первыхъ, но оснашиваемого вторыми. По этому дѣлу отъ абиссинскаго пегуса Менелика было вручено спеціальнымъ посольствомъ письмо патріарху Іерусалимскому блаженнѣйшему Даміану, съ просьбою посредствовать рѣшенію спора въ пользу абиссинянъ. Однако, такого рѣшенія пока не послѣдовало.

И. В.

Религіозная жизнь въ Швеціи.

Наиболѣе характерною чертою современнаго протестантизма нужно признать то, что онъ все болѣе быстрыми шагами идетъ къ религіозному отрицанію и разложенію. Умерли обряды; вымираютъ догматы; вѣра вырождается въ моральную философію; богопочтеніе сводится на дѣла благотворительности; все церковное омірщается. Отъ христіанства мало-по-малу остается лишь нѣсколько смутныхъ воспоминаній, нѣсколько поэтическихъ преданій, нѣсколько правилъ общественной морали и укоренившихся въ буржуазномъ обиходѣ обычаевъ.

Большинство людей нашего времени (протестантскаго вѣроисповѣданія) не чувствуютъ болѣе потребности ни въ церкви, ни въ молитвѣ, ни въ богослуженіи, ни въ таинствахъ. Они живутъ, какъ язычники, и соблюдаютъ праздничные дни и обычаи, лишь какъ требованія свѣтскаго этикета и раціональной гигиены.

Богословская мысль, вступивъ въ союзъ съ наукой, уступаетъ этой союзницѣ одну за другою тѣ области, гдѣ прежде царила чистая вѣра.

Церковь подъ воздѣйствіемъ культуры все болѣе ослабляетъ ортодоксальный духъ въ своихъ канонахъ и своей практикѣ. — Эта общая тенденція протестантизма ярко сказывается въ Германіи, Англіи и Америкѣ. Она же характеризуетъ и религіозную жизнь современной Швеціи.

И если профессоръ Адольфъ Гарнакъ находить, что дѣло церковной реформации, какъ онъ ее понимаетъ, «подвигается въ Швеціи медленно, очень медленно» (этотъ отзывъ недавно сдѣланъ въ бесѣдѣ съ одною шведскою студенткой), то шведскіе богословы видятъ въ этомъ лишь недостаточное знакомство знаменитаго историка съ современною религіозною и церковною жизнью Швеціи (см. статью «Kyrklig Reformation» Fries'a въ «Svenska Dagbladet» № 256 отъ 20 сентября 1905 года).

Въ самомъ дѣлѣ, обратимся ли къ богословской мысли, мы увидимъ, что господствующимъ направленіемъ здѣсь, какъ и въ классической странѣ богословія, Германіи, откуда черпаютъ свое вдохновеніе вмѣстѣ съ другими и шведскіе богословы, является Ричліанская школа. Всѣ наиболѣе талантливые профессора совершенно оставили спекулятивный методъ, и попытки защищать старую ортодоксію не встрѣчаютъ сочувствія (см., напримѣръ, рефератъ

Офельдта, читанный въ Стокгольмскомъ пастырскомъ собраніи 31-го октября 1903 г. «Den kyrkliga dogmen...»

«Весь нашъ образованный міръ,— пишетъ докторъ богословія Фрисъ¹⁾,— благодаря Бустрему, Рюдберау, Викнеру и Феру, уяснилъ себѣ, что христіанское міровоззрѣніе ничуть не совпадаетъ съ вѣрой въ то, что стоитъ въ катехизисахъ Линдблума и Сундберга или въ догматикахъ Норбекка и Ульмана. Конечно, сломить это убѣжденіе стоило борьбы и труда, но то, что на этомъ пути сдѣлано, сдѣлано настолько основательно, что научно-религіозный ферментъ не можетъ уже быть выброшенъ изъ шведскаго церковнаго развитія. То правда, что противъ этого научнаго способа трактованія религіозныхъ и церковныхъ вопросовъ²⁾ еще дѣлается упорное сопротивление со стороны духовенства, піетистовъ и свободно-религіозныхъ, но это сопротивление можетъ лишь замедлить, а не задержать побѣдоносный ходъ эволюціи... Даже сѣверный шведскій богословскій факультетъ (— Упсальскій—), не смотря на свои попытки играть роль защитника вѣры, не могъ избѣжать могучаго вліянія новопротестантской теологіи».

«То вѣрно,— пишетъ другой видный послѣдователь этого направленія, придворный проповѣдникъ Офельдтъ (въ указанномъ рефератѣ),— что современная культура хочетъ лишить насъ бытія духовнаго міра, но можно ли думать, что какая-либо церковная догма возвратитъ намъ вѣру въ небо среднихъ вѣковъ?»

Такимъ образомъ, въ вѣковомъ спорѣ вѣры и знанія современные шведскіе

богословы все болѣе склоняются на сторону современной науки и культуры, въ которыхъ растворяются и таютъ одно за другимъ ихъ религіозныя вѣрованія. За учителями слѣдуютъ ученики, и вотъ,—какъ констатируетъ Фрисъ,— почти всѣ молодые пасторы со школьной скамьи выходятъ приверженцами новаго, либеральнаго направленія и, естественно, переносятъ свои либеральные взгляды и въ область церковной практики.

Если изъ теорической области мы перейдемъ въ практическую, то и здѣсь насъ поразитъ то же стремленіе къ секуляризациі всѣхъ областей жизни отъ церковнаго вліянія и къ омірщенію всего церковнаго.

Боевыми вопросами, выдвинутыми послѣднею церковною конференціей (1904 года), являются вопросы о религіозномъ образованіи и гражданскомъ бракѣ, связанныя съ центральнымъ вопросомъ объ отдѣленіи церкви отъ государства.

Культурная борьба и разрывъ конкордата во Франціи оказали большое вліяніе на анти-церковное и анти-религіозное движеніе нашего времени. Повсюду начали раздаваться голоса, настойчиво требующіе отдѣленія церкви отъ государства. То же мы видимъ и въ Швеціи. Отдѣленіе церкви отъ государства и уничтоженіе религіознаго воспитанія въ школахъ выставляются нерѣдко въ политическихъ программахъ парламентскихъ дѣятелей, какъ неотложные вопросы законодательства. И печать усиленно дебатируетъ въ теченіе послѣдняго года вопросъ о религіозномъ обученіи, добиваясь сначала хотя исторической постановки религіознаго преподаванія взамѣнъ догматической. Нападки направлены на Лютеровъ катехизисъ, который большинство находитъ устарѣлымъ и неправильнымъ для школьнаго преподаванія. Немало раз-

¹⁾ Цитованная статья.

²⁾ Какъ на образчикъ такого трактованія, можно указать на сочиненіе Упсальскаго профессора Nathan'a Söderblom'a «Treenighet» (Троичность).

дается голосовъ и вообще противъ педагогической дѣятельности пасторовъ.

Не менѣе усиленно дебатировался на прошлогодней церковной конференціи вопросъ о введеніи факультативнаго брака, или объ отдѣленіи гражданскаго брака отъ церковнаго. Вопросъ этотъ имѣетъ уже длинную исторію здѣсь (см. брошюру «Om civiläktenskapets framträdande i svensk och utländsk rätt af Docent Elsa Eschelsson»). И сами пасторы склонны рѣшать его въ положительномъ смыслѣ, находя обременительнымъ для себя и неудобнымъ заниматься чисто-юридической и полицейской стороною дѣла и считая кощунствомъ освящать брачный союзъ людей невѣрующихъ и не чувствующихъ пужды въ церковномъ благословеніи. (Однако, до сихъ поръ церковныя конференціи не пришли къ опредѣленному рѣшенію).

Такимъ образомъ, общая эволюція протестантизма захватываетъ и Швецію. Не безъ нѣкотораго національнаго самодовольства, котораго такъ много у шведовъ, цитированный уже выше богословъ Фрисъ, отвѣчая на замѣчаніе Гарнака о медленности реформаціоннаго развитія Швеціи, говоритъ, что если въ Швеціи дѣло идетъ медленно, чѣмъ въ Германіи, какъ было и при введеніи реформации, то за то это дѣло совершается можетъ быть лучше и основательнѣе.

«Здѣсь,—воскликаетъ онъ,—католицизмъ вырванъ съ корнями, такъ ли это въ странѣ Мартина Лютера? Нужно было вмѣшательство медленно, но прочно реформировавшихся шведовъ при Густафѣ II Адольфѣ, чтобы спасти Лютера и все дѣло протестантизма».

М. Л.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

О. Иоаннъ Кронштадтскій. Мысли христіанина. Общехристіанскія мѣста съ расpredѣленіемъ по существу и сходству предметовъ на главы и параграфы, избранныя изъ духовнаго дневника протоіерея о. І. И. Сергіева, настоятеля Андреевскаго собора въ Кронштадтѣ, «Моя жизнь во Христѣ». Изд. 2. Спб. 1905 г. Цѣна 75 коп. (безъ перес.). Съ требованіемъ обращаться: С.-Петербургъ, крѣпость. С. П. Цервицкому.

На эту прекрасную книгу обращено было вниманіе при первомъ ея изданіи (см. «Церковныя Вѣдомости» 1903 годъ, № 36). Будучи результатомъ труда нѣсколькихъ лицъ (англійскаго священника К. Биккерстэза и воспроизведшихъ по-русски данную имъ дневнику о. Іоанна Сергіева систему—С. П. Цервицкаго и Э. Е. Гуляева), эта книга среди прочихъ изданій произведеній о. Іоанна выдѣляется тѣмъ, что она даетъ въ связномъ изложеніи сущность возвышеннѣйшихъ религіозныхъ воззрѣній его и является какъ бы résumé его богословствованія. Не весь, конечно, кругъ воззрѣній о. Іоанна сведенъ въ этой книгѣ,—для этого надо было бы привлечь всѣ безъ исключенія сочиненія его,—но и то, что приведено въ книгѣ, совершенно достаточно, чтобы выяснить читателю важнѣйшія религіозныя представленія о. Іоанна. Если бы кто пожелалъ, на примѣръ, свѣрить свое религіозное міровоззрѣніе съ представленіями о. Іоанна о важнѣйшихъ предметахъ религіознаго вѣдѣнія, то для этой цѣли настоящая книга была бы самой подходящей. Точно такъ же, неизмѣримо было бы вліяніе книги на тѣхъ, у кого еще только начинаютъ складываться религіозныя понятія. И

потому было бы желательнѣе проникновеніе книги въ школы. Какъ извѣщаетъ издатель на обложкѣ, книга и одобрена официально почти всѣми вѣдомствами для библиотекъ учебныхъ заведеній. Вообще же, одно имя о. Іоанна служить ручательствомъ за достоинство книги и дѣлаетъ излишнимъ всякія дальнѣйшія похвалы ей.

А. Б.

Преподобныхъ отцевъ Варсануфія Великаго и Іоанна руководство къ духовной жизни въ отвѣтахъ на вопрошенія учениковъ. Переводъ съ греческаго. Изданіе 4-е. XXX+496+64 страницы. Спб., 1905 г. Цѣна 2 рубля.

Въ ряду аскетическихъ сочиненій, содержащихъ руководственныя указанія къ духовной жизни и изложенныхъ въ удобопонятной для каждаго формѣ вопросовъ и отвѣтовъ, названное «Руководство» преподобныхъ Варсануфія Великаго и Іоанна занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Наравнѣ съ твореніями аввы Дорофея, оно обыкновенно назначается какъ наиболѣе полезное чтеніе для иноковъ, особенно для новоначальныхъ, т. е. недавно постриженныхъ и еще не преуспѣвшихъ въ аскетическихъ подвигахъ. Около половины прошлаго вѣка, это «Руководство», въ славянскомъ переводѣ извѣстнаго возстановителя на Руси «старчества» — Паисія Величковскаго, было издано Оптиною пустыней. Нынѣ оно выходитъ четвертымъ изданіемъ въ русскомъ переводѣ, сдѣланномъ непосредственно съ греческаго. «Руководству» предпосылается составленное Никодимомъ, монахомъ Святой Афонской горы, краткое сказаніе о жизни преподобныхъ отцовъ Варсануфія и Іоанна, этихъ, по выраженію сказанія, «образцовъ подвижничества,

вѣдцевъ безмолвія, свѣтильниковъ разсужденія, неусыпающихъ очей прозорливости, сокровищницъ добродѣтелей, вмѣстилищъ Духа Святаго»..., жившихъ въ VI вѣкѣ въ Іерусалимской патріархіи (стр. V—XXVIII). Затѣмъ слѣдуетъ «предувѣдомленіе» къ читателю одного древняго святаго мужа (оставшагося неизвѣстнымъ), предаваго эти вопросы и отвѣты письмени, ориентирующее читателя во множествѣ разныхъ, мѣстами повидимому противорѣчивыхъ наставленій, содержащихся въ книгѣ. «Отнюдь не слѣдуетъ, — говоритъ онъ, — принимать за общее правило того, что такъ снисходительно было сказано нѣкоторымъ, по причинѣ ихъ немощи, по тотчасъ обратить вниманіе на то, что всячески отвѣтъ святыхъ былъ сдѣланъ согласно устроенію вопросившаго». «Одно было сказано къ отшельникамъ, а другое къ пребывающимъ въ общежитіи..., одно къ юнымъ, то есть новоначальнымъ, иное къ преуспѣвшимъ уже и обучившимся долгимъ ученіемъ (Евр. V, 14), а иное приближающимся къ совершенству добродѣтелей: словомъ, что каждому изъ нихъ прилично было услышать»... Самое «Руководство» содержитъ 850 вопросовъ и отвѣтовъ на нихъ, проводящихъ начала «старчества», т. е. полное довѣріе учениковъ избранному старцу, совершенное отсѣченіе своей воли и всецѣлое подчиненіе себя духовному руководству старца. Кромѣ того, приводятся пять вопросовъ къ святому Никону Цареградскому и отвѣты на нихъ послѣдняго (493—496 стр.). Заканчивается книга весьма удобнымъ для справокъ «Алфавитнымъ указателемъ паставленій, истолкованій Священнаго Писанія и сказаній», содержащихся въ отвѣтахъ преподобныхъ Варсануфія и Іоанна. Къ книгѣ приложено изображеніе преподобныхъ Варсануфія и Іоанна.

Отличіемъ настоящаго изданія отъ предшествующихъ ему, особенно отъ третьяго, служить полное отсутствіе опечатокъ и изящный внѣшній видъ книги.

Д. С.

Церковная реформа. Сборникъ статей духовной и свѣтской періодической печати по вопросу о реформѣ. Составилъ *И. В. Преображенскій*. IV + 580 + IV стр. Спб., 1905 г. Цѣна 3 руб. 50 коп.

Побужденіемъ къ изданію настоящаго «Сборника» послужило желаніе дать каждому интересующемуся поднятымъ временемъ вопросомъ о церковной реформѣ такой матеріалъ, пользуясь которымъ, всякій могъ бы безпристрастно разобраться въ этомъ трудномъ и сложномъ вопросѣ, выработать себѣ опредѣленные убѣжденія внѣ односторонней и подчасъ тенденціозной окраски того или другого періодическаго органа печати, какой кому приходится читать. Лучшимъ средствомъ для сего могло быть одно—дать читателю все, что по данному вопросу было высказано въ печати, не исключая и самыхъ крайнихъ воззрѣній, которыя, будучи помѣщены наряду съ статьями положительнаго характера, тѣмъ самымъ утрачиваютъ уже привлекательность чего-то тайнаго и запретнаго, а въ сравненіи съ другими статьями получаютъ свое дѣйствительное значеніе. Составитель «Сборника» такъ и поступилъ. «Составляя свой Сборникъ»,—пишетъ онъ,—мы желали быть строго объективными, а потому не позволяли себѣ произвольной выборки статей, намъ, такъ сказать, симпатичныхъ или отвѣчающихъ нашимъ взглядамъ на предметъ, а помѣщали всѣ появившіяся въ печати

статьи, не исключая и такихъ, которыя отъ первой своей строки до послѣдней совершенно противоположны нашимъ убѣжденіямъ». И надо отдать г. Преображенскому полную справедливость: по отношенію къ марту, апрѣлю и маю мѣсяцамъ,—когда вопросъ о церковной реформѣ съ особенною горячностью обсуждался на страницахъ періодическихъ, преимущественно ежедневныхъ, изданій и глубоко захватилъ своимъ интересомъ всю читающую и мыслящую Россію,—задача выполнена имъ вполне удовлетворительно. Въ «Сборникѣ» вошло почти все изъ того, что высказано было за указанные мѣсяцы, въ свѣтской и духовной печати. Большіе размѣры, которые приняла книга, побудили издателя ея ограничиться пока этими только, наиболѣе характерными въ разработкѣ даннаго вопроса, мѣсяцами. Имѣя въ виду въ будущемъ дать второй томъ «Сборника» со статьями за слѣдующіе мѣсяцы, онъ, тѣмъ не менѣе, и теперь не хочетъ затруднять читателя необходимостью тратить много времени на отыскиваніе статей за эти мѣсяцы, а прилагаетъ готовый уже указатель большинства газетныхъ и журнальных статей по августъ мѣсяца, руководствуясь которымъ, читатель можетъ, съ наименьшею затратой времени, самъ прослѣдить дальнѣйшую литературную разработку трактуемаго вопроса. Нельзя не одобрить и принятой г. Преображенскимъ системы расположенія статей въ его «сборникѣ». Система эта—хронологическая, дающая возможность читателю прослѣдить, какъ возникъ вопросъ о церковной реформѣ и быстро, при посредствѣ печати, захватилъ всеобщее вниманіе, начиная съ столицы и до самыхъ отдаленныхъ окраинъ нашихъ, до Забайкалья и Приамурскаго края включительно. Заслуживаетъ вниманія и приложенный въ концѣ книги «алфавитный указатель

личныхъ именъ», встрѣчающихся въ ней.

Д. С.

ОТВѢТЫ Редакціи.

Вопрошающему псаломщику. Вакансія протодіакона Московскаго Большаго Успенскаго собора, по случаю перемѣщенія протодіакона К. В. Розова къ собору Императорскаго Зимняго Дворца въ С.-Петербургѣ, остается не занятою съ октября прошлаго 1904 года. Казеннаго жалованья, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, кромѣ доходовъ, положено протодіакону 1500 руб. въ годъ. Обладающіе хорошимъ голосомъ приглашаются подать заявленіе о желаніи занять это мѣсто.

Защитному свящ. К. Д.—му. Прослуженные вами около 34 лѣтъ на штатной службѣ годы могутъ быть зачтены въ срокъ выслуги на пенсію по епархіальному вѣдомству только въ томъ случаѣ, если вы вновь поступите на штатную службу и прослужите на оной недостающіе до выслуги полного пенсіоннаго срока не менѣе десяти мѣсяцевъ.

Свящ. І. В.—му. Въ случаѣ поступленія вашего на штатную службу, пенсія въ 130 руб., назначенная вамъ по Временнымъ Правиламъ, должна быть прекращена производствомъ. Срокъ службы, по поступленіи вновь штатнымъ священникомъ, для полученія полной пенсіи по новому пенсіонному уставу, въ законѣ не опредѣленъ, такъ что, если бы, напримѣръ, чрезъ годъ вы вышли заштатъ, за вами остается право, на полученіе полной пенсіи по правиламъ означеннаго устава.

Свящ. В. Ч.—му. Слѣдуетъ ли освобождать отъ установленнаго пенсіоннаго сбора тѣхъ священно-церковно-служителей, которые получаютъ содержаніе изъ казны, но по смѣтамъ не духовнаго, а другихъ вѣдомствъ, напримѣръ Министерства Финансовъ, вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи и проч., а также подлежатъ ли этому сбору священно-церковно-служители, занимающіе кромѣ мѣстъ (безъ казеннаго содержанія) при церквахъ различныхъ учебныхъ заведеній, еще законоучительскія должности въ тѣхъ заведеніяхъ и пользующіеся казеннымъ содержаніемъ по этимъ послѣднимъ должностямъ? На этотъ вопросъ опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 18 марта—5 мая 1903 г. за № 1367, данъ слѣдующій отвѣтъ: въ виду того, что по ст. 3 Высочайше утвержденнаго устава, священно-церковно-служителямъ выслу-

жившимъ пенсіи на епархіальной и на какой либо другой службѣ, предоставляется право получать ту пенсію, которая окажется для нихъ выгодною, представляется необходимымъ, чтобы какъ служба епархіальная, такъ и служба по другому вѣдомству, съ особыми пенсіонными правами, была оплачена вычетами независимо одна отъ другой, какъ это, напримѣръ, установлено для гражданскихъ чиновниковъ, которые, въ случаѣ занятія нѣсколькихъ должностей съ правами на пенсію, уплачиваютъ вычетъ въ пенсіонный капиталъ по всѣмъ этимъ должностямъ. Посему священно-церковно-служители, получающіе содержаніе изъ казны по смѣтамъ не духовнаго, а другихъ какихъ либо вѣдомствъ, равно и священно-церковно-служители, занимающіе мѣста при церквахъ учебныхъ заведеній (безъ содержанія) и, сверхъ того, законоучительскія должности въ тѣхъ же заведеніяхъ, помимо установленныхъ процентовъ по дѣйствующимъ въ тѣхъ вѣдомствахъ и заведеніяхъ пенсіоннымъ уставамъ, должны уплачивать также и установленные закономъ 3 іюня 1902 года вычеты съ священно-церковно-служителей епархіальнаго вѣдомства.

Вновь свящ., К. П.—ской. За десятилѣтнюю службу мужа, умершаго въ 1897 году, по закону вамъ не причитается ни пенсіи, ни единовременнаго пособія. Можно просить епархіальнаго преосвященнаго о назначеніи вами пособія изъ мѣстныхъ средствъ или объ исходатайствованіи пособія изъ синодальныхъ суммъ.

Защитному діакону А. К.—му. При разрѣшеніи вопроса о томъ, на какую пенсію вы имѣете право за 35-лѣтнюю службу, причемъ послѣдніе 5 лѣтъ въ должности штатнаго діакона, необходимо имѣть въ виду, на штатныхъ ли должностяхъ вы состояли въ теченіе 35 лѣтъ, съ какого возраста вы начали причетническую службу; если до 17 лѣтъ, то вся служба до 17 лѣтъ вычитается изъ пенсіонныхъ сроковъ. Если вами начата служба послѣ 17 лѣтъ, и послѣдніе 5 лѣтъ вы были штатнымъ діакonomъ, то вамъ причитается полная діаконская пенсія, т. е. по 200 руб. въ годъ.

Свящ. Н. Х.—аго полка І. III—дз и учителю II—аго дух. уч.—ша П. Ц.—му. Высочайше утвержденнымъ 20 ноября 1898 г. опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 17—18 октября того же года за № 3964, постановлено: лицамъ духовнаго сана, выслужившимъ пенсію за духовно-учебную службу изъ специальныхъ Синодальныхъ средствъ и за симъ поступившимъ на епархіальную службу съ жалованьемъ изъ казны, производить пенсію полностью безъ зачета въ оную казеннаго жалованья,

не распространяя сего правила на тѣхъ лицъ, которые состоятъ уже на епархіальной службѣ и получаютъ пенсію за духовно-учебную службу съ зачетомъ. За симъ опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 3—17 іюня 1905 года за № 2874, дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 20 ноября 1898 года Синодальнаго опредѣленія о производствѣ пенсій за духовно-учебную службу лицамъ духовнаго сана, поступившимъ на епархіальную службу съ жалованьемъ изъ казны, распространено и на лицъ духовнаго сана, поступающихъ на службу по вѣдомству протопресвитера военного и морского вѣдомства.

Свящ. С. М. С—му. По ст. 15 Пенсіоннаго устава для священноцерковнослужителей, епархіальная служба засчитывается при выслугѣ пенсій изъ казны по другимъ вѣдомствамъ, причемъ зачетъ этотъ производится, если по другому вѣдомству установленъ тридцатипятилѣтній срокъ выслуги, годъ за годъ, а если срокъ болѣе краткій, то пропорціонально сему сроку.

Е. В—вой. За службу священника въ семь санѣ съ 1878 года по день смерти — 5 декабря 1901 года вдовѣ его и дѣтямъ не можетъ быть назначена пенсія ни по Временнымъ Правиламъ, ни по Пенсіонному уставу 1902 г. Можно просить мѣстнаго преосвященнаго объ исходатайствованіи пожизненнаго пособія изъ Синодальныхъ суммъ, въ случаѣ безпомощности, за 23-лѣтнюю службу мужа по епархіальному вѣдомству.

Псаломщику Н—ской епархіи Н. П—ву.
1) Отдавать церковно-полевую землю подъ постройки можно не иначе, какъ по обращеніи ея въ оброчную статью, а такое обращение, если отдаваемая въ аренду земля входитъ въ узаконенную пропорцію земли, допускается не иначе какъ съ разрѣшенія Святейшаго Синода, по представленію епархіальнаго начальства; отдача же въ аренду подъ постройки церковно-усадебной земли вовсе не дозволяется. Поэтому лицо, отдавшее въ аренду означенную землю безъ надлежащаго разрѣшенія подлежитъ отвѣтственности. Что же касается вопроса объ успѣшности представляемаго иска, то онъ не можетъ быть рѣшенъ за неизвѣстностью возраженій отвѣтчика. 2) Если указываемая вами земля состоитъ означенное вами время въ пользованіи причта непрерывно, безспорно и на правѣ собственности, то можно просить окружный судъ объ укрѣпленіи ея за церковью и о выдачѣ на нее данной. 3) Отказъ отъ возведенія въ санъ возможенъ, но такъ какъ такое возведеніе рѣшено было вслѣдствіе просьбы самого подлежащаго возведенію, то отказъ его можетъ произвести невыгодное для него впечат-

лѣніе и вызвать сомнѣніе въ устойчивости его взглядовъ и пригодности его для службы.

Гор. В., свящ. Гр. М—му. Православный священникъ не можетъ быть мужемъ женщины, перемѣнившей православіе на другое исповѣданіе. Поэтому мужъ долженъ или возбудить дѣло о расторженіи его брака или снять съ себя священныя санѣ.

Гор. Ша—ръ, С—ву. Такъ какъ діаконъ рукоположенъ во священника съ оставленіемъ на вакансіи діакона, то и жалованье ему должно идти по діаконской должности.

Свящ. Е—ской епархіи Ф. Т—му. Вамъ надлежитъ обратиться съ официальною просьбою въ то казначейство, изъ коего вы получали жалованье, объ увѣдомленіи васъ, выданы ли причитающіяся вамъ деньги по довѣренности, если не выданы, то почему и откуда вамъ надлежитъ получить ихъ; если же деньги выданы уполномоченному вами лицу, а имъ вамъ не доставлены, то вы можете искать ихъ съ него судебнымъ порядкомъ.

Діакону церкви с. Н.-Д., С—ской епархіи, Н. Р—му. Права на указываемое вами жалованье, по распоряженію епархіальнаго начальства еще въ 1874 г. отчисленное въ пользу священника другой церкви, вы не имѣете, но есть достаточное основаніе хлопотать вамъ предъ начальствомъ о назначеніи вамъ вновь жалованья.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 іюня 1905 года вступило прошеніе потомственнаго почетнаго гражданина Александра Александрова Леонидова, жительствовавшего въ гор. Ростовѣ на Дону по Большой Садовой улицѣ, въ собственномъ домѣ № 40—45, о расторженіи брака его съ женой Ниной Александровою Леонидовою, урожденной Библиковой, вѣчаннаго причтомъ церкви Кавказскаго кафедральнаго Казанскаго собора, Ставропольской епархіи, 20 сентября 1874 г. По заявленію просителя Александра Александрова Леонидова, безвѣстное отсутствіе его супруги Нины Александровны Леонидовны началось изъ гор. Екатеринослава, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Нины Александровны Леонидовы, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Забайкальской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 января 1905 года вступило прошеніе жены казака Усть-Боршевскаго поселка, Аргунской станицы, Забайкальскаго казачьяго войска, Ксении Поликарповой Агвевой, урожденной Корытницкой, жительствовавшей въ поселкѣ Тарасовскомъ, Аргунской станицы, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ 2-мъ Даниловичемъ Агвевымъ, вѣчаннаго причтомъ Аргунской Вознесенской церкви Забайкальской епархіи, 10 мая 1892 года. По заявленію просительницы Ксении Поликар-

новой Агъевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Данилова Агъева началось изъ Усть-Боршевскаго поселка, въ послѣднихъ числахъ апрѣля 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Данилова Агъева, обязываются немедленно доставить оныя въ Забайкальскую духовную консисторію.

Отъ Забайкальской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 27 января 1905 года вступило прошеніе жены казака Ключевского поселка, Олочинской станицы, Забайкальскаго казачьяго войска, Марѣи Романовой Распоповой, урожденной Меньшагиной, жительствующей въ поселкѣ Чалбучинскомъ, Нерчинскозаводской волости, Забайкальской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Федоромъ Сергѣевымъ Распоповымъ, вѣнчаннаго причтомъ Олочинской Спаской церкви Забайкальской епархіи, 4 ноября 1892 года. По заявленію просительницы Марѣи Романовой Распоповой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Федора Сергѣева Распопова началось изъ поселка Ключевского, Забайкальской области, съ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Федора Сергѣева Распопова, обязываются немедленно доставить оныя въ Забайкальскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 24 мая 1905 года вступило прошеніе крестьянки села Висляева, Луцихинской волости, Калужскаго уѣзда, Пелагін Ивановой Комковой, жительствующей на родинѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Космынымъ Комковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви села Висляева, Калужскаго уѣзда, 9 февраля 1900 года. По заявленію просительницы Пелагін Ивановой Комковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Космынина Комкова началось изъ гор. Харькова, 9 апрѣля 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Космынина Комкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 13 августа 1905 года вступило прошеніе крестьянина сельца Трашны, Козельскаго уѣзда, Григорія Семенова Шутикова, жительствующаго въ дер. Городкѣ, Калужскаго уѣзда, имѣніе князя Голицына, о расторженіи брака его съ женой Пелагіей Фроловой Шутиковой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Волосова-Звегина, Козельскаго уѣзда, 8 ноября 1893 года. По заявленію просителя Григорія Семенова Шутикова, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагін Фроловой Шутиковой началось изъ сельца Трашны, съ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагін Фроловой Шутиковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ канцеляріи при епископѣ Переяславскомъ симъ объявляется, что въ Забайкальскую духовную консисторію 23 августа 1903 года вступило прошеніе жены сына отставнаго канцелярскаго служителя Евдокии Кlementьевой Мыльниковой, урожденной Миронецъ, жительствующей въ городѣ Харбинѣ при военно-окружномъ инженерномъ управленіи Маньчжурской арміи, квартира старшаго унтеръ-офицера Веніамина Паутова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Тимофеемъ Ивановымъ Мыльниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Срѣтенской церкви въ городѣ Срѣтенскѣ, 12 ноября 1889 года. По заявленію просительницы Евдокии Кlementьевой Мыльниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Тимофея Иванова Мыльникова началось изъ гор. Срѣтенска, Забайкальской области, съ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о

пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тимофея Иванова Мыльникова, обязываются немедленно доставить оныя въ канцелярію при епископѣ Переяславскомъ въ гор. Пекинѣ.

Отъ Кіевской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 12 апрѣля 1905 года вступило прошеніе крестьянина Трофима Яковлева Михненка, жительствующаго въ предмѣстьѣ м. Бѣлой Церкви «Ротка», Васильковского уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Ксеніей Михайловой Михненко, урожденной Галкиной, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви м. Бѣлой Церкви, Васильковского уѣзда, 9 сентября 1890 года. По заявленію просителя Трофима Яковлева Михненко, безвѣстное отсутствіе его супруги Ксеніи Михайловой Михненко началось изъ предмѣстья м. Бѣлой Церкви «Ротка», въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксеніи Михайловой Михненко, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 30 мая 1905 года вступило прошеніе жены Нѣжинскаго казака Ксеніи Θεодосіевой Скороходъ, жительствующей въ гор. Кіевѣ по Предславинской ул., въ д. № 26, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Θεодоровымъ Скороходомъ, вѣнчаннаго причтомъ Кіевско-Лыбедской Владимірской церкви, 17 іюля 1894 года. По заявленію просительницы Ксеніи Θεодосіевой Скороходъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Θεодорова Скороходъ началось изъ гор. Кіева, въ 1898 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Θεодорова Скороходъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 8 іюля 1905 года вступило прошеніе жены запасаго младшаго фейерверкера Параскевы Александровой Полозновой, жительствующей въ гор. Кіевѣ по Бассейной ул., въ д. № 9, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Θεодоровымъ Полозовымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви л.-тв. казачьяго Его Величества полка, 5 іюля 1892 года. По заявленію просительницы Параскевы Александровой Полозновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Θεодорова Полознова началось изъ города Кіева, въ 1898 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Θεодорова Полознова, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 4 мая 1905 года вступило прошеніе крестьянина Романа Космына Банчукова, жительствующаго въ селѣ Ходинѣ, Путивльскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Вѣрой Александровой Банчуковой, вѣнчаннаго причтомъ Георгіевской церкви села Шульгина (Ходино тожѣ), Путивльскаго уѣзда, 10 ноября 1889 года. По заявленію просителя Романа Космына Банчукова, безвѣстное отсутствіе его супруги Вѣры Александровой Банчуковой началось изъ села Ходина, въ 1899 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Вѣры Александровой Банчуковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Минской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 9 апрѣля 1905 года вступило прошеніе крестьянки Маріи Николаевой Малашко, жительствующей въ дер. Секеричахъ, Клецкой волости, Слуцкаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Семеномъ Михайловичемъ Малашко, вѣн-

чаннаго причтомъ Воскресенской церкви села Кленка, Слуцкого уѣзда, Минской губерніи. 10 ноября 1874 года. По заявленію просительницы Маріи Николаевой Малашко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Семена Михайлова Малашко началось въ дер. Секеричи, Кленкой волости, Слуцкого уѣзда, въ 1875 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Семена Михайлова Малашко, обязываются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 5 апрѣля 1905 года вступило прошеніе крестьянки Смоленской губерніи, Вяземскаго уѣзда, дер. Обухова, Анны Николаевой Никитиной (Давыдовой), жительствующей въ гор. Москвѣ по Серебряническому переулку, въ домъ Ниловой пустыни, о расторженіи брака ея съ мужемъ Сергѣемъ Никитинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Московской Панкратіевской церкви, близъ Сухаревой башни, 24 іюля 1888 года. По заявленію просительницы Анны Николаевой Никитиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Сергѣя Никитина началось изъ города Москвы, 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Сергѣя Никитина, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 16 марта 1903 года вступило прошеніе крестьянки Подольскаго уѣзда, дер. Валнцеве, Даріи Никифоровой Кулагинной, жительствующей въ дер. Хрестоловъ, Подольскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Фомой Ивановичемъ Кулагиннымъ, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви погоста Корытинскаго, Подольскаго уѣзда, 9 ноября 1875 года. По заявленію просительницы Даріи Никифоровой Кулагинной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Фомы Иванова Кулагина началось изъ дер. Хрестолова, Подольскаго уѣзда, около 20 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Фомы Иванова Кулагина, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Нижегородской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 4 августа 1905 года вступило прошеніе крестьянки дер. Новой-Березовки, Сергачскаго уѣзда, Маріи Михайловны Зининой (Ардаминной), жительствующей въ деревнѣ Новой-Березовки, Сергачскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Семеномъ Стефановымъ Зининымъ-Ардаминнымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Березовки, Сергачскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, 3 ноября 1889 года. По заявленію просительницы Маріи Михайловны Зининой-Ардаминной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Семена Стефанова Зинина-Ардамина началось изъ селенія Витимъ, Иркутской губерніи, въ 1896 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Семена Стефанова Зинина-Ардамина, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

Отъ Нижегородской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 17 августа 1905 года вступило прошеніе Нижегородской мѣщанки Маріи Ивановой Серебренниковой, жительствующей въ Нижнемъ-Новгородѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Никандромъ Семеновымъ Серебренниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Нижегородской Знаменской церкви, 17 октября 1890 года. По заявленію просительницы Маріи Ивановой Серебренниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Никандра Семенова Серебренникова началось изъ гор. Москвы, въ 1896 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсут-

ствующаго Никандра Семенова Серебренникова, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 18 января 1905 года вступило прошеніе казака Изобильнаго поселка, Буранной станицы, Оренбургскаго уѣзда, Степана Алексѣева Ключева, жительствующаго въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака его съ женой Наталіей Степановой Ключевой, урожденной Иванченковой, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви Изобильнаго поселка, Оренбургскаго уѣзда, 16 февраля 1894 года. По заявленію просителя Степана Алексѣева Ключева, безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Степановой Ключевой началось изъ Изобильнаго поселка, Буранной станицы, Оренбургскаго уѣзда, 21-го августа 1898 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Степановой Ключевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Пермской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 30 ноября 1904 года вступило прошеніе крестьянина Пермской губерніи, Осинскаго уѣзда, Ошвинской волости, деревни Урады, Аксена Денисова Калабина, жительствующаго въ дер. Урадь, Ошвинской волости, о расторженіи брака его съ женой Ирриной Ивановой Калабиной, урожденной Третьяковской, происходящей изъ крестьянъ Саранульскаго уѣзда, Мазунинской волости, дер. Ортышкина, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви, Ошвинскаго села, Осинскаго уѣзда, 8 октября 1880 года. По заявленію просителя Аксена Денисова Калабина, безвѣстное отсутствіе его супруги Иррины Ивановой Калабиной началось изъ деревни Урады, Ошвинской волости, Осинскаго уѣзда, съ 1883 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Иррины Ивановой Калабиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 5 августа 1905 года вступило прошеніе крестьянки Анны Григорьевой Юрковой, урожденной Горчинской, она же Мельникъ, жительствующей въ селѣ Кадіевцахъ, Каменецкаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ того же села Иваномъ Прокопьевымъ Юрковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Кадіевецъ, Каменецкаго уѣзда, Подольской епархіи, 13 октября 1885 года. По заявленію просительницы Анны Григорьевой Юрковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Прокопьева Юркова началось изъ села Кадіевецъ, Каменецкаго уѣзда, Подольской губерніи, въ августъ мѣсяцъ 1888 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Прокопьева Юркова, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 23 сентября 1904 года вступило прошеніе жены мѣщанина Елпсаветы Николаевой Трошинской, урожденной Синициной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Ильичемъ Трошинскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Александро-Невской церкви села Чутова, Полтавскаго уѣзда, 5 ноября 1889 года. По заявленію просительницы Елпсаветы Николаевой Трошинской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Ильича Трошинскаго началось изъ села Чутова, Полтавскаго уѣзда, болѣе 13 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Ильича Трошинскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 31 мая 1905 года вступило прошение крестьянки Варвары Логвиновой Шкурбиной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Турваномъ Шкурбиномъ, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви села Каменки, Полтавскаго уѣзда, 24 января 1885 года. По заявленію просительницы Варвары Логвиновой Шкурбиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Турвана Шкурбина началось изъ деревни Поповки, Демидовской волости, Полтавскаго уѣзда, 15 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Турвана Шкурбина, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 17 июня 1905 года вступило прошение крестьянина Никиты Михайлова Гаманко, о расторженіи брака его съ женой Θεодорой Григорьевой Гаманко, урожденной Шишовой, вѣнчаннаго причтомъ Петро-Павловской церкви села Малой-Павловки, Зѣньковского уѣзда, 15 января 1893 года. По заявленію просителя Никиты Михайлова Гаманко, безвѣстное отсутствіе его супруги Θεодоры Григорьевой Гаманко началось изъ села Малой-Павловки, Зѣньковского уѣзда, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Θεодоры Григорьевой Гаманко, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 11 марта 1905 года вступило прошение казака Ильи Павлова Сербина, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Ювлевой Сербиной, урожденной Шерстюкъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Васютинецъ, Золотоношскаго уѣзда, 11 мая 1894 года. По заявленію просителя Ильи Павлова Сербина, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Ювлевой Сербиной началось изъ села Москаленокъ, Золотоношскаго уѣзда, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Ювлевой Сербиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Рижской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 9 апреля 1905 года вступило прошение Гапсальскаго мѣщанина Фридриха-Вильгельма Мей, жительствоващаго въ городѣ Юрьевѣ, Инфляндской губерніи, по Ямской у.л., въ домъ № 83, о расторженіи брака его съ женой Меланіей Богдановой Мей, урожденной Миллеръ, вѣнчаннаго причтомъ Юрьевской Успенской церкви, 21-го октября 1862 года. По заявленію просителя Фридриха-Вильгельма Мей, безвѣстное отсутствіе его супруги Меланіи Богдановой Мей началось изъ гор. Юрьева, съ 1866 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Меланіи Богдановой Мей, обязываются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

Отъ Рижской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 3 февраля 1905 года вступило прошение Шлокскаго мѣщанина Ивана Янова Судраба, онъ же Зильбертъ, жительствоващаго въ гор. Видавъ, Курляндской губерніи, по Штамерской у.л., въ д. № 33, о расторженіи брака его съ женой Анной-Каролиной Судрабъ, урожденной Плужъ, вѣнчаннаго въ Биккериской евангелическо-лютеранской церкви святой Екатерины гор. Риги 4 мая 1880 года; присоединившейся въ 1893 году въ Видавской Всехсвятской церкви въ гор. Видавъ. По заявленію просителя Ивана Янова Судраба, онъ же Зильбертъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны-Каролины Судрабъ началось изъ гор. Риги, Инфляндской

губерніи, съ 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Каролины Судрабъ, урожденной Плужъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

Отъ Рижской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 15 сентября 1904 года вступило прошение крестьянки Батенской волости, Курляндской губерніи, Анны Ивановой Берзинь, урожденной Пантелеевой, жительствовавшей въ гор. Либавѣ, по Шуваловской у.л., въ д. № 42, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іоанномъ Кристономъ Берзиномъ, вѣнчаннаго въ Гольдингенской Свято-Покровской церкви, что въ Рижской епархіи, 24 февраля 1891 года. По заявленію просительницы Анны Ивановой Берзинь, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іоанна Кристонова Берзина началось изъ гор. Либавы, Курляндской губерніи, съ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іоанна Кристонова Берзина, обязываются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 8 марта 1905 года вступило прошение крестьянина Рязанской губерніи и уѣзда, Муршинской волости, села Долгинина, Ильи Космина Агейкина, о расторженіи брака его съ женой Анной Ивановой Агейкиной. По заявленію просителя Ильи Космина Агейкина, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Ивановой Агейкиной началось изъ села Долгинина, Рязанскаго уѣзда, 25 июня 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Анны Ивановой Агейкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 11 июня 1905 года вступило прошение крестьянки села Ворона, Краснослободскаго уѣзда, Пензенской губерніи, Дарьи Ивановой Бирюковой, жительствовавшей въ селѣ Кормежѣ, Николаевскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ вышеозначеннаго села Трофимомъ Прокопьевымъ Бирюковымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Кормежки, 18 февраля 1883 года. По заявленію просительницы Дарьи Ивановой Бирюковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Трофима Прокопьева Бирюкова началось изъ села Кормежки, съ 1883 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Трофима Прокопьева Бирюкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 19 мая 1905 года вступило прошение крестьянина села Медвѣдки, Бузулуцкаго уѣзда, Никиты Кондратьева Жабина, жительствоващаго въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Мироновой Жабиной, урожденной Арцибасовой, вѣнчаннаго причтомъ села Медвѣдки, Бузулуцкаго уѣзда, 13 января 1893 года. По заявленію просителя Никиты Кондратьева Жабина, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Мироновой Жабиной началось изъ села Медвѣдки, съ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Мироновой Жабиной, урожденной Арцибасовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 31 мая 1905 года вступило прошение крестьянки дер. Ивановки, Бузулуцкаго уѣзда, Евгеніи Кирилловны Θεодоровой, жительствовавшей въ дер. Урмайскѣ, того же

узда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Федоровымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Старого-Кувака, Бугульминскаго узда, 23 января 1878 года. По заявленію просительницы Евгеніи Кирилловны Федоровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Федорова началось пѣз дер. Ясаиной Ивановки, 20 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Федорова, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ опую 23 іюня 1905 года вступило прошеніе крестьянина с. Демкина, Хвалынскаго узда, Саратовской губерніи, Михаила Иванова Каркаева, жительствовающаго въ с. Демкинѣ, о расторженіи брака его съ женой Іустиніей Александровою Каркаевою, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви села Демкина, Хвалынскаго узда, 9 октября 1892 года. По заявленію просителя Михаила Иванова Каркаева, безвѣстное отсутствіе его супруги Іустиніи Александровою Каркаевою началось пѣз села Демкина, Хвалынскаго узда, въ апрѣль мѣсяцъ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Іустиніи Александровою Каркаевою, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ опую 20 мая 1905 года вступило прошеніе крестьянина села Булгаковки, Вольскаго узда, Макара Агапова Маіорова, жительствовающаго въ селѣ Кадомцевѣ, того же узда, о расторженіи брака его съ женой Маріей Александровою Маіоровой, урожденной крестьянской дѣвицей (Свилювой), вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви села Булгаковки, 9 ноября 1879 года. По заявленію просителя Макара Агапова Маіорова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Александровою Маіоровой началось пѣз села Булгаковки, въ 1884 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Александровою Маіоровой, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ опую 7 іюня 1905 года вступило прошеніе крестьянки дер. Асановой, Буинскаго узда, Матрены Семеновою Константиновой, жительствовающей въ дер. Бичурго-Баишевой, Буинскаго узда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Константиновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Христорождественской церкви села Матакъ, Буинскаго узда, 1 іюня 1894 года. По заявленію просительницы Матрены Семеновою Константиновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Константинова началось пѣз дер. Асановой, Буинскаго узда, съ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Константинова, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ опую 4 февраля 1905 года вступило прошеніе крестьянки села Жукова, Буинскаго узда, Параскевы Сергѣевою Чирковой, жительствовающей въ гор. Симбирскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Никитой Ивановичемъ Чирковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Богородицкой церкви села Жукова, Буинскаго узда, 1 октября 1872 года. По заявленію просительницы Параскевы Сергѣевою Чирковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Никиты Иванова Чиркова началось пѣз села Жукова, Буинскаго узда, съ 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и

лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никиты Иванова Чиркова, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ опую 15 ноября 1904 года вступило прошеніе мѣщанина посада Еленки, Стародубскаго узда, Черниговской губерніи, Ивана Андреева Папкова, жительствовающаго въ дер. Карай-дубинѣ, Мелитопольскаго узда, о расторженіи брака его съ женой Христиной Ивановой Папковой, урожденной Бойко, вѣнчаннаго причтомъ Архангело-Михаиловской церкви села Ушкалки, Мелитопольскаго узда, 29 октября 1890 года. По заявленію просителя Ивана Андреева Папкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Христины Ивановой Папковой началось пѣз села Карай-дубины, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Христины Ивановой Папковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ опую 1 августа 1905 года вступило прошеніе крестьянина Григорія Яковлева Дмитренко, жительствовающаго въ хуторѣ Пана-сенковомъ, Коломакской волости, о расторженіи брака его съ женой Ириной Евграфовою Дмитренко, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви слободы Коломака, Волковскаго узда, 22 сентября 1895 года. По заявленію просителя Григорія Яковлева Дмитренко, безвѣстное отсутствіе его супруги Ирины Евграфовою Дмитренко началось пѣз хутора Панасенкова, Коломакской волости, 17 іюня 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ирины Евграфовою Дмитренко, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ опую 7 февраля 1905 года вступило прошеніе крестьянина села Скалевого, Новоархангельской волости, Елисаветградскаго узда, Херсонской губерніи, Дометія Федорова Лепехи, жительствовающаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женой Маріей Симеоновою Лепехой, урожденной Бендеровой, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Скалевого, Елисаветградскаго узда, Херсонской епархіи, 29 октября 1850 года. По заявленію просителя Дометія Федорова Лепехи, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Симеоновою Лепехой началось пѣз Скалевого, Елисаветградскаго узда, Херсонской губерніи, въ 1851 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Симеоновою Лепехой, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Ярославской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ опую 23 февраля 1904 года вступило прошеніе крестьянки Тверской губерніи, Бѣжецкаго узда, Порѣчской волости, дер. Зауженья, Екатерины Тимофеевою Захаровой, жительствовающей въ гор. Рыбнискѣ, за рѣкой Черемхой у Василия Данилова Нецвѣтаева, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ вышеозначенной деревни Василіемъ Захаровымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Введенскаго-Дымцева, Бѣжецкаго узда, Тверской губерніи, 21 января 1890 года. По заявленію просительницы Екатерины Тимофеевою Захаровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Захарова началось пѣз гор. С.-Петербурга, въ апрѣль мѣсяцъ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Захарова, обязываются немедленно доставить оныя въ Ярославскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Амеросій Медиоланскій. О должностяхъ, церк. печ., въ бум. 40 к., въ колен. 65 коп.

Его же. Двѣ книги о покаяніи, гражд. печ., въ бум. 55 к., въ корешкѣ 70 к., въ коленк. 85 коп.

Его же. Избранныя и поучительныя слова, церк. печ., въ бум. 35 коп., въ корешкѣ 50 коп., въ кожѣ 60 коп.

Творенія св. Василия Великаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ семи томахъ. Цѣна каждаго тома 1 р. 20 коп.

Творенія св. Григорія Нисскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ восьми томахъ. Цѣна каждаго тома 1 р. 50 коп.

Творенія св. Ефрема Сиріина, гражд. печ., въ 8 д. л., въ шести томахъ. Цѣна каждаго тома 1 р. 50 коп.

Творенія св. Исихора Пелусіота, гражд. печ., въ 8 д. л., въ трехъ томахъ. Цѣна каждаго тома 1 р. 50 коп.

Творенія св. Кирилла Іерусалимскаго, гражд. печ., въ бум. 1 р. 50 коп.

Его же. Огласительныя и тайноводственныя поученія, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 75 коп.

Творенія блж. Θεодорита, гражд. печ., въ 8 д. л., въ семи томахъ. Цѣна каждаго тома 1 р. 50 коп. (Четвертаго тома въ продажѣ нѣтъ).

Творенія св. Нила Синайскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ трехъ томахъ. Цѣна каждаго тома 1 р. 50 коп.

Творенія св. Епифанія Кипрскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ четырехъ томахъ. Цѣна каждаго тома 1 р. 50 коп.

Творенія св. Исаака Сиріина, гражд. печ., въ бум. 1 руб.

Св. Тихонъ Воронежскій. Собраніе (полное) сочиненій, гражд. печ., въ 5 томахъ, въ 8 д. л., въ бум. 5 р. 50 коп., въ кор. 6 р., въ кожѣ или кол. съ сафьян. кор. 7 р. 50 коп.

Его же. Избранныя мѣста изъ твореній святителя, съ его изображеніемъ, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ кол. 55 коп.

Его же. Сокровище духовное, отъ міра собираемое, гражд. печ., въ 8 д. л., въ 2-хъ томахъ, ц. 1 руб.

Его же. Наставленіе о должностяхъ христіанина, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ кол. 50 к.; гражд. печ., въ бум. 30 коп., въ коленк. или кожѣ 55 к.

Его же. Случай и духовное отъ того разсужденіе, гражд. печ., въ бум. 15 коп.

Макарій Египетскій. Слова, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 45 к., въ корешкѣ 60 к., въ кожѣ 70 коп.

Макарій іерослимоуахъ. Собраніе писемъ, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 2 р. *Первое и второе путешествіе въ Афонскіе скиты и монастыри, еписк. Порфирія,* въ 6 книгахъ, цѣна въ бум. 6 р.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Распоряженія правительства. *Прибавленія:* Въ защиту старой духовной школы.—Алеутская епархія въ 1904 году.—Двѣ судьбы.—Слово протоіерея І. П. Сергіева.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльныя №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой пети́та въ два столбца, — 1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой пети́та въ одинъ столбецъ,—50 коп.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ разсылаются всѣмъ подписчикамъ: 1) Высочайшій манифестъ о заключеніи мира съ Японіей; 2) объявленіе о руководствахъ и пособіяхъ по обученію пѣнію А. Н. Карасева и духовно-музыкальныхъ сочиненіяхъ Г. Львовскаго. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 6 октября 1905 г. Редакторъ протоіерей П. Смирновъ.

Синодальная типографія.

СОЧИНЕНІЕ ПРОТОІЕРЕЯ

ДЬЯЧЕНКО:

ДРУГЪ ЦЕРКОВНАГО ИМПРОВИЗАТОРА,

закрывающее въ себѣ 1000 конспектовъ проповѣдей на разныя темы, продается съ уступкой 30% (т. е. вмѣсто 1 р. 80 к., за 1 р. 30 к. съ перес.) у вдовы автора (Москва, Петровка, 2-й Знаменскій пер., д. Ильиной, кв. 15).

ПОРТРЕТЫ

НОВОСТЫ! Прекрас. работы 24×30 сант. въ паспарту и широкой рамѣ съ ул. 3 р. Такой же артист. отдѣлк. краск. 4 р. Пересылка за счетъ заказч. Предл. свѣтов. карт. прекр. раб. на стеклѣ по 25 к. къ разн. чт. катал. безплатно.

В. СТЕПАНОВЪ, С.-ПЕТЕРЬ., НЕВСКІЙ, 69

Мастерская Н. Д. Волхонскаго.

Духовныя платья и церковныя облаченія.

Облаченіе священнику и діакону отъ 20 до 600 р.
Плашан. напрест. отъ 8 р. выносныя > 25 > 600 >
Хоругви 15 > 600 >
Скуфы 3—4—5 р., камилавки 4 р. 50 к. до 8 р. 50 к.
Кафтаны церковн. старость . . . отъ 20 до 50 р.
Покровы на покойниковъ . . . > 8 > 500 >
Ряссы, подрясн., шерст. матерій . . > 8 > 25 >
Большой выборъ парчи, барх. моаре, газет. и шелк. матерій. Имѣю товаръ отъ кустар., дѣла ниже фабрич. См. подробн. прейсъ-куран., 1901 г. Спб., Невскій, 57.

НОВАЯ КНИГА: Прот. А. Темнобѣрова, пом. главнаго наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божіа въ начальныхъ городскихъ училищахъ г. С.-Петербурга.

ОБЪ УСЛОВІЯХЪ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВЛІЯНІЯ НА ДѢТЕЙ

уроковъ Зак. Бож. Доклады на собраніяхъ законоучит. нач. город. учил. Спб., 218 стр., 60 к., съ пер. 80 к.

Согласно изложенныхъ въ упомянутой кн. требованій, тѣмъ же авторомъ составлены учебныя кн., выдержавшія въ 2 года 3 изд. 1) **Молитвы, Свѣц. Нст. и Богослуженіе**, 15 к. и 2) **О вѣрѣ и жизни христіанской**, 5 к. Обѣ части въ одномъ переплетѣ 30 коп.

Для ознакомленія высылаю (Спб., Артиллерійская, 10) учебники за 28 к. (марками), въ переплетѣ за 40 к. Всѣ три книги 1 руб., съ учебн. въ переплетѣ—1 р. 10 к., налож. платежъ 10 к.

КАТАЛОГЪ ДУХОВНЫХЪ И ДРУГИХЪ КНИГЪ на 1906 годъ

магазина **И. Д. ТУЗОВА**, С.-Петербургъ, Гост. дворъ, магаз. № 45,

только что отпечатанъ и поступилъ въ продажу.

Желающимъ высылается за 35 коп. (можно почтовыми марками). 5—4

Придворный поставщикъ церковныхъ вещей и облаченій

торговый домъ **Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ,**

МОСКВА, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Имѣть въ большомъ выборѣ: кресты наперсные золотые 56 пр. и серебр. 84 пр. а также утварь серебряную 84 пр. и бронзовую; Евангелія, кресты, сосуды, дарохранительницы, кадила, хоругви, плашаницы, люстры, подсвѣчники, семисвѣчники, колокола и проч. Облаченія священническія, діаконыскія, одежды престоловъ и жертвенниковъ, изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и аликс, бархата, шелковыхъ и другихъ матерій исполняются скоро и изящно. Принимаются заказы на серебряныя и бронзовыя ризы для иконъ, одежды престоловъ, а также на отдѣлку церквей, какъ-то: иконостасовъ, иконъ, церковныхъ главъ и крестовъ. Имѣются иконы большихъ размѣровъ преп. **Серафима**, Саровск. чуд., высокохудожественнаго письма, въ 50, 75, 100 и 150 р., и на оныя мѣстные кіоты лучшихъ рисунк. въ 100, 150, 200 и 250 р. Иллюстриров. каталоги высл. заказной бандеролью,—желающіе получить таковыя благоволятъ присылать двѣ семикоп. марки.

5—3

НОВЫЯ КНИГИ

1) **Церковно-приходская школа.** (Воспитаніе, обученіе, узаконенія и проч.). Пособіе для всѣхъ школьныхъ дѣятелей. 490 стр. убористаго шрифта. Епарх. наблюд. **В. Давыденко**. Ц. 2 р. 50 к. съ пер. 2) **Его же. Основныя начала религіозно-нравственнаго воспитанія**, съ изложеніемъ способовъ обученія Закону Божію. Изд. 2-е. Опред. Св. Синода допущена въ бібліотеки всѣхъ церк. школъ. Учен. Ком. Мин. допущена въ бібліотеки низшихъ и среднихъ учебн. заведеній, а также въ бібліотеки уч. институтовъ и семинарій. Ц. 75 к. съ перес. Обращаться: Харьковъ, Пушкинская ул., д. 83. Къ составителю и въ магаз. главн. городовъ.

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., 2 собственныхъ мастерскихъ

братъевъ **ГАВРИИЛА и ФЕОДОРА**

СМИРНОВЫХЪ.

Фирма существуетъ съ 1849 года.

ВЪ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-куранты по требованію высылаются безплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ. 10—6



ПРИДВОРНАЯ ПѢВЧЕСКАЯ КАПЕЛЛА

19-го октября 1905 года, въ 1 часть дня, назначено конкурсное испытаніе для лицъ желающихъ поступить въ число придворныхъ большихъ пѣвчихъ. Въ хоръ капеллы принимаются лица въ возрастѣ около 25-ти лѣтъ. Желающіе подвергнуться испытаніямъ записываются лично или увѣдомляютъ о семъ письменно канцелярію капеллы. С.-Петербургъ, Мойка, 20, до 18 октября.

Руководящіе дѣятели духовнаго просвѣщенія въ Россіи,

въ первой половинѣ XIX столѣтія, проф. И. А. Чистовича.

Цѣна въ бум. 2 руб.

Содержаніе: митрополитъ Амвросій и князь А. Н. Голицынъ. Біографическія свѣдѣнія о м. Амвросіи. Оберъ-Прокуроры Св. Синода: Хвостовъ и Яковлевъ. Образование комитета объ усовершеніи духовно-учебныхъ заведеній. Учрежденіе Комиссіи духовныхъ училищъ. Арх. Теофилактъ и М. М. Сперанскій. Составленіе уставовъ духовно-учебныхъ заведеній. Теофилактъ—профессоръ академіи. Столкновение его съ архимандритомъ Филаретомъ Дроздовымъ. Теофилактъ—экзархъ Грузіи. Архіепископы: Михаилъ Десницкій и Серафимъ Глаголевскій. Пересмотръ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній. Протопресвитеры: Краснопѣвковъ и Криницкій и оберъ-священникъ Державинъ. Религіозный мистицизмъ въ царствованіе Александра I. Библейское общество и отношенія къ нему церковной и свѣтской власти. Министерство духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія. Подчиненное къ нему положеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода и Комиссіи духовныхъ училищъ. Усиленіе мистицизма. Архимандриты Иннокентій и Фотій въ борьбѣ съ мистицизмомъ. Союзъ Фотія съ Аракчеевымъ. Паденіе министерства духовныхъ дѣлъ. Степень участія въ семъ м. Серафима, арх. Фотія и Магницкаго. Реакція въ направленіи дѣйствій Комиссіи духовныхъ училищъ. Протесты м. Филарета противъ реакціи. Свѣдѣнія о послѣдней судьбѣ покровителей и противниковъ мистицизма. Оберъ-прокуроры Св. Синода—Нечаевъ и графъ Протасовъ. Закрытіе Комиссіи духовныхъ училищъ. Реформа богословской науки. Дѣло протоіерея Павскаго. Самовластіе графа Протасова. Удаленіе митрополитовъ—Филарета Московскаго и Филарета Кіевскаго изъ состава Св. Синода.

Продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ гг. С.-Петербурга и Москвы.



ПРИДВОРНАЯ ПѢВЧЕСКАЯ КАПЕЛЛА

12-го октября 1905 года, въ 1 часть дня, назначено конкурсное испытаніе для мальчиковъ, желающихъ поступить въ придворный хоръ. Въ хоръ капеллы принимаются дѣти всѣхъ сословій, не моложе 8½ и не старше 10 лѣтъ, обладающія хорошими голосами и музыкальными способностями, здороваго тѣлосложенія, умѣющія читать и писать. Желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей просятъ записаться въ канцелярію капеллы, Мойка, 20, не позже 11 октября.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СУИОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФИИ,

Москва, Никольская улица.

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ:

Сборникъ религіозно-нравственныхъ стихотвореній, въ 4 д. л., гражд. печ., съ рисунк., въ обложкѣ 1 р., въ кол. съ сѣян. кор. 3 р. 25 коп.

Евангеліе, въ порядкѣ церковныхъ чтеній изложенное, съ кино., цвѣтной обгородкой и хромофотографированными изображеніями св. Евангелистовъ, въ бум. 5 р., въ кол. 7 р. 50 к., въ барх. съ бронзо-вызол. украш. 17 р.

Молитвословъ толковый краткій, въ 8 д. л., церк. и гражд. печ., въ бум. 15 коп., въ кол. 35 коп.

Житія святыхъ, на русскомъ языкѣ отдѣльными брошюрами, на октябрь, въ 8 д. л., гр. печ.: Праведн. Авраама, ц. 9 к.; препод. Авраамія Ростовскаго, ц. 6 к., Даниїла Столпника, ц. 14 к.; великомуч. Димитрія Солунскаго, ц. 8 к., Иларіона Великаго, ц. 12 к.; Еванг. Луки, ц. 7 к.; преп. Пелагіи 8 к., Апостола Фомы, ц. 10 коп.

Акаѳистъ Покрову Пресвятой Богородицы, 32 д. л., безъ кино., церк. печ., цѣна въ бум. 8 коп.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

Общедоступная религіозно-нравственная библіотека, состоящая изъ брошюръ правоучительнаго, догматическаго, историко-литургическаго содержанія. Вышли изъ печати и поступили въ продажу слѣдующія брошюры:

Христіанское воспитаніе дѣтей, ц. 10 коп.

О христіанской молитвѣ, ц. 9 коп.

Женщина-христіанка, ц. 8 коп.

Отношеніе христіанина къ природѣ, ц. 8 коп.

Металлическіе тѣлныя кресты разныхъ форматовъ и цѣнъ.

КАТАЛОГЪ БЕЗПЛАТНО.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ А. И. КИРИЧЕНКО въ гор. ЧЕРНИГОВѢ.

Прежде заказа прошу потребовать отъ меня художественный **АЛЬБОМЪ**, для выбора и ознакомленія, художественныхъ произведеній, какъ-то, иконостасовъ, киотовъ, росписи церквей, иконами, орнаментами и т. д., высылаю по полученіи 3 р. на пересылку; кромѣ альбома высылаю **ПЛАНЫ** (рисунки) иконостасовъ и киотовъ бесплатно, но съ обязательствомъ (первое и второе) по осмотру возвратитъ мнѣ за свой счетъ; стоимость альбома 185 р. Для продажи имѣются всевозможныя размѣры **ИКОНЪ** преп. **СЕРАФИМА** Саровскаго и св. **ЕФЕДИОСІЯ** Черниговск. на кипарисѣ чеканнаго фона по золоту, на холстѣ, цинкѣ и друг. матеріалахъ, цѣны по каталогу, который разсылается бесплатно. Допускаются льготныя условія.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА
ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаю заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей. **ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ, ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ** на иконостасы и киоты по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныхъ цѣнахъ.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

VI годъ
изданія.

Подписка на 1906 годъ

VI годъ
изданія.

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

1 На 1/2 года
съ перес.

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ
ОБЩЕДОСТУПНАЯ ГАЗЕТА
съ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМЪ

Въ годъ

съ перес.:

р. 45 к.

На 3 мѣс.
съ перес. **73** к.

художеств.-литературнымъ журналомъ съ
картинами и рисунками
и 4-мя бесплатными ПРЕМІЯМИ.

2 р. 90 к.

Ред.-изд. полк. ДУБЕНСКІЙ.

«Русское Чтеніе» съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія выписывается во всѣ роты, эскадроны и батареи частей войскъ гвардіи и арміи, въ коихъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изволитъ состоять Шефомъ.

РЕКОМЕНДОВАНО: Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Министерствами Народнаго Просвѣщенія и Финансовъ, Главнымъ Штабомъ и мн. др.

ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

- 1) Газету: **ЕЖЕДНЕВНО**, кромѣ послѣднихъ дней.
- 2) Особый **ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ** худож.-литер. журналъ «Сборникъ Русскаго Чтенія» по субботамъ съ картинами (болѣе 500), который составитъ за годъ томъ болѣе 500 стр.

- 3) **4 ПРЕМІИ БЕЗПЛАТНО:** 1) Стѣнной **ОТРЫВНОЙ** календарь на 1906 г., съ разнообраз. необход. справочн. свѣдѣніями; 2) Книгу «**ДѢЛОВОЙ ПИСЬМОВНИКЪ**», съ отдѣломъ законовъ: крестьянскихъ, фабричныхъ и по воинской повинности; 3) Книгу «**ПОЛНОЕ ПОЛОЖЕНІЕ ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ И О ВЫБОРАХЪ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ**», — законы 6 августа 1905 г. со всѣми послѣдовавшими **ИЗМѢНЕНІЯМИ, ДОПОЛНЕНІЯМИ и РАЗЪЯСНЕНІЯМИ**; 4) Художественный **АЛЬБОМЪ** русскихъ дѣятелей.

Каждый подписчикъ имѣетъ право получать отвѣты на вопросы и **СОВѢТЫ ВРАЧА**; въ срочныхъ дѣлахъ отвѣты и совѣты врача даются особыми **ПИСЬМАМИ**.

При выпискѣ 15 годовыхъ экзempl. «Русскаго Чтенія» — 16-й предоставляется **безплатно**.

Пробные нумера газеты «Русское Чтеніе» съ журналомъ «Сборн. Русск. Чтен.» высылаются **БЕЗПЛАТНО**.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ и Редакціи: Спб., Надеждинская ул., д. 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.