

СОЗНАЮЩАЯ ЦЕРКОВЬ ЯКО
И ВРАТА АДА
НЕ ОДОЛЖУТЬСЯ



ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО СЪ ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

1 Марта 1910 г.
№ 5 (73)

Двухнедельный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв. Зап. края.
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяць 40 коп. Въмѣстѣ
съ «Литов. Епарх. Вѣд». 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при
„Литов. дух. семинаріи“.
Св.-Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во всея церк.-прих. школы края.
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1910 г.
Изд. 4 годъ

Содержаніе № 5:

- | | |
|--|---------|
| 1. Вильна, 1-го марта. По поводу запрещенія р.-католической церковью мірянамъ читать Св. Писаніе | 94—99 |
| 2. Стихотвореніе Е. Н. Миллеръ | 99—100 |
| 3. Объ отпаденіи Римской Церкви отъ союза съ Церковью Православной. (Окончаніе). | |
| А. В. Королевъ | 101—103 |
| 4. Березвечскій монастырь (Историческій очеркъ). (Продолженіе). Членъ Госуд. Ду-
мы, Свящ. А. С. Вераксинъ | 103—106 |
| 5. Мы и поляки Свѣтлинскій | 106—108 |
| 6. Новый сельскій храмъ въ Ковенской губ. | 109 |
| 7. Воззваніе о пожертвованіяхъ на устройство новой раки для св. мощей Преп.
Евфросиніи Полоцкой | 110 |
| 8. По сельскому хозяйству | 111 |
| 9. Библиографія. 1. Архіеп. Антоній Волынскій. Противъ тѣхъ, которые утвержда-
ють, будто І. Христосъ былъ революціонеромъ. 2. Миссіонерскія противосектантскія из-
данія | 111 |
| 10. Иллюстраціи: 1. Чудотворный Образъ Божіей Матери; 2. Крестъ Преп. Евфросиніи;
3. Серебряная рака съ мощами Преп. Евфросиніи; 4. Обитель Преп. Евфросиніи; 5. Новый
сельскій храмъ въ дер. Лебенишкахъ, Ковенской губ.; 6. Преп. Евфросинія, княжна По-
лоцкая | |
| 11. По краю. Хроника церковно-общественной жизни | 111—116 |
| 12. Изъ жизни Братствъ. Съѣздъ представителей Западно-русскихъ братствъ, бывшій
въ г. Вильнѣ 2—5 августа 1909 г. (Окончаніе) | 116—118 |
| 13. Фельетонъ: Преподобная Евфросинія, княжна Полоцкая (Окончаніе) | 94—101 |
- При семь № прилагается: а) Поученіе о постѣ; б) Литовскія Епархіальныя Вѣдомо-
сти 1910 г. № 5; в) Листокъ для народа № 5—10 экз.

Вильна, 1 Марта.

По поводу запрещенія р.-католической церковью мірянамъ читать св. Писаніе.

Статья нашего «Листка для народа»: «Почему р.-католическое духовенство запрещаетъ мірянамъ чтеніе св. Писанія» вызвала переполохъ въ католическомъ лагерѣ. Пропитанныя клерикализмомъ мѣстныя польскія газеты *Dzien. Wilen.* и *Kurier Litew.* негодуютъ на статью, какъ полную неправды, такъ какъ р.-католическая церковь не только не запрещаетъ мірянамъ чтеніе св. Писанія, но даже поощряетъ. Въ доказательство этого положенія обѣ означенныя газеты приводятъ длинныя цифры священныхъ книгъ, изданныхъ съ благословенія и при непосредственномъ участіи латинскаго духовенства. Названія этихъ изданныхъ книгъ къ сожалѣнію не приводятся, а между тѣмъ это, какъ увидимъ ниже, важно.

Для насъ вполне понятна ревность по вѣрѣ свѣтскихъ писателей католиковъ, ихъ стремленіе обѣлить свою учащую церковь. На самомъ дѣлѣ въ нашъ вѣкъ прогресса трудно примириться съ такимъ проявленіемъ

обскурантизма, съ такимъ пережиткомъ старины, какъ запрещеніе мірянамъ читать св. Писаніе. Но чтобы опровергать это и упрекать насъ въ навѣтахъ, для этого мало одной религіозной ревности, для этого еще требуется знаніе богословія и исторіи своей церкви.

Всѣ католическіе богословы, къ какому бы направленію не принадлежали, издавна признаютъ, что св. Писаніе ввѣренно непосредственно исключительно учащей церкви, или церковной іерархіи, находящейся въ полномъ и безусловномъ распоряженіи своего главы папы и становится источникомъ христіанскаго вѣроученія только въ рукахъ этой учащей церкви. Послѣдняя въ силу «права и полномочія полученнаго отъ Апостоловъ, передавшихъ св. Писаніе въ ея собственность». (Шеебенъ), даетъ «авторитетныя предложенія и объясненія св. Писанія». Такимъ образомъ, по католическому Богословію, св. Писаніе необходимо только для церкви учащей, проповѣдь которой служить для вѣрующихъ правиломъ вѣры «ближайшимъ, непогрѣшимымъ и абсолютно обязательнымъ» (*regula proxima*).

Преподобная Евфросинія, Княжна Полоцкая.

(Окончаніе).

На сколько преподобная любила и эту, основанную ею обитель, отъ которой не сохранилось и слѣда, показываетъ слѣдующее. Монастырскій храмъ былъ построенъ въ честь Пресв. Богородицы, почему Преподобная и пожелала, чтобы Пресвятая Дѣва охраняла его своимъ чудотворнымъ образомъ. Для этого она послала своего довѣреннаго слугу, по имени Михаила, въ Царьградъ, столицу Византіи съ письмомъ къ своему родственнику императору Мапуилу Комвену и патриарху Царьградскому Лукѣ Хризвергу, прося ихъ прислать ей одну изъ чудотворныхъ иконъ пресвятой Дѣвы, писанной по преданію евангелистомъ Лукой еще при жизни Пресв. Богородицы. Такихъ иконъ было три: одна въ Иерусалимѣ, другая въ Царьградѣ и третья въ Ефесѣ, и вотъ послѣдній чудотворный образъ она и просила усердно прислать ей, посылая богатые и щедрые дары своему родственнику императору и Константинопольскому патриарху. О существованіи этихъ иконъ преподобная знала изъ раз-

сказовъ путешественниковъ и изъ чтенія книгъ. Слухи о преподобной распространились уже



далеко за предѣлами ея родины, въ Византіи знали о ея подвигахъ духовныхъ и ея церковно-строительствѣ, какъ отъ братьевъ и племянниковъ,

Такіе взгляды на св. Писаніе издавна существовали въ римской церкви, но вытекавшее отсюда, какъ необходимый постулатъ, запрещеніе мірянамъ читать Библию введено католиками постепенно. Въ XIII вѣкѣ на Тулузскомъ соборѣ (1229 г.) римская церковь запретила первоначально переводить Библию на живые языки. Въ XVI вѣкѣ она канонизовала Вульгату, признала этотъ переводъ Библии на латинскій языкъ богодухновеннымъ. Наконецъ, 18 апрѣля 1546 года на 4 засѣданіи Тридентскаго собора былъ выработанъ особый «декретъ», которымъ признано, что чтеніе Библии на народномъ языкѣ вообще болѣе опасно, чѣмъ полезно, почему оно можетъ быть дозволено только тѣмъ, кто исполнѣ утверждень въ вѣрѣ, и на этомъ основаніи имѣеть дозволеніе отъ своихъ пастырей. Но и такое чтеніе Библии дозволяется только по переводамъ, одобреннымъ церковью, а продажа свящ. книгъ допустима только съ разрѣшенія епископа. Такое запрещеніе вытекало изъ начавшагося протестантскимъ движеньемъ, стремившимся обосновать свое вѣроученіе непосредственно на словахъ св. Пи-

санія и ревностно заботившемся о распространеніи священныхъ книгъ *).

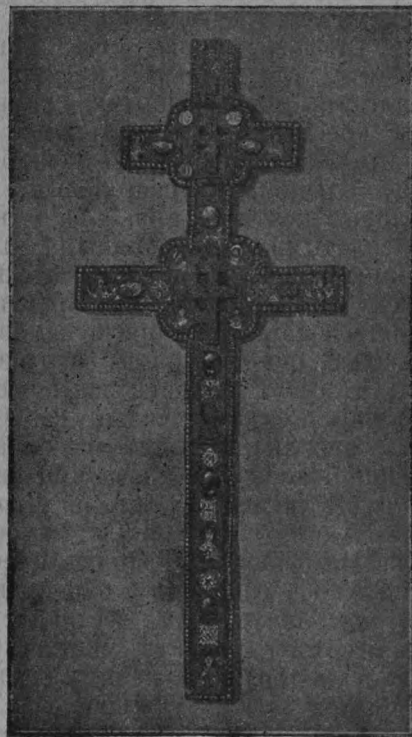
Послѣднее обстоятельство побудило папъ XIX в.: Пія VII, Льва XII, Григорія XVI и Пія IX выступить на борьбу съ библейскими обществами, какъ главными распространителями Библии, при чемъ Піи IX въ «Саллабусѣ» 1864 г. осуждаетъ ихъ наравнѣ съ «соціализмомъ, коммунизмомъ и тайными клерико-либеральными обществами».

Слѣдую постановленію Тридентскаго собора и принаравляясь къ современнымъ требованіямъ, р.-кат. церковь въ настоящее время, хотя дозволяетъ мірянамъ читать Библию, но только людямъ вполне благонадежнымъ, извѣстнымъ мѣстному настоятелю церкви и монастырей и при томъ только въ переводахъ, одобренныхъ папой, толковать же св. Писаніе мірянину строго запрещается. Въ оправданіе такого нововведенія, неизвѣ-

*) Въ эпоху Реформации кард. Гозій, по порученію римской курии, написалъ сочиненіе объ употребленіи Библии. (*De expresso verbo Dei*), въ которомъ говорилъ: «дозволить народу читать Библию, — значитъ давать святыню псамъ и метать бисеръ передъ свиньями». Энциклопед. словарь Брокгауза VI, 679—682; Пр. Бог. Энцикл. II, 550—553.

служившихъ при Алексѣѣ Комненѣ, такъ, вѣроятно и отъ купцовъ славянскихъ, вѣзавшихъ по рѣкамъ на ладьяхъ въ Византію, такъ какъ славяне вели мѣнговую торговлю съ Греціей и Востокомъ. Императоръ, съ благословенія патріарха, исполнилъ просьбу своей благочестивой родственницы и прислалъ ей икону. Съ радостью и глумокимъ благоговѣніемъ встрѣтила святая Евфросинія великую святыню христіанскую и, украсивъ ее богато драгоценными камнями и золотой ризою, поставила въ храмъ при мужскомъ монастырѣ, вѣривъ, такимъ образомъ, созданную ею обитель наступничеству Пречистой Дѣвы. Она заповѣдала носить эту святыню по всѣмъ церквамъ города каждый вторникъ.

Въ настоящее время этотъ чудотворный образъ находится въ городѣ Торонцѣ Псковской губерніи, въ Корсунско-Богородицкомъ соборѣ, куда былъ перенесенъ въ 1239 году внучатной племянницей преподобной Евфросиніи, дочерью князя Полоцкаго Брячислава, княжнѣй Прасковлею, которая, выходя замужъ за князя Александра Невскаго, взяла съ собою эту святыню и поставила ее въ соборномъ храмѣ, гдѣ она сохраняется и понынѣ. Независимо отъ чудотворнаго образа Богородицы, преподобная приобрѣла съ Востока частицу древа Животворящаго Креста Господня, и священную Святѣйшей Кровію Христа, частицы



стнаго въ древней церкви, папы и католическіе богословы приводятъ тотъ доводъ, что чтеніе мірянами Библии приноситъ больше вреда, чѣмъ пользы и способствуетъ распространенію ересей и расколовъ; еще большее зло приноситъ толкованіе мірянами св. Писанія. Но подъ этимъ предлогомъ въ сущности скрывается опасеніе потерять господство надъ народными массами. Для поддержанія послѣдняго римская церковь выдумала такіе догматы, какъ о главенствѣ папы въ церкви о его непогрѣшимости и т. п. догматы, не имѣющіе никакого основанія въ св. Писаніи, а выведенные при помощи логическихъ построеній и произвольныхъ толкованій нѣкоторыхъ мѣстъ Слова Божія. Чтобы народъ читая Библию не замѣтилъ этихъ произволовъ и не возмутился противъ своихъ учителей, послѣдніе запрещаютъ мірянамъ читать Библию, а тѣмъ болѣе ее толковать.

При такомъ взглядѣ запрещеніе простирается не только на мірянъ, но и на католическихъ пастырей, которымъ дозволяется читать Библию только въ изданіяхъ, одобренныхъ папою, и толкованія на нее только католическихъ одобренныхъ папою экзегетовъ.

каменной отъ Гроба Господня и Гроба Богородицы и части мощей многихъ угодниковъ: св. Пантелеймона, св. Стефана, кровь св. Димитрія, и помѣстила эти святыни въ крестъ, украшенномъ золотомъ, драгоценными камнями и эмалью. Этотъ крестъ и въ настоящее время сохраняется въ Спасо-Евфросиніевской обители. Онъ довольно большой, напрестольный, шестиконечный, длиною почти $\frac{3}{4}$ арш.—11 $\frac{3}{8}$ вершка, весь окованъ золотыми и серебряными пластинками, украшенными эмалью и былъ осыпанъ по краямъ жемчугомъ, который отъ времени осыпался. Стоимость золота, серебра и камней была оцѣнена въ 1400 р., но святынямъ, заключеннымъ въ немъ, нѣтъ цѣны. На крестѣ даны изображенія св. Евфросинія, св. Георгія и св. Софій—имена, которыя носили ея родители, Спасителя и Божіей Матери, Иоанна Богослова и Иоанна Хризостома, Василя Великаго и Григорія Двоеслова, архангеловъ Михаила и Гавріила, апостоловъ Петра и Павла. По боковымъ гранямъ креста вычеканена надпись 6669 года (1161) отъ имени преподобной, что она «покладаетъ честной крестъ въ монастыри своемъ въ церкви святого Спаса». Здѣсь же надпись и древняго ювелира, дѣлавшаго эту святыню Лазаря Богши: «церкви св. Спаса и Евфросиньи».

Эти святыни—чудотворный образъ Божіей

Когда римскій священникъ даетъ въ руки своимъ прихожанамъ Евангеліе, или когда онъ самъ получаетъ Евангеліе отъ своей церкви, то при этомъ ему ставится одно условіе: они должны поклясться, что никогда ни одного слова не будутъ толковать по собственному разуму или пониманію. «Когда я, говоритъ ксендзь Шиники, рукопологался въ римскіе священники, то епископъ требовалъ отъ меня клятвы, которую обязанъ дать каждый римско-католическій священникъ, — именно, что я никогда ни одного слова св. Писанія не буду толковать согласно истинному его смыслу, т. е., согласно своему разуму, пониманію, или совѣсти, но буду излагать и толковать его по указаніямъ Рима. Я клялся толковать Евангеліе исключительно на основаніи комментарій римскихъ богослововъ». Друзья мои, говоритъ далѣе тотъ же католическій ксендзь, идите нынѣ къ католикамъ и спросите ихъ,—разрѣшено-ли имъ читать Евангеліе? Они отвѣтятъ: «Нѣтъ». Священникъ ясно говоритъ мірянамъ, и Церковь ясно говоритъ священникамъ, что они не имѣютъ права ни одного слова Евангелія понимать по своему собственному ра-

Матери и крестъ съ частицами св. мощей—привлекали въ обитель множество богомольцевъ, которые въ молитвахъ предъ этими святынями находили великое утѣшеніе и подкрѣвленіе.

Почти полъ-вѣка стояла преподобная Евфросинія во главѣ основанныхъ ею обителей, устранивая ихъ, украшая, расширяя. И когда видѣла, что онѣ процвѣтаютъ и богатствомъ, и множествомъ иноковъ и инокинь, она радовалась и славословила Бога.

Чувствуя приближеніе кончины, она пожелала исполнить свое завѣтное желаніе и посѣтить святыя мѣста Палестины, чтобы помолиться тамъ, гдѣ жилъ и страдалъ Спаситель, лобызать Гробъ Господень и всѣ мѣста, освященныя Его пречистыми стопами, и умереть тамъ. И вотъ повѣдала она о своемъ желаніи всей братіи своихъ монастырей и послала извѣстить о томъ же своихъ родныхъ. Со всѣхъ сторонъ съѣхались ея родственники, пріѣхалъ ея любимый князь Вячеславъ, бывший въ то время великимъ княземъ, съ супругой княгиней и дочерьми. Всѣ родственники съ огорченіемъ выслушали отъ преподобной о ея желаніи оставить ихъ и ѣхать въ Иерусалимъ. Съ одной стороны для нихъ была тяжела мысль о томъ, что молитвенница ихъ, ходатаица передъ Богомъ оставляетъ свою родную землю, съ другой стороны—они прямо боялись за свою престарѣлую

зуму и по своей собственной совѣсти, что попытка истолковать хоть одно слово была бы грѣхомъ, заслуживающимъ вѣчнаго проклятiя. Въ дѣйствительности священникъ говоритъ мирянамъ: «Если вы попробуете понимать и толковать Евангелiе по своему собственному разуму, то вы погибли. Это очень опасная книга. Вы можете ее читать, но лучше не читать ея, потому что вы не въ состоянiи понимать ее. Посмотрите на несчастныхъ протестантовъ! Они всѣ во враждѣ— протестанты съ протестантами, раздѣлены на баптистовъ, методистовъ, епископальныхъ, унитарiанъ и пресвитерiанъ. Они всѣ дерутся, какъ дикiя кошки» *)

Такъ говоритъ католическiй священникъ болѣе, чѣмъ кто другой освѣдомленный съ взглядомъ р.-к. церкви на чтенiе св. Писанiя.

Какое же послѣдствiе подобнаго взгляда? То, что хотя священникъ и члены общины имѣютъ въ рукахъ Евангелiе, тѣмъ не менѣе его не читаютъ. Развѣ вы читали-бы книгу,

*) Священникъ Шиники. Почему я отпалъ отъ Римской Церкви? Стр. 13—14.

родственницу, хватить-ли у нея силы совершить такое далекое и въ то время весьма тяжелое путешествiе. Со слезами они молили преподобную Евфросинiю не покидать ихъ.

— За что оставляешь насъ и землю родную?— говорили они.

— Не оставитъ васъ хочу, но помолитесь о васъ въ святыхъ мѣстахъ,—отвѣчала она. И утѣшала ихъ, какъ любящая мать дѣтей.

Пробывъ немного времени съ нею, князь Вячеславъ уѣхалъ домой, оставивъ своихъ двухъ юныхъ дочерей, отроковицъ Кириניю и Ольгу, въ монастырѣ.

Преподобная Евфросинiя получила отъ Господа даръ прозрѣнiя, она своими духовными очами какъ бы прозрѣвала въ душѣ человѣка. Въ своихъ юныхъ племянницахъ она увидѣла ясно ихъ любовь ко Христу, видѣла, что онѣ избраны Богомъ и посвятятъ себя на служенiе Ему, поэтому она стала говорить съ ними, поучать ихъ, потомъ позвала брата своего и супругу его и сказала имъ:

— Хочу обручить отроковицъ этихъ Жениху Небесному и ввести въ чертогъ царства Его.

Братъ ея сильно смутился, опечалился и сказалъ:

— Двѣ печали ты мнѣ причиняешь: сама уходишь и берешь отъ насъ дочерей нашихъ.

если бы учитель, котораго вы считаете высшимъ на землѣ авторитетомъ убѣдилъ васъ, что эта книга для васъ опасна, и что вы не сѣмѣете понять въ ней ни одного слова? Развѣ бы были бы такими глупцами, чтобы убивать свое драгоценное время на чтенiе книги, въ которой, по вашему убѣжденiю, вы не въ состоянiи понять ни одной строки? И такъ, вотъ истина относительно Римской Церкви. Она имѣетъ большое количество Евангелiй; вы въ настоящее время найдете ихъ на столахъ священниковъ и мирянъ, но между десятью тысячами священниковъ вы не встрѣтите двухъ, которые-бы читали Евангелiе отъ начала и до конца и удѣляли ему вниманiе. Среди миллиона католиковъ вы не найдете тысячи, которые читаютъ Евангелiе, чтобы слѣдовать ему. Они читаютъ нѣскольکو страницъ тутъ и тамъ,—вотъ и все. Для Римской церкви это запечатанная книга».

Въ этомъ можетъ убѣдиться каждый, поговоривъ съ нашей прислужгой-католичкой. Спросите самую фанатичную изъ нихъ—терциарку, которая, какъ говорится, днюетъ и ночуетъ въ костелѣ, спросите такую, читаетъ ли она Слово Божее? Она отвѣтитъ,

Жалобно плакала и мать ихъ, но зная преподобную за истинную слугу Христову, не смѣла ей противорѣчить. Преподобная уговаривала съ ласкою и любовью князя и княгиню, и уѣзжая въ святую землю, поручила юныхъ отроковицъ сестрѣ своей Евдокии, онѣ остались въ обители и вскорѣ были пострижены епископомъ Діонисиемъ подъ именемъ Агаѳи и Евѳимii.

Управленiе своими обителями преподобная вручила сестрѣ своей Евдокии и послѣ этого отправилась въ далекiй путь, взявъ съ собою дядю Давида, который уже былъ на Востоку и жилъ въ Царьградѣ, и двоюродную сестру Евпраксию (Звениславу).

Долго молилась преподобная, призывая Господа быть путеводителемъ ея, не оставитъ ее въ пути, какъ не оставилъ Авраама странствующаго; долго прощалась она съ мѣстами, бывшими свидѣтелями всей благочестивой жизни, благословляла всѣхъ родственниковъ, инокинъ, плакала сама и плакали всѣ, пришедшiе провожать ее. Всѣ горожане, князья и знакомые люди; и простолюдины вышли вмѣстѣ съ нею, провожая ее далеко за городъ; старые плакали, говоря: кто будетъ подпорой старости нашей, молодые повторяли: кто укроетъ юность нашу, оставляешь насъ, какъ сиротъ.

что нѣтъ, что у ней есть молитвенникъ и для нея довольно, читать же Евангеліе могутъ только люди ученые—это ихъ дѣло, и ей даже и не понять, что тамъ написано, она должна молиться и слушаться ксендза. Какъ бы вы ее не разубѣждали, что Евангеліе написано для народа, что оно всѣмъ понятно,—вы ее не разубѣдите. Попытайтесь дать ей Евангеліе на польскомъ языкѣ—и повѣрите, что она все таки читать не будетъ; не будетъ потому, что ксендзъ на исповѣди изъ свѣтобоязни, которой такъ сильно страдаетъ р.-католическая церковь, внушилъ ей, что бы не смѣла читать, а то еще уйдетъ въ протестанство, или православіе, или перестанетъ повиноваться Церкви.

Чѣмъ же объяснить «библейское» издательство римской церкви, о которомъ говорятъ польскія газеты? Во 1-хъ тѣмъ, что среди р.-католическихъ богослововъ и даже епископовъ есть болѣе либеральные, которые смотрятъ болѣе трезво и не проявляютъ ригоризма въ вопросѣ о чтеніи св. Писанія мірянами. Во 2-хъ, католическая издательная дѣятельность главнымъ образомъ проявляется въ изданіи воскресныхъ чтеній Евангелій, ко-

торыя дѣйствительно издаются во множествѣ. Такъ какъ эти сокращенныя Евангелія есть и на русскомъ языкѣ, то всякій можетъ познакомиться съ ихъ содержаніемъ, представляющимъ главнымъ образомъ изложеніе Евангельскихъ событій и притчъ. Вѣтъ мѣста Евангелія, которыя содержатъ разности вѣроученій съ другими вѣроисповѣданіями, и которымъ противорѣчатъ нѣкоторыя предвзятая догмы римско-католической церкви тщательно выброшены. Вотъ что главнымъ образомъ попадаетъ изъ Священнаго слова въ руки мірянина католика и уже это одно говорить, что свобода его въ пользованіи священнаго Писанія стѣснена, на это положенъ запретъ.

И какъ въ этомъ отношеніи разнится р.-католическая церковь отъ православной, которая, помня заповѣдь Спасителя, заповѣдаващаго *изслѣдовать Писанія* (Іоаннъ V, 39) и также апостольскія увѣщанія, призывавшія христіанъ сознательно усвоить заключающіяся въ Св. Писаніи истины вѣры и нравственности (1 Петр. III, 15; Колос. I, 9; Рим. XII, 2; 2 Тим. III, 13—17; 1 Солун. V, 21), въ лицѣ своихъ пастырей не

И такъ, никогда не выѣзжавшая изъ родной страны, уже престарѣлая, изможденная долгимъ постомъ и подвижнической жизнью, преподобная отправилась въ свой далекій путь, вѣряясь только милости Божьей, прося Его поддержки и пламенно желая исполнить свою мечту—окончить жизнь въ мѣстахъ, освященныхъ страданіями и крестной смертью Спасителя міра.

На всемъ пути ее встрѣчали съ великимъ почетомъ и любовью всѣ, кто слышалъ и зналъ о ней. Императора Византіи Мануила она повстрѣчала въ дорогѣ, не доходя до Константинополя, такъ какъ онъ шелъ на Венгровъ въ самомъ же Царьградѣ ее привѣтствовалъ патріархъ Лука, благословилъ и ободрилъ. Нѣкоторое время преподобная оставалась въ столицѣ Византіи, она была въ храмѣ св. Софійи и въ другихъ церквахъ, поклонилась всѣмъ святынямъ Царьграда и здѣсь же купила золотую лампаду къ гробу Господню, кадильницу и многіе дары.

Послѣ долгаго и труднаго пути, наконецъ, увидѣли путники стѣны Іерусалима. У воротъ святого города пала на колѣни преподобная и, цѣлуя землю, молилась радостно и умиленно, говоря:

— Господи Іисусе Христе! Не вмѣни мнѣ въ грѣхъ того, что я пойду по стопамъ Твоимъ!

И затѣмъ они вошли въ городъ.

Преподобная со своими спутниками остановилась въ русскомъ монастырѣ, уже существовавшемъ въ то время въ Іерусалимѣ, въ обители Пресвятой Богородицы. Отсюда она ходила на поклоненіе святымъ мѣстамъ, поклонилась Гробу Господню, принесла свой даръ—золотую лампаду, кадильницу и благовопія, и многими святынямъ Іерусалима, всюду принося щедрые и богатые дары. У Гроба Господня она молилась о томъ, чтобы Господь исполнилъ желаніе сподобилъ ее кончить дни свои въ святомъ городѣ, говоря: Господи, приими духъ мой отъ меня въ святомъ градѣ Іерусалимѣ и пересели его въ вышній градъ Твой Іерусалимъ, гдѣ упокой меня на лонѣ Авраама со всѣми угодниками Твоими!

И Господь, всю жизнь помогавшій такъ горячо и ревностно служившей ему святой княжнѣ, и на этотъ разъ услышалъ ея молитву. Преподобная векорѣ послѣ прибытія своего въ Іерусалимъ тяжело занемогла, не печалась о своей болязни, но радуясь ей, она благодарила Спасителя за то, что услышалъ ея молитву и сподобилъ кончить дни въ святомъ городѣ.

Она ужъ не могла поклониться другимъ святымъ мѣстамъ Палестины, и родственники ея, князь Давидъ и Евпраксія, ходили безъ нея. Такъ были они и на рѣкѣ Іорданѣ, и принесли преподобной воды оттуда. Она встала съ благоговѣ-

только позволяетъ мірянамъ читать Библию, но даже побуждаетъ ихъ къ этому (Златоустъ, Иеронимъ, Августинъ и др.). Но предоставляя пользованіе источникомъ истинной жизни всѣмъ безъ исключенія, православная церковь прилагаетъ свои заботы, чтобы Библия въ полномъ составѣ не распространялась среди ея чадъ въ искаженномъ еретиками, сектантами и разными лжеучителями видѣ. Поэтому она сама переводитъ св. Писаніе на народныя языки и одобряетъ переводы къ распространенію.



С. Н. Миллеръ.

Матю. V, 3—12.

Блаженны всѣ богатые
Духовной нищетой,
Не знавшіе тщеславія
И гордости людской.
За то, что вы смиряетесь,
Васъ Богъ превознесетъ

И въ царствіе Небесное
Навѣки васъ введетъ.
Блаженны тѣ, кто кается,
Кто плачетъ о грѣхахъ,
Кто ихъ омыть старается
Въ раскаянья слезахъ.
За ваше сокрушеніе
Прощеніе Богъ пошлетъ,
Отраду, утѣшеніе
Онъ въ душу вамъ прольетъ.
Блаженны нравомъ тихіе
И кроткіе душой,
Обиды всѣмъ прощавшіе
Съ любовію святой.
За то, что всепрощеніемъ
Душа у васъ полна,
Земля вамъ будетъ Господомъ
Въ наслѣдіе дана.
Блаженъ и тотъ, кто къ истинѣ
Стремится всей душой,
Кто хочетъ отъ источника
Испить воды живой.
Онъ мучимъ нынѣ голодомъ
И жаждой истомленъ,
Но въ Божіихъ обителяхъ

ніемъ, окропила всю себя св. водою и, лежа, не переставала молить Господа не отвергнуть ея, не лишитъ Небеснаго царствія.

И послалъ ей Господь Ангела своего, который явился ей во снѣ и сказалъ: блаженна ты, потрудившаяся Господу! Уже открыты для тебя двери райскія и Ангелы Божіи ждутъ тебя. То, что просишь у Бога, дастся тебѣ.

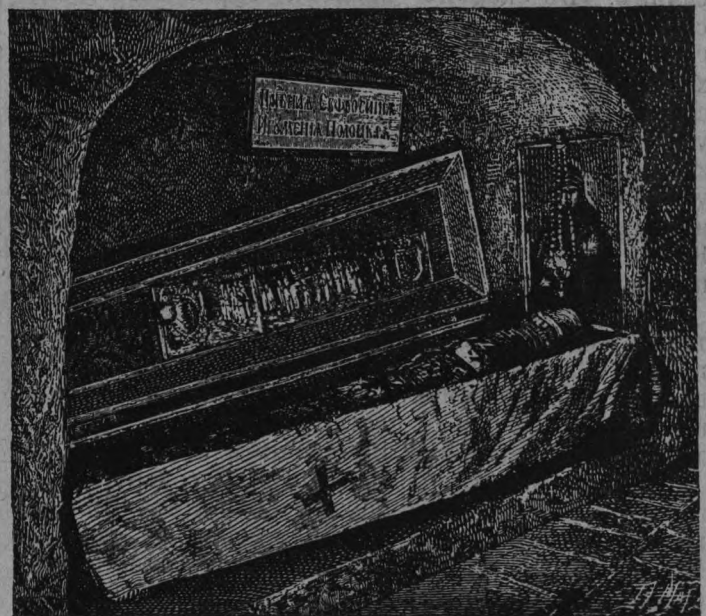
Тогда святая, ожидая съ радостью своей кончины, послала въ монастырь св. Саввы просить у настоятеля позволенія, чтобы ее похоронили тамъ. Но такъ какъ по уставу этого монастыря женщины не могли быть тамъ погребены, то иноки посовѣтовали преподобной приобрести себѣ мѣсто въ монастырѣ св. Теодосія, гдѣ уже погребены были святыя жены, матери св. Саввы, св. Теодосія и св. безсребренниковъ Космы и Даміана. Преподобная Евфросинія согласилась, послала купить себѣ гробъ и завѣщала погребти ее въ паперти храма св. Теодосія.

Почувствовавъ приближеніе кончины, она послала позвать къ ней священника со св. Дарами и, когда онъ пришелъ, встала съ ложа своего поклонилась трижды и съ благоговѣніемъ причастилась св. Таинъ. Послѣ этого она скончалась 23-го мая 1173 года, проболѣвъ 24 дня.

Родственники ея, Давидъ и Евпраксія, погребли тѣло преподобной въ мѣстѣ, завѣщанномъ

ею, въ монастырѣ св. Теодосія, а сами вернулись на родину.

Съ глубокой скорбью встрѣчено было положанамъ извѣстіе о кончинѣ преподобной, печали-



Насыщенъ будетъ онъ.
 Блаженъ и тотъ, кто милуетъ
 Страдающихъ людей,
 Кто имъ помочь старается
 Отъ всей души своей;
 Кто участь ихъ тяжелую
 Стремится облегчить,
 За то отъ Бога милости
 Онъ долженъ получить.
 Блаженны сердцемъ частые,
 Не знавшіе страстей,
 Ничѣмъ не омрачившіе
 Покой души своей.
 Блаженны—узрять Господа
 Они въ странѣ, гдѣ нѣтъ
 Ни скорби, ни страданія,
 Но свѣтитъ вѣчный свѣтъ.
 Блаженны возлюбившіе
 Миръ всей своей душой,
 Людей всегда склонявшіе
 Жить въ мирѣ межъ собой.
 Въ странѣ любви и радости
 Покой васъ вѣчный ждетъ,
 И васъ судья Всеправедный
 Сынами наречетъ.
 Блаженны ради истины

Въ изгнаніи, въ скорбяхъ
 Покорно крестъ несущіе
 Съ молитвой на устахъ;
 Кто ради правды радостно
 Изгнанье претерпѣлъ;
 Имъ Царствіе Небесное
 Назначено въ удѣль.
 Блаженны все гонимые
 Жестокою толпой,
 За правду пораженные
 Обидной клеветой,
 Блаженны вы—возрадуйтесь;
 Богъ въ небѣ общалъ
 Награду тѣмъ великую,
 Кто за Христа страдалъ.



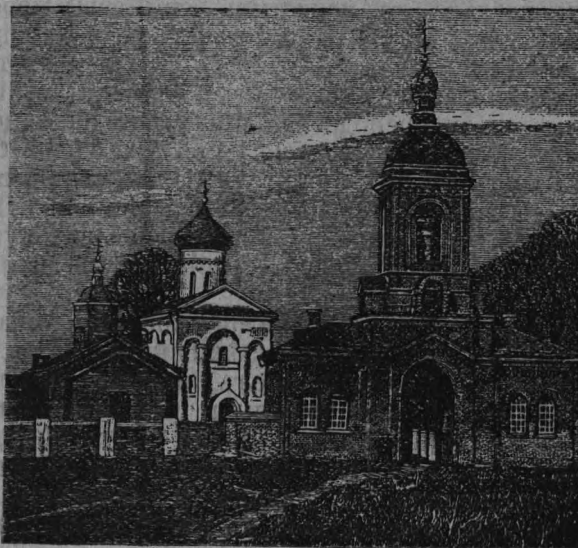
лись и родные и близкіе ея, братія и сестры святыхъ обителей и все жители городскіе и сельскіе.

Тѣло преподобной недолго оставалось въ Иерусалимѣ: Въ скоромъ времени Турки завладѣли святой землей. Иерусалимъ былъ взятъ въ 1187 году султаномъ Саладиномъ, который разрѣшилъ христіанамъ покинуть этотъ городъ и взять съ собою все свои святыни. Монахи русской обители, удаляясь на родину, взяли съ собою и тѣло святой русской княжны, отвезли его въ Кіевъ, уже тогда прославившійся жизнью многихъ угодниковъ Божіихъ, и положили его въ пещерахъ Кіева, гдѣ оно почиваетъ нетлѣнно и до сихъ поръ.

Серебряная рака преподобной находится въ такъ называемыхъ дальнихъ пещерахъ, при церкви Благовѣщенія. Она открыта, крышка гроба прикрѣплена къ стѣнѣ, мощи прикрыты покровомъ, въ изголовьи поставленъ образъ преподобной съ теплящейся предъ нимъ лампадкой.

Прошло 800 лѣтъ. Много событій совершилось въ это время на Руси, не мало пережила Полоцкая земля вмѣстѣ съ главнымъ городомъ своимъ Полоцкомъ. Нерѣдко подвергался онъ нашествію и своихъ единоплеменниковъ, сосѣднихъ удѣльныхъ князей, и иновѣрцевъ, разрушали его поляки, постигали голодъ, моровыя язвы, неодно-

кратно горѣлъ онъ. Не разъ соборъ св. Спаса и при немъ обитель преподобной Евфросиніи бывалъ въ рукахъ иноплеменниковъ, разрушался и стоялъ заколоченный, не разъ сестры бросали свою обитель и уходили всеѣмъ изъ города. Но миновали годы лихолѣтя, въ настоящее время храмъ возобновленъ въ 1841 году и монастырь при немъ находится по прежнему.



Объ отпаденіи Римской Церкви отъ союза съ Церковью Православной.

(О к о н ч а н і е).

Удобный, какъ казалось папѣ Николаю, поводъ для вмѣшательства въ дѣла Востока представился въ 861 году, когда въ Константинопольской церкви возникли споры изъ-за постановленія въ патріархи Фотія, на мѣсто сведеннаго съ патріаршаго престола Игнатія. Для прекращенія этихъ споровъ Императоръ Михаилъ III созвалъ соборъ, на который пригласилъ, въ числѣ прочихъ патріарховъ, и папу. Папа Николай отправилъ на соборъ своихъ пословъ и вмѣстѣ съ ними два посланія: одно императору и другое патріарху Фотію. Въ этихъ посланіяхъ ясно видно его непомѣрное властолюбіе. Папа утверждалъ, что императоръ не имѣетъ права низложить патріарха безъ его, папы, согласія; Фотія же онъ упрекалъ за то, что онъ осмѣлился занять престолъ безъ его, папы, согласія. Однако соборъ 861 года даже вмѣстѣ съ папскими послами призналъ поставленіе въ патріархи Фотія вполне правильнымъ, послѣ чего Фотій отправилъ папѣ полное достоинства посланіе, въ которомъ упрекалъ самого папу въ цѣломъ рядѣ злоупотребленій. Папа пришелъ въ величайшій гнѣвъ. Онъ, можетъ быть, и призналъ бы Фотія, если бы Фотій сми-

ренно попросилъ его объ этомъ. Но Фотій былъ не такой человѣкъ.

Паписты до сихъ поръ никого, кажется, на свѣтѣ такъ не ненавидятъ, какъ Фотія. Всякую ложь и небылицы сочиняютъ они противъ него. На самомъ дѣлѣ это былъ ученѣйшій человѣкъ своего времени, исполненный истинно-христіанскихъ мыслей и проводившій святую жизнь. Онъ хорошо зналъ всю лживость папскихъ требованій, почему употреблялъ все свои силы для борьбы съ ними. Папа отлучилъ его отъ общенія съ Церковью. Но патріархъ Фотій самъ созвалъ въ 867 году въ Константинополѣ соборъ, на которомъ присутствовали послы отъ трехъ другихъ восточныхъ патріарховъ и много епископовъ. Фотій ясно показалъ, какъ много заблужденій явилось въ Римской церкви; и соборъ торжественно осудилъ все эти заблужденія, а самого папу Николая I низложилъ съ престола.

Но вскорѣ дѣла измѣнились къ лучшему для папъ: императоръ Михаилъ III былъ убитъ своимъ соправителемъ Василиемъ Македоняниномъ. Василій, чтобы крѣпче утвердиться на престолѣ, рѣшилъ сдѣлать угодное папамъ; онъ низложилъ Фотія и вновь поставилъ патріархомъ Константинопольскимъ Игнатія. Папы, не задумываясь, оправдали императора-убійцу, и были весьма довольны, что палеъ ненавистный для нихъ Фотій.

Не богатъ, не роскошенъ храмъ св. Спаса, онъ одноглавый, тѣсноватъ, полутемень, съ четырьмя толстыми колоннами посрединѣ. Но дорогъ онъ Полочанамъ, какъ памятникъ жизни и подвиговъ святой княжны ихъ, какъ сооруженный въ самомъ началѣ христіанства въ Полоцкой землѣ ея любовью и трудами, какъ свидѣтель ея молитвъ о своей родной землѣ. Сохраняется тщательно и тѣсная келія преподобной на хорахъ церкви, гдѣ жила она, и св. крестъ, даръ ея, святыня, по словамъ самой преподобной, „безцѣнна“.

Память преподобной Евфросиніи съиздавна, въ теченіе цѣлаго ряда вѣковъ, благоговѣно чтится какъ Полочанами, такъ и вообще въ Бѣлоруссіи. Но мѣстное населеніе было лишено утѣшенія имѣть у себя святыя мощи ея. Полочане много разъ выражали желаніе, чтобы мощи ихъ молитвенницы и заступницы за родную землю и Русь покоились въ томъ мѣстѣ, гдѣ прошла ея жизнь. Неоднократно и епископы полоцкіе и власти возбуждали ходатайство о дозволеніи перенести мощи преподобной Евфросиніи въ основанный ею монастырь. Въ 1870 году съ благословенія Св. Синода въ Полоцко-Спасскую обитель была доставлена изъ Кіева часть мощей ея—средній персть правой руки, хранящійся въ маленькой ракъ у царскихъ вратъ. А въ этомъ году, на-

конецъ, давнишняя, горячая мечта страны Полоцкой осуществится: 3-го іюля 1909 года Государь Императоръ, по докладу Оберъ-Прокурора Св. Синода, соизволилъ удовлетворить ходатайство о перенесеніи святыхъ мощей преподобной въ Полоцкъ, каковое радостное событіе назначено на 23 мая 1910 года.

Возвращается великая подвижница, достойная слуга Христова, молитвенница и просвѣтительница древней Полоцкой земли къ великой радости, исполненію вѣковыхъ чаяній православнаго народа въ родную страну, въ свой городъ и землю, свидѣтельствуя православнымъ Бѣлоруссамъ, что первоначальною вѣрою отцовъ ихъ было греко-славянское православіе, принятое працѣдомъ преподобной княжны,—св. великимъ княземъ Владиміромъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Фотій былъ подвергнутъ тяжкому заключенію; но святой мужъ переносилъ бѣду съ терпѣніемъ и изъ темницы не переставалъ обличать въ своихъ посланіяхъ папское властолюбіе. И даже въ своемъ соперникѣ Игнатіи онъ возбудилъ сочувствіе. Игнатій не только примирился съ Фотіемъ, но даже самъ посовѣтовалъ Василию Македонянину возвести его опять на Константинопольскій патриаршій престолъ, когда онъ Игнатій умретъ.

Былъ созванъ новый соборъ, на которомъ присутствовали также и папскіе послы. Соборъ призналъ, что патриархъ Константинопольскій вовсе не нуждается въ утвержденіи отъ папы. Но папы, конечно, съ этимъ постановленіемъ не согласились и послѣ собора еще *не разъ проклинали Фотія*; этимъ они все болѣе и болѣе отдаляли себя отъ всей Православной Церкви, такъ какъ патриархъ Фотій защищалъ не свое личное дѣло, а дѣло всей Христовой Церкви.

Дѣйствительно, могла ли Православная Церковь признать неслыханное отъ начала христіанства ученіе о главенствѣ въ Церкви Христовой Римскаго папы? Могли ли православные восточные патриархи и епископы и вообще все православные христіане согласиться съ этимъ ученіемъ, когда хорошо знали слова св. апостола Павла, что *для церкви „какъ зданія Божія, ино о основанія никто не можетъ положить, кромѣ уже лежащаго, которое есть Самъ „Иисусъ Христосъ“* (1-е Посл. къ Коринѣ., гл. 3, ст. 10, 11) *что главой Церкви является только Христосъ* (Посл. апост. Павла къ Ефес., гл. 5, ст. 23)? Конечно, они не могли считать своимъ главою, кромѣ Христа, еще римскаго папу, обыкновеннаго и зачастую грѣховнаго человѣка...

Надменные требованія папы Николая I и его ближайшихъ преемниковъ сильно отдалили Церковь Западную отъ Православной Церкви, но всетаки окончательнаго отпаденія Западной Церкви въ это время еще не произошло; оно случилось уже въ половинѣ XI вѣка.

Замедлилось это отпаденіе вотъ по какимъ причинамъ. Въ X-мъ вѣкѣ Римская церковь переживала время страшнаго упадка; папскій престолъ находился въ распорядкѣ грубой и развратной римской знати, которая ставила на папскій престолъ, кого хотѣла. Папами дѣлались весьма часто люди порочные, недостойные священнаго сана. Изъ этихъ папъ особенно извѣстенъ своимъ порокомъ папа Іоаннъ XII. Этотъ семнадцатилѣтній папа былъ охотникъ и игрокъ. Онъ готовъ былъ за деньги сдѣлать, что угодно. За приличное вознагражденіе онъ, напримѣръ, посвящалъ въ епископы десятилѣтнихъ мальчиковъ! Не менѣе пороченъ былъ и папа Бенедиктъ IX: для того чтобы жениться на своей двоюродной сестрѣ, онъ далъ самому себѣ разрѣшеніе; но такъ какъ отецъ дѣвушки всетаки не соглашался совершить безнравственный поступокъ, то Бенедиктъ IX продалъ свое папское мѣсто дру-

гому лицу. Потомъ онъ пожалѣлъ, что такъ поступилъ и, разведясь со своей женой, снова занялъ папскій престолъ! Вотъ до какого безобразія дошли папы въ X-мъ вѣкѣ! Конечно, этимъ развратнымъ папамъ нечего было и думать о подчиненіи себѣ восточныхъ церквей, такъ какъ и на Западѣ-то въ это время многія церкви не признавали надъ собой изъ власти. Поэтому вплоть до половины XI-го вѣка папы оставляютъ восточныя православныя церкви и ихъ патриарховъ въ покоѣ.

Но вотъ папство нѣсколько освободилось отъ тѣхъ пороковъ, отъ того разврата, въ которые погрузилось было въ X-мъ вѣкѣ; и *опять просыпается ненасытное властолюбіе папъ*. Вновь папы желаютъ подчинить себѣ всю Церковь. Однако и на этотъ разъ ихъ попытка закончилась неудачей, и они сами отпали отъ союза съ Церковью Православной.

Къ половинѣ XI вѣка въ Западной Церкви утвердились нѣкоторые совершенно новые и не извѣстные во время Вселенскихъ Соборовъ ученія и обычаи. Прежде всего, въ римской церкви стали неправильно мыслить о Св. Духѣ; распространилось ученіе объ исхожденіи Духа Святаго не только отъ Бога Отца, но и отъ Бога Сына, и это неслыханное въ древней Церкви ученіе было внесено въ символъ Вѣры, составленный на I-мъ и на II-мъ Вселенскихъ Соборахъ. Латиняне въ это время девятый членъ символа вѣры читали уже такъ: «и въ Духа Святаго, Господа животворящаго, иже отъ Отца и Сына исходящаго», хотя для всякаго ясно, что, если бы даже ученіе Латинской церкви было и правильно, то включить новое слово въ символъ могъ бы только новый Вселенскій Соборъ, а не папа одной своей властью. Кромѣ того, въ западной церкви утвердились въ то время еще неправославные обычаи: постъ въ субботу, обязательное безбрачіе всего духовенства, а не однихъ только епископовъ и—что особенно важно—лишеніе всѣхъ мірянъ (людей не духовныхъ) причащенія Крови Христовой, вопреки яснымъ словамъ Самого Христа Спасителя, Который, устанавливая Таинство Св. Причащенія, сказалъ ученикамъ: „Пейте отъ нея *все*“ (Еванг. отъ Матвея, гл. 26, ст. 27).

Папа Левъ IX въ половинѣ XI вѣка старался распространить эти неправославныя ученія и обычаи въ нѣкоторыхъ греческихъ церквахъ и монастыряхъ Южной Італіи. Тогда на защиту православія выступилъ Константинопольскій патриархъ Михаилъ Керулларій и архіепископъ болгарскій тоже по имени Левъ; послѣдній написалъ обличительное посланіе противъ заблужденій Латинской церкви. Папа Левъ IX, желая оправдать себя, отправилъ въ Константинополь пословъ и во главѣ этого посольства поставилъ кардинала (папскаго сановника) Гумберта, человѣка гордаго и неуступчиваго. Гумбертъ сталъ вести себя въ высшей степени нагло по отношенію къ пат-

патрiарху; не добившись признанiя за папами права измѣнять церковное ученiе, послы написали отъ лица папы грамоту съ отлученiемъ на патрiарха и всѣхъ его единомышленниковъ. А единомышленниками патрiарха, т. е. противниками папскихъ притязанiй, были всѣ восточные патрiархи и вообще всѣ православные на Востокѣ. Эту грамоту кардиналъ Гумбертъ торжественно положилъ на престолѣ въ главномъ Константинопольскомъ храмѣ Св. Софiи. Народъ былъ сильно раздраженъ этой наглостью папскихъ пословъ, и имъ пришлось спастись изъ Константинополя бѣгствомъ. Созванный въ 1054 году въ Константинополь соборъ осудилъ папскихъ пословъ; но папа объявилъ себя съ нимъ согласнымъ, и тѣмъ самымъ отпалъ отъ общенiя съ Православной Церковью.

Такъ произошло окончательное раздѣленiе церквей.

И на этотъ разъ мы видимъ, что главной причиной раздѣленiя было непомѣрное властолюбие папъ.

Съ тѣхъ поръ прошло уже болѣе тысячи лѣтъ. Православная Церковь ни въ чемъ не измѣнила ученiю древней церкви и можетъ по справедливости считаться *единой истинной Святой и Вселенской Церковью*. Но нельзя сказать того же самаго о церкви Западной, римской: она въ своемъ ученiи и въ своихъ обычаяхъ уходитъ все дальше и дальше отъ Христовой Истины. Такъ и должно было быть, потому что одно заблужденiе, одна ложь неизбѣжно ведетъ за собой другiя. Въ западной церкви появились, напримѣръ, ученiе о непорочномъ зачатiи Дѣвы Марiи, почитанiе сердца Иисова и многое множество новыхъ, неслыханныхъ въ древности обычаевъ, правилъ и обрядовъ.

Но всего болѣе въ западной церкви продолжаетъ увеличиваться папская власть. Уже въ XII мѣ и XIII мѣ вѣкахъ папу начинаютъ называть *викарiемъ или намѣстникомъ Самого Господа на землѣ*. Папы вступаютъ въ упорную и кровавую борьбу, и не стѣняясь никакими средствами, стараются свѣтскихъ Государей подчинить своей власти...

Въ XVI мѣ столѣтiи соборъ западныхъ епископовъ въ городѣ Тридентѣ объявляетъ торжественно, что *папа выше Вселенскаго Собора*. Оставалось теперь только признать папу непогрѣшимымъ. И какъ ни богохульно подобное ученiе, оно все таки возникло на Западѣ; но вплоть до XIX-го вѣка оно считалось тамъ частнымъ мнѣнiемъ. Только въ 1869—70 годахъ, въ римскомъ дворцѣ папы Ватиканѣ, состоялся соборъ западныхъ епископовъ, который возвелъ ученiе о папской непогрѣшимости въ дѣлахъ вѣры въ догматъ, т. е. въ обязательное ученiе, а всѣмъ, не признающимъ его пригрозилъ отлученiемъ отъ церкви.

Такимъ образомъ грѣшный человекъ, который, какъ и всѣ люди, можетъ заблуждаться, признанъ былъ непогрѣшимымъ въ дѣлахъ вѣры! Дальше этого идти уже некуда. Остается только объявить

запу воплощенiемъ на землѣ Самаго Бога... Кто знаетъ, можетъ быть, и до этого еще дойдетъ западная церковь въ своихъ заблужденiяхъ...

Конечно Православная Церковь никогда не признаетъ ученiя о главенствѣ папы, соединеннаго теперь еще съ явно-богохульнымъ ученiемъ о папской непогрѣшимости. Она можетъ только молиться о томъ, чтобы Господь вернулъ заблудшихъ западныхъ христіанъ на путь истины и присоединилъ ихъ вновь ко Своей Святой Соборной и Апостольской Церкви.

А. В. Королевъ.



Березвечскій монастырь.

(Историческiй очеркъ).

(Продолженiе).

Внутренность храма украшена была стѣннымъ, на пурпуровомъ полѣ, росписанiемъ и изящною живописью, которой преимущественно отличались своды храма, гдѣ кистью итальянца въ выразительныхъ чертахъ изображены были слѣдующiя важнѣйшiя событiя изъ жизни Преподобной Дѣвы Марiи: 1) Введенiе ея во храмъ, 2) Благовѣщенiе, 3) Восхожденiе на небо, сопровождаемое взорами апостоловъ, 4) Покровъ Пресвятыя Богородицы, и 5) — какъ, наконецъ, Небесная Царица, осянная созвѣздiемъ, предстала предъ Царя славы въ ризахъ позлащенныхъ и преукрашенныхъ. Во время уни въ этомъ храмѣ находилось 7 алтарей, которые, кромѣ главнаго, расположены были въ боковыхъ линiяхъ и при колоннахъ (столпахъ), поддерживающихъ своды храма. Мѣста, гдѣ алтари стояли, украшены колоннами и пилястрами съ капителями iонической и коринтской архитектуры, съ гипсовыми изваянiями святыхъ мужей и ангеловъ. Иконостасъ главнаго алтаря, господствуя надъ всѣмъ прочимъ, обращаетъ на себя вниманiе всякаго посѣтителя. Онъ устроенъ полукружiемъ (вогнутымъ), и состоитъ изъ 12 колоннъ и пилястровъ, симметрично размѣщенныхъ по обѣимъ сторонамъ царскихъ вратъ, надъ которыми возвышалась большая икона Рождества Пр. Богородицы.

Колонны эти, опираясь на базы и пьедесталъ, соединяются, много выше царскихъ вратъ, изогнутымъ карнизомъ изъ бѣлаго мрамора, образующимъ видъ приподнятаго занавѣса. Въ униатское время, по обѣимъ сторонамъ образа Рождества Пр. Богородицы, размѣщены были при колоннахъ четыре колоссальныя изваянiя, изъ которыхъ два изображали Иоакима и Анну, стоящихъ предъ иконою въ благоговѣйномъ положенiи, а другiя

два—Захарію, во всемъ первосвященническомъ облаченіи, указывающаго на святыню образа, и Елисавету, держащую въ правой рукѣ сосудъ съ двумя голубями. Куда дѣвались эти изваянія, кто ихъ снялъ въ годы воссоединенія униі (а быть можетъ и раньше) — мнѣ не удалось узнать въ народѣ; письменныхъ свѣдѣній объ этомъ варваризмѣ я не нашелъ нигдѣ, но полагаю, что они были переданы католикамъ, заплатившимъ за статуи хорошія деньги, для какого либо отдаленнаго костела. Также безслѣдно пропала икона, бывшая надъ жертвенникомъ, в. искусной итальянской живописи, на которой была изображена Пр. Дѣва Богородица съ младенцами—Спасителемъ и Крестителемъ. Полагаю, что и эту икону ловко „подхватили“ католики, такъ какъ у нихъ и по сіе время не охладѣваетъ желаніе получить что либо изъ этого замѣчательнаго храма, о которомъ они усердно распускаютъ молву, что будто бы „это былъ костель, а русское правительство его у нихъ отобрало“...

Весь эффектъ такой отдѣлки иконостаса довершается, наконецъ, тѣмъ, что надъ двумя крайними колоннами къ сводамъ храма возвышаются двѣ группы пилястръ, съ возсѣдающими на нихъ ангелами, изъ которыхъ два руками своими какъ бы поддерживаютъ своды храма, а между пилястрами, надъ вратами царскими, въ облачномъ очертаніи представленъ Духъ Святой, въ видѣ голубя (фигуры ангеловъ были испорчены, и ихъ пришлось снять). По общему мнѣнію людей, имѣющихъ понятіе объ архитектурѣ, храмъ этотъ составляетъ рѣдкость не только въ Литвѣ и Бѣлоруссіи, но и для всей Россіи.

Въ 1776 году къ лѣвой сторонѣ церкви пристроена каплица (часовня), въ настоятельство нѣкоего Мшенецкаго; длиною она была 18 локтей; въ ней впослѣдствіи устроена была теплая церковь и какъ видно изъ старой описи (инвентарь, написанной на польскомъ языкѣ, имѣлся антиминсѣ 1713 года, выбитый на полотнѣ, освященный Полоцкимъ униатскимъ архіепископомъ Сильвестромъ Петкевичемъ, такъ какъ монастырь принадлежалъ къ Полоцкой униатской епархіи. Указанный антиминсѣ, разумѣется, взять былъ изъ большой церкви, по полученіи новаго. Дальнѣйшую судьбу этого древнѣйшаго антиминса узнать не удалось. Перешнй антиминсѣ теплой церкви выданъ архіепископомъ Ювеналиемъ въ 1901 году, ко дню освященія ея, послѣ капитальнаго ремонта. Въ большой же церкви служба на униатскомъ антиминсѣ продолжалась до 1847 года, когда полученъ былъ новый антиминсѣ, освященный и подписанный высокопреосвященнымъ Іосифомъ (Сѣмашко).

Колоколовъ большихъ церковь не имѣла „въ колокольной башнѣ, въ послѣднемъ ярусѣ, устроены были весьма хорошіе часы, прочной работы, съ двухнедѣльнымъ заводомъ, которые отбивали четверти и полные часы въ особые ко-

локола. Часы эти дѣйствовали до половины прошлаго столѣтія, долго оставаясь безъ ремонта, а когда совершенно испортились — то колокола часовые были сняты и подвѣшены въ колокольнѣ. Во время подробнаго осмотра храма я обратилъ на нихъ вниманіе; оказалось, что нѣкоторыя части часовъ въ годы запусѣнія были похищены, остался только остовъ, грустно напоминающій о быломъ..

Двухъ-этажный корпусъ монастыря, соединенный съ холодной и теплой церковью такимъ же крыломъ, идущимъ отъ главнаго зданія, построенъ, по обычаю того времени, такъ, что съ одной стороны идетъ сплошной коридоръ, а съ другой — рядъ келлій, съ выходящими на коридоръ дверями; зданіе имѣетъ три поворота, при чемъ келліи настоятеля занимали угловую часть середины зданія, на второмъ этажѣ, съ окнами, выходящими частью на площадь предъ большой церковью, а частью — въ садъ, примыкающій къ главной части корпуса. Садъ монастырскій, сохранившій еще много плодовыхъ деревьевъ, замѣчателенъ своей аллеей, широкой и тѣнистой, очень удобной для отдыха и прогулокъ, обсаженной высокими деревьями, видными на далекомъ пространствѣ.

Службы монастырскія и надворныя строенія, какъ видно изъ старинной описи, были в. благоустроенныя, приспособленныя для большого хозяйства. Былъ собственный винокуренный заводъ и двѣ мельницы: водяная и воловая, теперь вовсе не существующія; при широкой дорогѣ, вдали за монастырской стѣной, опоясывавшей монастырь лентой на протяженіи версты, сдѣланъ былъ большой постоялый дворъ, приносившій монастырю значительный денежный доходъ. Теперь отъ этого двора не осталось и слѣдовъ и только вырываемая сохой куски кирпичей напоминаютъ о бывшемъ когда то большомъ зданіи. Кромѣ каменныхъ строеній, было еще 12 деревянныхъ домовъ, принадлежавшихъ, какъ видно изъ вышеуказанной старинной описи, писанной на польскомъ языкѣ, частью монастырю, а частью штатнымъ его служителямъ. Изъ этихъ домовъ къ настоящему времени не сохранился ни одинъ.

Но главнымъ украшеніемъ монастыря, создавшимъ ему впослѣдствіи громкую славу, была монастырская школа, имѣвшая долгое время типъ обычной начальной школы, въ которой обучалось нѣсколько поколѣній изъ крестьянъ окружающихъ деревень, дѣти тѣхъ, которые переходили постепенно въ унию. Эта школа, постепенно расширяясь, дошла до размѣровъ средняго учебнаго заведенія и въ 1782 году училище имѣло 6 классовъ. Потомъ, въ концѣ того же столѣтія, оно было преобразовано въ общественное 4-классное т. н. „публичное“ (Schola publica), въ которой преподавались общеобразовательные предметы и дѣло было поставлено такъ хорошо, что воспитанники, здѣсь окончившіе, поступали въ Виленскій университетъ, въ которомъ монастырь содержалъ до

20 своихъ стипендіатовъ, будущихъ дѣятелей уніи!.

Здѣсь воспитывалось благородное юношество теперешней Минской, Виленской и частью Витебской губерніи, здѣсь это юношество, состоящее въ значительной части изъ старинныхъ родовъ русскихъ дворянъ, постепенно теряя вѣру и народность, проводимое потомъ въ Виленскій университетъ, становилось католическимъ, вступало въ ряды поляковъ. Во главѣ училища стоялъ „префектъ“, онъ же и настоятель монастыря... Учашими, кромѣ префекта, были: профессоръ краснорѣчія, проф. математики, проф. физики, проф. морали, преподаватель російскаго языка, учитель французскаго языка и др. Жалованья префекту отъ приказа 200 рублей и содержаніе все отъ монастыря; учителю російскаго языка—200 руб.; преподават. математики—200 руб., такъ и др. профессорамъ, а если они были духовными лицами—то получали отъ монастыря только полное содержаніе, безъ жалованья. Преподавателями состояли лица большею частью окончившія Виленскій университетъ, и изъ профектовъ,—настоятелей монастыря, нѣкоторые имѣли высшія ученые степени: доктора богословія, доктора философіи. Самымъ образованнымъ изъ ряда префектовъ былъ іеромонахъ Ѡаддей Маевскій, носившій званіе «ректора» училища, докторъ философіи и богословія, умершій въ 1838 году, послѣ котораго училище пошло къ упадку. Настоятелемъ монастыря назначенъ былъ архимандритъ Франковскій, при которомъ въ 1839 году Березвечскій монастырь воссоединился изъ уніи въ православіе. Іеромонахъ Ѡаддей Маевскій, не препятствуя другимъ возвращаться въ православіе, самъ оказалъ сопротивленіе, и видя разгромъ и уничтоженіе уніи, рѣшился перейти въ католичество. Слѣдуетъ сказать, что къ началу девятнадцатаго вѣка уніаты Березвечскаго монастыря, какъ и другихъ подобныхъ, во многомъ были похожи на латинянь, тѣмъ болѣе, что поляки и преданные имъ уніаты всегда усердно старались посылать въ уніатскіе монастыри такихъ лицъ, которые заведомо были расположены къ латинству и часто въ душѣ были католиками. Хотя Березвечскій монастырь въ этомъ отношеніи находился въ болѣе счастливыхъ условіяхъ, благодаря близости къ г. Пслоцку, гдѣ была каѳедра уніатскихъ архіепископовъ и митрополитовъ.

Извѣстный ревнитель сохраненія греческаго обряда и очищенія обрядовъ отъ латинства—уніатскій митрополитъ Ираклій Лисовскій очень любилъ Березвечъ и часто здѣсь по долгу жилъ, охраняя унію отъ католическихъ обрядовъ. При немъ, подъ его руководствомъ, устроенъ былъ въ большой церкви монастыря предъ колоннадою вышеописаннаго каменнаго иконостаса—чудный узорчатый иконостасъ изъ кованаго желѣза, вызолоченный; со стороны алтаря подложена была красная тафта. Впослѣдствіи онъ былъ снятъ по

распоряженію архіепископа Василя (Лужинскаго), для расширенія алтаря.

Вышеозначеннаго настоятеля монастыря—Ѡаддея Маевскаго слѣдуетъ помянуть добрымъ словомъ: онъ много сдѣлалъ для благоустроенія монастыря, опустошеннаго пожаромъ 1820 года. Произвелъ ремонтъ церкви (на суммы братства св. Онуфрія), капитально ремонтировалъ всѣ каменные зданія, благодаря чему они могли сохраниться до послѣдняго времени, и довелъ монастырь и училище до прежняго процвѣтанія. О его дарованіяхъ и разносторонней полезной дѣятельности обстоятельно донесъ уніатскому митрополиту Іосафату Булгаку Оршанскій епископъ, пресвященный Василій (Лужинскій), одинъ изъ сотрудниковъ пр. Іосифа (Сѣмашко) по воссоединенію уніи, производившій ревизію (визитацію) монастыря съ 23-го февраля по 1-е марта 1836 года.

Какое мнѣніе составилось у пр. Василя о личности Маевскаго видно изъ нижеслѣдующей копіи письма владыки къ о. Мвевскому. „1836 года, 19 Марта, № 233. Ваше Высокопреподобіе, Милостивый Госудерь. Какое во мнѣ утвердилось мнѣніе о Васѣ и признательность рачительной дѣятельности Вашей по управленію училищнымъ Березвечскимъ монастыремъ во время произведенной мною визитаціи, Вы усмотрите изъ прилагаемаго при семъ, съ копіи, представленія Высокопр. Митрополиту и Кавалеру Булгаку. Прилагая при семъ копію въ знакъ Нашего къ Вамъ расположенія, пребываю навсегда Вашего Высокопреподобія благожелательнымъ. Василій, епископъ Оршанскій“.

Ревизоръ ходатайствовалъ объ „особой наградѣ“ о. Маевскому, но митрополитъ Булгакъ скоро умеръ, послѣдовало воссоединеніе уніи, Маевскій, конечно, скоро былъ бы епископомъ, но видя конецъ уніи, руководясь какими то соображеніями (быть можетъ его манили католики)—подалъ чрезъ Бѣлорусскую Духовную Консисторію и Греко-унитскую Дух. Коллегію прошеніе на Высочайшее имя о разрѣшеніи перейти въ римскій обрядъ. Дѣло началось 24 августа 1838 года, а 29 сентября того же года о. Маевскій скоропостижно скончался.

Изъ отчета ревизора видно, что монастырь въ 1835 году, во время свирѣпствовавшей въ этой мѣстности эпидеміи горячки, содержалъ для лѣченія народа доктора и фельдшера и роздалъ народу много разнаго хлѣба. Тамъ же приведенъ и интересный перечень наличности хозяйства: хлѣба разнаго 611 четвертей, водки 469 ведеръ, денегъ 447 рублей, лошадей 12, скота рогат. 219, телятъ малыхъ 31, овецъ мериносовъ 91, козъ 6, свиней и поросятъ 58, гусей 51, индюковъ 37, утокъ 33 и куръ 94.

Этотъ перечень говоритъ намъ о томъ, что ко времени воссоединенія уніи монастырь былъ еще богатъ и безъ тяжелыхъ потерь исполнялъ свое просвѣтительное назначеніе.

Изъ дѣла, хранящагося въ Синодальномъ архивѣ, видно, что Березвечскій монастырь во время отечественной войны, въ періодъ времени 1812—1815 г.г., состоялъ въ числѣ поставщиковъ продуктовъ для русской арміи и чрезъ нѣсколько лѣтъ выдана была отъ монастыря довѣренность Дисненскому предводителю дворянства, гр. Лапатынскому, и право ходатайства предъ Правительствомъ объ отпускѣ реквизиціонныхъ суммъ за отпущенные продукты, при чемъ Лапатынскій могъ получить за хлопоты $\frac{1}{4}$ всей суммы. Ходатайство было успѣшно и монастырю было отпущено 758 р. 32 к. и проц. 613 р. 8 к.

Былъ въ Березвечѣ въ 1812 г. и императоръ французскій Наполеонъ, во время десятидневнаго своего пребыванія въ м. Глубокомъ гдѣ стояла главная его квартира и устроенъ былъ эт пный пунктъ для снабженія арміи. Наполеонъ помѣщался въ Глубокомскомъ кармелитскомъ монастырѣ, занимая три комнатки въ верхнемъ этажѣ, и ожидая прибытія тяжелой артиллеріи, изъ любопытства осматривалъ окрестности. Любуясь мѣстоположеніемъ Березвечскаго монастыря, онъ высказалъ, предъ окружающими его поляками, слѣдующую мысль: «Если бы это мѣсто принадлежало мнѣ, я приказалъ бы устроить отсюда судоходное сообщеніе съ Двиной, и такимъ образомъ изъ этого незначительнаго теперь мѣста образовалъ бы одинъ изъ красивыхъ и выгоднѣйшихъ городовъ Европы». Нельзя обойти молчаніемъ интересный разговоръ Наполеона съ настоятелемъ Глубокаго кармелитскаго монастыря. Призвавши къ себѣ отца кармелита, онъ спросилъ: „какъ велики владѣнія монастыря вашего?“ Тотъ отвѣтилъ: «тысяча хатъ»;—«это слишкомъ много», сказалъ Наполеонъ;—«а чѣмъ вы занимаетесь?» послѣдовалъ опять вопросъ;—«молимся», отвѣчалъ кармелитъ;—«а это слишкомъ мало», сказалъ ему императоръ...

Было время, когда въ Березвечѣ предполагали устроить духовную семинарію. Въ 1827 году во II-мъ департаментѣ Греко-унитской Коллегіи было постановлено упразднить 57 излишнихъ базилианскихъ монастырей и на средства ихъ открыть три новыхъ семинарій: Луцкую, Жировицкую и Виленскую—послѣднюю въ Березвечскомъ монастырѣ, и при ней духовное училище, съ подчиненіемъ не базилианскому ордену, а епископу. Но послѣ устройства семинарій въ м. Жировицахъ, Гроднен. губ., въ открытіи другой семинаріи для епархіи не явилось надобности, да притомъ преосвященный Иосифъ, имѣвшій мѣстопробываніе въ Жировицахъ, опасался устроить расадникъ просвѣщенія, требовавшій постояннаго надзора, въ далекомъ разстояніи отъ своего мѣста жительства.

Членъ Госуд. Думы, Свящ. А. С.Вераинскій.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Мы и поляки.

III.

Одна изъ основныхъ причинъ нашей національной слабости въ Западномъ краѣ заключается въ томъ, что двѣ главныя силы — православное духовенство и православная интеллигенція стоятъ на разныхъ платформахъ, на разныхъ точкахъ зрѣнія. Объединеніе этихъ двухъ силъ дало бы намъ быстрый и рѣшительный перевѣсъ надъ противникомъ. Но къ сожалѣнію, объединеніе это идетъ весьма медленно и трудно сказать, когда оно совершится.

Попробуемъ разобраться — въ чемъ причины этой разрозненности, кто здѣсь правъ, кто виноватъ, кто ближе къ истинѣ, кто дальше отъ нея, кто занимаетъ болѣе цѣлесообразную платформу, кто менѣе цѣлесообразную.

Платформа, на которой стоитъ православное духовенство опредѣлена и ясна. Опредѣляется она лозунгомъ: православіе, самодержавіе, народность.

Платформа эта не является результатомъ случайности, твореніемъ политическаго момента. Нѣтъ, платформа эта выработана самой жизнью, выработана вѣковой борьбой, которую вынесло православное духовенство въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ, отстаивая здѣсь въ нашемъ краѣ православную вѣру отъ католицизма и русскую народность отъ колонизаціи.

Борьба эта началась не вчера и не сегодня. Она началась съ того самаго времени, когда нашъ злосчастный русскій край очутился подъ властью иноплеменниковъ, которые задались цѣлью уничтожить здѣсь все, что было русскимъ, что было православнымъ. Если православное духовенство могло съ успѣхомъ выдержать эту борьбу и достигнуть того, что нашъ край воссоединился снова съ своею исконною родиною—Русью Великою, то этимъ оно обязано идеѣ русскаго самодержавія. Въ самые трудные моменты исторической жизни этого края православное духовенство само не забывало и не позволяло забывать народу, что есть великая родная сила—Русскій Самодержавный Царь, который не перестаетъ думать и заботиться о миллионѣхъ своего полоненнаго народа, не перестаетъ заботиться о его повранныхъ правахъ и всегда готовъ придти къ нему на помощь въ минуту жизни трудную. Въ русскомъ Царѣ Православномъ населеніе нашего зааднаго края еще во время польскаго владычества чувствовало свою опору и защиту и прибѣгло къ нему съ своими просьбами и ходатайствами, просило его помощи и заступничества. И русскіе цари заступались за русскихъ людей въ Западномъ краѣ и путемъ дипломатическихъ переговоровъ и путемъ выступленія противъ обидчиковъ



и угнетателей съ оружіемъ въ рукахъ. Заступничество это повело въ концѣ концовъ къ соединенію Руси западной съ Русью восточною.

Кто далъ себѣ трудъ внимательно изучить исторію нашего края, исторію вѣковой борьбы Россіи съ Польшею, для того ясно что если это воссоединеніе могло состояться, если оно можетъ быть прочнымъ, то только благодаря тому, что весь русскій народъ объединяется единствомъ самодержавной власти, которая является символомъ единства всего русскаго народа. Пока этотъ символъ будетъ священнымъ для всего русскаго народа, только до тѣхъ поръ будутъ безсильны теченія, направленные къ ея ослабленію и разединенію. Это совершенно ясно видятъ всѣ враги и недоброжелатели русскаго народа и русскаго государства и потому главныя ихъ усилія направляются именно къ тому, чтобы подкопаться подъ эту основную твердыню русскаго народа, поколебать самодержавіе. Не видѣть этого можетъ развѣ только наша интеллигенція, оторванная отъ родной почвы, отъ родной исторіи.

Далѣе, кто дастъ себѣ трудъ прослѣдить за религіозною борьбою, кто дастъ себѣ трудъ уяснить къ чему ведетъ колебаніе вѣры православной и усвоеніе иновѣрія, тотъ пойметъ насколько тѣсно связаны между собою православіе и русская народность. Это синонимы, это двѣ половины одного и того же цѣлага, это двѣ вещи нераздѣлимые другъ отъ друга. Гдѣ нѣтъ православія, тамъ нѣтъ и русской народности. гдѣ таетъ православіе, тамъ немедленно же таетъ и русское національное самосознаніе, тамъ быстро вытравливаются священные лозунги русскаго народа и замѣняются лозунгами чуждыми, враждебными русскому народу.

Казалось бы, что при этихъ условіяхъ всякій православный русскій человекъ долженъ бы былъ стоять на той же платформѣ, на которой стоитъ православное духовенство, какъ на платформѣ единственно возможной, единственно цѣлесообразной, какъ на платформѣ, которая одна только и можетъ обезпечить успѣхъ въ борьбѣ, какъ на платформѣ обезпечивающей самыя жизненныя, самыя насущныя интересы каждаго русскаго человека въ нашемъ краѣ, каковы бы ни были всѣ другія убѣжденія.

Однако на дѣлѣ этого нѣтъ. Наша мѣстная интеллигенція расплылась въ какихъ то неопредѣленныхъ расплывчатыхъ формахъ религіознаго и политическаго мышленія, потеряла почву подъ ногами, потеряла сознаніе своихъ собственныхъ интересовъ, своей собственной пользы, сдѣлалась почвою для чужихъ вліяній, для вліяній опасныхъ и для православія, и для русской народности, и для русской государственности, и для собственнаго же будущаго.

Въ чемъ же причина этого ненормальнаго явленія.

Причина здѣсь не одна, ихъ много и въ нихъ необходимо разобраться.

Первая и главная причина оторванности нашей интеллигенціи отъ своего родного и дорогаго прошлаго, ея расплывчатости, ея слабости и, скажемъ открыто, ея малосознательности — заключается въ недостаткахъ воспитанія, въ недостаткахъ постановки у насъ школьнаго преподаванія, начиная съ высшей школы, кончая низшею.

Глубокая вѣра въ Бога, горячая любовь къ отечеству, безпредѣльная преданность престолу, вотъ та почва на которой строилось народное просвѣщеніе у всѣхъ сильныхъ, живыхъ народовъ. На этой почвѣ должно было строиться народное просвѣщеніе и у насъ въ Россіи

Но подъ вліяніемъ многихъ причинъ мы уклонились отъ этого естественнаго плана нашего школьнаго стр-ительства. Когда началось это уклоненіе?

Оно началось еще со времени эпохи Петра Великаго, съ эпохи передѣлыванія русскаго человека на европейскій ладъ. Петру Великому, увлекшемуся западно-европейскою культурою, которая вырабатывалась тамъ вѣками, захотѣлось пересадить эту культуру на русскую почву и онъ началъ пересаживать ее своею богатырскою рукою, мало интересуясь тѣмъ, что при этомъ пересаживаніи пришлось выдергивать изъ русской почвы многое изъ того, что было сущностью нашего національнаго міровоззрѣнія. вмѣстѣ съ европейскою культурою у насъ появилось много иностранцевъ, которые были чужды русскому народу и по языку, и по вѣрѣ, и по обычаямъ, и преданіямъ. Не смотря на это въ руки этихъ иностранцевъ и этихъ иноземцевъ переданы были и бразды народнаго просвѣщенія въ Россіи. Естественный ходъ народнаго развитія былъ выбитъ изъ національной колеи и поставленъ въ колею интернаціональную. На почвѣ русскаго просвѣщенія начали выростать такіе плевелы, какъ космополитизмъ и рационализмъ, которые раньше не были извѣстны русскому народу. Иностранцы, явившіеся въ Россію обучать русскій народъ, не могли, конечно, преподавать ему ни своего патриотизма ни своихъ вѣрованій, на почву же православной вѣры и русскаго патриотизма они стать не могли. Естественно, что при этомъ имъ приходилось вырабатывать нѣчто среднее, нѣчто безцвѣтное и безжизненное. Реальныя понятія вѣры и родины, понятія, составлявшія душу народа, его сущность, начали облекаться въ отвлеченныя безцвѣтныя формы и въ такихъ формахъ они были введены въ курсъ русской школы.

На такихъ именно формахъ воспитались и наши первые отечественные педагоги. Педагоги эти начали враждебно относиться къ православной вѣрѣ, къ преподаванію закона Божія въ школахъ и даже неоднократно проявляли тенденцію совершенно отстранить духовенство отъ школы, отъ воспитанія юношества.

Лдъ космополитизма и рационализма все глубже и глубже проникалъ въ организмъ школы, все сильнѣе и сильнѣе отравлялъ молодые души русскаго юношества и изъ высшихъ и среднихъ школъ постепенно просачивался и въ школу низшую, народную.

Въ то время, когда начальная школа у всѣхъ другихъ народовъ строилась исключительно на почвѣ національной, наша русская начальная школа поставлена была такъ, что крестьянскій мальчикъ, окончившій эту школу, часто не могъ отвѣтить на вопросы: кто онъ такой, въ какомъ государствѣ живетъ, къ какому народу принадлежитъ. Наша начальная школа оказалась школою сверхнаціональною.

Только въ срединѣ восьмидесятыхъ годовъ замѣчено было ненормальное положеніе и ненормальное направленіе нашей школы.

Но на стоіонѣ этой ненормальности стояло почти все наше образованное общество. Реформировать при этихъ условіяхъ русскую школу было весьма и весьма трудно. Приходилось изыскивать какіе нибудь другіе способы, чтобы ограждать русскій народъ. Нужно было исключительное положеніе оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода Побѣдоносцева, при дворѣ покойнаго Императора, чтобы добиться возможности допущенія православнаго духовенства въ воспитаніе простого народа. вмѣсто того, чтобы реформировать все начальное образованіе, вмѣсто того, чтобы открыто признать ненормальную его постановку и передать его цѣликомъ въ руки православнаго духовенства, пришлось параллельно съ народною школою министерства создавать другой типъ школы—школу церковно-приходскую. Но и это уже была побѣда и побѣда огромная. Наши космополиты прекрасно поняли значеніе этой побѣды и мы видимъ съ какимъ упорствомъ боролись они противъ вмѣшательства православнаго духовенства въ воспитаніе народа. Еще недавно мы были свидѣтелями, какія выходки противъ національнаго и религіознаго воспитанія народныхъ массъ при помощи церковной школы дѣлались въ Государственной Думѣ, когда на очередь поставленъ былъ вопросъ объ ассигнованіи необходимыхъ средствъ на содержаніе учителей церковно-приходскихъ школъ. И эти выходки дѣлались не только инновѣрцами и инородцами, для которыхъ церковно-приходская школа, перевоспитывающая русскій народъ на національныхъ началахъ, представляется дѣйствительно опасною, но и русскими православными или по крайней мѣрѣ признающими себя таковыми.

За время своего короткаго существованія церковно-приходская школа успѣла кое что сдѣлать, но результаты ея дѣятельности пока еще въ будущемъ. Въ настоящее время та интеллигенція, которая теперь принимаетъ участіе въ политической и культурной жизни края, принадлежитъ

пока къ разряду интеллигенціи, выпущенной прежнею рационалистическою школою.

Интеллигенціи этой въ большинствѣ случаевъ чуждо наше родное прошлое, чужды и вѣра православная и интересы русской народности, непонятно ей и значеніе самодержавія, какъ силы, на которой опирается единство русскаго государства.

Находясь постоянно подъ давленіемъ инородческой космополитической печати, интеллигенція эта не видитъ, не желаетъ видѣть, что инородцы навязываютъ космополитизмъ только русскимъ, навязываютъ религіозный индифферентизмъ опять таки только русскимъ. Сами они въ своей средѣ по отношенію къ своей національности, по отношенію къ своей національной вѣрѣ совершенно чужды и космополитизма и религіознаго индифферентизма.

Для того, чтобы не ходить далеко за примѣрами, приведемъ взглядъ на этотъ предметъ либеральной польской газеты „Курьера Литовскаго“, которая высказалась недавно по адресу нашихъ кадетъ въ слѣдующей формѣ:

„Кадеты, какъ ясно далъ понять Петрункевичъ въ I Думѣ, тоже не прочь осчастливить насъ поляковъ помимо нашей воли если не при помощи руссификаціи, то при помощи космополитизма. Изъ двухъ золь *послѣднее едва ли не худшее*. Какъ заявилъ тотъ же Петрункевичъ, социальная программа кадетовъ стала бы обязательной для всего русскаго государства, но для того, чтобы программа эта была принята у насъ поляковъ нужно было бы раньше повергнуть въ анархію наше общество, усилить въ немъ классовый антагонизмъ, словомъ довести польскій народъ до такого же *большевняго состоянія*, въ какомъ находится народъ русскій. Если на этой почвѣ мы вынуждены ожидать благодѣяній отъ лѣваго русскаго либерализма, то естественно, что мы предпочитаемъ обождать, пока мы получимъ ихъ болѣе дешевымъ способомъ. Не на анархіи и социальныхъ переворотахъ мы желаемъ строить свое будущее, не въ космополитизмѣ мы желаемъ креститься для дальнѣйшаго прогресса цивилизаціи. *Другое будущее кромѣ польскаго для насъ не существуетъ*“.

Вотъ что говоритъ національное самосознаніе польскаго народа. Не смотря на то, что кадеты обѣщали полякамъ самыя широкіе льготы и полное равноправіе, но при томъ условіи, чтобы поляки отказались отъ своего націонализма и сдѣлались космополитами, поляки отвергли это предложеніе и отвѣчаютъ, что «никакое другое будущее кромѣ польскаго для нихъ не существуетъ». Слышимъ ли мы тоже самое изъ устъ русскихъ просвѣщенныхъ людей? Нѣтъ. Вотъ въ этомъ и заключается главное наше несчастіе.

Свѣтлинскій.



Новый сельскій храмъ въ Ковенской губерніи.

Бывшимъ Виленскимъ, Ковенскимъ и Гродненскимъ Генераль-Губернаторомъ К. О. Кршивицкимъ была выражена просьба Литовскому Епархіальному Начальству о построении православныхъ храмовъ въ русскихъ поселеніяхъ Ковенской губ., въ чемъ чувствовалась настоятельная необходимость. Въ первую очередь въ этомъ отношеніи была поставлена деревня Лебенишки, Ков. губ., Поневѣжскаго уѣзда. Въ деревнѣ этой до 50 дворовъ православныхъ поселенцевъ, которые принуждены были удовлетворять свои духовныя нужды болѣе, чѣмъ за 30 верстъ. Не смотря, однако, на отдаленность православнаго храма и близость костела (7 верстъ), лебенишцы не измѣнили вѣрѣ отцовъ своихъ, не заглохла въ нихъ ревность о Господѣ, и движимые любовью ко храму, они задумали построить у себя церковь, для чего и собрали въ своей средѣ 170 руб., большая часть этихъ трудовыхъ грошей собрана усердіемъ крестьянина Платона Гладкаго, бывшаго въ Америкѣ, между проживающими тамъ православными земляками. Благое начинаніе жителей деревни Лебенишки встрѣтило живой откликъ въ сердцѣ благопопечительнаго нашего Архипастыря. Выяснилось, что для постройки храма крестьяне готовы отвести, въ верстѣ отъ деревни, плацъ мѣрою въ 2 десятины, казна изъявила согласіе дать на постройку необходимое количество лѣсного матеріала. Тотчасъ же Епархіальному Архитектору А. А. Шпаковскому было поручено составить проектъ деревяннаго храма. Что касается нужной для сооруженія храма денежной суммы, то такую первоначально предполагалось испросить у св. Синода. Но свѣтъ не безъ добрыхъ людей. Вскорѣ Его Высокопреосвященствомъ было получено письмо отъ д. с. с. Алексѣя Львовича Вѣкшина съ сообщеніемъ, что знакомый его купеческій сынъ Иванъ Александровичъ Марковъ желаетъ оказать свою помощь въ дѣлѣ храмо-строительства въ западномъ краѣ и жертвуетъ 5000 руб. для постройки церкви въ мѣстности по избранію Владыки. Пожертвованная г. Марковымъ сумма Его Высокопреосвященствомъ назначена на постройку Лебенишской церкви и въ Февралѣ 1909 года уже было приступлено къ сооруженію храма. Въ виду отдаленности Лебенишекъ отъ мѣстожителства благочиннаго и священника Биржанской церкви, къ приходу котораго она относится, постройка церкви была возложена всецѣло на Епархіальнаго Архитектора.

Благодаря его трудамъ черезъ 6 мѣсяцевъ, въ августѣ того же года, церковь была уже совершенно закончена и готова для освященія. Храмъ деревянный, крытый желѣзомъ, съ двумя желѣзными вызолоченными крестами на главкахъ, снаружи окрашенъ масляной краской, обнесень оградой; возлѣ церкви простенькая сторожка, крытая соломой. Въ счетъ отпущенной суммы и имѣв-

шихся у крестьянъ собранныхъ денегъ вошло пріобрѣтеніе 5 колоколовъ, иконостаса съ образами, сдѣланы багетные кіоты къ пожертвованнымъ образамъ, сшиты облаченія престола и жертвенника, пріобрѣтены иконы—запрестольная и къ жертвеннику, куплено паникадило. Г. Предсѣдательницею Виленскаго „Кружка Русскихъ женщинъ“ Е. Н. Добрянской были пожертвованы: покровы, облаченія на аналои, воздухи и нѣскольکو пеленъ. 24 сентября церковь была принята Ковенскимъ Губернскимъ Архитекторомъ и священникомъ Биржанской церкви о. Наркисомъ Ивацевичемъ, которымъ также было принято по описи и имущество ея. 18-го же октября Вилкомирскимъ благочиннымъ, протоіереемъ П. Левиковымъ въ сослуженіи ближайшихъ священниковъ, при многочисленномъ стеченіи изъ окрестныхъ приходоу православныхъ крестьянъ, а также въ присутствіи членоу Поневѣжскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа, церковь была торжественно освящена, по желанію крестьянъ, во имя Св. муч. Никандра, Епископа Мирскаго.



Такъ осуществилось давнишнее завѣтное желаніе крестьянъ д. Лебенишки. Слава всѣмъ добрѣ потрудившимся въ этомъ благоугодномъ дѣлѣ, слава всѣмъ, внесшимъ свою лепту на пользу возвеличенія и укрѣпленія вѣры православной въ нашемъ краѣ. И да свѣтитъ новый храмъ въ сельской глуши свѣтомъ мира и любви Христовой, да найдутъ въ немъ крѣпкіе въ вѣрѣ предковъ отраду и утѣшеніе, а для колеблющихся да будетъ онъ путеводною звѣздой, ведущею ихъ къ единой истинной церкви—церкви Православной.



Боголюбивые братіе христіане!

Промыслу Божию угодно, дабы исполнилось исконное желаніе православныхъ жителей земли Полоцкой о перевесеніи св. мощей Преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, изъ Кіева на мѣсто ея иноческихъ подвиговъ, въ основанный ею во градѣ Полоцкѣ «Спасовъ» монастырь. Нынѣ молитвеннымъ представительствомъ Преподобной Евфросиніи, Государь Императоръ, по особому докладу Первосвященителей Русской церкви, Всемилостивѣйше соизволилъ на перенесеніе мощей Преподобной изъ гор. Кіева въ Полоцкѣ, каковое предположено совершить между 22 апрѣля и 22 мая сего 1910 года. Такимъ образомъ исполняется предсказаніе Преподобной, что она въ свое время возвратится въ свою Спасскую обитель. Вѣримъ, что небесная покровительница Полоцкаго края, обуреваемого нынѣ врагами православія и русской народности со стороны, главнымъ образомъ, воинствующаго католицизма и прочихъ иновѣрцевъ, насиліемъ и коварствомъ отторгающихъ отъ Церкви Христовой простодушныхъ чадъ ея, восхотѣла возвратиться въ свой удѣлъ, съ цѣлью просвѣтить, оградить и укрѣпить родной по вѣрѣ и по крови народъ присутствіемъ своихъ св. мощей, явно свидѣтельствующихъ объ истинѣ и спасительности православія и о томъ, что древнѣйшая вѣра Бѣлоруссовъ была вѣра греческая православная, а не римская католическая.

Мощи Преподобной Евфросиніи, по перенесеніи ихъ въ гор. Полоцкѣ, будутъ поставлены на вѣчное пребываніе въ Спасовѣ монастырѣ, въ ея самую построенномъ храмѣ, гдѣ и предположено ко дню перенесенія, для вмѣщенія кипарисова гроба съ останками угодницы, уготовать серебряную раку (гробницу) съ украшенною надъ нею сѣнью. Предстоящее торжество Полочанъ есть торжество всей православной Руси, и мы надѣемся, что на дѣло сооруженія раки Преподобной откликнутся все благодетельные русскіе люди и своей посильной жертвой придутъ на помощь бѣдной Полоцкой епархіи.

Порадуйте же, православные! И богатые и бѣдные принесите свою лепту въ знакъ любви и почтенія къ подвижницѣ Русской земли, Преподобной Евфросиніи, ея же молитвами Господь воздастъ вамъ вмѣсто временныхъ—вѣчная, вмѣсто земныхъ—небесная! Аминь.

По жертвованію можно направлять къ Его Пресвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму (гор. Витебскѣ), или въ уѣздные комитеты по сбору пожертвованій на устройство раки Преподобной Евфросиніи, или же приходскимъ священникамъ Полоцкой епархіи.

По сельскому хозяйству.

Къ свѣдѣнію сельскихъ хозяевъ.

Въ виду предсказанія профессоромъ С. Д. Грибоѣдовымъ о предстоящемъ неурожаѣ, вслѣдствіе ожидаемаго засушливаго лѣта, бесполезно познакомить читателей нашего журнала съ способомъ задержанія на посѣвныхъ поляхъ снѣговой воды, предложеннымъ И. Ѳ. Заплатинымъ («Сел. Вѣстн.» за 1907 г.). Авторъ рекомендуетъ, для сохраненія влаги въ почвѣ, зимой на поляхъ яровыхъ и предназначенныхъ подъ паръ ставить снѣговья копны или снѣговые валы, на небольшомъ разстояніи другъ отъ друга. Весною сначала оттаютъ покрытые тонкимъ слоемъ снѣга промежутки между копнами; въ то же время вода, медленно тая, останется вся въ почвѣ и будетъ долго поддерживать въ ней влагу. Если бы этотъ нехитрый способъ былъ примѣненъ въ 1907 году, то, во 1-хъ, Россія не потерпѣла бы отъ наводненія, происшедшаго отъ разлива весеннихъ водъ, — громадныхъ убытковъ, и можетъ быть это спасло бы многія мѣстности и отъ затратъ.

Теперь въ виду предсказываемой лѣтней засухи не худо землеробамъ вспомнить про этотъ способъ задержанія весною на своихъ поляхъ снѣговой воды. Рекомендуются и другіе способы поддержанія влаги: глубокая вспашка безъ боронованія ярового поля на зиму, а весною скорое заборонаніе; оставленіе на полѣ высокой жнивы

или стеблей. Во всякомъ случаѣ земледѣлецъ, который сдумаетъ задержать наступающую весною снѣговую воду на своемъ полѣ, будетъ въ большомъ выигрышѣ, такъ какъ злаки питаются главнымъ образомъ влагой, которая накопилась въ почвѣ отъ осеннихъ дождей и отъ снѣговой воды весною, чѣмъ отъ весеннихъ и лѣтнихъ дождей, влага отъ которыхъ быстро испаряется.

Библиографія.

Архіепископъ Антоній Волинскій. Противъ тѣхъ, которые утверждаютъ, будто Иисусъ Христосъ былъ революционеромъ. Москва 1909 г. Цѣна 20 коп.

Въ русской богословской литературѣ имя архіепископа Антонія Волинскаго уже давно и справедливо пользуется широкою извѣстностію. Это одинъ изъ тѣхъ «искусныхъ» мужей, которые, по словамъ Апостола Павла, являются въ христіанской церкви для обличенія еретическихъ мудрованій (См. 1 Кор. XI, 19: «Подобаетъ бо и ересамъ въ васъ быть, да искусніи явлени бывають въ васъ»). Зломѣренные люди нашего времени въ пѣляхъ наилучшаго распространенія революціонныхъ идей не стыдятся возводить клевету на святѣйшее Имя Христа Спасителя: они стараются увѣрить легкомысленныхъ своихъ современниковъ, будто бы Самъ Иисусъ Христосъ былъ революционеромъ и за это былъ распятъ. Бывшій священникъ Петровъ прямо говоритъ: «Христосъ былъ демократъ; черносотенцы учили надъ нимъ полевой судъ, приговорили къ повѣшенію и повѣсили». Въ настоящемъ богословскомъ трактатѣ архіепископа Антонія православный читатель найдетъ прекрасное опроверженіе этой наглой и кощунственной клеветы. Высокопреосвященный авторъ, на основаніи Евангельскаго ученія и событій изъ земной жизни Иисуса Христа, подробно и обстоятельно раскрываетъ предъ читателями мысль, что Иисусъ Христосъ не былъ и не могъ быть революционеромъ, что напротивъ, разсуждая по земному, Онъ Самъ является жертвою революціоннаго движенія еврейскаго народа: іудеи и вожди народа—книжники и фарисеи возненавидѣли Его и предали на смерть, главнымъ образомъ за то, что Иисусъ Христосъ не раздѣлялъ и не одобрялъ ихъ революціонныхъ и націоналистическихъ стремленій къ политической свободѣ, а вмѣсто того призывалъ своихъ соотечественниковъ къ свободѣ нравственной, къ свободѣ отъ грѣха (См. Іоан. VIII, 32—36). Такова основная мысль автора, обставленная вѣскою научно-богословскою аргументаціею. Мы не будемъ входить здѣсь въ подробное разсмотрѣніе этой аргументаціи, ибо это не дѣло краткой библиографической замѣтки, а предоставляемъ читателю лично познакомиться съ нею чрезъ внимательное чтеніе брошюры. Скажемъ только, что въ этой брошюрѣ, помимо прямого отвѣта на поставленный вопросъ, читатель найдетъ не мало богословскаго характера толкованій, изысканійхъ внутреннюю связь мыслей въ рѣчахъ Христовыхъ, изложенныхъ у евангелиста Іоанна,—толкованій, глубоко оригинальныхъ и въ то же время строго православныхъ, являющихся плодомъ самостоятельнаго и всесторонняго изученія авторомъ Свящ. Писанія и святоотеческой письменности. Первоначально настоящий богословскій трактатъ предложенъ былъ вниманію православныхъ слушателей въ формѣ устной лекціи, по желанію публики повтореній всего до семи разъ въ разное время въ обѣихъ нашихъ столицахъ, а потомъ уже записанной Высокопреосвященнымъ авторомъ и вошедшей въ составъ «Московского Сборника», кн. 1-я, издаваемого подъ редакціею прот. І. І. Восторгова и И. Г. Айвазова. Затѣмъ она вышла отдѣльнымъ оттискомъ. Доступная по цѣнѣ и изданию изданная брошюра эта по своему содержанію представляетъ выдающийся апологетическій интересъ и заслуживаетъ самаго серьезнаго изученія и широкаго распространенія среди православно-вѣрую-

щихъ людей, особенно пастырей церкви, самимъ званіемъ своимъ поставленныхъ на стражу интересовъ православной вѣры, въ обличеніе ея враговъ и ихъ суеумудрыхъ измышлений.

«В. Е. В.» Свящ. А. П.

Кромѣ указаннаго богословскаго трактата, обращаемъ вниманіе читателей на слѣдующія еще статьи Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, написанныя за послѣднее время: 1) «Возрожденіе церковнаго искусства» (См. Церковныя Вѣдомости за 1909 г. №№ 51—52), 2) «О старообрядствѣ» (въ «Русскомъ Словѣ», № 281) и 3) «Въ чемъ заключается превосходство единобожія надъ многобожіемъ?» («Сотрудникъ» № 4, 1909 года).

Миссіонерскія противосектантскія изданія

Тамбовскаго епархіальнаго миссіонера М. Третьякова. Тамбовъ, 1909 года.

Въ своемъ обращеніи къ читателямъ г. М. Третьяковъ, разъяснивъ, насколько необходимы въ настоящее время миссіонерскія изданія, указываетъ слѣдующую программу своего изданія. «Мы имѣемъ намѣреніе, говоритъ онъ, 1) говорить о происхожденіи русскаго сектанства по даннымъ исторіи религіозныхъ движеній русскаго народа и свѣдѣніямъ самихъ сектантовъ; 2) давать обличенія сектантскаго упованія въ его многочисленныхъ развѣтвленіяхъ, разбирая мысли и тексты св. Писанія, приводимые защитниками сектанства въ оправданіе своего лжемудрствованія; 3) характеризовать и критиковать произведенія сектантской и сектантствующей печатной литературы, какъ то: журналовъ, листовъ, брошюръ, книжекъ, катехизисовъ, сборниковъ пѣснопѣній; публиковать средства сектантской пропаганды, разоблачая ихъ и давая имъ дѣйствительную оцѣнку, съ мыслію—предостеречь отъ нихъ православное населеніе родины».

По этой программѣ авторомъ изданы уже 3 выпуска съ нижеслѣдующимъ содержаніемъ: Вып. 1-й: 1) Происхожденіе молоканства по даннымъ самихъ молочанъ; 2) Новое средство баптистской пропаганды. (Разумѣется распространеніе стѣннаго календаря «Семейный Другъ», противоправославнаго характера). Вып. 2-й: Краткіе отвѣты на рѣчи баптистскихъ проповѣдниковъ въ: а) о слѣдованіи за Христомъ, б) о религіозныхъ преніяхъ, в) о молитвѣ за Царя, г) о молитвѣ Господней, д) о спасеніи, е) о храмѣ. Вып. 3-й: 1) Обличеніе иконоборцевъ, 2) ко вчегъ завѣта, 3) о вознагражденіи пастырей по Слову Божію.

Цѣна этихъ выпусковъ съ пересылкой не дорога: перваго 10 к., а втораго и третьяго по 13 к. за экземпляръ. Нѣкоторыя изъ названныхъ статей, напр., О спасеніи, О храмѣ авторъ издалъ еще особо подъ общимъ заглавіемъ: «Миссіонерскіе противосектантскіе листки», цѣною съ пересылкой за 100 экз.—95 коп., за 300 экз.—2 р. 35 к.

Несомнѣнно, что въ дѣлѣ борьбы съ все усиливающеюся пропагандою сектантовъ эти листки не могутъ быть лишними для нашего духовенства.

П О К Р А Ю.

Хроника церковно-общественной жизни.

* * Вильна. Къ вопросу о смѣшанныхъ бракахъ. Въ «Kur. Lit» находимъ слѣдующее, разъясненіе папскаго циркуляра «Ne temere» о смѣшанныхъ бракахъ.

Декретъ Апостольскаго Престола «Ne temere» признаетъ всѣ браки, заключенные не въ католической церкви, недѣйствительными. Естественно по этому, что у насъ, напр., онъ служитъ препятствіемъ къ заключенію смѣшанныхъ браковъ тамъ, гдѣ одна изъ сторонъ является православною.

Какъ извѣстно, смѣшанный бракъ въ нашемъ костелѣ можетъ быть совершенъ только тогда, когда обѣ стороны даютъ обязательство воспитывать дѣтей въ католической вѣрѣ. Такое обязательство является, однако, неосуществимымъ, когда одна изъ сторонъ принадлежитъ къ православнои церкви, что является послѣдствіемъ неурегулированнаго до настоящаго времени вопроса о свободѣ совѣсти.

Духовенство во многихъ приходахъ минской губерніи, гдѣ особенно многочисленны смѣшан. браки, рѣшило энергично заняться выясненіемъ истинной сущности декрета «Ne temere», по которому всѣ заключенные не уксендза браки не являются настоящими браками, вслѣдствіе чего католическая сторона можетъ въ каждый моментъ покинуть супруга иной вѣры и вступить въ новый бракъ.

По поводу этого категорическаго рѣшенія р.-к. церкви мы надѣемся высказать свое сужденіе въ ближайшихъ №№ нашего „Вѣстника“.

Доколѣ, о Господи!

(Изъ с. Занорочи, Виленской губ., Свенцянскаго у.).

Хотя случаи насилій и издѣвательствъ надъ православнои вѣрой и ея пастырями, со времени 1905 года, стали для Западнаго края обычнымъ явленіемъ, но нѣкоторые изъ нихъ до того возмутительны по своей наглости.—до того оскорбляютъ и наполняютъ чувствомъ обиды сердце всякаго русскаго и православнаго человѣка, что невольно заставляютъ обратиться на страницахъ печати къ русской части общества и спросить: да доколѣ же! Всякій пойметъ, во что обращается жизнь пастыря «господствующей» религіи, когда даже сельскими учрежденіями и притомъ въ чисто русскаго православныхъ приходахъ — заправляютъ ставленники той колонизаторской «вяры», которая искусно и неутомимо орудуетъ подъ маской якобы «угнетаемой».

Въ ночь на 21 января въ зданіи Занорочскаго вол. правленія умеръ бродячій пастухъ, проживавшій около м. Кобыльничъ, П. Морозъ, католикъ. Въ тотъ же день къ мѣстному священнику явился волостной старшина съ требованіемъ — немедленно похоронить его на православномъ кладбищѣ при церкви. Между тѣмъ, Занорочскій приходъ—чисто православный, и во всемъ районѣ его католики только—волостной писарь и волостной лмщикъ, католическое же древнее кладбище находится въ двухъ верстахъ при дер. Сгаховцахъ, есть и другое при дер. Помошьяхъ въ 7 верстахъ и м. Кобыльничкахъ въ 15 верстахъ, гдѣ имѣется и костель, къ приходу коего принадлежалъ покойный. Кромѣ того, погребеніе скончавшихся скоростижно на пути покойниковъ не производится безъ разрѣшительной бумаги отъ полиціи. Требованіе къ священнику явилось ре-

зультатомъ желанія вол. писаря-католика поиздѣваться надъ правослнымъ «попомъ» и «всадить» ему на кладбище при церкви умершаго безъ напутствія «бродячаго» католика. Священникъ отказался, но волостное правленіе самовольно распорядилось вырыть могилу на православномъ кладбищѣ. Затѣмъ урядникъ и волостной старшина явились въ квартиру священника съ своими требованіями, и онъ еле уговорилъ ихъ подождать до полученія инструкціи по телеграфу отъ епархіальнаго Начальства. На слѣдующій день полученъ по телеграфу отвѣтъ изъ Петербурга отъ Архіепископа Литовскаго въ томъ смыслѣ, что католика надлежитъ хоронить на католическомъ кладбищѣ, но не православномъ. Но волостное правленіе официальной бумагой требовало къ 12 часамъ дня въ волостное правленіе православнаго священника для сопровожденія тѣла католика на православное кладбище; священникъ на это издѣвательство ничего не отвѣтилъ. Полицейскія и волостныя власти подвезли тѣло умершаго, на почтовой лошади, къ запертому православному кладбищу, гдѣ священникъ, въ присутствіи многочисленныхъ понятыхъ, прочиталъ имъ телеграмму Архіепископа, постъ чего удалился, заявивъ имъ, что насилію противиться не можетъ. Тогда тѣло увезли назадъ въ волостное правленіе и продержали еще четыре дня при волостномъ правленіи, почему то не желая везти его на католическія кладбища, хотя имѣли въ своемъ распоряженіи почтовыхъ лошадей, на которыхъ тѣло католика неоднократно привозили къ православному кладбищу и отвозили обратно; наконецъ, не взирая на телеграмму Архіепископа, на смущеніе и негодованіе всего православнаго прихода, разломали и повалили вечеромъ кладбищенскую ограду, и похоронили тѣло на православномъ кладбищѣ при церкви. Упомянемъ кстати, что въ это время въ с. Занорочи присутствовалъ и мѣстный становой приставъ изъ мѣст. Вишнева.

Когда извѣщенный о самоуправствѣ православный священникъ явился на кладбище и, молча посмотрѣвъ на совершившееся, удалился, то старшина съ издѣвательствомъ произнесъ ему вслѣдъ: „Нехай (пусть) теперъ выкапывае!“

Для чего дѣлается все это на глазахъ православнаго народа, выборные котораго отъ всѣхъ деревень подали уже прошеніе въ Виленское братство, ища защиты отъ издѣвательствъ и поруганія? Для того, чтобы показать, что даже столь низко стоящіе чины, какъ урядникъ и волостной писарь могутъ какъ угодно издѣваться надъ православнымъ населеніемъ и надъ авторитетомъ самаго православнаго Архіепископа? Какая нужда и необходимость была держать покойника въ теченіе семи сутокъ въ холодномъ помѣщеніи при волостномъ правленіи, подвозить его по ночамъ къ православному кладбищу при церкви, требовать съ издѣвательствомъ православнаго священника для сопровожденія тѣла на православное кладби-

ще, насильно хоронить его чрезъ поваленную и поломанную ограду, если даже прїѣзжавшій изъ м. Кобыльникъ ксендзъ самъ заявлялъ, что это его прихожанинъ, и требовалъ, чтобы его везли на католическое кладбище въ Кобыльники, объ этомъ не стѣснялся рассказывать самъ урядникъ препобѣдившій «попа»? — Православные русскіе люди въ западной окраинѣ и священники «господствующей» религіи уже привыкли терпѣть нескончаемыя издѣвательства и преслѣдованія со стороны «угнетаемыхъ». Но если наступаетъ время, когда даже состоящіе на полицейской и волостной службѣ у русскаго правительства низшіе чины начинаютъ открыто издѣваться надъ православными приходами и надъ высшимъ представителемъ православной Церкви въ краѣ—Архіепископомъ, то что должно думать и чувствовать православное русское общество, которое задаетъ вопросъ—въ чью голову творять эти надругательства?

Русскій.

* * Село Хотенчицы, Вилейскаго уѣзда. Со времени 17 апрѣля 1905 года воинствующій католицизмъ, въ лицѣ іезуитовъ-ксендзовъ, много бѣдъ причинилъ св. православной церкви. Дерзновенные вѣроучители ложнаго вѣроученія, само собою разумѣется, и дѣйствовать должны не иначе, какъ ложью, лестью, обманомъ и другими недостойными мѣрами. Ихъ девизъ: «цѣль оправдываетъ средства». Хотенчицкій приходъ, состоящій изъ 2600 душъ, несмотря на лихолѣтье и сильный напоръ католицизма, благодаренію Богу, удержался въ православіи. Совратилось за все время лишь нѣсколько душъ, служащихъ въ имѣніяхъ помѣщиковъ-католиковъ, или члены семействъ изъ смѣшанныхъ браковъ. Двѣ отпавшихъ души, мужа и жену, мнѣ удалось возвратитъ въ лоно православія и, надѣюсь, возвратятся еще другіе. Въ послѣднее время ополчились на Хотенчицкій приходъ сразу два воина главы „свентой вѣры“, ксендзы новооткрытыхъ католическихъ приходовъ. Одинъ изъ нихъ, посѣщая на-дняхъ едницы своихъ католиковъ, разбросанныхъ въ предѣлахъ Хотенчицкаго прихода, обманомъ зазывалъ къ себѣ православныхъ дѣтей, спрашивалъ ихъ молитвы, заставлялъ креститься латинскимъ крестомъ и раздавалъ дѣтямъ конфеты и другія сласти, которыхъ возилъ съ собою цѣлый мѣхъ. Надо полагать, откормившійся сластями патеръ воображалъ, что Хотенчицкій приходъ населенъ папуасами и что сластями ихъ легко заманить до костелу. Зная уже два года своихъ прихожанъ и тщательно оберегая ихъ отъ волковъ въ овечьихъ шкурахъ, я не ручаюсь, что при вторичномъ миссіонерствѣ со сластями достойному послѣдователю Лойоллы придется имѣть дѣло уже не съ дѣтьми, а ихъ родителями и взаимнѣ сладкихъ конфетъ получить горькія пилюли. И это по деревенски, будетъ—достойному достойное.

Свящ. Климентъ Боярчукъ.

* * Изъ Дисненскаго уѣзда Воинствующій католицизмъ. Католическое населеніе деревни просвѣщается здѣсь двумя органами виленской печати: „Курьеромъ Литовскимъ“ и „Дзенникомъ Виленскимъ“.

Политическая платформа этой прессы ложится въ основу вліянія католическаго духовенства и помѣщиковъ на народъ. Духовенство проводитъ съ успѣхомъ кромѣ того свои «Каноническія правила». Въ селѣ Верхнемъ католикъ Адамовичъ, женившійся на православной, до сихъ поръ не принимается ксендзомъ къ исповѣди. Крестьянка Хуцкая того-же села, католичка, жившая долго въ центрѣ русскихъ губерній, не исполнявшая тамъ субботняго поста, предавалась проклятью и не допускалась къ исповѣди, пока сама энергично не отстояла своего религіознаго права. Несмотря на начавшееся «культурное воздѣйствіе» на паству, нѣкоторые представители послѣдней изъ фольварковой шляхты нѣтъ-нѣтъ, да и проявятъ себя. Въ деревнѣ Ходьки, Верхнянской волости, въ домѣ у кузнеца, собрались крестьяне католики; между ними былъ одинъ православный Федоровичъ, изъ застѣнка Рудакова. Католики, братья Гиголь, изъ фольварка Борокъ (все мѣста въ предѣлахъ Верхнянской волости, Дисненскаго уѣзда) начали ругать православныхъ священниковъ, глумясь надъ саномъ; въ особенности Лавреній Гиголь сильно издѣвался надъ священниками.

Результатомъ хотя и было задержаніе Гигола администраціей и привлеченіе его къ отвѣтственности, но публичное поруганіе вѣры все таки совершилось и сдѣлалось достояніемъ общаго на строенія деревни.

Въ настоящее время народное училище въ селѣ Уделѣ (Верхнянской волости Дисненскаго у.) перенесено изъ дома ксендза въ частную избу крестьянина. Училище посѣщаютъ около 12 чело-вѣкъ православныхъ мальчиковъ. Вначалѣ ученія католики дѣти не допускали мальчиковъ православныхъ къ училищу и устраивались частыя драки. Только послѣ внушенія со стороны учителя о томъ, что училище предназначено для всехъ крестьянъ, и католиковъ и православныхъ, что оно правительственное и католикамъ не принадлежитъ—драки прекратились. Въ Опшмянскомъ уѣздѣ ксендзъ м-ка Тродъ вступилъ въ открытую полемику со священникомъ села Юратишекъ, доказывая, что прихожанка Юратишской церкви Юлія Мартиновна Яновичъ католичка и что священникъ «совращаетъ» въ православіе. Католическая консисторія на основаніи рапорта Трабскаго ксендза (7-го іюля 1909 г. № 147) возбудила цѣлое дѣло, несмотря на то, что священникомъ села Юратишекъ представлены документальныя данныя перехода Яновичъ въ православіе (№№ 240, 241).

(Мин. Сл.)

* * Изъ Бреста. Намъ пишутъ: 17 января, къ 9 часамъ вечера, на вокзалѣ собралось почти все православное населеніе г. Бреста, начиная съ высшихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ и кончая простыми гражданами города, съ оркестромъ полковой музыки и церковнымъ хоромъ изъ любителей, для встрѣчи проѣзжавшаго въ это время черезъ Брестъ изъ Холма въ Петербургъ члена Государственной Думы епископа Евлогія. Въ ожиданіи прихода поѣзда изъ Холма все собравшіеся для встрѣчи епископа, въ числѣ нѣсколькихъ тысячъ человѣкъ, расположились на перронѣ и на линіи дороги (такъ какъ поѣздъ долженъ былъ остановиться на третьемъ пути). Въ 9 ч. 25 м. вечера медленно подошелъ къ вокзалу поѣздъ. Народъ отыскиваетъ глазами, откуда выйдетъ Владыка. На площадкѣ послѣдняго вагона I класса появляется Его Преосвященство, вся встрѣчавшая народная масса обнажаетъ головы, а военная музыка играетъ «коль славенъ». Его Преосвященство медленно сходитъ по ступенькамъ внизъ, подымаетъ руки для благословенія народа. Народъ заколыхался и двинулся къ входамъ въ вокзалъ. Лицо Владыки блѣдно, по обыкновенію; на немъ скользятъ улыбка удовольствія и неловкости; онъ тихо, мягкимъ голосомъ говоритъ: «я смущенъ, я не избалованъ такими встрѣчами, я не ожидалъ такой встрѣчи, хотя и былъ предувѣдомленъ о ней на послѣдней станціи. При входѣ въ залъ I класса Его Преосвященство былъ встрѣченъ пѣніемъ хора „Кирие елеспсонъ“, „Исполна эти деспота“. Въ залѣ Владыкѣ былъ предложенъ чай, послѣ чаю Владыка, отслуживъ молебенъ предъ образомъ св. Александра Невскаго, еще разъ благословивъ берестянь и сказавъ имъ, что они имѣютъ предъ собой свѣточъ въ образѣ мученика св. Аѳанасія (Брестскаго) и пусть слѣдуютъ его указаніямъ, отправился въ дальнѣйшій путь, напутствуемый благопожеланіями народа.

Такой массовой встрѣчей епископа Евлогія берестяне имѣли въ виду выразить, съ одной стороны, свои симпатіи Его Преосвященству, какъ добрѣйшему, сердечнѣйшему пастырю, энергичному защитнику въ Государственной Думѣ интересовъ русскаго населенія Холмщины и русскихъ началъ на нашей западной окраинѣ, а съ другой стороны, показать мѣстнымъ инородцамъ, что они протестуютъ противъ непочтительнаго обхожденія этихъ инородцевъ съ Его Преосвященствомъ, проявленнаго здѣсь же, въ Брестѣ, предъ праздникомъ Рождества Христова, во время проѣзда епископа Евлогія изъ Петербурга въ Холмъ. Эта непочтительность выразилась въ томъ, что брестская желѣзнодорожная администрація помѣстила, вѣроятно, случайно епископа Евлогія, для слѣдованія его въ Холмъ, въ вагонъ, приготовленный для поѣздки на ближайшую станцію жандармскаго офицера, служащаго на ст. Брестъ. Когда этотъ господинъ, кстати сказать, изъ инородцевъ, предъ отходомъ поѣзда увидѣлъ, что въ

этомъ вагонѣ сидитъ епископъ Евлогія, то потребовалъ, чтобы епископъ былъ удаленъ изъ вагона, въ которомъ онъ будетъ ѣхать. И такъ какъ поѣздъ былъ уже на отходѣ со станціи, то пришлось поспѣшно перевести Его Преосвященство въ общій вагонъ для проѣзжей публики. Извѣстіе о такомъ поступкѣ инородцевъ со свѣтителемъ русской православной церкви и въ предѣлахъ Русскаго государства до глубины души возмутило берестянь, и они рѣшили выразить епископу Евлогію особымъ образомъ свое уваженіе, что и сдѣлали.

* * Г. Соколка. Искъ на ксандза. 1 марта въ Соколкѣ, въ камерѣ мѣстнаго уѣзднаго члена окружнаго суда имѣетъ разбираться дѣло по иску Виктора Пекаревича къ мѣстнымъ ксандзамъ. Пекаревичъ — сторонникъ появившагося въ Соколкѣ маріавитизма и у него, по приѣздѣ въ Соколку, остановился 20 января 1910 г. первый маріавитскій ксандза. За это Пекаревичъ подвергся въ костелѣ строгому осужденію и даже, говорятъ, заклатію. Слѣдствіемъ этого было то, что Пекаревичъ, занимавшійся раньше мелкимъ адвокатскимъ дѣломъ, потерялъ теперь всю практику. Это и дало Пекаревичу поводъ предъявить къ виновникамъ лишенія своего заработка искъ въ 360 руб., такъ какъ Пекаревичъ зарабатывалъ раньше, до своего осужденія ксандзами, по его словамъ, по 1 рублю въ день.

* * Витебскъ. Программа перенесенія мощей св. Евфросиніи. Св. Синодомъ, согласно постановленію кіевского миссіонерскаго съѣзда и просьбѣ жителей гор. Полоцка, разрѣшено перенесеніе св. мощей преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, изъ дальнихъ, еодосіевскихъ пещеръ Кіево-Печерской лавры въ основанный самою преподобною въ XII вѣкѣ, въ трехъ верстахъ отъ гор. Полоцка, Витебской губ., Спасо-Евфросиніевскій женскій монастырь. По этому случаю предстоятъ большія церковныя торжества въ епархіяхъ кіевской, черниговской, минской, могилевской и особенно полоцкой. Торжества эти начнутся съ 19 апрѣля, съ понедѣльника пасхальной недѣли, и окончатся 23 мая. 22 апрѣля мощи будутъ вынесены изъ Кіева. Отъ Кіева до гор. Орши, Могилевской губ., онѣ будутъ слѣдовать на пароходѣ по Днѣпру, а отъ Орши до Полоцка—сухимъ путемъ, на рукахъ богомольцевъ. По пути будетъ сдѣланъ цѣлый рядъ остановокъ, между прочимъ, въ гор. Рѣчицѣ, Минской губерніи, городахъ Могилевѣ и Витебскѣ. Въ послѣдній городъ онѣ прибудутъ 7 мая и останутся до 16 мая. Въ гор. Полоцкѣ будутъ принесены 21 мая, причемъ одинъ день будутъ стоять въ Николаевскомъ городскомъ соборѣ, а 22 мая, вечеромъ, будутъ принесены въ Спасо-Евфросиніевскій монастырь. 23 мая, въ день памяти преподобной Евфросиніи, мощи будутъ обнесены съ крестнымъ ходомъ кругомъ монастыря. Ко дню встрѣчи въ Полоцкѣ св. мощей прибудетъ въ этотъ городъ для участія въ церковныхъ торжествахъ митрополитъ кіевскій Флавіанъ.

* * Гомель, Могилев. губ. Присоединеніе къ православію изъ раскола. Около знаменитой Вѣтки недалеко находится слобода Косицкая, населенная старообрядцами безпоповщинскаго толка. Въ августѣ мѣсяцѣ прошедшаго года въ Косицкой сторѣль молитвенный домъ безпоповцевъ со всѣми иконами и богослужебными книгами. Печальнымъ положеніемъ Косицкихъ старообрядцевъ хотѣли воспользоваться австрійцы-окружники. Въ с. Косицкую стали часто наѣзжать окружническіе начетчики съ предложеніемъ своихъ услугъ и даже обѣщаніемъ построить молитвенный домъ. Многіе изъ Косицкихъ слобожанъ серьезно призадумались надъ вопросомъ, куда пойти и рѣшили поговорить съ православнымъ миссіонеромъ о Церкви Христовой и въ частности о единовѣрїи. Такъ какъ въ Гомелѣ въ настоящее время нѣтъ миссіонера, то двое Косицкихъ старообрядцевъ въ декабрѣ мѣс. обратились къ единовѣрческому Гомельскому священнику о. Іоанну Мамонтову. Послѣ трехчасовой бесѣды старообрядцы взяли къ себѣ домой выписки Озерскаго и нѣкотораго другаго полемическія книги. Черезъ нѣкоторое время старообрядцы опять явились къ о. Мамонтову. Въ результатѣ этихъ посѣщеній было присоединеніе къ Церкви безпоповщинскаго начетчика Іоакима Синегрибова и его родственника Прохора Синегрибова. Присоединеніе это состоялось 24 января с. г. на правахъ единовѣрїи. Во время чина присоединенія І. Синегрибовъ проливалъ непритворныя слезы раскаянія въ томъ, что онъ, будучи во тьмѣ раскола, священнодѣйствовалъ, какъ іерей. Синегрибовъ получалъ за свое служеніе 60 руб. отъ общества, ссыпку хлѣбомъ и добротныя даянія за требы. Теперь въ сл. Косицкой 7 взрослыхъ единовѣрцевъ и трое дѣтей. Вскорѣ послѣдуетъ присоединеніе еще двоихъ слобожанъ. Факты эти заставляютъ призадуматься и другихъ безпоповцевъ Косицкой слободы. Мы слышали, что въ слободу эту направился епархіальный миссіонеръ. Является вопросъ, какъ присоединенные будутъ удовлетворять свои религіозныя потребности: до Гомеля—ближайшаго единовѣрческаго священника—версть тридцать.

Ж.

* * Холмъ. Совращеніе въ католичество. На декабрьской сессїи люблинскаго окружнаго суда въ г. Холмѣ было разсмотрѣно слѣдующее дѣло о совращенїи въ католичество. Проживавшая въ посадѣ Войславцахъ православная семья, изъ которой происходятъ дѣйствующія лица, перешла, въ силу сложившихся обстоятельствъ, въ католичество, и въ православїи осталась лишь одна дочь, вышедшая до того замужъ за унтеръ-офицера Лысаковскаго,—Вѣра. Въ маѣ прошлаго года Вѣра Лысаковская опасно заболѣла, и мужъ ея, служащій въ Ивангородской крѣпости жандармомъ, желая окружить ее хорошимъ уходомъ, сообщилъ о болѣзни жены ея родителямъ, кото-

рые прислали къ Лысаковской сестру ея Екатерину Курашко. Вѣрѣ становилось все хуже, и ее рѣшено было отправить въ больницу. И вотъ, Екатерина Курашко, воспользовавшись отсутствіемъ изъ дома Лысаковскаго, ушедшаго по дѣламъ службы, увезла больную сестру изъ крѣпости, такъ что когда мужъ вернулся, то не могъ даже узнать, что случилось съ его женою и куда сестра увезла ее. А увезла Лысаковскую Екатерина Курашко, какъ оказалось, въ гор. Холмъ, съ цѣлью перевода ея въ католичество, какъ показали послѣдствія. Здѣсь она остановилась въ семьѣ желѣзнодорожнаго стрѣлочника Возняка. Вѣрѣ становилось все хуже и хуже, и она, чувствуя приближеніе смерти, просила сестру пригласить къ ней для напутствія соборнаго священника, но та предложила ей привести вмѣсто священника ксендза, на что, однако, не согласились ни сама Лысаковская, ни жена Возняка, тоже православная. Тогда Курашко, уложивъ елѣ живую сестру на возъ, отвезла ее къ костелу, и здѣсь надъ больною былъ совершенъ обрядъ присоединенія къ католичеству. Послѣ этого Лысаковская была отвезена въ Войславцы, гдѣ 18 мая скончалась, и ее похоронили уже какъ католичку. Лишь на похоронахъ мужъ ея узналъ о пережитыхъ его покойною женою мытарствахъ, послѣ чего и было возбуждено дѣло о ея совращенїи. Екатерина Курашко приговорена судомъ въ крѣпость на два мѣсяца.

«Варшав. Дневникъ».

А какъ наказали ксендза, присоединившаго къ католичеству больную женщину противъ ея желанія?

Редакція.

* * Село Веселець, Подольской губ. Совращенный въ католичество старикъ. Въ с. Веселець, Проскур. у., Под. губ., на дняхъ 70-лѣтній старикъ А. Польшный, подъ вліяніемъ своей жены католички, перешелъ въ католичество вмѣстѣ съ однимъ своимъ сыномъ. Убѣжденія священника и его родственниковъ не въ силѣ были поколебать его намѣренія. Возмущенные поступкомъ старика родственники чуть было не учинили надъ нимъ кулачной расправы.

Общество крестьянъ на сельскомъ сходѣ единогласно приговорило отобрать у А. П. купленную имъ вмѣстѣ съ обществомъ землю и передать его пай другому лицу. На этомъ же сходѣ рѣшено и на будущее время поступать въ такихъ случаяхъ такъ же.

Характерно то, что П. до послѣднихъ дней аккуратно посѣщалъ православную церковь и въ селѣ считался набожнымъ человѣкомъ и яркимъ противникомъ католицизма. По его собственнымъ словамъ, онъ и въ настоящее время не представляетъ себѣ ясно, что съ нимъ произошло.

«Колоколъ».

* * Къ приему семинаристовъ въ университетъ. По наведеннымъ газетой „Колоколъ“ справкамъ, въ министерствѣ народнаго просвѣщенія въ 1910—11

учебн. году семинаристы будутъ приниматься въ студенты университетовъ, если представятъ свидѣтельство о выдержаніи испытаній по математикѣ, физикѣ и двумъ новымъ языкамъ въ объемѣ 8 классовъ мужскихъ гимназій. Только съ разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія, по особому каждый разъ ходатайству, можетъ быть разрѣшено тому или другому просителю держать дополнительный экзаменъ по одному новому языку. Къ дополнительнымъ испытаніямъ допускаетъ попечитель учебнаго округа или при гимназіи, вмѣстѣ съ гимназистами, или же при испытательномъ комитетѣ при учебномъ округѣ въ сроки, устанавливаемые попечителемъ. Прошлогодня льготыя условія для поступленія въ варшавскій университетъ семинаристамъ едва ли будутъ даны на 1910—11 учебный годъ. Въ ветеринарные институты могутъ попасть семинаристы, окончившіе 6 классовъ семинаріи: семинаристы же съ меньшимъ образованіемъ врядъ ли будутъ приниматься въ ветеринарные институты. Въ нѣжинскій историко-филологическій институтъ будутъ приниматься лишь окончившіе курсъ семинаріи по 1-му разряду, безразлично, окончили ли они 4 или 6 классовъ. Имъ будутъ произведены повѣрочныя испытанія при самомъ институтѣ изъ слѣдующихъ предметовъ: по русскому языку—сочиненіе; по греческому языку—переводъ изъ четырехъ книгъ «Анабазиса» Ксенофонта и грамматика въ объемѣ гимназическаго курса; по латинскому языку—переводъ изъ сочиненія Цезаря—„О галльской войнѣ“ и грамматика въ объемѣ гимназическаго курса.

* * * Къ ченстоховскому святотатству. Въ городѣ Александровскѣ, Екатеринославской губ. арестована нѣкая Вербова. По словамъ «Ран. Ут.» она купила за 5,000 р. домъ въ Александровскѣ, въ которомъ и проживала, принимая у себя, подъ видомъ богомольцевъ, разныхъ подозрительныхъ личностей.

Получивъ извѣщеніе сыскаго отдѣленія о томъ, что у Вербовой скрывается какой то преступникъ, полиція рѣшила посѣтить ее. Подозрѣнія полиціи оправдались. Въ потаенной коморкѣ она наткнулась на безпаспортнаго „богомольца“, назвавшагося Колоброденкомъ. Дальнѣйшими розысками въ домѣ Вербовой обнаружены спрятанными золотыя и серебряныя вещи и драгоценныя камни на сотни тысячъ. Отдѣльно, въ тряпочкѣ, найдены 151 крупная жемчужина, повидимому, снятыя съ иконы. Объ этомъ было немедленно сообщено въ Ченстоховъ. Пріѣхавшіе оттуда монахи признали жемчужины за похищенныя съ иконы Ченстоховской Божіей Матери.

Колоброденко и Вербова арестованы.



Изъ жизни Братствъ.

Съѣздъ представителей Западно-русскихъ братствъ, бывшій въ г. Вильнѣ 2-5 августа 1909 г.

(О к о н ч а н і е).

Выдающіеся моменты Виленскаго Братскаго Съѣзда.

4 августа въ роскошномъ залѣ Виленскаго дворца состоялся братскій обѣдъ по подпискѣ, причемъ братчики-крестьяне и народные учителя были приглашены, какъ гости Виленскаго Братства. Во время обѣда пѣлъ архіерейскій хоръ. Въ концѣ обѣда были предложены одушевленные тосты.

Предсѣдателемъ съѣзда Высокопреосвященнымъ Никандромъ былъ предложенъ тостъ за Государя Императора, покрытый многократнымъ «ура» и пѣніемъ народнаго гимна.

Были предложены тосты за процвѣтаніе братствъ, за организаторовъ Съѣзда, за почетныхъ гостей и проч. Епископъ Евлогій въ своей рѣчи, обращенной къ братчикамъ и собранію, указалъ на объединеніе интеллигенціи съ простымъ народомъ на почвѣ православныхъ братствъ.

Редакторъ „Колокола“ В. М. Скворцовъ сказалъ прочувствованную рѣчь, въ которой выразилъ мысль, что происходящее на его глазахъ единеніе братчиковъ служитъ залогомъ будущей и скорой побѣды православія. Архимандритъ Макарій патетически говорилъ о современномъ состояніи православія въ Западной Руси.

„Великія рѣки Волга, Днѣпръ несутъ въ водахъ своихъ горячія слезы земли русской, еще болѣе пролито ихъ въ многострадальномъ С.-Западномъ краѣ „Поднимите камни старой Вильны, вы увидите кровь православныхъ мучениковъ, вы увидите русскую древнюю Вильну, орошенную кровью русскихъ людей... Отъ Россіи отнимаютъ самое дорогое... но въ защиту ея стали и станутъ тѣ немногіе русскіе люди, у которыхъ еще жива могучая, несокрушимая сила... Не мы... потомки наши, увидятъ побѣду русскихъ людей“.

Рѣчь о архимандрита прослушана была собраніемъ въ глубокомъ молчаніи и по окончаніи привѣтствована искренними выраженіями восторга.

Около 9 часовъ кончилась трапеза и дружная бесѣда братчиковъ.

Братская трапеза, которую почтили своимъ присутствіемъ, кромѣ пріѣзжихъ депутатовъ, многіе представители мѣстной администраціи во главѣ съ виленскимъ губернаторомъ Д. Н. Любимовымъ, носила характеръ замѣчательнаго единодушія и братскаго единенія, которыя составляли отличительную черту Съѣзда. Забыты были слу-

жебныя, общественныя и сословныя различія: рядомъ съ увѣнчаннымъ орденомъ генераломъ сидѣлъ въ скромной домотканной сермягѣ крестьянинъ и, благодаря вниманію, которымъ онъ пользовался на засѣданіяхъ Съѣзда, и во время трапезы онъ чувствовалъ себя такимъ же членомъ великаго братскаго дѣла, какъ и прочіе братчики.

5 августа въ 1 часъ пополудни Высокопреосвященнѣйшій предсѣдатель Съѣзда Арх. Никандръ объявилъ съѣздъ закрытымъ и обратясь къ присутствующимъ съ прочувствованной рѣчью, по благодарилъ участниковъ Съѣзда и просилъ ихъ сдѣлать извѣстнымъ по всѣмъ угламъ Западной Руси его сердечныя пожеланія и просьбу отстаивать бодро и мужественно интересы родного, првославнаго края.

Въ отвѣтъ на рѣчь Высокопреосвященнаго предсѣдателя Съѣзда епископъ Митрофанъ привѣтствовалъ его какъ создателя новаго движенія въ братствахъ. „Это воодушевленіе, которое царило на Съѣздѣ, говорилъ ораторъ, всѣ братчики разнесутъ далеко по всему краю, единоклюбіе Съѣзда есть великая благодать, ниспосланная свыше Съѣзду и его дѣламъ. «Послѣ рѣчи Преосвященнаго Митрофана протоіакопъ превозгласилъ многолѣтне Высокопреосвященнѣйшему предсѣдателю Съѣзда, почтившимъ съѣздъ своимъ присутствіемъ Владыкамъ и всѣмъ членамъ съѣзда.

Собраніе дружнымъ хоромъ пропѣло многолѣтне и заключительное „Достойно есть“.

Послѣ этого всѣмъ присутствовавшимъ былъ предложенъ чай и закуски. За чаемъ шла дружная прощальная бесѣда братчиковъ. Г-жа Миллеръ прочла свое стихотвореніе, посвященное Съѣзду.

Архимандритъ Макарій, уступая просьбамъ братчиковъ, сказалъ свое прощальное слово Съѣзду. Опять братчики услышали призывъ къ сплоченію и единенію въ дѣлѣ отстаиванія русскихъ устоевъ.

«Внесенный и принятый Госуд. Думою законъ вѣроисповѣднѣй говорилъ ораторъ низвелъ православную вѣру съ тою пьедестала, на которомъ она должна быть по историческому своему праву. На вѣру русскую православную покушаются—не только поляки, лютеряне, евреи, но и свои же русскіе. Хулять, поносить православнаго пастыря тѣ, кто не достоинъ расвязать его обуви... Съ трибуны Госуд. Думы на всю Россію раздается это поруганіе»...

О. Макарій указалъ далѣе пастырямъ на возможность предотвратить этотъ ударъ, а мірянъ просилъ помочь своимъ духовнымъ отцамъ, и не давать поруганію самаго дорогого—вѣры православной.

«Русскіе люди привыкли, чтобы надъ ихъ головами висѣла бѣда, да не одна, а бѣды; они терпѣливо ждутъ... Но наступаетъ моментъ, когда выносить болѣе невозможно: нужно высказаться; а когда выскажутся, сейчасъ же явятся пожела-

нія, и нѣтъ такого случая, чтобы пожеланія хоть въ части своей, хоть въ одной какой нибудь мѣстности, да не осуществились. Будемъ надѣяться, что также осуществляются высказанные на нашемъ истинно-братскомъ Съѣздѣ пожеланія и выработанныя нашими совмѣстными трудами постановленія...»

Отвѣтомъ на этотъ горячій призывъ и пожеланія было громогласно исполнено присутствующими многолѣтне архимандриту.

Въ заключеніе братчиками трижды исполненъ былъ народный гимнъ, сопровождавшійся каждый разъ многократнымъ «ура».

Члены Съѣзда оставили заключительное собраніе, унося съ собой отрадныя впечатлѣнія и воспоминанія*).

*) Сужденія Виленскомъ Братскомъ Съѣздѣ, какъ выраженія общественнаго мнѣнія, можно найти въ слѣдующихъ органахъ печати: 1) «Вѣстн. Вилен. Св. Дух. Братства» 1909 г. № № 16-17; 18; 24. 2) «Виленскій Вѣстникъ» № 1842, 1844. 3) «Моск. Вѣд.» № № 184, 187; 4) «Россія» № № 1140, 1141; 5) «Колоколь» № № 180. 6) «Земщина» № 58. 7) «Свѣтъ» 8) «Голосъ Правды» № 1182. 9) «Минскій еп. вѣд.» № 16. 10) «Могилевскія еп. вѣд.» № № 18, 20. 11) «Полоцкія еп. вѣд.» № 19. 12) «Гродненскія еп. вѣд.» № 32. 13) «Кіевскія еп. вѣд.» № 21. 14) «Волинскія еп. вѣд.» 15) «Холмская церковная жизнь» № 21. 16) «Варшавскія еп. арх. извѣстія» № 18.

Списокъ лицъ, внесшихъ пожертвованія на общеправославскій фондъ во время Братскаго Съѣзда.

	р.	к.
1) Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никандръ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій (сто пятьдесятъ руб.)	150	—
2) Ихъ Преосвященства: Михаилъ, Епископъ Минскій (сто руб.)	100	—
3) Евлогій, Епископъ Холмскій (сто р.)	100	—
4) Михаилъ, Епископъ Гродненскій (сто руб.)	100	—
5) Серафимъ, Епископъ Подольскій (десять руб.)	10	—
6) Владиміръ, Епископъ Ковенскій (сто руб.)	100	—
7) Митрофанъ, Епископъ Гомельскій (двадцать пять руб.)	25	—
8) Членъ Госуд. Думы Ив. Мих. Коваленко (двадцать пять руб.)	25	—
9) Членъ Госуд. Думы свящ. Соловьевичъ (десять руб.)	10	—
10) Всеволодъ Семеновичъ Богоявленскій (пять руб.)	5	—
11) Священ. Николай Лузгинъ (одинъ руб.)	1	—
12) Петръ Александровичъ Кухарскій (два руб.)	2	—
13) Алекс. Софр. Вруцевичъ (два руб.)	2	—

14) И. Григоровичъ (два руб.).	2	—
15) Три руб. (подпись не разобр.).	3	—
16) Членъ Госуд. Думы свящ. о. А. Вераксинъ (десять руб.)	10	—
17) Евст. Герон. Монгинъ (пять руб.).	5	—
18) Псаломщикъ Ив. Филоникъ (два р.).	2	—
19) Духовникъ Холм. семинаріи свящ. Иосифъ Захорчукъ (одинъ р.).	1	—
20) Свящ. Дуниловическ. церкви о. Іоаннъ Левицкій (три руб.)	3	—
21) Д. Скрынченко (одинъ руб.)	1	—
22) Свящ. о. Д. Модестовъ (три руб.).	3	—
23) Н. Худяковъ (одинъ руб.)	1	—
24) Прот. (подпись не разобр.) (одинъ р.).	1	—
25) Свящ. В. Нименскій (одинъ руб.)	1	—
26) Свящ. В. Соколовъ (одинъ руб.)	1	—
27) А. И. Миловичовъ (три руб.)	3	—
28) Членъ Госуд. Думы В. К. Тычининъ (три руб.)	3	—
29) Е. Р. Романовъ (одинъ руб.).	1	—
30) А. А. Богородскій (одинъ руб.)	1	—
31) Ген. Дроздовичъ (одинъ руб.)	1	—
32) А. А. Шестовъ (одинъ руб.)	1	—
33) Прот. Зыковъ (три руб.).	3	—
34) Протоіак. Ковыряевъ (одинъ руб.).	1	—
35) Г. Стефановскій (два руб.).	2	—
36) Георгій Оношко (одинъ руб.)	1	—
37) Е. Н. Миллеръ (одинъ руб.)	1	—
38) Свящ. В. Гапановичъ (три руб.)	3	—
39) Свящ. С. Увицкій (одинъ руб.)	1	—
40) Неизвѣстный (три руб.)	3	—
41) Свящ. Романовскій (одинъ руб.)	1	—
42) Діаконъ Круковскій (одинъ руб.)	1	—
43) Свящ. Іоаннъ Сушкевичъ (одинъ р.).	1	—
44) Н. А. Предтечевскій (два руб.)	2	—
45) В. В. Тепловъ (три руб.)	3	—
46) Баронесса Медемъ (пять руб.)	5	—
47) Г. Бантышъ (одинъ руб.)	1	—
48) П. И. Яхонтовъ (три руб.)	3	—
49) Свящ. Панкратовъ (одинъ руб.)	1	—
50) Учит. Наумовичъ (одинъ руб.)	1	—
51) Яновскій (пять руб.)	5	—
52) Н. Дра. (подпись не разобрана) (одинъ руб.)	1	—
53) Протоіерей І. Левитскій (одинъ руб.)	1	—
54) О. Владиміровъ (пять руб.)	5	—

Итого 730 р.—

Примѣчаніе: Впослѣдствіи на общеправскій фондъ еще поступило:

55) Отъ г. П. А. Колесникова изъ Москвы чрезъ г. Командующаго войсками Вилен. Воен. Округа получено (три тысячи руб.)	3000	р.
56) Отъ Московскаго Воскресенскаго Братства	1000	—

А всего 4730 р.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Ученіе о богослуженіи православной церкви.

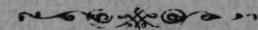
Составиль, примѣнительно къ программамъ среднихъ учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства, протоіерей **Василій Знаменскій**. Изданіе 5-е 1909 года. 142+V стр. Цѣна одного экз. 60 коп. съ перес.; при выпискѣ большаго количества уступ. отъ 20 до 30%.

Опредѣленіемъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 21 апрѣля 1908 года, утвержденнымъ Г. Товарищемъ Министра Народнаго Просвѣщенія, книга допущена въ качествѣ руководства для среднихъ учебныхъ заведеній означеннаго вѣдомства.

Адресъ: г. Вильна,

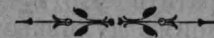
Каедр. протоіерею **Василію Знаменскому**.

Можно также выписывать изъ книжныхъ магазиновъ Тузова (СПБ.), Думнова и Панафидиной (Москва) и Оглоблина (Кіевъ).



Объявленіе.

По поводу предстоящаго перенесенія Св. Мощей Преподобной Евфросиніи, Виленское Св.-Духовское Братство издаетъ брошюру: „Преподобная Евфросинія, княжна Полоцкая“ съ 8 иллюстраціями въ текстѣ. Цѣна 10 коп., для братствъ 5 коп.



Отвѣтственный Редакторъ Архимандритъ Іоаннъ.

На служеніе слову Христовой истины.

8.

Поученіе о постѣ.

*Сей родъ ничимже можетъ изыти,
только молитвою и постомъ
(Марк. 9, 29).*

Слыша эти слова Господни,—кто-либо можетъ подумать: молитвѣ и вѣрѣ свойственно привлекать всемогущую Божію помощь для избавленія отъ бѣдъ: но въ чемъ сила поста? Ужели Господу угодно, чтобы я лишалъ себя, Имъ же дарованной, пищи?

Братіе! Велика сила и высоко достоинство поста предъ Господомъ!

Постъ есть самое настоящее, Богомъ опредѣленное для насъ, провозженіе жизни, а излишества—это уже беспорядокъ жизни. Въ раю не было ни винопитія, ни мясо-ястія, и была даже опредѣленная заповѣдь поста—не вкушать отъ древа познанія добра и зла. Разсуждая объ этомъ, св. Василій Великій восклицаетъ: «уважь сѣдину поста: онъ современенъ человѣчеству!» (слово 1-е о постѣ). Переносясь мыслію къ настоящему быту людей, великій святитель говоритъ, что и теперь прекратилось бы много болѣзней, горькихъ обидъ, неправедныхъ хищеній, если бы постъ сдѣлался правителемъ нашей жизни: «не ковали бы оружія, не собирали бы судилищъ, въ пустыняхъ не было бы грабителей, въ городахъ клеветниковъ, на морѣ разбойниковъ» (слово 2-е о постѣ). Мы

сами можемъ видѣть: одинъ день всенароднаго поста, но какъ онъ измѣняетъ все на лучшее!..

Священная исторія показываетъ, что всѣ святые праведники постились и постомъ достигали своего величія. Праведная Анна посвящаетъ сына своего Самуила Богу и говоритъ, что *нѣ будетъ пить вина и ничего пиянственнаго* (1 Цар. 1, 11). Постомъ Данииль и три отрока воспитали въ себѣ ту силу вѣры, что заградили уста львовъ, угасили силу огненную (Евр. 11, 33). Моисей, бесѣдуя съ Богомъ на горѣ Синаѣ, сорокъ дней не вкушалъ пищи. Илія постомъ готовится къ Боговидѣнію на горѣ Хоривской. А Іоаннъ Предтеча, креститель, другъ Христовъ? «Вся жизнь его—единый непрерываемый постъ». Не было у него ни одра ни стола, ни пшеницы, ни человѣка, кому приготовить хлѣбъ. Потому не возста въ рожденныхъ женами болій Іоанна Крестителя, говоритъ св. Василій Великій и даетъ такое значеніе посту: «постъ рождаетъ пророковъ, укрѣпляетъ сильныхъ, умудряетъ законодателей. Постъ добрая стража души, оружіе людей доблестныхъ, училище подвижниковъ» (сл. 1-е о постѣ).

Спаситель нашъ и Самъ постился, и далъ намъ заповѣдь о постѣ (Матѣ. 6, 16, 17), и

даже указалъ въ постѣ средство для выраженія къ Нему нашей любви и благодарности. *Придутъ дніе, егда отыметъ отъ нихъ женихъ и тогда постятся* (Матѣ. 9, 15). Постъ—свидѣтель, что мы любимъ Господа и умѣемъ цѣнить Его неизреченную любовь къ намъ: дѣтямъ не до пищи въ день смерти любезнаго отца или матери; такъ и еще болѣе ученикъ Христовъ скорбитъ духомъ и постится въ священные для него дни воспоминаній о преданномъ, поруганномъ, распятомъ за всѣхъ насъ Господѣ Спасителѣ. И святые Апостолы не только сами часто постились, но и установили на всѣ времена святой и великій постъ въ честь и память сорокадневнаго поста Христова и Его спасательныхъ страстей и смерти, заповѣдавъ всѣмъ соблюдать его, подъ угрозой *отлученія отъ церкви* за несоблюденіе (Пр. Апост. 69).

Скажутъ, можетъ быть, нѣкоторые: «и радъ бы поститься, да болѣзнь и врачи не позволяютъ»... Для болѣзни настоящей въ самомъ церковномъ правилѣ дѣлается изъятіе. Но всегда ли справедливы ссылки на болѣзнь? «Не мнѣ представляешь предлоги сіи, говоритъ святитель великій Василій, но Вѣдущему»!... Мудрое слово! Предъ очами Всевѣдущаго много ли найдется такихъ, которые бы дѣйствительно не могли поститься? Врачи, на которыхъ ссылаются, не могутъ отвергать, что умѣренность—мать здоровья, что перемѣна пищи служитъ къ обновленію силъ. А сила Божія, которая въ немощи совершается?... Даніилъ и три отрока отъ поста и лицемъ были свѣтлѣе сладкопитанныхъ вавилонскихъ юношей. Анна пророчица среди поста и молитвы достигла восьмидесяти четырехъ лѣтъ. И нынѣ на глазахъ сколько примѣровъ постниковъ долгоденствующихъ!! А возвышеніе духа,

укрѣпленіе характера, воспитаніе и проявленіе добрыхъ чувствъ, развѣ это—маловажныя блага, что ради нихъ нельзя допустить иногда нѣкотораго изнеможенія тѣлеснаго? Бѣдные родители! вы боитесь, чтобы отъ постной пищи не ослабѣли въ здоровьѣ ваши дѣти, а не замѣчаете, какъ этимъ съ ранняго возраста заносите язву въ ихъ душу, ту язву, что они начинаютъ пренебрегать уставами церкви, пріучаются попирать то, что для многихъ на ихъ же глазахъ такъ священно! «Постъ охраняетъ младенцевъ, уцѣломудриваетъ юнаго; дѣти, какъ цвѣтуція растенія, да орашаются водою поста», говоритъ св. Василій Великій (сл. 2-е о постѣ).

«Я великій постъ держу, но малыхъ постовъ не соблюдаю», говорятъ иные. Какіе посты вы называете малыми? Въ среду и пятокъ? Но эти, по вашему выраженію, малые посты и запечатлѣны самыми священными и трогательными воспоминаніями: въ среду былъ преданъ Господь Іудю, въ пятокъ страдалъ и умеръ на крестѣ. Прочіе посты также имѣютъ важныя и досточтимыя основанія для сердца христіанскаго.

Братіе, чада святыхъ православныхъ церквей! кромѣ указанныхъ преимуществъ поста, для насъ есть еще одно важное и обязательное побужденіе хранить святые посты и пріучать къ нимъ съ малолѣтства дѣтей нашихъ: это дорогое наслѣдіе, перешедшее къ намъ чрезъ отцевъ и предковъ нашихъ отъ самихъ Христовыхъ Апостоловъ, отличіе и преимущество нашего святаго православія.



ЛИСТОКЪ ДЛЯ НАРОДА.

Святой мученикъ младенецъ Гавріиль.

Святой мученикъ младенецъ Гавріиль родился 22 марта 1684 года отъ благочестивыхъ родителей Петра и Анастасіи Гавдѣлей,—поселянъ деревни Звѣрковъ, Заблудовскаго прихода, Бѣлостокскаго уѣзда, Гродненской губерніи.

Благочестивые Петръ и Анастасія свято хранили православную вѣру, наслѣдованную ими отъ благочестивыхъ ихъ предковъ, и въ святомъ благочестіи воспитывали своихъ дѣтей. Въ наши дни, когда въ свободномъ нашемъ русскомъ отечествѣ, подъ защитою и покровительствомъ прирожденныхъ православныхъ русскихъ царей, растетъ и укрѣпляется вѣра православная, намъ и представить трудно, какъ тяжело приходилось нашимъ предкамъ два вѣка назадъ. Сѣв.-Западный русскій край въ то время былъ подъ властью иновѣрныхъ правителей. Православный русскій народъ насильно склоняли къ униі съ католичествомъ, подъ власть римскаго папы,—захватывали православныя церкви, изгоняли православныхъ священниковъ. Доходило до того, что самыя названія „русскій и Православный“ считались какъ бы преступленіемъ. Было уже не мало и мучениковъ за вѣру православную, какъ на примѣръ, Святой Аванасій Брестскій, принявшій мученическую кончину въ 1648 году. Въ такія времена особенно трудно жилось простому русскому народу, бывшему въ полной зависимости отъ пановъ—католиковъ. Однако благочестивые Петръ и Анастасія твердо держались православія. Сынъ ихъ Гавріиль съ первыхъ дней своей жизни воспринималъ начала православной вѣры и благочестія.

Исполнилось Гавріилу шесть лѣтъ. 11 апрѣля 1690 года родители его отлучились изъ дому. Въ это время нѣкій еврей Шутко, выманивъ мальчика изъ родительскаго дома, схватилъ его и увезъ въ г. Бѣлостокъ. Тамъ подвергли младенца Гавріила ужаснымъ мукамъ. Внеся его въ темный подвалъ, прежде всего искололи ему бока, выпуская оттуда кровь. Затѣмъ, распявъ его на крестѣ, уставленнымъ въ большомъ сосудѣ, кололи разными инструментами все его тѣло, источая изъ него кровь. Когда кровяные токи изсякли, мучители, выжавъ послѣдніе остатки крови, вы-

вели мертвое уже тѣло въ поле и выбросили его на пащню, покрытую ржаною зеленью, въблизи села Звѣрковъ.

О мученіяхъ св. Гавріила сохранились слѣдующіе старинные стихи, влагаемые въ уста самого святого младенца.

„Когда и изъ другихъ мѣсть враги прибѣжали,
То безчеловѣчно меня тамъ мучить начали.
Внесли меня въ темный подвалъ на страданья
И, распявъ на крестѣ, кровь изъ боковъ выпустили.“

Потомъ кололи все мое тѣло,
Пока хоть каплю крови оно имѣло“.

Сохранилось преданіе, что къ тѣлу мученика слетѣлось много хищныхъ птицъ и сбѣжалось много голодныхъ псовъ, но ни тѣ, ни другіе не тронули мученическаго тѣла. Псы лаемъ отгоняли птицъ и гонялись за ними, когда они кружились вокругъ тѣла. Такъ прошло трое сутокъ. Наконецъ, тѣло страдальца нашли Заблудовскіе жители. Прибыли и родители мученика. Оплакавъ преждевременную кончину сына, они перенесли его тѣло на церковный погостъ.

Тѣло св. страдальца затѣмъ погребено было въблизи православной церкви, стоящей у лѣса, въ одной верстѣ отъ деревни Звѣрковъ, по дорогѣ на Бѣлостокъ съ лѣвой стороны.

По случаю смерти св. отрока произведено было разслѣдованіе. Виновные въ злодѣяніи были уличены и понесли должное наказаніе. Въ одной старинной запискѣ сказано: „кто хочетъ знать пространнѣе о смерти св. Гавріила, тотъ пусть обратится къ судебнымъ книгамъ Заблудовской Магдебургіи“, въ которыхъ подробно описана и смерть св. Гавріила и судебное разслѣдованіе. Прошло 30 лѣтъ. Въ 1720 году случилось открыть могилу святого для погребенія нѣкоего младенца. Тутъ и увидѣли, что тѣло св. мученика нетлѣнно. Тогда вынули св. мощи изъ земли и поставили ихъ въ склепѣ подъ храмомъ.

Въ 1746 году Звѣрковская церковь сгорѣла; но св. мощи остались невредимыми. Они торжественно перенесены были въ м. Заблудовъ, въ трапезную церковь православнаго монастыря и помѣщены у св. алтаря.

Въ наши дни въ м. Заблудовѣ нѣтъ уже православнаго монастыря. Среди жителей м. Заблудова мало сохранилось и православныхъ. Въ древніе православно-русскіе мѣщанскіе роды сдѣлались католиками и ополячились. Не то было въ прежніе вѣка. Было время, когда все христіанское населеніе м. Заблудова крѣпко держалось прадѣдовской православной вѣры. Было здѣсь нѣсколько православныхъ храмовъ, крѣпко стоялъ православный монастырь. Православные владѣтели Заблудова Ходкевичи славились, какъ ревностные защитники православной вѣры и борцы за православно-русскую церковь и русскую народность.

Нѣкогда въ Заблудовѣ была православно-церковная книгопечатня, въ которой трудились московскіе первопечатники діаконъ Иванъ Ѳеодоровъ и Петръ Тимоѣевъ Мстиславецъ (въ 1569—1570 г.). Были въ то время въ Заблудовѣ и православно-церковная школа и богадѣльня.

Но ко времени перенесенія въ м. Заблудовѣ мощей св. Гавріила обстоятельства измѣнились. Здѣсь, какъ и во всемъ Бѣлостокскомъ повѣтѣ (уѣздѣ), въ то время усилилось уже вліяніе католичества и униі. Православнымъ приходилось трудно. Нѣкоторые изъ нихъ, не вынеся гоненій, измѣнили православію и принимали или унию или католичество. Это обстоятельство не могло тревожить ревнителей православія. Необходимо было позаботиться о сохраненіи св. мощей мученика

младенца въ болѣе безопасномъ мѣстѣ. Бѣлостокскій повѣтъ, въ томъ числѣ и м. Заблудово, въ то время входили въ составъ Слуцкаго княжества. Городъ Слуцкъ былъ надежнымъ оплотомъ православія. Въ теченіе двухъ вѣковъ униі онъ твердо выдерживалъ гнетъ католиковъ и униатовъ и сохранилъ православную вѣру во всей цѣлости и чистотѣ.

Ни одинъ іезуитъ не смѣлъ проникнуть туда для проповѣди, ни одинъ изъ православныхъ жителей г. Слуцка не измѣнилъ православной вѣрѣ. Сюда-то, въ г. Слуцкъ (нынѣ Минской губерніи) и рѣшили ревнители православія перенести мощи св. Гавріила. Перенесеніе состоялось 9 мая 1755 года, съ разрѣшенія Константинопольскаго патріарха и съ благословенія Кіевского Митрополита. Св. мощи положены были въ соборномъ храмѣ Свято-Троицкаго монастыря, гдѣ и нынѣ почиваютъ, привлекая многихъ богомольцевъ.

Помолимся св. мученику Гавріилу, да споспѣшествуетъ онъ своими святыми молитвами укрѣпляться намъ въ благочестіи, правотѣ и чистотѣ душевной!

Тропарь, гласъ 4-й.

„Мученикъ Твой, Господи, Гавріилъ во страданіи своемъ вѣнецъ пріять негдѣнный отъ Тебе, Бога Нашего, терпѣніемъ мучителей низложи и смиреніемъ немощны сотвори ихъ дерзости,—того молитвами спаси души наша“.

Б Е С Ѣ Д А

православнаго съ католикомъ о постѣ въ субботу.

Глубокая темная ночь. Еще немного—и начнетъ свѣтать. Вся деревня Осиновка спала, какъ убитая. Спалъ деревенскій „паукъ“ Янкель; спалъ богатырскимъ сномъ гуляка Михей; спали всѣ курени. Въ одномъ только Марѣиномъ куренѣ слабо свѣтился огонекъ,—то горѣла въ лучникѣ смолка. Около лучника сидѣла бѣдная хозяйка Марѣа и пряла пряжу.

Мужъ Марѣы былъ хорошій кузнецъ. Однажды, во время оковки пану экипажа, разлетавшіяся во всѣ стороны отъ кованаго имъ желѣза искры попали ему въ глаза, которыми онъ заболѣлъ и скоро ослѣпъ...

Заголосила бѣдная Марѣа отъ такого несчастья... Но слезы горю не помощь!

Марѣа была женщина честная и работающая. Она дала обѣщаніе смотрѣть за своимъ мужемъ и кормить его своими трудами.

Работала Марѣа такъ, чтобы быть у людей, и дома. Труды ея въ домѣ раздѣлялъ сынъ ея Никита, который окончилъ церковную школу и теперь подготовлялся, чтобы поступить во второклассную церковно-приходскую школу, по окончаніи которой могъ-бы учительствовать и помогать своему дому.

Никита сидѣлъ возлѣ своей матери, прявшей пряжу, и читалъ книжку, подъ заглавіемъ: „Краткое обличеніе латино-католическихъ ересей“.

Въ это время послышался стукъ въ окно.

— Кто тамъ?—спросила перепугавшаяся Марѣа.

— Отворите!—это я, Болюсь.

Никита поспѣшно отворилъ дверь и впустилъ въ домъ Болюся,—который былъ цивуномъ у пана Пшездецкаго.

— Нехъ бендзе похвалены... началъ было Болюсь.

— Здравствуйте!—перебилъ его Никита.

Болюсь сурово поглядѣлъ на Никиту и злостнымъ голосомъ обратился къ Марѣ:

— А я пріѣхалъ за твоимъ сыномъ—Никитою; отпусти его къ пану на службу.

— Я пойду и то на одинъ лишь годъ служить только тогда, когда панъ не будетъ склонять меня принять католичество, и когда я буду имѣть возможность соблюдать на службѣ у пана свои праздники и посты,—бойко отвѣтилъ Болюсю Никита.

— Посты вѣдь все равно, что у васъ, то и у насъ,—возразилъ Болюсь.

— Гдѣ же все равно, когда мы, православные, по ученію греко-восточной церкви, постимся два раза въ недѣлю—среди и пятницу, а вы, католики, поститесь въ пятницу и субботу. Почему вы поститесь въ субботу—не знаю, знаю только, что это у васъ новый обычай, противный преданіямъ св. Апостоловъ и постановленіямъ Вселенскихъ Соборовъ.

— Мы, католики, постимся въ субботу по примѣру ап. Петра, который учредилъ субботній постъ по случаю состязанія его съ Симономъ волхвомъ въ субботній день о томъ, будто-бы Симонъ волхвъ хвалился предъ ап. Петромъ, что онъ вознесетъ на воздухъ.

— Ну, преданіе это очень сомнительно. Оно сохранилось только въ одной римской церкви. «Во всей-же вселенской церкви, отъ востока до запада, какъ говоритъ блаж. Августинъ, не было и нѣтъ обычая поститься по субботамъ. Такъ какъ постъ въ субботу, говоритъ тотъ-же св. отецъ, не имѣетъ твердаго основанія въ преданіи, то всякій, кто постится въ субботу, производитъ въ церкви «облазнь и претыканіе».

— Если ты, Никита, такой грамотей, то вспомни, что предписалъ папа Григорій 7-й на Римскомъ Соборѣ, въ 1078 г.? Онъ предписалъ непременно воздержаться по субботамъ отъ яденія мяса.

— Это я хорошо знаю. Но скажите, развѣ подчинились всѣ западныя церкви этому предписанію?

Развѣ вы не знаете, что папа Венедиктъ 14-й въ 1745 г. буллою дозволилъ ѣсть по субботамъ мясо всякаго рода животныхъ? А вспомните, что говоритъ 64-ое правило св. Апостоловъ? Оно гласитъ: *«если кто изъ клира усмотрѣтъ будетъ постящимся въ воскресенье или въ субботу, кромѣ одной только великой субботы: да будетъ изверженъ. Если же мірянинъ, да будетъ отлученъ».*

Шестой Вселенскій Соборъ 55-мъ правиломъ постановилъ, чтобы и въ Римской церкви исполнялось это 64-е правило св. Апостоловъ, воспрещающее посты въ субботу: «узнавъ святой соборъ, пишетъ толковникъ соборныхъ правилъ, что въ Римскомъ городѣ преступаютъ 64-е правило св. Апостоловъ, которое повелѣваетъ кромѣ Великой Субботы *въ иныя субботы не поститься*, повелѣлъ и въ Римской церкви неподвижно таковоу апостольскому правилу быти».

Вотъ апостольское правило, которое прямо и ясно говорить, что въ субботу нельзя поститься.

Мы, православные, слѣдуя древнему установленію св. Церкви, идущему отъ временъ св. Апостоловъ, не постимся въ субботу, а вы, католики, отвергнули это правило, ввели свой новый обычай послѣ раздѣленія церквей и произвольно поститесь въ субботу.

— Ну, а на какомъ основаніи вы, православные, поститесь въ пятницу?

— Безъ основанія въ нашей Церкви ничего не дѣлается. Постимся мы въ пятницу на основаніи 69-го правила св. Апостоловъ, которое гласитъ:

«Аще кто епископъ, или пресвитеръ, или діакопъ, или иподиакопъ, или чтецъ, или пѣвецъ, не постится во св. четыредсятици предъ Пасхою, или въ среду, или *въ пятокъ*, кромѣ препятствія отъ немощи тѣлесныя: да будетъ изверженъ. Аще же мірянинъ: да будетъ отлученъ».

Вотъ древнее правило Св. Апостоловъ, которое ясно повелѣваетъ христіанамъ поститься въ среду и пятницу каждой недѣли; о субботѣ-же нигдѣ и ни въ одномъ апостольскомъ правилѣ не говорится; напротивъ 64-ое правило, какъ я уже говорилъ, повелѣваетъ, подъ страхомъ изверженія и отлученія, въ субботу не поститься.

Значитъ, тѣ православные, которые соблюдаютъ католическій обычай поститься въ субботу, берутъ на душу свою большой грѣхъ; они противятся Св. Церкви Христовой; а по ученію Слова Божія, кто Церкви не слушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь! Вотъ какой грозный судъ изрекаетъ она на христіанъ-ослушниковъ!

Постъ въ субботу противенъ Богу и никакой пользы не приноситъ. Тѣ православные, которые постятся въ субботу, противятся Св. Церкви Божіей; дѣлаютъ то, что она не велитъ имъ дѣлать; исполняютъ обычай, чуждый Церкви Христовой; не Апостольскому постановленію они слѣдуютъ, а измышленному, выдуманному гордыми римскими папами.

Пусть знаютъ тѣ православные, которые постятся въ субботу, что они являются ослушниками Церкви, вносятъ раздоръ съ Церковью Христовою, а чрезъ это и съ самимъ Богомъ.

О такихъ христіанахъ Св. Кипріанъ говоритъ: «не могутъ пребывать съ Богомъ не восхотѣвшіе быть единомышленными въ Церкви Божіей».

Католики, установившіе въ субботу постъ, не пребываютъ съ Богомъ, ибо они отвергли правило Апостоловъ, запрещающее поститься въ субботу; ввели свой новый обычай, за что и до сего дня находятся подъ клятвой св. Апостоловъ и будутъ находиться, пока не придутъ въ разумъ истины.

— Замолчи, бѣсенокъ ты этакой!—грозно крикнулъ на Никиту осwirѣвшій Болюсь. Я пріѣхалъ сюда не для того, чтобы выслушивать твои безумныя рѣчи, а для того, чтобы помочь твоей

бѣдной маткѣ. Теперь, если-бы ты даже пошелъ къ пану даромъ служить, я не возьму тебя; не нужно намъ такихъ грамотеевъ. Посмотримъ, какъ ты устоишь въ своей вѣрѣ, когда панъ отниметь отъ матки твоей огородъ, не приметъ на пашу корову, не дастъ ей „опалу“, не будетъ брать ее на работу; вотъ тогда ты и самъ прійдешь въ разумъ истины. Я хотѣлъ сдѣлать вамъ добро, а онъ тутъ о спасеніи души заговорилъ. Ахъ, ты...

— Нечего, Болюсь, сердиться. Я ничего обиднаго вамъ не сказалъ. Я высказалъ только, если пойду служить къ вашему пану, то при условіи исполнять, находясь у него на службѣ, свои прадники и посты. Вы вѣдь сами о постахъ заговорили, а я указалъ вамъ, что если пойду на службу къ вамъ, то не могу подчиняться вашимъ требованіямъ поститься по субботамъ, такъ какъ этотъ вашъ законъ противенъ нашей Св. Церкви. А то, что вы угрожаете моей матери лишить ее всего, что она добываетъ сейчасъ у пана своимъ мозо-

лемъ,—это не новинка; это — обычный способъ вашъ, способъ недостойный порядочныхъ, честныхъ людей; къ этому варварскому способу вы, католики, прибѣгаете всякій разъ, какъ только желаете перевернуть православныхъ въ свое, противное для насъ, католичество.

Знайте, Болюсь, лучше всё мы умремъ отъ голода, но въ католичество не перейдемъ. Лишайте насъ всего—и заработковъ, и дровъ, и пашы,—но будемъ мы вѣрны своей вѣрѣ. Богъ милостивъ, не оставитъ Онъ насъ и не допуститъ умереть голодною смертью.

— Ну, поглядимъ, какъ вы проживете!—громко крикнулъ Болюсь и съ этими словами, хлопнувъ дверью, вышелъ изъ хаты, сѣлъ на коня и ускакалъ въ «майонтокъ» пана.

На дворѣ показались первые лучи восходящаго солнца.

Природа и люди пробуждались.

К. О—вичъ.

БОЖІЕ НАКАЗАНИЕ

за глумленіе надъ св. вѣрою и благочестіемъ родной матери.

Въ селѣ Дѣдиловѣ, на Жиловской мельницѣ, проживалъ нѣкій крестьянинъ, Кузнецовской волости, Богородицкаго уѣзда дер. Ново-Спасской, Михаилъ Семеновъ Соколовъ съ своею матерью. Будучи весьма начитанъ и налитанъ въ духѣ „освободительнаго движенія“, несчастный этотъ человѣкъ сталъ открыто глумиться надъ обрядами св. православной церкви, хулить св. крестъ, св. иконы, отвергать потребность молитвы къ Богу и проч. Въ этомъ отношеніи онъ вступалъ въ большія пререканія съ своею матерію, которая, крѣпко храня св. вѣру, неоднократно пыталась вразумить заблудившагося своего сына, но „освободители“ не считаются съ любовію материнскаго сердца. а потому всё увѣщанія ея были безуспѣшны. Михаилъ по отношенію къ религіи началъ проявлять выдающееся неистовство, сбросилъ съ себя св. крестъ, изрыгалъ хулы на св. иконы; когда мать его въ положенное время становилась на молитву, онъ позволялъ себѣ въ это время смѣяться и всѣми способами препятствовать совершенію молитвы. «Пусть съ иконы, говорилъ онъ, сойдетъ этотъ Спаситель и скажетъ мнѣ, что надо молиться предъ иконами, тогда я повѣрю, а сейчасъ я ничего подобнаго не признаю». Наконецъ дѣло дошло до того, что Михаилъ сталъ свою мать подвергать побоямъ и, главнымъ образомъ, за то, что она, несмотря на все его глумленіе и осмѣяніе св. вѣры, нисколько не ослабѣвала въ исполненіи своихъ благочестивыхъ христіанскихъ обязанностей. Въ праздникъ Введенія Пресв. Бо-

городицы во храмъ, 21 ноября, мать его, стоя на колѣнахъ, молилась Богу, Михаилъ жестоко оскорбилъ ее и даже подвергъ ее побоямъ, въ отвѣтъ на такое истязаніе сына мать сказала ему: „Господь долго ждетъ, но больно бьетъ и, быть можетъ, совсѣмъ тебя убьетъ“. Слова эти, какъ показали дальнѣйшія обстоятельства, были какъ-бы пророческими и служили послѣднимъ материнскимъ предостереженіемъ непутевому сыну. Михаилъ въ этотъ великій праздникъ, а равнымъ образомъ и въ воскресенье, 22 ноября, обнаруживалъ особенное усердіе къ работѣ, желая, конечно, показать, что онъ не признаетъ праздниковъ и устава св. церкви. И вотъ ревнистый работникъ, не захотѣвшій «сознательно» работать въ сіи дни Господеви со страхомъ и трепетомъ, поработилъ свою душу сатанѣ, не удостоившись св. покаянія. Въ воскресенье, 22 ноября, смерть сего человѣка была по-истинѣ люта: Михаилъ подошелъ посмотрѣть вертящееся мельничное толчевое колесо, но какимъ-то необъяснимымъ образомъ (тутъ были очевидцы) оно зацѣпило его, смяло и, сдѣлавъ нѣсколько оборотовъ съ нимъ, остановилось; отъ Михаила получилась расплющенная масса. Когда присутствующіе увидѣли на колесѣ изуродованный и бездыханный трупъ, и о семъ сообщили матери, она отвѣтила, что такой конецъ жизни ея сына неудивителенъ, ибо это есть праведное Божіе наказаніе хулителя св. вѣры.

Села Дѣдилова священникъ Михаилъ Нентаровъ.