

Годъ **ЯКУТСКІЯ** XXII

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць 1 я 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
6 руб. 50 коп.

1908 г.
16-го ДЕКАБРЯ.
№ 24.

Подписка при-
нимается въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей (Школьная
ул., домъ Л. Н.
Бердяковой.)

Отдѣлъ оффиціальныи.

Отношеніе Епископа Тульскаго на имя Его Преосвященства.— Воз-
званіе.—Объявленіе благодарности.

Отношеніе Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго на имя Преосвященнаго Макарія, Епископа Якутскаго,

отъ 12 октября с. г. за № 7305.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь.

Согласно рескрипту ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСО-
ЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАН-
ДРОВИЧА, опредѣленіемъ Святейшаго Синода разрѣшено со-
стоящему подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯ-
ЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, Строительному Ко-
митету по сооруженію храма-памятника во имя Св. Сергія Ра-
донскаго на мѣстѣ славной Куликовской битвы произвести
повсемѣстно въ церквахъ Имперіи за богослуженіями 21 Полб-
ря сего года, 8-го Сентября 1909 года и 8 Сентября 1910 го-
да сборъ пожертвованій на постройку сего храма.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Архипастырь, не отказать въ слѣдующихъ распоряженіяхъ по вѣренной Вамъ епархіи: 1) предложить Редакціи мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ пропечатать прилагаемое при семъ воззваніе къ благотворителямъ въ ближайшемъ номерѣ „Вѣдомостей“ и 2) предложить подвѣдомой Вамъ духовной Консистоіи собранную по епархіи сумму, за каждый годъ особо, представлять въ Тульскую духовную Консистоію—для передачи по назначенію.

Испрашивая святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ истиннымъ почтеніемъ и братскою любовію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостивѣйшаго Архипастыря, выжайшій послушникъ Пареній, епископъ Тульскій и Бѣлевскій.



ВОЗЗВАНІЕ

Епископа Тульскаго Паренія, для прочтенія во святыхъ храмахъ въ день сбора пожертвованій на постройку храма на Куликовомъ полѣ.

Православные христіане
Русской земли!

Откликнитесь на святое и великое дѣло постройкіи храма Божія во имя Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, на славномъ въ исторіи нашего Отечества Куликовомъ полѣ (въ нынѣшнемъ Елифанскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи).

Здѣсь 8 Сентября 1380 года, по благословенію и молит-

ванъ Преподобнаго Сергія, игумена Свято-Троицкаго монастыря (нынѣшней Троице-Сергіевой Лавры), одержана была Великимъ Княземъ Московскимъ Дмитріемъ, прозваннымъ впоследствии Донскимъ, съ двухсотъ-тысячнымъ войскомъ, великая побѣда надъ угнетавшими дотолѣ Православную Русь татарами. Побѣда эта явилась рѣшительнымъ поворотомъ къ освобожденію Православной Россіи отъ татарскаго порабоженія.

И вотъ только нынѣ на Куликовомъ полѣ, залитомъ нѣкогда кровью и усѣяномъ костями православно-русскихъ воиновъ, за Віру и Отечество животъ свой положившихъ, принято построеніе Святаго храма Божія.

Православные Русскіе люди! Прийдите на помощь святому дѣлу и принесите посильную жертву отъ щедротъ вашихъ. Строительный Комитетъ, присутвивъ къ этому дѣлу и не располагая достаточными средствами, горячо надѣется на живую помощь и усердіе всѣхъ русскихъ людей.

На сіе святое дѣло С а м ы Г о с у д а р ь И м п е р а т о р ь Н и к о л а й А л е к с а н д р о в и ч ь соизволилъ отпустить 5,000 руб. изъ суммъ Капитула Россійскихъ И м п е р а т о р с к и х ь и Ц а р с к и х ь о р д е н о в ъ — въ 1907 году, а въ семь году, съ соизволенія Е го В е л и ч е с т в а, Строительный Комитетъ по сооруженію сего храма—памятника принять подъ А в г у с т ы й ш е е покровительство Е го И м п е р а т о р с к а г о В ы с о ч е с т в а, В е л и к а г о К н я з я М и х а и л а А л е к с а н д р о в и ч а.

Пароній, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій.

Объявленіе благодарности.

Якутская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что священнику Максиму Леонтьеву за оказанныя имъ усердіе и труды по построенію Логойскаго храма и за миролюбивое отношеніе къ при-

Хозяевамъ выражена Архипастырская благодарность.

Отдѣлъ неофициальный.

Помогите вернуться къ Богу.— По вопросу о церковныхъ земляхъ.— Изъ газетъ и журналовъ.— Бъ области церковно-приходской практики.— Объявленія.

Помогите вернуться къ Богу!

На дняхъ я получилъ отъ одного учителя письмо слѣдующаго содержания. „Крайняя нужда заставляетъ меня беспокоить васъ. Вслѣдствіе смутнаго времени, я былъ несвободенъ одинъ годъ; семья разорена, въ будущемъ ничего отраднаго. Много передумалъ, размышлялъ; и что же? Безъ Бога—ни до порога,—какъ говорить народная мудрость. Если возможно, пришлите что-нибудь изъ вашихъ книгъ,—дайте мнѣ возможность вернуться черезъ ваши книги къ Богу“.

Эта исповѣдь, этотъ вопль человѣка, увлеченнаго революціоннымъ вихремъ, служить доказательствомъ, какъ слаба была въ немъ вѣра въ Бога и какъ легко первая же революціонная водна выхлестнула изъ его сердца всѣ чахлые ростки неуѣло посеяннаго въ немъ Слова Божія! А развѣ онъ одинъ? Къ сожалѣнію, такихъ много и даже очень много.

Эта же исповѣдь наводитъ и на другія размышленія. Всѣмъ извѣстно, что много русскихъ интеллигентныхъ людей примкнуло къ такъ называемому „освободительному движенію“ не изъ желанія бунтовать, а изъ-за искренняго стремленія къ улучшенію нашего общественнаго строя, недостатки котораго были признаны Верховною Властью. Это „освободительное движеніе“, незамѣтно для нихъ, выродилось въ революціонное и унесло ихъ своимъ быстрымъ теченіемъ. Но какъ послѣ каждая

го прилива бываетъ отливъ, то, съ наступившимъ отливомъ русской революціонной волны, люди эти остались на мели; угаръ прошелъ; начались воспоминанія пережитого, а за ними разочарованіе и самоосужденіе; и почувствовали они пустоту въ сердцѣ, и стыдно имъ стало, что такъ легкомысленно увлеклись проповѣдью вожаковъ революціи о свободѣ отъ Бога; и изъ глубины души ихъ вырвался вопль: „Помогите вернуться къ Богу“.

Пастыри добрые! Наверное, въ паствѣ каждого изъ васъ найдется такой же ищущій возврата къ Богу; и если вы живете одною жизнью съ своею паствою, если прислушиваетесь къ бі-вію ея пульса и знаете всѣ недуги ея, то отзовитесь на этотъ зовъ: идите къ забудшей овецъ и помогите ей вернуться въ стадо Христово. Не забудьте при этомъ, что добрый пастырь притчи Господней, замѣтивъ, что одна изъ его ста овецъ отбилась отъ стада, не ждалъ, пока она вернется, а самъ пошелъ искать ее, и когда нашелъ, то не погналъ ее, а взялъ на плечи свои и съ радостью понесъ ее къ остальнымъ овцамъ. Такъ и вы поступайте! Не ждите, чтобы къ вамъ пришли люди, оставшіеся на мели и сознавшіе свои заблужденія. Они придутъ къ вамъ и сами, если будутъ увѣрены, что вы встрѣтите ихъ такъ, какъ встрѣтилъ блуднаго сына отецъ притчи; но пока они не увѣрены въ этомъ, не ждите прихода ихъ къ вамъ, а сами идите къ нимъ. И когда придете, не читайте имъ наставленій о пагубности увлеченій, какими они подвергались, не дотрагивайтесь безцѣльно до болязненной раны; не ставьте на видъ блудному сыну его прегрѣшеній! Вѣдь онъ самъ созналъ свои грѣхи и сказалъ: „встану, пойду къ Отцу моему и скажу Ему: Отче, я согрѣшилъ предъ Тобою!“ Вѣдь онъ уже всталъ и собирается идти. Идите же навстрѣчу ему и предоставьте другимъ играть роль старшаго брата его, а сами встрѣтите его такъ же сердечно, такъ же любовно, какъ встрѣтилъ его отецъ притчи. Со временемъ,

когда блудный сын увидитъ въ васъ добраго пастыря, онъ самъ раскроетъ предъ вами душу свою: такова потребность страждущаго человѣка; но до тѣхъ поръ, ради Бога, не дотрагивайтесь до его раны, не тревожьте ее!

Добрые пастыри! Заблудшихъ овецъ и блудныхъ сыновей теперь много. Какая обильная, какая благодатная жатва для васъ! Встаньте! Съ Божіею помощью идите на жатву и помогите вернуться къ Богу отбившимся отъ Него! И Богъ мира и любви благословитъ труды ваши!

Простите, добрые пастыри, что высказываю мысли, хорошо извѣстныя вамъ и безъ меня; не сочтите это за наставленіе, а примите мое обращеніе къ вамъ, какъ братскій призывъ къ общей работѣ на нивѣ Христовой.

Б. Н. Глазковъ.

По вопросу о церковныхъ земляхъ.

(Къ статью — „Изъ недавняго прошлаго“, напечатанной въ „Якутской Жизни“ за с. г. съ № 21).

Въ статью „Изъ недавняго прошлаго“, между прочимъ, говорится: „сельское духовенство могло-бы совершенно безбѣдно существовать на получаемое имъ содержаніе безъ всякаго побочнаго дохода. Извѣстно, что каждый приходскій священникъ, кромѣ получаемаго жалованья и ружнаго пособія, пользуется еще опредѣленнымъ земельнымъ участкомъ, который въ нѣкоторыхъ мѣстахъ простирается до 70 десятинъ. На такомъ значительномъ участкѣ возможно было бы заняться сельскимъ хозяйствомъ не только для собственнаго потребленія, но и въ болѣе широкихъ размѣрахъ“ („Як. Ж.“ с. г. № 21, стр. 3).

Утвержденіе это основано на недостаточно реальной почвѣ и не заслуживаетъ полнѣйшаго довѣрія по слѣдующимъ основаніямъ.

Прежде всего, дѣйствительное количество узаконенной

пропорціи земли для причта каждаго прихода Якутской области равняется не болѣе отъ 33-хъ до 55-ти десятинъ. Изъ каковой земли на долю священника отнесется $\frac{2}{3}$ части, а остальное идетъ въ пользованіе псаломщика (если причтъ состоитъ только изъ двухъ упомянутыхъ лицъ).

Далѣе, условія развитія сельскаго хозяйства въ причтовыхъ земляхъ, какъ и вообще въ инородческихъ, въ отдаленныхъ округахъ Якутской области не такъ благоприятны, какъ это кажется на первый взглядъ. Зависитъ это отъ своеобразныхъ климатическихъ особенностей края,*) требующихъ разнообразнаго къ нимъ приспособленія, отъ особеннаго качества и свойства самой почвы, требующей научнаго съ ней знакомства, провереннаго правильно поставленными опытами и, наконецъ, отъ отсутствія рациональныхъ принциповъ въ мѣстномъ сельскомъ хозяйствѣ, руководствъ и необходимыхъ знаній для болѣе или менѣе правильной и целесообразной постановки этого дѣла.**). Поэтому используемая причтомъ земля, какъ и вся вообще инородческая, приноситъ владѣльцамъ ея не особенно значительныя выгоды. Часто даже она приноситъ непоправимый ущербъ вслѣдствіе, напр., гибели посѣвовъ отъ засухъ или иней. Чистая прибыль всей причтовой земли въ сравнительно хорошемъ участкѣ равняется среднимъ числомъ въ годъ лишь отъ 50 до 100 руб. Бывали не разъ примѣры того (напр. въ Вилюйскомъ округѣ), когда нѣкоторые священники отдавали свои мѣста, считавшіяся самыми лучшими, въ аренду лишь за 25 рублей.

И вообще, земледѣліе есть сложная отрасль сельско-хозяйственной промышленности. Оно требуетъ знанія и опыта, много времени и денежныхъ затратъ. По своей сложности, дѣло это, что бы приносить доходъ, должно стать предметомъ с п е

*) Известно, что Якутская область, вслѣдствіе своей обширности, обладаетъ не всадъ одинаковымъ климатомъ. Авт.

**) Отсутствіе сельско-хозяйственныхъ школъ въ области ставитъ земледѣліе вообще на низкую уровень развитія. Авт.

цѣль и аго занятія: ему должно быть посвящено все вниманіе и все время хозяина. Духовенство же не можетъ удовлетворять всѣмъ этимъ требованіямъ означенной промышленности и вмѣстѣ исполнять свое пастырское дѣло: отдаться обѣимъ дѣламъ въ равной мѣрѣ человекъ можетъ не болѣе, какъ на половину, а изъ половиннаго дѣлянія, обыкновенно, ничего путнаго не выходитъ.

Было бы гораздо лучше и цѣлесообразнѣе передать причтывыя или церковныя земли обратно самимъ обществамъ съ тѣмъ, что-бы духовенству, вмѣсто нихъ и позорящихъ его добродѣтельныхъ даяній, было назначено откуда бы то ни было опредѣленное и достаточное денежное содержаніе.

Свящ. Гр. Поповъ.

Изъ газетъ и журналовъ.

„Тверскія Епархіальныя Вѣдомости“ (№ 38) обращаютъ вниманіе епархіальнаго сѣзда духовенства на одинъ весьма серьезный недочетъ въ программѣ духовныхъ семинарій: она не даетъ своимъ питомцамъ никакихъ знаній по законовѣдѣнію. Между тѣмъ, эти знанія необходимы пастырю и для себя лично, потому что по своей службѣ ему придется соприкасаться съ разнаго рода официальными учрежденіями, а для блага пасомыхъ, которые обыкновенно обращаются къ священнику за совѣтами по разнымъ дѣламъ, въ томъ числѣ и по юридическимъ; но самъ юридически безпомощный, не знающій ни законовъ, ни функцій государственныхъ и общественныхъ учрежденій, священникъ не можетъ подать и другимъ нужнаго совѣта и тѣмъ, конечно, до известной степени колеблетъ своей пастырскій авторитетъ. Въ свѣтской средней школѣ уже признана необходимость ввести преподаваніе, и 17 іюня еще 1906 г. министромъ просвѣщенія утверждена программа законовѣдѣнія для мужскихъ гимназій и реальныхъ училищъ. Въ

такимъ же объемъ предлагалъ бы тверской епархіальный органъ ввести курсъ законовѣдѣнія и въ семинарскую программу. Въ этомъ курсѣ должно быть дано все основное и существенное въ юридической наукѣ: необходимыя свѣдѣнія о действующемъ законодательствѣ и основывающемся на немъ государственномъ и общественномъ строѣ Россіи, сжатая, но въ основныхъ чертахъ полная картина существующаго порядка, по которой ученикъ могъ бы получить ясное представленіе о своихъ отношеніяхъ къ государству и согражданамъ, — словомъ главные положенія государственнаго права, гражданскаго и уголовнаго. Уроковъ можетъ быть такъ же, какъ и въ гимназіяхъ, два въ недѣлю, обученіе — не обязательное.

Предложеніе это имѣетъ въ виду ближе всего тверскую семинарію. Но едва ли онъ станетъ возражать, что изученіе законовѣдѣнія хотя бы въ сокращенномъ объемѣ желательно и во всѣхъ семинаріяхъ. Министерство народнаго просвѣщенія имѣло всѣ основанія ввести элементарный юридическій курсъ въ свои среднія школы: мы живемъ въ такое время, когда всѣ граждане призываются къ участию въ законодательствѣ и когда, слѣдовательно, знаніе законовъ является обязательно необходимымъ всѣмъ и каждому. Священникъ, какъ гражданинъ, не составляетъ въ этомъ случаѣ исключенія, и нужно принять возможные мѣры къ тому, чтобы если не теперешніе пастыри, то ихъ дѣти имѣли нѣкоторую юридическую подготовку прежде чѣмъ выступить въ роли общественныхъ, а иные и государственныхъ дѣятелей. Конечно, не лишено значенія и то обстоятельство, что освѣдомленность пастыря въ области законовъ будетъ способствовать его авторитетности среди прихожанъ.

— Учебный комитетъ при Св. Синодѣ разослалъ на имя ректоровъ семинарій циркуляръ, въ которомъ отмѣчаетъ тотъ фактъ, что духовно-учебныя заведенія за последнее время

являются предметовъ особеннаго вниманія и общества, и печати; при чемъ сужденія о духовной школѣ касаются преимущественно отрицательныхъ сторонъ ея. Вслѣдствіе этого получается ложное одностороннее представленіе о духовной школѣ, умаляющее ея значеніе. Между тѣмъ духовная школа на протяжении своего продолжительнаго существованія оказала незомнѣныя и великія заслуги и Ц-ркви, и государству, и наукѣ. Наглядное изображеніе церковно-общественнаго значенія духовной школы особенно желательно въ настоящее время какъ для отраженія односторонней и иногда злостной критики, такъ и вообще для правильнаго сужденія о ней. Въ виду этого учебный комитетъ проситъ ректоровъ семинарій, при содѣйствіи преподавателей семинарій и другихъ свѣдущихъ лицъ, сообщить учебному комитету въ октябрѣ с. г. слѣдующія свѣдѣнія о каждой семинаріи:

1) Съ какого времени существуетъ данная семинарія; 2) сколько воспитанниковъ ежегодно за послѣднія десять лѣтъ: а) поступало въ семинарію, б) обучалось во всѣхъ классахъ семинаріи и изъ нихъ отдѣльно дѣтей духовенства и иносословныхъ родителей, в) оканчивало курсъ, г) поступало на епархіальную службу, д) поступало для продолженія образованія: аа) въ духовныя академіи и бб) въ высшія свѣтскія учебныя заведенія; 3) какія вышли изъ семинарій въ теченіе XIX вѣка наиболѣе замѣчательные дѣятели на церковномъ, общественномъ и научномъ поприщѣ, съ краткимъ, по возможности, указаніемъ ихъ заслугъ; 4) какія просвѣтительныя, благотворительныя или другія учрежденія и общества имѣются нынѣ при семинаріи или существовали при ней въ прежнее время; 5) какое участіе принимаютъ наличные преподаватели семинарій, помимо исполненія прямыхъ своихъ обязанностей, въ ученолитературной дѣятельности и мѣстной церковно-общественной жизни.

— Въ виду назначавшагося въ г. Томскѣ благотворитель-

наго вечера въ субботу, томскій архіеп. Макарій, обратился къ православнымъ жителямъ г. Томска съ такимъ воззваніемъ:

„Пастырскимъ долгомъ поставляю напомять устроителямъ такого вечера, что для добраго дѣла помощи нуждающимся должны бы бытъ употреблены нравственно добрыя средства. Божественная заповѣдь и церковныя правила воспрещаютъ нарушать святость воскресныхъ и праздничныхъ дней (начинающихся съ вечера) всякаго рода увеселеніями. Вечеръ, предназначенный въ субботу, по дѣлу своей хотя и благотворительный (сборъ съ него предназначался въ пользу бѣдныхъ воспитаницъ гимназіи), но по образу провозженія его не можетъ быть относимъ къ разряду дѣлъ не только богоугодныхъ, но и безразличныхъ, значить — грѣховный. Истинныхъ чадь Церкви, людей, сохранившихъ вѣру, о имени Господа и Спасителя нашего, увѣщаваю не принимать участія въ этомъ и другихъ подобныхъ собраніяхъ, устраиваемыхъ въ навечеріе воскресныхъ и праздничныхъ дней. Пѣтъ благословенія Божія на преслушающихъ голосъ Церкви и пренебрегающихъ заповѣдь отеческую“.

— Черниговская духовная консисторія, обсудивъ рапортъ одного изъ благочинныхъ о допущеніи діаконовъ и псаломщиковъ къ участію въ выборѣ депутатовъ обще-епархіального съѣзда, разрѣшающаго вопросы, возбуждаемые низшими членами причтовъ, имѣющими посему нравственное право подать голосъ за кандидата, признаваемого достойнымъ нести названную должность, постановила дать знать благочиннымъ епархіи, что діаконы и псаломщики должны быть допускаемы къ участію въ выборѣ депутатовъ обще-епархіального съѣзда, первые съ двумя и послѣдніе съ однимъ голосомъ, подобно ихъ праву въ выборахъ членовъ благочинническаго совѣта.

Въ области церковно—приходской практики.

1) Правильно ли поступаетъ священникъ, отверзающій царскія врата при трудныхъ родахъ и оставляющій ихъ отверзтыми до тѣхъ поръ, пока не явится случай снова придти въ церковь, — иногда на цѣлыя сутки и болѣе?

Протоіерей Хойнацкій и другіе указываютъ, что пастыри церкви, снисходя къ глубокой народной вѣрѣ въ благодатную помощь свыше въ случаяхъ трудныхъ родовъ, не должны отказывать въ отверзаніи царскихъ вратъ; но должны наблюдать, чтобы этимъ не поддерживалось суевѣріе народное. А потому, по ихъ мнѣнію, всего правильнѣе поступаюгъ тѣ священники, которые не просто отверзаютъ двери, но облачаютъ при этомъ и служатъ обычный задравный молебенъ Господу или Пресвятой Дѣвѣ о страждущей родильницѣ, сопровождая чтеніемъ тропарей „Помилуй насъ Господи“ и „Милосердія двери“... и т. д. и затѣмъ оставляютъ царскія врата на нѣкоторое, но не долгое время отверзтыми. Оставлять же царскія врата отверзтыми на цѣлыя сутки и болѣе нѣтъ никакихъ основаній.

2) Обязанъ ли настоятель церкви показывать документы младшему священнику предъ совершеніемъ брака? Обязанъ ли, наоборотъ, и младшій священникъ показывать таковыя документы настоятелю, или же онъ можетъ совершить бракъ, не показывая предбрачныхъ по одному документомъ? Долженъ ли младшій священникъ подписываться къ мѣсячному итогу, если настоятель не представлялъ ему документовъ предъ бракомъ? Не подлежитъ ли отвѣтственности не подписавшій итога? Обязанъ ли младшій священникъ показывать предбрачныя документы другому младшему, если при церкви есть настоятель?

По нашему мнѣнію, всѣ эти вопросы могутъ найти себѣ

разрѣшеніе въ дѣйствующей инструкціи настоятелямъ. Такъ, по ст. 30 на настоятель лежитъ обязанность главнаго надзора за порядкомъ и правильностію веденія церковнаго письмоводства; та же обязанность возлагается на него и примѣчаніемъ къ ст. 43 инстр. благочинному. Слѣдовательно, уже по этому онъ можетъ требовать, чтобы всѣ предбрачные документы представлялись ему, независимо отъ того, самъ или не самъ онъ будетъ вѣнчать данный бракъ. Кроме того, по статьѣ 193 уст. дух. конс. отвѣтственность за исправное веденіе метричь падаетъ одинаково на весь причтъ, почему предбрачные документы должны быть извѣстны не только всѣмъ священникамъ, но и всѣмъ членамъ причта, потому что только при этомъ условіи и возможна ихъ общая отвѣтственность по приведенной статьѣ. Равнымъ образомъ, при этомъ только условіи возможно разумное и сознательное свидѣтельствованіе членами причта мѣсячныхъ итоговъ, при чемъ неподписаніе итога, сдѣланное сознательно — именно потому, что отказавшійся подписать отказался потому, что не знаетъ съ достовѣрностію, что удостовѣряетъ своею подписью, — никакой отвѣтственности влечь не можетъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1909 г. (изд. 24-й г.)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ.

Издается съ 1885 г.—Одобрень всѣми вѣдомствами.

52

№№ литерат.-худож. журн.

большого формата, до 2,000 стран. текста и до 300 иллюстрац.

12

КНИГЪ

ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ,

до 2,000 стран., которыя будутъ выходить въ первыхъ чис. каж. мѣс.

Въ составъ этихъ книгъ войдутъ сочиненія:

- 1) *Прологъ*. Обработ. Свящ. П. Поляковъ.
- 2) „*Сынъ Человѣческой*“. Опроверженіе ложныхъ теорій о Лицѣ Иисуса Христа и собраніе свидѣтельствъ со стороны пѣвѣрующихъ о высокомъ достоинствѣ характера, жизни и дѣлъ Его. Доктора богословія, профессора Филиппа Шаффа.
- 3) *Сыны Свята*. Второй сборникъ церковно-историч. повѣстей. М. И. Денисова.
- 4 — 5) *Новая Скрижалъ*. Объясненіе всѣхъ церковныхъ службъ, обрядовъ, молитвенной и предметовъ церковнаго обихода. *Архіепископа Вѣнѣнскаго и Нижнегородскаго*.
- 6) *Два Мира*. Повѣсть изъ первыхъ временъ христіанства. П. Колестинова.
- 7—8) *Доказательства Истинности* христіанской вѣры на основаніи буквального исполненія ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ пророчествъ. Извѣст. англ. богосл. ва Гейта.
- 9) „*Воззрѣтъ на нѣго же прободоша*“. Карт. изъ зем. жизни Спасителя М. Монлора.
- 10) *Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ*. Проф. Кіевск. Духовн. Академіи Я. К. Амфитатрова.
- 11) *Княгиня—инокиня* Петер. пов. изъ русской придворной жизни XVIII вѣка Н. К. Клеменко.
- 12) *Апокалипсисъ*. Толкованіе Святаго Андрея, *Архіеписк. Кессарійскаго*, съ подробн. историко—догмат. очеркомъ. Изв. Ювачева.

Кромѣ того еще будутъ даны:

ПОЛНЫЙ КРУГЪ
ГОСПОДНИХЪ
ПРАЗДНИКОВЪ.

Составилъ Е. Поселянинъ. Это описаніе Господнихъ праздни-ковъ вмѣстѣ съ описаніемъ праздни-ковъ Богородичныхъ (см. ниже о кн. „Богоматерь“) составитъ полный кругъ всѣхъ праздни-ковъ во имя Иисуса Христа и Пр. Богородицы.

4 КНИГИ СВЫШЕ 700 стр. БОЛЬШОГО ФОРМ. **ПРАВОСЛАВНЫЯ РУССКІЯ ОБИТЕЛИ**

Полное роскошно иллюстриров. описаніе вѣсхъ православыхъ русскихъ монастырей въ Россійской Имперіи и на Аѳонѣ.

4 КНИГИ СВЫШЕ 700 СТР. БОЛЬШОГО ФОРМ. **БОГОМАТЕРЬ**

Полное иллюстр. описаніе (602) иконъ Богоматери съ приложеніемъ описанія земной жизни Пресв. Богородицы и посвященныхъ Ея имени праздниковъ

подъ редакціей **Е. ПОСЕДЯНИНА**.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. на журналъ безъ доставки въ Сиб. ПЯТЬ руб., съ дост и перес. по всей Россіи ШЕСТЬ руб.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 руб., въ 1 Апрѣля 2 руб., и въ 1 іюля остальные.

Главная Контора: С. Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

ВЫШЕЛЪ ВЪ ПЕЧАТИ учебникъ для второклассныхъ учительскихъ школъ «ученіе о богослуженіи Православной Церкви и Церковный Уставъ». Въ концѣ прилагается словарь непонятныхъ славянскихъ словъ, встрѣчающихся въ богослужебныхъ книгахъ. Составилъ

священникъ *Николай Пономаревъ.*

Цѣна за экземпляръ 1 руб.

Желающіе могутъ обращаться съ заказами по адресу
автора: Иркутскъ, Институтъ Императора Николая I-го

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библиотеки

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1909 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе полустолѣтія. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“ (издано уже 22 тома), имѣющая своею цѣлью сдѣлать впослѣдствіи доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1909 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія: I) „Православная Богословская Энциклопедія“. II) „Толковая Библия“, съ иллюстраціями. III) Исусъ Христосъ и современная цивилизація, трактатъ принадлежащій перу англійскаго профессора *Лейтона*.

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ и одного трактата восемь (8) рублей съ чересполкой; б) за границей 11 руб., съ пересылкой.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“

С. — Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

Редакторъ, Протоіерей *А. Бердениковъ.*

Печатать дозволяется. Якутскъ, декабрь 15 дн 1908 года.

Цепозоръ, Священникъ *А. Охлопковъ.*

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.