

№ 29.

1 АВГУСТА.

1913.

ВЫХОДЯТ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ВѢСТНИКЪ

РЕДАКЦІЯ
КАЗАНЬ
Духовн. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Соборъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 845. Свободная мѣста. 846. Отъ Правленія Чистопольскаго духовнаго училища. 847. Объявленія отъ Совѣтовъ второклассныхъ школъ. 847. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 851. Воззваніе отъ Комитета по сооруженію храма въ память Императора Александра III. 853. Отчетъ Попечительства Казанской Духовной Семинаріи за 1912 г. 854.

Неофициальный отдѣлъ. Слово Преосвященнаго Михаила, Епископа Чебоксарскаго, сказанное предъ молебномъ по случаю освященія Императорскаго Романовскаго желѣзнодорожнаго моста. 859. Рѣчь Преосвященнаго Анастасія, Епископа Ямбургскаго, сказанная при постриженіи въ иночество Н. А. Ипатова. 862. Страшенъ сонъ. Свящ. К. Катешова. 863. Двадцатипятилѣтніе службы протоіерея Н. А. Владимірскаго. П. Альфонсова. 867. Изъ періодической печати. 87.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены. Священникъ с. Юльялъ, Козмодемьянскаго уѣзда Никита Семеновъ отрѣшается отъ мѣста, запрещается въ священно-служеніи и назначается на должность псаломщика къ Борисоглѣбской, гор. Казани, церкви, 5 іюля.

Псаломщикъ въ санѣ діакона села Сухой Рѣки, Казанскаго уѣзда Андрей *Максютовъ*—на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Муперани, Царевококшайскаго уѣзда, 11 іюля.

Окончившій Духовную Семинарію Валентинъ *Яковлевъ*—псаломщикомъ въ с. Карамышево, Чебоксарскаго уѣзда, 15 іюля.

Окончившій Духовную Семинарію Павелъ *Земляничій*—псаломщикомъ въ с. Акашево, Царевококшайскаго уѣзда, 15 іюля.

Окончившій Духовную Семинарію Александръ *Самуиловъ*—псаломщикомъ въ с. Бичурино, Чебоксарскаго уѣзда, 17 іюля.

Перемѣщены. Псаломщики: гор. Чебоксарь, Воскресенской церкви Александръ *Васильевъ* и села Перво-Степанова, Цивильскаго уѣзда Михаилъ *Рождественскій*—взаимно, одинъ на мѣсто другого, 1 іюля.

Псаломщики: села Пернягашъ, Козмодемьянскаго уѣзда Владиміръ *Самохваловъ* и села Большой Юнги, Михаилъ *Мудровъ*—взаимно, одинъ на мѣсто другого, 15 іюля.

Священникъ Казанскаго Богородицкаго женскаго монастыря Николай *Измайловъ*—на первое священническое мѣсто къ Тихвинской, г. Казани, церкви.

Уволены за штатъ: за кражу 3-хъ рублей у крестьянина въ нетрезвомъ видѣ псаломщикъ села Карамышева, Чебоксарскаго у., Лаврентій *Якимовъ*, 11 іюня.

Псаломщикъ с. Малой Шатьмы, Ядринскаго уѣзда Александръ *Скворцовъ*, согласно прошенія, 19 іюля.

Протоіерей Николаевскаго, г. Чистополя, собора Александръ *Григорьевъ*, согласно прошенія, 23 іюля.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: с. Горшкова и Кармалова, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Чипчигъ, Тетюскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Тимирчей, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваши; с. Стар.-Арабось, Цивильскаго уѣзда, прихожане—чуваши; с. Ишакъ, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—чуваши; с. Русской Вылы, Ядринскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; с. Юльяль, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—черемисы и Николаевскаго, гор. Чистополя, собора, прихожане—русскіе.

Діаконскія. При церьвахъ: с. Мансурова, Лаишевскаго у., прихожане—русскіе и крещ. татары; с. Кармаловъ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе и с. Апакова, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе.

Псаломщическія. При церкви села Сухой Рѣки, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе и с. Малой Шатьмы, Ядринскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши.

Отъ Правленія Чистопольскаго духовнаго училища.

Журналомъ сѣзда о. о. депутатовъ Чистопольскаго училищнаго округа отъ $\frac{4}{13}$ сентября прошлаго 1912 года постановлено: 1) съ 1 января 1913 года увеличить плату за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи на 5 р. въ годъ; живущіе первый годъ вносятъ 90 р., а во второй и слѣдующіе годы платятъ по 80 рублей въ годъ; 2) въ виду учрежденія въ епархіи спеціального образовательнаго фонда оставить при училищѣ всѣхъ казенно-коштныхъ стипендій 40 вмѣсто 60; изъ нихъ 20 полныхъ стипендій и 20 половинныхъ.

Смотритель училища, Протоіерей *М. Аристовскій*.

Объявленіе отъ Совѣта Памфамировской второклассной учительской школы.

Въ Памфамировскую второклассную школу поступають мальчики отъ 13 до 17 лѣтъ.

Въ число воспитанниковъ школы мальчики зачисляются послѣ пріемныхъ экзаменовъ, которые имѣютъ быть произведены 31 авг. по программѣ предметовъ начальныхъ (одноклассныхъ) школъ.

Къ прошеніямъ о допущеніи къ экзамену, каковыя должны быть поданы *не позднѣе* 20 августа, прилагаются слѣдующіе документы:

1) Свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы, 2) метрическая выпись, 3) медицинское свидѣтельство и 4) росписка объ аккуратномъ взносѣ платы за содержаніе, каковая,—въ размѣрѣ 35 руб. въ годъ,—можетъ быть внесена въ три срока: при поступленіи—15 руб.; къ 8 января—10 р. и къ 1 апрѣля—10 р.

Адресъ для прошеній: г. Спасскъ, с. Памфамировка, въ Совѣтъ Памфамировской второклассной школы.

За Предсѣдателя Совѣта школы ст. учитель *Н. Яхонтовъ*.

Объявление отъ Совѣта Больше-чурашевской второклассной школы Ядринскаго уѣзда.

1) Приемные экзамены для поступления въ 1-е отдѣленіе Больше-чурашевской второклассной школы имѣютъ быть 31 авг.

2) Мальчики въ возрастѣ 13—17 лѣтъ принимаются по экзамену одноклассной школы.

3) Всѣ принятые ученики помѣщаются въ общежитіи школы съ платой за приварокъ 15 р. въ годъ и со взносомъ въ экономію общежитія по 10 мѣрѣ картофеля въ годъ-же. Хлѣбъ и чай ученики получаютъ изъ дома отъ своихъ родителей особо.

4) Ученики платятъ по 1 р. въ годъ за пользованіе учебниками, кои, а равно и учебныя пособія, всѣ отъ школы.

5) деньги вносятся по полугодіямъ: при поступленіи 8 руб. и послѣ рождественскихъ каникулъ остальные 8 руб.

6) постель ученики имѣютъ свою.

7) ученики обязаны имѣть валеные и холодные сапоги и 2 сѣрыя блузы.

Завѣдующій школой священникъ *А. Ляидовскій*.

Объявленія отъ Совѣта Бетьковской второклассной учительской школы Лаишевскаго уѣзда.

Совѣтъ Бетьковской второклассной учительской школы симъ объявляетъ, что

1) Приемные экзамены въ школу имѣютъ быть 31 августа.

2) Въ школу принимаются мальчики, окончившіе курсъ начальной школы, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ.

3) Желаящіе поступить въ школу должны подать на имя Совѣта школы прошеніе о допущеніи къ испытаніямъ и представить слѣдующіе документы: а) метрическую выписъ о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы и в) удостовѣреніе отъ своего приходскаго священника о поведеніи.

4) За содержаніе въ общежитіи школы воспитанники вносятъ 32 рубля въ годъ. Вышеозначенная плата вносится по третямъ впередъ.

Предсѣдатель совѣта школы Священникъ *А. Делекторскій*.



Отъ Совѣта Сумароковской второклассной женской церковно-приходской школы.

Совѣтъ Сумароковской второклассной женской церковно-приходской школы, Тетюшскаго уѣзда, симъ извѣщаетъ, что:

1) приемный экзамень во второклассной школѣ съ общежитіемъ на 75 ученицъ будетъ произведенъ (для дѣвочекъ не моложе 13-ти и не старше 17-ти лѣтъ) 31-го Августа сего года;

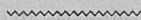
2) прошенія о допущеніи къ экзамену подаются на имя Совѣта школы съ 1-го Іюня по 30-е Августа; къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе документы: а) свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы; б) метрическая выпись о рожденіи (безъ марки); в) удостовѣреніе священника о поведеніи;

3) за содержаніе въ общежитіи взимается 35 руб. за весь учебный годъ по слѣдующимъ срокамъ: 1-го Сентября 18 рублей и 7 Января 17 рублей; кромѣ сего съ каждой вновь поступившей ученицы взимается единовременно 3 руб. на койку;

4) нуждающіяся и оказавшія хорошія успѣхи уроженки Тетюшскаго уѣзда Каз. губ. могутъ быть освобождаемы Совѣтомъ школы отъ платы за содержаніе полностью, или въ извѣстной части.

5) Въ школѣ введена форма-платье коричневаго цвѣта.

Завѣдующій школою, Священникъ *Теодоръ Степановъ*.



Отъ Совѣта Надеждинской второклассной женской школы, Спасскаго уѣзда.

Въ Надеждинскую школу по конкурсному экзамену въ предѣлахъ программы одноклассной школы принимаются дѣвочки православнаго исповѣданія, имѣющія къ 1-му сентябрю не менѣе 13 и не болѣе 17 лѣтъ.

Сдавшія вступительный экзамень осматриваются врачомъ и больныя какими либо болѣзнями въ школу не принимаются.

Всѣ учащіяся въ Надеждинской школѣ живутъ въ общежитіи съ платой: въ 1 классѣ—36 р., во 2-мъ—36 р. и въ 3-мъ—38 р. Кромѣ того поступившія въ 1-й классъ на первоначальное образованіе постельными принадлежностями единовременно взносятъ

три рубля. Плата взносится по полугодіямъ: въ сентябрѣ и январѣ. Неуплатившія въ назначенный Совѣтомъ школы срокъ увольняются изъ школы.

Учащіяся въ Надеждинской школѣ обязаны имѣть не менѣе трехъ смѣнъ бѣлья и двухъ смѣнъ верхняго платья коричневаго цвѣта съ бѣлымъ передникомъ. Учащіяся, кромѣ того, должны имѣть теплое пальто и обувь.


Прошеніе о допущеніи къ приѣмному экзамену подается не позднѣе 15 августа на имя Совѣта школы съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной школы.

Приѣмный экзаменъ въ настоящемъ году имѣетъ быть 31 авг.

При второклассной школѣ имѣется одноклассная женская образцовая школа-пріютъ, въ 1-е отдѣленіе которой принимаются дѣвочки сироты и полусироты духовнаго званія не моложе 7 лѣтъ на казенное содержаніе (одежда и бѣлье д. б. свои). Ученицы школы-пріюта, сдавшія выпускной экзаменъ, въ случаѣ желанія поступить во второклассную школу, подвергаются приѣмному экзамену наравнѣ съ прочими.

Кромѣ того при второклассной школѣ открыты дополнительные двухгодичные курсы для подготовленія окончившихъ курсъ второклассной школы воспитанницъ къ выдержанію установленнаго испытанія на званіе учительницъ церковно-приходской школы. На означенные курсы принимаются безъ экзамена, но по конкурсу свидѣтельствъ второклассной школы, окончившія курсъ второклассной школы въ нынѣшнемъ году, окончившія же прежде курсъ могутъ быть принимаемы лишь по представленіи одобрительнаго отзыва о своемъ поведеніи за истекшее послѣ окончанія ими школы время; при чемъ состоявшія на учительской службѣ представляютъ отзывъ отъ подлежащаго начальства, а не бывшія учительницами — отъ своего приходскаго священника. Въ нынѣшнемъ году на дополнительные курсы можетъ быть принято вновь не болѣе 10 человекъ — всѣ на казенное содержаніе (одежда и обувь д. б. свои). Желающія поступить на дополнительные курсы должны подать не позднѣе 15 августа въ Совѣтъ школы о томъ прошеніе съ приложеніемъ документовъ и ждать о принятіи и непринятіи на курсы особаго извѣщенія.

Завѣдующій Надеждинской школой, Священникъ *П. Печавъ.*



Отъ Совѣта Юматовской второкласной женской школы.

1) Приемныя испытанія въ 1-е отдѣленіе школы, имѣютъ быть 26 и 27 августа.

2) Къ испытаніямъ допускаются дѣвицы въ возрастѣ отъ 13—17 лѣтъ съ познаніями за начальную школу.

3) Прогшенія подаются на имя Совѣта школы или о. завѣдующаго не позднѣе 25 августа съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи и б) свидѣтельства врача о привитіи оспы.

4) За содержаніе въ общежитіи вносится 4 р. 50 коп. за каждый мѣсяць въ три срока.

5) Всѣ воспитанницы школы обязуются имѣть форму коричневаго цвѣта съ бѣлымъ и чернымъ передниками и достаточное количество носильнаго и постельнаго бѣлья.

Завѣдующій Юматовской второкласной школой,
священникъ П. Никольскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

Юля 7-го. Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, въ 1 ч. дня совершилъ молебствіе при закладкѣ зданія Городскаго Общественнаго Банка.

Юля 10-го. Среда. Чтеніе Акаѣиста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій.

Юля 11-го. Благодарственный Господу Богу молебенъ съ водоосвященіемъ и послѣ онаго освященіе сооруженнаго черезъ рѣку Волгу Романовскаго моста около села Вязовыхъ совершилъ Преосвященнѣйшій Михайль.

Предъ молебномъ Владыко произнесъ слово.

Кромѣ освященія моста была совершена закладка часовни въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Юля 14-го. Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій.

— Въ Казанско-Богородичномъ храмѣ на Устьѣ Божественную Литургію и послѣ оной молебень совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ.

Юля 17-го. Чтеніе Акаѳиста Св. Гурію въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ.

Юля 20-го. Св. Пророка Божія Іліи.

Въ Θεодоровскомъ женскомъ монастырѣ Божественную Литургію и послѣ оной молебень совершилъ Преосвященнѣйшій Анастасій.

Предъ Литургіей изъ каѳедральнаго собора въ Θεодоровскій женскій монастырь былъ совершенъ крестный ходъ во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ.

Юля 21-го. Недѣля 7 я по Пятидесятницѣ.

Въ каѳедральномъ соборѣ Божественную Литурію совершилъ Преосвященнѣйшій Анастасій.

Юля 22-го. Св. Равноапостольной Маріи Магдалины.

Высокопраздничный день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны.

Въ каѳедральномъ соборѣ Божественную Литургію и послѣ оной молебень совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшихъ Викаріевъ.

Юля 24-го. Свв. Мучениковъ Благовѣрныхъ Князей Бориса и Глѣба.

Въ каѳедральномъ соборѣ, по случаю престольнаго праздника въ правомъ придѣльномъ храмѣ, Божественную Литургію и послѣ оной молебень совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій.

— Чтеніе акаѳиста Св. Гурію въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій.

Юля 27-го. Проводы Смоленско-Седмозерской Иконы Божіей Матери.

Въ каѳедральномъ соборѣ Всенощное бдѣніе, Божественную Литургію и послѣ оной молебень совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшихъ Викаріевъ.

Юля 28-го. Недѣля 8-я по Пятидесятницѣ. Служба въ честь Смоленской иконы Божіей Матери.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій.

— Въ Седміозерной пустынѣ Всенощное бдѣніе, Божественную Литургію и послѣ оной молебень совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ.

Юля 30-го. Высоторжественный день рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію и послѣ оной молебень совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшихъ Викаріевъ.

Воззваніе.

На западно-морской окраинѣ Россіи, въ городѣ Либавѣ, Курляндской губ., насчитывающемъ болѣе 85.000 жителей и украшенномъ величественными храмами инославныхъ вѣроисповѣданій, до настоящаго времени не имѣется православнаго соборнаго храма, за исключеніемъ двухъ небольшихъ приходскихъ церквей, не могущихъ вполне обслуживать религіозные запросы православнаго населенія города.

Высочайше учрежденный Комитетъ по сооруженію храма въ память Императора Александра III въ Либавѣ, состоящій подъ предѣдательствомъ Г. Курляндскаго Губернатора, приступивъ съ 1912 года къ осуществленію уже давно возникшей среди православныхъ жителей города мысли имѣть свой величественный соборный храмъ, приглашаетъ всѣхъ, кто сочувствуетъ укорененію православія и русскихъ началъ на далекой окраинѣ, оказать сильную помощь Строительному Комитету въ дѣлѣ сооруженія соборнаго храма, дабы память о въ Бозѣ почивающемъ Царѣ-Миротворцѣ могла бы быть увѣковѣчена достойнымъ образомъ.

Всякое пожертвованіе, не взирая на сумму, будетъ съ благодарностью принято Комитетомъ, и у жертвователей можетъ быть

увѣренность, что всякая копейка будетъ истрачена на дѣло строительства.

Пожертвованія, какъ церковною утварью и другими предметами церковнаго обихода, такъ и деньгами, слѣдуетъ направлять въ городъ Либаву, на имя Комитета по сооруженію храма въ память Императора Александра III.

*Предсѣдатель Комитета Курляндскій Губернаторъ
С. Набоковъ.*

Отчетъ о состояніи и дѣятельности Попечительства при Иоанно-Богословской церкви Казанской Духовной Семинаріи за 1912 годъ ¹⁾.

Движеніе суммъ Попечительства въ 1912 году и дѣятельность Правленія его представляются въ слѣдующихъ цифрахъ:

П Р И Х О Д Ъ.

Къ 1-му января 1912 года имѣлось въ остаткѣ:

Неприкосновенный капиталъ Попечительства	13654 р. 56 к.
Капиталъ имени Ихъ Императорскихъ Величествъ	3600 р. —
Капиталъ Архіепископа Арсенія Харьковскаго	400 р. —
Капиталъ Архіепископа Димитрія Херсонскаго	450 р. —
Капиталъ имени † Архіепископа Никанора Херсонскаго	337 р. 73 к.
Капиталъ † Архіепископа Димитрія Казанскаго	100 р. —

Пожертвованія на стипендіи:

а) имени † Епископа Василя (Царевскаго).	470 р. 40 к.
б) протоіерея А. Θ. Зеленецкаго.	44 р. —
в) воспитанниковъ Семинаріи выпуска 1897 г.	106 р. 66 к.
г) имени † о. протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго).	268 р. 10 к.
Пожертвованія на построеніе новаго семинарскаго храма	1092 р. 62 к.
<hr/>	
Итого	20524 р. 7 к.

¹⁾ Продолженіе. См. № 27—28.

Въ теченіе 1912 года поступило:

Отъ почетныхъ членовъ въ расходный капиталъ	28 р. —
Отъ дѣйствительныхъ членовъ	77 р. —
Собрано оо. благочинными	187 р. 62 к.
Получено %/о сь Попечительскихъ капиталовъ	768 р. 38 к.
Возвращены воспитанниками долги	352 р. 12 к.
Высыпано изъ Попечительской кружки	10 р. 7 к.
Отъ чтенія-концерта, устроеннаго 2 декабря священникомъ о. А. А. Воронцовымъ	339 р. 50 к.
Итого	1762 р. 69 к.

Поступило со спеціальнымъ назначеніемъ:

Взносы почетныхъ членовъ въ неприкосновен- ный капиталъ	415 р. —
Собрано о.о. благочинными пожертвованій на построеніе новаго семинарскаго храма	23 р. 15 к.
Собрано пожертвованій на устройство въ храмѣ электрическаго освѣщенія	191 р. —
Итого въ приходѣ	2391 р. 84 к.

А всего сь остаткомъ отъ 1911 года (въ 20524
рубля 7 коп.) 22915 р. 91 к.

РАСХОДЪ.

А. вспомошествованіе воспитанникамъ:

Внесено въ Правленіе Семинаріи:	
а) за двухъ стипендіатовъ Попечительства	260 р. —
б) за право обученія инословнаго воспитан- ника IV кл. Иванова Павла	10 р. —
в) за содержаніе въ общежитіи (воспит. 1 кл. 2 отд. Дмитріевскаго Владиміра 20 р., 2 кл. 1 отд. Васильева Василя 5 р.)	25 р. —
Выдано ежемѣсячныхъ пособій	57 р. —
» единовременныхъ пособій	13 р. 55 к.
» заимообразныхъ пособій	285 р. 25 к.
» пѣвчимъ семинарскаго хора	200 р. —
Итого	850 р. 80 к.

Уплачено за одежду и обувь:

Портновской мастерской «Царско-народнаго Общества» за пошитіе одежды	192 р. —
За матеріаль магазину Щетинкина	278 р. 27 к.
» 2 фуражки » Константинова	2 р. 80 к.
» ремни и пуговицы маг. Журавлева	24 р. 28 к.
» шитье 4 паръ бѣлья съ матеріаломъ А. П. Гнустареву	8 р. 80 к.
» 31 пару сапогъ (29 паръ по 5 р. и 32 пары по 4 р. 95 к.) И. П. Петрову	154 р. 90 к.
» 19 паръ галошь магазину С. В. Хворова	48 р. 60 к.
	<hr/>
Итого	709 р. 65 к.
	<hr/>
А всего	1560 р. 45 к.

Б. Расходы на церковь:

Выдано эконому семинаріи, діакону Р. А. Троицкому за служеніе въ семинарскомъ храмѣ на градныхъ	50 р. —
Уплачено за награды воспитанникамъ (регенту семинарскаго хора В. Лепоринскому—концерты Бортиянскаго 5 р., окончившему курсъ Н. Евдокимову—Почуенія протоіерея Гр. Дьяченко 3 р. 38 к.)	8 р. 38 к.
	<hr/>
Итого	58 р. 38 к.

В. Канцелярскіе расходы:

Уплачено магазину Боронина и Фетисова за конверты	— 50 к.
Куплено почтовыхъ марокъ для разсылки повѣстокъ на Общее годичное собраніе Попечительства 26 сентября на	— 15 к.
Выдано двумъ разсылнымъ Попечительства за годъ	2 р. —
	<hr/>
Итого	2 р. 65 к.

Г. Разные расходы.

Израсходовано на устройство въ пользу Попечительства концерта въ Дворянскомъ Собраніи 2 декабря 37 р. 50 к.

Уплачено Волжско-Камскому Банку за двѣ страховки выигрышного, принадлежащаго Попечительству билета 12 р. 20 к.

Итого 49 р. 70 к.

А всего изъ *расходнаго* капитала израсходовано 1671 р. 18 к.

Д. Расходъ специальныхъ средствъ:

Уплачено Обществу «Газъ и Электричество» за соединеніе семинарской церкви съ электрическою сѣтью 30 р. —

Итого 30 р. —

А всего въ расходѣ за годъ . . . 1701 р. 18 к.

Къ 1 января 1913 года имѣется въ остаткѣ:

Неприкосновенный капиталъ Попечительства 14158 р. 5 к.¹⁾
 Капиталъ имени Ихъ Императорскихъ Величествъ 3600 р. —
 Капиталъ Архіепископа Арсенія Харьковского 400 р. —
 Капиталъ † Архіепископа Димитрія Херсонскаго 450 р. —
 Капиталъ имени † Архіепископа Никанора Херсонскаго 340 р. 75 к.²⁾
 Капиталъ † Архіепископа Димитрія Казанскаго 100 р. —

Пожертвованія на стипендіи:

а) имени † Епископа Василія (Царевскаго) . 470 р. 40 к.
 б) протоіерея А. Θ. Зеленецкаго 44 р. —

¹⁾ Къ неприкосновенному капиталу въ 13654 р. 56 коп., имѣвшемуся отъ 1911 года, причислены пожизненные взносы почетныхъ членовъ: 415 руб. и остатокъ отъ расходовъ 1912 года: 88 р. 49 коп.

²⁾ Причислено изъ 0/0‰ съ капитала (за вычетомъ на награды 8 р. 38 коп.) 3 руб. 2 коп.

в) воспитанниковъ Семинаріи выпуска 1897 г.	106 р. 66 к.
г) имени † о. протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго)	268 р. 10 к.
Пожертвованія на построеніе новаго семинарскаго храма	1115 р. 77 к.
Пожертвованія на устройство въ храмъ электрическаго освѣщенія	161 р. —
	<hr/>
	Итого . . . 21214 р. 73 к.

А всего въ расходѣ съ остаткомъ . . . 22915 р. 91 к.

Значащаяся въ остаткѣ сумма заключается:

Въ ‰-ныхъ бумагахъ	20600 р. —
По книжкамъ Государственной Сберегательной Кассы (№№ 25808 и 25931)	614 р. 73 к.

Предсѣдатель Правленія Попечительства

Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Василій Бѣликовъ*.

За дѣлопроизводителя и казначея,

инспекторъ Семинаріи, *Михаилъ Бенеманскій*.

А К Т Ъ.

1913 года 6 апрѣля нижеподписавшіеся члены Ревизіонной Коммисіи Іоанно-Богословскаго Попечительства при церкви Казанской Духовной Семинаріи произвели ревизію кассовой книги и другихъ документовъ Попечительства и свидѣтельствовали принадлежащія Попечительству денежныя суммы. По ревизіи оказалось, что на всѣ произведенные расходы имѣются оправдательные документы, и суммы Попечительства имѣются на лицо въ томъ количествѣ, въ какомъ они по кассовой книгѣ должны быть на 6-е апрѣля, а именно: наличными по сберегательнымъ книжкамъ №№ 25808 и 25931 пятьсотъ семьдесятъ три руб. двадцать пять коп. (573 р. 25 коп.) и билетами двадцать тысячъ семьсотъ (20700) руб., а всего двадцать одна тысяча двѣсти семьдесятъ три руб. двадцать пять коп. (21273 руб. 25 коп.).

На рукахъ у г. казначея денегъ не имѣется.

Члены Ревизіонной Коммисіи { *Александръ Кремлевъ.*
А. Михайловскій.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

С Л О В О

Преосвященнаго Михаила, Епископа Чебоксарскаго, сказанное предъ молебномъ по случаю освященія Императорскаго Романовскаго желѣзнодорожнаго моста черезъ Волгу 11 іюля 1913 года.

Около двухъ съ половиною лѣтъ тому назадъ, при основаніи перваго устоя нынѣ оконченнаго постройкой Императорскаго Романовскаго желѣзнодорожнаго моста мы молились Богу о томъ, чтобы Онъ споспѣшествовалъ работамъ и помогъ благополучно довести сооруженіе до конца. Хотя и не безъ нѣкоторыхъ неудачъ, явившихся послѣдствіемъ исполненія естественныхъ и неизбѣжныхъ при несовершенствѣ человѣческаго знанія человѣческихъ ошибокъ, теперь грандіозный желѣзнодорожный мостъ оконченъ благополучно и съ блестящими, превысившими ожиданія строителей, техническими результатами. вмѣстѣ съ тѣмъ, исполнились многолѣтнія ожиданія и надежды заволжскихъ жителей Казанскаго края, получившихъ теперь непрерывный путь въ сердце Россіи. Вполнѣ естественно теперь возблагодарить Бога за Его великія милости къ намъ; въ виду-же того, что настоящее торжество съ полнымъ правомъ можетъ быть названо праздникомъ человѣческаго творчества, особенно возблагодаримъ Бога, какъ перваго и высочайшаго Виновника всякаго творчества.

Слово Божіе говоритъ, что *Господь премудростію основалъ землю, утвердилъ небеса разумомъ* (Притч. III, 19). Этими словами свидѣлствуется прежде всего о томъ, что Богъ есть Виновникъ бытія неба и земли, вселенной, а затѣмъ выдвигается мысль, что небо и земля сотворены не какъ нибудь и не случайно, но Божественною премудростію и разумомъ. Богъ вызвалъ къ бытію и устроилъ небо и землю по идеямъ Своего Божественнаго разума и премудрости. При созданіи міра Богъ далъ ему законы

его бытія и дѣйствія присущихъ ему силъ, каковымъ законамъ подчиняется все. Богъ все опредѣлилъ мѣрою, числомъ и вѣсомъ. Опредѣляющіе бытіе и жизнь міра законы обладаютъ свойствомъ разумности, постоянства и неизмѣнности, что имѣетъ огромное значеніе для разумныхъ обитателей земли, такъ какъ изъ этого вытекаетъ новое свойство законовъ природы—ихъ познаваемость.

Богу угодно было, чтобы сотворенный Имъ міръ, по крайней мѣрѣ въ своей части, былъ населенъ разумными существами, вслѣдствіе чего Онъ призвалъ къ бытію человѣка, сотворивъ его изъ земли и даровавши ему богоподобную душу, надѣленную безмертіемъ, свободою и разумомъ. Свобода и разумность даютъ человѣку способность познавать управляющіе вселенной законы и не только познавать ихъ, но и употреблять ихъ по своей волѣ; ибо Богъ далъ человѣку власть не только населять землю, но и владѣть ею (Быт. 1, 28). Здѣсь и лежитъ основа творчества человѣка въ области матеріальной культуры. Умъ человѣка, при способности замѣчать и изучать законы природы, обладаетъ также способностію приводить ихъ въ новыя сочетанія и направлять ихъ дѣйствія сообразно съ намѣченными цѣлями, т. е. совершать творческіе акты.

Возникшія въ умѣ творческія комбинаціи законовъ природы оставались бы только въ области ума, только творческими произведеніями фантазіи, съ характеромъ пустыхъ мечтаній, если бы Богъ не даровалъ человѣку удивительнаго инструмента—рукъ, при помощи котораго человѣкъ приводитъ въ исполненіе свои замыслы. Творческія комбинаціи своего ума человѣкъ осуществляетъ, въ сущности, руками; ибо всякія орудія и машины суть не что иное, какъ произведенія рукъ человѣческихъ. При совмѣстномъ дѣйствіи ума и рукъ человѣческихъ возникаютъ новыя вещи и новыя дѣйствія, какъ результатъ творческаго процесса.

Творческій процессъ состоитъ, такимъ образомъ, изъ слѣдующихъ факторовъ: разумности, постоянства и неизмѣнности законовъ природы, способности человѣка познавать эти законы и творчески сочетать ихъ въ новыя, полезныя для него, комбинаціи и, наконецъ, способности человѣка осуществлять эти комбинаціи. Все

это составляет въ то же время необходимыя условія человѣческаго творчества въ области матеріальной культуры. И находящееся предъ нами великолѣпное сооруженіе является результатомъ взаимодействія тѣхъ же только что указанныхъ факторовъ: законовъ природы, ума и рукъ человѣка. Но во всѣхъ условіяхъ своего творчества человѣкъ, какъ мы видѣли, зависитъ отъ Бога, Который, будучи Творцемъ всего, является первымъ Виновникомъ всякаго творчества, создавши какъ объектъ, такъ и субъектъ творческаго познанія.

Пусть же человѣческій умъ не гордится своими хотя бы и великими и удивительными произведеніями, потому что какъ онъ самъ, такъ и прочія условія его творчества имѣютъ происхожденіе отъ Бога. Здѣсь уместно припомнить слова св. апостола Павла, направленные противъ человѣческой гордости: *что ты имѣешь, чего бы не получилъ? А если получилъ, что хвалишься, какъ будто не получилъ?* (1 Кор. IV, 7).

Итакъ, возблагодаримъ Бога, даровавшаго человѣку творческую способность и создавшаго благопріятныя условія для ея проявленія, и вмѣстѣ помолимся Ему о томъ, чтобы Онъ сохранилъ новоосвоенный желѣзнодорожный мостъ на пользу людей не только въ продолженіе многихъ лѣтъ, но и многихъ вѣковъ. Имѣющая быть сегодня основанною часовня пусть будетъ священнымъ стражемъ сего сооруженія, мѣстомъ молитвы о благополучіи Царствующаго Императорскаго Дома и вѣчнымъ свидѣтельствомъ о безконечномъ величіи Творца вселенной; а сооруженіе сіе пусть будетъ такимъ же свидѣтельствомъ о силѣ ума и искусствѣ рукъ человѣческихъ и о высотѣ науки и искусства, каковой онѣ достигли при благополучно царствующемъ Державномъ Хозяинѣ земли русской и Высокомъ Покровителѣ науки и искусства.

Р ъ ч ь,

сказанная въ Кизическомъ монастырѣ, при постриженіи въ иночество Н. А. Ипатова, 18 іюля 1913 года, за всенощныѣ бдѣніемъ.

Радуйся, дорогой и возлюбленный братъ нашъ Николай!

Сейчасъ исполнилась надъ тобой великая милость Божія: любвеобильный Отецъ нашъ небесный благоизволилъ принять тебя въ свои отчія объятія. Ты Ему отдалъ свое сердце, ты предалъ Ему всецѣло себя, дабы Ему единому благоугождать, всѣ свои чувства, мысли и желанія любовно направляя въ согласіе съ Его святой волей.

Не юношей вступаешь ты въ иночество. Ты видѣлъ жизнь, ты знаешь ее со всѣми ея радостями и скорбями. Ради Господа ты оставилъ вся красная міра сего, возлюбивъ Господа Бога и служеніе Ему паче всего. Ты любовно соединился съ Нимъ.

Примѣры жизни намъ говорятъ, что въ добровольномъ, любовномъ союзѣ людей нравственныя силы одного человѣка сообщаются всегда другому, воля одного лица всегда укрѣпляется и усиливается волею другого, особенно, любимаго, сообщая ему и энергію и мощь. Эти примѣры дадутъ намъ настоящая жизнь. Тоже свидѣтельствуется и исторія. Факты прошлаго обильны.

Если такъ сильна добрая воля людей, связанныхъ союзомъ любви, то чтоже можетъ Тотъ, Кто создалъ этихъ людей.

Если мы, полные чистой любви и преданности, съ отверстымъ сердцемъ припадемъ къ Нему, прося Его „да будетъ Его святая воля во всей жизни нашей“, то жизнь наша благословенна.

Иди же, брате, ты въ твой новый путь, трудный путь иночества съ чистою любовію ко Господу и преданностью волѣ Божіей, не замыкай вратъ сердца твоего предъ Нимъ, дабы Онъ, пребывая съ тобой и въ тебѣ, всегда

направлялъ и охранялъ вхожденіе и исхожденіе твое, чтобы наслѣдовать тебѣ царство небесное.

Отъ меня на молитвенную память прими Образъ твоего небеснаго покровителя святителя Николая; подражай сему дивному Угоднику Божію, какъ правилу вѣры, образу кротости и милосердія учителю. А великій священномученикъ Россійскій Ермогенъ, образомъ коего благословилъ тебя нашъ глубокочтимый святитель, владыка Іаковъ, да поучаетъ тебя крѣпости вѣры и горячей любви къ нашему дорогому отечеству.

Благословенъ буди, друже, грядый во имя Господне!

Аминь.

Епископъ Анастасій,

*Ректоръ Императорской С.-Петербургской
Духовной Академіи.*

Страшенъ сонъ...

Текущимъ лѣтомъ должны происходить окружные благочинническіе съѣзды духовенства по вопросу объ Ольгинскомъ дѣтскомъ приютѣ. Когда будемъ обсуждать данное дѣло, не минуемъ, конечно, разговора и о существованіи «Образовательнаго Фонда».

Не думаю, чтобы разговоръ сей былъ бурнымъ, и рѣшительно не предполагаю, чтобы защитники «Фонда» стали—«съ пѣной у рта всякому встрѣчному и поперечному» (предполагается:—на улицѣ) твердить о своей епархіальной злобѣ. Едва-ли дѣло когда-нибудь дойдетъ до сего?

Желая подѣлиться своими мыслями по существу затронутого уважаемымъ о. Порф. Митр. Руфимскимъ вопроса, начну съ того, что составляетъ ясное и опредѣленное указаніе духовенства своимъ депутатамъ, именно: *никакими новыми налогами и сборами ни церкви, ни причты не облагать.*

Для депутата это и прямое руководство, и свой личный приходскій вопросъ, и—до извѣстной степени—точка зрѣнія, съ которой мы, депутаты, смотримъ на всякое дѣло и начинаніе. Мы и стараемся какъ-нибудь изворачиваться, чтобы избѣжать новыхъ налоговъ и обложеній.

Но обращаюсь къ «Фонду».

Намъ говорить, что мы *нравственно обязаны* были внести деньги въ кассу «Образовательнаго Фонда», закрывши полуказенныя вакансіи въ духовныхъ училищахъ.

Для Казанскаго Духовно-Училищнаго округа это значило— ввести *новое обложеніе*, что невозможно.

Полуказенныя стипендіи закрыты по двумъ весьма серьезнымъ побужденіямъ. Вотъ они:

1) *принципіальное разноласіе Създа съ Правленіями училищъ по вопросу о замѣщеніи сихъ стипендій*. Правленія назначаютъ стипендію *ученику*, принимая во вниманіе его успѣхи, поведеніе и только отчасти—бѣдность, такъ какъ Правленіямъ Училищъ почти неизвѣстно семейное положеніе учащихся. Създъ же желаетъ придти на помощь многосемейнымъ *родителямъ*, вполнѣ справедливо разсуждая, что малоуспѣшный сынъ или дочь, стѣбитъ дороже родителю, и нужно помочь не ученику, а *родителю*.

2) Ограниченность средствъ и невозможность звести смѣту безъ новыхъ налоговъ при вздорожаніи жизни и расширеніи требованій ея. *Денегъ въ кассу „Образовательнаго Фонда“ не перевели, потому что не имѣли ихъ, да еще и потому, что въ этомъ не было никакой надобности*.

Окружные Създы, состоящіе изъ тѣхъ же депутатовъ общепархіальнаго Създа, рекомендовали родителямъ обращаться въ «Образовательный Фондъ»,—въ центральное учрежденіе по части оказанія помощи бѣдному духовенству въ дѣлѣ образованія дѣтей, такъ какъ на этотъ годъ касса «Фонда» средствами вполнѣ обезпечена. Утверждая «Фондъ», епархіальный Създъ, нельзя сказать, чтобы предполагалъ плавать безъ руля и безъ вѣтриль, напротивъ ежегодный расходъ въ 12—13 тысячъ довольно ясно представлялся мысленному взору депутатовъ. (*Ежегодный...*, а не на одинъ только годъ!). И эти 12—13 т. рублей на 19^{12/13} годъ, дѣйствительно, рѣшено взять изъ кассы свѣчнаго завода.

Принимая это рѣшеніе, епархіальный Създъ и формально былъ правъ, и по существу дѣла нисколько не задѣвалъ торговыхъ операций завода.

Мнѣ припоминается нѣкій коротенькій діалогъ. При подсчетѣ смѣтныхъ назначеній на епархіальномъ Създѣ прошлаго года я спросилъ:

— Какъ великъ торгово-оборотный капиталъ завода?

— 317 тысячъ рублей,— отозвался предѣдатель Ревизионной Комиссiи.

— Мы просимъ у васъ 320 тысячъ, а вы даете только 300. добавилъ членъ заводоуправленiя о. Порф. Митрофан. Ружимскiй, указывая, очевидно, на постановленiе одного изъ предшествующихъ Сѣздовъ.

Существуетъ постановленiе епархіальнаго Сѣзда о томъ, чтобы на торговые обороты свѣчнаго завода затрачивалось ежегодно не болѣе 300 т. руб. Этого-де вполне достаточно, если вести дѣло интенсивнѣе.

Такимъ образомъ, если изъ 317 тыс. рублей взяли въ кассу Фонда 9,811 руб. 95 коп., то этимъ не подорвали торговыхъ оборотовъ завода, а только использовали часть остатковъ отъ прибылей прошедшаго времени. Этотъ расходъ ни коимъ образомъ не долженъ отразиться на торговыхъ оборотахъ завода.

Связь же между операционнымъ капиталомъ и $\frac{1}{100}$ на него опредѣляется не только величиною капитала, но спросомъ на товаръ и степенью интенсивности производства товара.

Для меня не совсѣмъ понятна тревога о. Порфирія Митрофановича, съ которой онъ обращается къ духовенству. Вѣдь до сихъ поръ оборотный капиталъ завода увеличивался, пополняясь *остатками* отъ расходовъ по смѣтнымъ назначенiямъ епархіальнаго Сѣзда. И эти остатки были очень значительными и получались самымъ простѣйшимъ способомъ... А какимъ? На этотъ вопросъ мы имѣемъ оффиціальнiй отвѣтъ.

Ревизионная Комиссiя по дѣламъ Эмеритальной Кассы въ 1912 году докладываетъ Сѣзду:

— *«епархiя вслѣдствiе своихъ стѣсненныхъ матеріальныхъ обстоятельствъ уже нѣсколько годовъ не дѣлала ежегоднаго 10.000 отчисленiя изъ суммъ свѣчнаго завода въ фондовый капиталъ кассы».*

При свѣтѣ этого зообщенiя всѣ цифры, приводимыя о. Порф. Митрофан., теряютъ силу и убѣдительность. А вотъ конкретный примѣръ, который, кетали говоря, приводитъ и о. Порф. Митроф.: епархіальнiй Сѣздъ 1911 года сбалансировалъ свою расходную смѣту на 1912 годъ въ суммѣ 70.900 р. 66 коп. Весь этотъ расходъ нужно было покрыть отъ прибылей свѣчнаго завода за 1912

годъ, а прибыли-то тогда оказалось всего лишь 66.981 р. 85 коп. Недоборъ въ 3918 руб. 81 коп. принуждены были-де покрыть изъ торговаго капитала. Прекрасно. Справляемся въ постановленіяхъ Съѣзда. Вѣрно, что расходъ опредѣленъ въ 70.900 руб. 66 коп. Вѣримъ, что прибыль равнялась 66.981 руб. 85 коп. Только вотъ относительно покрытія недобора несогласны, ибо епархіальнымъ Съѣздомъ указано возмѣстить его изъ 10.000 р., ассигнуемыхъ Эмеритальной Кассѣ, или же изъ чистаго остатка, котораго въ 1910 г. было болѣе 12.000 р. Заводууправленіе распорядилось, очевидно, слѣдующимъ образомъ: остатокъ не тронуло (и присоединило, конечно, къ торговому капиталу), а 10.000 взносовъ въ Эмеритальную Кассу удержало цѣликомъ. Въ результатъ—для завода не убытокъ, а прибыль въ 6.081 р. 19 коп. за счетъ Эмеритальной Кассы.

Заводъ не пострадалъ!

Подобныя уже практикуемыя остатки да разныя иныя комбинаціи съ существующими, но уже со слѣдующаго года подлежащими упраздненію, налогами и могли-бы давать ежегодно капиталъ, необходимый для функций «Фонда». При томъ 6—8 тысячъ ежегодно можно-бы прямо фиксировать за «Фондомъ», *не вводя новыхъ налоговъ*.

Когда на епархіальномъ Съѣздѣ рѣшали вопросъ о «Фондѣ», то всякія соображенія дѣлали *только на одинъ годъ*, вполне справедливо разсуждая, что опытъ одного перваго года укажетъ не мало дефектовъ въ правилахъ «Фонда». Это и случилось. Но къ лучшему для денежныхъ средствъ епархіи. Такъ наприм.: епархіальный Съѣздъ текущаго года, несомнѣнно, приметъ во вниманіе замѣтку «Сельчанина» и, можетъ быть, внесетъ соответствующую поправку въ правила, и въ результатъ получится то, что ожидаемая цифра 12—13 тысячъ значительно сократится.

Уважаемый о. Порфирій Митрофановичъ искренно сомнѣвается, а я такъ искренно надѣялся, что организація помощи родителямъ въ дѣлѣ образованія дѣтей при всякихъ обстоятельствахъ осуществится, потому что положеніе духовенства со стороны обезпеченія, скромно говоря, оставляетъ желать большаго, проявляя тенденцію къ ухудшенію.

Не буду писать подробно своихъ вычисленій, какъ можно-бы устроиться съ финансовой частью «Фонда», ибо обстоятель-

ства рѣзко измѣнились къ лучшему для уже существующаго «Образовательнаго Фонда», и въ настоящее время въ страхи, тревоги и ариѳметическія изощренія отпадаютъ. Въдѣ проектъ о выдачѣ полуторныхъ пенсій изъ Эмеритальной Кассы не утверждёнъ Св. Синодомъ, и вслѣдствіе сего у насъ въ Эмеритальной Кассѣ оказывается громаднй избытокъ средствъ. Въдѣ подумайте: *одна третья часть всѣхъ богатствъ* (капиталовъ, взносовъ и другихъ слагаемыхъ) *является совершенно излишней для Кассы.*

Не желая забѣгать впередъ и передугадывать рѣшенія Епархіальнаго Сѣзда, я только съ душевнымъ облегченіемъ скажу:

Страшенъ сонъ, да милостивъ Господь!

Свящ. К. Катешовъ.

ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЕ

АДМИНИСТРАТИВНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ

Инспектора классовъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища,
Протоіерея Николая Александровича Владимірскаго. ¹⁾

Но еще болѣе отвѣтственный экзаменъ Училище выдержало 20-го октября тяжелаго для Россіи вообще и Казани въ частности 1905 года, когда политическія смуты въ Казани достигали своего апогея, и анархисты, образовавъ вмѣсто полиціи свою городскую милицію, устроили засѣданіе въ Городской Думѣ. Беспорядки въ Казани, достигши наивысшаго развитія, выразились, между прочимъ, въ томъ, что, не стѣсняемые никѣмъ, анархисты врывались въ учебныя заведенія съ цѣлью вызвать на противоправительственную демонстрацію учащихся. Такое насильственное вторженіе одной изъ анархическихъ партій было сдѣлано и въ наше Епархіальное Училище, которое при этомъ вторженіи имѣло случай показать, насколько крѣпки и прочны основы училищнаго образованія и воспитанія.

Вотъ что передаетъ объ этомъ вторженіи училищный журналъ.

20 октября въ 11 час. 15 мин. утра, въ самомъ началѣ 3-го урока, съ шумомъ ворвалась въ училище толпа, въ количествѣ около 50 человекъ. Тутъ были, кромѣ гим-

¹⁾ Продолженіе. См. № 27—28.

назистовъ, студентовъ Университета и Ветеринарнаго Института, молодые люди въ статскомъ платьѣ и дѣвицы неопредѣленныхъ профессій. Начальница Училища А. С. Федорова, увидѣвши толпу на училищномъ дворѣ, сообщила объ этомъ Инспектору классовъ и вмѣстѣ пошли на встрѣчу къ толпѣ. Въ это время толпа, не снимая верхней одежды и галошъ, съ шумомъ поднималась по лѣстницѣ, ведущей въ классный корридоръ. Громкій окрикъ Инспектора классовъ („Что вы за люди, кто позволилъ вамъ врываться въ наше заведеніе,—не смѣйте дальше ходить“), остановилъ толпу на половинѣ лѣстницы. Нѣкоторые изъ толпы рѣзко заявили, что они пришли по порученію народа. На вопросъ Инспектора, какой такой народъ поручилъ имъ производить безпорядки въ учебномъ заведеніи, отвѣта не послѣдовало; только толпа указала на своего представителя полицейской власти въ видѣ студента (съ шашкой и револьверомъ), который-де гарантируетъ порядокъ и безопасность. Должно быть, для поддержанія „порядка“, нѣкоторые молодые люди имѣли (и не скрывали этого) въ своихъ карманахъ револьверы. Толпа выразила въ самой рѣшительной формѣ желаніе лично предложить воспитанницамъ присоединиться къ ихъ партіи. Начальница Училища протестовала противъ этого и предложила предварительно испросить на эту бесѣду съ учащимися разрѣшенія начальства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа. „Теперь начальство—мы“, дерзко заявила толпа и двинулась впередъ по лѣстницѣ. Тогда Инспекторъ классовъ загородилъ дорогу и громко закричалъ: „остановитесь на минуту. Вы, проповѣдники свободы, силою ворвались къ намъ. При всемъ нашемъ желаніи выгнать васъ мы, къ сожалѣнію, не въ силахъ этого сдѣлать. Объ одномъ прошу васъ: по крайней мѣрѣ не входите всей толпой въ классы, выберите изъ своей среды двоихъ-троихъ депутатовъ и пошлите ихъ для переговоровъ съ воспитанницами, а прочіе дождитесь здѣсь. Если-же всѣ вломитесь въ классъ, вы только перепугаете дѣтей и никакаго отвѣта отъ нихъ не добьетесь. Вы пришли незваные непрошеные, но вы не знаете нашихъ воспитанницъ, а мы знаемъ и увѣряемъ васъ, что онѣ не

пойдутъ съ вами. Пусть идутъ депутаты, а мы покойны за своихъ воспитанницъ—онѣ не измѣнятъ своему долгу“. Толпа послушалась увѣщанія Инспектора и немедленно выбрала троихъ делегатовъ для переговоровъ съ воспитанницами 6-го и 5-го классовъ. Въ 6-мъ классѣ въ это время былъ учитель гражданской исторіи А. Смирновъ. Только что онъ предупредилъ ученицъ о неожиданномъ прибытіи въ училище непрошенныхъ гостей, какъ явились и самые делегаты. Вслѣдъ за ними вошла въ классъ Начальница, преподаватель И. Альфонсовъ и учительница М. Тринитатова,—на случай, не потребуется-ли ихъ помощь воспитанницамъ. Инспектора классовъ толпа не пустила въ классъ и задержала на лѣстницѣ во избѣжаніе, какъ выразились нѣкоторые анархисты, нравственнаго давленія на учащихся; хотѣли задержать по этой причинѣ и Начальницу Училища, но не успѣли: она ушла вслѣдъ за делегатами, а изъ класса ея уже не вызывали. Впрочемъ, Инспекторъ классовъ не протестовалъ, а даже былъ доволенъ, что остался съ толпой, такъ какъ это обстоятельство позволяло ему не пускать толпу въ классный корридоръ, задерживая ее на лѣстницѣ. Пока делегаты исполняли порученіе толпы, Инспекторъ пытался усовѣстить молодежь, убѣдить ее, что они не представители народа, а приспѣшники партіи революціонеровъ-анархистовъ, за которыми настоящій народъ не пойдѣтъ,—что имъ нужно учиться, а не учить другихъ,—что они забыли Бога, не имѣютъ совѣсти и не знаютъ самыхъ элементарныхъ правилъ общежитія, если врываются въ чужой домъ. Въ отвѣтъ на увѣщанія Инспектора классовъ изъ толпы слышались рѣзкія выраженія въ духѣ анархистовъ и разныя колкости и остроты. Впрочемъ, изъ замѣчаній толпы не трудно было вывести заключеніе, что молодые люди и дѣвицы явились въ училище въ качествѣ рыцарей, чтобы вырвать воспитанницъ изъ крѣпкихъ тисковъ начальства, классныхъ дамъ и учителей и вывести ихъ яко-бы на настоящій путь „общенія съ народомъ“.... Между тѣмъ въ старшихъ классахъ царила страшная паника. Делегаты одинъ за другимъ, съ учительской каедрой съ паѳосомъ произнесли

(видимо заученныя) рѣчи революціонно-возмутительнаго характера съ горячимъ призывомъ къ воспитанницамъ не слушаться „глушаго начальства“, прекратить учебныя занятія, бросить книги и идти съ ними на публичный митингъ. Послѣ дерзкихъ словъ анархиста, о томъ, что якобы, „Царскій тронъ шатается и сдѣлался низенькимъ“, сдерживаемыя до сихъ поръ рыданія ученицъ раздались вслухъ и огласили 6-й классъ. Делегаты смутились. Въ то же время ученицы, не потерявшія присутствія духа, кричали делегатамъ: „объ одномъ просимъ васъ—уйдите отъ насъ, все равно мы съ вами не пойдѣмъ на улицу“. Въ заключеніе своихъ дерзкихъ рѣчей одинъ изъ ораторовъ громко заявилъ ученицамъ VI класса: „Теперь съ высоты трона объявлена свобода мнѣній и совѣсти. Мы васъ не насиливаемъ, вы свободны идти, или не идти, но только напередъ обсудите это, въ отсутствіе вашего начальства. Начальства и учителей не бойтесь: у насъ есть милиція, которая защититъ васъ. Завтра мы къ вамъ придемъ за отвѣтомъ“. Въ этомъ же родѣ говорились рѣчи и ученицамъ 5-го класса: въ этомъ классѣ добрая половина учащихся тоже плакала, и всѣ были до крайности встревожены. Въ обоихъ классахъ молодая дѣвица, входившая въ составъ депутаціи, подходила къ разнымъ воспитанницамъ, обнимала, цѣловала ихъ и всячески убѣждала ихъ идти съ ними на улицу „слушать умныя рѣчи“, такъ какъ „школа сейчасъ (будто бы) не въ стѣнахъ, а на улицѣ“. Но всѣ ея ухищренія пропали даромъ: ученицы гнали ее прочь отъ себя и не хотѣли ее слушать. Наконецъ, делегаты, видя безуспѣшность своей пропаганды, покинули старшихъ воспитанницъ и направились къ своимъ, все время ожидавшимъ ихъ на лѣстницѣ. Когда делегаты сообщили тамъ о безуспѣшности своей миссіи, изъ толпы послышался возгласъ по адресу ученицъ: „настоящія курицы“. Въ классахъ воспитательницы и учителя всячески успокаивали воспитанницъ (нѣсколько воспитанницъ плакали до истерики). Съ Начальницы и Инспектора классовъ толпа взяла слово, что они не помѣшаютъ ученицамъ обсудить ея предложеніе.

Въ концѣ концовъ было рѣшено толпой послать на другой день въ училище депутатовъ за окончательнымъ отвѣтомъ ученицъ. Но 22 октября—послѣ кровавой стычки анархистовъ, засѣвшихъ въ зданіи Городской Думы, съ войсками,—наступилъ конецъ ихъ господства въ городѣ. Анархистамъ, видимо, было не до Епархіальнаго Училища; по крайней мѣрѣ никакихъ депутатовъ они больше не присылали. 22 октября порядокъ въ городѣ былъ восстановленъ.

Училищная корпорація употребила всѣ усилія, чтобы успокоить учащихся и ни въ какомъ случаѣ не прерывать учебныхъ занятій, какъ того желали анархисты. Впрочемъ, послѣ ухода толпы 20 октября не могло быть и рѣчи о занятіяхъ въ этотъ день. Воспитанницы всѣхъ классовъ были до крайности возбуждены и не могли заниматься. Поэтому третьяго и четвертаго урока не было, а на пятомъ урокъ учащіяся были приглашены въ училищную церковь на панихиду по Императору Александрѣ III, православнымъ воинамъ и всѣмъ усопшимъ православнымъ христіанамъ. Въ наступившіе праздники 21, 22 и 23 октября ученицы совершенно оправились отъ своего душевнаго потрясенія и въ понедѣльникъ 24 октября учебныя занятія уже шли нормальнымъ порядкомъ.

Это мрачное само по себѣ событіе служитъ однако блестящимъ показателемъ тѣхъ основъ, на которыя поставлено воспитаніе и образованіе дѣтей, учащихся въ нашемъ Училищѣ: съ пріобрѣтеніемъ солидныхъ теоретическихъ и практическихъ знаній, какія можно получить въ средней школѣ, дѣти проникаются здѣсь православно-христіанскимъ духомъ народности, понимаемой въ истинномъ и возвышенномъ значеніи этого слова, и духомъ преданности Престолу. По выходѣ изъ Училища большинство воспитанницъ трудится на нивѣ народнаго образованія, внося свѣтъ знанія въ среду крестьянскаго народа, столь близкаго имъ, какъ дочерямъ сельскаго духовенства. Съ честью трудятся онѣ на этой нивѣ „въ славу Руси, въ пользу Церкви“, будучи сѣятельницами истинно-добраго и истинно-полезнаго. За время инспектуры о. юби-

ляра и съ основанія Училища изъ этого разсадника духовнаго просвѣщенія до сихъ поръ выпущено съ аттестатами за 6 классовъ 639 и съ свидѣтельствами за 7-ой классъ 108 воспитаницъ.

И. Альфонсовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

■ Рассмотрѣвъ представленное преосвященнымъ Кирилломъ, архіепископомъ Тамбовскимъ, изслѣдованіе о чудесныхъ знаменіяхъ и исцѣленіяхъ, совершившихся по молитвенному предстательству Епископа Тамбовскаго Птирима, управлявшаго епархіею съ 1685 по 1698 г., Св. Синодъ положилъ: 1) признать Святителя Птирима въ ликѣ святыхъ, благодатію Божіею прославленныхъ, оставивъ всечестные останки его подъ спудомъ, на мѣстѣ ихъ упокоенія— въ Тамбовскомъ Спасо-Преображенскомъ кафедральномъ соборѣ, 2) торжественное прославленіе Святителя совершить 28 іюля 1914 г. въ день памяти его, 3) службу Святителю Птириму составить особую, а до времени составленія таковой послѣ дня прославленія отправлять ему службу общую святителямъ, память же его праздновать въ день преставленія его—28 іюля. (Ц. В.).

■ Двѣ группы членовъ Г. Думы внесли законодательныя предположенія объ организаціи православнаго прихода и объ улучшеніи матеріальнаго положенія православнаго духовенства.

Оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ далъ въ настоящее время официальный отзывъ по этимъ законодательнымъ предположеніямъ, въ которомъ онъ приходитъ къ заключенію: 1) что разработанный членами Г. Думы проектъ прихода не можетъ быть принятъ, какъ несоотвѣтствующій основнымъ началамъ устройства приходской жизни по ученію православно-восточной церкви и пытающейся внести въ это устройство чуждый православной церкви духъ протестантскаго воззрѣнія на приходъ, какъ на самоуправляющуюся и самодовлѣющую церковную общину, и 2) что осуществленіе проекта измѣненія въ порядкѣ содержанія православнаго духовенства на проектированныхъ членами Г. Думы началахъ не можетъ быть допущено ни по практическимъ, ни по принципиальнымъ соображеніямъ. Проектъ этотъ, по мнѣнію оберъ-прокурора Св. Си-

нода, не улучшаетъ въ общемъ содержанія духовенства, не облегчаетъ православнымъ народнымъ массамъ несенія тяготъ по поддержанію причтовъ. Напротивъ, онъ грозитъ весьма вредными для церкви и клира послѣдствіями, если принять во вниманіе конечную цѣль проекта, которая неприкровоенно ставится имъ: подготовить отдѣленіе церкви отъ государства. (Ц. В.).

■ 25 іюня, въ 7 часовъ вечера, въ пожарныя части было сообщено, что горитъ Исаакіевскій соборъ.

Вскорѣ съ неимовѣрной быстротой одна за другой стали подъѣзжать къ площади пожарныя команды.

Оказалось, что горѣли наружныя лѣса, установленныя для ремонта вокругъ купола собора.

Вѣсть о пожарѣ въ Исаакіевскомъ соборѣ скоро облетѣла по столицѣ и къ нему стала подъѣзжать масса экипажей и автомобилей.

Толпа народа въ нѣсколько десятковъ тысячъ загромила всю площадь.

Въ соборѣ въ это время шло богослуженіе по случаю кануна праздника Тихвинской иконы Божіей Матери.

Храмъ былъ переполненъ молящимися.

Полиція сразу-же прекратила всякій доступъ въ храмъ, чтобы молящіеся не знали о пожарѣ и не произошло паники.

Въ это время по винтовой и совершенно лишенной освѣщенія лѣстницѣ пожарные поднялись на колокольню собора, а съ нея на куполь собора, который окружало большое пламя и масса дыма.

Пожаръ былъ на высотѣ 35 саженой отъ земли. Прибывшія съ пожарными частями механическія лѣстницы оказались не въ состояніи давать помощи. По церковной лѣстницѣ пожарные протасили на парапетъ собора рукавъ.

Зарботала паровая машина, но въ виду большой высоты собора, на горячія доски лилась не струя воды, а лишь падали брызги.

Неподача воды при помощи паровой машины изъ городского пожарнаго крана на 35 саженой высоты доказала полную несостоятельность городского водоснабженія въ пожарномъ отношеніи.

Прибывшій на пожаръ брандтъ-маіоръ А. В. Литвиновъ, убѣдившись, что пожаръ захваченъ во время и бесполезно подавать изъ паровыхъ машинъ воду, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы

были остановлены всѣ паровыя машины и принесены гидропульты и огнетушители.

Съ ихъ помощью черезъ 20 минутъ пожаръ былъ прекращенъ.

Богослуженіе въ соборѣ шло обычнымъ порядкомъ и никто изъ богомольцевъ не зналъ, что около купола горятъ лѣса, а на площади стоятъ уже 12 пожарныхъ частей.

Какъ на причину пожара указываютъ, что, по всей вѣроятности, кто-нибудь изъ рабочи^х, находившихся на лѣсахъ, закурилъ папироску и бросилъ ее въ кучу стружекъ, находившихся около лѣсовъ, на парпетѣ купола.

Пожаръ оказался незначительнымъ, такъ какъ сгорѣли только 12 досокъ лѣсовъ. Ни куполь, ни его деревянная обрѣшетка не пострадали.

Оказывается, что надъ соборомъ имѣются два купола: внутренній—каменный сводчатый и второй, находящійся на высотѣ отъ мостовой на 42 сажени,—деревянный.

Благодаря второму каменному своду и не прошла вода внутрь собора.

Послѣ окончанія пожара въ соборъ снова былъ открытъ безпрепятственный доступъ.

Вскорѣ соборъ переполнился до тѣсноты. (К.).

■ Въ воскресенье, 16 июня, съ разрѣшенія Мннистер. Вн. Дѣлъ открылся въ Казани епархіальный съѣздъ приглашенныхъ представителей отъ 36 старообрядческихъ приходо^в казанско-вятской епархіи по одному священнику и одному мірянину отъ каждаго прихода. Назначенное первое засѣданіе въ 1 ч. дня, открылось только въ 2 ч., по прибытіи въ собраніе старообрядческаго преосвященнаго Александра, епископа Рязанскаго и Егорьевскаго, временно-управляющаго казанско-вятской епархіей. Этимъ часомъ мы воспользовались для рассмотрѣнія тѣхъ книгъ и старинныхъ фоліантовъ, которые были разложены на длинномъ столѣ на случай справокъ и подтвержденій, которыя бы потребовались на съѣздѣ во время рѣшеній по разнымъ вопросамъ. Тутъ находились: «Богородушвенная книга, нарицаемая Кормчая»; «Правила св. апостолъ и св. соборовъ»; «Дѣянія вселенскихъ соборовъ», изд. Казанской Духовной Академіи, т. 7-й; «Очеркъ исторіи старообрядчества отъ Никона до нашихъ дней», Макарова; «Дѣятельность Московскаго Митрополита Филарета по отношенію къ расколу», Бѣликова; «Желательныя поправки къ законопроект^у о старообрядческихъ общинахъ, внесенному Государ. Думой въ Государственный Совѣтъ»; «Постановленія старообрядческаго освященнаго собора 1911 года»;

катихизисъ (по гречески), оглашеніе (по литовски), бесѣдословіе (по русски), «Потребникъ», «Алфавитная синтагма», Властара; «Творенія св. Іоанна Златоустаго», изд. Кіев. Дух. Академіи; журналъ «Старообрядческій вѣстникъ» 1905 г.; «Ученыя записки Москов. университета 1897 г.» и другія.

Пріѣхавшій преосвященный Александръ съ амвона храма (сѣвъдъ открылся въ старой старообрядческой церкви, въ д. Карповой, на Б. Проломной ул.) благословилъ собравшихся депутатовъ, а послѣдніе прочли «исъ полла эти деспота». Поставлень на амвонъ аналой съ евангеліемъ и всѣми прочто «Царю Небесный»; затѣмъ епископъ сказалъ краткое привѣтствіе на слова псалмопѣвца пророка Давида: «Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждущіе». Вновь исполнено: «исъ полла эти деспота». Послѣ этого всѣ заняли мѣста и было приступлено къ избранію предсѣдателя собранія, каковымъ единогласно былъ избранъ преосвященный Александръ, затѣмъ избраны: товарищемъ предсѣдателя мѣстный священникъ о. Петръ Залетовъ, докладчикомъ—другой мѣстный священникъ о. Алексій Калягинъ и секретарями собранія міряне Д. И. Бондыревъ и А. С. Четверговъ.

Послѣ избранія приступлено было къ разсмотрѣнію перваго и самаго важнаго вопроса—избраніе кандидата во епископа старообрядческаго на вдовствующую каѳедру Казанско-Вятской епархіи. Собравшіеся депутаты (24 священника и 27 мірянъ) единогласно стали просить преосвященнаго Александра перемѣститься на Казанско-Вятскую каѳедру, но епископъ Александръ, поблагодаривъ за вниманіе и честь, категорически отказался отъ перемѣщенія, тѣмъ болѣе, что перемѣщеніе епископа изъ одной епархіи въ другую возбуждается правилами соборовъ и допускается только по крайней нуждѣ и то на высшую каѳедру, напримѣръ съ епископіи на архіепископію и съ послѣдней на митрополию. Тутъ стали говорить, что возбужденъ уже вопросъ объ учрежденіи въ Москвѣ митрополи, а въ Казани—архіепископіи, то преосвященный Александръ перешелъ бы на высшую каѳедру. Но и это не убѣдило епископа Александра относительно перехода его на Казанско-Вятскую каѳедру, такъ какъ вопросъ этотъ еще далекаго будущаго. Послѣ этого докладчикомъ о. Калягинымъ сообщенъ былъ списокъ кандидатовъ во епископа въ Казанско-Вятскую епархію, въ числѣ 8 человекъ (4 протоіерея и 4 іерея), но т. к. большинство этихъ кандидатовъ почти неизвѣстны собравшимся депутатамъ, то остановились только на трехъ, но возникъ вопросъ, къ кому изъ троиныхъ въ первому обратиться съ просьбой—быть епископомъ. Рѣшили такъ: написать три записки съ именами кандидатовъ и учинить жеребьевку; были написаны: Протоіерей Исидоръ Андроновъ—изъ Астрахани, протоіерей Василій Сюткинъ—изъ Миасскаго завода и священникъ Θεодоръ Паршиковъ—изъ Донской области. Записки были перемѣшаны и положены на аналой подъ евангеліе. Всѣ

встали и помолились, епископъ Александръ взялъ одну записку и передалъ ее о. Петру Залетову, а тотъ огласилъ записку съ именемъ о. Андронова, вторая записка вынулась съ именемъ о. Паршикова. Такъ какъ первымъ кандидатомъ явился протоіерей о. Андроновъ, живущій въ Астрахани, то постановлено просить чрезъ депутацію о. Андронова принять савъ епископа и вступить на Казанско-Вятскую кафедру. При этомъ выяснилось, что преосвященный Александръ изъ Казани пробдетъ въ Астрахань, то почтительнѣйше просить епископа Александра передать о. Андронову объ его избраніи кандидатомъ на Казанско-Вятскую кафедру и лично отъ себя попросить о. Андронова не отказываться.

Кромѣ означенныхъ кандидатовъ предложенъ былъ на Казанско-Вятскую кафедру извѣстный Михаилъ Канадскій. На это преосвященный Александръ замѣтилъ, что Михаилъ Канадскій находится подъ запрещеніемъ и выставлять его кандидатуру едва ли удобно, освященный соборъ епископовъ посмотреть на это неблагоклонно, да и епископъ Михаилъ говорилъ, что онъ не совсѣмъ еще проникъ духомъ старообрядчества и въ Казанско-Вятскую епархію не пойдетъ.

Такимъ образомъ епископъ Канадскій Михаилъ не былъ принятъ въ число кандидатовъ во епископа на Казанско-Вятскую кафедру.

Далѣе приступлено было къ разсмотрѣнію другого вопроса — объ избраніи уполномоченныхъ отъ епархіи духовныхъ и мірянъ на очередной освященный соборъ старообрядческихъ епископовъ, но за позднимъ временемъ вопросъ отложенъ до 17 числа, когда постановлено назначить два засѣданія: утреннее съ 10 ч. утра до 2 ч. дня и съ 5 до 9 ч. веч. Послѣ пѣнія «Достойно есть» собраніе закрыто. (К. Т.).

Въ московскій археологическій институтъ поступила въ даръ изъ Лебедянского Свято-Троицкаго мужского монастыря, Тамбовской губ., устроеннаго Филаретомъ Никитичемъ, плащаница великолиннаго письма XVIII в. Директоръ института, осматривая даръ, замѣтилъ, что сквозь крашенную подкладку плащаницы, надѣтой на деревянную раму, проглядываетъ какое то другое изображеніе. Когда подкладку освободили отъ гвоздей и повернули ее, то увидѣли на ней, изображеніе чудной плащаницы XVII в. Эта подкладка безъ сомнѣнія даръ монастырю Царя Алексѣя Михайловича. (К.).

Редакторъ И. Григорьевъ.

Печатать дозволяется. 4-го августа 1913 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ Анатолій.