



Выходить вмѣстѣ съ Почаевскимъ Листкомъ ТРИ раза въ мѣсяцъ при Почаевской Лаврѣ, Волын. губ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 6 руб.,—безъ перес. 5 руб.

1 Сентября

№ 25

1904 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Къ свѣдѣнію духовенства Волынской епархіи.

Предложеніемъ Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 10 августа за № 840, измѣнено распределеніе уѣздовъ между Преосвященными Викаріями слѣдующимъ образомъ: Овручскій уѣздъ будетъ находиться въ вѣдѣніи Преосвященнаго Амвросія, а Луцкій въ вѣденіи Преосвященнаго Арсенія, прочіе же уѣзды остаются по прежнему, а именно: отнынѣ въ вѣдѣніи Преосвященнаго Владимиро-волынскаго: Житомирскій, Новоградволынскій, Ровенскій, Ковельскій, Владимироволынскій и Луцкій; въ вѣдѣніи Преосвященнаго Кременецкаго: Кременецкій, Дубенскій, Староконстантиновскій, Заславскій, Острожскій и Овручскій.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія, награжденіе набедренникомъ и скуфьей.

Резолюціею Преосвященнаго Антонія, отъ 8 августа за № 5264, прихожанамъ Успенской церкви м. Стобыхвы, Ковельскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 700 рублей на приобрѣтеніе въ свою церковь копии чудотворной иконы Почаевской Божіей Матери, св. напрестольнаго Евангелія, запрестольнаго креста и двухъ подсвѣчниковъ; монаху Почаевской Лавры *Нифимію* за пожертвованіе 120 руб., мѣстной помѣщицѣ за пожертвованіе 45 руб. для той же цѣли и прихожанамъ с. Бережницы за пожертвованіе 120 руб. на приобрѣтеніе въ свою церковь утвари. — преподано Архипастырское благословеніе, а священникъ того-же прихода *Теодоръ Сыдунъ* за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ награжденъ набедренникомъ.

Предложеніемъ Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 26 іюля, за № 741, священникъ села Мствишна, Луцкаго уѣзда, Евдоксій *Михалевичъ*, за его усердіе по утверженію чеховъ въ православной вѣрѣ, награжденъ скуфьей.

О выдачѣ книги для сбора пожертвованій.

На основаніи опредѣленія Волынскаго Епархіальнаго Начальства отъ 10 августа сего года на имя крестьянина с. Честнаго-Креста, Селецкаго прихода, Владимірволинскаго уѣзда, Авксентія Василюва *Константинова* выдана книга за № 15572 для сбора, въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на нужды церкви въ вышеозначенномъ селѣ.

Постановленія Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 10 іюля 1904 года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за вторую половину 1903 года, при воспособленіи 15 руб. 25 коп. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Юліи Левитской 5 руб., Александрѣ Малевичъ 15 руб., Домникіи Биличъ 5 руб., Фаинѣ Пекарской 6 р.; священническимъ сиротамъ: Александрѣ Демчинской 5 руб., Іуліаніи Кресовичъ 5 р.; заштатнымъ псаломщикамъ Михаилу Соражкевичу 4 руб. 75 коп., Михаилу Яр-

жемскому 4 р.; псаломщицескимъ вдовамъ: Іуліаніи Мартышевской 8 р., Александръ Вакуловичъ 7 р., Стефанидъ Стеблецкой 5 р.; пономарскимъ вдовамъ: Елисаветъ Червинской 5 р., Маріи Коротынской 5 р. и Елеѣ Божкевичъ 5 р.; 2) за первую половину 1904 г., при воспособленіи 19 руб. со стороны Епархіального Попечительства, по 2 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Анастасію Бокоемскому 10 руб.; священническимъ вдовамъ: Аѳанасіи Бычинской 8 р., Стефанидъ Смогоржевской 8 р., Надеждъ Кудринской 6 р., Аннѣ Гордіевичъ 10 р., Олимпіадѣ Горлецкой 6 р.; священническимъ сиротамъ: Маріи Гордасевичъ 3 р., Θεодосіи Корженевской 4 р.; псаломщицескимъ вдовамъ: Антонинъ Карвовской 4 р., Стефанидъ Тоцкой 4 р., Іулитъ Крилицкой 8 руб., Маріи Калиновичъ 4 р.; пономарскимъ вдовамъ: Евдокии Новоселецкой 8 р. и Екатеринѣ Чайковской 4 рубля. 3) за первую половину 1904 года, при воспособленіи 16 руб. со стороны Епархіального Попечительства, по 2 округу Новоградволинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Александръ Писаржевской 4 р., Александръ Шеметило 6 р., Марѣ Немоловской 4 р., Маріи Немоловской 6 р., Ѳеклѣ Корженевской 8 р., Фавствъ Кришиневичъ 11 р.; Протоіерейской дочери Павлинѣ Добжанской 3 руб.; священническимъ сиротамъ: Екатеринѣ Гречинѣ 5 р., Фавсту и Константину Добжанскимъ 5 р.; заштатному псаломщику Михаилу Божкевичу 3 руб.; псаломщицескимъ вдовамъ: Александръ Ждановичъ 5 р., Аннѣ Калиновичъ 4 р. 50 к., Минодоръ Рыбинской 3 р. и псаломщицескимъ сиротамъ Зилитинькевичамъ 3 рубля, 4) за первую половину 1904 года, при воспособленіи 8 руб. со стороны Епархіального Попечительства, по 3 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Таисіи Юзвинкевичъ 5 р., Аннѣ Ненадкевичъ 3 р., Доминіи Моргаевской 5 р., Вѣрѣ Рѣчицкой 5 р., Марѣ Фаровичъ 3 р.; священническимъ сиротамъ Надеждѣ и Любви Буйницкимъ 5 р.; заштатному псаломщику Николаю Лопуховичъ 5 р.; псаломщицескимъ вдовамъ: Іуліаніи Викторовской 4 р., Фотиніи Жижкевичъ 3 р., Маріи Рудницкой 4 р.; псаломщицеской сиротѣ Параскевѣ Лизвиновичъ 3 р. и пономарской вдовѣ Аннѣ Собичевской 4 р.

По постановленіямъ Епархіального Попечительства, состоявшимся 27 іюля 1904 года, съ соизволенія Его Преосвященства утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за первую и вторую половины 1904 года, безъ воспособленія со стороны Епар-

хiяльнаго Попечительства, по 5 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Іустинѣ Котовичъ 16 руб., Ольгѣ Гурковской 12 р., Ѳеклѣ Сендульской 11 р., Тасiи Храевичъ 12 р., Ольгѣ Яржемской 16 руб.; священническимъ сиротамъ Домникiи Яроцкой 6 р. 50 коп.; заштатнымъ псаломщикамъ: Варлааму Пашковскому 8 р., Стефану Филинскому 3 р.; псаломщической вдовѣ Іустинѣ Викторовой 6 р.; псаломщическимъ сиротамъ: Домникiи Лотоцкой 4 руб. 10 коп. и Агафiи Садовской 6 рублей, 2) за первую и вторую половины 1904 года, безъ воспособленiя со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Пульхерiи Владимiрской 10 р., Ольгѣ Конашинской 10 р.; священническимъ сиротамъ: Ксенiи Керша 10 р., Нинѣ Звѣрковской 10 р., Всеволода и Зинаидѣ Яржемской 10 р., Лидiи и Евгенiи Палецкимъ 10 р., Сергѣю и Неонилѣ Сингалевичамъ 12 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Евдокiи Суманской 5 р., Іуліанiи Яковкевичъ 5 р., Іустинѣ Данькевичъ 7 р., Іуліанiи Харольчуковской 6 р., Вассѣ Бычковской 6 р., Меланiи Бычковской 5 р.; псаломщической сиротѣ Зинаидѣ Лехницкой 6 р.; 3) за первую половину 1904 года, при воспособленiи 9 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Житомирскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Надеждѣ Берестовской 4 р., Анастасiи Гуторевичъ 5 руб., Надеждѣ Шумской 6 р., Домникiи Гадзяцкой 7 р., Екатериѣ Яцинской 10 р., Александрѣ Немоловской 4 р., Марiи Равицкой 5 р., Надеждѣ Комаровской 5 р.; священнической сиротѣ Евдокiи Удановичъ 3 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Агафiи Балабановской 3 р., Венедиктѣ Кошицъ 2 р. и псаломщическимъ сиротамъ Жирицкимъ 7 р. 50 коп.; 4) за первую половину 1904 г., безъ воспособленiя со стороны Епархіальнаго Попечительства, по городскому округу г. Староконстантинова слѣдующимъ лицамъ: пономарской вдовѣ Фаинѣ Москалевичъ 5 р. и псаломщической вдовѣ Евфросинiи Доброгорской 5 рублей.

По постановленiямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 28 iюля 1904 года, съ соизволенiя Его Преосвященства, утверждены къ исполненiю росписанiя о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособiй: 1) за первую половину 1904 года, безъ воспособленiя со стороны Епархіальнаго Попечительства, по городскому округу г. Заславля слѣдующимъ лицамъ: пономарской вдовѣ Аннѣ Кондратской 8 руб.; псаломщическимъ вдовамъ: Евпраксiи Михайловской 4 р. 50 к., Ѳеодорѣ

Волосевичъ 7 р. 50 к., Аннѣ Варницкой 5 р. 55 коп.; протоіерейской вдовѣ Іуліаніи Переметницкой 5 р. 50 к.; заштатному пономарю Трифону Макаревичу 4 р.; псаломщическимъ сиротамъ Аннѣ Туржанской 4 р., Владиміру, Николаю и Описіи Жадановскимъ 6 р. 50 к.; 2) за вторую половину 1903 года, при воспособленіи 9 р. 68 к. со стороны Епархіального Попечительства по 5 округу Житомирскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Александрѣ Левицкой 10 р., Людмилѣ Абрамовичъ 7 р., Олимпіадѣ Капустинской 6 р., Лукіи Лехницкой 6 руб.; заштатнымъ псаломщикамъ: Григорію Рябчинскому 5 р., Петру Левковскому 5 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Таисіи Левицкой 6 р., Маріи Божкевичъ 3 руб., Евфросиніи Середовичъ 4 руб., Варварѣ Пискановской 4 руб., Александрѣ Морчаковской 3 руб., Маріи Ендржіевской 6 р.; священнической сиротѣ Людмилѣ Садовской 3 рубля; 3) за первую половину 1904 года, при воспособленіи 10 руб. со стороны Епархіального Попечительства, по 1 округу Старокопстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Пекарской 9 р.; священническимъ дочерямъ: Варварѣ Лехницкой 8 р., Маріи Карвовой 6 руб.; пономарской вдовѣ Александрѣ Гобчанской 7 руб. и псаломщическимъ сиротамъ Волковскимъ Зиновіи и Софіи 8 р.; 4) за первую половину 1904 г., безъ воспособленія со стороны Епархіального Попечительства, по 4 округу Владимірволинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Маріи Жахановичъ 10 р., Маріи Малиновской 6 руб., Софіи Центеловичъ 8 р., Маріи Миляшкевичъ 7 р., Домникіи Вѣлецкой 8 р.; священническимъ сиротамъ Агафіи и Александрѣ Моргаевскимъ 6 руб.; діаконой вдовѣ Аннѣ Бршечковской 5 руб.; заштатнымъ псаломщикамъ Ивану Якевичу 5 р., Емельяну Жахановичу 3 р., Кириллу Кульчицкому 3 руб.; пономарскимъ вдовамъ: Анастасіи Бѣлянской 4 р., Антонинѣ Фронской 5 р.; псаломщической вдовѣ Феклѣ Сычинской 5 р.; псаломщическимъ сиротамъ Елизаветѣ Рафальской 3 руб., Максиму и Иринѣ Чумаковскимъ 5 руб.; священническимъ вдовамъ: Неонилѣ Саговичъ 10 руб. и Еленѣ Ковалевской 5 рублей.

По постановленіямъ Епархіального Попечительства, состоявшимся 28 іюля 1904 года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за первую половину 1904 года, при воспособленіи 6 руб. со стороны Епархіального Попечительства, по 1 округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ

лицамъ: псаломщическимъ вдовамъ: Аннѣ Калиновичъ 4 руб., Аннѣ Михайловской 4 р., Маринѣ Помазанской 4 р., Надеждѣ Каряковской 5 р.; заштатному псаломщику Владимиру Можаровскому 10 р.; псаломщической сиротѣ Маріи Рудецкой 4 руб.; пономарской вдовѣ Анастасіи Громовской 5 руб.; 2) за первую половину 1904 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Юліи Червинской 8 р., Антонинѣ Михалевичъ 3 р., Надеждѣ Литвиновичъ 4 р.; протодіерейской дочери Александрѣ Кондрацкой 4 руб.; священническимъ сиротамъ: Варварѣ Гутовской 4 руб., Маріи Иванцкой 4 р., Стефанидѣ Давидовичъ 3 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Маріи Левицкой 4 р., Феклѣ Бычковской 3 руб. 50 коп., Еленѣ Барцевской 3 р., Іуліаніи Желчукъ 3 р., Анисіи Берестовской 3 р., Іуліаніи Корнѣевичъ 3 р., Маріи Лилякевичъ 3 р.; псаломщическимъ сиротамъ: Ольгѣ Ржепецкой 3 руб., Памфилу и Аннѣ Левицкимъ 3 р.; заштатному псаломщику Θεодосію Точкову 3 р. 50 коп.; пономарскимъ вдовамъ: Маріи Рыбчинской 3 руб. и Марѣ Фальчевской 3 руб.; 3) за первую половину 1904 года, при воспособленіи 11 руб. 20 коп. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Феклѣ Мартиновичъ 5 р., Елисаветѣ Θεодоровичъ 5 р., Елисаветѣ Янчинской 6 руб.; священническимъ сиротамъ: Февроніи Саковичъ 5 руб.; Александрѣ Саковичъ 5 руб., Маріи Юркевичъ 5 руб., Евдокіи Блудовичъ 5 р., Іустинѣ Переверзовой 5 р., Анисіи Литвиновичъ 5 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Антонинѣ Домничъ 5 р. и Евдокіи Бобровницкой 5 р.; 4) за первую половину 1904 г., безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Новоградволинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Маріи Тучанской 8 р., Аннѣ Вержиковской 10 руб., Леонилѣ Савицкой 8 руб., Маріи Фотинской 10 р., Феклѣ Волковской 10 р., Елисаветѣ Компанской 5 руб.; священническимъ дочерямъ: Стефанидѣ Либацкой 10 р., Маріи Рошковской 5 р., Стефанидѣ Мартиновой 3 р., Аннѣ и Капитолинѣ Ковалевскимъ 5 р., Еленѣ и Вѣрѣ Тарнавскимъ 10 руб.; заштатному псаломщику Аванасію Немоловскому 4 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Маріи Козицкой 3 руб., Маріи Костинской 3 руб., Маріи Гриневичъ 3 руб., Іуліаніи Талаховской 3 руб., Анисіи Вакуловичъ 3 руб., Агаѳіи Синютевичъ 3 р., Маріи Турчинской 3 руб., Аннѣ Пахоловичъ 3 руб. и пономарской вдовѣ Аннѣ Крашановской 3 рубля.

**Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго
Духовенства за іюнь мѣсяць 1904 года.**

П Р И Х О Д Ъ .

	Наличными.		% бумагами.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
1) Къ 1-му іюня 1904 г. оставалось	4109	29	294723	84
Въ теченіе іюня поступило:				
2) Взносовъ въ пользу эмеритальной кассы	51	—	—	—
3) 25 и 5 коп. сбора на осиротѣлыя семейства	73	—	—	—
4) Получено % по купонамъ	2771	15	—	—
5) Причислено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
6) Получено списан. по книжкѣ сберег. кассы	—	—	—	—
7) Приобрѣтено % бумагъ на сумму	—	—	3000	—
8) Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
9) Возвращено эмеритальной пенсіа	36	50	—	—
10) Поступило сбора на погорѣвшія церкви и прич- товья помѣщенія	136	50	—	—
11) Поступило на прогоны депутатамъ Епархіаль- наго Създа духовенства	51	4	—	—
Итого въ приходѣ съ остаточными	7228	48	297723	84
Затѣмъ къ 1-му іюля остается	3188	68	297723	84

Р А С Х О Д Ъ .

Въ теченіи мая израсходовано:			
1) На покупку % бумагъ	2757	90	—
2) На выдачу пенсій заштатнымъ священно-цер- ковно-служащимъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ	80	10	—
3) На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5 к. сбора	—	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—
5) Списано по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—
6) На жалованье служащимъ кассы	71	80	—
7) На канцелярскія принадлежности	—	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 к. сбора	—	—	—
9) Возвращено выбывшимъ вкладчикамъ	—	—	—
10) Выдано депутатамъ Епархіальнаго Създа ду- ховенства прогонныхъ денегъ	830	—	—
Итого	3739	80	—

Предсѣдатель Правленія, священникъ *І. Глаголевъ.*

Члены Правленія (Казначей свящ. *Александръ Сълецикій.*
(Дѣлопроизводитель *Іоаннъ Ивановъ.*

Ревизія Епархіального свѣчнаго завода.

Отчетъ Д**к**т**ь**. 1904 года, іюля 31 дня. Управление Волынскаго Епархіального Свѣчнаго завода, въ виду разницы въ цифрахъ подсчетовъ всѣхъ заводскихъ матеріаловъ, числящихся за подрядчикомъ Николаемъ Перхоровичемъ къ 1-му іюля сего года, произведенныхъ: Коммиссіей изъ членовъ Епархіального Съѣзда, согласно журнальному постановленію своему за № 7, и Коммиссіей изъ бывшихъ и нынѣшнихъ членовъ завода, именно: первой насчитано такихъ остатковъ, признанныхъ за собой и Перхоровичемъ 984 п. 21¹/₄ ф., тогда какъ второй коммиссіей считается лишь 915 п. 8¹/₄ ф.,—произвело тщательную повѣрку сихъ подсчетовъ и оказался точно соответствующимъ записямъ по книгамъ и актамъ подсчетъ второй коммиссіи, почему управление и сняло съ Перхоровича ошибочно насчитанныхъ Съѣздомъ и признанныхъ за собой Перхоровичемъ 69 п. 13 ф. О чемъ постановили: заключить настоящій актъ и представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и разрѣшеніе пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства, а копію выдать подрядчику Перхоровичу. Предсѣдатель Управления священникъ Бакарджіевъ, члены Управления свящ. Іувеналій Червинскій, свящ. Александръ Сълецкій.

На докладъ Управления завода о семь Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Антонію, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 12 сего августа за № 5349, слѣдующая: «Утверждается. По приѣмъ завода отъ подрядчика необходимо усилить составъ Управления священникомъ о. Антоніемъ Середовичемъ, дабы были: предсѣдатель (о. Бакарджіевъ) и три члена (о.о. Червинскій, Лебедевъ и Середовичъ). Е. А.»

Съ подлиннымъ вѣрно.

Предсѣдатель Управления свящ. Ст. П. *Бакарджіевъ*.

Отчетъ о состояніи Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за 1903 годъ.

24 января 1904 года исполнилось пять лѣтъ со времени возникновенія Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Оно было основано для удовлетворенія наиболѣе неотложныхъ нуждъ учащихся въ Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства и не имѣло для этихъ цѣлей ни одного рубля. Нынѣ Общество хотя далеко еще отъ полнаго удовлетворенія всѣмъ своимъ задачамъ, но благодаря Богу и Г.г. благотворителямъ встало уже на ноги и приноситъ посильную пользу.

Согласно §§ 5 и 6 устава Общества, въ составъ его входятъ члены почетные и дѣйствительные. Членовъ первой категоріи въ отчетномъ году числилось 16 и членовъ дѣйствительныхъ—44. Почетными членами Общества состояли: Высокопреосвященный Димитрій Архіепископъ Казанскій, Преосвященный Антоній Епископъ Волынскій и Житомирскій, Преосвященный Сильвестръ Епископъ Каневскій, Преосвященный Паисій Епископъ Туркестанскій, Преосвященный Арсеній Епископъ Владиміроволинскій, Преосвященный Димитрій Епископъ Кременецкій, Преосвященный Евлогій Епископъ Люблинскій, Преосвященный Агапий Епископъ Уманскій, Кронштадтскій протоіерей о. Іоаннъ Сергіевъ, Волынскій кафедральный протоіерей о. Николай Трипольскій, б. Волынскій губернаторъ д. с. с. І. Я. Дуницъ-Борковскій и супруга Его Превосходительства К. М. Дуницъ-Борковская, б. Кіевскій губернаторъ г.-м. О. О. Треновъ и супруга его Е. С. Тренова, б. начальница училища А. С. Старыкевичъ и г-жа С. О. Барская.

Текущими дѣлами Общества завѣдываетъ Правленіе Общества, въ составъ котораго въ отчетномъ году входили а) съ званіемъ членовъ непремѣнныхъ: начальница училища Е. И. фонъ Штейнъ, предсѣдательница Правленія, инспекторъ классовъ священникъ Іаковъ Немоловскій—казначей Общества и преподаватель Орестъ Фотинскій—секретарь Общества: б) съ званіемъ членовъ выборныхъ: о. прот. І. И. Тихомировъ (выбылъ въ отчетномъ году), священникъ Н. О. Прокоповичъ, д. с. с. М. Х. Григоревскій и г-жа С. О. Барская. Ревизіонный Комитетъ составляли: преподаватели Г. П. Моссаковскій, П. В. Березовскій и воспитательница училища К. И. Левицкая.

Правленіе Общества ставило себѣ двѣ главныхъ задачи: а) изысканіе денежныхъ средствъ для дѣлей Общества и б) возможно цѣлесообразное ихъ употребленіе. По прежнему въ изысканіи средствъ для дѣлей Общества Правленіе Общества считывало главнымъ образомъ на Епархіальное духовенство и съ этою цѣлью каждое полугодіе благочиннымъ Епархіи разсылаемы были подписные листы, съ приглашеніями къ пожертвованіямъ въ какомъ бы то ни было размѣрѣ, равно какъ подобные листы предлагаемы были родителямъ воспитанницъ при посѣщеніи ими училища. Изъ этого источника въ отчетномъ году получено всего 330 руб. 91 коп. На второмъ мѣстѣ должны быть поставлены взносы дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ, составившіе за годъ 287 руб. 50 коп., 21 членъ внесли по 3 руб., 1 членъ 3 руб. 50 коп., 17 членовъ по 5 руб., 1 членъ 6 руб., 2 чле-

на по 10 руб., 2 члена по 15 руб., 1 членъ 30 руб., и 1 членъ 50 руб. Далѣ слѣдуетъ процентный доходъ отъ капиталовъ Общества, составившій за годъ 129 руб. 38 коп., 1 % отчисленіе изъ жалованья служащихъ въ училищѣ дало 113 руб. 23 коп. Наибольшій валовой доходъ (402 руб.) дали поступления отъ книжнаго склада Общества; но такъ какъ по этой же статьѣ произведенъ и наиболѣе крупный расходъ, то статья эта отмѣчается послѣднею въ перечнѣ статей дохода. Итого изъ указанныхъ источниковъ въ 1903 году поступило на приходъ 1273 руб. 2 коп., а съ остаточными отъ 1903 года (3085 р. 70 коп.) всего 4358 руб. 72 коп. Сравнительно съ 1902 годомъ замѣчается превышеніе поступленій по статьямъ а) доходы книжнаго склада—на 173 руб. б) членскіе взносы—на 155 р. 50 коп., в) проценты отъ капиталовъ Общества на 6 руб. 62 коп., г) взносы училищной корпораціи—на 2 руб. 85 коп. Пополненіе поступленій замѣчается только по статьѣ пожертвованія духовенства Епархіи на 100 р. 73 коп.

Указанными поступлениями Правленіе Общества старалось покрыть нужды воспитанницъ наиболѣе неотложныя. Въ расходованіи денегъ вообще Правленіе Общества старалось быть возможно болѣе экономнымъ, имѣя въ виду неустойчивость и неопредѣленность наиболѣе важныхъ статей своего дохода и стремясь сдѣлать послѣдній болѣе устойчивымъ, путемъ увеличенія неприкосновеннаго капитала. Такой способъ веденія дѣлъ былъ рекомендованъ Правленію однимъ изъ предшествующихъ общихъ собраній. Такъ какъ главная нужда учащихся у насъ дѣтей заключается въ недостаткѣ средствъ для уплаты за ихъ содержаніе въ училищѣ,—у насъ не взимается платы за правоученіе, но за то не допускается вовсе и экстерната въ помѣщеніи,—то уплата за содержаніе учащихся и была главною статью расхода—290 руб. При назначеніи стипендій приходилось считаться съ большимъ числомъ ходатайствъ этого рода. Желая удовлетворить стипендіями возможно большее число нуждающихся, Правленіе Общества, сообразно съ имѣющимися свѣдѣніями о сравнительно большей или меньшей недостаточности просителей, удовлетворяло однихъ стипендіями полными, 50 руб. въ полугодіе, другихъ—уменьшенными и даже половинными. Въ первомъ полугодіи отчетнаго года Общество имѣло трехъ стипендіатовъ: одну полную—воспитанницу VI кл. Анну Либацкую, и двухъ—въ размѣрѣ ⁹/₁₀ стипендіатской суммы: воспитанницъ VI класса Евгенію Соколовскую и Юлію Загоровскую. Во второмъ полугодіи содержалась также одна полная стипендіатка: воспитанни-

ца V класса Надежда Саковичъ, и четыре половинныхъ: воспитанницы II кл. Марія Гловацкая, III кл. Софія Лавриновичъ и Елена Жирицкая и VI кл. Ольга Удановичъ. Мелочныя пособія разнаго рода: на покупку теплой одежды и обуви, книги, ноты и т. п. получили 13 воспитанницъ на сумму 26 руб. 45 коп., по заявленію о таковыхъ потребностяхъ начальницы училища. На канцелярскія надобности истрачено 3 руб. 15 к. Наибольшаго расхода въ отчетномъ году потребовалъ книжный складъ Общества: 431 руб. 63 коп. Но это расходъ въ сущности оборотный, такъ какъ изъ затраченной суммы складъ своими операціями возвратилъ 402 руб., какъ сказано въ отчетѣ о приходѣ и т. о. затрата Общества составляетъ лишь 29 руб. 63 коп., не возвращенныхъ пока. Со времени своего основанія складъ не только окупилъ себя, но и далъ уже доходъ Обществу въ прошломъ году. Значительная затрата отчетнаго года обусловливается переменною программъ учебныхъ предметовъ и введеніемъ новыхъ учебниковъ.—Весь расходъ за 1903 годъ составляетъ 751 руб. 23 коп. За вычетомъ этой суммы изъ вышепоказанной суммы прихода къ 1 января 1904 года оставалось 3607 руб. 49 коп. Въ томъ числѣ 3000 руб. составляютъ неприкосновенный капиталъ Общества и изъ свободнаго остатка 607 руб. 49 коп. общимъ собраніемъ членовъ опредѣлено цифру отчислить въ неприкосновенный капиталъ 500 руб.

Великое земное спасибо всѣмъ благотворителямъ, подававшимъ по силѣ, и не всегда можетъ быть даже отъ избытка своего, на нужды руководимыхъ нами и воспитываемыхъ дѣтей. Они облегчали намъ то тяжкое чувство, которое не разъ охватываетъ душу, когда видишь истинную нужду и желаешь по возможности облегчить ее. Да воздастъ имъ за это Господь сторицею не по нашимъ грѣшнымъ о томъ молитвамъ, но въ слѣдствіе чистыхъ дѣтскихъ молитвъ, которыя Ему Всещедрому такъ были и будутъ угодны. Да не оскудѣетъ и впредь рука дающаго и пусть Общество наше въ наступающемъ году получить возможность болѣе широкой благотворительной дѣятельности, въ предѣлахъ своихъ задачъ.

Предсѣдательница Правленія Общества *Е. фонъ-Штейнъ.*

Ч л е н ы	}	<i>Михаилъ Григоревскій</i>
		<i>Протоіерей Наркисъ Прокоповичъ</i>
		<i>Священникъ Іаковъ Немоловскій</i>
		<i>Софія Барская</i>
		<i>Орестъ Фотинскій.</i>

О смерти псаломщиковъ.

Благочинный 3 округа Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ Филаретъ Дучинскій, отъ 19 августа 1904 г. за № 246, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 14-го августа сего года скончался псаломщикъ-священникъ Николаевской церкви села Колокъ Староконстантиновскаго уѣзда **Георгій Іоанновъ Дѣлецкій** отъ чахотки, 63 лѣтъ. По смерти его осталась жена Капитолина Михайлова, 58 лѣтъ. 5-ти кошѣчный сборъ въ пользу осиротѣлыхъ семействъ и установленные взносы на эмеритуру покойный псаломщикъ представлялъ всегда исправно и своевременно.

Благочинный 2 округа Ковельскаго уѣзда священникъ Іосифъ Моргаевскій, отъ 13 августа 1904 года за № 443, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что по сообщенію Канцеляріи Владимірской городской больницы, 13 іюня сего года, отъ старческой немощи умеръ заштатный псаломщикъ села Верховъ ввѣреннаго мнѣ округа **Иванъ Новосадскій**, не оставивъ послѣ себя ни семейства, ни имущества.



ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Сентября № 25 1904 года.

❀ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ❀

И И С Ъ М А

ПРЕОСВЯЩЕННАГО ФЕОФАНА-ЗАТВОРНИКА.

15 октября 1892 г.

Милость Божія буди съ вами!

Дѣло Ваше не клеится, потому что тема Ваша не определенно выражена. Слово: развитіе—нейдетъ къ хр. жизни... тутъ идетъ исторія, а подъ нею строится усовершенствованіе христіанина.—Потому лучше—тему назвать: исторія жизни каждаго человѣка христіанина.—Мы не рождаемся христіанами, а дѣлаемся ими.—начинаемъ быть; отсюда естественные вопросы: какъ начинается хр. жизнь, какъ течетъ, и чѣмъ кончается...

Если согласитесь такъ озаглавить и раздѣлить свое разсужденіе, то Вы будете имѣть въ умѣ определенные вопросы... съ определенными мыслями.—И дѣло пойдетъ...

Въ пособіе найдите тамъ книжку—путь ко спасенію,—или очерки аскетика.—

Къ ней подходятъ—Что есть духовная жизнь... Письма... и Письма по поводу писемъ Сперанскаго.

Изъ св. Отцевъ... Читайте русское добротолубіе... И отдѣльно... Исаака Сиріанина, Макарія Египетскаго бесѣды,—Марга подвижника, Симеона Новаго Богослова... Діадоха, Лѣствицу...

Но прежде прочитайте и узвойте Путь ко спасенію.

Вы, кажется, задумали *умовымъ* путемъ построить хр. жизнь...

Если и постройте что, выйдуть мыльные пузыри. Христианство не идеальное что, а жизнь и дѣло. Съ дѣла и взять надо ея изображеніе.

Сходили бы къ Преосвященному Ректору... и установили со словъ его свою тему...

Развитіе... нравственный ликъ Иисуса Христа... Это пахнетъ Несторіанствомъ... У Васъ тамъ разсуждаютъ иногда отдѣльно объ Иисусъ Христъ—человѣкъ... Нелѣпный приѣмъ и выходятъ глупости. Господь Спаситель есть Богъ вочеловѣчившійся, а не человекъ обоженный. Лице одно...

Спасайтесь!

Благослови Васъ Господи!

Е. Теофанъ.

22 февраля 1893 г.

Милость Божія буди съ Вами!

Ничего не помню—ни что Вы писали мнѣ, ни что я отвѣтилъ Вамъ. Напишу однакожь что нибудь по тому, что Вы теперь пишете.

Говорите, что много перечитали книгъ. А читали ль вы Симеона—новаго Богослова? Онъ много пишетъ о тайнодѣйствіяхъ Св. Духа... и все опредѣлительно, какъ путешественникъ описывающій, что видитъ и что слышитъ.

Нравственный ликъ І. Христа изобразить. У Спасителя лице едино Божеское. Къ Богу говорится-ли: нравственный ликъ Бога описать?—Духъ жизни Христовой тоже, что *жизни Бога*—идеть ли такая фраза?

Опять, какъ развивалось человѣческое естество въ Иисусъ?—даетъ мысль, будто оно нѣчто самостоятельное.—Лучше избѣгать такихъ фразъ, чтобъ не попасть на слѣдъ несторіанства.

Мнѣ думается, что Вамъ лучше, указавъ, что намъ Христианамъ заповѣдуется—подражать Спасителю, указать за тѣмъ,—какія черты изъ жизни Христа Спасителя удобоображаемы для насъ.—Примѣрно вотъ: 1) *не да творю волю Мою*, но волю Пославшаго,—2) *Всю жизнь* Свою Спаситель только и дѣлалъ, что училъ и благотворилъ.—3) Научитесь отъ Мене, яко *кротокъ есть и смиренъ сердцемъ*,—4) Сынъ Ч. не имѣетъ гдѣ главу поделонити—страданія съ начала до конца—до преданія духа Богу Отцу,—Страданьями совершися... Выбните въ житія свя-

тыхъ... въ каждомъ увидите сияющими сіи черты... Но м. б. Вы и другое что увидите въ Господѣ Спасителѣ...

Въ дѣйствіяхъ св. Таинствъ крещенія и муропомазанія— мнѣ думается, такіа есть особенности.—Крещеніе творитъ новаго потаеннаго въ сердцѣ человѣка, а муропомазаніе сообщаетъ ему особый даръ, или дары на служеніе св. Церкви.

Такой даръ, или дары не вдругъ начинаютъ дѣйствовать, но тогда уже, когда новый духовный человѣкъ побѣдитъ всѣ страсти и стяжетъ глубокія смиреніе и кротость.—Въ житіяхъ святыхъ пишется, что извѣстный святой несъ неутомимо и неотступно такіе и такіе труды и подвиги... и наконецъ просіялъ дарами духа—чудотвореніями, прозрѣніями и подоб... Тоже и въ наставленіяхъ отеческихъ указывается: трудись такъ и такъ,—и просіяетъ въ тебѣ благодать св. Духа... или дары св. Духа... Это дается не здѣсь, а прежде, а здѣсь только обнаруживается. Потому что если дать имъ обнаруживаться прежде искорененія страстей особенно эгоизма смиреніемъ... не устоятъ бѣдный человѣкъ,—вознесется,—и сгибнетъ.

Идутъ мысли Ваши о духовномъ руководствѣ.—Помяну Вамъ при этомъ о старцѣ Паисіи Величковскомъ—Нямецкомъ,—родимцѣ Полтавскомъ... Всю жизнь искалъ онъ руководителя;... и не нашель.—И обще положилъ: если нѣтъ руководителя, соберитесь двое или трое единомысленныхъ,—и дѣйствуйте съ общаго совѣта.. Онъ самъ такъ и жилъ.—Примите это рѣшеніе,—и руководствуйтесь имъ.—Нынѣ, мнѣ думается, еще труднѣе найти себѣ старца.

Затѣмъ Вы предлагаете мнѣ взять Васъ подъ науку.—Никого не бралъ,—и не могу взять, по совершенному невѣднію сей сокровенной науки руководства другихъ. Теорія—одно дѣло, а приложеніе ея къ жизни—другое,—общаго у меня не мало написано,—и мнѣ думается все дѣльно, и я могу сказать: настраивайтесь такъ и добръ будетъ. Но когда Вашъ удѣльный характеръ и Ваши частныя обстоятельства жизни потребуютъ частнѣй же опредѣлить, какъ поступить... тутъ я ничего не смогу сказать...

Прочтите повнимательнѣй мою книжку—Путь ко спасенію... Въ третьемъ отдѣленіи изображенъ—общій строй аскетической жизни. Вотъ главное: рѣшился работать Господу совершеннѣйше,—блуди сію рѣшимость и положи себѣ—всякое отправление тѣла и всякую силу и способность души обратить на служеніе Богу опредѣленнымъ дѣланіемъ. Тамъ потомъ и указано, что именно симъ требуется.

Вотъ Вамъ вмѣсто личнаго моего руководства. Мнѣ думается — коротко и ясно.

Благослови Васъ Господи! Спасайтесь!

Е. Теофанъ

Сельское духовенство и крестьянское хозяйство ¹⁾.

(Отвѣтъ на запросъ.)

Соглашаясь съ мыслью о привлеченіи духовенства къ улучшенію крестьянскаго хозяйства, считаемъ со своей стороны необходимымъ указать на слѣдующія условія русской жизни, подтверждающія значеніе проекта.

Въ прошедшемъ 1903 году, въ засѣданіи Губернскаго Сельскохозяйственнаго Комитета, членами собранія съ особенною настойчивостью отмѣчалось то обстоятельство, что мѣстные крестьяне (а мы прибавимъ: и вообще русскіе крестьяне) въ высшей степени консервативны въ своихъ сельскохозяйственныхъ пріемахъ и крайне неподатливы не только на реформы, теоретически имъ предлагаемыя, но и на такія, коихъ живой и благодѣтельный примѣръ предъ ихъ глазами. Упоминалось именно о томъ, что образцоваго хозяйства живущихъ среди нихъ Чеховъ и Нѣмцевъ мѣстные крестьяне не перенимаютъ и чуждаются (скажемъ отъ себя: слава Богу) этихъ просвѣщенныхъ носителей культуры хуже, чѣмъ Евреевъ. Тогда же указывалось на безуспѣшность Сельскохозяйственной Школы въ NN уѣздѣ, а равно и другихъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ въ отношеніи къ быту окрестнаго крестьянства, нисколько не усвоивающаго образцовыхъ пріемовъ названныхъ училищъ, причѣмъ ученики послѣднихъ, вмѣсто ожидавшагося возвращенія ихъ на родную ниву, расходятся въ управляющіе къ панамъ, или просто въ прикащики, писаря и т. п.

Явленіе это повсемѣстное на Руси. Въ N-ской губерніи извѣстный земскій дѣятель А. Д. устроилъ прекрасную школу для обученія дѣтей зажиточныхъ крестьянъ болѣе рациональному веденію хозяйства. Школа имѣла едвали не 17 выпусковъ, а учредитель говорилъ мнѣ, что еще ни одинъ ея воспитанникъ не пожелалъ возвратиться къ землѣ своего отца, но всѣ разо-

¹⁾ Съ особымъ удовольствіемъ даемъ мѣсто настоящей статьѣ, принадлежащей перу его высокопреосвященства Антонія, епископа Волынскаго и Житомирскаго, и являющейся отвѣтомъ на официальный запросъ объ участіи сельскаго духовенства въ общихъ задачахъ о поднятій крестьянскаго хозяйства. *Ред.*

шлись на должности управляющих или писарей. Очевидно, что пропасть, разделяющая крестьянскій бытъ отъ быта такъ-называемой интеллигенціи, глубока, но она обусловливается не невѣжествомъ перваго, какъ обыкновенно думаютъ, а разностью самаго отношенія къ жизни и къ матеріальному довольству; это двѣ разныя культуры: одна религіозно-аскетическая, а другая по преимуществу матеріальная.

Итакъ, если усвоеніе хозяйственныхъ усовершенствованій такъ плохо дается нашему крестьянству, то, конечно, одною изъ первыхъ заботъ Правительства, или земства, должно быть изысканіе способовъ къ тому, чтобы расположить крестьянъ не чуждаться разумныхъ нововведеній. Здѣсь-то и приходится вспомнить о томъ единственномъ интеллигентномъ кругѣ или сословіи, къ которому крестьяне готовы относиться съ довѣріемъ и послушаніемъ, какъ къ людямъ себѣ близкимъ, то-есть о духовенствѣ.

Къ сожалѣнію, о немъ-то одномъ и забыли, когда, два года тому назадъ, были учреждены уѣздные и губернскіе комитеты по улучшенію сельскаго хозяйства, а въ настоящее время поднято большое дѣло о разсмотрѣніи проекта новаго Положенія о крестьянахъ въ Губернскихъ Комитетахъ. Въ томъ и другомъ случаѣ призваны были къ работѣ представители всѣхъ ведомствъ, министерствъ и круговъ общества, исключая духовенства, которое, особенно въ лицѣ представителей сельскаго пастырства, стоитъ ближе всѣхъ къ крестьянскому сословію и знаетъ съ нимъ не по одной какой-либо сторонѣ его быта, но по всѣмъ: по религіозной, семейной, общественной, экономической, школьной, медицинской и т. д., и т. д.

Въ частности, священники нашего Малороссійскаго края настолько усердные и искусные хозяева, что эта отрасль жизни дѣлаетъ ихъ менѣе усердными проповѣдниками и богомольцами, но зато вполне способными осуществить, при добромъ желаніи, всѣ тѣ чаянія, которыя на нихъ возложены въ Запискѣ. Привѣтствуя, поэтому, мысль о привлеченіи духовенства къ участію въ улучшеніи крестьянскаго хозяйства, считаю долгомъ упомянуть и о томъ, что такая мѣра ограждаетъ государственныхъ дѣятелей отъ крупныхъ ошибокъ, какія допущены были ими за послѣднее десятилѣтіе въ отношеніи къ крестьянству, по причинѣ односторонняго взгляда на послѣднее, какъ только рабочую экономическую силу, а не какъ на общество живыхъ нравственныхъ личностей, имѣющихъ нужды и интересы помимо экономическихъ, интересы несравнен-

но болѣ цѣнныя, нежели матеріальное благосостояніе. Такъ, одною изъ самыхъ вредныхъ реформъ, примѣняемыхъ къ части крестьянъ трехъ нашихъ уѣздовъ, было разрушеніе ихъ сельскаго купножитія чрезъ пресловутое расселеніе ихъ на волока, то-есть на отдѣльные хутора. Если даже допустить, что такое расселеніе будетъ содѣйствовать экономическому прогрессу нашихъ Малороссовъ, то послѣднее не искупается тѣмъ огромнымъ *нравственнымъ урономъ*, боимъ по необходимости сопровождаемымъ.

«Разселившись на волока, вы сдѣлались волками», такъ заключаютъ мѣстные священники свои обличительныя рѣчи прихожанамъ, упрекая ихъ за нехождение въ церковь, за забвеніе дѣтьми школы, за пьянство, нарушеніе постовъ, развратъ молодежи, усилившееся воровство и т. п. явленія оказавшіяся печальными послѣдствіями нѣмецкой мѣры расселенія, введенной нѣкоторыми мировыми посредниками, потому ли, что они не предвидѣли отъ нея никакой бѣды, или потому, что они именно и желали ея, дабы русскій крестьянинъ поскорѣе преобразился въ типъ французскаго блузника, столь желательный для нашихъ марксистовъ.

Почему же результатомъ культурныхъ предиріятій явилось столь быстрое одичаніе сельскихъ жителей? Весьма понятно, почему. Нельзя скрывать того, что даже при хорошемъ священникѣ и усердномъ школьномъ учителѣ, все-таки главною воспитывающею силой русскаго мужика остается до сихъ поръ (и дай Богъ, чтобъ и впредь такъ было) сельская община, какъ носительница вѣковѣчныхъ христіанскихъ понятій и бытовыхъ преданій. Сила народнаго быта,—дѣйствуя двумя могучими рычагами: соревнующаго подражанія и стыда,—поддерживаетъ въ каждомъ уваженіе къ родителямъ, цѣломудріе холостыхъ и женатыхъ, трудолюбіе, благочестіе и честность. Расселеніе по волокамъ наполовину освобождаетъ семью и личность отъ общественнаго контроля, отъ страха быть опозореннымъ и осмѣяннымъ за всякое скверное дѣло и нравственное неряшество, а кромѣ того, лишаетъ ихъ возможности учиться у общества доброму православному обычаю, отнимаетъ вообще благодѣтельную силу общественности, признаваемую всѣми историками и моралистами.

Бѣдность не порокъ, но порокомъ причиняется бѣдность, и послѣдствія расселенія крестьянъ по волокамъ уже многихъ изъ нихъ обѣднило, потому что пьянство, распутство и лѣность никогда не бывають условіями обогащенія. Да еслибъ

и не случилось этихъ неизбежныхъ послѣдствій нравственнаго упадка крестьянъ, то пусть они лучше остались бы навсегда бѣдными, но честными гражданами и добрыми христіанами, нежели богатыми культурными дикарями.

Впрочемъ, еслибы кто и не пожелалъ признать цѣнности нравственнаго начала и объявилъ бы матеріальное благосостояніе единственною цѣлью своей дѣятельности въ отношеніи къ русскому крестьянству, то и при такой даже нигилистической точкѣ зрѣнія, онъ долженъ былъ бы считаться съ религіознымъ и моральнымъ бытомъ русскаго крестьянства, еслибы только не закрылъ глазъ предъ фактической дѣйствительностью.

Кому неизвѣстно, что благосостояніе является удѣломъ нашихъ сельскихъ обществъ всегда, когда въ нихъ бываетъ крѣпокъ религіозный и нравственный строй. Кто читалъ многочисленныя произведенія литературы въ родѣ *Крестьянскаго Царства* Немировича Данченко, тотъ знаетъ, что въ Россіи высшее развитіе хозяйственной энергіи, доходящей до гениальной изобрѣтательности, представляютъ собою крестьянскіе монастыри, въ родѣ Валаама, Соловковъ, Глинской пустыни, Святыхъ горъ, Новаго Аѳона, Іонинскаго-Троицкаго монастыря въ Кіевѣ и т. п. Вторую степень хозяйственнаго благоустройства являютъ собою въ Великороссіи поселки наиболѣе строгихъ старовѣрскихъ толковъ. Удивительнѣе всего оказывается именно то обстоятельство, что довольство и обиліе бываетъ удѣломъ тѣхъ именно элементовъ русскаго крестьянства, которые наименѣе дорожатъ имъ, наиболѣе проникнуты аскетическимъ пренебреженіемъ къ настоящей жизни и всецѣло поглощены ожиданіемъ жизни будущей, загробной. При этомъ подобный удѣлъ благосостоянія достается труженикамъ, часто весьма чуждымъ всякихъ техническихъ улучшеній своей работы, иногда живущихъ въ самомъ суровомъ климатѣ или въ самой отдаленной глуши.

Напротивъ того, близость большихъ центровъ, знакомство съ наилучшими хозяйствами помѣщиковъ, фабрикъ или иностранныхъ колонистовъ, соединяясь съ усвоеніемъ ихъ противоправственнаго вліянія, выработало типъ крестьянина имѣющаго жилетку и галоши, но не знающаго, будетъ ли онъ сегодня ужинать, и не могущаго поддержать свое небольшое хозяйство, отъ лѣности, безпечности и пьянства.

Это повсемѣстный законъ русской жизни, въ силу котораго *сохраненіе религіознаго и нравственнаго строя является самою*

главную причину крестьянскаго благосостоянія, такъ-что всякія иныя, даже наиболее разумныя, мѣропріятія являются лишь вторичными и вспомошествовательными условіями послѣдняго,—это первенство религіознаго начала въ русской народной жизни должно убѣдить всѣхъ народныхъ дѣятелей, хотя бы и грубыхъ матеріалистовъ по своимъ личнымъ воззрѣніямъ, въ томъ, что 1) при всякой попыткѣ вводить какія-либо преобразованія или улучшенія въ экономической жизни крестьянъ должно прежде всего цѣнить ихъ съ религіозно-бытовой точки зрѣнія, и если они въ этомъ отношеніи не безвредны, то немедленно отъ нихъ отказаться; 2) должно помнить, что главною силой, охраняющею въ крестьянствѣ религію и нравственность, является само крестьянское общество съ его самобытнымъ строемъ, а потому послѣдній должно охранять какъ высшую драгоцѣнность (деревенскую скученность жилищъ, общину, волостной судъ, круговую поруку, общинное владѣніе и пр., изъ чего многое, къ сожалѣнію, уже уничтожено); 3) всякое нововведеніе, строго провѣренное на опытѣ, должно вводиться въ жизнь крестьянъ чрезъ тѣ органы, которые получили уже народноисторическую санкцію, и потому освящать собою въ глазахъ крестьянъ самое нововведеніе, то есть прежде всего чрезъ духовенство, и затѣмъ чрезъ школу, но только чрезъ такую, которая находится въ строгомъ согласіи съ церковнымъ и народнымъ бытомъ сельскаго общества. При этомъ мы разумѣемъ воздѣйствіе школы и учителя не на дѣтей, какъ того требовали въкоторыя наивныя ораторы Сельско-Хозяйственныхъ Комитетовъ, а на взрослыхъ, что, конечно, и изъ хорошихъ учителей доступно немногимъ.

Дѣти же не могутъ быть реформаторами сельскаго хозяйства, ибо первая ихъ попытка учить родителей навсегда закончится здоровою волосянкой, а выросши они,—дай Богъ, чтобы грамоты не забыли, и гдѣ ужъ имъ помнить свѣдѣнія по агрономіи.

Вотъ какіе общіе принципы воздѣйствія на народную жизнь должны признать даже матеріалисты; что же касается болѣе просвѣщенныхъ радѣтелей блага народнаго, то они и сами знаютъ, что русскій крестьянинъ не есть только рабочій и никогда не согласится признавать себя таковымъ только, но онъ 1) христіанинъ, сынъ Православной Церкви, живущій для исполненія заповѣдей Божіихъ и желающій наследовать блаженную вѣчность, 2) гражданинъ Русской Земли, желающій знать свою родину и имѣть живое и сознательное общеніе со

своими согражданами, дорожащій славою своего Царя и своего Отечества, и уже 3) земледѣлец по заповѣди Божіей, данной Адаму и Ною, всегда согласный облегчить условія своего труда и умножить его плоды, но лишь въ точномъ согласіи съ первыми двумя назначеніями своей жизни, а не въ качествѣ ея единственной или конечной цѣли. Епископъ *Антоній*.

Слово въ день Нерукотвореннаго образа.

„Богъ удовли насъ (далъ намъ способность) служителю быти нову завѣту, не письмене, но духу“ (2 Кор. 3, 6).

Этими словами нынѣшняго апостольскаго чтенія напоминается намъ, братіе, объ отличіи ветхозавѣтнаго закона письмени отъ новозавѣтнаго Закона Духа.

Законъ письменный это законъ, данный на Синаѣ. Онъ данъ былъ народу еврейскому при обстоятельствахъ, всеявшихъ въ него сильный страхъ: гора Синай колебалась и пылала огнемъ, молніи освѣщали облежавшій ее мракъ, слышны были сильные трубные звуки (Евр. 12, 18—21, 26). Голосъ Господа, исходящій изъ этой горы, былъ настолько страшень, что народъ просилъ, чтобы Господь не Самъ говорилъ съ нимъ, а чрезъ Моисея. Все это было потому, что народъ еврейскій былъ народомъ, огрубѣвшимъ духовно: онъ слишкомъ прильпился, живя въ Египтѣ, къ страстямъ и удовольствіямъ земной, плотской жизни, такъ что послѣ и въ пустынѣ очень часто вздыхалъ о мясахъ египетскихъ. Такой народъ неспособенъ былъ стать тотчасъ въ сыновнія отношенія къ Богу, къ которымъ призываемъ былъ на Синаѣ, не могъ возлюбить Бога искренно, отъ всего сердца, такъ чтобы исполнять заповѣди Его добровольно и охотно: для подобнаго народа нужны были точныя заповѣди письменныя, обѣщаніе награды земныхъ, а еще болѣе угрозы страшныхъ наказаній, даже смерти, за нарушеніе закона. И только послѣ того, какъ народъ еврейскій долго научаемъ былъ Богомъ право ходить въ заповѣдяхъ Закона Его, воспитываемъ былъ всякими лишеніями благъ земныхъ въ пустынѣ для духовной жизни, наставляемъ въ послѣдней чрезъ пророковъ, предъизображавшихъ времена Христовы,—тогда только народъ этотъ сдѣлался способнымъ приблизиться къ Богу настолько, чтобы Богъ сдѣлался его Отцомъ, а избранный народъ Его сыномъ.

И вотъ дѣйствительно, когда совершилось все это, Самъ Богъ явился среди людей въ лицѣ возлюбленнаго Его Сына и вступилъ въ новый завѣтъ съ народомъ Своимъ, чрезъ народъ же сей и со всѣми

людьми. Не таковъ былъ новый завѣтъ Бога съ людьми, каковъ былъ ветхозавѣтный. Теперь Богъ сдѣлался близкимъ для удалившихся отъ Него людей: Самъ Сынъ Божій ходилъ по городамъ и селеніямъ народа своего, собирая его, какъ Пастырь, во дворъ овчій царствія Своего (Матѣ. 4, 12—25); теперь на Самого Себя взялъ Онъ людскія немощи и болѣзни (Матѣ. 8, 16—17) вмѣсто того, чтобы устрашать и поражать карами; теперь, вознося Самого Себя на крестъ, хочетъ Онъ всѣхъ привлекать къ Себѣ (Іоан. 12, 32) любовью, а не поражать смертію непокорныхъ, спасать, а не погублять (Лук. 9, 56) души человѣческія. Объ этомъ-то милостивомъ явленіи Бога во плоти среди людей напоминаетъ намъ, братіе, и нынѣшній праздникъ въ честь Нерукотвореннаго Образа Христова, и читаемая въ праздникъ сей слова апостольскія и евангельскія. Отнынѣ мы должны поступать по образу Христова житія, не ожидая точныхъ заповѣдей письменныхъ, ибо, какъ вчера мы слышали, заповѣдуется намъ: «сіе да мудрствуется въ васъ, еже и о Христѣ Іисусѣ» (Фил. 2, 5), т. е. то и такъ должны мы мыслить и чувствовать, что и какъ Христосъ, Спаситель нашъ. Какъ, напр., Онъ былъ кротокъ и смиренъ сердцемъ (Матѣ. 11, 29), такъ и мы должны исполниться духомъ кротости, прощенія, не давать мѣста гнѣву на ближнихъ въ сердцахъ своихъ, ибо гнѣвъ не происходитъ отъ праведности Божіей, а отъ какихъ-либо страстей, дѣйствующихъ въ сердцѣ нашемъ, обличаетъ въ насъ недостатокъ духа Христова, какъ это показалъ Христосъ апостоламъ Іакову и Іоанну, хотѣвшимъ низвести огонь на негостеприимныхъ и исполненныхъ вражды самарянъ, сказавъ: «не вѣсте, коего духа есте вы» (Лук. 9, 55). Какъ Христосъ, Пастырь Добрый, добровольно предалъ душу Свою за овецъ Своего стада, такъ и мы добровольно должны идти на зовъ Его, какъ послушныя чада, должны быть всегда готовыми охотно претерпѣвать всякія скорби, какія нужно будетъ претерпѣть, чтобы истинно и достойно послѣдовать Ему. Мы должны слѣдовать за Нимъ добровольно и охотно съ любовью, не ожидая отъ Него точныхъ виѣшнихъ предписаній, равно какъ какихъ-либо наградъ земныхъ и не по страху только наказанія совершая добрыя дѣла. Сдѣлавшись, по словамъ апостола, служителями новаго завѣта, «не писмене, по духа», мы должны и поступать по духу, такъ чтобы служеніе наше было внутри, въ духѣ, и не успокоиваться намъ одними виѣшними дѣлами и подвигами. Такъ, когда стоишь ты здѣсь въ церкви, то не довольствуйся однимъ стояніемъ и зрѣлищемъ всего здѣсь происходящаго, но старайся болѣе воспринять въ

слухъ твой слова Божественныхъ пѣснопѣній и молитвъ, воспріявъ же въ слухъ, заботься еще о томъ, что слова эти преобразжали душу и все существо твое. Причащаешься ли ты св. Христовыхъ Таинъ, помни, что ты входишь въ общеніе со Христомъ, и что послѣ этого ничего уже нечистаго не должно быть въ душѣ твоей, ибо «кое причастіе правдѣ къ беззаконію, или кое общеніе свѣту ко тмѣ, кое же согласіе Христови съ велиаромъ»? (2 Кор. 6, 14). Совершаешь ли подвигъ богомоленія, не думай, будто одинъ тотъ подвигъ спасетъ тебя, если не исполняешься въ то же время духомъ Христовымъ, витающимъ въ стѣнахъ святыхъ обителей, вселяющимся въ тѣхъ, кто приходитъ въ нихъ, какъ чрезъ слышаніе псалмовъ, пѣній и пѣсней духовныхъ (Ефес. 5, 18—19), такъ и чрезъ повѣствованіе о духовныхъ подвигахъ людей, освятившихъ мѣста сіи. Если же не можешь постоянно быть здѣсь, и хранить воспріятый здѣсь въ себя духъ Христовъ среди земныхъ трудовъ, заботъ, скорбей твоихъ, то имѣешь и повсюду въ помощь себѣ Слово Божіе и слова книгъ, употребляемыхъ при богослуженіи церковномъ: въ этихъ книгахъ ежедневно изображаются предъ тобою подвиги различныхъ святыхъ, въ которыхъ имѣешь ты образъ всякой добродѣтели. Если, наконецъ, не можешь часто слышать и слова этихъ книгъ, не можешь ни самъ заниматься часто поученіемъ духовнымъ, ни отъ другихъ слышать, то и тогда не оставлень ты Богомъ, ибо если желаешь ты всегда поступать предъ Богомъ искренно, по совѣсти, Богъ всегда будетъ близко къ тебѣ, по слову пророка Моисея: «близко къ тебѣ слово, оно въ устахъ твоихъ и въ сердцѣ твоемъ» (Втор. 30, 14; Римл. 10, 8), такъ что не всегда нужно тебѣ будетъ и учиться отъ другихъ, имѣя совѣсть, крещеніемъ Христовымъ просвѣщенную, словомъ Божіимъ и подвигами духовными уясняемую, по слову другого пророка: «уже не будутъ учить другъ друга, братъ брата, и говорить: «познайте Господа», ибо всѣ сами будутъ знать Меня отъ малаго до великаго, говорить Господь» (Иер. 31, 34; Евр. 8, 11). Только молитвенно призови Бога въ смиреніи отъ всего сердца, и Онъ не только научитъ тебя, но и увидишь ты, что Онъ всегда къ тебѣ близко.

Таково, братіе, служеніе Богу въ духѣ: мы должны служить Ему съ любовію, помня, какъ Самъ Онъ возлюбилъ насъ, служить безъ побужденій земныхъ и не одними виѣшними дѣлами. Будемъ помнить это и не будемъ подражать удалившимся отъ Церкви Христовой католикамаъ, научающимъ здѣшній народъ не по духу Христову поступать во всемъ, а подобно евреямъ, ко-

торые хотѣли служить Богу одними ви́шними своими дѣлами, духъ же не очищали отъ страстей. Бога искренно и отъ всего сердца не любили и распяли на крестѣ Сына Его, учившаго ихъ, что царствіе Божіе внутри и пріобрѣтается подвигами духовными, освобожденіемъ духа отъ грѣха и страстей, а не свободой отъ ига римлянъ-завоевателей и покореніемъ ихъ себѣ. Пусть преп. Іовъ Почаевскій и другіе подвижники Христовы научаютъ насъ, какъ сдѣлаться намъ истинными сынами новаго завѣта Христова, возлюбите жизнь прендобныхъ болѣе жизни вѣка сего «притворнаго и прिवременнаго»! Аминь.

Архимандритъ *Фаддей*.

Какое значеніе имѣло Преображеніе Господне въ Новозавѣтномъ Домостроительствѣ.

(РАЗМЫШЛЕНІЕ).

Время земной жизни Христа Спасителя представляло печальную картину государственнаго состоянія Іудеевъ. Іудеи не имѣли своего царства. То было время, когда надъ Іудеей тяготѣла власть Рима. Іудеи больше жили воспоминаніями о славномъ прошедшемъ своего отечества, чѣмъ настоящимъ. Не находя утѣшенія въ угнетенномъ состояніи своей родины, Іудеи въ глубинѣ своихъ сердецъ дѣлали мысль, что, быть можетъ, Богъ воззоветъ прошедшее, что быть можетъ, вернутся славныя времена Давида и Соломона. Одно воспоминаніе объ этихъ знаменитыхъ царяхъ оживляло восторгомъ сердце всякаго Іудея.

Какъ цвѣла при этихъ двухъ царяхъ гражданская и церковная жизнь Іудей! При Соломонѣ Іудеи самостоятельно владѣли обширной, плодородной страной, текущей молокомъ и медомъ. При Соломонѣ Іудеямъ покорялись туземцы, платившіе въ государственную казну дань. Цари Іудеевъ Давидъ и Соломонъ удостоивались божественныхъ откровеній. Богатѣйшая скинія и великолѣпнѣйшій храмъ Соломоновъ, украшенный съ дивной роскошью, были мѣстами, гдѣ Израиль непрестанно мощнымъ и стройнымъ хоромъ пѣнѣмъ богодухновенныхъ псалмовъ прославлялъ Господа. Всѣ великіе народы того времени, сосѣди Іудей, съ большимъ уваженіемъ относились къ ней, Израиль благоденствовалъ въ мирной семейной жизни отъ Дана до Вирсавин, отъ юга до сѣвера Палестины. Іудея имѣла свое большое войско, хорошо вооруженное, готовое по первому мановенію цари ринуться на всякаго врага. Окружные цари, царицы, вель-

можи приѣзжали издалека, чтобы посмотрѣть на богатства Соломона и послушать, поучиться его мудрости. Таковъ былъ удѣлъ Іудеи при славномъ Давидѣ и еще болѣе знаменитомъ его сынѣ.

Ничего подобнаго не было у Іудеи во время земной жизни Спасителя. Язычникъ, римскій императоръ, положилъ свою жестокою руку на Іудею, поселивъ въ Палестинѣ для управленія своего прокуратора, намѣстника Римское войско было разставлено по городамъ и селамъ Палестины, чтобы предупредить возможность возстанія и внушать всемъ Іудеямъ страхъ предъ Кесаремъ. Іудея платила теперь уже сама дань своей владычицѣ, Римской имперіи. Пятьсотъ лѣтъ тому назадъ храмъ Соломона былъ разрушенъ, новый храмъ отличался убожествомъ и бѣдностью украшеній. Всякій римскій гражданинъ смотрѣлъ съ презрѣніемъ на сына Іудеи. Иго чужеземцевъ: Вавилонянъ, Персовъ, Грековъ, Римлянъ втеченіе 500 лѣтъ сильно ослабило и подорвало и хозայство, и земледѣліе, и торговлю, и церковную ученость; не было опоры Израиля, богодухновенныхъ пророковъ.

Вспоминая славное прошедшее, евреи вѣрили, что оно вернется съ пришествіемъ Мессіи. «Близко это время», думали они. «Скоро прійдетъ Мессія, славный потомокъ Давида, которому покорятся все народы. Тогда вернется Іудеѣ свобода отъ враговъ, и власть, и богатство, и дань народу, тогда Іудеи вомногократъ отомстятъ всемъ язычникамъ, которые ихъ угнетали». Таковы были ходячіе въ толіи народа взгляды на Мессію во время земной жизни Спасителя. Такъ, напр, въ школахъ іудейскихъ наставники учили своихъ питомцевъ, такіа надежды отцы вкладывали въ сердца своимъ малымъ дѣтямъ, эти мысли книжники и фарисеи постоянно любили развивать въ народныхъ собраніяхъ. Ожиданіе Мессіи, какъ блестящаго, могучаго, славнаго, земнаго Побѣдителя-царя было завѣтной мечтой всехъ сыновъ Іудеи. Поэтому и Апостолы, смиренные, незнатные, не книжные, бѣдные рыбаки и въ своихъ сердцахъ носили тоже убѣжденіе, что Мессія будетъ земнымъ царемъ, который затмитъ Своей славой, властью, мудростью и богатствомъ Своихъ предковъ: Давида и Соломона.

Сбылись ожиданія Іудеевъ. Мессія, обѣтованный Богомъ, пришелъ. Выступивъ съ проповѣдью, Онъ возвѣстилъ наступленіе Своего Царства. Но это Царство оказалось совершенно непохожимъ на ожидаемое Іудеями земное царство. Спаситель называлъ Свое Царство «Царствомъ не отъ міра сего». Это Цар-

ство внутри челоѣка. Оно въ его сердцѣ: о немъ нельзя сказать, что оно здѣсь, или тамъ.

Не звалъ Спаситель Иудеевъ въ ряды войска, подъ знамя, не требовалъ, чтобъ всѣ ополчались для сверженія власти Рима. Онъ призывалъ людей къ отверженію грѣховныхъ настроеній и поступковъ, къ борьбѣ со страстями и неправдой. Иудеи ждали, что Мессія дастъ имъ богатство золота, серебра, драгоценныхъ камней, пурпурной, виссонной одежды. Христосъ же Спаситель возвѣстилъ міру, что должно ревновать о приобрѣтеніи негибнущаго богатства добродѣтелей, которое ни тля не тлитъ, ни воры ни крадутъ, ни подкапываютъ. Иудеи мечтали, что въ царствѣ Мессіи они получатъ всемірную славу и преклоненіе предъ ними другихъ народовъ, получатъ имя народа—властителя, перваго между всѣми. А Христосъ Спаситель Своими божественными устами, изрекъ что для всякаго сына Его Царствія должна быть вождельнна тишина, скрытность добродѣтелей: напр., милостыня правой руки, о которой не должна знать лѣвая.

Такимъ образомъ между Царствомъ Христовымъ и царствомъ, о которомъ мечтали почти всѣ Иудеи, оказалось трудно проходимая пропасть. Поэтому многіе слушатели Спасителя не могли понять ученія Его: оно для нихъ было весьма высоко, ибо сердца ихъ были наислнейны предразсудками. Они, по слову пророка, очи имѣли и не видѣли, уши имѣли и не слышали. Христосъ Спаситель, препобѣждая огрубѣлость людскихъ сердецъ, повторялъ много разъ однѣ и тѣже истины. Онъ неоднократно разъяснялъ приложеніе ихъ къ жизни въ притчахъ, и безъ покрова притчи, и въ примѣрѣ Своей жизни, и въ какомъ-нибудь дѣйствіи. Особенно часто Спаситель вѣдрялъ въ сознаніе Своихъ послѣдователей слѣдующій законъ Своего благодатнаго Царства: *къ истинной, блаженной, небесной, вѣчной славы христіанина ведетъ только одинъ путь, путь тѣсный, путь уничиженія и скорбей.*

Для людей, чуждыхъ благодати Христовой, бѣды были крайне нежелательны, уничиженіе казалось верхомъ позора; всѣ они сиѣли избѣгать лишеній и трепетали безумно предъ смертью, которая имъ казалась безпросвѣтно-мрачнымъ концомъ челоѣческаго бытія. Такимъ людямъ сей законъ Царства Христова казался непонятнымъ и страннымъ, ибо въ душѣ ихъ сильна была жажда тѣснаго счастья: богатства, славы, силы, знатности, всякихъ развлеченій.

«Кто хочет душу свою сберечь, тотъ потеряетъ ее, а кто потеряетъ душу свою ради Меня», сказалъ Спаситель: «и Евангелія, тотъ сбережетъ ее». Въ этихъ словахъ Господь прямо, безъ покрова притчи, преподаль Свой законъ. Какъ рѣзко и странно прозвучали для слушателей Его эти слова! Въдь въ этихъ словахъ Господь завѣщаль христіанамъ, мало сказать, равнодушіе къ благамъ земной жизни, а даже презрѣніе къ ней всегда, когда этого требуетъ святое Евангеліе. Этими словами Господь Своихъ послѣдователей научаеъ какъ бы закрыть глаза на блага этой жизни и побуждаеъ ихъ смотрѣть прямо въ вѣчность, прямо въ жизнь загробную. «Кто хочетъ душу свою сберечь, тотъ потеряетъ ее! Какъ бы такъ говорить Господь: «кто думаетъ сберечь, обезопасить, устроить лучше свою жизнь здѣсь, сдѣлать ее веселѣе или продлить ее, заботясь о томъ, что такъ пріятно по мірскимъ понятіямъ, тотъ ошибается. Кто хочетъ, напр., набрать денегъ правдой или неправдой, или питать себя пороскошиѣе, или одѣваться, какъ можно лучше, словно на показъ, или тѣшить себя всякими мірскими зрѣлищами и роскошной обстановкой своего жилища, тотъ пусть знаетъ, что его благополучіе не прочно. Ибо совѣсть человѣка не будетъ молчать вѣчно и накажетъ такого человѣка внутренними угрызениями. Если-же человѣкъ, ослѣпляя себя служеніемъ страстямъ, заставляеъ совѣсть молчать до поры до времени, то тѣмъ горшаго осужденія наслѣдникомъ будетъ онъ въ жизни загробной!

„А кто потеряетъ душу свою ради Меня и Евангелія, тотъ сбережетъ ее“. Какъ бы такъ говорить Господь: «кто готовъ удѣлить изъ имѣній своихъ нуждающемуся, вѣряя благо собственное и семьи завтрашняго дня въ руки Бога, кто вѣчно, тяжело борется со страстями себялюбія, гордости, лѣности, разврата и др., какъ-бы не на жизнь, а на смерть, распиная свою плоть со страстями и похотями, кто, забывая о покоѣ тѣла, каждый день утромъ и вечеромъ бесѣдуетъ съ Богомъ въ молитвѣ, стараясь совмѣстить будничныи трудъ съ ежедневной молитвой, кто не боится, что благочестивыи упражненія поста и молитвы могутъ разстроитъ тѣлесное здоровье, тотъ, по мірскому взгляду, разстраивающій свое видимое благополучіе, на самомъ дѣлѣ спасаетъ свою жизнь. Онъ знаетъ, что его непоколебимая опора и постоянная охрана—Богъ, онъ ощущаетъ сладость молитвы и взаимную любовь своихъ ближнихъ, онъ вѣритъ, что за гробомъ его ждетъ

вѣнецъ блаженной жизни, уготованный Богомъ для всѣхъ любящихъ Его».

Вотъ два пути. Они идутъ въ различныя стороны. Одинъ путь узкій и тѣсный, другой широкій, одинъ къ спасенію, другой къ гибели.

Изъясняя Господь Свой законъ и подобіями изъ жизни природы. *„Истинно, истинно говорю: если пшеничное зерно падши въ землю, не умретъ, то останется одно, а если умретъ, то принесетъ много плода.“* Эти слова Спасителя значать, что всякій человѣкъ, подавляя и уничтожая содержаніе жизни виѣшней, тѣмъ самымъ умножаетъ свое внутреннее богатство. Часто при виѣшней нищетѣ, безвѣстности, скорбяхъ, поношеніи въ душѣ человѣка умножается внутренняя сила, растутъ добродѣтели терпѣнія, смиренія, покорности Промыслу Божию, цвѣтетъ вѣра, крѣпнеть надежда на Бога и жажда общенія съ Нимъ. Это одинъ смыслъ подобія Христова о зернѣ. А другой смыслъ показываетъ на отношеніе праведника къ другимъ людямъ. Если благочестивый человѣкъ и въ уничиженномъ положеніи обнаруживаетъ предъ всѣми окружающими свою стойкую вѣру, свое твердое хъжденіе по узкому пути Христову, свою ревность о правдѣ Божіей, то для всякаго наблюдателя видна искренность его; она заставляетъ задуматься всѣхъ, что кромѣ видимой жизни есть особенная жизнь благочестиваго духа со своими великими сокровищами. Для всѣхъ людей, чуждыхъ лицемѣрія, примѣръ страждущаго праведника является полнымъ небесной красоты, влекущимъ съ неотразимой силой къ подражанію. Умногихъ искреннихъ, но безвольныхъ людей является правственная поддержка; примѣръ праведника, страждущаго за истину, говоритъ молчаливо, но весьма краснорѣчиво, что исполненіе заповѣдей Христовыхъ нельзя считать неосуществимой мечтой, но оно возможно для всякаго человѣка возжелавшаго итти по стопамъ Спасителя. А для людей, лишенныхъ искренности, исполненныхъ лицемѣрія, ведущихъ жизнь суетную, примѣръ страждущаго праведника служить живымъ краснорѣчивымъ укоромъ и обличеніемъ. Вѣра праведника въ награду за гробомъ разбиваетъ и посрамляетъ всѣ земныя упованія ихъ, говоря, что всѣмъ имъ конецъ, разрушеніе и гибель со смертью. Взирая на страждущаго праведника, довольный собою доселѣ грѣшникъ, сознаетъ свое духовное убожество и разочарованный или вступаетъ на путь покаянія и возвращается къ стаду Христову, или ожесточается и, сбрасывая съ себя покровъ лицемѣрія, являетъ себя всѣмъ

въ настоящемъ видѣ, во всей устрашающей гнусности своихъ пороковъ.

Изясняятъ Спаситель свой законъ и въ притчахъ, напр. въ притчѣ о Богатомъ и Лазарѣ, притчѣ умиленной, всеѣмъ извѣстной.

Не смотря на постоянную близость къ Спасителю, не смотря на частое слышаніе Его глаголовъ, Апостолы все таки не уяснили себѣ этотъ непонятный для нихъ законъ, что къ вѣчной славѣ должно итти путемъ уничиженія. Впрочемъ, да не смущаетъ насъ это непониманіе учениковъ Христовыхъ. Они, вѣдь, были люди простые и не книжные, а, главное, на нихъ еще не сошелъ Святой Духъ, Который озарилъ ихъ своей умудряющей благодатью только въ пятидесятый день по Воскресеніи Христовомъ. Рѣчи Господа о необходимости уничиженія Апостолы мало понимали. Когда они видѣли, что Самъ Мессія идетъ по этому пути уничиженія, то они смущались. Они никакъ не могли уразумѣть, почему въ жизни Спасителя видна была постоянная смѣна славы и уничиженія, пбо яркій блескъ божественнаго достоинства смѣнялся кроткимъ мерцаніемъ смиренія и уничиженія Господа.

Господь рождается въ убогой пещерѣ, куда пастухи загоняли скоть въ непогоду, и полагается въ ясли, но сейчасъ же вблизи ангелы на небѣ воспѣваютъ Его рожденіе. Ему поклоняются чужеземныя волхвы, приведенныя небесной звѣздой съ Востока, а между тѣмъ нечестивый Иродъ ищетъ убить Его и заставляетъ бѣжать на рукахъ пречистой Матери въ Египетъ. Онъ живетъ въ домѣ Іосифа древодѣла, помогая мнимоу отцу въ столярныхъ работахъ, какъ обыкновенный отрокъ въ бѣдной семьѣ, но въ двѣнадцатилѣтвѣмъ возрастѣ въ храмъ Іерусалискомъ на праздникъ Онъ поражаетъ Своей мудростью ученыхъ старцевъ и книжниковъ. Выступая на Свое общественное служеніе, Онъ смиренно принимаетъ отъ Своего раба крещеніе, но надъ Іорданомъ разверзаются небеса, гласъ Небснаго Отца называетъ Его возлюбленнымъ Сыномъ, а Духъ Святой въ видѣ голубя осѣняетъ Его. Затѣмъ, Господь удаляется въ пустыню. Тамъ Онъ искушается діаволомъ, однимъ изъ тѣхъ демоновъ, которые трепетали внослѣдствіи его приближенія. Тотъ, Кто внослѣдствіи чудесно пятью хлѣбами напиталъ нѣсколько тысячъ народа, теперь въ пустынѣ алчетъ. Спаситель цѣлить различные недуги тѣла, а Самъ утомляется. Господь Іисусъ Христосъ обнаруживаетъ во всеѣмъ блескъ Свое всемогущество: Ему повинуются море, по Его слову утихаетъ буря,

Апостолы чудесно ловить рыбу, Онъ повелитель смерти, воскрешающій мертвыхъ. Но Онъ не разу не употребляетъ Своей всемогущей силы для наказанія враговъ, для возбужденія къ Себѣ народнаго уваженія, для поднятія Своего авторитета. Желанный, съ честью званный въ домъ Своихъ почитателей, Сынъ Человѣческой не имѣетъ, гдѣ приклонить голову. Спасителя называютъ Самаряниномъ, говорятъ, что Онъ имѣетъ въ Себѣ бѣса, а Онъ кротко вразумляетъ печестивцевъ, не употребляя никакой кары для нихъ. Апостоль Петръ передаетъ своему учителю восторженные мнѣнія о Немъ. «Одинъ считаютъ Тебя за Илію, другіе за Іеремію, а мы за Сына Божія», говоритъ онъ. Спаситель оговариваетъ Свою Церковь, говоря, что она будетъ существовать вѣчно и врата адовы ея не одолѣютъ. А сейчасъ-же за этими обѣтованіями Господь предрекаетъ, что Ему надлежитъ перенести много страданій, униженій, даже позорную смерть отъ руки книжниковъ и старцевъ. Это обстоятельство было за шесть дней до Ѡаворскаго событія. Апостолы и теперь, услышавши о страданіяхъ Господа, опять смутились. Самый горячій изъ учениковъ Христовыхъ, Апостоль Петръ выражаетъ это смущеніе въ просьбѣ къ Господу. «Будь милостивъ къ Себѣ, Господи, да не будетъ этого съ Тобою». Заскорбѣлъ Спаситель, что ни Его частое слово, ни Писанія пророковъ, также говорившія объ Его униженіи, ни различныя обстоятельства Его жизни не разбили народныхъ предразсудковъ въ умахъ Его учениковъ. Апостолы не понимаютъ, для чего Спасителю надлежитъ страдать, они не понимаютъ, что крестный подвигъ Спасителя долженъ возродить все грѣховное человѣчество, что онъ—дѣло любви, снисхожденія Бога къ Своему творенію, что въ немъ люди получаютъ наставленіе, какъ жить для блаженной жизни. Заскорбѣлъ Спаситель и называлъ Апостола Петра соблазномъ, сатаной, думающимъ по-человѣчески, а не побожью (Мѡ. 16, 23).

Чрезъ шесть дней послѣ этого событія Господь отправляется съ тремя избранными учениками Своими: Петромъ, Іаковомъ и Іоанномъ на гору Ѡаворъ для того, чтобы окончательно разъяснить непониманіе учениками Его крестнаго подвига. На Ѡаворѣ совершилось Преображеніе Господне. Лице Спасителя стало свѣтло, какъ солнце, ризы Его сдѣлались бѣлы, такъ нѣжно бѣлы, такъ чисто, прозрачно бѣлы, что ни одинъ бѣлильщикъ не можетъ приготовить что нибудь подобное этому цвѣту. Являются на Ѡаворѣ Моисей и Ілія и бесѣдуютъ съ Нимъ о предстоящихъ Ему въ Іерусалимѣ страданіяхъ. Видѣніе устрашаетъ Апостоловъ. Небесное видѣніе на жителей земной юдоли

производить потрясающее дѣйствіе. Хрупящая тѣлесная оболочка не смогла перенести такихъ сильныхъ впечатлѣній горяго міра. Апостолы были отягчены какъ бы сномъ. Зрѣлище было неописанной, дивной божественной красоты. «Добро здѣ намъ быти», восклицаетъ въ восторгѣ святой Петръ.

Преображеніе Господне имѣло цѣлю поучить Апостоловъ, что крестъ Христовъ—Божья сила и премудрость. Здѣсь, на Оаворѣ, они должны были понять, что страданія безгрѣшнаго Праведника, глава Коего исполнена всей полноты боговѣднія, руки Коего постоянно простирались для дѣлъ милости и благоговѣній, а ноги ходили всегда по путямъ правды и истины, что такія страданія явятся, какъ самая высокая добродѣтель и высшая святость, какой никогда не видалъ міръ. Апостолы могли понять на Оаворѣ, что крестъ Христовъ есть то самое великое дѣло, въ которомъ, по словамъ Псалмонѣвца, «милость и истина встрѣтились, правда и миръ облобызались». Апостолы на Оаворѣ поняли то, что не было извѣстно въ ветхомъ завѣтѣ людямъ, чуждымъ благодати Христовой. Апостолы поняли, что Своимъ крестнымъ подвигомъ Господь укажетъ Своимъ послѣдователямъ новый путь къ славѣ, что Онъ возвѣститъ съ высоты креста всему міру о необходимости искать бѣды, радоваться скорбями, безропотно терпѣть униженія, добровольно смиряться и такимъ образомъ созидать Царствіе Божіе въ своей душѣ и въ душахъ ближнихъ.

На Оаворѣ являются Моисей и Ілія. Являются именно эти, а не другіе ветхозавѣтные праведники по той причинѣ, что въ жизни Моисея и Іліи уже ярко, хотя по различнымъ причинамъ и не совсѣмъ понятнымъ для современниковъ, выразился изъясняемый нынѣ нами законъ Христовъ. Оба эти праведника, прошли путь земного униженія и пріобрѣли небесную славу за гробомъ, славу нетлѣнную, начало которой озарило ихъ еще на землѣ.

Вспомнимъ жизнь Моисея. Она распадается на три части. Первая сорокъ лѣтъ онъ проводитъ въ Египтѣ въ домѣ царевны, воспитавшей его, сорокъ лѣтъ онъ скрывается въ пустынѣ у Іофора послѣ бѣгства изъ Египта, сорокъ лѣтъ онъ во главѣ своего народа, ведетъ Израиля въ землю Обѣтованную.

Лишь только Моисей началъ приходить въ возрастъ и съ пониманіемъ относиться къ жизни, къ окружающимъ людямъ, въ его душѣ начинается сильная борьба, возникаютъ нравственные терзанія, зарождается мучительное раздвоеніе. Съ одной стороны, онъ воспитывается въ семьѣ Египетскаго царя, окруженный

роскошью дворца, одѣляемый любовью царевны, обучаемый подъ руководствомъ опытныхъ наставниковъ всей египетской мудрости. Онъ не знаетъ ни въ чемъ недостатка, превознесенный надъ египетскими вельможами, онъ родомъ презрѣнный еврей, видитъ впереди мірскую, земную славу; но вотъ до дворца, до ушей отрока Моисея доносятся вопли, раздирающіе его мягкое сердце, стоны его родичей: они въ рабствѣ, они въ тѣснотѣ, ихъ доля голодь, зной, работа надъ постройками, подрывающая здоровье, непрестанное ожиданіе смерти по капризу любого египтянина. Съ одной стороны, Моисею улыбается впереди наслѣдство Фараону, царскій тронъ, ѣзда на колесницахъ во главѣ войска при громкихъ народныхъ крикахъ раболѣпнаго привѣтствія. А съ другой стороны, сердце Моисея сжимается болью, ибо его друзья и благодѣтели являются мучителями его отца и братьевъ и матери и сестеръ и всего народа Божія, что его родичи могутъ думать о немъ, какъ объ измѣнникѣ своей вѣры и своего родного народа, что онъ совершенно безсиленъ теперь помочь имъ. Много лѣтъ испытывалъ Моисей сердечныя муки въ царскомъ дворцѣ. Когда ему завидовали очень многіе египтяне и евреи, онъ самъ нуждался въ облегченіи сердечной тяжести, въ утѣшеніи. Когда-же царскій дворецъ становится для Моисея невыносимо постылымъ, онъ убиваетъ одного обидчика египтянина и спасается бѣгствомъ въ пустыню. *«Върою Моисей лучше захотѣлъ страдать съ народомъ Божиимъ, нежели имѣть временное, грѣховное наслажденіе и поношеніе Христово почелъ большимъ для себя богатствомъ, нежели египетскія сокровища»* (Евр. 11, 24, 26), говоритъ божественный Павелъ.

Пустыня замѣняетъ дворецъ. Начинаются новыя, продолжительныя, хотя, быть можетъ, нѣсколько менѣе мучительныя, думы о судьбахъ родного народа. Пася стада своего тестя Юфора, въ теплыя ночи подъ звѣзднымъ небомъ Моисей часто высказываетъ предъ Богомъ свои вопли объ избавленіи своего народа. Душу Моисея тяготитъ неизвѣстность, что дѣлается теперь въ Египтѣ. Какъ во дворцѣ, такъ и въ пустынѣ онъ поневолѣ является чужимъ для своего народа. Душа Моисея томится нераздѣлимымъ вопросомъ, долго-ли Богъ медлитъ на защиту Израиля, когда прекратится египетское рабство, когда исполнятся обѣтованія, данныя праотцамъ. Много разъ однообразная природа своимъ молчаніемъ какъ-бы еще болѣе увеличивала нравственныя пытки пророка Божія. Много разъ солнце огненными зарями красило Востокъ, много разъ оно склонялось къ пурпурному западу, но сегодняшній день, какъ и вчерашній, не

даетъ ему отвѣта, не прекращаетъ его волненій. Наконецъ, является въ Неопалимой купинѣ Господь. Онъ называетъ Моисея исполнителемъ своихъ предначертаній и посылаетъ его въ Египеть. Пророкъ является безстрашно къ грозному Фараону, творить знаменія, испытываетъ упрямство и жестокость Фараона десятью казнями; выводитъ евреевъ изъ Египта, раздѣляетъ чудесно море и проводитъ евреевъ «невлажными стопами, яко посуху». Начинается сорокалѣтнее странствованіе евреевъ по пустынь.

Сколько-же скорбей, какое множество трудовъ, заботъ, огорченій доставилъ своему освободителю и предводителю его единокровный народъ, необрѣзанный сердцемъ и ушами! Грубое идолопоклонство евреевъ при подошвѣ Синая, послѣ явленія Бога въ огнѣ и бурѣ, и землетрясеніи, и облакѣ, дикая чувственность евреевъ, отвергавшихъ небесную манну и возжелавшихъ египетскихъ мясъ, грубая неблагодарность и упреки евреевъ, что они выведены изъ Египта на погибель, постоянныя требованія у Моисея всякихъ благъ и житейскихъ удобствъ для многихъ тысячъ народа, ропотъ евреевъ на Бога и послушаніе Его святой Воли, рабскій страхъ евреевъ, дрожавшихъ, какъ осино-вый листъ, при одной мысли о сраженіи съ чужеземцами, упреки родной сестры и родного брата, — вотъ все, чѣмъ платили освобожденные своему освободителю! Труды и непріятности отъ евреевъ въ пустынь продолжаются сорокъ лѣтъ до самой смерти Моисея. Онъ умираетъ на порогѣ народнаго счастья, на горѣ Нево, на границѣ земли Обѣтованной, ему Богъ опредѣляетъ не войти въ эту землю, куда такъ долго, съ такой ревностью, препобѣждая множество препятствій, онъ велъ свой народъ. Съ горы Моисей только могъ посмотрѣть передъ смертію на красоту, богатство и живописность той страны, въ которую евреевъ ввелъ уже его преемникъ. Тяжела была участь Моисея въ пустынь, она являлась для него иногда невыносимой и изъ устъ его вырывался жалобный стоиъ къ Іеговѣ. *«Почему я не нашелъ милости предъ очами Твоими, что ты возложилъ на меня бремя всего народа сего! Развѣ я носилъ во чревъ сей народъ, и развѣ я родилъ его, что Ты говоришь мнѣ: неси его на рукахъ твоихъ, какъ няньки носитъ ребенка, въ землю, которую Ты съ клятвой обѣщалъ отцамъ его?»* (Числ. 11, 11—12).

Таковъ былъ путь Моисея, скорбнымъ и уничиженнымъ, исполненный непрерывныхъ огорченій и напряженныхъ трудовъ. Этотъ путь привелъ его къ славѣ. Лице его сіяло божествен-

нымъ свѣтомъ, такъ что, по разсказу священной книги, онъ долженъ былъ носить покрывало на своемъ лицѣ, ибо великолѣпный блескъ его лица устрашалъ слабое зрѣніе грѣшныхъ людей.

Жизнь другого свидѣтеля была подобна, представляла изъ себя какъ бы повтореніе жизни великаго законодателя Моисея. Суровый ревнитель правды Божіей, славный Ілія жилъ во времена нечестиваго и развращеннаго Израильскаго царя Ахава. Въ уклоненіи отъ Госнода, въ хожденіи вслѣдъ боговъ чуждыхъ, идоловъ, казалось, соперничали усердно и царь, и царица, и народъ. Вездѣ: по городамъ и селамъ, по роцамъ и дубравамъ, по долинамъ и высотамъ,—вездѣ приносились обильныя жертвы языческимъ богамъ. Какъ больно было видѣть это ревнителю Іеговы, славу и силу Котораго Ілія былъ призванъ проповѣдывать. Какъ тяжело было для святаго и праведнаго видѣть мерзость идолопоклонства среди тѣхъ, кто связанъ былъ съ нимъ узами родства, кто отвергалъ призывъ Божій быть народомъ святымъ, избраннымъ наслѣдіемъ Божіимъ. Ілія желалъ для своего народа благоденствія и мира, а между тѣмъ вопреки своей любви онъ долженъ былъ возвѣстить Израилю продолжительную засуху и голодъ въ наказаніе за его нечестія. Запечатано было небо. Заключены облака. Ни одна капля дождя или росы въ теченіе трехъ лѣтъ шести мѣсяцевъ не оросила жаждущей сухой земли. Началась засуха и голодъ. Цѣлый рядъ упрековъ, жалобъ и угрозъ изъ устъ царя, царицы и подданныхъ посыпались на голову св. Ілія, какъ-бы на дѣйствительнаго виновника народнаго бѣдствія. Непонятный и оскорбленный, чувствуя тяжесть засухи, онъ уходилъ изъ страны, удаляется къ потоку Хораѳу, въ предѣлы чужого государства, и томится мучительнымъ ожиданіемъ, когда, наконецъ, Израиль раскается, сознаетъ свое нечестіе, обратится къ Богу истинному съ мольбами и обратитъ Его праведный гнѣвъ. Три года продолжалось добровольное удаленіе пророка изъ отечества. Когда прошло это время, св. Ілія возвращается на родину, устраиваетъ торжественное состязаніе съ жрецами Ваала, пизводитъ небесный огонь на жертву, показываетъ величіе и силу истиннаго Бога, показываетъ суету и ложность Ваала, посрамляетъ и убиваетъ жрецовъ, обѣщаетъ прекращеніе бѣдствія, предвѣщаетъ большой дождь, надѣется, что благодѣяніе Божіе и чудо смягчитъ окаменѣвшее сердце царя и царицы и народа и радостно бѣжитъ съ надеждой предъ колесницей царя до его дворца. Но теперь второе и еще болѣе сильное разочарованіе ожидало пророка. Нечестивая

Иезавель, жена Ахава, ожесточилась снова и дала обѣтъ убить пророка. Снова св. Илія убѣгаетъ въ пустыню и тамъ проситъ Бога, чтобы Онъ послалъ ему смерть. Его мятущийся духъ изливается въ жалобныхъ словахъ: *„возревновалъ я о Господь Богъ Саваоѣ, ибо сыны Израилевы оставили завѣтъ Твой, разрушили жертвенники и пророковъ Твоихъ убили мечемъ, остался я одинъ, но и моей души ищутъ, чтобы отнять ее“* (3 Цар. 19, 14). Богъ является Илію въ видѣ тихаго вѣтерка и утѣшаетъ его словами, что 7 тысячъ мужей Израиля еще не преклонили своихъ колѣнъ предъ Вааломъ. Еще разъ вернулся Илія въ отечество. Теперь онъ покоренъ своей участи, онъ проповѣдываетъ, зная, что его проповѣдь не произведетъ желательнаго дѣйствія, онъ сѣетъ сѣмя, зная, что оно не взойдетъ и не принесетъ никакого плода, онъ знаетъ, что ему нельзя ожидать скорого духовнаго возрожденія всего Израиля. Въ тихой скорбной покорности Промыслу Илія проводитъ свои послѣдніе дни до тѣхъ поръ, когда Господь прекращаетъ его скорбную жизнь, прославивъ долготерпѣливаго праведника восхожденіемъ на небо на огненной колесницѣ.

Жизнь свидѣтелей Преображенія Господня представляетъ изъ себя одно сплошное скорбное поприще. Минуты утѣшенія и радости были въ ихъ жизни очень рѣдко. Эти минуты Господь посылалъ тогда, когда Его праведникамъ было невыносимо тяжело, чтобы они не унали духомъ, чтобы не надломились ихъ слабыя человѣческія силы.

Явленіе Моисея и Илію должно было разогнать нѣкоторыя сомнѣнія въ душѣ Апостоловъ. Это явленіе указываетъ, что жизнь земная представляетъ только приготовленіе къ жизни грядущей, вѣчной, небесной. Это видѣніе сказало имъ, что слава, которая дается праведникамъ—слава загробной жизни, для приобрѣтенія которой нужно много терпѣть и трудиться на землѣ. На Фаворѣ Апостолы поняли, что униженіе праведниковъ на землѣ временное и кажущееся для суетнаго мірскаго взгляда.

Евангелисты не сохранили въ письменахъ содержанія бесѣды Фаворской. Но все таки въ Евангеліи говорится, что бесѣда Спасителя съ пророками шла объ Его крестныхъ страданіяхъ. Небесный свѣтъ, облиставшій бесѣдующихъ указывалъ на великую славу Голгоѣскаго подвига.

Фаворское событіе научаетъ Апостоловъ и всѣхъ насъ, что крестный подвигъ былъ яркимъ проявленіемъ божественной славы, величія, мудрости. Его слава заключается въ необъятной широтѣ любви, какую оказалъ грѣшнымъ людямъ ходившій по

земль Сынь Божій. Его милосердіе сказалося въ томъ, что Онъ возвѣстилъ міру ученіе, которое освѣтило всѣ людскіе грѣхи. Спаситель видѣлъ глубину сердець человѣческихъ и показалъ людямъ, какъ жалки и несчастны всѣ рабствующіе грѣховнымъ страстямъ и порокамъ. Своимъ ученіемъ Господь показалъ людямъ всю низость нравственныхъ ихъ паденій, всю гнустность нечестія и развращенія. Господь освѣтилъ глубину человѣческихъ сердець не для того, чтобы показать человѣку безысходность его положенія, не для того, чтобы показать ему невозможность спасенія... Нѣтъ.. Онъ освѣщаетъ людскія сердца для того, чтобы люди отвергнули постыдное рабство страстямъ, чтобы они начали борьбу со своими пороками, чтобы они распинали свои похоти. *„Приидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся (страстями и пороками) и обремененные (горемъ и нуждою) и научитесь отъ Меня, ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ и найдете покой душамъ вашимъ“* (Мѡ. 11, 29). Какъ бы такъ говорить Господь: «для вашего очищенія нужна упорная борьба съ грѣховными привычками. Эта борьба очень тяжела для одинокаго. Для того, чтобы тебѣ легче было снастись, Я пришелъ на землю и провелъ въ униженіи все время пребыванія на землѣ. Я показалъ тебѣ Своимъ примѣромъ, какъ нести страданія. Я былъ чистъ, безгрѣшенъ, праведенъ, свѣтъ. Но Я претерпѣлъ вольныя муки незаслуженно, чтобы показать вамъ, какъ нужно страдать для вашего собственного очищенія отъ грѣховъ. Я показалъ вамъ, что вы должны бороться со страстями упорно, рѣшительно, какъ-бы на смерть а не на жизнь. Но чтобы страданіе для очищенія отъ грѣховъ не казалось вамъ невыносимымъ позоромъ и безславіемъ, Я вамъ испилъ до дна всю чашу крестныхъ страданій. И теперь Своимъ божественнымъ состраданіемъ Я вамъ облегчаю борьбу со грѣхомъ. Когда вы отвергаете ветхаго человѣка, тлѣющаго въ похотяхъ и страстяхъ, то вы какъ-бы дѣлаетесь причастниками Моихъ страданій и смерти. Умирають ваши грѣхи, рождаются добродѣтели. Вы испытываете всѣ муки этого духовнаго ржденія. Но вы уже не чувствуете себя одинокими. Вы сознаете, что Моя всеобъемлющая, сострадательная любовь касается вашей души и тогда борьба со страстями вмѣсто скорбиой становится уже радостной, а вмѣсто тяжести унынія концомъ борьбы дѣлается вся полнота духовныхъ утѣшеній. Вы чувствуете сладость богообщенія. Ибо на васъ исполняются Мои слова: *„Кто имлетъ Мои заповѣди и соблюдаетъ ихъ, тотъ любитъ Меня, а кто любитъ Меня, тотъ будетъ возлюбленъ Отцомъ Моимъ и Я возлюблю его и*

явлюсь ему Самъ“ (Іо. 14, 21). Такъ исполненіе заповѣди о смиреніи и терпѣніи дѣлаеть человѣческую душу обиталищемъ невидимаго присутствія Спасителя.

Это присутствіе является залогомъ Преображенія души людской по образу Фаворскаго славнаго Преображенія. Начатая человѣкомъ борьба съ грѣхами, при содѣйствіи спасительной силы страстей Христовыхъ, измѣняетъ душу: блудникъ дѣлается цѣломудреннымъ, лѣнивый пріобрѣтаетъ любовь къ усердной молитвѣ, скуной подаетъ щедрую милостыню нищимъ, богачъ раздаетъ свое имѣніе, невоздержанный въ пищѣ дѣлается строгимъ постникомъ, вмѣсто суетныхъ зрѣлищъ для сердца человѣка становятся вождѣлены: Храмъ Божій, св. Библія, творенія св. отцевъ, келейная молитва, завистливый и коварный пріобрѣтаетъ благожелательность, кротость, мягкосердечность. Такъ велика сила спасительныхъ Страстей Христовыхъ. Она преобразуетъ души людей, взирающихъ съ вѣрою и умиленіемъ на крестъ Христовъ.

Вмѣстѣ съ преображеніемъ души человѣка, рѣшившагося итти по узкому пути Христову, соединяется и измѣненіе тѣлеснаго образа. Тѣло праведника одухотворяется, подчиняется духу и не сопротивляется ему. Присутствіе въ душѣ человѣка добродѣтелей накладываетъ печать на лице праведника. Оно выражаетъ успокоеніе сердца въ Богѣ, трезвенное воздержаніе и цѣломудріе, кротость и снисхожденіе къ ближнимъ. Не таково совсѣмъ выраженіе людей, подверженныхъ нравственнымъ паденіямъ, рабствующихъ страстямъ. Достаточно вспомнить лица пьяницъ, съ багровыми лицами, съ малиновыми носами, съ блуждающими глазами, чтобы согласиться, что лице есть зеркало души, что грѣхъ, подобно добродѣтели, накладываетъ свой отпечатокъ на лице одержимаго имъ.

Воззрите на лики Угодниковъ Божіихъ! Они, быть можетъ, привели въ изможденіе свое тѣло многочисленными подвигами суроваго поста, непрестанной молитвой всенощныхъ бдѣній, продолжительнаго безмолвія и др., но какъ свѣтло преобразила ихъ лики святая жизнь и благодать Спасителя! Какой миръ написанъ на ихъ ликахъ, какое яркое выраженіе побѣды надъ страстями, какое торжество надъ демонами, какая сладость богомыслия и богообщенія!

Не забудемъ же, братья, закона Христова, что къ вѣчной славы ведетъ только одинъ путь уничиженія. Если Господь посылаетъ намъ въ жизни скорби и бѣды, то пусть изъ нашего сердца, ни вырвется ни одно слово раздраженія, ни одно слово

ропота на Его святой Промысль. Мы будемъ просить у Него силу, чтобы, мужественно вступивъ на тотъ путь, который Онъ намъ указываетъ, понести намъ крестъ съ любовью къ Нему и съ вѣрою въ вѣчную славу, ожидающую праведниковъ.

«Вы, чьи лучшія стремленія вѣчно гибнуть подъ ярмомъ, вѣрьте, други, въ воскресеніе: къ Божью свѣту мы идемъ!

Вы, кручиною согбенные, вы, цѣпями удрученные, вы, Христу сопогребенные, совоскреснете съ Христомъ! (Алексѣй Толстой). Посему, памятуя страсть Христову, Его святое Преображеніе и славное Воскресеніе, *„съ терпѣніемъ будемъ проходить предлежащее намъ поприще“* (Евр. 12, 1).

Студентъ Волынской Духов. Семинаріи *Николай Грисюкъ.*

Книга Притчей Соломоновыхъ.

Ея происхожденіе, характеръ и изясненіе (по тексту LXX-ти).

(Продолженіе).

Вообще, послѣдствія глупости и нечестія весьма печальны. Тѣ мнимыя блага, какихъ достигаетъ глупый, оказываются для него зломъ, сѣтью, въ которую онъ запутывается (12, 13; 24, 16; ср. 29, 6); пріятный для него, но ложный, путь ко благу становится горечью по своимъ послѣдствіямъ (20, 17): глупецъ мечтаетъ создать свое благополучіе на лжи, обманѣ и коварствѣ противъ своихъ ближнихъ, но всегда самъ падаетъ въ пзрытую имъ яму (ср. 26, 27; 28, 10). Такъ, глупые всегда погибаютъ отъ своего неразумія (10, 21), особенно—потому, что глупость всегда и необходимо соединяется съ нечестіемъ и грѣхомъ (24, 9). Конечная гибель нечестиваго ничѣмъ не отвратима (14, 9—по рус. пер.; ср. 28, 17) и онъ непременно становится жертвой «для погибели» (16, 4; 16, 9—по слав.). Наоборотъ, человѣка праведнаго или—что тоже—мудраго (поелику только праведному свойственна мудрость—ср. 14, 33—по слав.; ср. 1, 7—по слав.) сопровождаютъ всѣ истинныя блага: его дни идутъ покойнѣе и продолжительнѣе, чѣмъ дни нечестивыхъ (10, 27; 11, 19; 15, 10), такъ какъ мудрость и правда составляютъ источникъ жизни и всякаго блага—какъ для владѣющаго ими, такъ и для его ближнихъ (10, 11. 20; 11, 9; 16, 22; 13, 14—по рус., по слав. 14—15; 12, 6; 14, 3; ср. 29, 8, 10). Мало того, мудрый и праведный человѣкъ идетъ прямымъ путемъ къ безсмертію и жизни вѣчной (12, 28—особ. по рус.; 15, 24; 21, 21).—смерть

тѣлесная не лишаетъ его надежды на это (14, 32—по рус.). Въ періодъ-же земной жизни праведникъ пользуется постояннымъ благоволеніемъ Божиимъ (11, 27; 12, 2; 14, 9, 26; 18, 10): Господь слышитъ молитву праведнаго (15, 29) и не допустить, чтобы «душа» его страдала отъ голода (10, 3); Онъ просвѣщаетъ Своимъ закономъ умъ праведниковъ (13, 16—по слав.), которые, все болѣе и болѣе приумножая свою мудрость (16, 21—23 особ. по рус.), научаются понимать вещи и ихъ отношенія (16, 20; ср. 28, 5; 29, 7), благодаря чему заслуживаютъ честь и уваженіе среди людей (21, 21; 12, 8) и добрую память (10, 7 (ср. Мѡ. 26, 13); 11, 7—по слав.). Далѣе, благочестивый или мудрый человѣкъ въ жизни всегда господствуетъ надъ глупымъ (11, 29—30; 14, 19; 17, 2). Даже въ матеріальномъ отношеніи онъ болѣе благополученъ: Богъ награждаетъ его богатствомъ (10, 22; 13, 8; 14, 24; 15, 6), все увеличивающимъ свою силу (22, 7—по слав. 6—7) и не уменьшающимся отъ благотворительности (11, 24; ср. 2 Кор. 9, 6). Наконецъ, жизнь въ страхъ Божиимъ и благочестіе поддерживаютъ надежду праведника въ минуты опасности, когда его личная нравственная чистота и непорочность являются для него охранительницами и спасительницами (10, 9, 29; 11, 3 (сл. 4), 5; 13, 6; 18, 10; ср. 28, 1: *Выгаетъ нечестивый ни единому же гонящу, праведный-же яко левъ уповаая*). Никакое зло не можетъ приключиться праведнику (12, 21); вмѣсто него скорбь и опасность постигаютъ нечестиваго (11, 8). У человѣка праведнаго есть твердое основаніе, нѣкоторый нравственный базисъ или корень жизни, на коемъ онъ утверждается (10, 25, 30; 12, 3, 7; 14, 11). Слава, честь и спасеніе праведника переходятъ даже на потомство его (11, 21—по рус.; 14, 26; 20, 7).

Итакъ, гибель нечестивыхъ и благополучіе и спасеніе праведныхъ какъ бы восполняются взаимно одно другимъ,—какъ будто нечестивый для того и погибаетъ, чтобы дать мѣсто праведному и выкупъ за него (11, 8; 21, 18). Все это находить свое объясненіе въ томъ, что Богъ знаетъ нравственное достоинство каждаго человѣка (ибо Онъ всевѣдущъ) и—соотвѣтственно сему—Самъ распоряжается судьбами и управляетъ дѣлами человѣческими (ибо Онъ всемогущъ). Въ разсматриваемомъ отдѣлѣ кн. Притчей часто говорится о *всевиднѣи* и *всемогуществѣ* *Божіемъ*. Если адъ и преисподняя предъ очами Господа, то тѣмъ болѣе—сердца сыновъ человѣческихъ (15, 11). Равнымъ образомъ человѣкъ открытъ предъ Богомъ и своими внѣшними чувствами (зрѣніемъ и слухомъ), которыя сотворены Господомъ и предна-

значены Имъ для извѣстной цѣли (20, 12). Такимъ образомъ— вся жизнь человѣка проходитъ предъ очами Божиими, Богомъ предначертывается и направляется (20, 24). Никакая мудрость, никакой совѣтъ, никакой разумъ человѣка не могутъ противостоять волѣ Господа (21, 30—по рус.); человѣкъ можетъ готовить коней для битвы, но побѣда будетъ зависетьъ отъ Бога (21, 31). Часто бываетъ такъ, что «человѣкъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ»: человѣку принадлежать только предположенія сердца, но «отъ Господа слово отвѣта» (16, 1); сердце человѣка обдумываетъ свой путь, но направляетъ шествіе Іегова (16, 9—по рус.); много замысловъ въ умѣ человѣка, но состоитъ только опредѣленное Богомъ (19, 21). Напрасно многіе ищутъ благосклонности правителей: не отъ нихъ, а отъ Господа зависить судьба человѣка (19, 6; ср. 29, 26)!.. Богъ знаетъ всѣ дѣла человѣка и укрѣпляетъ духъ смиренныхъ на пути ихъ дѣятельности, согласно съ закономъ (16, 2—по слав.).

Итакъ въ мірѣ господствуютъ Божественные планы, цѣли и законы. Въ зависимости отъ этого должна развиваться дѣятельность человѣка на *пути Іеговы* (10, 29), слѣдованіе по которому есть единственная возможная для человѣка мудрость и благо. На этомъ неприцѣ необходимы—стараніе, трудъ, усердіе, ревность. Кто избѣгаетъ жизни, ея трудовъ, усилій и борьбы, тотъ, сосредоточиваясь главнымъ образомъ на себѣ самомъ, дѣлается жертвой эгоизма (18, 1—по рус.). Напротивъ, атмосфера общественной жизни совершенствуется людей взаимнымъ ихъ вліяніемъ другъ на друга и поощреніемъ къ добру (ср. 27, 17; ср. Евр. 10, 24). Имѣя своей цѣлью преимущественно вразумленіе молодыхъ людей, только еще вступающихъ въ жизнь, притчи весьма много говорятъ о трудѣ, прилежаніи и стараніи, какъ наилучшихъ средствахъ не впасть въ бѣдность, происходящую главнымъ образомъ отъ лѣности и безпечности (10, 4—5, особ. по рус.; 12, 11; 19, 15; 20, 13; ср. 28, 19). Лѣность не приводитъ ни къ чему полезному и никогда не достигаетъ цѣли (13, 4; 21, 25). Небрежный въ дѣлахъ человѣкъ—тоже, что расточитель: онъ братъ расточителю (18, 9). Лѣнливый встрѣчаетъ массу препятствій и неудачъ на жизненномъ пути, а мужественный идетъ ровнымъ путемъ и всегда господствуетъ надъ празднымъ (15, 19; 12, 24—по рус.). Даже будучи рабомъ, брагоразумный и старательный человѣкъ можетъ возобладать надъ празднымъ сыномъ домохозяина и раздѣлить съ нимъ наслѣдство (17, 2; ср. 27, 18). Вообще, лѣность производитъ непріятное впечатлѣніе и печальна по своимъ послѣдствіямъ (12, 27—по

рус.; 19, 24—по рус.; 20, 4; 22, 14, по рус. = 13; ср. 26, 13-16). Во всѣхъ важныхъ порученіяхъ и дѣлахъ лѣность и неоворотливость прямо вредны, тогда какъ усердіе и расторопность весьма полезны и имѣютъ большое значеніе (13, 17; 10, 26—по рус.; ср. 25, 13; 26, 6). Но чтобы достигать своей цѣли усердіе и ревность не должны граничить съ опрометчивостью, а должны соединяться съ осмотрительностью и совѣтомъ (15, 22; 20, 18). Поспѣшность при отсутствіи разсудительности можетъ быть еще опаснѣе лѣности (19, 2; 21, 5): она особенно бываетъ вредна въ виду наступающей опасности (22, 3—по рус.; ср. 27, 12); она нерѣдко является причиной необдуманныхъ обѣтовъ (20, 25), неосмотрительныхъ и рискованныхъ поручительствъ за другихъ (11, 15 по рус.; 17, 18; 20, 16; 22, 26; ср. 27, 13; ср. 6, 1-5). Равнымъ образомъ, поспѣшность и неумѣренность въ словахъ, считающаяся обыкновенно признакомъ глупости, или безплодна и бесполезна (14, 23—по рус.), или положительно вредна и вызываетъ въ другихъ гнѣвъ и презрѣніе (10, 10—по рус.; 10, 14; 11, 12; 12, 18; 12, 23; 15, 2, 28; 18, 13), такъ что молчаніе лучше многословія (17, 27-28). Даже болѣе того: такъ какъ при многословіи не легко избѣгать грѣха (10, 19), то можно сказать, что «отъ языка» часто зависитъ самая жизнь (13, 3; 18, 21; 12, 13; 15, 4; 18, 6 7; 10, 8; 21, 23).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Пастырство и наличная дѣйствительность.

(Продолженіе).

Если это будетъ, успѣхъ его проповѣднической дѣятельности обезпеченъ; слово его ильется обильной рѣкой. Недавно на страницахъ одного богословскаго журнала поднимался вопросъ о томъ должна ли проповѣдь быть импровизаціей, живымъ словомъ или всякій разъ строго обдуманнымъ. Отвѣты получились разные. Но защитники второго положенія забываютъ, что такого рода вопросы рѣшаются самой жизнью,—она подскажетъ, гдѣ, когда и какъ сказать, но, конечно, идеаль проповѣдничества въ живой рѣчи. Импровизаторовъ-проповѣдниковъ у насъ очень мало. Гдѣ кроется причина этого?

Несомнѣнно въ томъ, что мы мало знаемъ нашу паству, мало скорбимъ за нее и мало ревнуемъ о славѣ Божіей. Если бы распространеніе царства Божія на землѣ было насущной потребностью нашего духа, если бы мы знали, какъ дѣйствовать.

въ данномъ случаѣ, если бы слово Божіе было «на краи нашего языка», тогда мы не затруднялись бы въ говореніи импровизацій. Обычно, когда мы ведемъ рѣчь о предметахъ житейскихъ, мы не затрудняемся говорить, потому что то, о чемъ мы говоримъ, хорошо извѣстно намъ.—слѣдовательно, и въ проповѣди мы не будемъ стѣсняться въ выборѣ предметовъ для рѣчи, если эти предметы извѣстны намъ.

Такъ, об. современный проповѣдникъ долженъ стремиться къ тому, чтобы его проповѣдь была живымъ словомъ, близкимъ къ жизни.

Но спрашивается, какими же основными цѣлями долженъ руководиться современный проповѣдникъ?

Этихъ цѣлей три: 1) учить христіанской истинѣ, 2) увѣщевать вести добрую жизнь и 3) защищать христіанство отъ нападений на него всякаго рода лжеученій. Что одно изъ цѣлей проповѣди служить *наученію*, это вытекаетъ и изъ словъ Спасителя апостоламъ, когда Онъ посылалъ ихъ на проповѣдь, и изъ самаго существа дѣла: пасомые должны знать христіанское ученіе, а пастыри обязаны объ этомъ позаботиться, и горе имъ, аще они не благовѣствуютъ. Но предъ нашими глазами такое явленіе: во многихъ приходяхъ священники не умолкаемо проповѣдуютъ,—между тѣмъ паства ихъ очень невѣжественна въ религіозномъ отношеніи. Фактъ довольно странный; необходимо опредѣлить его коренную причину. Она, кажется, заключается въ томъ, что наши пастыри не имѣютъ весьма хорошаго обычая вести поученія систематически. Мы, конечно, и на себѣ замѣчаемъ, что одно дѣло прочитать нѣсколько разныхъ статей, хотя бы и на одну тему и совсѣмъ другое дѣло прочитать на эту тему книгу т. е. нѣчто въ высшей степени объединенное одной общей идеей. Разница будетъ состоять въ томъ, что въ первомъ случаѣ у насъ въ головѣ останется очень много,—тогда какъ прочитанная книга дастъ намъ полное представленіе о предметѣ, который излагается въ ней.

Нѣчто подобное бываетъ и съ проповѣдью. Если она ведется не систематически, пусть въ ней по частямъ будетъ изложено все христіанское ученіе, все таки изъ него въ головахъ слушателей останутся лишь обрывки. Если же проповѣдь ведется систематично, тогда въ нѣсколько лѣтъ большая часть прихожанъ будетъ знакома съ общими положеніями катихизиса.

Такъ, об. польза отъ систематическаго веденія бесѣды очевидна,— между тѣмъ рѣдко гдѣ онѣ ведутся. Проповѣдники въ свое оправданіе въ данномъ случаѣ любятъ говорить, что си-

стематическую проповѣдь вести очень трудно, что это колоссальная работа, требующая очень многихъ знаній и страшныхъ усилій воли.

Однако это представляется такъ только на первый взглядъ: конечно, здѣсь требуются и знанія и энергія, но, скажите, какая работа возможна безъ нихъ?

Мы напротивъ думаемъ, что систематизація облегчаетъ трудъ проповѣдника съ многихъ сторонъ.

Обычно когда проповѣдникъ часто говоритъ, онъ въ концѣ концовъ затрудняется въ выборѣ предмета для своихъ бесѣдъ, — между тѣмъ если вы возметесь говорить проповѣди на катихизисъ или свящ. исторію или цѣлую книгу свящ. Писанія — развѣ вы можете тогда затрудняться въ содержаніи своихъ рѣчей? Нѣтъ, потому что вы находите ихъ готовыми въ вашемъ руководящемъ источникѣ, — на вашу долю остается одна работа — понятно изложить извѣстное ученіе и сдѣлать изъ него нравственное назиданіе — трудъ очень легкій.

Кромѣ того систематическая проповѣдь облегчаетъ намъ и выборъ выраженій; обычно мы не находимъ словъ въ своемъ лексиконѣ, потому что плохо представляемъ главные положенія нашей рѣчи и ихъ взаимную связь, — но послѣдняго, какъ мы уже сказали, не можетъ быть въ систематическихъ бесѣдахъ — слѣдовательно, и указаннаго затрудненія также не можетъ быть.

Итакъ, проповѣдь должна вестись систематически, по извѣстному плану. Конечно, выбрать извѣстный планъ зависитъ уже отъ самаго священника: можно начинать съ идеи творенія міра или искупленія или, наконецъ, Церкви. Первый планъ, вѣроятно, самый лучший въ виду своей простоты.

Но какъ бы ни хороша была проповѣдь въ смыслѣ *учительности*, однако одного этого свойства ея еще далеко не достаточно для того, чтобы она выполняла свое назначеніе. Если бы религія была научной истиной или философской дисциплиной, тогда бы все отношеніе къ ней могло бы состоять только въ *изученіи*, но такъ какъ она есть ни то ни другое, а проповѣдь о спасеніи, жизненный фактъ или сама святая жизнь, — слѣдовательно, одного *изученія* христіанства или наставленія въ немъ недостаточно, — нужно еще умолять, *увѣщавать* людей проводить его въ жизнь. Если послѣдняя построена на христіанскихъ началахъ, если мы не только знаемъ нашу религію, но и руководимся ею во всѣхъ дѣлахъ нашихъ, тогда значитъ проповѣдь оправдала свое назначеніе, — если же этого нѣтъ — слѣдовательно, наши слова хотя можетъ быть уняли и не на

каменистую почву, но не принесли плода, потому что не были растворены духомъ христіанской любви. Итакъ, если проповѣдь преслѣдуетъ не только цѣли *поученія*, но и *успокоенія*, значитъ она должна не столько адресоваться къ человѣческому уму, сколько къ нашему сердцу. Но есть два способа воздѣйствовать на сердце—посредствомъ разума и посредствомъ чувства.

Первый путь воздѣйствія состоитъ въ томъ, что мы свои мысли мотивируемъ, чрезъ что сообщаемъ имъ силу, убѣдительность, которая заставляетъ людей соглашаться съ нами, раздѣлять наши воззрѣнія,—но, соглашаясь съ нами, люди еще могутъ поступать противно нашимъ убѣжденіямъ, ибо одно дѣло знать, что такое добро и совсѣмъ другое жить согласно требованіямъ нравственной природы. Чтобы заставить жить человѣка добродѣтельно, для этого недостаточно доказать, что добро есть единственно истинный путь жизни,—необходимо еще создать въ немъ настроеніе: любовь къ добродѣтельной жизни. А къ этому ведетъ только второй путь—путь чувства. Послѣднее является могучей силой въ человѣкѣ, возьмите эту силу въ свои руки, дайте ей должное направленіе и вы увидите, что чувство творить цѣлую жизнь, что его доказательства выше всякихъ доказательствъ, что оно создаетъ міровоззрѣніе, что оно опредѣляетъ и характеръ дѣятельности человѣка. Если бы мы обладали большимъ религіознымъ воодушевленіемъ, если бы высота и напряженность нашего чувства видна была въ каждомъ нашемъ словѣ и каждой нашей мысли, тогда усѣхъ проповѣди несомнѣнно былъ бы обезначенъ; наше слово проникло бы не только въ сердце тѣхъ, которые держатъ за ризу Христову и идутъ за Нимъ, но, надѣмся, достигло бы слуха и тѣхъ, которые отрицаютъ Его и ученіе Его.

Лучшіе христіанскіе проповѣдники всегда заботились о томъ, чтобы не только поучать свою паству, но возвращать на путь истины и заблуждающихся. Если это необходимо было дѣлать всегда, то тѣмъ болѣе въ наши дни, когда духъ невѣрія и легковѣрія широкой волной распространяется по всему христіанскому міру и даже, къ величайшему прискорбію, находитъ себѣ пріютъ и въ нашемъ отечествѣ. Невѣріе—явленіе не вчерашняго дня, оно имѣетъ свою исторію многовѣковую; изъ этой исторіи видно, что оно хотя и разнообразилось по своему характеру, но всегда одинаково боролось съ христіанской истиной и борьба эта становится все ожесточеннѣе и ожесточеннѣе; съ папертей храма она перенесена въ самое святилище его. Если прежде христіанскому проповѣднику—апологету приходилось за-

защищать истины общего характера, общія всѣмъ религіямъ, то теперь онъ долженъ защищать собственное свое упованіе. Невѣріе нашихъ дней страшно особенно тѣмъ, что оно съ страницъ научныхъ книгъ перешло въ газету, которую всякій грамотный человѣкъ можетъ читать, и кромѣ того оно обычно имѣетъ характеръ не отвлеченнаго разсужденія, а жизненнаго явленія, связаннаго со всѣми формами человѣческаго существованія. Такое положеніе вещей сильно усложняетъ задачи проповѣднической дѣятельности,—она должна принять въ наши дни самыя разнообразныя формы, чтобы охватить, затронуть всѣ отрицательныя формы общественной и личной жизни. Это разнообразіе проповѣднической дѣятельности должно выразиться не только въ говореніи съ церковной кафедры, но и въ распространеніи среди народа религіозно-нравственныхъ изданій. Нашъ народъ глубоко религіозенъ, но онъ требуетъ самаго строгаго наблюденія за собой, онъ нуждается въ постоянномъ руководителѣ, который слѣдилъ бы за каждымъ шагомъ его религіозно-нравственной жизни. Это тѣмъ болѣе необходимо, что онъ уже пробуждается отъ своей вѣковой спячки, у него уже являются и умственные интересы, ихъ необходимо удовлетворить чрезъ религіозно-нравственныя книги и листки. Правда, у насъ нѣтъ еще вполне опредѣлившейся религіозной литературы, но она можетъ быть, потому что исторія христіанской Церкви даетъ массу всякаго рода матеріала, который при умѣнши и желаніи можетъ получить и художественную обработку. Житія святыхъ, рассказы о подвигахъ въ исканіи истины и правды—что можетъ быть интереснѣе этого чтенія. Въ Америкѣ издаются т. н. «христіанскія газеты»,—почему бы и у насъ не быть имъ? Онѣ освѣщали бы всѣ жизненныя явленія свѣтомъ христіанской истины, они помогали бы русскому человѣку разбираться въ современныхъ событіяхъ, уясняли бы ему значеніе въ жизни ид.й Церкви, самодержавной власти и нашей народности. Работа въ этомъ отношеніи весьма плодотворная и благодарная. Но заботясь о народѣ, мы не можемъ позабыть и религіозныхъ нуждъ интеллигенціи, которая почти во всемъ своемъ составѣ одержима духомъ религіознаго скептицизма,—поэтому проповѣдь по отношенію къ ней по необходимости должна принять характеръ *апологетическій*.

Самый лучший способъ защищать христіанское ученіе—это показать его внутреннюю красоту, доказать, что оно удовлетворяетъ всѣмъ насущнымъ идеальнымъ потребностямъ человѣческой души—ей уму, сердцу и волѣ. Чтобы апологетическая про-

повѣдь имѣла успѣхъ, она прежде всего должна быть интересной, а таковой она будетъ только тогда, когда заговорить о живыхъ вопросахъ, о явленіяхъ, теперь существующихъ, а не о чемъ то старомъ, а потому и неинтересномъ. Между тѣмъ наша научная апологетика, а за ней и апологетическая проповѣдь страдаютъ однимъ общимъ недугомъ—желаніемъ обсуждать заблужденія, отошедшія въ область преданій. Такая постановка дѣла обычно мотивируется необходимостью соблюдать научные приемы въ критикѣ, въ сущности же она вызывается нежеланіемъ критиковать болѣе трудныя и серьезныя вещи, каковыми всегда являются современные недуги, а не старыя.

Разобраться въ наличной дѣйствительности всегда бываетъ труднѣе, чѣмъ опредѣлить характеръ жизни минувшихъ вѣковъ уже потому одному, что въ послѣднемъ случаѣ всегда можно быть болѣе объективнымъ и безпристрастнымъ, чѣмъ въ первомъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Къ свѣдѣнію оо. завѣдующихъ церковно-приходскими школами и лицъ, интересующихся положеніемъ церковно-школьнаго дѣла.

Въ настоящее время въ волынской губернской земской управѣ по дѣламъ земскаго хозяйства и въ уѣздныхъ управахъ волынской губерніи идетъ между прочимъ обсужденіе вопроса объ ассигнованіи суммъ изъ земскаго источника на содержаніе церковно-приходскихъ школъ волынской губерніи. Въ виду этого имѣютъ большое значеніе, во первыхъ, замѣтка, помѣщенная въ № 101 газеты «Волынь», касающаяся этого вопроса, во вторыхъ, опроверженіе, появившееся въ той же газетѣ и напечатанное на основаніи ст. 138 уст. о ценз. и печати. А посему и замѣтку, и опроверженіе считаемъ нужнымъ перепечатать полностью безъ всякихъ сокращеній.

Замѣтка газеты «Волынь».

Къ вопросу о субсидіи церковно-приходскимъ школамъ изъ земскихъ суммъ волынской губ. При разсмотрѣніи смѣты текущаго года по губерніямъ минской, могилевской и витебской, гдѣ въ прошломъ году введены учрежденія по дѣламъ земскаго хозяйства, государственный совѣтъ высказалъ, между прочимъ, слѣдующія мнѣнія, имѣющія важное принципиальное значеніе и для земскихъ органовъ волынской губ. по вопросу о пособіи изъ земскихъ суммъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ. По мнѣнію госуд. совѣта, на основаніи дѣйствовавшаго законоположенія, расходы на народное образованіе вообще не

относятся къ числу обязательныхъ земскихъ повинностей, въ частности же пособия на содержание церковно-приходскихъ школъ отпускались по смѣтамъ земскихъ повинностей до сихъ поръ лишь временно; поэтому продолженіе этого пособия или прекращеніе его должно всецѣло зависѣть отъ органовъ земскаго хозяйства. Въ силу этого и размѣръ пособій, внесенный въ смѣту даннаго года, не можетъ почитаться неизмѣннымъ и обязательнымъ для земскаго управленія на будущее время. И послѣ введенія полож. 2 го апр. пособія церковнымъ школамъ относятся къ числу *необязательныхъ* расходовъ. размѣръ коихъ, согласно ст. 67 озв. полож., подлежитъ опредѣленію въ смѣтномъ порядкѣ по соображенію съ состояніемъ земскихъ средствъ; а посему при составленіи смѣты на каждый послѣдующій годъ отъ губернскаго комитета будетъ всецѣло зависѣть опредѣленіе размѣра пособій церковно-приходскимъ школамъ въ общемъ соотвѣтствіи съ ресурсами земской кассы, а также въ связи *со свѣдѣніями о дѣйствительномъ употребленіи* отпущенныхъ въ послѣдніе годы изъ земскихъ сборовъ средствъ на содержаніе названныхъ школъ.

Во всемъ этомъ, имѣющемъ громадную важность, мнѣніи госуд. совѣта наибольшее значеніе для волынской губ. имѣеть указаніе на необходимость свѣдѣній о дѣйствительномъ употребленіи земскихъ суммъ на нужды школы. Дѣло въ томъ, что свѣдѣній этихъ нигдѣ не имѣется, такъ какъ волынскому губ. распоряд. комитету, не взирая на неоднократныя обращенія, не удалось ихъ получить. Въ силу же мнѣнія госуд. совѣта нашей губ. земской управл. равнѣ ассигнованія суммъ, слѣдуетъ затребовать и добиться полученія означенныхъ свѣдѣній.

ОПРОВЕРЖЕНІЕ.

Печатанное въ той же газетѣ на основаніи ст. 138 уст. о ценз. и печати.

Въ № 101 газеты «Волынь» отъ 4 августа сего года помѣщена въ мѣстной хроникѣ замѣтка подъ заглавіемъ: «Къ вопросу о субсидіи церковно-приходскимъ школамъ изъ земскихъ суммъ волынской губерніи». Въ этой замѣткѣ, послѣ разсужденія о принципиальномъ значеніи мнѣнія государственнаго совѣта, высказаннаго въ прошломъ году по вопросу о пособіи изъ земскихъ суммъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, сдѣлано такое заключеніе: «Во всемъ этомъ, имѣющемъ громадную важность мнѣніи государственнаго совѣта, наибольшее

значение для волынской губернии имѣть указаніе на необходимость свѣдѣній о дѣйствительномъ употребленіи земскихъ суммъ на нужды школы. Дѣло въ томъ, что свѣдѣній этихъ нигдѣ не имѣется, такъ какъ волынскому губернскому распорядительному комитету, не взирая на неоднократныя обращенія, не удалось ихъ получить». По поводу приведенной выдержки изъ газеты «Волынь», волынскій епархіальный училищный совѣтъ считаетъ нужнымъ заявить нижеслѣдующее.

Волынскій губернский распорядительный комитетъ, отношеніемъ отъ 14 января сего года за № 1773, въ виду предстоящаго составленія земскихъ смѣтъ и раскладокъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1905—1908 г., потребовалъ представленія, во первыхъ, отчетовъ за 1901, 1902 и 1903 гг. о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ волынской губернии, и во вторыхъ, предположеній училищнаго совѣта о кредитахъ потребныхъ на будущее трехлѣтіе. «Въ отчетѣ о приходѣ суммъ», говорится въ отношеніи волынскаго губернскаго распорядительнаго комитета, «должно быть отдѣльно показано, изъ какихъ источниковъ и въ какомъ размѣрѣ поступили въ распоряженіе училищнаго совѣта суммы на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, т. е. пособіе изъ суммъ государственнаго казначейства, мѣстныхъ суммъ и земскихъ и т. д. Равнымъ образомъ суммы расходовъ должны быть показаны по отдѣльнымъ категоріямъ произведенныхъ издержекъ на содержаніе школъ учительскихъ, грамотности и собственно церковно-приходскихъ, съ указаніемъ расходовъ по найму помѣщеній, отопленію и освѣщенію и пр., содержаніе учителей, приобрѣтеніе учебниковъ, ремонтъ зданій, постройка новыхъ и т. п. Соотвѣтственно съ этимъ необходимо исчислить суммы испрашиваемыхъ на будущее трехлѣтіе кредитовъ.

Вслѣдствіе этого требованія, при отношеніи волынскаго епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 10 февраля сего года за № 390, представлены были въ волынскій губернский распорядительный комитетъ:

Во первыхъ, вѣдомость о приходѣ суммъ по содержанію церковно-приходскихъ школъ за годы 1901, 1902 и 1903. со слѣдующимъ подраздѣленіемъ:

- 1) суммы, поступившія отъ церквей, монастырей и духовенства;
- 2) суммы, поступившія отъ братствъ и попечительствъ;
- 3) — отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ;

- 4) — отъ городскихъ обществъ;
- 5) — отъ попечителей и благотворителей;
- 9) — отъ святѣйшаго синода;
- 7) — изъ губернскихъ земскихъ сборовъ.

Во вторыхъ, вѣдомость о расходѣ тѣхъ же суммъ съ двумя подраздѣленіями:

Первое по родамъ школъ: церковно-учительская, второклассныя, двухклассныя, одноклассныя и школы грамоты.

Второе по предметамъ расходовъ.

- 1) вознагражденіе учащихся;
- 2) книги и учебныя пособія;
- 3) постройка зданій и канитальный ремонтъ ихъ;
- 4) отопленіе, освѣщеніе, прислуга и содержаніе домовъ;
- 5) разные другіе расходы, въ томъ числѣ содержаніе пансіонеровъ въ общежитіяхъ церковно-учительской и второклассныхъ школъ;
- 6) жалованье епархіальному и уѣзднымъ наблюдателямъ;
- и 7) канцелярскіе расходы и вознагражденіе дѣлопроизводителей совѣта и уѣздныхъ отдѣленій.

Въ самомъ же отношеніи совѣта, при которомъ препровождены были эти вѣдомости, изложены краткія, но вполне точныя статистическія данныя о числѣ школъ и числѣ учащихся; и на основаніи этихъ данныхъ сдѣланы предложенія о кредитахъ, потребныхъ на будущее трехлѣтіе.

Такія же свѣдѣнія доставлялись волынскому губернскому распорядительному комитету и ранѣе каждый разъ при наступленіи новаго смѣтнаго трехлѣтія за истекшее трехлѣтіе.

Что же касается того, на что именно расходовались *только одніе земскія суммы*, то такихъ свѣдѣній, какъ видно изъ вышеприведеннаго отношенія отъ 14 января сего года, волынскій губернскій распорядительный комитетъ не требовалъ, потому что и не имѣлъ рѣшительно никакой надобности требовать. Съ 1893 года училищный совѣтъ въ свое непосредственное вѣдѣніе земскихъ суммъ не получаетъ, а только распоряжается кредитомъ, расходуетъ же сей кредитъ самъ распорядительный комитетъ, причемъ комитетъ всегда имѣлъ контроль надъ распоряженіями совѣта симъ кредитомъ, и бывали случаи, что комитетъ отказывалъ совѣту въ выдачѣ пособій, находя такую выдачу неосновательною (напримѣръ

при назначеніи пособия путятинской церковно-приходской школѣ и бѣлецкой двухклассной школѣ въ возвратѣ священнику израсходованныхъ имъ на постройку школы своихъ денегъ). Да и въ каждомъ требованіи объ отпускѣ суммъ, посылавшемся отъ совѣта въ распорядительный комитетъ, подробно указывались предметы расходовъ. Для показанія того, въ какой формѣ посылались эти требованія, приводится ниже выдержка изъ требованія, посланнаго въ послѣдній разъ въ распорядительный комитетъ и. по случаю перехода нѣкоторыхъ дѣлъ сего комитета въ вѣдѣніе волынской губернской управы по дѣламъ земскаго хозяйства, переданнаго въ сію послѣднюю. Въ этомъ требованіи, посланномъ 22 іюня за № 1220, волынской епархіальный училищный совѣтъ просилъ отпустить изъ житомирскаго губернскаго казначейства въ распоряженіе житомирскаго уѣзднаго отдѣленія совѣта: «на выдачу единовременнаго пособия Григорію Лисицкому за преподаваніе пѣнія въ новопольской школѣ (журн. сов. № 59) — 25 р., на добавочное жалованье на 1904 г. учителю с. Усолусъ Архину Рыжуку (журн. сов. № 67) — 200 р.; на ремонтъ школьнаго зданія въ с. Основкѣ (журн. сов. № 94) — 104 р.; на отопленіе черняховской школы 40 руб., на наемъ сторожа для этой школы 18 р., на письменныя принадлежности 5 р.» и т. подобныхъ, точно обозначенныхъ нуждъ, съ указаніемъ школъ, уѣздовъ и лицъ, на сумму въ общемъ итогѣ 16002 рубля. Волынская губернская управа, отношеніемъ отъ 30 іюля за № 1132, извѣстила совѣтъ, что вышесказанное требованіе совѣта удовлетворено. Очевидно, нельзя сказать, что волынская губернская управа удовлетворила послѣднее требованіе совѣта объ отпускѣ 16002 рублей, *не имѣя* свѣдѣній о томъ, на какія потребности деньги эти отпускаются. Равнымъ образомъ противно истинѣ говорить, что въ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ, удовлетворявшемъ подобныя же, подробно мотивированныя—требованія до настоящаго времени, не имѣется таковыхъ свѣдѣній и не имѣется потому, что, какъ сказано въ газетѣ «Волынь», «не взирая на неоднократно обращенія, не удалось ихъ получить». Истина же, наоборотъ, состоитъ въ томъ, что свѣдѣнія эти въ волынскомъ распорядительномъ комитетѣ имѣются. Къ сему совѣтъ считаетъ еще нужнымъ присовокупить, что каждое требованіе совѣта объ отпускѣ суммъ заключается сообщеніемъ, что отчетность въ израсходованіи испрашиваемыхъ суммъ имѣетъ быть представлена въ кievскую контрольную палату, и, согласно этому, отчетность

эта въ кievскую контрольную палату, съ приложеніемъ оправдательныхъ документовъ, и представляется.

Предсѣдатель волынскаго епархіального училищнаго совѣта протоіерей Константинъ *Левицкій*.

Дѣлопроизводитель совѣта Н. *Маньковскій*.

1904 г. 10 августа.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Симъ объявляется, что въ подаренномъ въ мѣсяцъ іюль сего года владѣльцемъ здолбицкаго имѣнія—Дѣйствительнымъ статскимъ Совѣтникомъ Димитріемъ Алексѣевичемъ Хомяковымъ въ пользу здолбицкой школы—большомъ каменномъ зданіи открывається общежитіе для воспитанниковъ Здолбицкой двухклассной ц. приходской школы. Плата за содержаніе въ общежитіи 5 рублей въ мѣсяцъ или же доставка продуктовъ съ приплатой денегъ за приготовленіе пищи.

Испытаніе будетъ произведено 9 числа наступающаго мѣсяца сентября по программѣ одноклассныхъ ц. приходскихъ школъ.

Покорно прошу оо. завѣдающихъ ближайшими къ селу Здолбицѣ церковными школами какъ Острожскаго, такъ и Ровенскаго уѣздовъ прочитать настоящее объявленіе въ церкви къ свѣдѣнію прихожанъ

Адресъ: ст. Здолбуново ю. з. ж. д. въ село Здолбицу, Острожскаго уѣзда.

Завѣдывающій Здолбицкою двухклассною ц. приходскою школою, священникъ Мартиніанъ *Копачевскій*.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

НА ВСЕЪ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

В. М. ФОЛОМИНА

въ Кіевѣ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕСПЛАТНО.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

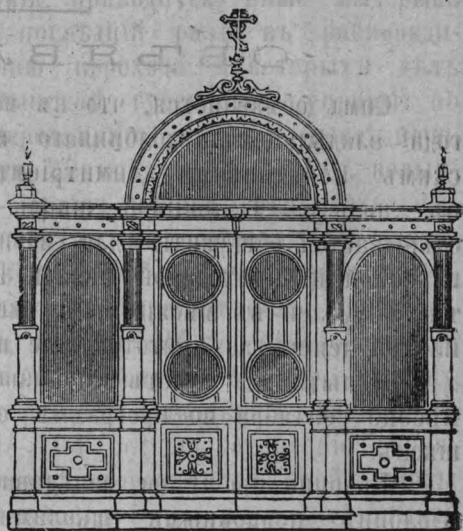
П. Е. МАЛИКОВА

(существуетъ 30 лѣтъ)

исполняютъ заказы ИКОНОСТАСОВЪ И КИОТОВЪ,

Живописи ИКОНЪ, реставр.
древнихъ ИКОНЪ и ПОЗОЛО-
ТЫ, работы исполняются акку-
ратно съ рачительствомъ. До-
пускается разсрочка платежа.

Адресъ: Кіевъ Вознесен-
скій сп., № 35. Возлѣ но-
вой духовной семинаріи.



(Не смѣшивать съ фамиліей Маленко).

При семъ номерѣ разсылается Почаевскій
Листокъ № 34—35 съ приложеніемъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Письма Преосвященнаго Теофана-Затвор-
ника.—Сельское духовенство и крестьянское хозяйство.—Слово въ день
Нерукотвореннаго образа.—Какое значеніе имѣло Преображеніе Го-
сподне въ Новозавѣтномъ Домостроительствѣ.—Книга Притчей Соло-
моновыхъ (продолженіе).—Настырство и наличная дѣйствительность
(продолженіе).—Къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими
школами и лицъ, интересующихся положеніемъ церковно-школьнаго
дѣла.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 21 Августа 1904 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенскія Лавры.