

ТАМБОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 10-й.

9-го Марта 1913 года.

ТАМБОВЪ

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Дѣйствующія законоположенія касательно старообрядцевъ
и сектантовъ.

О д е с с а 1913 г.

Цѣна 1 руб. 25 коп.

Составиль священникъ Александръ Введенскій, Законо-
учитель Одесской 2-й мужской гимназіи.

Въ книгѣ имѣются слѣдующія отдѣлы:

- 1) Высочайшіе Указы, Манифесты, Повелѣнія.
- 2) Распоряженія Министерства Внутр. Дѣлъ.
- 3) Распоряженія Министерства Нар. Просвѣщенія.
- 4) Опредѣленія Св. Синода.
- 5) Статьи уголовного уложенія о наказаніяхъ.
- 6) Статьи общаго положенія о крестьянахъ.
- 7) Приложенія. (Законопроектъ о старообрядческихъ общинахъ, принятый Государственною Думою. Пояснительная записка баптистовъ и евангельскихъ христіанъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ правилахъ, приложенныхъ къ Высочайшему указу 17 октября 1906 г. Правила о присоединенія старообрядцевъ и сектантовъ къ православію).

По компетентному отзыву Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Братства, эта книга „представляетъ собою пока единственный по полнотѣ и обстоятельности сборникъ новѣйшихъ законоположеній, касающихся сектантства и старообрядчества“ (журн. опред. отъ 21 декабря 1912 г. за № 10, ст. 4), и потому можетъ служить настольною книгою для дѣятелей миссіи, а равно и для пастырей приходоѡ, угрожаемыхъ по расколу-сектантству.

СВЯТАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ ТАМБОВСКАЯ ЕПАРХІЯ



9 МАРТА.
1913 ГОДА.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльных
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Опредѣленія Св. Синода.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 6--11 февраля 1913 г. № 1143, постановлено: на освободившуюся, за смертью игумена Филиппа, должность настоятеля Лебедянского Троицкаго общежительнаго монастыря назначить единогласно избраннаго братією обители эконома Тамбовскаго Архіерейскаго Дома іеромонаха *Ганова*, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

Открытие самостоятельных приходовъ.

Указами Святѣйшаго Синода, отъ 13 февраля 1913 г. за № 2801 и за № 2804, и 19 февраля 1913 г. за № 3273 открыты самостоятельные приходы при новоустроенныхъ церквахъ въ деревняхъ: Громушкѣ Тамбовскаго уѣзда, Яковлевой, Лебедянскаго уѣзда, и Высокой, Елатомскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе новооткрытыхъ приходовъ относилось на мѣстныя средства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на псаломщическія мѣста — къ церкви с. Паревки, Кирсановскаго у., учитель ц. приходской школы с. Ватровиць, Елатомскаго у., Степанъ Ардабьевскій, 21 февраля; къ церкви вновь открытаго прихода въ дер. Яковлевой, Лебедянскаго у., исп. об., выдержавшій экзамень на псаломщика Николай Титовъ, 27 февраля.

Перемѣнены: согласно прошенію, псаломщикъ с. Студенокъ, Липецкаго у., Иванъ Никольскій къ Знаменской церкви г. Тамбова, 20 февраля; псаломщикъ с. Павловки, Тамбовскаго у., Павелъ Борщевскій къ церкви с. Мордова, Усманскаго у., 21 февраля; псаломщикъ Тюремной церкви г. Елатъмы Василій Сычевъ къ церкви с. Хлыстова, Моршанскаго у., 16 февраля: *по опредѣленію Епархіальнаго Начальства*, на основаніи производившагося дѣла, діаконъ с. Липовки, Тамбовскаго у., Николай Знаменскій къ церкви с. Дворянщины, Кирсановскаго у., 20 февраля; діаконъ с. Новочадова, Темниковскаго у., Неофитъ Москалевъ къ церкви с. Самодуровки, Шацкаго у., 27 февраля, псаломщикъ с. Новочадова, Темниковскаго у., Димитрій

Руськинъ къ церкви вновь открытаго прихода въ дер. Громушкѣ, Тамбовскаго у., 27 февраля; и д. псаломщика того же села Новочадова, Темниковскаго у., Александръ Гортинскій къ церкви вновь открытаго прихода въ дер. Высокой, Елатомскаго у., 27 февраля.

Уволены отъ должности: по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, на основаніи производившагося дѣла, псаломщикъ с. Павловки, Борисоглѣбскаго у., псаломщикъ-діаконъ Владиміръ Поспѣловъ, 5 февраля; и д. псаломщика с. Хлыстова, Моршанскаго у., Александръ Политковскій, 8 февраля; *по болѣзни,* псаломщикъ с. Мордова, Усманскаго у., Александръ Никольскій, 25 января.

Уволены за штатъ: согласно прошенію, псаломщикъ — діаконъ Знаменской церкви г. Тамбова Феодоръ Сперанскій, 11 февраля; псаломщикъ с. Рогожки, Елатомскаго у., Матвѣй Тихомировъ, 12 февраля; безмѣстный діаконъ с. Мердуши, Темниковскаго у., Василій Дубровскій, 25 января.

Исключаются изъ списковъ: за смертію, протоіерей с. Новыхъ Выселокъ, Спасскаго у., Іоаннъ Богоявленскій 69 л., умеръ, состоя на службѣ, 3 февраля; вдовъ; діаконъ с. Дрязговъ, Усманскаго у., Іоаннъ Семеновскій 45 л., умеръ, состоя на службѣ, 11 февраля; вдовъ; въ семействѣ осталось четверо дѣтей; псаломщикъ с. Ласиць, Елатомскаго у., Василій Ушаковъ 60 л., умеръ, состоя на службѣ, 27 января; вдовъ; *за принятіемъ на военную службу,* псаломщикъ с. Паревки, Кирсановскаго у., Василій Парамоновъ, 25 февраля.

ПРОТОКОЛЫ

Окружного Съезда о.о. депутатовъ отъ духовенства 1-го Тамбовскаго Духовнаго Училищнаго округа за январскую сессию 1913-го года.

1913 г. января 23-го. *Смотрьно.*

Еп. Кириллъ.

17-го января. Утреннее засѣданіе.

О.о. депутаты были въ числѣ 11 человекъ.

I. По принесеніи молитвы Св. Духу о.о. депутаты приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съезда. Большинствомъ голосовъ оказались избранными: а) на должность предсѣдателя — священникъ села Ростшей, Борисоглѣбскаго уѣзда, о. Василій Алексѣевич Разумовъ, б) на должность дѣлопроизводителя — священникъ с. Земятчины, Тамбовскаго у., о. Михаилъ Ѳедоровичъ Смирновъ. Избраніе производилось закрытой подачей голосовъ (записками). Актъ избранія, утвержденный Преосвященнѣйшимъ Кирилломъ, при семъ прилагается.

1913 г. января 23. *Смотрьно.*

Еп. Кириллъ.

17-го января. Вечернее засѣданіе.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ о. Василя Разумова при дѣлопроизводителѣ о. Михаилѣ Смирновѣ. О.о. депутаты были всѣ на лицо, кромѣ о. Николая Надеждина.

II. Заслушанъ былъ докладъ Правленія Училища съезду о.о. депутатовъ отъ духовенства 1-го Т. Д. Училищнаго округа по смѣтѣ прихода и расхода суммъ на содержаніе Училища въ 1903 году совмѣтно съ самой смѣтой и докладомъ Ревизіонной Комиссіи о просмотрѣ этой смѣты.

Въ предисловіи этого доклада Правленіе Училища, во 1-хъ, обращаетъ вниманіе съѣзда на то, что по указу Святѣйшаго Синода отъ 31 декабря 1900 г., порученному къ исполненію Преосвященному Тамбовскому, о.о. депутаты училищнаго округа не должны сокращать смѣтныхъ назначеній по содержанію училища безъ указаній на то уважительныхъ основаній, и, во 2-хъ, объясняетъ, что при составленіи смѣты Правленіе строго сообразовалось съ дѣйствительными потребностями по Училищу, выставляя все смѣтное въ томъ количествѣ, въ какомъ оно въ дѣйствительности нужно, или опредѣлено предшествовавшимъ съѣздомъ, и по такимъ цѣнамъ, какія существуютъ въ настоящее время на рынкѣ.

Съѣздъ постановилъ: принять къ свѣдѣнію.

1913 г. января 23. **Утверждается.**

Еп. Кирилл.

III. Заслушанъ былъ пунктъ 1-й статьи 1-й доклада Правленія Училища совместно съ самой смѣтой по содержанію личнаго состава. — Смѣта исчислена въ 12751 р. 75 к. и составлена на основаніи опредѣленія Св. Синода и согласно постановленіямъ предыдущаго Съѣзда окружного духовенства. Она менѣе смѣты прошлаго года на 93 р. 25 к. Разница эта объясняется съ одной стороны тѣмъ, что назначено менѣе одному изъ надзирателей на 120 р. и на вознагражденіе отсутствующихъ преподавателей на 30 р., съ другой же — надзирателю И. Бѣляину за выслугою имъ третьяго пятилѣтія (съ 1 сент. 1912 г.), на основаніи прот. № 12 сентябрьскаго Съѣзда окружного духовенства 1907 г., утвержденного Его Преосвященствомъ, окладъ жалованья увеличенъ на 40 р. и учителю К. Ряжскому за выслугою десятилѣтія, согласно опр. Св.

Синода отъ 23 сент. 1906 г. за № 5396, добавочныя съ 24 окт. 1903 г. увеличены на 16 р. 75 к.

Съездъ постановилъ: смѣту по содержанию личнаго состава училища утвердить.

1913 г. января 23. *Утверждается.*
Еп. Кириллъ.

IV. Заслушанъ былъ пунктъ 2-й статьи 1-й доклада Правленія училища совместно со смѣтой по содержанию учениковъ и лицъ служащихъ при училищѣ пищею. Смѣта эта исчислена въ 13014 р. 85 к., менѣе прошлагодней на 460 р. 5 к., вслѣдствіе пониженія цѣнъ на нѣкоторые предметы потребленія и сокращенія количества изъ нихъ. Количество продуктовъ рассчитано на 75 епархіальнокоштныхъ учениковъ, живущихъ въ корпусѣ, 60 учениковъ пенсіонеровъ, живущихъ въ общежитіи при училищѣ, 8-ми (взятыхъ вдвойнѣ) лицъ служащихъ (4 надзирателя, экономъ, фельдшеръ, сидѣлка и кастелянша) 20 человекъ прислуги и—по расходу хлѣба, кваса, картофеля, капусты, огурцовъ, луку, свеклы и петрушки— 10 лицъ изъ семей начальствующихъ лицъ. Въ опредѣленіи количества продуктовъ Правленіе строго держалось дѣйствительнаго потребленія сихъ продуктовъ въ истекшемъ году. Содержаніе учениковъ рассчитано на 8½ круглыхъ мѣсяцевъ, а остальныхъ лицъ на круглый годъ. Стоимость продуктовъ потребленія опредѣлена цѣнами, существующими на рынкѣ или указанными въ контрактахъ. Въ этой же статьѣ Правленіе училища испрашиваетъ на содержаніе стипендіатовъ (10 человекъ)—900 р. и 5-ти (по среднему вычисленію) своекоштныхъ учениковъ въ больницѣ въ теченіе 8½ мѣсяцевъ—300 р.

Съездъ постановилъ: смѣту по содержанию пищею утвердить.

1913 г. января 23. *Утверждается.*

Еп. Кирилл.

V. Заслушанъ былъ пунктъ 3-й статьи 1-ой доклада Правленія Училища совмѣстно со смѣтою по содержанію учениковъ одеждою, обувью и др. принадл. Смѣта эта разсчитана на 75 учениковъ, а пользованіе банею, мыломъ и стрижкою волосъ—на всѣхъ учениковъ, включая и живущихъ въ общежитіи, причемъ количество матеріаловъ для большей части предметовъ по этому пункту взято въ томъ размѣрѣ, какой указанъ на ученика прошлогодней смѣтой. Расходы по немъ исчислены въ 3848 р. 35 к., менѣе прошлогодней на 131 р. 10 к., по дѣйствительной потребности.

Съѣздъ постановилъ: смѣту по содержанію учениковъ одеждою, обувью и др. принадлежностями утвердить.

1913 г. января 23. *Утверждается.*

Еп. Кирилл.

VI. Заслушанъ былъ пунктъ 4-й статьи 1-й доклада Правленія училища совмѣстно со смѣтою по содержанію дома и освѣщенію его. Смѣта по содержанію дома исчислена въ 2893 р., менѣе прошлогодней на 5 р., а по освѣщенію—въ 1100 р., болѣе прошлогодней на 321 р., вслѣдствіе введенія электрическаго освѣщенія.

Съѣздъ постановилъ: смѣту по содержанію дома и освѣщенію его утвердить.

1913 г. января 23. *Утверждается.*

Еп. Кирилл.

VII. Заслушаны были пункты 5, 6, 7, 8, 9 и 10-й статьи 1-й доклада Правленія училища совмѣстно со смѣтою его, изъ которыхъ видно, что расходы по отопленію зданій исчислены въ 3085 р., болѣе прошлогодняго

на 711 р. вслѣдствіе повышенія цѣны на дрова, статья по содержанію прислуги исчислена въ 1500 р., болѣе прошлагодней на 21 р., статья по содержанію больницы исчислена въ 1279 р., болѣе прошлагодней на 135 р., вслѣдствіе предполагаемаго пошитія 10-ти новыхъ халатовъ для учениковъ и 4—для врача и фельдшера; статья по содержанію библиотекъ, естественно-научнаго кабинета, на мелочные и экстраординарные расходы (покупка наградныхъ книгъ) оставлена безъ перемѣны; расходы по содержанію канцеляріи исчислены въ 547 руб. 50 коп., болѣе прошлагодняго на 17 р. 50 к. по дѣйствительной потребности; статья по ремонту больницы исчислена въ 30 руб., менѣе прошлагодней на 120 р., потому что не предполагается окраски половъ, дверей и оконъ.

Сѣздъ постановилъ: смѣту по всѣмъ перечисленнымъ пунктамъ утвердить.

1913 г. января 23. *Утверждается.*

Еп. Кириллъ.

VIII. Заслушанъ былъ пунктъ 11-й статьи 1-й доклада Правленія Училища совмѣстно со смѣтою о единовременныхъ расходахъ. Правленіемъ испрашиваются слѣдующія назначенія: на выдачу залоговыхъ (переходящія суммы)—485 р., въ попечительство при училищѣ $\frac{0}{100}$ съ капитала Селезнева—33 р. 25 к.; на исправленіе печей, сводовъ кратора,—въ хлѣбной и проч.—200 р.; на пособіе ученикамъ изъ 12 $\frac{0}{100}$ сбора—600 р.: на металлическіе параллельные брусья для гимнастики—100 р.; на постройку 40 новыхъ партъ—280 р.; на устройство цементно-бетонныхъ половъ въ подвальномъ этажѣ—280 р.; на ремонтъ 7 оконныхъ рамъ въ церкви—200 р.; на постройку воротъ и калитки на берегъ—60 р.; на покупку 1 дюж. стульевъ для учительской комнаты—36 р.; на подѣлку

зимнихъ и лѣтнихъ рамъ съ колодами для 30-ти просвѣтовъ въ угловомъ корпусѣ, по 20 р. просвѣтъ, 600 р.; на содержаніе церкви (обновленіе ризницы)—200 р.; на исправленіе тротуара по Тезиковой улицѣ съ замѣною дощатыхъ бортовъ и нѣкоторыхъ столбиковъ—80 р.; на покраску половъ въ квартирахъ Смотрителя и Помощника—100 р.; на замѣну каменныхъ ступеней—протяженіемъ въ общемъ 30 ар.—изъ класснаго корпуса къ выходнымъ во дворѣ дверямъ или желѣзно-бетонными, по 2 р. 50 за арш.,—75 р., или мозаичными, по 5 руб. за арш.,—150 р.; на соединеніе учительской комнаты съ сосѣдней чрезъ устройство новой двери въ каменной стѣнѣ—30 руб.; на приобрѣтеніе умывальника для учительской—20 р.; на содержаніе училищнаго хора—40 р.; на уплату въ Городскую Управу въ счетъ электротехника Павлова—42 р. 50 к. Всѣ эти расходы исчислены въ суммѣ—2976 р. 75 к.

Совмѣстно съ этимъ пунктомъ доклада Правленія Училища были заслушаны разъясненія по нѣкоторымъ статьямъ этой смѣты, изложенныя въ III статьѣ подъ литерами—а, б. и д. въ пунктахъ 1, 4, 5, 7, того же доклада, и въ связи съ докладомъ Ревизіонной Комиссіи по просмотру этой смѣты. Въ статьѣ III-ей подъ литерою а, Правленіе Училища увѣдомляетъ Съѣздъ, что оно 6-го марта 1912 г. осматривало зданія Училища, при этомъ членами Правленія было обращено особое вниманіе на состояніе кирпичныхъ половъ въ подвальномъ этажѣ класснаго корпуса (въ корридорѣ и хлѣбной). Кирпичи въ полу по мѣстамъ стерлись, а нѣкоторые выкрошились и образовали углубленія; въ промежуткахъ между кирпичами забивается грязь и пыль. Члены Правленія признали необходимымъ ремонтировать эти полы, именно: въ

цѣляхъ большей чистоты, прочности и удобства замѣнить ихъ асфальтовыми или цементно-бетонными. Всего этихъ половъ 40 кв. саж. и, если считая работу съ матеріаломъ цем.-бетонныхъ или асфальтовыхъ половъ по 7 руб. за кв. саж., на ремонтъ ихъ потребуется до 280 руб.

Въ той же статьѣ подъ литерою б, Правленіе училища увѣдомляетъ Съѣздъ, что оно, 3-го іюля 1912 г., при осмотрѣ училищныхъ зданій обратило особсе вниманіе на внѣшнія рамы въ 7-ми большихъ окнахъ церкви. Рамы эти полуциркулярныя, высотой 5 ар., шириною 2 ар., въ нижней своей части пришли въ совершенную ветхость, такъ-что дверки, нижніе бруски, а равно и вертикальные, по крайней мѣрѣ до фрамуги, требуется замѣнить новыми. Ремонтъ этотъ, принимая во вниманіе невозможность его безъ выемки этихъ рамъ съ мѣста, высоту отъ тротуара, возможный при выемки у рамъ въ стеклѣ и поврежденіе оконныхъ обвязокъ и всего оконнаго просвѣта, потребуетъ значительнаго расхода, до 30 р. съ просвѣта, всего до 200 р.

Въ той же статьѣ подъ литерою д., Правленіе училища увѣдомляетъ Съѣздъ, что оно 4 января сего 1913 г. осматривало училищныя зданія, причемъ оказалось слѣдующіе:

1) Печи во всѣхъ зданіяхъ училища не требуютъ капитальнаго ремонта, кромѣ необходимыхъ поправокъ на сумму до 200 р.

4) Полы во всей квартирѣ Помощника Смотрителя и въ 3-хъ помѣщеніяхъ квартиры Смотрителя, въ цѣляхъ сохраненія ихъ, требуютъ покраски, на что понадобится до 100 руб.

5) Лѣстницу, ведущую изъ класснаго корридора къ выходной во дворъ двери, необходимо замѣнить новою-чугунною или бетонною, на что потребуется до 75 руб. или до 150 руб.

7) Для удобства желательно было бы соединить учительскую комнату съ сосѣдной, пробивъ для того ходъ въ стѣнѣ, на что потребуется до 30 руб.

11) Ревизіонная Комиссія въ своемъ докладѣ Съѣзду о просмотрѣ смѣты по содержанію Училища въ 1913 году увѣдомляетъ Съѣздъ, что при осмотрѣ квартиръ Смотрителя Училища и его Помощника она нашла необходимымъ вмѣстѣ съ ремонтомъ половъ и потолковъ перемѣнить въ 4-хъ комнатахъ и обои, на что потребуется до 40 р., а испрашиваемый расходъ на обновленіе ризницы въ храмѣ Училища она находитъ нужнымъ увеличить до 300 руб. — такъ-какъ имѣющаяся ризница очень убога.

Съѣздъ постановилъ: Объясненія по этимъ статьямъ смѣты Правленія признать удовлетворительными и смѣту расхода полностью утвердить при слѣдующихъ измѣненіяхъ: 1) на обновленіе ризницы церковной въ этомъ году употребить 300 руб., а Правленію Училища — вносить впредь эту статью расхода въ смѣту по содержанію Училища по мѣрѣ надобности; 2) на покраску половъ и побѣлку потолковъ въ квартирахъ Смотрителя Училища и его помощника употребить 150 р. съ тѣмъ, чтобы была произведена вмѣстѣ съ ремонтомъ ихъ и замѣна въ 4-хъ комнатахъ старыхъ обоевъ новыми; 3) замѣнить каменную лѣстницу изъ класснаго корпуса къ выходнымъ во дворъ дверямъ, протяженіемъ въ 30 арш., желѣзно-бетонною съ израсходованіемъ на это 75 руб., считая по 2 р. 50 к. за арш., а старый матеріаль употребить на нужды Училища.

1913 г. января 23. *Утверждается.*

Еп. Кириллъ.

18-го января. Утреннее засѣданіе.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ о. Василия Разумова при дѣлопроизводителѣ о. Михаилѣ

Смирновъ. О.о. депутаты были все на лицо, кроме о. Николая Надеждина.

IX. Съездомъ заслушанъ былъ краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епарх. суммъ по содержанию училища за 1912 годъ съ надлежащими объясненіями къ нему Правленія въ связи съ докладомъ Ревизіонной Комиссіи по проверкѣ его. Рассмотрѣны были и списки учениковъ, съ которыхъ взималась плата за содержаніе и правообученіе и недоимщиковъ. При рассмотрѣнии краткаго отчета оказалось: въ 1912 г. на приходъ поступило — остатка отъ 1911 г. наличными — 3496 р. 16 к. и билетами — 1400 р.; 52% взноса съ церковей за 1912 г. — 28457 р. 47 к.; 12% сбора — 6549 р. 77 к. и по другимъ статьямъ — 19212 р. 5 к., а всего наличными — 57715 р. 45 к. Въ расходѣ за 1912 г. по всемъ статьямъ оказалось — 57049 р. 49 к. Въ остаткѣ къ 1913 г. состоитъ наличными — 665 р. 93 к. и билетами — 17500 р. По некоторымъ статьямъ расхода (1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10) получился остатокъ, а по ст. 4-й сдѣланъ перерасходъ и по ст. 11-й сверхсметный расходъ на устройство цементныхъ половъ подъ больницей, таковыхъ же отливовъ подоконковъ и подъ водосточными трубами и двухъ клозетныхъ ямъ. О причинахъ перерасхода и остаткахъ Правленіемъ училища даны удовлетворительныя объясненія.

Съездъ постановилъ: Краткій отчетъ Правленія Училища за 1912 г. утвердить, объясненія Правленія и докладъ Ревизіонной Комиссіи по проверкѣ этого отчета принять къ свѣдѣнію и о спискахъ учениковъ имѣть сужденіе при заслушиваніи прошеній о пособіяхъ.

1913 г. Января 23. *Смотрно.*

Еп. Кирилл.

Х. Заслушана была III-я статья доклада Правления Училища въ связи съ докладомъ Ревизионной Комиссiи по этой статьѣ.

Пунктомъ ея подъ литерами а, б, д (1, 4, 5 и 7) Съездъ сдѣлалъ постановленіе при обсужденіи статьи 1-й пункта 11 того же доклада смѣты Правленія Училища по ст. «Единовременные расходы» (см. ст. 9 этого прот.).

Пунктомъ подъ литерою в, III-й статьи доклада Правленіе училища увѣдомляетъ Съездъ, что оно 3-го августа 1912 г. осматривало угловое зданіе училища, причемъ для лучшаго уясненія качества постройки вскрывало въ двухъ мѣстахъ полы, вынимало въ двухъ окнахъ подоконики, потбивало въ нѣкоторыхъ мѣстахъ изнутри штукатурку, а снаружи — кирпичную облицовку противъ нижнихъ вѣнцовъ и выше, и тщательно обследовало наружныя и внутреннія оконныя рамы, а равно и крышу зданія. При осмотрѣ оказалось: а) половыя балки въ цѣломъ свѣжи и крѣпки, только нѣкоторыя изъ нихъ имѣютъ гнилость по концамъ, но гнилость эта не глубокая, сухая и образовалась несомнѣнно еще въ первые годы постройки отъ заливки известковымъ растворомъ кирпичной облицовки; б) нижній вѣнецъ зданія тоже имѣетъ не глубокую гнилость указаннаго выше качества, а слѣдующіе вверхъ вѣнцы совершенно крѣпки и свѣжи; в) подъ подоконниками дерево не имѣетъ никакихъ поврежденій; г) потолочныя балки и стропила крыши совершенно удовлетворительны; д) оконныя рамы, какъ лѣтнія, такъ и зимнія, а равно косяки съ подоконниками безусловно ветхи и требуютъ замѣны ихъ новыми. На основаніи изложеннаго Правленіе полагаетъ, что выше-

названное здание капитально ремонтировать можно и должно, что на ремонтъ его потребуется далеко не та сумма, какая предполагалась на основаніи того только, что здание давно построено.

Съѣздъ постановилъ: имѣть сужденіе по этому вопросу при разсмотрѣніи доклада Ревизіонной Комиссіи.

1913 г. января 23. *Смотрно.*
Еп. Кириллъ.

XI. Пунктомъ подъ литерою г., III-й статьи доклада, Правленіе училища увѣдомляетъ Съѣздъ, что отчетомъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Д. Тихомирова, ревизовавшаго училище въ минувшемъ году, училищная больница признана мало удобною. Послѣ ревизіи въ минувшія лѣтнія каникулы она отремонтирована и исправлена: двери и окна выкрашены въ бѣлую краску, стѣны выбѣлены, полы выкрашены и ватеръ-кюзетъ приведенъ въ лучшій видъ съ перенесеніемъ хода въ него изъ корридора, а не изъ столовой, какъ было прежде. Для полнаго же благоустройства больницы, по заключенію училищнаго врача, необходимо только расширеніе ея для созданія совершенно изолированнаго отдѣленія для заразныхъ больныхъ, въ виду того, что таковыя больные не всѣ принимаются въ общественную больницу.

Съѣздъ постановилъ: имѣть сужденіе по этом у вопросу при разсмотрѣніи доклада Ревизіонной Комиссіи.

1913 г. января 23. *Утверждается.*
Еп. Кириллъ.

XII. Заслушанъ былъ пунктъ подъ литерою д., § 6 III-й статьи доклада Правленія училища въ связи съ докладомъ Ревизіонной Комиссіи. Въ своемъ докладѣ Правленіе училища увѣдомляетъ Съѣздъ, что оно, въ

виду замѣчанія ревизора о неудобствѣ настоящей больницы, остановилось на мысли приспособить угловое зданіе подѣ больницу. Основаніе для этого слѣдующее: площадь этого зданія безъ квартиры фельдшера, больше площади настоящей больницы почти на 10 кв. саж. Помѣщенія въ этой площади можно съ удобствомъ раздѣлить на двѣ половины: южную—для обыкновенныхъ больныхъ и сѣверную—для заразныхъ. Приспособленія для этого потребуются такія: къ существующему зданію со стороны воротъ сдѣлать пристройку на двѣ сажени, каковая пристройка дастъ три комнаты—для столовой, аптеки и сидѣлки. Первая комната изъ теперешней передней будетъ амбулаторная, вторая комната въ той же линіи во дворъ раздѣлится стѣною на двѣ половины, при чемъ одна половина отойдетъ къ помѣщеніямъ для обыкновенныхъ больныхъ, а другая—заразныхъ, съ устройствомъ въ этихъ половинахъ клозетовъ и ваннъ для тѣхъ и другихъ больныхъ. Для размѣщенія же больныхъ останется въ одной половинѣ двѣ большихъ комнаты, а въ другой—для заразныхъ, три комнаты, нѣсколько меньшихъ размѣровъ. Входъ въ зданіе можно сдѣлать чрезъ теперешнія холодныя сѣни, обративъ окно въ наружную дверь, а кладовую, что рядомъ съ клозетомъ, приспособить подѣ теплое помѣщеніе для служителя. Полы во всемъ зданіи необходимо капитально выкрасить. Вмѣстѣ съ этимъ можно будетъ возстановить въ подвальномъ этажѣ и кухню, которая въ настоящее время за ненадобностію не имѣетъ приложенія.

Ревизіонная Комиссія вопросъ о приспособленіи углового корпуса подѣ больницу считаетъ возможнымъ отложить, въ виду предполагаемой постройки новаго

корпуса подь общежитіе или же возможнаго возврата оть Епархіального женскаго училища прежняго общежитнаго корпуса.

Съѣздъ постановилъ: согласовать съ мнѣніемъ Ревизионной Комисеи.

1913 г. января 23. *Утверждается.*

Еп. Кирилль.

XIII. Съѣздомъ заслушана была IV статья доклада Правленія училища, въ которой оно увѣдомляетъ Съѣздъ, что къ нему вошли съ прошеніями объ увеличеніи вознагражденій дѣлопроизводитель Н. Весновскій и писмоводитель И. Политовъ. Первый проситъ увеличить его окладъ на 60 р., по примѣру Серафимовскаго Духовнаго училища, а также и Шацкаго, гдѣ, при одноштатномъ составѣ, съѣздомъ 1911 г. установлено вознагражденіе дѣлопроизводителю въ 240 руб. въ годъ. Второй проситъ увеличить и его вознагражденіе также до 240 руб. по примѣру Серафимовскаго училища. Дѣлопроизводитель въ настоящее время получаетъ 180 р., а писмоводитель—200 р. въ годъ.

Съѣздъ постановилъ: «удовлетворить просьбы просителей прибавкою 1-му—60 р., а 2-му—40 р.»

1913 г. января 23. *Смотрно.*

Еп. Кирилль.

XIV. Съѣздомъ заслушана была V-я статья доклада Правленія училища, въ которой оно увѣдомляетъ Съѣздъ, что прот. № 12 январскаго Окружнаго Съѣзда 1912 г. было постановлено: расширение училищныхъ помѣщеній, чрезъ пристройку къ главному корпусу, признать дѣломъ необходимымъ и въ цѣляхъ изысканія средствъ на эту пристройку признано единственнымъ исходомъ продажу зданія своекоштнаго общежитія; но на этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства и таковая: «1912 годъ, іюня 13-го дня. Разрѣшеніемъ этого вопроса надо повременить».

Съѣздъ постановилъ: принять къ свѣдѣнію эту резолюцію Его Преосвященства.

(Окончаніе слѣдуетъ).

СПИСОКЪ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При церкви с. Раевки, Шацкого у., свободно съ 17 января; причта по штату положено: священ. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 628; причтъ получаетъ 400 руб. казеннаго пособія въ годъ; дома для причта церковные.
- 2) При церкви с. Песчанки, Шацкого у., свободно съ 26 января; причта по штату положено: два священ., діак., и два псаломщ., земли 60 дес., д. м. п. 2217.
- 3) При церкви с. Бибикова, Козловскаго у., свободно съ 31 января; причта по штату положено: два священ., діак. и два псаломщ., земли 58 дес., д. м. п. 1454.
- 4) При церкви с. Новочадова, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 30 января; причта по штату положено: два священ., діак. и два псал., земли 37 дес., д. м. п. 2682.
- 5) При церкви с. Коршуновки, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 6 февраля; причта по штату положено: священ. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 859; домъ для священника церковный.
- 6) При церкви с. Александровки, 7-го Тамбовскаго округа, свободно съ 12 февраля, причта по штату положено: священ., діак. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 1431.
- 7) При церкви с. Первоникольскаго, Тамбовскаго у., свободно съ 13 февраля, причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1100, дома церковные.
- 8) При церкви с. Новыхъ Выселокъ, Спасскаго у., свободно съ 18 февраля, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 30 дес., д. м. п. 2059, домъ церковный.

9) При церкви с. Большого Пролома, Шацкого у., свободно съ 26 февраля; причта по штату положено: священникъ, диаконъ и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 1428, причтъ получаетъ 550 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

10) При церкви вновь открытаго прихода въ дер. Громушкѣ, Тамбовскаго у., свободно съ 5 марта; причта по штату положено: священникъ и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 872; дома для причта церковные.

Диаконскія мѣста:

1) При церкви с. Коноплянки, Кирсановскаго у., свободно съ 17 января; причта по штату положено: священникъ, диаконъ и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 824; причтъ получаетъ 550 р. въ годъ пособія отъ казны.

2) При церкви с. Дрязговъ, Усманскаго у., свободно съ 19 февраля, причта по штату положено: священникъ, диаконъ и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 1739.

3) При церкви с. Липовки, Тамбовскаго у., свободно съ 20 февр., причта по штату положено: священникъ, диаконъ и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 923; причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

4) При церкви с. Новочадова, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 27 февр. (См. священ. мѣста).

Псаломщическія мѣста:

1) При Троицкой церкви с. Большого Пичаева, Моршанскаго у., свободно съ 7 февр.; причта по штату положено: два священника, диаконъ, и два псалом. земли 55 дес., д. м. п. 2759.

2) При церкви с. Кунныхъ Липяговъ, Тамбовскаго у., свободно съ 6 февр.; причта по штату положено: два священника, диаконъ и два псаломщика, земли 79 дес., д. м. п. 1912, причтъ получаетъ 950 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

3) При Соборной церкви г. Борисоглѣбска, свободно съ 14-го февраля, причта по штату положено: протоіерей, два священника, два діакона и три псаломщика, земли 123 дес., д. м. п. 1442.

4) При церкви с. Павловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 14-го февраля, причта по штату положено: священникъ и два псаломщ., земли 33 д., д. м. п. 936.

5) При церкви с. Лицаговъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 14-го февраля, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика, земли 63 дес., д. м. п. православныхъ 1767 и сектантовъ 384, причтъ получаетъ 1250 руб. ежегоднаго пособия отъ казны.

6) При церкви с. Павловки, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 26-го февраля, причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 47 дес., д. м. п. 541, причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособия отъ казны, домъ церковный.

7) При Кладбищенской церкви г. Борисоглѣбска: свободно съ 13-го февраля, дома церковные, $\frac{1}{100}$ 272 р. въ годъ.

8) При Срѣтенской церкви г. Борисоглѣбска свободно съ 11-го февраля, причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и два псаломщика, д. м. п. 729, $\frac{1}{100}$ 179 руб. въ годъ.

9) При Тюремной] церкви г. Елатмы свободно съ 25-го февраля, причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, жалованія 400 руб. въ годъ, изъ нихъ 100 руб. на долю псаломщика.

10) При церкви с. Паревки, Кирсановскаго у., свободно съ 25 февраля, причта по штату положено; три свящ., діак. и три псаломщ., земли 107 дес., д. м. п. 3849,

11) При церкви с. Студенець, Липецкаго у., свободно съ 28 февраля, причта по штату положено: два священника, діаконь и два псаломщика, земли 33 дес., д. м. п. 2563.

12) При церкви с. Б. Грибановки, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 4 марта; причта по штату положено: четыре свящ., диак. и четыре псаломщ., земли 15⁰ дес., д. м. п. 5261.

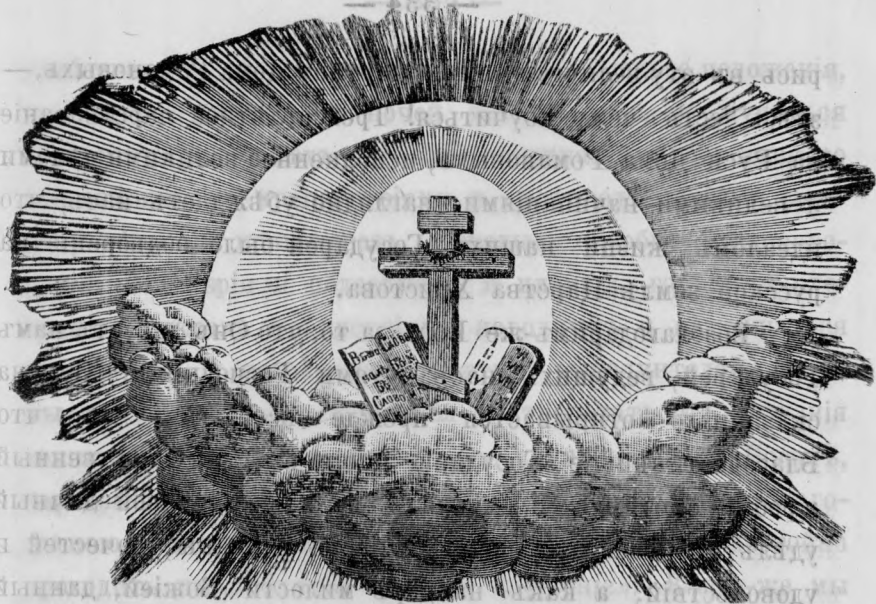
Просфорническія мѣста:

Въ Усманскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Бреславки Сторожевыхъ Выселокъ, Ольховки и Березнеговатки; въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Павловки, Калиновки, Петровскаго, Канина; въ Моршанскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Космачевки, Егоровки; въ Шацкомъ у. при церквахъ сель: Куликовъ, Малаго Студенца, Балущева, Княжева, Носиць, Каверина, Казачьей Слободы; въ Темниковскомъ уѣздѣ, при церкви села: Нароватова, въ Липецкомъ уѣздѣ при церкви села Каменнаго; въ Спасскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Дерябкина, Новыхъ Выселокъ, Стараго Бадикова, Булдыгина, Богдановки, Мордовскихъ Полянъ, Казанской церкви с. Кириллова; Трехъ Лиляговъ; въ Козловскомъ у. при церквахъ сель: Остролучья, Ивановскаго-Мацнева, Введенской церкви с. Чурюкова Заворонежскаго и с. В.-Полянъ, Елатомскаго у.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Опредѣленіе Св. Синода. II. Открытіе самостоятельныхъ приходовъ. III. Епархіальные распоряженія и извѣстія. IV. Протоколы Окружнаго Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства 1-го Тамбов. Духовн. Учил. округа за январ. сессію 1913 г. V. Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ мѣстъ Тамбовсой епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Андріевскій.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**



№ 10. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1913 г.

21-го февраля 1913 года.

*Ищите прежде царствія Божія и
правды его и вся приложатся вамъ.
(Мат. VI гл. 33 ст.).*

Сегодня исполняется ровно 300 лѣтъ съ того незабвеннаго дня, когда бояринъ Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ, родоначальникъ нынѣ благополучно царствующаго Императорскаго Дома Романовыхъ, самоотверженно принялъ на себя бремя царскаго служенія. Оглянись-же, православный народъ, на это далекое прошлое и съ любовію и молитвой предъ Господомъ, помяни снова тѣхъ, которые жизнь свою не отдѣляли отъ твоей жизни, которые отдали все за то, чтобы жила и благоденствовала Великая Россія. Повернись предъ Царемъ Царствующихъ и любящей душою помяни въ Бозѣ почивающихъ Русскихъ Государей. И помянувши, подумай, внимательно всмот-

рись въ эту величественную картину Дома Романовыхъ, — здѣсь есть чему поучиться! Трехсотлѣтнее царствованіе на Руси Дома Романовыхъ, исполненное великими дѣлами и великими начинаніями, наглядно убѣждаетъ насъ, что идеаломъ жизни нашихъ Государей было водвореніе на русской землѣ Царства Христова.

Возблагодаримъ-же Бога за то, что Онъ даруетъ намъ Государей, ведущихъ насъ путями Господними. Истина сказаннаго открывается прежде всего изъ того, что Благочестивѣйшіе Государи наши на свой царственный жребій смотрѣли и смотрять не какъ на свой личный удѣлъ высшей на землѣ власти и славы, почестей и удовольствій, а какъ на даръ милости Божіей, данный имъ для пользы ихъ подданныхъ.

Наши Государи есть поистинѣ рабы Божіи, первые и преданнѣйшіе слуги своего народа и величайшіе его труженники. Труды, которые пришлось нести нашимъ Государямъ во время трехсотлѣтняго царствованія, поистинѣ были не только трудами великими, но по временамъ они были очень горьки и тяжелы. Если каждый изъ насъ въ своемъ невысокомъ положеніи не можетъ равнодушно относиться къ судьбѣ своего отечества: то какую великую заботу объ отечествѣ должны носить въ своей душѣ тѣ, кому по преимуществу ввѣрена судьба отечества? Если каждому изъ насъ въ своемъ частномъ дѣлѣ приходится испытывать затрудненія, препятствія, тревоги, огорченія, опасенія: то сколько всего этого приходится переиспытывать тѣмъ, на комъ лежитъ царское служеніе народу. Стоитъ только вспомнить исторію царствованія Дома Романовыхъ и намъ станетъ понятнымъ, что Государямъ нашимъ не разъ, а много разъ среди трудовъ и заботахъ о нуждѣ народной приходится не только забывать объ

удобствахъ и удовольствіяхъ личнаго, высокаго положенія, но... и не дождать, и ночей не досыпать, и мучиться тревогами за успѣхъ своихъ начинаній и бороться со всевозможными препятствіями и противодѣйствіями начатому дѣлу, и испытывать тяжелыя скорби и разочарованія, недоувѣрія и подозрѣнія, и плакать горькими слезами о нуждахъ и бѣдствіяхъ народныхъ и возмущаться неразуміемъ и недобросовѣстностью исполнителей своей мысли и воли, и смиряться и трепетать отъ сознанія великой отвѣтственности за свое служеніе предъ Богомъ, народомъ и исторіей. «О, подкрѣпи, Боже, высшею благодатною помощію силы нашихъ Государей, во еже достойно проходить имъ великое царское служеніе». Когда-же мы обратимъ вниманіе на самыя дѣла нашихъ Государей, по крайней мѣрѣ на важнѣйшія изъ нихъ, то не можемъ не признать, что всѣ они носятъ на себѣ печать царства Христова. И во-первыхъ, мы, православные христіане, не можемъ забыть о томъ, что наши Государи прежде всего проявляли свою заботу о благѣ Христовой Церкви. Однимъ изъ первыхъ дѣяній Государей изъ Дома Романовыхъ было упорядоченіе церковнаго богослуженія, исправленіе богослужебныхъ книгъ, сличеніе нашей славянской библіи съ греческой и уничтоженіе тѣхъ неправдъ и пороковъ, которые вкрались въ жизнь русской церкви и народа въ темное иго татарское. А что сказать о томъ великомъ благодѣяніи, которое получили русскіе люди чрезъ переводъ библіи на русскій яз. Глаголы живота вѣчнаго съ переводомъ славянской библіи на русскій стали понятны и для лицъ малограмотныхъ и для насъ уже становится яснымъ, что царство Христово, состоящее въ праведной жизни, въ мирѣ людей и радости о Дусѣ Святѣ, начинаетъ сознательно проявляться въ жизни

русскаго народа. Можно сказать съ увѣренностью, что ни на зарѣ христіанства на Руси, ни въ послѣдующіе времена, Господь Христосъ—Спасительъ не былъ такъ близокъ къ сердцу русскаго интеллигента и къ сердцу пахаря, какъ съ переводомъ бібліи на русскій языкъ. Нельзя такъ-же не вспомнить и о томъ, что наши Государи не мало заботились о просвѣщеніи татаръ и инородцевъ Сибири и окраинъ государства свѣтомъ Христова ученія; не мало употреблено ими усилій о привлеченіи въ лоно православной церкви отторгнутыхъ насиліемъ въ католическую унію и о возвращеніи раскольниковъ. Да воздасть-же Господь въ вѣчномъ царствѣ Своемъ Благочестивѣйшимъ Государямъ за ихъ заботы о церкви земной. Далѣе, на самыхъ государственныхъ дѣлахъ нашихъ Вѣнценосцевъ лежитъ такъ-же отпечатокъ духа Христова царства. Къ Благочестивѣйшимъ нашимъ Государямъ можно примѣнить изрѣченіе древняго пророка о Помазанникѣ Божіемъ, которое въ высочайшей степени приложимо къ Самому Спасителю: «Духъ Господень на Мнѣ. Онъ помазаль Меня возвѣстити благовѣсть вѣсть нищимъ, послаль Меня исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ свободу и слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу» (Луки 4 г. 18 ст.). Этотъ духъ прежде всего сказался въ двухъ великихъ актахъ—Великаго Петра и Александра II-го,—это приобщеніе Петромъ Великимъ Россіи къ общей европейской культурѣ и въ дарованіи Александромъ II-мъ личной свободы милліонамъ крестьянъ, неимѣвшихъ ни свободы, ни права собственности. Эти два величайшіе акта составляютъ высшую славу царствованія Дома Романовыхъ, которая никогда не изгладится съ скрижалей русской исторіи. Этотъ духъ Господень сказался затѣмъ въ устроеніи все новыхъ и

новыхъ судовъ, въ которыхъ-бы осужденіе совершалось не столько по строгой буквѣ закона, а болѣе всего по внутреннему убѣжденію, по христіанской совѣсти.

Этотъ духъ сказывается въ непрекращающихся заботахъ о просвѣщеніи народа. Этотъ духъ сказывается въ различныхъ мѣрахъ, имѣющихъ цѣлью сблизить различныя сословія и равномерно распредѣлить между ними государственныя права и обязанности. Наконецъ, если мы обратимъ вниманіе на самую внѣшнюю политику нашихъ Государей, и здѣсь въ извѣстной степени можемъ усмотрѣть отображеніе духа царства Христова. Кажется, всему свѣту извѣстно, что преобладающими чертами царствованія нашихъ Государей были: искренность, великодушіе, справедливость и миролюбіе—черты, какъ знаете, чисто христіанскіе. Если и приходилось имъ обнажать свой мечъ, то обнажали они его не изъ честолюбія, не по матеріальнымъ расчетамъ, а для защиты жизни и интересовъ своихъ подданныхъ, для защиты угнетенныхъ славянъ и единовѣрцевъ. На что еще намъ нужно обратить вниманіе, обозрѣвая христіанскою мыслию трехсотлѣтнее царствованіе Дома Романовыхъ?. Да не омрачится слава трехсотлѣтняго царствованія Романовыхъ, если мы вспомнимъ о тѣхъ испытаніяхъ, которыя пришлось перенести многимъ нашимъ Государямъ. Такъ мы знаемъ— въ царственномъ вѣнцѣ нашихъ Государей есть колючія тернія, и этими терніями вѣнецъ нашихъ Государей уподобляется вѣнцу Царя-Богочеловѣка-Христа. Вы знаете, что на драгоцѣнную жизнь нашихъ Государей, начиная съ первоизбранника Михаила Ѳеодоровича были очень частыя посягательства со стороны враговъ Царства Христова.

Подобно Господу наши Вѣнценосцы, исполненные христіанскаго смиренія, въ такихъ случаяхъ взывали къ своимъ злодѣямъ: За что? Люди мои, что сотворихъ вамъ и что воздаете намъ? За миръ и тишину—желчь, за просвѣщеніе и свободу оцетъ и раны... Но да не смущается сердце ваше и да не устрашается. Господь попускаетъ обнаружаться на нашихъ Государяхъ злодѣйскимъ покушеніямъ, чтобы къ славѣ нашихъ царей, присоединить и вѣнецъ Царя-Христа-Крестоносца. Подобными злодѣйскими поущеніями Господь будить уснувшую нашу совѣсть и удостовѣряетъ насъ, что служеніе нашихъ Государей есть отображеніе служенія, Господа Иисуса Христа всему человѣчеству. Итакъ тотъ путь, какимъ ведутъ насъ наши Вѣнценосцы есть путь Божій, путь Христа-Крестоносца и онъ несомнѣнно приведетъ къ водворенію Царства Христова на русской землѣ.

Нужно только, чтобы и каждый изъ насъ въ частной жизни и дѣятельности слѣдовалъ пути Божію. Будемъ же искать царствія Божія и правды его и вся намъ приложатся.

Боже Великій! Ты самъ избралъ на царство Россійское Домъ Романовыхъ и нынѣ въ трехсотлѣтнюю годовщину ихъ царствованія, пролей Свою благодать на Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, огради Его на всѣхъ путяхъ Его, низложи къ Его стопамъ враговъ Его, ибо Его; враги—враги всей Россіи, всего русскаго народа! Боже, Царя храни! Аминь.

Законоучитель Елатомской мужской гимназіи,
священникъ *Сергій Златоустовскій*.

Государь Императоръ и Августѣйшая Семья.

Ко дню юбилея книгоиздательствомъ «Сельскаго Вѣстника» выпущена крайне интересная книга, составленная проф. А. Елчаниновымъ «Царствованіе Государя Императора Николая Александровича».

Книга охватываетъ разныя стороны жизни и работы Державнаго Вождя и Его Семьи.

Послѣ краткаго общаго вступленія авторъ описываетъ трудовой день Государя.

Рабочій день Государя.

«Рано начинается трудовой день Государя.

Съ 8 часовъ утра,—а когда нужно, то и съ 7 час. и даже ранѣ,—жизнь во дворцѣ или Царской ставкѣ начинается бить ключемъ.

Къ 9 часамъ утра Монархъ уже заканчиваетъ Свой легкій первый завтракъ,—простой и умѣренный, какъ и вся Его жизнь—и немедленно приступаетъ, одинъ, къ работамъ въ Своемъ кабинетѣ. Онъ прочитываетъ утреннія газеты, представляемыя Ему телеграммы и сводки всякаго рода свѣдѣній. Все, что только обращаетъ на себя вниманіе, Государь, тутъ же, Самъ отмѣчаетъ, собственноручно занося все нужное, какъ и весь распорядокъ дня, въ записную книжку-календарь, которая всегда находится на письменномъ Его столѣ.

Время съ 10 часовъ и до 11 утра считается какъ бы отведеннымъ, по расписанію, на утреннюю прогулку. Но на самомъ дѣлѣ, отъ 10 до 10½ часовъ, почти всегда, Государь принимаетъ доклады высшихъ приближенныхъ чиновъ Двора; въ этотъ промежутокъ времени бывають испрашиваемые у Него, а иногда Имъ Самимъ назначаемые сверхурочные приемы различныхъ сановниковъ или болѣе простыхъ лицъ. Только остающееся затѣмъ до 11 час. утра время можетъ посвятить Государь Императоръ Своей первой прогулкѣ на воздухѣ, въ Собственномъ

паркѣ, большей частью одинъ, иногда съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, но неизмѣнно сопровождаемый ожидающими съ нетерпѣніемъ этого времени любимыми Его собаками, — шотландскими лайками «Колли», необыкновенно привязанными къ своему Высокому Хозяину и все время прогулки непрерывно къ Нему ласкающимися.

Ровно въ 11 часовъ утра Его Величество возвращается во дворецъ и передъ открытіемъ приема съ докладами министровъ и главноуправляющихъ извольт неизмѣнно, почти всегда съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, производить пробу пиши, — поочередно, черезъ день, подносимую отъ лейбъ-гвардіи Собственнаго Его Величества пѣхотнаго полка и Собственнаго Его Величества конвоя. Проба эта представляется фельдфебелемъ или вахмистромъ, — чья очередь, — въ особыхъ запертыхъ на ключъ судкахъ. Государь извольт всегда отмѣчать Свое впечатлѣніе отъ пробы, для сообщенія соотвѣтственному начальнику части. Сейчасъ же послѣ того начинаются доклады министровъ и главноуправляющихъ. Имъ отведено время до 1 часу дня, когда положень завтракъ.

Завтракъ Государя протекаетъ въ кругу Семьи, которую Онъ зачастую успѣваетъ здѣсь увидѣть впервые за день. Иногда удастаиваются приглашенія къ завтраку дежурные чины свиты Его Величества. Завтракъ подается обильный, но простой и скромный.

Послѣ завтрака, около двухъ часовъ дня и до 3—4 час., возобновляются приемы. Иногда представляющихся мало, иногда очень много (напримѣръ, приемъ цѣлаго учрежденія, учебнаго заведенія — военнаго или гражданскаго и пр.); иногда, что весьма рѣдко, приема нѣтъ совсѣмъ. Только остающееся до 5 часовъ время посвящается второй, дневной, прогулкѣ. Время отъ 5 до 6 часовъ вечера назначено на чай въ кругу Августѣйшей Семьи. Однако, и временемъ чая Государь пользуется для дѣловыхъ бесѣдъ и для чтенія вслухъ, въ которомъ Онъ обладаетъ большимъ искусствомъ и которое чрезвычайно любить.

Что касается самой прогулки, то она протекаетъ

весьма различно. Государь ходит пешкомъ, ѣздитъ верхомъ или на самокатѣ, или, какъ это бываетъ въ Петергофѣ, на байдаркѣ по морю. Превосходно управляя вообще веслами, Монархъ часто при этихъ прогулкахъ на байдаркѣ имѣетъ Царственнаго Своего Сына на колѣняхъ. Часто также въ этой дневной прогулкѣ Государя сопровождаютъ и другія Августѣйшія Дѣти.

Съ 6 часовъ вечера Государь снова за работою, до обѣда, который подается въ 8 часовъ вечера. Эти два часа Царь проводитъ—или одинъ, что бываетъ, однако, сравнительно рѣдко, или въ дополнительныхъ и сверхурочныхъ приемахъ, что случается чаще, министровъ, главноуправляющихъ и проч.

На обѣдъ съ Семейю и бесѣду послѣ него,—такую же, какъ и послѣ пятичасового чая,—Государь удѣляетъ полтора часа. Отъ 9¹/₂ часовъ вечера снова начинается Царская работа, и сонъ Державнаго Труженика никогда не наступаетъ раньше 12—12¹/₂ часовъ ночи, а весьма часто и много позднѣе.

Никогда, въ теченіе дня, Государь не ложится отдыхать. Весь день хранить Онъ неизмѣнную бодрость, силу воли, никогда не выказывая утомленія. Иногда, если удастся окончить раньше вечернюю работу, приходитъ Онъ къ Императрицѣ, читаетъ Государынѣ вслухъ и дѣлится впечатлѣніями дня за вечернимъ Ея чаемъ. Молитвою Богу заканчивается этотъ трудовой день, какъ и начинается.

Не менѣе 10 и часто до 12 часовъ въ сутки работаетъ Державный Хозяинъ земли Русской, въ томъ числѣ не менѣе четырехъ часовъ одинъ, не болѣе семи часовъ спитъ, не болѣе пяти—шести часовъ удѣляетъ на принятіе пищи и общеніе, въ видѣ отдыха, съ Семейей.

Наканунѣ праздниковъ Государь присутствуетъ на всенощной—отъ 7¹/₂ часовъ вечера и въ праздники слушаетъ Божественную литургію—отъ 11 час. утра. Прочее время заполнено, какъ и будни, личнымъ трудомъ, посѣщеніемъ учреждений, войскъ и проч.

Каждый день передъ сномъ Государь обязательно заносить въ Свой дневникъ впечатлѣнія дня,—хотя бы въ нѣсколькихъ словахъ,—гдѣ бы Онъ ни находился—въ пути, дома, въ чужихъ краяхъ...

Маленькія бесѣды о церковныхъ дѣлахъ.

Приходится встрѣчаться съ церковными дѣятелями, живущими въ различныхъ мѣстахъ обширной Тамбовской епархіи, и вести разговоры о церковныхъ дѣлахъ.

Во время этихъ бесѣдъ намъ пришлось услышать сообщенія объ утѣшительныхъ явленіяхъ изъ жизни народной.

I.

Когда мы спросили о. благочиннаго 2-го Кирсановскаго округа о состояніи благочестія въ округѣ его, то въ отвѣтъ мы получили свѣдѣнія о церковномъ строительствѣ, которое велось въ 1912 г. въ этомъ округѣ въ широкихъ размѣрахъ. По словамъ о. благочиннаго въ большинствѣ храмовъ въ этомъ году производились капитальные ремонты, на расходы по которымъ поступали значительныя пожертвованія отъ прихожанъ. Сообщаемый фактъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ, что въ этой полосѣ Тамбовскаго края обитатели содержатъ еще нетронутое и нерасшатанное новыми сектантскими вѣяніями благочестіе.

II.

Редакціей Тамб. Еп. Вѣд. получено нѣсколько корреспонденцій съ описаніемъ пребывания въ различныхъ селеніяхъ Шацкаго и Борисоглѣбскаго уѣздовъ Вышин-

ской Чудотворной иконы Божіей Матери. Авторы этихъ корреспонденцій, принадлежащіе къ различнымъ сословіямъ, единодушно свидѣтельствуютъ, что 1) *народныя массы проникнуты глубокою религіозностью*, 2) что повсюду Богослуженія въ храмахъ совершались весьма торжественно, 3) что въ храмахъ и во время крестныхъ ходовъ при встрѣчѣ и проходахъ Св. Иконы стройно пѣли не только мѣстные пѣвчіе, но и весь народъ воспѣвалъ умилительно хвалебныя пѣсни Богоматери, 4) что во время церковныхъ Богослуженій священниками произносились проповѣди, оставившія въ душѣ слушателей глубокое впечатлѣніе. ¹⁾

Пребываніе Вышинской Иконы Божіей Матери въ селѣ Боркахъ, Шацкого уѣзда.

Село Борки находятся на разстояніи 18 верстъ отъ Вышинской пустыни, этого постоянного мѣстопребыванія нашей Тамбовской Святыни и несмотря на это, сравнительно близкое разстояніе, чудотворная икона бывала въ Боркахъ очень рѣдко, а въ послѣдніе 40 лѣтъ и совсѣмъ не была. Причиной такого обхода с. Борковъ Иконой является съ одной стороны ихъ расположеніе—они находятся въ сторонѣ отъ большой дороги—главнаго тракта, по которому, обыкновенно, проходитъ Икона; а съ другой стороны малодѣятельность священниковъ и самихъ прихожанъ, которые не настаивали на приглашеніи Вышинской Святыни. Но вотъ однажды с. Борки посѣтило

¹⁾ Редакція не имѣетъ возможности напечатать всѣхъ этихъ корреспонденцій, но даетъ мѣсто одной изъ нихъ, принадлежащей перу ученаго агронома и всесторонне описывающей упоминаемое проявленіе религіозной жизни. Ред.

страшное бѣдствіе; осенью 1910 года сильно распространилась эпидемія дифтерита и громадныя жертвы вырывались этой болѣзнью изъ крестьянской среды. Народъ пришелъ въ ужасъ и подѣ настойчивымъ вліаніемъ новыхъ молодыхъ священниковъ постановилъ ежегодно брать Икону Вышинской Божіей Матери.

Настоящій годъ является уже третьимъ годомъ, какъ Икона посѣщаетъ село и съ тѣхъ поръ пока не повторилось этой ужасной эпидеміи. Икона приглашается, обыкновенно, въ февралѣ мѣсяцѣ, такъ-какъ въ это время все мужское населеніе с. Борковъ бываетъ дома, а въ остальное время они разсыпаются по различнымъ уголкамъ нашей обширной родины, занимаясь плотничествомъ и этимъ побочнымъ заработкомъ поддерживаютъ свое домашнее хозяйство. Въ нынѣшнемъ году мнѣ случайно пришлось быть свидѣтелемъ встрѣчи и пребыванія Иконы въ с. Боркахъ и я не могу удержаться, чтобы не сказать нѣсколько словъ объ этомъ исключительномъ для села событіи. Встрѣча Иконы отличалась большой торжественностью. Икона должна быть принесена въ воскресенье 10-го февраля въ 4 ч. дня; около этого времени громадная толпа народу съ крестнымъ ходомъ, въ сопровожденіи двухъ священниковъ, направилась къ окраинѣ села для встрѣчи Иконы; не нужно быть особенно наблюдательнымъ, чтобы видѣть и чувствовать какой глубокой религіозностью и благоговѣніемъ была проникнута вся эта масса. Несмотря на то, что жители этого села бываютъ на заработкахъ въ различныхъ концахъ Россіи: отъ тундровъ сѣвера и до донскихъ городовъ Закавказья, отъ Царства Польскаго и до береговъ Амуры, гдѣ имъ приходится сталкиваться съ различными инородцами и людьми всякаго религіознаго толка и несмотря на это

чувство религиозности и преданности православнымъ Святѣньямъ у нихъ велико и особенно оно проявляется въ эти исключительные по своей торжественности моменты. Наконецъ-то вдали показалась давно такъ трепетно, ожидаемая Икона; солнечный лучъ освѣтилъ золотую ризу и заигралъ на ней всѣми цвѣтами радуги; весь народъ, какъ одинъ человекъ, осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ и послѣ нѣкотораго, невольнаго благоговѣйнаго молчанія, запѣлъ величественный тропарь: «Заступнице Усердная» и съ этимъ пѣніемъ направился къ Сыровельской церкви, гдѣ въ этотъ вечеръ должна совершаться Всенощная. День встрѣчи былъ ясный. Солнце лило потоки свѣтлыхъ лучей на всю эту массу и его лучи, играя, вспыхивали легкими искрами на блестящихъ концахъ хоругвей и золоченныхъ ризахъ иконъ; благодаря ясному солнечному дню картина встрѣчи казалась еще болѣе величественнѣй и торжественнѣй. Далеко разносилось пѣніе трехтысячной толпы и рѣзко выдѣлялось отдѣльное выраженіе «всѣхъ насъ заступи». Нѣтъ словъ, чтобы передать все то величіе, ту глубокую религиозность, которой была проникнута, наэлектризована эта толпа. Много есть описаній встрѣчъ различныхъ Святѣнь, но ни одно изъ нихъ не даетъ яснаго представленія о той сердечной религиозной простотѣ, которая свойственна исключительно нашему простому русскому народу. Всенощная совершалась въ Сыровельской церкви свящ. о. А. Яхонтовымъ въ сослуженіи съ діакономъ этой церкви Н. Саблинскимъ; богослуженіе отличалось большой торжественностью; хорошо пѣлъ хоръ изъ мѣстныхъ крестьянъ подъ управленіемъ учительницы церковно-прих. школы П. В. Шейной. На другой день въ этой же церкви

была совершена литургія. Народу было очень много, каждому хотѣлось присутствовать при этомъ исключительно богослуженіи, но церковь не могла вмѣстить всѣхъ молящихся и многимъ пришлось стоять на паперти. Въ понедѣльникъ вечеромъ Всенощная была въ Борковской церкви; богослуженіе совершалъ свящ. о. Петропавловскій въ сослуженіи съ діакономъ Сыровельской церкви Н. Саблинскимъ. Богослуженіе отличалось исключительной торжественностью; церковь была иллюминирована; хорошо пѣлъ хоръ подъ управленіемъ псаломщика мѣстной церкви Н. В. Лебедева. На другой день въ той-же церкви была совершена литургія, за которой священникомъ о. Д. Петропавловскимъ была сказана проповѣдь; въ ней въ простыхъ ясныхъ выраженіяхъ была рассказана біографія Чудотворной Иконы, о значеніи молитвъ Пресвятой Богоматери и Ея заступничествѣ за христіанъ предъ Богомъ и о тѣхъ милостяхъ, которыя изливаетъ эта Икона всѣмъ къ Ней съ вѣрою прибѣгающимъ. Проповѣдь очень понравилась народу и произвела на нихъ глубокое впечатлѣніе. Вечеромъ въ этотъ день была совершена Всенощная въ Борковской церкви, а на другой день въ среду была совершена литургія въ Сыровельской церкви; послѣ литургіи начались проводы Иконы. По окончаніи молебна крестный ходъ съ Иконой въ сопровожденіи многочисленной толпы и съ пѣніемъ тропаря «Заступнице Усердная» направился къ Борковской церкви, откуда на встрѣчу Иконѣ, тоже шель крестный ходъ. Поклонившись другъ другу оба крестныхъ хода соединились и направились къ кладбищенской церкви, гдѣ была отслужена панихида по всѣмъ, нашедшимъ послѣдній покой на этомъ кладбищѣ. Съ кладбища крестный ходъ, въ сопровожденіи обоихъ священниковъ, несшихъ Икону, направился къ

концу села, гдѣ былъ совершенъ молебенъ и началось прощанье съ Иконой. Трогательны были проводы. Нерѣдко можно было увидѣть въ толпѣ просто-сердечныхъ старушекъ, проливающихъ слезы по «уходящей Заступницѣ». Отѣхавъ недалеко отъ села, съ возвышеннаго мѣста монахъ поднялъ Икону и благословилъ Ею провожающій народъ и село, блеснулъ прощальный лучъ солнца на золотой ризѣ Иконы и кончились проводы. Народъ съ крестнымъ ходомъ и пѣніемъ «Заступнице Усердная» возвращался домой. Казалось что-то близкое, родное оставило насъ и какъ то пусто стало на душѣ. Велика еще религіозность въ нашемъ народѣ, особенно она проявляется при посѣщеніи Святынями нашихъ сель и нужно отдать большую благодарность молодымъ Борковскимъ священникамъ; что этимъ своимъ новымъ начинаніемъ они поддерживаютъ тотъ религіозный духъ, который живетъ еще въ нашемъ народѣ. Часто приходится слышать и читать о паденіи религіозныхъ чувствъ, о непочитаніи Святынь нашимъ простымъ народомъ, но едвали можно съ этимъ согласиться послѣ того, когда самъ увидишь такую картину. Сколько здѣсь чувствовалось искренней религіозности, глубокаго уваженія къ чтимой Святынѣ. Во все время пребыванія Иконы въ с. Боркахъ церкви были переполнены народомъ, а на улицахъ ни днемъ, ни ночью нельзя было встрѣтить ни одного пьянаго и не слышно было даже звуковъ русской гармоникки—все это говорить о томъ искреннемъ глубокомъ религіозномъ чувствѣ, которое лежитъ въ самой глубинѣ сердца русскаго народа; если же и есть примѣры паденія религіозныхъ чувствъ среди простого народа, то причина этого лежитъ не въ сознательномъ невѣрїи или непочитаніи Святынь, а вѣрнѣе въ самихъ блюстителяхъ этихъ Святынь. Мнѣ какъ

то случайно приходилось проѣзжать по дѣламъ службы мимо одного монастыря Владимірской губерніи; монастырь этотъ очень древній, построенъ во времена Θεодора Іоанновича, расположенъ среди дремучаго бора и славился Чудотворной Иконой св. Николая. Икона эта очень почиталась мѣстнымъ населеніемъ и принималась имъ очень охотно; но какъ то съ Иконой стали ходить монахи, сами неуважающіе святыню, часто бывали съ ней въ нетрезвомъ видѣ и что-же изъ этого получилось? Народъ пересталъ принимать Икону и очень часто теперь въ монастырѣ не увидишь и одного богомольца. Гдѣ-же здѣсь причина? Конечно не въ невѣріи народъ, а въ распущенности самихъ блюстителей религіозности; итакъ всюду народъ русскій въ душѣ глубоко религіозенъ, но эта религіозность часто подрывается самими блюстителями религіозныхъ чувствъ народа. Нужно бережно обращаться съ религіозной душой нашего крестьянина и до тѣхъ поръ пока наши Святыни будутъ въ рукахъ примѣрныхъ людей, до тѣхъ поръ русскій народъ будетъ глубоко чтить и принимать ихъ. Всѣмъ намъ хорошо извѣстны примѣры встрѣчи Иконы Вышинской Божіей Матери въ г. Тамбовѣ и какъ глубоко она чтится по всей Тамбовской губерніи; не менѣе чтится Икона Смоленской Божіей Матери въ Казани и Боголюбской во Владимірѣ. Примѣрное благочестіе монаховъ, сопутствующихъ эти Иконы, невольно заставляеть проникаться къ Святынямъ 'особой любовью. Итакъ поддерживайте религіозный духъ народа! Берегите наши Святыни! Велика еще вѣра въ русскомъ народѣ.

Ученый агрономъ *А. Горскій.*

Хиліастическія чаянія въ „новомъ религиозномъ сознаниі“¹⁾

Съ конца прошлаго столѣтія среди нашей интеллигенціи замѣчается довольно сильное религиозное движеніе, которое происходитъ большею частью внѣ Церкви и ея вліянія, и потому принимаетъ сектантскій характеръ.

Движеніе это представляетъ собою реакцію противъ господствовавшаго ранѣе матеріализма и позитивизма, и идетъ по двумъ направленіямъ: рационалистическому и мистическому. Первое стремится къ созданію новой церковно-общественной организаціи на евангельскихъ началахъ и хочетъ возвратиться ко временамъ апостольскимъ и первыхъ вѣковъ христіанства. Второе не удовлетворяется этимъ и, углубляясь во внутренній міръ, ищетъ новыхъ религиозныхъ формъ, ожидаетъ новыхъ откровеній Св. Духа.

На почвѣ этого послѣдняго направленія произошло то оживленіе хиліастическихъ чаяній, которое довольно замѣтно отразилось въ современномъ религиозно-философскомъ движеніи, извѣстномъ подъ именемъ «нео-христіанства» или «новаго религиознаго сознанія». Во главѣ новаго движенія стоятъ извѣстные писатели: Д. С. Мережковскій, Н. А. Бердяевъ, С. А. Алексѣевъ (Аскольдовъ), Д. В. Filosoфъ и др.

Представители «новаго религиознаго сознанія» говорятъ о людяхъ «новыхъ религиозныхъ настроеній», о людяхъ «новой, начинающейся религиозной эпохи». Они исходятъ изъ предположенія, что въ настоящее время міръ находится наканунѣ великаго религиознаго переворота, что за періодами Ветхаго и Новаго Завѣта скоро долженъ наступить третій послѣдній періодъ — Завѣтъ Св. Духа. «Новое религиозное сознаніе, — по ихъ опредѣленію, — есть продолжающееся откровеніе, вмѣщеніе большей полноты религиозной истины, такъ какъ на прежнихъ ступеняхъ религиознаго откровенія раскрылась лишь частичная, не полная истина»²⁾. Разницу между старымъ

¹⁾ Настоящая статья взята изъ журнала „Христ. Чт.“ 1912 г., дек.

²⁾ Николай Бердяевъ. *Sub specie aeternitatis*. С.-Пб. 1907 г. 342 с.

и новымъ религіознымъ сознаниёмъ они усматриваютъ въ томъ, что первое, старое сознание, отрицаетъ или, по крайней мѣрѣ, ставитъ на второе мѣсто плоть, а второе, новое сознание, будучи полно духа, одухотворяетъ и освящаетъ самую плоть. Старое сознание, по ихъ мнѣнію, «не вмѣщаетъ всей полноты откровенія», оно «не обращается къ землѣ, къ космосу, къ плоти міра съ религіознымъ благословеніемъ», не вмѣщаетъ «всѣхъ цѣнностей міровой культуры». «Новое религіозное сознание можетъ раскрыться и вмѣстить правду о земной плоти, о религіозномъ обществѣ, о святомъ смыслѣ культуры въ томъ челоуѣчествѣ, которое приметъ въ себя Христа, обожится сліяніемъ со Христомъ» ³⁾.

Наиболѣе полно и обстоятельно сущность новаго религіознаго сознания, и связанныхъ съ нимъ хилиастическихъ чаяній, раскрывается Д. С. Мережковскимъ и Н. А. Бердяевымъ, сужденія которыхъ по этому предмету мы и изложимъ ниже.

Новое религіозное движеніе, по словамъ Д. С. Мережковскаго, имѣетъ цѣлью уничтожить то раздѣленіе, которое было введено въ жизнь челоуѣчества историческимъ христіанствомъ, между религіею, съ одной стороны, и всею общественностью, — съ другой. Церковь, по его мнѣнію, вмѣстила только отрицательную, аскетическую половину религіи Христа, поняла небо, какъ отрицаніе земли, духъ — какъ отрицаніе плоти, вслѣдствіе чего вся жизнь пола, жизнь общественная, вся прелесть міровой культуры, искусство и наука остались неосвященными. Новое религіозное сознание — «это настоящій ренессансъ, оно жаждетъ религіознаго освященія жизни, освященія всемірной культуры, новой святой любви, новой общественности. Новое религіозное сознание ждетъ новаго откровенія Духа, новаго, Третьяго Завѣта, въ которомъ соединены будутъ и Первый Завѣтъ, бывший царствомъ плоти, и второй, представляющій собой исключительное господство духа. Въ третьемъ Завѣтѣ и плоть найдетъ свое освященіе» ⁴⁾.

³⁾ Николай Бердяевъ. Новое религіозное сознание и общественность. С.-Пб. 1907 г. 232 с.

⁴⁾ Н. П. Розановъ. О „новомъ религіозномъ сознаниі“. Москва. 1908 г. 4 с.

«Апокалипсисъ предсказываетъ, хотя и въ концѣ исторіи, все же исторически-реальную земную побѣду Христа надъ Звѣремъ, въ Тысячелѣтнемъ Царствѣ Святыхъ на землѣ, въ Новомъ Иерусалимѣ, Градѣ Возлюбленномъ. Этотъ Градъ — не безплотное видѣніе, а исторически-реальное событіе въ исторически-реальныхъ судьбахъ міра» ⁵⁾. Это — «грядущая истинная единая соборная и вселенская Церковь», «какъ Царство не только духовное, но и плотское, не только внутреннее, но и вѣшнее, не только небесное, но и земное» ⁶⁾. Это — послѣднее откровеніе Духа Святаго въ Плоти Святой, послѣднее соединеніе Духа съ плотью, неба съ землею, міра съ Богомъ — да будетъ Богъ все во всемъ» ⁷⁾.

Чудесное могущество теократіи въ мірѣ, говорить г. Бердяевъ, есть наша хилиастическая надежда. Только съ хилиастическими вѣрованіями связана для насъ надежда на царство Божіе на землѣ, на земную радость и земную правду, на наступленіе органической эпохи. Въ сердцѣ народномъ живо хилиастическое упованіе на торжество правды на землѣ. Органическое возникновеніе въ мірѣ теократіи есть предверіе хилиастическаго тысячелѣтняго царства, путь въ Новый Иерусалимъ. Историческая церковь не вмѣстила въ себѣ хилиастическихъ упованій и потому отвернулась отъ земли, отвергла всякую правду для земли... Всемирно-историческій процессъ для нея былъ лишень религіознаго смысла, такъ какъ не видѣлся конецъ этого процесса въ связи съ осуществленной правдой Божіей на землѣ, царствомъ Божіимъ, теократіей, побѣдой Христа. И Церковь отказалась осуществлять правду Божию на землѣ, такъ какъ не вѣрила въ возможность осуществленія царства Божія и на землѣ. «Первое воскресеніе», о которомъ сказано, что «они жили и царствовали со Христомъ тысячу лѣтъ», не было понято историческимъ христіанствомъ, и съ этимъ «первымъ воскресеніемъ» связано царство правды, царство Бога на землѣ. Весь современный религіозный кризисъ обращень къ хилиастическимъ вѣрованіямъ, хочетъ вмѣстить и истолковать хилиастическія надежды. Нужень былъ новый

⁵⁾ Д. С. Мережковскій. Не миръ, но мечъ. СПб. 1908 г. 196—197 г.

⁶⁾ 36—37 с. ⁷⁾ 190 с.

прогрессъ, чтобы постигнуть правду хилиазма, и лишь «тысялѣтнее царство», выдуманное социаль-демократами, помогаетъ намъ истолковать эту правду о царствѣ всеобщаго священства, непосредственно руководимаго Христомъ. Въ будущемъ самой могущественной церковью будетъ церковь атеистическая, такъ и предсказано, но должна явиться и новая, всенародная, вселенская тѣлесная церковь Христова»⁸⁾.

Изъ приведенныхъ выдержекъ видно, что новое религиозное сознание носить довольно яркую хилиастическую окраску.

Правда, общая *идейная концепція* его представляется далеко *не новой*. Еще во II вѣкѣ монتانисты учили, что откровение продолжаетъ развиваться и различали періоды: дѣтства—Ветхій Завѣтъ, юности—Новый Завѣтъ и зрѣлаго возраста—Завѣтъ Св. Духа или Параклита, наступившій со времени Монтана. Затѣмъ въ XII в. аббатъ Іоакимъ Флорійскій, отдавая дань средневѣковой схоластикѣ, которая любила заниматься схематизаціей христіанскихъ догматовъ, приложилъ догматъ о Св. Троицѣ къ изъясненію хода міровой исторіи. Отсюда у него три періода или царства: Отца—время Ветхаго Завѣта, Сына—время Новаго Завѣта и Духа—время, имѣвшее наступить, по его предположенію въ 1260 г. Въ XIX в. мысль о трехъ завѣтахъ встрѣчается въ нѣкоторыхъ сектахъ западно-европейскихъ (назаряне) и русскихъ (немоляки).

Однако же, новымъ здѣсь является замѣтное вліяніе философіи Гегеля съ ея діалектическимъ методомъ и происходяще отсюда «пантеизированіе» христіанскихъ теистическихъ понятій. Представители новаго религиознаго сознанія, пользуясь діалектическимъ методомъ гегельянской философіи, стараются обосновать свои хилиастическія чаянія на философскихъ предпосылкахъ. Отсюда у Д. С. Мережковского формулы:

«Религіи до-христіанскія — тезисъ; христіанство — антитезисъ; религія Духа — синтезъ.

⁸⁾ Н. Бердяевъ. Новое религиозное сознание и общественность, 203 с.

Первый завѣтъ—религія Бога въ мірѣ. Второй завѣтъ Сына—религія Бога въ человѣкѣ—Богочеловѣка. Третій завѣтъ—религія Бога въ человѣчествѣ—Богочеловѣчества.

Отецъ воплощается въ Космосѣ, Сынъ—въ Логосѣ, Духъ—въ послѣднемъ соединеніи Космоса и Логоса въ единомъ соборномъ вселенскомъ Существовѣ—Богочеловѣчествѣ»⁹⁾.

Приведенныя силлогистическія построенія Д. С. Мережковского могутъ, конечно, увлечь своею художественною стройностью, которую иные склонны, пожалуй, даже принять за несокрушимую прочность. Однако, если не обольщаясь вѣшной формой, внимательное присмотрѣться къ содержанію, то, вмѣсто несокрушимыхъ силлогизмовъ, въ приведенной выше аргументаціи окажутся одни лишь обманчивые софизмы.

Въ самомъ дѣлѣ, немного потребуется напряженія мысли, чтобы видѣть, что въ основѣ этой аргументаціи лежитъ подлогъ, подмѣна однихъ понятій другими. Здѣсь берутся великіе христіанскіе теистическіе термины Отецъ, Сынъ и Духъ, но съ ними соединяется совершенно иной, чуждый имъ, смыслъ пантеистическій. Христіанская Троица здѣсь понимается не въ смыслѣ трехъ Упостасей, а въ смыслѣ имманентныхъ, дѣйствующихъ въ процессѣ міровой исторіи и въ различные періоды ея проявляющихся и воплощающихся силъ. Отецъ, Сынъ и Духъ—это не три Лица единосущной и нераздѣльной Троицы, а—три фазы, три періода міровой исторіи, которая конструируется по діалектическому методу гегельянской философіи.

Такая подмѣна христіанскихъ теистическихъ понятій пантеистическими вошла въ моду со времени Гегеля и явилась результатомъ примѣненія гегельянской философіи съ ея діалектическимъ методомъ къ изясненію христіанскихъ догматовъ.

Здѣсь намъ усматривается идейный родникъ «новаго религіознаго сознанія». Здѣсь же, по нашему мнѣнію, кроется и его «*πρωτον φεῦδος*»,—ибо для стараго рели-

⁹⁾ Д. С. Мережковский. Не миръ, но мечъ. СПб. 1908 г. 197 с.

гіознаго сознанія, которое базирується на теизмѣ, пантеистическая основа новаго религіознаго сознанія представляется неприемлемой.

Но если идейная основа тенденціозна, то неудивительно, что и всѣ частныя положенія страдаютъ тѣмъ же недостаткомъ. Отдѣльныя понятія, входящія въ составъ ихъ, берутся не въ подлинномъ, собственномъ ихъ смыслѣ и значеніи, а насильственно подгоняются и втискиваются въ кругъ предзанятыхъ излюбленныхъ идей, и словно на прокрустовомъ ложѣ, то растягиваются, то урѣзываются. Вотъ почему, присматриваясь къ частнымъ положеніямъ, входящимъ въ составъ приведенной выше аргументаціи, нельзя не замѣтить, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, въ угоду тенденціи, соединяется несоединимое, а въ нѣкоторыхъ, наоборотъ, раздѣляется нераздѣлимое.

Такъ, напр., по формулѣ Д. С. Мережковскаго, «религии до христіанскія—тезисъ». Но развѣ можно ставить въ одну линію религіи языческія и ветхозавѣтную религію іудейскую? Ложный языческій политеизмъ и истинный еврейскій монотеизмъ? Или наоборотъ, по формулѣ Д. С. Мережковскаго, «Отець открывається въ Космосѣ, Сынъ—въ Логосѣ». Но развѣ Логосъ не открывался въ Космосѣ? Сказано: «вся тѣмъ быша и безъ Него ничто же бысть, еже бысть» (Іоан. 1, 3).

Затѣмъ, не слишкомъ ли рѣзко разграничиваются въ хронологическомъ порядкѣ, какъ отдѣльныя послѣдовательныя ступени развитія, царства Отца, Сына и Духа, забывая о томъ, что святая и животворящая Троица—единосущна и нераздѣльна, и что, поэтому, едино есть царство, едина сила и слава Отца и Сына и Святого Духа?

Такъ нерѣдко, въ угоду симметріи, жертвуютъ содержаніемъ. И до чего безцеремонно при этомъ обращаются съ великими теистическими терминами, можно судить, напр., по тому, что въ одномъ изъ тезисовъ Д. С. Мережковскаго первое лицо Св. Троицы—Богъ Отець представляется, какъ «безличный Объектъ», которому въ антитезисѣ противоплагается Сынъ, какъ «абсолютный Субъектъ».

Впрочемъ, не въ этой логической аргументаціи главная сила «новаго религіознаго сознанія». Религіозно-фи-

философское движение, известное под этим именем, кроме элементов рационализма, включает в себя сильную дозу мистицизма. Все логические построения представляют собою фундамент, который впоследствии уже подводится под основу психологическую.

И если идейный родник нового религиозного сознания можно усматривать в движении философской мысли, определившемся гегельянской философией, то внутреннюю психологическую основу его составляет присущая духу человеческому, сокрытая в его мистических глубинах, тоска, печаль и вздыхание по горнему Отечеству, Граду вышнему, Иерусалиму небесному. Для человека, находящегося в условиях настоящего земного бѣдственного бытия, так естественно стремиться и надеяться на лучшее будущее, ожидать в нем осуществления своих идеалов, видеть золотой вѣкъ впереди.

Здесь психологическая основа, как хилиазма вообще, так и хилиастических чаяний «нового религиозного сознания».

Вот почему мечты и грезы находят себе мѣсто в новом религиозно-философском движении и играют здесь видную роль. «В золотых наших снах, — говорит Н. А. Бердяев, — намъ грезится не только небо, населенное безплотными духами, но и преображенная земля, одухотворенная плоть, грезится природа, одушевленная фавнами и нимфами». ¹⁰⁾

И пусть эти грезы будут несбыточными, пусть ожидания Нового Града Возлюбленного на нашей старой и грѣшной землѣ останутся одной лишь сладкой мечтой...

Но мечта — неразлучный спутник мистики, которая сильным ключем бьет в «новом религиозном сознании».

Наконец, не слишком ли претенциозны заявления представителей «нового религиозного сознания», будто «христианство кончается, потому что оно «до конца исполнилось», будто оно «уже бессильно, в нем нет творческих сил», оно «не вмѣстило всей полноты истины» и т. д.

Здесь, думается нам, уместно было бы поставить вопрос: вмѣстили-ль они сами всю полноту, поднялись

¹⁰⁾ Николай Бердяев. *Sub specie aeternitatis*. СПб. 1907 г. 341 с.

ли до высоты міросозерцація, охватили-ль всю широту перспективъ, проникли-ль и постигли всю глубину сокровенной со Христомъ жизни, превзойденнаго будто бы ими, стараго религіознаго сознанія? Утвердительный отвѣтъ на этотъ вопросъ представляется сомнительнымъ. Ибо то, что они называютъ христіанствомъ, есть не дѣйствительное, истинное, Христомъ возвѣщенное и Церковью исповѣдуемое христіанство, а христіанство, ими созданное, продуктъ философской рефлексіи. Это—христіанство, отраженное въ фокусѣ гегельянской философіи. Поэтому оно и вышло у нихъ какое-то однобокое, и трактуется, лишь какъ простая антитеза язычеству: въ язычествѣ они видятъ «утвержденіе плоти въ ущербъ духу», а въ христіанствѣ, наоборотъ, «утвержденіе духа въ ущербъ плоти». ¹¹⁾

Но истинное, дѣйствительное христіанство есть не односторонняя антитеза, а дивный синтезъ, чудная гармонія, благая и отрадная вѣсть примиренія.

«Богъ во Христѣ примирилъ съ Собою міръ. Итакъ—«примиритесь съ Богомъ» (2 Кор. V, 19--20).

Такимъ оно было въ началѣ, такимъ остается и донныѣ въ сознаніи всего христіанскаго міра, начиная отъ великихъ подвижниковъ, и кончая слабыми и немощными, но не отпадающими и не повреждающими вѣры.

И помогъ бы намъ Богъ, насколько можемъ, вмѣстить и, при благодатномъ содѣйствіи выну пребывающаго въ Церкви всесвятаго Духа, въ жизни воплотить красоту и силу возвѣщеннаго Единороднымъ Сыномъ Его Евангельскаго откровенія!

Тогда не станемъ мы блуждать по сектантскимъ путямъ и ожидать новыхъ откровеній, такъ какъ найдемъ разрѣшеніе всѣхъ вѣковыхъ, волнующихъ духъ человѣческой, противорѣчій въ Томъ, «въ Которомъ сокрыты всѣ сокровища премудрости и вѣдѣнія» (Кол. 2, 3), и «Кровію креста Котораго все примирено съ Богомъ, умиротворено земное и небесное» (Кол. 1, 20).

¹¹⁾ Д. С. Мережковскій. Полн. собр. соч. Изд. Т-ва Вольфъ. 1912 г. Томъ VIII. 10 с.

Заблужденіе адвентистовъ 7-го дня.¹⁾

I.

Начало адвентизма, какъ эсхатологическаго религіознаго движенія, восходитъ къ первымъ вѣкамъ христіанства. Еще во времена апостоловъ въ средѣ христіанъ существовали чаянія близкой кончины міра и скорога пришествія Христа, особенно рѣзко и опредѣленно выразившіяся въ религіозныхъ возрѣніяхъ секты, извѣстной подъ названіемъ «хилиазма» (ученіе о 1000 лѣтнемъ царствованіи Христа). Хилиазмъ просуществовалъ не долго, однако идеи, лежавшія въ его основѣ, не умерли и черезъ большой сравнительно промежутокъ времени, въ средніе вѣка, снова сказались въ религіозныхъ волненіяхъ на почвѣ ожиданія близкой кончины міра.

Современный адвентизмъ, впервые появившійся въ С. Америкѣ, можетъ быть разсматриваемъ какъ продуктъ того эсхатологическаго движенія, которое въ началѣ 19-го столѣтія волною прокатилось по всей почти Западной Европѣ, всколыхнувъ заглухнувшія идеи хилиазма, и выкинулось на далекій берегъ С. Америки въ формѣ опредѣленной религіозной системы.

Первымъ провозвѣстникомъ адвентистскаго ученія былъ Вильямъ Миллеръ (1782—1849 г.г.), простой, необразованной фермеръ штата Нью-Йоркъ. Вступивши (въ 1816 г.) въ общину «правильныхъ» баптистовъ, онъ скоро пришелъ, на основаніи внимательнаго изученія Библии, къ убѣжденію въ близости второго пришествія Христа и

¹⁾ Хилиастическія возрѣнія, присущія адвентизму, подъ тѣми или другими формами проникаютъ въ сознаніе современныхъ людей, какъ это видно изъ перепечатанной въ этомъ № Т. Еп. В. статьи изъ жур.—*Хр. Чтеніе*. Интересъ къ адвентизму проявляется и здѣсь, въ г. Тамбовѣ, и въ разныхъ углахъ Тамб. губерніи, гдѣ любимыми книгами для чтенія интеллигентовъ стали книги, трактующія объ успѣхахъ адвентизма. Недавно намъ доставлена цѣлая адвентистская бібліотека, ходившая по рукамъ въ г. Тамбовѣ. Ред.

наступленію непосредственно за этимъ Его тысячелѣтняго царства. Горячія и увѣренныя проповѣди Миллера, кипѣвшія пыломъ фанатизма, увѣренныя настолько, что въ нихъ точно датировался годъ, мѣсяць и день второго пришествія, имѣли своимъ слѣдствіемъ популяризацию адвентизма въ самыхъ широкихъ размѣрахъ и массовое «обращеніе» слушателей. Какъ баптистъ по своимъ убѣжденіямъ, Миллеръ не думалъ создавать особой секты: всѣ, обращаемыя имъ лично, переходили въ баптизмъ, другіе-же находили возможнымъ соединять взгляды Миллера съ своими прежними религіозными воззрѣніями. Однако такой порядокъ могъ продолжаться только лишь до поры до времени. Съ 1844 года различныя религіозныя общества начали постепенно выключать адвентистовъ изъ своей среды, а въ слѣдующемъ, 1845 году, наступилъ роковой моментъ для самаго Миллера и его послѣдователей: они также были исключены изъ числа членовъ ньюіоркской баптистской общины, и съ этого времени адвентизмъ выступаетъ на самостоятельный путь.

Организация всѣхъ адвентистовъ въ единое, независимое общество было дѣломъ оч. труднымъ, особенно— если принять во вниманіе, что одинаковости всѣхъ религіозныхъ воззрѣній у нихъ не было. Планы объединенія, предлагавшіеся Миллеромъ, не увѣнчались успѣхомъ: внутреннія несогласія и разномысліе по отдѣльнымъ вопросамъ религіи привели къ тому, что вся масса адвентистовъ раздробилась на частныя толки или группы. Общими для всѣхъ этихъ группъ адвентистовъ являются слѣдующіе вѣроисповѣдныя пункты: 1) ученіе о скоромъ второмъ пришествіи и о тысячелѣтнемъ царствованіи Христа; 2) крайнее антикатолическое направленіе; 3) признаніе основныхъ формъ баптизма за норму устройства

и управления общинъ и 4) взглядъ на Библию, какъ на единственное «правило вѣры и жизни», рѣшеніе же другихъ частныхъ вопросовъ—о безсмертности, о судьбѣ грѣшниковъ и т. п., въ каждомъ изъ толковъ носить свои особыя отгѣнки. Къ разряду подобныхъ-же спорныхъ пунктовъ нужно отнести и вопросъ о празднованіи субботы вмѣсто воскресенья, приведшій къ выдѣленію особой группы «адвентистовъ 7-го дня».

Начало субботнему движенію въ адвентизмѣ положила Рахиль Престонъ. Мысль о празднованіи 7-го дня недѣли вмѣсто воскресенья, впервые высказанная ею въ 1844 году, сразу-же возбудила въ средѣ адвентистовъ оживленные споры, даже литературныя полемики и, черезъ два года, въ 1846 г. (годъ изданія Бэтсомъ научно-богословскаго трактата о необходимости празднованія 7-го дня) «субботники» образовали изъ себя самостоятельную группу или толкъ, получивши впоследствии то названіе, подѣ которымъ они теперь извѣстны.

Сначала адвентизмъ 7-го дня распространялся очень медленно. Причиной этому служило гл. об. то, что опредѣленной организаціи общины еще не было, и миссіонерское дѣло находилось въ исключительной зависимости отъ личной дѣятельности супруговъ Уайтъ, ставшихъ по смерти Престонъ въ главѣ секты. Но со времени введенія (въ 1898 году) «десятины», давшей прочную финансовую обезпеченность дѣлу проповѣди, успѣхи адвентизма 7-го дня сдѣлались замѣтнѣе, а вмѣстѣ съ тѣмъ стала ощущаться необходимость упорядоченія секты, путемъ устройства правильной организаціи. Въ 1861 году на первой общей адвентистской конференціи, въ Мичиганѣ, былъ выработанъ уставъ устройства общинъ адвентистовъ 7-го дня, который съ незначительными измѣне-

ніями дѣйствуетъ и въ настоящее время. Получивши блестящую внѣшнюю организацію, адвентизмъ сталъ на твердую почву экономической обезпеченности и дисциплинированности, и съ этого времени начинается его быстрое распространеніе.

Въ тѣхъ же 60-хъ годахъ проповѣдь адвентизма раздалась въ Европѣ, сначала въ Швейцаріи, затѣмъ въ Германіи, на Балканахъ и, наконецъ, въ Россіи.

Колыбелью адвентизма въ Россіи была Таврическая губернія. Нѣсколько нѣмецкихъ колонистовъ, населявшихъ Таврическую губ., въ 1881 г. выселились въ С. Америку и, познакомившись тамъ съ адвентистскимъ ученіемъ, стали присылать своимъ російскимъ землякамъ книги и брошюры объ адвентизмѣ. Адвентизмъ привился, и уже въ слѣдующемъ, 1882 году, насчитывалось въ Таврической губерніи 19 «братъевъ». Такъ-же быстро, какъ на Западѣ, адвентизмъ распространился и у насъ въ Россіи, проникнувъ въ Сибирь, Средне-Азіатскія владѣнія и Кавказъ. Въ настоящее время секта адвентистовъ 7-го дня является одною изъ самыхъ дѣятельныхъ религіозныхъ организацій Россіи. Въ составъ «Россійскаго уніона» входитъ до 150 отдѣльныхъ общинъ адвентистовъ 7-го дня, насчитывающихъ около 4000 членовъ, и 60 проповѣдниковъ, содержащихся на средства международныхъ адвентистскихъ «уніоновъ» и «соединеній».

II.

Догматическое ученіе адвентистовъ 7-го дня, рационалистическое по своему характеру, имѣетъ много общаго съ вѣроученіемъ штундо-баптистовъ. Единственнымъ источникомъ богопознанія адвентисты признаютъ Свящ. Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта, совершенно отвергая Св. Преданіе. Весь церковно-обрядовый строй: іерархія, таинства, посты, почитаніе святыхъ, мощей, монашество, — адвентистами отрицается такъ-же, какъ и баптистами, и нѣтъ нужды особо распространяться по этому поводу. Главчое вниманіе слѣдуетъ обратить на

тѣ пункты адвентизма 7-го дня, которые отличаютъ его какъ эсхатологическую систему вообще и, въ частности, какъ особую вѣтвь адвентизма.

Главнымъ вѣроисповѣднымъ отличіемъ секты адвентистовъ 7-го дня является ученіе о скоромъ второмъ пришествіи Христа. Въ Свящ. Писаніи о днѣ второго пришествія сказано, что онъ неизвѣстенъ, (Мѡ. 24, 42). Однако человѣчество не оставлено въ совершенномъ невѣденіи относительно наступленія «дня Господня». Библия указываетъ слѣдующіе признаки второго пришествія: знаменія на солнцѣ, лунѣ, звѣздахъ (Лук. 21, 25—26), проповѣданіе Евангелія всему міру, нравственная распушенность людей (2 Тим. 3, 1—5), наконецъ—явленіе антихриста (2 Сол. 2, 3—4).

Всѣ эти признаки, по мнѣнію адвентистовъ, исполнились. Страшное землетрясеніе, разразившееся въ гор. Лиссабонѣ въ 1755 году, было зловѣщимъ предтечею тѣхъ стихійныхъ бѣдствій на вулканической почвѣ, которыя затѣмъ въ теченіе всего XIX столѣтія, поражали землю. Исполнились также слова Господа, предсказывавшія какую-то необходимую катастрофу въ сферѣ небесныхъ свѣтилъ. Въ 1833 году въ Америкѣ наблюдался звѣздный дождь, а нѣсколько раньше, въ концѣ 18-го столѣтія, частыя солнечныя затмѣнія наводили ужасъ на обитателей всей сѣверо-восточной части Соединенныхъ Штатовъ, внушая людямъ мысль о кончинѣ міра. Къ тому-же заключенію о второмъ пришествіи приводятъ и наблюденія надъ жизнью человѣчества. Евангеліе проповѣдано всюду. Существуетъ 356 переводовъ Библии, 75 миссіонерскихъ обществъ. А какъ-бы въ параллель этому идетъ и нравственный развалъ человѣчества. Уменьшеніе числа христіанъ, ведущихъ жизнь, соответствующую ихъ призванію, появленіе вольнодумцевъ, которые отрицаютъ второе пришествіе, наконецъ, политико-экономическій строй современной жизни, съ его классовымъ дѣленіемъ на капиталистовъ-угнетателей и пролетаріатъ, увеличивающаяся нищета послѣдняго и ростъ капитала за счетъ этой нищеты,—такова картина того «великаго отступленія», которое предсказано въ Словѣ Божіемъ.

Явился и антихристь. Этотъ антихристь, «человѣкъ грѣха, сынъ погибели» (2 Сол. 2, 3), есть папство.

Папская власть предсказана въ кн. прор. Даніила и въ Апокалипсисѣ. Пророкъ Даніиль созерцалъ въ видѣніи 4-хъ звѣрей, выходившихъ изъ моря. 4-й звѣрь имѣлъ 10 роговъ, и вотъ между ними показался еще одинъ рогъ, который съ корнемъ исторгнулъ три рога и превознесся надъ другими. Въ своей гордыни этотъ рогъ возсталъ противъ Всевышняго, говорилъ высокогѣрно и хульно, велъ брань съ святыми и препобѣждалъ ихъ, возмечталъ даже черемѣнить у нихъ «времена и законы». Иоаннь Богословъ также видѣлъ «звѣря изъ моря», которому драконъ далъ «силу свою, и престоль свой и великую власть» (Апок. 13, 2).

Эти черты пророческаго звѣря всецѣло приложимы къ папству.

Выросшая и развившаяся подъ щитомъ римскихъ императоровъ, папская власть, въ силу указа Юстиніана I-го (538 г.) получила свѣтское значеніе. Признанный въ духовномъ смыслѣ царемъ вселенной, римскій папа, по этому указу, приобрѣлъ въ полное распоряженіе древнюю всемірную столицу—Римъ, а около этого же времени были подчинены римскому престолу три аріанскихъ царства. («три рога» пр. Дан.): Геруловъ, Вандаловъ и Остроготовъ. Опираясь на свое свѣтское могущество и въ гордомъ самоослѣпленіи присваивая себѣ званіе «намѣстниковъ» Христа, «вице-боговъ», папы вели ожесточенную борьбу съ «святыми», т. е. съ христіанами, не признавшими института папства со всеми его недостатками за правильную и законную форму устройства Церкви, и во время этой борьбы погибло свыше 15 милліоновъ святыхъ.

«И поклонились ему все живущіе на землѣ». (Апок. 13, 8), ибо все христіанство идетъ во слѣдъ папства, которое нарушило «законы», замѣнивши субботній покой воскреснымъ. Христіане, празднуя первый день недѣли, приняли на себя печать антихриста.

Но власть антихриста не вѣчна: она продолжится «время, времена и полвремена». (Дан. 7, 26), или 42 мѣсяца, 1260 дней. (Апок. 13, 5). Принимая пророческій

день за годъ, періодъ владычества папъ можно опредѣлить съ точностью. Если начало папской власти падаетъ на 538 годъ, то окончится эта власть въ 1798 году ($538 + 1260 = 1798$), что, дѣйствительно, и случилось, такъ какъ въ этомъ году французскій генераль Бертье взялъ Римъ и положилъ конецъ правленію папъ, какъ свѣтскихъ властителей. Но эта рана, нанесенная антихристу, оказалось не смертной. Папство оправилось, продолжаетъ еще существовать и окончательное уничтоженіе его власти послѣдуетъ предъ страшнымъ судомъ.

Итакъ, по ученію адвентистовъ, пришествіе Христово близко, но оно не будетъ служить началомъ страшнаго суда; не послѣдуетъ за нимъ и кончины видимаго міра. Христосъ придетъ затѣмъ, чтобы устроить здѣсь, на землѣ, царство «святыхъ», имѣющее продолжится 1000 лѣтъ. И уже только по истеченіи этой 1000 лѣтъ настанетъ вѣчное царство на новомъ небѣ и новой землѣ. Основой для этого ученія у адвентистовъ служить 2-й стихъ 20-й главы Апокалипсиса, гдѣ сказано, что діаволь будетъ скованъ на 1000 лѣтъ. Опираясь на ту-же 20-ю главу, адвентисты утверждаютъ, что передъ всеобщимъ воскресеніемъ и страшнымъ судомъ будетъ частное воскресеніе. Голосъ Христа, явившагося во всемъ блескѣ Своего божественнаго величія, проникнетъ въ мракъ могилъ, и праведники, услышавши Его, оживутъ. Это и будетъ то «первое воскресеніе», о которомъ сказано у Тайнозрителя (Апок. 20, 5). Такъ какъ первая цѣль пришествія Христа—устроить земное царство святыхъ, то ни одинъ изъ умершихъ грѣшниковъ не воскреснетъ въ это время: всѣ они будутъ томиться въ могилахъ до страшнаго суда. Той-же участи подвергнутся и грѣшники, оставшіеся въ живыхъ ко дню втораго пришествія. Они будутъ собраны всѣ вмѣстѣ и заключены въ ровъ, тогда какъ праведники пойдутъ въ срѣтеніе Господне.

Этими «способствующими» обстоятельствами, т. е., соединеніемъ праведниковъ со Христомъ и заключеніемъ грѣшниковъ въ ровъ, и будетъ «связанъ» сатана на 1000 лѣтъ. Другими словами, явившійся Христосъ сокрушитъ власть сатаны, такъ что этому послѣднему не надъ кѣмъ уже будетъ проявлять свою силу.

Но сатана еще не будет сокрушенъ окончательно. Когда пройдетъ 1000 лѣтъ, дѣволъ вмѣстѣ съ антихристомъ и его послѣдователями произведетъ послѣднюю страшную брань съ Церковью Христа, и эта брань окончится позорною гибелью сатаны, послѣ чего наступитъ воскресеніе нечестивыхъ и страшный судъ.

Впрочемъ, судьба нечестивыхъ опредѣлится заранѣе, въ періодъ тысячелѣтняго царства, когда праведники вмѣстѣ съ Христомъ будутъ «разбирать» дѣла грѣшниковъ, незаписанныхъ въ книгѣ жизни. Страшный судъ, такимъ образомъ, явится лишь формальнымъ, юридическимъ завершеніемъ процесса мздовоздаянія. Грѣшники предстанутъ на судъ только лишь затѣмъ, чтобы выслушать заранѣе произнесенный праведниками приговоръ. Этотъ приговоръ, по мнѣнію адвентистовъ, будетъ одинаковъ для всѣхъ нечестивыхъ: ихъ постигнетъ совершенное, окончательное уничтоженіе. Все злое, грѣховное, нечистое прекратитъ свое существованіе, и ни одинъ стонъ не прозвучитъ въ «безконечной вѣчности», ни одинъ вопль страждущаго грѣшника не нарушитъ той дивной гармоніи, которая наступитъ въ обновленномъ мірѣ, гдѣ истинныя чада Христовы будутъ переживать непонятное для смертныхъ людей блаженство, которое предсказано въ словахъ апостола: «око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце челоуѣку не въздоша, яже уготова Богъ любящимъ Его».

(Окончаніе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. 21 февраля 1913 года. II. Государь Императоръ и Августѣйшая Семья. III. Маленькія бесѣды о церковныхъ дѣлахъ. IV. Пребываніе Вышинской иконы Б. М. въ с. Боркахъ, Шацкаго уѣзда. V. Хилиастическія чаянія въ «новомъ религіозномъ сознаниі». VI. Заблужденіе адвентистовъ 7-го дня.

И. об. Редактора, Ректоръ Семина., Прот. I. Панормовъ.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

Печ. дозв. 9 марта 1913 г. Типогр. Губер. Правленія.

Нъ предстояще-
му празднику

СВ. ПАСХИ

полученъ необы-
вало-огромный и

РАЗНООБРАЗНЫЙ ВЫБОРЪ

ФЕЙЕРВЕРКА

— И —

— **БЕНГАЛЬСКІЕ ОГНИ.** —

Спеціально для иллюминаціи церквей

Прошу гг. настоятелей и старостъ церквей,
которымъ будетъ дѣлаться **С К И Д К А**
соотвѣтствующая

благоклонно обратить на это особенное вниманіе

и заблаговременно почтить насъ своими за-
казами во избѣжаніе замедленія высылки,
вслѣдствіе обычнаго у насъ скопленія пред-
праздничныхъ заказовъ.

ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ПРЕДЛАГАЮ

Зажигательныя нитки, кадильный уголь
росной ладанъ,

Розовое и деревянное масло

А Т А К Ж Е

Аптекарскіе, Парфюмерные, Писчбумажные
и Фотографическіе товары.

Аптекарскій магазинъ **А. А. ЛАНЪ.**

Тамбовъ, Гимназическая у., д. Толмачева
Телефонъ № 107.