

Постановленія и распоряженія правительства.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ МОСКОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

Епархіальные распоряженія и извѣстія. Отношеніе Московской Духовной Консистоіи въ Совѣтъ братства св. равноапостольной Маріи.— Росписаніе проповѣдей на 1875 годъ.—Докладная записка священника Смоленской на Арбатѣ церкви Симеона Владимірскаго, по дѣлу о покрытіи подборовъ въ процентномъ сборѣ съ церкви московской епархіи, читанная на епархіальномъ съѣздѣ духовенства 30 октября 1874 г.

Отношеніе Московской Духовной Консистоіи въ Совѣтъ братства св. равноапостольной Маріи.

На докладѣ онаго Совѣта объ испрошеніи архипастырскаго его высокопреосвященства соизволенія на постоянные взносы, заявленные отъ приходоѡ московской епархіи, которыми обезпечиваются стипендіи и учрежденія Братства св. равноапостольной Маріи, резолюціею его высокопреосвященства 22 минувшаго декабря № 1564 предписано: „По прочтеніи доклада братства св. равноапостольныя Маріи Магдалины, я убѣждаюсь свидѣтельствовать Братству мою искреннюю признательность и вполнѣ одобряю намѣреніе духовенства содѣйствовать преуспѣянію женской семинаріи своими пожертвованіями ежегодно и къ исполненію даннаго причтами по сему обѣщанія не только не нахожу, съ своей стороны, никакого препятствія, но буду съ утѣшеніемъ видѣть въ этомъ просвѣщенное пониманіе духовенствомъ своихъ нравственныхъ интересовъ и значенія, которое оно призвано имѣть въ христіанскомъ обществѣ. Консистоіа дастъ о семъ знать, кому слѣдуетъ и увѣдомитъ Братство“.

Консистоіа, сообщая о семъ Совѣту братства проситъ доставить списокъ причтоѡ, изъявившихъ согласіе на постоянные взносы и на посильное участіе для обезпеченія стипендій и учрежденій Братства св. равноапостольной Маріи. Января 10 дня 1875 г. № 134.

Росписаніе, учиненное въ московской духовной Консистоіи, кому когда назначено изъ ученыхъ протоіерееѡ и священниковъ московскихъ въ 1875 году сказывать проповѣди въ большомъ Успенскомъ соборѣ и каедральномъ Чудовѣ монастырѣ.

Февраль мѣсяцъ.

2) Въ недѣлю Мытаря и Фарисея, день Срѣтенія Господня и празднество рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя

Николая Константиновича и Благовѣрныхъ Государыни, Великія Княгини Вѣры Константиновны, — по назначенію синодальной конторы, Рождественскому, за Смоленскими воротами, священнику Симеону Владимірскому; Покровскому, на Землянкѣ, священнику Іоанну Скворцову.

9) Въ недѣлю о Блудномъ сынѣ, — Троицкому, въ Никитникахъ, священ. Николаю Воздвиженскому; Богоявленскому, въ Дорогомиловской слободѣ, Константину Остроглазову.

12) Въ день святаго Алексія митрополита, — Космодамианскому, въ Паиѣхъ, священнику Θεодору Соловьеву; Георгіевскому, въ бывомъ монастырѣ, Александру Богородскому.

16) Въ нед. Мясопустную, — Зачатіевскому, въ углу, Алексію Орлову; Варваринскому, на Варваркѣ, Петру Тупталову.

19) Въ день Восшествія на Всероссійскій престоль Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссійскаго, — по назначенію синодальной конторы, Казанскому, у Калужскихъ воротъ, протоіерею Алексію Ключареву; Благовѣщенскому, на Тверской, магистру Николаю Свѣтовидову.

23) Въ недѣлю Сыропустную, — Іоанно-Богословскому, подъ Вязомъ, священ. Александру Телѣгину; Георгіевскому, на Варваркѣ Петру Орлову.

Мартъ мѣсяцъ.

1) Въ празднество рожденія Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Александра Александровича, — по назначенію синодальной конторы, Покровскаго собора протоіерею Николаю Надеждину; Григоріе-Богословскому, на Дмитровкѣ, Іосифу Сердцеву.

2) Въ недѣлю Православія, — Константинопольскому, въ Кремлѣ, протоіерею Валентину Амфитеатрову; Николокотельниковскому Петру Фаворскому.

9) Въ недѣлю 2-ю Великаго Поста, — Алексіевскому, въ Алексѣевской улицѣ, священнику Николаю Розанову; Максимовскому, на Варваркѣ, Андрею Смирнову.

16) Въ недѣлю 3-ю Великаго Поста, — Перервинскаго училища смотрителю игумену Антонію; Николобольшекрестовскому священнику Василию Крылову.

23) Въ недѣлю 4-ю Великаго Поста, — Николоямскому магистру Павлу Миролюбову; Николомокринскому Михаилу Нечаеву.

25) Въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Ермолаевскому, на Садовой, протоіерею Сергію Модестову; Предтечевскому, у Варварскихъ воротъ, Григорію Побѣдинскому.

30) Въ нед. 5-го Великаго Поста и празднество Рожденія Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государа, Великаго Князя Александра Михайловича, — по назначенію синодальной конторы, Борисоглѣбскому, на Арбатѣ, священнику Александровскому; Рождественскому, на Старомъ Симоновѣ, кандидату Іоанну Введенскому.

Дакладная записка

Священника Смоленской на Арбатѣ церкви Симеона Владимирскаго, по дѣлу о покрытіи недоборовъ въ процентномъ сборѣ съ церквей московской епархіи, читанная на епархіальномъ сѣздѣ духовенства 30 октября 1874 г.

Приложеніе къ протоколу сѣзда духовенства Московской Епархіи 30 октября—2 ноября 1874 г.

Сѣздъ благочинныхъ и депутатовъ московской епархіи 6 ноября 1873 г., опредѣляя цифру процентнаго сбора съ кошельковаго, кружечнаго и свѣчнаго доходовъ церквей московской епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, положилъ: къ суммѣ 127,880 р., назначенной Св. Синодомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, прибавить же во избѣжаніе новаго налога присоединить 4,200 р., назначенные сѣздомъ духовенства 3—5 сентября 1873 г. на содержаніе московскаго епархіальнаго женскаго училища; что же касается запасной суммы на случай недоборовъ, которая собиралась прежде съ церквей, то на будущее время освобождать отъ взноса только тѣ церкви, въ коихъ, за перестройкою или въ случаѣ сгорѣнія, прекращается богослуженіе, взносъ же за освобожденныя церкви возлагать на уѣздъ, а въ Москвѣ—на благочинія, къ коимъ принадлежать будетъ освобожденная церковь. — Вмѣстѣ съ симъ, сѣздомъ была составлена вѣдомость о количествѣ процентнаго сбора, подлежащаго внесенію въ консисторію отъ благочиній, съ тѣмъ чтобы благочинные, по совѣщаніи съ настоятелями и старостами церквей, разложили по церквамъ назначенную на благочиніе сумму. По сей вѣдомости было назначено на московскія церкви 67,709 р. и на уѣздныя—64,622 р., всего 132,331 р., изъ каковой суммы должно посту-

пить 127,880 р. въ вѣдѣніе Св. Синода на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, 4,200 р. — на содержаніе епархіальнаго женскаго училища и 251 р. должно быть отчисляемо въ запасъ. Представляя его высокопреосвященству протоколъ сѣзда 6 ноября, предѣдатель онаго, въ докладѣ своемъ, объяснилъ, что духовенство г. Москвы согласилось внести, сверхъ 62,523 р. вносимыхъ прежде, еще 5,186 р., въ надеждѣ, что, если потребуется новый налогъ въ пользу духовныхъ училищъ, то по всей справедливости, онъ будетъ принятъ духовенствомъ уѣзднымъ, по крайней мѣрѣ въ той цифрѣ, какую оно сложило съ себя на семь сѣздовъ, въ размѣрѣ 5,678 р.

По разсмотрѣніи сего постановленія, епархіальнымъ начальствомъ отъ 20 декабря 1873 г. положено: хотя состоявшееся на сѣздѣ постановленіе объ опредѣленіи степени несостоятельности церквей и порядкѣ покрытія недобора утверждено общимъ соглашеніемъ всего духовенства, бывшаго на сѣздѣ, и по сему мнѣніемъ епархіальнаго начальства признается удобо-пріемлемымъ, но какъ съ другой стороны, означенный способъ освобожденія церквей и покрытія съ нихъ недобора несогласенъ съ указомъ Св. Синода отъ 19 января 1871 г., коимъ положено освобождать или облегчать отъ взноса не однѣ тѣ церкви, въ коихъ прекращается богослуженіе, но и другія, при измѣненіи состава приходовъ и вообще при уменьшеніи церковныхъ доходовъ, и покрытіе образующеся въ такихъ случаяхъ недобора относить не къ тѣмъ, которымъ только церквамъ, а ко всей епархіи, наблюдая только, чтобы на сей предметъ собираемо было не болѣе двухъ процентовъ противъ назначеннаго на каждую церковь взноса: то, не приводя означеннаго постановленія сѣзда въ исполненіе, представить оное на благоусмотрѣніе Св. Синода.

Между тѣмъ, такъ какъ самая раскладка процентнаго сбора по благочиніямъ была утверждена его высокопреосвященствомъ 8 декабря: то консисторіею 17 декабря дано было знать о семъ благочиннымъ, съ тѣмъ чтобы они, разложивъ на церкви назначенную на благочиніе сумму, по общему согласію священниковъ съ церковными старостами, слѣдующую по сей раскладкѣ сумму непременно въ началѣ 1874 г. представили въ консисторію при отчетахъ, и на будущее время руководствовались означеннымъ постановленіемъ сѣзда и настоящимъ опредѣленіемъ консисторіи. Что же касается до способа покрытія недобора съ церквей несостоятельныхъ: то вмѣстѣ съ тѣмъ консисторіею предписано благочиннымъ при раскладкѣ процентнаго сбора по церквамъ своего благочинія опредѣлить, какія церкви заслуживаютъ освобожденія, или уменьшенія взноса, по какой причинѣ и въ какой мѣрѣ, и, не взыскивая съ нихъ причитающагося взноса, донести о семъ консисторіи при представленіи отчета, а о способѣ покрытія недобора съ сихъ церквей ожидать особаго разрѣшенія; и за тѣмъ, всѣ поступившія въ консисторію прошенія объ освобожденіи отъ взносовъ оставить безъ послѣдствій.

Св. Синодъ, по разсмотрѣніи постановленія съѣзда духовенства моск. епархіи 6 ноября, указомъ отъ 2 мая сего года далъ знать слѣдующее: по циркулярному указу Св. Синода отъ 19 гевваря 1871 г. положено освободить отъ процентнаго взноса тѣ или другія церкви, или уменьшать таковой взносъ не по причинѣ только прекращенія въ церквахъ богослуженія, но и по другимъ причинамъ, какъ-то при измѣненіи состава приходоу, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ, противъ поступленія 1868 г., вслѣдствіе какихъ либо особыхъ причинъ и т. п.; при чемъ въ означенномъ циркулярѣ опредѣленно выражено, что образующійся въ такихъ случаяхъ недоборъ въ процентномъ сборѣ надлежитъ покрывать раскладкою на доходы всѣхъ прочихъ церквей епархіи; такимъ образомъ постановленіе съѣзда духовенства моск. епархіи объ освобожденіи отъ процентнаго взноса въ пользу духовно-учебныхъ заведеній только тѣхъ церквей, въ коихъ прекращается богослуженіе, оказывается несогласнымъ съ вышеобъясненнымъ циркулярнымъ указомъ Св. Синода; при этомъ, съ раскладкою недобора за освобожденныхъ церкви по уѣздамъ, а въ Москвѣ по благочиніямъ, процентный сборъ вообще по епархіи былъ бы неравномѣренъ и обременителенъ для церквей одного уѣзда или благочинія, въ случаѣ бѣдности или незначительнаго числа ихъ. Посему Св. Синодъ опредѣлилъ: дать знать епархіальному начальству, что Синодомъ не усматривается никакихъ уважительныхъ основаній къ допущенію предположенныхъ въ постановленіи съѣзда московскаго духовенства отступленій отъ установленнаго порядка по раскладкѣ процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя заведенія.

Опредѣленіемъ консисторіи отъ 19 іюня сего года постановлено: какъ постановленіе съѣзда духовенства моск. епархіи отмѣнено вышеприведеннымъ указомъ Св. Синода: то для опредѣленія новаго порядка и способа покрытія недобора съ церквей несостоятельныхъ какъ за прошедшее, такъ и на будущее время, объ обстоятельствахъ сего дѣла сообщить на разсмотрѣніе имѣющаго быть въ семь году съѣзда.

Предварительное разсмотрѣніе настоящаго дѣла для доклада съѣзду указомъ моск. консисторіи отъ 4 октября поручено Смоленскому на Арбатѣ священнику Симеону Владимірскому, для чего препровождены къ нему дѣла и документы относительно процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ.

Въ разсмотрѣніи сего дѣла я предпоставилъ себѣ слѣдующую задачу: 1) разсмотрѣть причины наличныхъ недоимокъ въ процентномъ сборѣ, съ изложеніемъ своего мнѣнія о степени уважительности оныхъ; 2) на основаніи опыта прошедшаго года, а равно и другихъ соображеній, опредѣлить, по возможности, количество запасной суммы, потребной на покрытие пе-

доборовъ, 3) опредѣлить способъ составленія запасной суммы, и 4) постановить опредѣленные мѣры къ возможному устраненію, или уменьшенію недоборовъ.

I.

Изъ дѣлъ Консисторіи усматривается, что на текущемъ счету ея числятся недоимки въ процентномъ сборѣ ея какъ [за прошедшій 1873 г., такъ и за 1872 годъ, и сверхъ сего остаются неразрѣшенными ходатайства объ освобожденіи отъ взносовъ на будущее время. Надлежитъ войти въ подробное разсмотрѣніе всѣхъ обстоятельствъ настоящаго дѣла.

Всѣ наличныя недоимки въ процентномъ взносѣ съ церковныхъ доходовъ можно подвести къ слѣдующимъ четыремъ категоріямъ: нѣкоторыя церкви не внесли положеннаго на нихъ взноса по случаю построекъ церквей, одна—по случаю покражи церковной суммы, третья—по несогласію съ сдѣланнымъ на нихъ назначеніемъ и наконецъ четвертая—безъ всякихъ достаточныхъ основаній. Всѣ сіи недоимки по сбору за 1873 г. простираются на сумму 1601 р. 26¼ к. Значительность сей суммы, въ виду недавняго распредѣленія процентнаго сбора на съѣздѣ 6 ноября 1873 г., состоявшагося по взаимному соглашенію духовенства, требуетъ внимательнаго и строгаго разсмотрѣнія причинъ недоборовъ.

Наибольшая часть недоборовъ въ церковныхъ взносахъ произошла или по случаю продолжающихся построекъ церквей, или по причинѣ долговъ послѣ оконченныхъ построекъ.

1) В. уѣзда, Р. благочинный не представилъ взноса съ доходовъ своей церкви за 1873 г. въ количествѣ 188 р., объяснивъ, что въ селѣ Р. съ 1871 г. производится постройка новой каменной трехпрестольной церкви, и въ три года трапезная церковь выстроена до крыши, а настоящая церковь и колокольня выведены паравнѣ съ трапезою, на что употреблено не мало церковной суммы; въ текущемъ же году предположено окончить трапезную церковь вчернѣ; между тѣмъ церковной суммы въ августѣ мѣсяцѣ состояло только 1900 р.; и что церковь по симъ причинамъ была освобождена отъ взноса въ 1871 и 1872 г., и вновь въ 1873 и настоящемъ году священникъ ходатайствовалъ объ освобожденіи и на будущее время.

При разсмотрѣніи сего ходатайства нельзя не обратить вниманія на слѣдующія обстоятельства: 1) Постройка каменной трехпрестольной церкви не показываетъ скудости средствъ села Р. Священникъ объясняетъ, что на постройки было употреблено не мало церковныхъ денегъ; слѣдовательно, построеніе производится преимущественно на счетъ благотворителей, при достаточныхъ собственныхъ средствахъ. 2) Церковь эта за два года была уже освобождена отъ взносовъ. 3) Нынѣ положенный съѣздомъ на нее окладъ не только ниже тѣхъ, которые въ два предшествовавшіе года были назначаемы на нее Консисто-

рію (за 1871 г. 194 р. 59 к. и за 1872 г.—221 р. 11 к.), но и менѣе того, который долженъ бы быть положенъ на нее въ силу опредѣленія Св. Синода, такъ какъ на церковь эту приходится теперь взноса только 21% съ церковныхъ доходовъ, притомъ взятыхъ по десятилѣтней сложности, а доходы ея въ послѣдніе годы десятилѣтія конечно возрасли, когда оказалась возможность начать построеніе каменной трехпрестольной церкви. Въ виду того, что вообще на доходы сельскихъ церквей московской епархіи, среднимъ числомъ, по послѣдней раскладкѣ, падаетъ 23% взноса, а Р. церковь на все послѣдующее время должна, по опредѣленію съѣзда, остаться при ограниченномъ сравнительно взносѣ, не представляется основаній простирать для нея льготы даѣе настоящаго года. Посему справедливымъ признается требовать, чтобы Р. церковь съ слѣдующаго года была доставляемъ процентный взносъ сполна. Что же касается недоимки за 1873 г., то она, по вниманію къ продолжающимся постройкамъ, можетъ быть сложена со счетовъ епархіи, за исключеніемъ впрочемъ 12 р. 54 к., излишне внесенныхъ о. благочиннымъ въ Консисторію въ прошедшемъ году и подлежащихъ зачету благочинію въ счетъ взноса настоящаго года, но оставшихся въ числѣ наличныхъ остатковъ въ Консисторіи,—каковыя деньги Р. церковь и должны быть возвращены тѣмъ церквамъ, съ коихъ онѣ излишне получены. По сему съ Р. церкви слагается недоимка въ 175 р. 46 к.

2) Того же уѣзда Л. благочинный не доставилъ 28 р. взноса отъ церкви села П. по случаю устройства въ ней въ прошедшемъ году придѣльнаго храма.

Но такъ какъ устройство въ сельской церкви придѣла не составляетъ существенной необходимости и, конечно, произведено на счетъ благотворителей, объясненіе же благочиннаго голословно, то не представляется основаній къ освобожденію сей церкви отъ положеннаго на нее взноса, и нужно требовать, чтобы благочинный или взыскаъ означенныя деньги съ церкви села П., или разложилъ оказавшуюся недоимку на другія церкви своего благочинія, такъ какъ въ церкви онаго въ сложности, по послѣдней раскладкѣ, вносятъ менѣе 20% съ церковныхъ доходовъ, взятыхъ по десятилѣтней сложности, и деньги эти представилъ въ Консисторію.

3) П. уѣзда Т. благочинный не представилъ 50 р. изъ числа 150 р., слѣдовавшихъ съ В. села К. церкви, такъ какъ церковь, послѣ постройки колокольни, оконченной въ прошедшемъ году, остается должною 2000 р., каковую сумму, по заемному документу, она обязана уплатить въ продолженіи четырехъ лѣтъ, въ слѣдствіе чего, по мнѣнію Благочиннаго, она должна быть на этотъ срокъ облегчена во взносѣ.—Мѣстный причтъ, сверхъ сего, въ донесеніи благочинному въ подтвержденіе обременительности положеннаго на церковь взноса указываетъ на то обстоятельство, что семь деревень ихъ прихода, въ коихъ состоитъ до 500 человекъ жителей, къ службамъ церковнымъ почти исключительно

ходятъ въ ближайшія къ нимъ села: Л., П. и К. О. Последнее основаніе, представляемое причтомъ села К. къ уменьшенію взноса таково, что можетъ возбудить скорѣе всего вопросъ о совершенномъ упраздненіи прихода. Что касается состоящаго на церкви долга, то и это не можетъ быть признано препятствіемъ къ установленному закономъ взносу. Если въ прошедшіе годы, при продолжавшейся постройкѣ колокольни, церковь могла вносить болѣе 130 р. въ годъ; то въ настоящее время она болѣе имѣетъ возможности вносить ту же, по крайнѣй мѣрѣ, сумму; такъ какъ по доходамъ своимъ (600 р. въ годъ—по десятилѣтней сложности) она есть не только лучшая церковь во всемъ благочиніи, но и лучшая весьма многихъ сельскихъ церквей. По этому представляется достаточнымъ сложить съ сей церкви на четыре года по 20 р. въ годъ (что и должно подлежать наблюденію мѣстнаго благочиннаго), и эту сумму принять въ счетъ общей недоимки по епархіи, а 30 р. недоимки за сей годъ слѣдуетъ истребовать.

4) С. уѣзда О. благочинный представилъ взносы отъ церквей сель М. и К. въ уменьшенномъ на половину количествѣ, и именно: отъ первой, вмѣсто 72 р. 50 к., 36 р. 25 к., и отъ второй, вмѣсто 40 р., 20 р.,—по случаю построекъ сихъ церквей. Эта скидка сдѣлана была, какъ объясняетъ о. благочинный, на основаніи указа Консисторіи 17 декабря 1873 г., и по согласію другихъ священниковъ его вѣдомства, которые впрочемъ недоимки на себя не приняли.—Церковь села К. была освобождена отъ взносовъ въ 1871 и 1872 гг., и въ сентябрѣ 1873 г. причтъ вновь проситъ объ освобожденіи на будущее время, объясняя, что церковь, начатая постройкою въ 1854 г., теперь вчернѣ отстроена, оштукатурена, но остается еще устроить иконостасъ и уплатить 70 р. долгу. О постройкахъ церкви села М. свѣдѣній не имѣется.

Изъ дѣла видно, что на епархіальномъ съѣздѣ 6 ноября С. уѣзднымъ собраніемъ назначено было на О. благочиніе взноса 973 р. 50 к., и на это назначеніе благочинный и оба депутата согласились, подписавъ раскладочную вѣдомость. Затѣмъ на мѣстномъ благочиническомъ собраніи 15 ноября сумма эта разверстана между церквами сполна, и эта частная раскладка была препровождена благочиннымъ бывшему предѣдателю съѣзда при отношеніи отъ 17 ноября за № 100. Но получивъ указъ Консисторіи отъ 17 декабря объ утвержденіи раскладки, сдѣланной на съѣздѣ, и, какъ видно, воспользовавшись тѣмъ обстоятельствомъ, что указъ давалъ право благочиннымъ, при раскладкѣ процентной суммы по церквамъ, опредѣлять, какія церкви заслуживаютъ освобожденія, или уменьшенія взноса, новое благочиническое собраніе положило съ двухъ церквей уменьшить взносъ на половину по случаю построекъ. Постройка двухъ церквей не есть нужда внезапно открывшаяся, конечно, имѣлась въ виду у участниковъ раскладки общаго взноса, и вѣроятно въ этихъ соображеніяхъ съ церкви села М. положенъ и безъ того весь

ма ограниченный окладъ, именно 17% съ ея доходовъ. Такимъ образомъ, сдѣланная послѣ общаго и частнаго соглашенія скидка въ О. благочиніи должна быть признана неосновательною и произвольною, и слѣдовало бы ее взыскать полностью съ благочинія, котораго общій взносъ не превышаетъ 22% общей суммы церковныхъ доходовъ; но, въ видахъ снисхожденія, можетъ быть принята на счетъ епархіи на сей годъ недоимка въ 20 р. села К., такъ какъ на нее положенъ взносъ, составляющій 23% ея доходовъ; а на будущее время скидка съ нея, какая будетъ признана нужною, по всей справедливости должна быть разверстана между другимъ церквами благочинія; остальные же деньги 36 р. 25 к. должны быть взысканы.

5) Тогоже уѣзда, Л. благочинный не представилъ взносовъ отъ церквей села М. 66 р. 30 к. и В. 23 р. 75 к., освобожденныхъ имъ, на основаніи указа Московской Консисторіи отъ 17 декабря, отъ взноса, по причинѣ значительныхъ долговъ, имѣющихся на сихъ церквахъ отъ построенія новыхъ каменныхъ церквей.— Изъ прошенія причта села В., представленнаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошедшаго года, видно, что В. церковь постройкою уже окончена, но требовалась сумма для внутренняго ея украшенія.

Обстоятельства сего дѣла весьма сходны съ дѣломъ, изложеннымъ предъ симъ, и по тѣмъ же самымъ причинамъ, сдѣланная скидка признается произвольною и неосновательною. Благочинный и оба депутата Л. благочинія, принявъ на сѣздѣ положенный на оное взносъ, должны были при этомъ имѣть въ виду значительные долги, состоящіе на двухъ церквахъ.—Обѣ церкви уже были освобождены отъ взносовъ, хотя и не показано сколько лѣтъ продолжалась эта льгота; равно также обстоятельно не сказано о работахъ, производящихся и остающихся въ церкви села В., и о церкви села М. ничего не извѣстно. Последняя и безъ того обложена весьма малымъ взносомъ, составляющимъ только 16% ея доходовъ (и именно съ нея сложено противъ консисторскаго назначенія 47 р. 10 к.). Церковь села В. дѣйствительно заслуживала бы облегченія во взносѣ, такъ какъ на нее назначено 29% ея доходовъ. Но если это нужно, могло бы быть удобно сдѣлано при внутренней разверсткѣ между церквами взноса, положеннаго на благочинія, такъ какъ всѣ церкви его въ сложности вносятъ только 21% съ общей суммы доходовъ. На сихъ основаніяхъ, также только въ видахъ снисхожденія можетъ быть принята на общій счетъ епархіи недоимка настоящаго года только по В. церкви въ 23 р. 75 к., а на будущее время и она также должна быть разверстана между другими церквами тогоже благочинія,—по усмотрѣнію округа; остальная же сумма 66 р. 30 к. подлежитъ взысканію.

6) Р. уѣзда К. благочинный не представилъ 44 р. 16 к.—взноса отъ П. села А. церкви, такъ какъ она состоитъ должною 1820 р. послѣ постройки вновь каменнаго храма, между тѣмъ приходъ ея состоитъ изъ

564 душъ муж. пола, а потому о. благочинный полагаетъ, что церковь эта заслуживаетъ „полнаго погашенія взноса“.

Но бѣдность села А. должна быть предусмотрѣна благочиннымъ и депутатами при опредѣленіи взноса на К. благочиніе на общемъ сѣздѣ, и несправедливо теперь требовать совершеннаго исключенія показанной суммы изъ общаго взноса благочинія, которое обязалось вносить извѣстную сумму. О. благочинный напрасно притомъ говоритъ въ своемъ донесеніи, что на А. церковь окладъ въ 44 р. 16 к. положенъ сѣздомъ духовенства: онъ распредѣлялъ суммы только по благочиніямъ; и отъ мѣтнаго благочинническаго округа завѣсно назначить на А. церковь и меньшую сумму. Впрочемъ, такъ какъ дѣйствительно довольно высокій процентъ наложенъ какъ на А. церковь (30%), такъ и на все благочиніе (29%); то справедливо будетъ церковь эту освободить отъ взноса до времени уплаты ею долговъ, надъ чѣмъ о. благочинный и долженъ имѣть наблюденіе.

7. Б. уѣзда К. благочинный не представилъ 109 р. 57 к., взноса отъ церкви села С., такъ какъ ею не уплачены еще всѣ долги по постройкѣ новаго каменнаго храма; но какъ велики эти долги и когда храмъ оконченъ постройкою и освященъ, не объяснено.

Хотя К. благочинный не подписалъ акта раскладки, составленнаго на сѣздѣ, но опредѣленіе большинства должно имѣть для него обязательное значеніе. А какъ въ семь актѣ прямо сказано, что при раскладкѣ были рассмотрѣны заявленія нѣкоторыхъ церквей, и въ томъ числѣ С., и признаны не заслуживающими удовлетворенія, то показанная недоимка благочиннымъ безпрекословно должна быть внесена въ консисторію.

8. М. благочинный не представилъ 180 р. 75 к. взноса Т. церкви, такъ какъ она въ продолженіи 1873 г. была окончательно отстроиваема и только въ сентябрѣ мѣсяцѣ того года была освящена, и денежные средства ея почти всѣ употреблены на постройку, а нѣкоторыя работы и по настоящее время не оплачены.

Но все это, конечно, должно быть предусмотрѣно и заявлено на сѣздѣ: подпись подъ актомъ раскладки благочиннаго и самого Т. священника, присутствовавшаго на сѣздѣ въ качествѣ депутата, обязываютъ ихъ выполнить принятое обязательство. И исполненіе этого обязательства не представляется не возможнымъ при болѣе правильномъ распредѣленіи взноса между церквами благочинія, такъ какъ всѣ онѣ въ сложности теперь должны вносить только 16% съ своихъ доходовъ. И если Т. церковь заслуживаетъ освобожденія отъ взноса, и другія церкви благочинія примутъ эту недоимку на себя, то и тогда они внесутъ только 20% своихъ доходовъ. Посему нужно въ счетъ показанной недоимки нынѣ же зачислить 35 р. 23 к. излишне внесенныя благочиніемъ въ прошедшемъ году и хранящіяся въ консисторіи, а остальныя 145 р. 52 к. истребовать отъ о. благочиннаго.

9.) К. благочинный не представилъ 81 р. 98 к., взноса отъ К. села Ф. церкви, за немѣнѣемъ, какъ онъ объясняетъ, денегъ, употребленныхъ въ расходъ на покрытіе церковныхъ и срочныхъ долговъ; частный благочиннической сѣздъ духовенства и старость церковныхъ, бывшій 21 декабря 1873 г., означенную церковь отъ взноса не освободилъ, потому что церковь эта по наружности въ постройкѣ окончена, два придѣла въ трапезѣ освящены, богослуженіе совершается, а предположенные еще три придѣла въ настоящей церкви устроить прихожанами могутъ быть терпимы, когда церковь соберется со средствами, а теперь прихожане должны сочувствовать долгу, имѣющемуся на ихъ церкви.“ — Въ особомъ прошеніи на имя его высокопреосвященства отъ 12 окт. 1874 г. причтъ объяснилъ, что на ихъ церкви состоитъ долгъ по случаю построекъ въ 1000 р. и просилъ освобожденія отъ взноса, положеннаго консисторіею въ 95 р. 70 к. на два года.

Нельзя не признать, что постановленіе благочинническаго сѣзда вполне основательно и должно быть приведено въ исполненіе въ согласность опредѣленію и общаго сѣзда духовенства. Устроеніе въ селѣ пятипрестольнаго храма не вызывается никакими настоятельными нуждами, и, если это совершается усердіемъ прихожанъ, то церковь не имѣетъ права на семъ основаніи отказываться отъ узаконеннаго взноса на общецерковное дѣло, каково содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Положенный на нее теперь окладъ ниже назначеннаго консисторіею на 13 р. 72 к. и составляетъ законный 21 процентъ съ ея доходовъ. По сему недоимка эта подлежитъ взысканію.

10) З. уѣзда, Н. благочинный не доставилъ 80 р. 90 к. взноса отъ и въ селѣ А. церкви. Причиной сего мѣстный священникъ представилъ то, что въ этомъ селѣ остается еще не достроенною церковь. Между тѣмъ, какъ объясняетъ благочинный, на благочинническомъ сѣздѣ, бывшемъ въ ноябрѣ 1873 г. для раскладки процентнаго взноса на церкви, всѣми настоятелями и старостами церквей было заявлено, что священникъ и староста села А. несправедливо уклоняются уже третій годъ отъ положеннаго взноса, потому что церковь въ этомъ селѣ сооружается на собственный счетъ г. Ц., принявшаго на свое иждивеніе всѣ расходы по построенію церкви. Въ то время оставался недоконченнымъ иконостасъ холодной церкви, но въ январѣ мѣсяцъ сего года онъ былъ уже въ готовности, и настоящимъ лѣтомъ долженъ быть освященъ на иждивеніе тогоже благотворителя. Теплый же храмъ съ двумя придѣлами уже третій годъ какъ освященъ. Письменное объясненіе по требованію благочиннаго священникъ отказался дать, сказавъ только что онъ пользуется положеніемъ: гдѣ строится церковь тамъ не полагается никакого взноса отъ нея.

По этому дѣлу нельзя не замѣтить, что отказъ А. церкви не остается безъ соответственнаго вліянія на другія церкви. Въ прошедшемъ году три церкви того

же благочинія протестовали противъ требованія консисторіи внести образовавшуюся за ними недоимку по взносу за 1872 г. и рѣшительно отказались уплатить ее, и одна ихъ сихъ церквей, П. въ селѣ Н., мотивировала свой отказъ, между прочимъ, уклоненіемъ отъ взноса А. церкви. Сравнивая съ сею церковію свою, Н. священникъ въ донесеніи на имя Консисторіи пишетъ: эта и другая церковь начали постройки въ одномъ году но при совершенно различныхъ обстоятельствахъ. Н. церковь, при малочисленности и скудости прихода, строилась на свои средства, а А. при тройномъ количествѣ прихожанъ и при лучшихъ средствахъ построена, благолѣпно украшена и освящена положительно на средства г. Ц. Первая, хотя отяготительный для нея, окладъ ежегодно платила, послѣдняя же доселѣ не сдѣлала ни одного взноса на духовно-учебныя заведенія, и даже не находитъ обязательнымъ для себя не только консисторскій окладъ, но даже окладъ, назначенный сѣздомъ, который не имѣлъ въ виду запасной суммы на случаи построекъ или похищеній въ церквахъ.—Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ, дѣйствительно нельзя не признать произвольнымъ и неосновательнымъ уклоненіе А. церкви, безъ разрѣшенія начальства, отъ установленнаго взноса, и слѣдовало бы истребовать съ нея всѣ прежніе опущенные взносы, и во всякомъ случаѣ надлежитъ истребовать недоимку за 1873 годъ.

Одна изъ церквей не представила процентнаго взноса по случаю похищенія, и именно.

11) Р. уѣзда, К. благочинный не доставилъ 26 р., слѣдовавшихъ отъ церкви села А. по случаю происшедшей въ 1873 г. покражи всей церковной суммы.

Въ виду такого несчастнаго случая, справедливымъ признается показанную недоимку за сей годъ принять на счетъ епархіи, хотя нельзя не замѣтить, что похищеніе случилось до сѣзда 6 ноября, и священникъ села А., присутствовавшій на немъ въ качествѣ депутата, имѣлъ возможность и право ходатайствовать для своей церкви хотя о временной льготѣ.

Церкви, не внесшія процентнаго сбора за 1873 г., по несогласію съ сдѣланнымъ назначеніемъ, или по недостаточности церковныхъ суммъ, суть слѣдующія:

12) В. уѣзда, П. благочинія, Н. села М. церковь не внесла 48 р. 50 к., по причинѣ недостаточности церковной суммы,—какъ объяснилъ мѣстный благочинный.

Такъ какъ о. благочинный согласился на раскладку, сдѣланную на сѣздѣ 6-го ноября, и подписалъ раскладочную вѣдомость по уѣзду, при чемъ долженъ былъ имѣть въ виду состояніе подвѣдомыхъ ему церквей; и какъ настоящее его объясненіе голословно и неосновательно потому, что прежде на церковь былъ положенъ много высшій окладъ, именно 86 р. 90 к., настоящій же ея взносъ составляетъ только 13% ея годовыхъ доходовъ, а взносъ всего благочинія не восходитъ выше 18% доходовъ всѣхъ его церквей, и пониженъ противу прошлогодняго на 285 р., то не представляется никакихъ основаній къ сложенію съ нея сей недоимки. А

какъ въ прошедшемъ году отъ сего благочинія представлено 73 р. 34 к. излишнихъ, то настоящую недоимку слѣдуетъ покрыть изъ этой остаточной суммы, хранящейся въ консисторіи, а остальные 24 р. 84 к. положить о. благочинному зачестъ въ счетъ суммы, имѣющей быть представленною въ слѣдующемъ году.

13) В. уѣзда, Н. благочинный не доставилъ 100 р., взноса Р. церкви, погоста У., объяснивъ, что причтъ и староста сей церкви не отказываются отъ взноса; но въ настоящее время не могутъ внести денегъ въ срокъ, потому что въ прошедшемъ году происходила у нихъ постройка ограды, и церковная сумма была вся истрачена въ надеждѣ на имѣющіе быть доходы, которая однакоже на дѣлѣ не оправдалась.

Такъ какъ показанный недоборъ произошелъ отъ недостатка подлежащей предусмотрительности со стороны причта, то, во избѣжаніе нареканій, онъ долженъ исправить свою ошибку неотложнымъ внесеніемъ состоящей за нимъ недоимки.

14) К. уѣзда, Г. благочинный не представилъ 69 р. 86 к., изъ числа 144 р. 80 к., слѣдовавшихъ съ Р. въ селѣ В. церкви, объяснивъ, что на благочинническомъ съѣздѣ 29 декабря принято было во вниманіе, что, по числу душъ въ В. приходѣ, полагая по четыре коп. на душу, на сію церковь причтается взноса съ добавочными 74 р. 94 к., что составляетъ впрочемъ вышій взносъ по числу душъ противу другихъ церквей; между тѣмъ по росписанію консисторіи на сію церковь положено взноса 140 р.,—какое назначеніе впрочемъ неправильно, такъ какъ въ число доходовъ по десятилѣтней сложности внесенъ капиталъ, имѣющій особое назначеніе; а посему на В. церковь вмѣстѣ съ добавочными причтается взноса 144 р. 80 к., т. е. на 69 р. 86 к. болѣе противу суммы причитающейся на нее по числу душъ въ приходѣ. Благочинническій съѣздъ, принявъ на свои церкви добавочныя противу прежняго взноса деньги 36 р. 80 к., положенныя на епархіяльномъ съѣздѣ, излишекъ по В. церкви принять на себя отказался и положилъ ходатайствовать предъ епархіяльнымъ начальствомъ о сложении съ В. церкви показанной суммы.

Изъ разсмотрѣнія сего дѣла оказывается, что Г. благочинническій съѣздъ принялъ нормою для раскладки назначенной епархіяльнымъ съѣздомъ на сіе благочиніе суммы вѣдомость, составленную консисторіею для взносовъ за 1871 г., и на всѣ церкви сдѣлалъ соотвѣтственныя добавки. Между тѣмъ означенное росписаніе самою консисторіею признано несостоятельнымъ, и въ 1873 г. сдѣланъ иной расчетъ, по которому каждая сельская церковь должна вносить 25% съ годового дохода, исчисленнаго по десятилѣтней сложности. Епархіяльный съѣздъ 3—5 сентября прошедшаго года, усматривая и въ этомъ распредѣленіи неуравнительность, исходатайствовалъ духовенству право распредѣлить положенную на епархію Св. Синодомъ сумму по уѣздамъ и благочиніямъ соотвѣтственно дѣйствительному состоянію доходовъ церквей, что и было исполнено на съѣздѣ 6 ноября. Г. о. бла-

гочинный, согласившись съ раскладкою, сдѣланною на епархіяльномъ съѣздѣ (по коей благочиніе его отнесено къ 3-му разряду благочиній К. уѣзда), долженъ былъ произвести раскладку положенной суммы между церквами своего благочинія на новыхъ началахъ, а потому указаніе на то, что прежде консисторіею неправильно назначено было на церковь 140 р. и ходатайство объ уменьшеніи сего взноса не имѣютъ силы, такъ какъ это уменьшеніе имѣлъ право сдѣлать благочинническій съѣздъ, подъ условіемъ разложенія недоимки на другія церкви. Судя по отчетамъ о церковныхъ доходахъ, Г. благочиніе дѣйствительно дѣлаетъ значительный противу другихъ взносовъ, именно представляетъ 36% всѣхъ доходовъ, въ сложности, и потому показанная недоимка могла бы быть сложена съ благочинія, а не съ В. церкви собственно; но прежде этой скидки нужно предложить о. благочинному, принявъ въ уваженіе состоявшееся и утвержденное рѣшеніе съѣзда, съ коимъ онъ и самъ согласился, сдѣлать новую раскладку, не на основаніи прежняго росписанія, составленнаго въ консисторіи на числовыхъ данныхъ, а на основаніи дѣйствительнаго состоянія церквей. Въ видахъ же временнаго облегченія Г. благочинія, недоимку его за текущій годъ можно принять на общій счетъ епархіи.

15) З. уѣзда О. благочинный не представилъ 26 р. изъ числа 200 р., положенныхъ на В. въ гор. В. церковь, объяснивъ, что на благочинническомъ съѣздѣ первоначально было положено на сію церковь взноса 174 р., а потомъ усмотрѣно, что эта сумма, судя по доходамъ церкви, малозначительна, и потому добавлено 26 р.; но священникъ съ старостою, основываясь на первой раскладкѣ, внести эти деньги отказались; между тѣмъ, по мнѣнію о. благочиннаго, церковь эта можетъ внести 200 р. безъ всякаго ущерба и отягощенія.

Хотя 200 р. взноса для В. церкви составляетъ не малый процентъ съ ея доходовъ, и именно 30% по для градской, и притомъ единственной церкви въ г. В. этотъ взносъ дѣйствительно не представляется обременительнымъ; а потому справедливо требовать отъ нея недоплаченной суммы.

16) Г. М. П. благочинный не представилъ назначенныхъ благочинническимъ собраніемъ взносовъ отъ А. въ М. богадѣльнѣ 50 р. и В. 40 р., объяснивъ при томъ, что всѣ побужденія его къ представленію сихъ денегъ не имѣли успѣха.—Священникъ и староста А. при М. богадѣльнѣ церкви въ прошеніи на имя консисторіи объяснили, что прежде церковь ихъ посѣщали многіе изъ сосѣднихъ прихожанъ, отъ чего доходъ церковный былъ таковъ, что требовалось веденіе записи его, на каковой предметъ и выданы были изъ консисторіи книги; но съ открытіемъ въ ближайшемъ сосѣдствѣ В. О. посѣтители А. церкви состоятъ изъ призрѣваемыхъ, отъ коихъ церковный сборъ — самый ничтожный, далеко не покрывающій церковныхъ расходовъ, въ слѣдствіе чего и веденіе записи церковнаго сбора по приходе-расходнымъ книгамъ становится излиш-

нимъ, или неудобнымъ; почему просятъ церковь сію освободить какъ отъ процентнаго взноса, такъ и веденія прихода-расходныхъ книгъ, и содержаніе церкви предоставить М. управѣ.

Нужно замѣтить, что обѣ эти церкви консисторію не были вносимы въ составленные послѣ указа Св. Синода отъ 19 генв. 1871 г. росписанія подлежащихъ процентному сбору церквей, равно и по прежнимъ узаконеніямъ домовыя церкви, къ коимъ должны быть причислены и эти, были свободны отъ внесенія свѣчной прибыли. Извѣстно кромѣ того, что его высокопреосвященствомъ въ настоящее время сдѣлано особое распоряженіе о привлеченіи домовыхъ церквей къ взносамъ въ пользу духовныхъ училищъ. Притомъ церковь при М. богадѣльнѣ и слѣдуетъ освободить отъ взноса по представленнымъ ею причинамъ, а В. церковь по извѣстнымъ стѣснительнымъ ея обстоятельствамъ. Но для возмѣщенія оказывающейся чрезъ то убыли въ процентномъ сборѣ, справедливо просить о благочиннаго недостающую сумму 90 р. разложить на другія церкви его благочинія, что не представитъ затрудненія для 20 церквей онаго, изъ коихъ напимѣръ Б. въ Е. представляетъ только 23 процента своихъ доходовъ.

Церкви, непредставившія процентнаго сбора безъ достаточныхъ основаній, суть слѣдующія:

17) Б. уѣзда, П. благочинія церковь села Г. не представила ни отчетовъ по церкви, ни взноса 95 р., по неизвѣстной причинѣ.

18) З. уѣзда, Т. благочинія, П. села Д. церковь представила въ число 60-ти рублеваго взноса 30 р., а остальную половину общаго представитъ къ 1-му марта сего года, но до сего времени не представила.

Нужно требовать, чтобы обѣ эти церкви представили установленный взносъ безъ всякаго промедленія.

19) С. уѣзда, Л. благочинный представилъ положенный на благочиніе сборъ за вычетомъ 3 р. 11 к., употребленныхъ на пересылку денегъ по почтѣ.

20) Д. благочинный также употребилъ на почту изъ пересылаемой суммы 3 р. 13¼ к.

Сумма на пересылку денегъ по почтѣ должна быть собираема съ церковью сверхъ положеннаго на нихъ процентнаго сбора, который и долженъ быть представляемъ въ консисторію полностью, такъ какъ и консисторія полностью же должна отпустить оный на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній: по сему недоимка должна быть взыскана съ кого слѣдуетъ.

21) Г. М. благочинный о. Пр. Т. не представилъ 200 р. въ число процентнаго сбора по благочинію объяснивъ, что эти деньги слѣдуютъ къ поступленію съ А. собора, на который эта сумма была положена благочинническимъ собраніемъ 21 декабря.

По сему нужно просить о благочиннаго доставить въ консисторію недостающіе 200 р.

Таковы всѣ недоборы по церквамъ московской епархіи за текуцій годъ. По сведеніи ихъ къ одному итогу, находимъ, что 12 церквей не внесли 909 р. 66 к., по случаю построекъ церквей, одна 26 р., по случаю хищенія, шесть церквей не доставили 334 р. 36 к. по несогласію съ сдѣланнымъ назначеніемъ, или по недостаточности церковныхъ суммъ, и пять не внесли 331 р. 24¼ к., безъ достаточныхъ основаній, всѣ же недоимки простираются на сумму 1601 р. 26¼ к., а за исключеніемъ изъ сей суммы 96 р. 27 к., которыя покрываются излишками, внесенными въ прошедшемъ году 1,504 р. 99¼ к. Изъ сей суммы признается справедливымъ сложить со счетовъ епархіи 379 р. 23., а остальные 1,125 р. 76¼ к., подлежатъ взысканію по принадлежности.

Сверхъ недоборовъ текущаго года, имѣются нѣкоторыя недоимки по процентному сбору съ доходовъ 1872 г.

1. К. протоіерей, въ число 169 р. 65 к., положенныхъ по росписанію консисторіи на У. соборъ, представилъ 77 р. 26¾ к., объяснивъ при этомъ, что соборный староста внесъ только 92 р. 38¼ к., отчисленные имъ изъ средняго количества доходовъ собора по десятилѣтней сложности, полагая по 25% съ доходнаго рубля, и объяснилъ о. протоіерею, что назначенной консисторію суммы онъ внести не можетъ, потому что доходы собора скудны, а годовое содержаніе трехъ великихъ зданій, каковы холодный и теплый соборы и колокольня, обходится очень дорого, такъ что недостатки по содержанію собора онъ, староста, по необходимости покрываетъ своимъ достояніемъ.

Неизвѣстно, на какихъ данныхъ староста К. собора рассчитывалъ годовой церковный доходъ; по расчетъ консисторіи, по коему опредѣленъ по десятилѣтней сложности годовой доходъ К. собора, и назначенъ 25-ти процентный взносъ, сдѣланъ былъ вѣрно на основаніи доставленнаго соборнымъ же причтомъ изчисленія доходовъ за десятилѣтіе, основаннаго въ свою очередь на записи доходовъ въ приходной книгѣ, веденной самимъ старостою; поэтому и причина уклоненія отъ положеннаго взноса не имѣетъ силы, и недоимка должна быть взыскана.

2. З. уѣзда, И. У. благочинный въ прошедшемъ году представилъ въ консисторію процентнаго сбора за 1872 г., по росписанію 1871 г. 1018 р. 24 к. Но какъ въ это время консисторію уже было измѣнено это росписаніе и съ И. благочинія причталось къ полученію 974 р. 25 к., то консисторію предписано было ему

(Окончаніе будетъ).