

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 11-й.

1-го Іюня 1892 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ 15 Мая 1892 г. Цензоръ Протоіерей
Петръ Аквилоновъ.

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

годъ XXXII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1-го іюня

№ 11-й.

1892 года.

Высочайшія награды,

Высочайшимъ узавомъ, даннымъ въ 15-й день сего мая на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ Всемилостивѣйше сопричисленъ въ ордену *Св. Анны первой степени* Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Геронимъ, Епископъ Тамбовскій и Шацкій.

Государь Императоръ, въ 15-й день мая 1892 года Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать за отлично-усердную службу, ордена:

Св. Анны второй степени—преподавателю Тамбовской духовной семинаріи, статскому совѣтнику, Ивану Златоустовскому; *Св. Анны третьей степени* преподавателю Тамбовской духовной семинаріи, коллежскому совѣтнику, Влади-

міру Богословскому; *Св. Станислава второй степени* преподавателю семинаріи, статскому совѣтнику, Сергѣю Троицкому и смотрителю 1-го Тамбовскаго духовнаго училища Павлу Охотскому; *Св. Станислава третьей степени* преподавателямъ семинаріи, надворнымъ совѣтникамъ, Николаю Чиннову и Ивану Знаменскому; помощнику инспектора семинаріи, надворному совѣтнику Феодору Иловайскому; секретарю консисторіи, коллежскому ассесору, Анатолию Уранову и столоначальнику консисторіи Василию Воинову.

Высочайше сопричисленъ въ ордену *Св. Анны 3 степени* дьяконъ церкви села Вокина, Тамбовскаго уѣзда, *Петръ Романовъ* по случаю исполнившагося 50-ти-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

СПИСОКЪ

лицъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія ко дню священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

По Тамбовской епархіи.

1) За заслуги по духовному вѣдомству: а) *налицю*—г. Тамбова, кафедральн. собора, протоіерей *Петръ Аквилонъ*; г. Усмани, соборной церкви, протоіерей *Василій Никольскій*; *саномъ протоіерея*: г. Тамбова, Троицкой церкви, священ. *Михаилъ Зеленевъ*; Тамбовскаго уѣзда, церкви села *Пановыхъ Кустовъ*, священникъ *Іоаннъ Новосельскій*; г. Козлова, Пушкарской Николаевской церкви, священникъ *Александръ Благовѣщенскій*; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: настоятельница Темниковскаго Рождество-Богородицкаго женскаго монастыря игуменія *Глафира*; Шацкой Вышенской пустыни іеромонахъ *Августинъ*; Тамбовскаго Воз-

несенскаго женскаго монастыря священникъ Александръ Ждановъ; г. Тамбова, Архидіаконо-Стефановской церкви, священникъ Іоаннъ Кротковъ; Тамбовскаго уѣзда, церкви села Экстали, священникъ Василій Островскій; г. Козлова, Крестовоздвиженской кладбищенской церкви, священникъ Алевсѣй Лебедевъ; Борисоглѣбскаго уѣзда, церкви села Павлодара, священникъ Дмитрій Кандидовъ; церкви Борисоглѣбской станичной слободы, священникъ Василій Аладискій; Борисоглѣбскаго уѣзда, церкви села Отхожаго, священникъ Николай Виноградовъ; Усманскаго уѣзда, церкви села Александровскаго, священникъ Василій Дмитріевъ; г. Моршанска, Вознесенской церкви, священникъ Павелъ Шаповаленко; г. Моршанска, пригородной Теодоровской церкви, священникъ Іоаннъ Иловайскій; Липецкаго уѣзда, церкви села Грязей, священникъ Іоаннъ Серебряковъ; г. Спасска, соборной церкви, священникъ Гавріиль Рязоровъ; г. Лебедяни, Казанской церкви, священникъ Михаилъ Добротворцевъ; Лебедянскаго уѣзда, церкви села Волотова, священникъ Василій Аристовъ; г) *камилавкою*: Козловскаго уѣзда, церкви села Озерокъ, священникъ Василій Серебряковъ; Козловскаго уѣзда, церкви села Хоботца Васильевскаго, священникъ Константинъ Кочешмировскій; Борисоглѣбскаго уѣзда, церкви села Мучкана, священникъ Николай Сергіевскій; Борисоглѣбскаго уѣзда, церкви села Моисеева, священникъ Михаилъ Агеровъ; Борисоглѣбскаго уѣзда, церкви села Сергіевки, священникъ Константинъ Богоявленскій; Борисоглѣбскаго уѣзда, церкви села Никольскаго на Такаѣ, священникъ Алексѣй Талинскій; г. Моршанска, кладбищенской церкви, священникъ Іоаннъ Покровскій; Моршанскаго уѣзда, церкви села Троицкихъ Росляй, священникъ Дмитрій Благовѣщенскій; Моршанскаго уѣзда, церкви села Земятчины, священникъ Андрей Похваленскій; Усманскаго уѣзда, церкви села Тихвинскаго, священникъ Алевсѣй Никифоровъ; Шацкаго уѣзда, церкви села Польнаго Конобѣва, священникъ Михаилъ Фіо-

летовъ; Шацкого уѣзда церкви села Песчанки, священникъ Филиппъ Бѣляевъ; Кирсановскаго уѣзда, церкви села Киріановки, священникъ Матвѣй Бобровъ; Кирсановскаго уѣзда, церкви села Градскаго Умета, священникъ Василій Щеголевъ; Спасскаго уѣзда, церкви села Новыхъ Выселовъ, священникъ Іоаннъ Богоявленскій; Лебедянскаго уѣзда, церкви села Маханова, священникъ Аѳанасій Талинскій; г. Липецка, Евдокіевской владбищенской церкви, священникъ Андрей Назаревъ; Усманскаго уѣзда, церкви села Мордова, священникъ Викторъ Калининъ; Борисоглѣбскаго уѣзда, церкви села Костина Отдѣльца, священникъ Петръ Бѣляевъ; церкви 1-го Тамбовскаго духовнаго училища священникъ Василій Казанскій; Тамбовскаго уѣзда, церкви села Рождественскихъ Подворокъ, священникъ Іоаннъ Телинговскій; Елатомскаго уѣзда, церкви села Зарѣчнаго Свищева, священникъ Василій Убранцевъ; Елатомскаго уѣзда, церкви села Истлѣва, священникъ Александръ Сеславинскій.

и 2) за заслуги по гражданскому вѣдомству: *камплавою*—г. Тамбова церкви при Екатерининскомъ учительскомъ институтѣ священникъ Александръ Архангельскій.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Псаломщикъ села Карелей, Моршанскаго уѣзда, Владиміръ Людинскій—во священника въ соборной города Темнивова церкви.

Бывшій воспитанникъ 3 класса Тамбовской духовной семинаріи Іоаннъ Цвѣтковъ—во діакона къ церкви села Остроуховки, Тамбовскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ 1 класса той же семинаріи Александръ Грибановскій—во псаломщика въ село Луговатку, Усманскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ 1 класса той же семинаріи Иванъ Воскресенскій—во псаломщика въ село Кашму, Моршанскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ 2 класса той же семинаріи Александръ Реморовъ—во псаломщика въ с. Земятчину, Моршанскаго уѣзда.

Сычъ умершаго псаломщика Василий Богословскій— временно исполняющимъ должность псаломщика при церкви села Гариць, Липецкаго уѣзда.

Псаломщикъ въ санѣ діакона соборной г. Козлова церкви Димитрій Бѣльскій—временно исполняющимъ должность эконома при общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ 1-го Тамбовскаго духовнаго училища.

Перемѣнены на другія мѣста.

Священникъ села Березовки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексѣй Красивскій въ село Верхніе Пупки, Козловскаго уѣзда.

Священникъ села Отхожаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Николай Виноградовъ въ село Березовку того же уѣзда.

Псаломщикъ Воскресенской церкви г. Елатмы Иванъ Салтыковъ—въ соборной церкви того же города.

Псаломщикъ села Замарая, Усманскаго уѣзда, Василий Вертоградовъ—въ церкви Усманскаго Софійскаго женскаго монастыря.

Утверждены въ должностяхъ учителей мѣстныхъ сельскихъ училищъ.

Священникъ с. Новаго Березова, Шацкаго уѣзда, Іоаннъ Соловьевъ.

Священникъ села Моусеевской Алабушки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Василий Гиляревскій.

Священникъ села Тарханской Потьмы, Спасскаго уѣзда, Василий Рождественскій.

Священникъ села Соколова, Кирсановскаго уѣзда, Іоаннъ Виноградовъ.

Священникъ села Верхняго Ламовиса, Моршанскаго уѣзда, Дмитрій Алешковскій.

Учитель Абакумовскаго сельскаго училища, прихода с. Березовки, Тамбовскаго уѣзда, студентъ семинаріи Михаилъ Дубровскій.

Объявлена благодарность епархіальнаго начальства.

Церковному старостѣ села Трехъ Липяговъ, Спасскаго уѣзда, крестьянину Елисею Сафонову за долговременную и полезную его службу въ должности церковнаго старосты и пожертвованіе въ пользу церкви изъ своихъ средствъ 162 рублей. Дворянкѣ Аннѣ Егоровнѣ Костевичъ, купчихѣ Татьянѣ Виссаріоновнѣ Никифоровой и графинѣ Аннѣ Ивановнѣ Генриховой за пожертвованіе въ церковь села Новоуглянскаго, Усманскаго уѣзда, первыми—священническаго и діаконскаго облаченій въ 100 руб. а послѣднею—таковыхъ же облаченій и также въ 100 руб.

Его Превосходительству Михаилу Григорьевичу Петрову-Соловово, крестьянину Аванасію Соколову и Борисоглѣбскому мѣщанину Николаю Герасимову за пожертвованія ими на устройство иконостаса въ церкви села Инжавинья, Кирсановскаго уѣзда, первымъ 300 руб., вторымъ и третьимъ по 100 рублей.

Тульскому мѣщанину Степану Пвѣткову за пожертвованіе имъ священныхъ вещей въ Евдокіевскую кладбищенскую церковь города Липецка на 222 руб.

Открыты церковно-приходскія попечительства.

Въ Тамбовскомъ уѣздѣ въ селахъ: Больше-Никольскомъ подъ предсѣдательствомъ губернскаго секретаря Петра Богоявленскаго и 4 членовъ; въ Козловскомъ уѣздѣ въ селахъ: Челнавско-Рождественскомъ Острожеѣ подъ предсѣдатель-

ствомъ приходскаго священника Владиміра Покровскаго съ 2 членами, Щегловѣ подѣ предсѣдат. отставнаго рядоваго Степана Бурлакова съ 7 членами; въ *Шацкомъ уездѣ* въ селахъ: Чернитовѣ подѣ предсѣдательствомъ графа Иларіона Ивановича Воронцова — Дашкова съ 13 членами, Бѣлорѣчѣ подѣ предсѣдат. гвардіи поручика Александра Гирса съ 6 членами, въ *Лебедянскомъ уездѣ* въ с.с.: Суркахъ подѣ предсѣдат. статскаго совѣтника Θεодора Дурасова съ 6 членами, въ приходѣ Преображенской церкви бывш. города Добраго подѣ предсѣдат. приходскаго священника Василія Терапевтова съ 6 членами; въ *Елатомскомъ уездѣ* въ с.с.: Сасовѣ подѣ предсѣдат. священника Евдовима Глазунова съ 12 членами, Темгеновѣ подѣ предсѣдат. священника Димитрія Ацорова съ 2 членами, Флоровскомъ подѣ предсѣд. священника Димитрія Ацорова съ 2 членами.

Открыты общества трезвости.

Въ *Моршанскомъ уездѣ*: въ селѣ Большихъ Куликахъ изъ 11 членовъ, въ селѣ Малыхъ Куликахъ изъ 80 членовъ; въ *Борисоглебскомъ уездѣ* въ селахъ: Нижнемъ Чуевѣ изъ 60 членовъ, Кулябовѣ изъ 44 членовъ, Березовѣ изъ 30 членовъ; въ *Кирсановскомъ уездѣ* въ селахъ: Соколовѣ изъ 27 членовъ, Сухомъ Колайсѣ изъ 67 членовъ, Иноковѣ при двухштатной Троицкой церкви изъ 40 членовъ, Вячкѣ изъ 100 членовъ, Покровской Ирѣ изъ 42 членовъ, Вельможинѣ изъ 10 членовъ и Хмѣлинкѣ изъ 37 членовъ; въ *Спаскомъ уездѣ*: въ селѣ Зарубкинѣ изъ 70 членовъ; въ *Липецкомъ уездѣ* въ селахъ: Фащевкѣ изъ 22 членовъ, Ильинкѣ изъ 12 членовъ; въ *Лебедянскомъ уездѣ* въ селахъ: Богородицкомъ изъ 28 членовъ, Волотовѣ изъ 60 членовъ, Хрущевѣ изъ 20 членовъ и въ *Усманскомъ уездѣ* въ селѣ Верхнемъ Телелюѣ изъ 36 членовъ.

О присоединеніи къ православію.

1. Благочинный Спасскаго городскаго округа, протоіерей Іоаннъ Ястребовъ присоединилъ къ православію изъ раскола старообрядства: 1 марта сего года дѣтей крестьянина Івана Ламакина—Григорія 12 и Феодора 10 лѣтъ и 3 апрѣля семейство крестьянина Евѣимія Никушева, состоящее изъ Евѣимія Никушева 37 лѣтъ, жены его Татіаны Арсеньевой 35 лѣтъ, дѣтей ихъ: Евкатерины 12, Елены 7, Параскевы 5 и Тимофея 2 лѣтъ, за что и объявлена ему благодарность епархіальнаго начальства, какъ за миссіонерскій трудъ.

2. Священникъ села Солдатской Вихляйки, Тамбовскаго уѣзда, Порфірій Голубевъ 16 прошлаго апрѣля присоединилъ къ православію іудействующую 26 лѣтъ.

3. Священникъ села Высокихъ Полянъ, Елатомскаго уѣзда, Василій Санталовъ 12 апрѣля сего года присоединилъ къ святой православной церкви раскольника, безпоповскаго толка, крестьянина Ефима Григорьева Феделева 27 лѣтъ.

4. Благочинный 2 Темиревскаго округа, Елатомскаго уѣзда, священникъ Василій Даниловъ рапортомъ донесъ консисторіи, что священникъ села Высокихъ Полянъ Василій Санталовъ присоединилъ къ православію 3 раскольниковъ безпоповщинскаго—Филипповскаго толка: мѣщанина Зиновья Ларцева 55 лѣтъ, дѣвицу Ксенію Сухову 17 лѣтъ и сына означеннаго Ларцера Григорія 27 лѣтъ.

5. Священникъ села Сасова, Елатомскаго уѣзда, Евдокимъ Глазуновъ присоединилъ къ православію раскольника безпоповщинской секты того же села Ефима Горожанкина.

6. Священникъ Маріинской богадѣльни г. Темникова Николай Ремизовъ присоединилъ къ православію одного магметанина Байрамъ-Али-Худатова Оглы, содержащагося въ тюрьмѣ.

7. Священникъ села Которова, Елатомскаго уѣзда, Иванъ Убранцевъ присоединилъ къ православію раскольника Матрену Казьмину Сергѣеву 50 лѣтъ.

8. Священникъ села Пертова, Шацкаго уѣзда, Василий Богородицкій рапортомъ донесъ, что имъ присоединены къ православію сынъ раскольникаческаго наставника Евсеѣй Захаровъ и раскольникъ Михаилъ Ереминъ.

А Б Т Ъ

засѣданія общаго собранія членовъ попечительства при безприходной церкви 1-го Тамбовскаго духовнаго училища.

1892 года, января 22 дня, въ 1 часъ дня,—подъ предсѣдательствомъ о. ректора семинаріи, протоіерея П. И. Солокова,—состоялось общее собраніе членовъ попечительства при безприходной церкви 1-го Тамбовскаго духовнаго училища. Предъ началомъ засѣданія о. ректоромъ, въ сослуженіи членовъ консисторіи—протоіерея М. Гр. Озерова и священника М. Іосифовича Зеленева, совершенно было молебствіе св. Іоанну Златоусту. Затѣмъ, дѣлопроизводителемъ совѣта попечительства помощникомъ смотрителя Д. Богословскимъ прочтенъ былъ отчетъ о состояніи попечительства и дѣятельности его совѣта за 1891 годъ. По прочтеніи отчета, въ собраніи установленъ былъ личный составъ членовъ совѣта и ревизіонной комиссіи на 1892-й годъ. Составъ совѣта остался прежній, т. е.—предсѣдатель совѣта, членъ консисторіи, священникъ М. Іосифовичъ Зеленева, товарищъ предсѣдателя смотритель училища П. П. Охотскій, члены совѣта: помощникъ смотрителя Д. Богословскій—онъ же и дѣлопроизводитель совѣта, учитель А. И. Коринскій, священникъ І. І. Херувимовъ—онъ же и казначей совѣта, священникъ І. А. Новочадовъ и книжный торговецъ М. Я. Булыгинъ. Въ составъ ревизіонной комиссіи избраны: священникъ А. М. Савостьяновъ, учитель Н. О. Весновскій, учитель Н. Дан. Евѣимьевъ, учитель 2-го Тамбовскаго духовна-

го училища А. В. Новосельскій; запасными членами, на случай выбытія кого либо изъ членовъ совѣта или ревизіонной комиссіи, избраны: столоначальникъ Тамбовской духовной консисторіи Ив. Гр. Каменскій, учитель Гр. Ив. Терлецкій и экономъ училищнаго общежитія, діаконъ Н. Окороковъ.

На собраніи членамъ предложенъ былъ подписной листъ для записи пожертвованій въ пользу попечительства.

Собраніе закрыто было пѣніемъ „Достойно есть“.

О Т Ч Е Т Ъ

совѣта попечительства при безприходной церкви 1-го Тамбовскаго духовнаго училища за 1891 годъ.

На основаніи § 20 и 28 Уст. попечительства, совѣтъ попечительства честь имѣеть представить отчетъ о состояніи попечительства и дѣятельности его совѣта за истекшій 1891 годъ, четвертый по открытіи попечительства.

I. Личный составъ членовъ попечительства и его совѣта.

Въ истекшемъ 1891 году членами попечительства состояли 128 лицъ, изъ нихъ 5—въ званіи почетныхъ пожизненныхъ, 41 въ званіи почетныхъ и 82 въ званіи дѣйствительныхъ.

Личный составъ членовъ совѣта на общемъ собраніи членовъ попечительства, бывшемъ 21-го января 1891 года, установленъ былъ слѣдующій: предсѣдатель совѣта, членъ консисторіи, священникъ Михаилъ Зеленевъ; товарищъ предсѣдателя, смотритель 1-го Тамбовскаго духовнаго училища Павелъ Петровичъ Охотскій; члены совѣта: помощникъ смотрителя Д. А. Богословскій, онъ же и дѣлопроизводитель совѣта, учитель А. И. Коринскій, священникъ І. І. Херувимовъ, онъ же и взыначей совѣта; священ. І. А. Новочадовъ и книжный торговецъ М. Я. Булыгинъ. Ревизіонная комиссія на томъ же собраніи составлена изъ трехъ членовъ: священника А. М. Савостьянова, свящ. А. П. Царевскаго и учителя 1 духовнаго училища М. И. Струженцова. Запасны-

ми членами, на случай выхитія кого либо изъ членовъ совѣта или ревизіонной комиссіи, избраны были: учитель 2-го Тамбовскаго духовнаго училища А. В. Новосельскій, столоначальникъ Тамбовской духовной консисторіи И. Г. Каменскій и учитель 1-го духовнаго училища Н. Ѳ. Весновскій.

Въ личномъ составѣ членовъ совѣта никакихъ измѣненій въ отчетномъ году не было. Въ составѣ членовъ ревизіонной комиссіи произошли слѣдующія перемѣны: 1) Въ маѣ мѣсяцѣ учитель М. И. Струженцовъ выбылъ на службу и жительство въ г. Орель. Журнальнымъ постановленіемъ совѣта отъ 6 сентября, за № 4, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, на мѣсто выбывшаго временно, впредь до общаго собранія членовъ попечительства, избранъ одинъ изъ запасныхъ членовъ, учитель 1 духовнаго училища Н. Весновскій. 2) Въ ноябрѣ мѣсяцѣ священникъ А. П. Царевскій выбылъ изъ Тамбова на службу и жительство въ г. Кадомъ. На его мѣсто, по журнальному постановленію совѣта, отъ 17 декабря, за № 5, утвержденному Его Преосвященствомъ, избранъ былъ временно, впредь до общаго собранія членовъ попечительства, учитель 2-го Тамбовскаго духовнаго училища А. В. Новосельскій.

II. Дѣятельность совѣта попечительства.

Дѣятельность совѣта попечительства была направлена, — съ одной стороны, — на изысканіе средствъ для попечительства, съ другой — на удовлетвореніе нуждъ бѣднѣйшихъ изъ воспитанниковъ училища. Для достиженія первой цѣли совѣтомъ въ началѣ года разосланы были подписные листы о.о. благочиннымъ и духовникамъ училищнаго округа для сбора пожертвованій съ подвѣдомыхъ имъ лицъ духовнаго и иныхъ званій. Кромѣ сего, въ теченіе года, члены совѣта своимъ личнымъ вліяніемъ и просьбами старались склонять къ пожертвованіямъ въ пользу попечительства различныхъ лицъ, уясняя имъ благую цѣль попечительства. Вторая цѣль

совѣта—удовлетвореніе нуждъ бѣднѣйшихъ изъ учениковъ училища—осуществлялась и осуществлялась въ той мѣрѣ, въ какой совѣтъ располагалъ средствами. Въ теченіе истекшаго года совѣтъ имѣлъ возможность: 1) снабжать бѣднѣйшихъ изъ учениковъ училища книгами и письменными принадлежностями и 2) оказывать денежное и матеріальное пособіе нуждающимся въ таковыхъ изъ тѣхъ же учениковъ училища. Для разсмотрѣнія и удовлетворенія нуждъ просителей совѣтъ въ теченіе года имѣетъ пять засѣданій. Постановленія совѣта, въ журнальной формѣ, препровождались на утвержденіе Его Преосвященства.

III. Средства попечительства.

А) Приходъ. Съ 1-го января 1891 г. по 1-е января 1892 г. на приходъ поступило:	Р.	К.
1. Остатокъ отъ 1890 года	813	57
2. Поступило въ кассу попечительства по подписнымъ листамъ:		
а) Отъ казначея попечительства, священника Г. И. Херувимова двѣсти восемьдесятъ восемь руб., собранныхъ имъ по двумъ подписнымъ листамъ на общемъ собраніи членовъ попечительства и на епархіальномъ съѣздѣ	288	—
б) Отъ благочиннаго 5-го Тамбовскаго округа, священника Павла Спасскаго	8	—
в) Отъ благочиннаго 4-го Борисоглѣбскаго округа, священника Владиміра Знаменскаго	14	—
г) Отъ благочиннаго 1-го Кирсановскаго округа протоіерея Ксеноф. Смирнова	2	70
д) Отъ благочиннаго 1-го Тамбовскаго округа, протоіерея І. Боголѣпова	3	55
е) Отъ эконома училища А. В. Лысогорскаго	11	50
ж) Отъ благочиннаго 4-го Кирсановскаго округа, священника Феод. Бѣлякова	5	55

з) Отъ благочиннаго 3-го Тамбовскаго округа, священника П. Островскаго	3	97
и) Отъ благочиннаго 2-го Тамбовскаго округа, священника Феод. Сеславинскаго	6	—
і) Отъ благочиннаго 3-го Борисоглѣбскаго округа, священника Николая Орнатова	112	25
е) Отъ благочиннаго 6-го Тамбовскаго округа, священника Сергѣя Иловайскаго	10	—
л) Отъ благочиннаго 2-го Спасскаго округа, священника Михаила Никольскаго	20	20
м) Отъ благочиннаго 7-го Тамбовскаго округа, священника К. Алешенскаго	19	70
н) Отъ благочиннаго 1-го Спасскаго округа, священника Вас. Вадковскаго	5	10
3. Другихъ пожертвованій:		
а) Отъ Преосвященнаго Павла, Еписк. Оло- нецкаго и Петрозаводскаго	50	—
б) Отъ родителей воспитанниковъ училища, при возвращеніи послѣдними отпускныхъ билетовъ	138	76
в) Отъ Казанскаго Богородичнаго Братства	34	1) —
г) Отъ Н. Ив. Орфанова	5	—
д) Начислено % за 1891 г. съ капитала по- печительства, хранившагося въ сберегательной кас- сѣ при Тамбовскомъ отдѣленіи государственнаго банка	36	92

А всего, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ
1890 г. на приходѣ поступило 1588 77

По назначенію своему означенная сумма рас-
предѣлена на слѣдующія статьи:

1) Такъ какъ означенныя деньги присланы Братствомъ на
содержаніе воспитанника Лотисъ Ефима, то, согласно
§ 9 Уст. поп., изъ нихъ не сдѣлано 25% отчисленія
въ запасный капиталъ.

1. Членскіе пожизненные взносы, коихъ:

а) Отъ прежнихъ лѣтъ поступило	275	—
б) Къ нимъ въ отчетномъ году поступило	175	—
Всего		450

2. 25% отчисленія въ запасный капиталъ изъ всѣхъ пожертвованій въ пользу попечительства, коихъ:

а) Отъ прежнихъ лѣтъ поступило	482	75
б) Къ нимъ въ отчетномъ году поступило	132	32
Всего		615 7

3. Суммы, подлежащія расходованію въ истекшемъ году, таковыхъ:

а) Отъ 1890 года поступило	55	82
б) Къ нимъ въ отчетномъ году поступило	467	88
Всего		523 70

В) Расходъ. Изъ суммъ, подлежащихъ расходованію, въ истекшемъ году употреблено:

1. На приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ принадлежностей ¹⁾	68	98
2. На приобрѣтеніе новой и починку старой обуви ²⁾	30	50

¹⁾ А именно уплачено: за 10 экземпляровъ задачника Евтушевскаго 4 р. 50 к., 4 экз. Церковнаго Устава Николаевскаго 2 р. 40 коп., 11 экз. греческой христоматіи Носова 14 р. 85 к., 4 экз. латинской грамматики Михайловскаго 2 р. 20 к., 15 экзempl. синтаксиса латинскаго языка Троицкаго 10 р. 50 к., 10 экзempl. греческой грамматики Григоревскаго 7 руб., за 2½ стопы бумаги писчей № 6—6 руб., 2½ стопы ея № 7—4 р. 38 к., за 625 тетрадей—14 р. 72 коп.; за 5 коробовъ перьевъ стальныхъ 2 руб. 65 к.; за переплетъ 10 экз. греческой грамматики Григоревскаго 1 р. 50 коп., всего 70 руб. 70 коп., а за уступкою Булыгинымъ 1 руб. 72 к., 68 руб. 98 коп.

²⁾ А именно—пошиты новые сапоги, по 3 р. 50 к. каждая, для учениковъ: Архангельскаго Николая III клас-

3. На одежду ³⁾ 16 81

4. Выдано денежнаго пособія ⁴⁾:

	Р. к.		Р. к.
Успенскому Алексѣю III	10	Архангельскому Ник. IV	5
Александрову Ивану II	22 50	Адамову Василию III	10
Будрявцеву Алексѣю II	27	Эдемскому Гавр. III	10
Ростошинскому Пав. II	10	Казьминскому Никан.	7
Львову Михаилу I	6	Фиолетову Павлу II	7
Фаворскому Петру I	20	Базаринову Феодору II	7
Андрееву Григорію I	25	Любимову Ивану I	10
Оржевскому Павлу пр. к.	10	Троицкому Семену I	5
Лотись Ефиму III	55	Ампіеву Михаилу I	7
Іудину Николаю IV	6	Никольскому Григ. пар. ел.	7
Фиолетову Алекс. IV	9	Братову Сергѣю IV	10
Благодатову Алекс. I	15		
Алабовскому Василию I	5	Всего	303 50

5. Другіе расходы: на извощика 95 коп., приобрѣтенъ шкафъ для бібліотеки попечительства за 13 р. 18 к., по-

са. Лотись Ефима II кл., Александрова Ивана II кл., Амплиева Михаила I кл., Глаголевскаго Николая I кл., Калугина Алексѣя IV кл. и Попова Николая II кл., пошиты головки къ сапогамъ, по 2 р. 50 к. каждая, для учениковъ: Соколинскаго Василія I кл., Левитскаго Василія I кл., произведена починка сапогъ для учениковъ: Александрова Ивана II кл., Глаголева Степана II кл.—за 50 к., для каждого.

³⁾ Прошито блузныя казінетовыя пары для учениковъ: Глаголева Степана II кл., Калугина Алексѣя IV кл., Преображенскаго Виктора II кл., Денисова Петра I кл., Попова Николая II кл., куплена лѣтная фуражка для ученика I кл. Денисова Петра; куплены лаковые пояса для учениковъ: Глаголева Степана II кл. и Денисова Петра I кл.

⁴⁾ Большая часть означенныхъ пособій вносима была или въ общежитіе за содержаніе воспитанниковъ, или же училищному экзому въ плату за право обученія.

чтовые расходы 21 к., уплачено при покупке для попечительства двухъ серій 90 к. Всего . . . 15 р. 24 к.

Всего въ расходѣ состоитъ . 434 р. 40 к.

В) Остатокъ 1892 г. За вычетомъ изъ об-
щаго дохода—въ 1588 р. 77 к.—расхода—въ
434 р. 40 к.—къ наступившему 1892 г. въ
кассѣ попечительства остается . . . 1154 р. 37к.⁵⁾

— Въ томъ числѣ:

- 1. Членскихъ пожизненныхъ взносов . . 450 р. — к.
- 2. 25⁰/₁₀₀ отчислений въ запасн. капиталъ 615 р. 7 к.
- 3. Суммъ, подлежащихъ расходованію въ
1892 году 89 р. 30 к.

Въ заключеніе отчета совѣтъ попечительства долгомъ своимъ считаетъ принести глубокую благодарность всѣмъ благотворителямъ за ихъ пожертвованія въ пользу попечительства; преимущественно предъ другими: Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иерониму, Епископу Тамбовскому и Шацкому, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Павлу, Епископу Олонецкому и Петрозаводскому, протоіерею Коллаисовскому, вдовѣ священника Пелагеи Телятинской и благочинному 3-го Борисоглѣбскаго округа, священнику Николаю Орнатову. Ихъ крупнымъ пожертвованіямъ мы обязаны тѣмъ, что, несмотря на нынѣшній тяжелый годъ и скудость поступлений пожертвованій чрезъ о.о. благочинныхъ, общій доходъ попечительства не только не уменьшился, по сравненію съ прошлогоднимъ, но даже превышаетъ его на 113 р. 4 к. (775 руб. 20 коп. нынѣшняго года противъ 662 руб. 16 коп. прошлаго года).

5) Изъ означенной суммы—953 руб. 65 к. находятся въ сберегательной кассѣ при Тамбовскомъ отдѣленіи государственнаго банка, 200 р. въ процентныхъ бумагахъ и остальные 72 к.—на рукахъ у вазначя совѣта.

Подлинный подписали: председатель совѣта попечительства, священникъ *Мих. Зеленецъ*, товарищъ председателя совѣта попечительства, смотритель училища *П. Охотскій*, членъ совѣта попечительства, казначей, священникъ *И. Херувимовъ*, членъ совѣта попечительства, священникъ *И. Новоцадовъ*, членъ совѣта попечительства, помощ. смотрителя *Д. Богословскій*, членъ совѣта попечительства, купецъ *М. Булыгинъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно: дѣлопроизводитель совѣта попечительства, помощникъ смотрителя *Д. Богословскій*.

СПИСОКЪ

пожизненныхъ, почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ попечительства при безприходной церкви 1-го Тамбовскаго духовнаго училища за 1891 г.

1) *Почетными пожизненными членами состояли:*

Преосвященный Иеронимъ, епископъ Тамбовскій и Шацкій 15 р., Преосвященный Виталий, епископъ Калужскій и Боровскій, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Константиновичъ Крюченковъ, преосвященный Павелъ, епископъ Олонекскій и Петрозаводскій 50 р, протоіерей г. Тамбова Трофимъ Колаисовскій 100 р.

2) *Пожизненные дѣйствительные члены:*

Протоіерей П. В. Аквионовъ 3 р., священникъ А. Зоринъ, священникъ И. Павперовъ, вдова священника Пелагея Телятинская 25 р.

3) *Почетные члены:*

Мих. Яв. Булыгинъ 10 р., священникъ с. Терновки Дм. Веселовскій 10 р., смотритель 1-го Тамб. дух. училища П. П. Охотскій 5 р., священникъ М. И. Зеленецъ 5 р., Николай Ивановичъ Орфановъ 5 р., столоначальникъ дух. консисторіи И. Г. Каменскій 5 р., протоіерей В. Владиславскій 3

р. 50 к. смотритель 2-го Тамб. дух. училища Ник. Дм. Арбековъ 3 р., помощникъ смотрителя 1-го дух. учил. Д. Богословскій 3 р. преподаватели: А. А. Левкоевъ 3 р., Т. Г. Чистяковъ 3 р., Ф. В. Островскій 3 р., М. И. Струженцовъ 3 р., Г. И. Терлецкій 3 р., В. М. Гавриловскій 3 р., А. И. Коринскій 3 р., Ф. С. Соколовъ 3 р., А. В. Новосельскій 3 р., Н. Ф. Весновскій 3 р., протоіерей Г. В. Чурюковскій 3 р., протоіерей М. Г. Озеровъ 3 р., свящ. М. И. Никольскій 3 р., свящ. І. І. Херувимовъ 3 р., свящ. П. В. Хитровъ 3 р., свящ. В. О. Казанскій 3 р., свящ. А. М. Савостьяновъ 3 р., свящ. Г. Д. Тимофеевъ 3 р., свящ. І. А. Новочаловъ 3 р., свящ. Г. І. Саввинскій 3 р., свящ. Ф. Славинскій 3 р., свящ. Феофилъ Познанскій 3 р., благочинный М. Никольскій 3 р., свящ. Терентій Тихомировъ 3 р., свящ. Николай Орнатовъ 3 р., архитекторъ А. Ф. Миролюбовъ 3 р., бывший инспекторъ семинаріи Д. Н. Астровъ 3 р., Н. И. Ефремовъ 3 р., переплетчикъ Васильевъ 3 р., А. А. Лебедевъ 3 р., коллежскій ассесоръ А. Н. Агатовъ 3 р.

4) Дѣйствительные члены:

Инспекторъ Тамб. дух. семинаріи М. В. Костровъ 1 р., помощникъ смотрителя 2-го Тамб. дух. учил. В. И. Казанскій 1 р. преподаватели: Н. Н. Орловъ 2 р., Д. В. Островскій 1 р., В. В. Алявритскій 1 р., Г. Г. Богословскій 1 р., А. М. Анжирскій 1 р., Ф. А. Заполатовскій 1 р., Вл. Пав. Никольскій 1 р., И. М. Златоустовскій 1 р., надзиратели: діаконъ Н. Сем. Окороковъ 1 р., А. П. Розановъ 1 р., Вл. Н. Покровскій 1 р., И. Г. Соловьевъ 1 р. священники: Мих. Нивольскій 2 р., Вас. Яхонтовъ 2 р., Вас. Ф. Олерскій 2 р., А. П. Царевскій 2 р., І. І. Миловановъ 1 р., Пав. Вознесенскій 1 р., І. Оржевскій 1 р., Андр. Раевъ 2 р., Вл. Гавридовскій 1 р., Мих. Зотиковъ 1 р., Александр. И. Покровскій 1 р., Вас. Сохранскій 1 р., Вас. Озеровъ 2 р., Ал. Щегловъ 1 р., Павелъ Спасскій (благочинный) 1 р., Ф. Ни-

колаевскій 1 р., Ал. Успенскій 1 р., Вас. Тихонравовъ 1 р., протоіерей св. Ростошей 1 р., Вас. Разумовъ 1 р., І. Ивановъ 1 р., Ал. Талинскій 1 р., Ал. Радугинъ 1 р., Вас. Пѣвницкій 1 р., протоіерей І. А. Боголѣповъ 1 р., І. Маловъ 2 р., Вас. Лысогорскій 1 р., Гавр. Духовскій 1 р., Пав. Сеславинскій 1 р., Мих. Трунцевъ 1 р., Агафангелъ Старокадомскій 1 р., Гр. Калибинскій 1 р., Ник. Никольскій 1 р., Вас. Боголѣповъ 1 р., Илья Бобровъ 1 р., Пав. Никаноровъ 1 р., Вас. Никольскій 1 р., Вас. Бѣльскій 1 р., протоіерей Ст. Побѣдоносцевъ 1 р., Ѡ. Кашменскій 1 р., Ал. Салтыковъ 1 р., Пет. Розановъ 1 р., Евг. Викторовъ 1 р., Ник. Воскресенскій 1 р., Вас. Дмитріевъ 1 р., Мих. Сосновскій 1 р., Ник. Тихонравовъ 1 р., протоіерей Алексій Добровольскій 1 р., Андрей Архангельскій 1 р., Павелъ Богородицкій 1 р., І. Ироволамскій 1 р., П. Троицкій 1 р., Даміанъ Андреевъ 1 р., діак. Ник. Владиславскій 1 р., діак. Викт. Херсонскій 1 р., діак. Митр. Кандидатовъ 1 р., купецъ Семень Петров. Дѣдовъ 2 р., епархіальный миссіонеръ, Н. М. Спасскій 1 р., секретарь дух. консисторіи А. П. Урановъ 1 р., экономъ соминарск. общезитія Г. И. Сохранскій 1 р., Андрей Петровъ 1 р., Мих. Андреев. Бражниковъ 1 р.

Кромѣ сего, сравнительно крупныя пожертвованія поступали отъ слѣдующихъ причтовъ духовенства:

С. Никольскаго Кобанья 11 р., с. Алексѣевки 3 р. 50 к., с. Александровки 11 р., с. Алешковъ 11 р., с. Братковъ 7 р., с. Новотроицкаго 6 р., с. Русанова 4 р., с. Поляны 3 р. 25 к., с. Бурнака 11 р., с. Преображенскаго 3 р. 20 к., с. Вязовой Почты 3 р. 20 к., с. Чикаревки 7 р., с. Туголукова 7 р.

Примѣчаніе. Въ этотъ списокъ жертвователей въ пользу попечительства не вошли: 1) Лица, жертвовавшія менѣе 1 р., какъ не имѣющія права на званіе членовъ попечи-

тельства; 2) Ученики училища, какъ несовершеннолѣтніе, не имѣющіе права быть членами попечительства, хотя бы жертвовали и больше 1 р. (§ 6 Уст. Попеч.) 3) Коллективные пожертвованія отъ причтовъ духовенства и иныхъ лицъ, не превышающія 1 руб.

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ совѣтомъ открыты двѣ бесплатныя столовыя для нуждающихся въ насущномъ хлѣбѣ учениковъ церковныхъ школъ: въ селѣ *Собьинѣ* Усманскаго уѣзда для 33 учениковъ и въ селѣ *Александровкѣ* того же уѣзда для 23 учениковъ. Въ *Шацкомъ* уѣздѣ число столовыхъ уменьшилось на двѣ, такъ какъ содержаніе бесплатныхъ столовыхъ при Кермисинской и Шараповской школахъ грамоты приняли на себя частныя лица; но число пользующихся бесплатнымъ столомъ отъ совѣта въ томъ же *Шацкомъ* уѣздѣ увеличилось на 120. Такимъ образомъ, бесплатныхъ столовыхъ на средства совѣта въ апрѣлѣ мѣсяцѣ содержалось 127 на 3814 учениковъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Съ 1-го апрѣля по 1-е мая въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая учащихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ поступило: отъ Преосвященнѣйшаго Иеронима, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго 700 руб., оставшихся неизрасходованными изъ 1000 руб., присланныхъ С.-Петербургскимъ епархіальнымъ комитетомъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая и оставленныхъ Его Преосвященствомъ на открытіе при Казанскомъ монастырѣ бесплатной столовой, но неоткрытой по причинѣ распространившагося въ г. Тамбовѣ тифа. Отъ училищнаго при Св. Синодѣ совѣта 299 руб. 62 коп., итого 999 руб. 62 коп., а всего съ поступившими прежде 24979 руб. 32 коп.

Съ 1-го апрѣля по 1-е мая поступило въ расходъ: въ пособіе пострадавшимъ отъ неурожая учащимъ и учащимся

и на содержание бесплатных столовых отослано чрез отделение 4139 руб. 15 коп., на доставку до желѣзно-дорожной станціи г. Тамбова и на пересылку пищевыхъ продуктовъ въ отделение 45 р., на почтовые и мелочные расходы 16 руб. 41 к., итого 4200 руб. 56 коп. а всего съ поступившими въ расходъ прежде 22726 руб. 1 коп. Осталось къ 1-му мая 2253 р. 31 коп.

Отъ Тамбовскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.

О поступившихъ пожертвованіяхъ въ пользу миссіонерскаго общества къ свѣдѣнію.

1)	Собранныя въ недѣлю православія:	руб.	к.
Отъ каедр.	прот. Петра Аввилонова	23	30
—	игуменіи Усм. Софійск. ж. мон. Клавдія	8	—
—	игум. Боголюб. Орж. мон. Аполлинарія	2	15
—	игум. Тулиновскаго ж. мон. Митрофанія	15	92
—	архиманд. Вышенской Пустыни Аркадія	14	22
—	игумена Саровской пустыни Рафаила	5	—
—	игуменіи Троекуровскаго монаст. Анфисы	3	30
—	игуменіи Сезеновскаго монаст. Антоніи	6	—
—	настоят. Бозд. Троиц. м. еписк. Геннадія	2	—
—	игуменіи Темник. жен. монаст. Глафиры	2	—
—	игуменіи Кадомскаго ж. мон. Филареты	5	—
—	игумена Шацк. Черніева мон. Серафима	3	—
—	игумена экон. архіер. дома Митрофана	24	—
—	игуменіи Вознесенск. ж. мон. Антоніи	13	—
—	игумена Темник. Санакс. мон. Амвросія	1	20
—	игуменіи Кирсан. Тихвин. мон. Серафимы	35	30
Отъ благоч.	Темн. собора прот. В. Курганскаго	8	—
—	4 Борис. окр. св. В. Знаменскаго	10	28
—	Тамб. град. прот. І. Боголѣпова	3	55
—	3 Спасскаго окр. свящ. І. Бутакова	11	70
—	2 Леб. окр. свящ. В. Архангельскаго	11	10

Отъ благ. Усм. гор. благ. свящ. П. Ермилова.	30	40
— — 1 Елатом. овр. священ. А. Орлова.	18	—
— — Морш. гр. бл. пр. I. Архангельскаго	37	80
— — наст. Усм. соб. пр. В. Никольскаго.	21	65
Отъ Елат. гор. благоч. священника А. Чицова	18	—
— наст. Козловск. соб. пр. В. Знаменскаго	11	—
— Кирсановск. собора прот. I. Кобякова	17	50
— Тамбовск. град. благ. пр. I. Боголѣпова	125	79
— Борисогл. град. бл. свящ. В. Аладинскаго	39	—
— 2 Липец. благ. свящ. Д. Рождественскаго.	7	80
— 1 Спасск. благоч. свящ. В. Вадковскаго	21	42
— 1 Темник. бл. свящ. Андрея Доброхотова	12	35
— настоят. Спасск. соб. прот. I. Ястребова	6	45
— 4 Морш. благ. священ. П. Богословскаго	27	20
— — наст. Борис. соб. прот. А. Романовскаго	10	—
— 5 Усман. благ. священ. А. Вадковскаго	23	78
— 4 Кирс. благоч. свящ. М. Вадковскаго	48	—
— 4 Борис. благ. свящ. Влад. Знаменскаго.	26	—
— 4 Шацк. благоч. священ. Ст. Назарова	17	—
— 4 Усман. благ. свящ. М. Богоявленскаго	28	—
— 2 Усманск. благоч. свящ. Петра Вьюкова	19	50
— прич. Воскрес. с. Карелей церк., Мор. у.	3	—
2) Собранныя по подписнымъ листамъ:		
Отъ игуменіи Коз. Боголюб. ж. мон. Теофаніи	29	—
— игуменіи Темн. Богородицк. мон. Глафиры	3	—
— 2 Кирс. благоч. свящ. Димитр. Соколова.	9	—
— 5 Морш. благоч. священ. Т. Кашкова	22	70
— 2 Усм. благоч. священ. Петра Вьюкова	19	75
— 4 Лебед. бл. свящ. Гаврила Вышневскаго	24	2
— 1 Темник. бл. свящ. Андрея Доброхотова.	18	5
— Наст. Усм. собора прот. В. Никольскаго.	1	50
— Тамб. градск. бл. прот. I. Боголѣпова	4	—
— 3 Борис. благ. священника Н. Орнатова.	17	22
— Усман. градск. бл. священ. П. Ермилова.	30	—

Отъ 2 Моршан. благ. свящ. А. Покровскаго .	33	—
— 5 Козлов. благ. свящ. Григ. Успенскаго .	9	—
— 5 Усман. благ. священ. А. Вадковскаго .	38	50
— 3 Козлов. бл. свящ. Семена Никольскаго .	16	40
— Тамб. град. благоч. прот. I. Боголѣпова .	16	—
— 6 Козл. благоч. священника Рыбинскаго .	28	26
— 3 Морш. бл. свящ. В. Рождественскаго .	20	83
— 4 Морш. бл. свящ. Плат. Богословскаго .	14	27
— 5 Тамб. благоч. священ. П. Спасскаго .	57	50
— 1 Кирсан. бл. прот. Ксеноф. Смирнова .	22	50
— наст. Усман. собора пр. В. Никольскаго .	2	15
— 3 Темн. благ. священника В. Доброва .	4	30
— 1 Борис. благоч. свящ. В. Аладинскаго .	4	—
— 2 Тамб. благоч. свящ. Θ. Сеславинскаго .	4	40
— 4 Шацк. благоч. свящ. Ст. Назарова .	4	71
— 3 Шацк. бл. свящ. Ник. Конобѣвскаго .	3	75
— наст. Леб. собора прот. В. Чернѣвскаго .	15	25
— 6 Тамб. благоч. священ. С. Иловайскаго .	23	23
— 2 Шацк. благ. свящ. Дмитрія Спасскаго .	6	5
— Его же	25	15
— 4 Лебед. благ. свящ. Гавр. Вышневскаго .	24	—
— 2 Елатом. благ. свящ. Василя Данилова .	29	50
— 2 Морш. бл. свящ. Алекс. Покровскаго .	46	—
— Козл. градск. благ. священ. I. Матвѣева .	66	50
— 3 Лебедян. благ. свящ. Павла Индалева .	28	70
— 3 Морш. бл. священ. В. Рождественскаго .	8	35
— 4 Борис. благ. свящ. Влад. Знаменскаго .	17	87
— 2 Кирсан. бл. свящ. Дмитрія Соколова .	3	58
— 2 Спасскаго бл. свящ. Мих. Никольскаго .	40	—
— Тамбовской духовной семинаріи	338	96
— прич. Никол. ц. с. Новаго Устья, Мор. у	3	—

Отъ правленія 1 Тамбовскаго духовнаго училища.

Въ виду того, что на окружный сѣздъ нерѣдко поступаютъ прошенія о сложеніи недоимокъ (за содержаніе учениковъ въ своекоштномъ общежитіи, а равно и за право обученія въ училищѣ) не отъ родителей, а отъ учениковъ училища, бывшимъ въ январѣ мѣсяцѣ 1892 г. сѣздомъ духовенства 1 Тамбовскаго духовнаго училищнаго округа постановлено, чтобы 1) всѣ таковыя просьбы впредь были подаваемы не учениками, а самими родителями или родственниками—опекунами и 2) чтобы при просьбахъ о сложеніи недоимокъ за содержаніе въ общежитіи всегда были представляемы удостовѣренія вѣдомственныхъ благочинныхъ о бѣдности и семейномъ положеніи просителей, а при прошеніяхъ о сложеніи недоимокъ за право обученія, кромѣ удостовѣреній отъ подлежащаго начальства въ бѣдности и многосемейности, должны быть представляемы и свѣдѣнія отъ училищнаго начальства объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, за которыхъ просятъ. При несоблюденіи вышеозначенныхъ условій, всѣ просьбы о сложеніи недоимокъ будутъ оставляемы сѣздомъ безъ разсмотрѣнія.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діакономскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническое мѣсто.
При церкви села Вязовой Почты, Борисоглѣбскаго уѣзда, земли усадебной 1 дес., пахатной 33 дес., душъ муж. п. 546, причта по штату положено быть священнику и псаломщику, церковныхъ домовъ не имѣется, содержаніе причта скудное, свободно съ 16 мая.

Діакономскія мѣста.

При церкви села Усердина, Моршанскаго уѣзда, земли усадебной 3 дес., полевой 33 дес., душъ муж. п. 947,

причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, церковныхъ домовъ не имѣтся, содержаніе скудное, свободно съ 16 мая.

При Христорождественской церкви гор. Лебедяни пахатной земли 46 дес. 1800 кв. с., сѣнокосной 8 д. 600 с., душъ муж. пола 1204, причта по штату положено быть священнику, діакону и двумъ псаломщикамъ, церковныхъ домовъ не имѣтся, получаютъ % съ капитала въ 415 р., свободно съ 16 мая.

Псаломщическія мѣста.

При церкви села Уварова, Борисоглѣбскаго уѣзда, земли усадебной 3 дес., пахатной 195 дес., душъ муж. пола 3462, жен. 3586, причта по штату положено быть 3 священникамъ, діакону и 4 псаломщикамъ, церковныхъ домовъ не имѣтся, свободно съ 8 мая.

При Петропавловской церкви села Русскаго, Моршанскаго уѣзда, земли пахатной 33 дес., душъ муж. п. 550, причта по штату положено быть священнику и псаломщику, церковныхъ домовъ не имѣтся, содержаніе посредственное, свободно съ 1 мая.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Изъ исторіи христіанской проповѣди. Очерки и изслѣдованія Преосвященнаго Антонія, епископа Выборгскаго, ректора С.-Петербургской духовной академіи. С.-Петербургъ 1892 г.

Цѣна три рубля.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іеронимъ, Епископъ Тамбовскій и Шадринскій рекомендуетъ духовенству Тамбовской епархіи выписывать означенную книгу, какъ полезную, въ благотворительныя бібліотеки и лично для себя.

Отъ Комитета Тамбовскаго епархіального свѣчнаго завода.

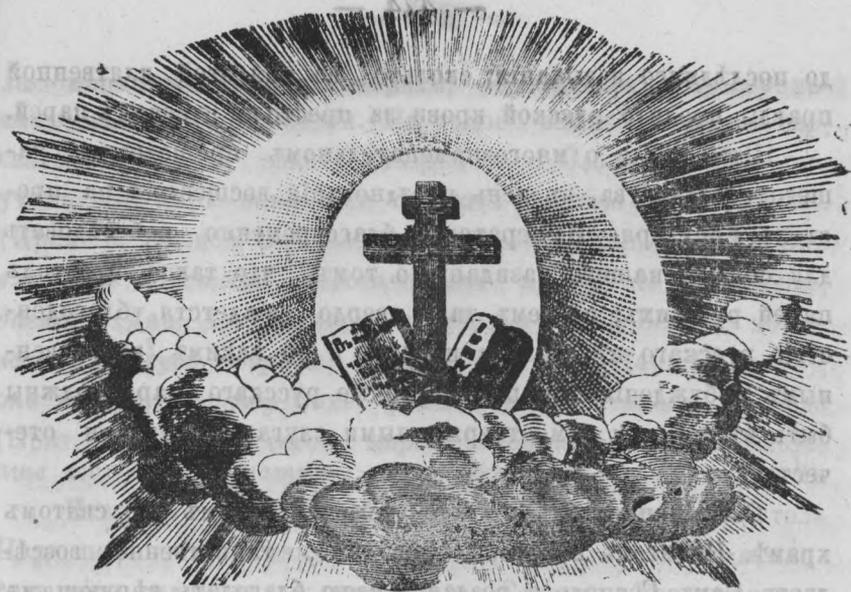
1. Въ складѣ при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ имѣются всегда и въ достаточномъ количествѣ восковыя свѣчи разныхъ сортовъ, какъ бѣлаго, таѣ и желтаго воска. Свѣчи высылаются изъ склада немедленно—по первому требованію.

2. Независимо отъ сего, на заводѣ исполняются со всею точностію и успѣхомъ и всякаго рода спеціальныя заказы по заготовкѣ разныхъ сортовъ свѣчъ, чѣмъ либо отступающихъ отъ общепринятой формы,—какъ напр.: выносныя для мальчиковъ—стихарниковъ, паникадильныя, запрестольныя и т. п.

3. Комитетъ покорнѣйше просить о. о. благочинныхъ и завѣдующихъ складами доставить въ самомъ непродолжительномъ времени свѣдѣнія о количествѣ и сортахъ свѣчъ, потребныхъ для церквей, ввѣренныхъ имъ округовъ.

4. Вслѣдствіе повышенія цѣны на воскъ, укупорка и пересылка свѣчъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, отнесена на счетъ получателей; на мѣстѣ же, — въ складѣ при заводѣ, — цѣна на свѣчи остается прежняя, т. е.: желтыя — 26 руб. пудъ, бѣлыя — 28 руб. пудъ, желтыя золоченыя — 28 руб. пудъ и бѣлыя золоченыя, а равно и разноцвѣтныя — золоченыя красныя и зеленыя — 30 руб. пудъ.

5. Комитетъ обратно принимаетъ огарокъ, оставшійся отъ употребленія проданныхъ имъ съ своего завода свѣчъ, въ обмѣнъ на чистыя свѣчи съ доплатою заводу, — при обмѣнѣ бѣлаго огарка на бѣлыя же свѣчи, — 7 руб. и желтаго — на желтыя же — 6 руб. съ пуда, полагая — такимъ образомъ — бѣлый огарокъ — 21 руб. и желтый 20 руб. за пудъ; или же употребляетъ, по желанію, принимаемый огарокъ и непосредственно въ передѣлку на огарочныя же свѣчи, взимая по 5 руб. съ каждаго пуда, — при чемъ самый обмѣнъ въ обоихъ случаяхъ производится безъ всякой скидки, т. е. пудъ за пудъ.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

По церковному учительству.

С Л О В О

въ день восшествія на престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

Нынѣшній день, слушат. благоч., у насъ день царскій. Нынѣ мы празднуемъ память восшествія Государя Императора Александра Александровича на русскій престоль царскій. Слишкомъ тысяча лѣтъ стоятъ непоколебимо этотъ престоль русскихъ царей. Сколько за это время пережито нашимъ отечествомъ тревожныхъ событій, потрясавшихъ основы государственнаго строя и грозившихъ истребить русскую народность. Сколько въ это тысячелѣтіе перебивало на престоль рускомъ православныхъ царей русскихъ! Сколько у подножія этого престола произнесено вѣрноподданными вѣтъ служить своимъ царямъ вѣрою и правдою,—служить

до послѣдняго издыханія; сколько во имя этой вл�твенной правды пролито русской крови за престоль русских царей.

При мысли о многознаменательномъ прошедшемъ нашего государства, въ день празднованія восшествія на престоль Государя Императора, благовременно побесѣдовать для общаго нашего назиданія о томъ, что такое престоль царей русских; на чемъ такъ твердо зиждется благоденствіе русскаго престола и царства и по какимъ нравственнымъ побужденіямъ вѣрноподанные русскаго царя должны быть вѣрными и самоотверженными слугами царю и отечеству?

Святый престоль прежде всего мы видимъ во святомъ храмѣ. На этотъ престоль невидимо, таинственно возсѣдаетъ Самъ Господь и роздаетъ свою благодать вѣрующимъ въ Него; на этомъ же престолѣ приносится безкровная жертва тѣла и крови Христовой. Этотъ престоль есть подобіе престола Царя небеснаго. Слѣдовательно, другой и самый главный престоль есть престоль небесный, на которомъ возсѣдаетъ Царь царей и Господь славы. Съ этого особеннаго престола Господь Вседержитель управляетъ своимъ міромъ видимымъ и невидимымъ, ангелами и человѣками; съ этого престола въ день страшнаго суда Христова мы услышимъ отъ Господа нашего и послѣднее слово оправданія или осужденія. Третій, извѣстный намъ престоль, есть престоль царя русскаго, какъ царя православнаго и Божія помазанника. Этотъ престоль есть тоже подобіе престола Царя небеснаго. Непостижимо великъ и святъ престоль небесный, какъ вѣчное сѣдалище Царя небеснаго; многознаменателемъ и престоль царей русскихъ, какъ царей православныхъ и Божіихъ помазанниковъ. Онъ такъ же свѣтелъ и радостенъ, но не менѣе того страшенъ и грозенъ, какъ и престоль Царя небеснаго. И съ этого престола царскаго, какъ и съ престола небеснаго, изъ устъ царя исходятъ и милость и правда, и съ этого же престо-

ла вѣрнымъ шлются награды, а тяжкимъ преступникамъ исходятъ наказанія. На такое высокое значеніе царскаго престола и власти указываетъ и Слово Божіе, — оно учитъ, что царю дана *есть держава и сила отъ Вышняго* (Прем. 6, 3), ибо Онъ *поставляетъ цари* (Дан. 2, 21), — Онъ *владѣетъ царствомъ челоуѣческимъ и, ему же восхоцетъ, даетъ е* (Дан. 4, 22); цари, по ученію Слова Божія, *не челоуѣческой судъ творятъ, но Господемъ* (2-е Пар. 19, 5—7); *они пишутъ правду* подъ руководствомъ самаго Господа (Прит. 8, 15), ибо *сердце царево въ руцѣ Божіей и, а може аще восхоцетъ обратити, тамо уклонитъ е* (Прит. 21, 2).

Итакъ русскій царскій престолъ есть *пособіе* престола Царя небснаго, и какъ въ вѣчномъ царствѣ одинъ правитель міра видимаго и невидимаго Господь Вседержитель, такъ и въ русскомъ царствѣ управляетъ вѣрноподанными одинъ, Богомъ поставленный и Имъ руководимый, самодержавный царь.

Такое богоучрежденное самодержавное управление нашего государства и св. православная наша вѣра и составляютъ главное основаніе благоденствія русскаго престола и царства.

Исторія нашего отечества краснорѣчиво свидѣлствуетъ, что православная наша вѣра и самодержавіе всегда были для русскаго народа и царства зиждительною силою, щитомъ и огражденіемъ, и — что сей вѣръ и самодержавію обязанъ русскій народъ тѣмъ, что онъ возросъ въ великую міровую семью, въ могущественное государство въ мірѣ. Кто, напримѣръ, поддерживалъ народный духъ въ то тяжелое время, когда надъ русскимъ народомъ болѣе двухъ столѣтій тяготѣло татарское иго до того тяжелое, что онъ могъ бы исчезнуть даже съ лица земли; кто помогъ русскому народу свергнуть съ себя это страшное иго дикихъ татарскихъ ордъ? Святая православная вѣра: она удержала нашу народность и гражданство; она не дала ни окаменѣть сердцу, ни умогнуть совѣсти и наши предки, послушные

отечеству и гласу своихъ православныхъ государей, съ горестью перенося униженіе русскаго имени, воодушевлялись христіанскимъ терпѣніемъ, возвышали себя именемъ христіанъ и любили свое отечество, какъ страну православія. А въ достопамятную войну 12-го года не силою ли вѣры спасена Россія? Святая наша вѣра подняла весь народъ на защиту отечества. Неграмотные поселяне говорили пламенные рѣчи, воодушевляя своихъ односельцевъ на защиту отечества; лица, никогда не бравшія въ руки оружія, собирали войска; на брань ополчались не только мужья, но и жены. Всѣ эти патріотическіе геройскіе подвиги суть плоды евангельской любви, готовой положить душу свою за други своя (Іоан. 15, 13), которую вдохнула и възгрѣваетъ въ русскомъ народѣ св. православная вѣра. Если собрать все, что сдѣлала для русскаго народа и царства православная вѣра, то нельзя не признать, что она была и есть для нихъ зиждительная и животворная сила,—она есть источникъ и основаніе истинной любви въ отечеству и царю, она—душа народа, источникъ всякаго согласія въ немъ и единодушія; она есть самая надежная и несокрушимая сила въ государствѣ противъ всѣхъ враговъ его и внутреннихъ и внѣшнихъ. Посему всѣ мы, православные сыны Россіи, если истинно ревнуемъ о благѣ нашего дорогаго отечества,—если желаемъ, чтобы оно стояло твердо и непоколебимо и пользовалось постояннымъ спокойствіемъ и благоденствіемъ, должны хранить въ сердцахъ своихъ вѣру святую православную, блюсти, яко зеницу ока, это драгоцѣнное наслѣдіе, перешедшее къ намъ отъ нашихъ отцевъ и дѣдовъ; должны по заповѣди апостола усердно *блюсти себя отъ творящихъ распри и раздоры, вопреки ученію, которому мы научились* (Рим. 16, 17), и у насъ на Руси никогда не переведутся истинные патріоты готовые всѣмъ, даже живянію, жертвовать для блага отечества: ибо христіанское вѣроученіе уваживаетъ и воспитываетъ тѣ нравственныя побужденія, по

которымъ вѣрнополданные сыны Россіи — вѣрные и самоотверженные слуги царю и отечеству.

Истинный патріотъ, проникнутый сознаниемъ своего долга и христіанскою любовію къ ближнимъ, смотритъ на службу царю и отечеству, какъ на службу всѣмъ общую и для всѣхъ равно обязательную. Нѣтъ нужды, что одинъ занимаетъ низшую, а другой высшую ступень въ ряду сословій, изъ которыхъ составляется государство. Въ лѣстницѣ всѣ ступени одинаково важны и равно необходимы. Отнимите одну или двѣ ступени, хотя бы то самыя низкія, лѣстница сдѣлается непригодною для своей цѣли. Такъ точно смотритъ и на каждое званіе въ обществѣ и государствѣ истинный патріотъ: онъ считаетъ себя живымъ членомъ государственнаго тѣла, и столько же заботится о другихъ, какъ и о себѣ, и радѣть о благѣ общемъ, какъ и радѣть добрый семьянинъ о родномъ домѣ и своихъ кровныхъ охотно жертвуя для нихъ довольства и счастья всѣмъ, не исключая самой жизни. Оберегая общественное благосостояніе, онъ всячески старается о распространеніи и утвержденіи доброй нравственности, служа примѣромъ братской любви ко всѣмъ и образцомъ правды, честности и безкорыстія въ дѣятвяхъ. Поставьте истиннаго патріота оберегать общественное золото, онъ не тронетъ его, не прикоснется къ нему, потому что, по его понятію, невозможно рѣзать собственную руку и пить кровь свою и своихъ ближнихъ. Такой безкорыстный общественный дѣятель твердъ и постояненъ въ трудахъ, вѣренъ своему званію, преданъ своему долгу и всецѣло посвященъ общему благу, съ искреннимъ желаніемъ послужить отечеству и своему родному народу. Неудачи и огорченія не охлаждають его горячей любви къ своему долгу. Иногда свѣтлыя мысли его встрѣчаютъ возраженія, добро, совершенное имъ, не вдругъ оцѣнивается и труды его оставяются безъ награды; но онъ не упадаетъ духомъ и не бросаетъ изъ рукъ дѣла. Онъ знаетъ, съ какимъ долготерпеніемъ Самъ

Богъ прививаетъ истину и добро къ людямъ и какъ долго ждетъ плода отъ нихъ. Увѣренность въ правотѣ дѣйствій и убѣжденіе, что доброе сѣмя, какое онъ сѣетъ, рано или поздно взойдетъ и принесетъ плодъ, — вотъ его отрада и лучшая награда за труды, вѣрнымъ цѣнителемъ которыхъ онъ считаетъ судъ Всеправеднаго Сердцевѣдца Бога.

Таковъ истинно добрый и честный общественный труженикъ, воспитанный въ правилахъ вѣры и нравственности христіанской.

Въ виду этого на воспитателяхъ юношества уложить священный долгъ вмѣстѣ съ полезными знаніями насаждать въ своихъ питомцахъ сѣмена живой вѣры и благочестія и предохранять ихъ умы отъ сомнѣнія и невѣрія, сердца — отъ заразы нечестія, чтобы изъ нихъ вышли полезные члены общества и государства, истинные сыны царя и отечества. Отцы и матери всевѣрно должны воспитывать и уворенять въ сердцахъ своихъ дѣтей живую преданность къ святой православной вѣрѣ, глубокое уваженіе къ священнымъ уставамъ и постановленіямъ св. церкви.

Всѣ же мы должны съ безкорыстною любовію трудиться для общаго блага, — употреблять на то всѣ свои способности и силы, охотно жертвуя своимъ покоемъ и достояніемъ, питая при этомъ сыновнюю любовію къ царю, преданность къ отечеству, строго соблюдая общественныя законы, точно исполняя обязанности своего званія, уважая права всѣхъ и каждого, какъ свои собственные.

Постараемся же, слушатели благочестивые, по заповѣди апостола, *любовію служить другъ другу* (Гал. 5, 13), и будемъ возносить молитвы Господу Богу, — *за царя и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.* (I Тим. 2, 1—2).
Аминь.

Ключарь, Каедр. собора протоіер. М. Озеровъ.

Миссіонерскій отдѣлъ.

Объ отношеніи церкви Божіей къ искусствамъ (изящному слову, живописи, пѣнію) въ виду неодобрительныхъ отзы-вовъ о семъ предметѣ со стороны противоцерковныхъ об-ществъ, именующихъ себя духовными христіанами.

Люди образованные въ своихъ отношеніяхъ къ хри-стіанской церкви всегда склонны требовать и ораторскаго искусства въ изложеніи христіанскаго ученія вообще, и про-повѣди церковной въ частности, и гармоническаго пѣнія, художественной живописи и прочей изящной обстановки хри-стіанскаго богослуженія. Такъ было въ первые вѣка хри-стіанства, такъ и теперь. Одинъ образованный свѣтскій хри-стіанскій писатель Лактанцій, тотъ, который былъ органи-заторомъ ораторскихъ школъ въ восточной греко-римской имперіи, близко стоявшій къ кесарямъ и, слѣдовательно, знавшій хорошо требованія и вкусы свѣтскаго общества, такъ писалъ: „Въ числѣ главныхъ причинъ, почему у уче-ныхъ и знатныхъ людей вѣка сего священное писаніе не имѣетъ довѣрія, есть та, что пророки говорили языкомъ про-стымъ, общенароднымъ. Ими и пренебрегаютъ тѣ, кто не желаетъ ничего ни слушать, ни читать, развѣ только кра-снорѣчивое и изящное; въ душѣ ихъ можетъ удерживаться только то, что ласкаетъ слухъ ихъ пріятнымъ звукомъ; а то, что представляется грубоватымъ, то они называютъ баб-ими баснями, невѣжествомъ; никто не смотритъ на вещи по существу, но по внѣшности. Не вѣря пророкамъ, они не уважаютъ и тѣхъ, кои изъясняютъ ихъ (т. е. церковныхъ учителей), потому что они вышли изъ общества людей не ученыхъ. Отличающихся ученостію и краснорѣчіемъ было весьма мало (Institutiones lib. V с. 1)“.

Уступая этому современному требованію, онъ, при изда-ніи своего сочиненія (institutiones), общается, при разъясне-ніи истинъ христіанской вѣры, доставить читателямъ изящ-

ное чтеніе. Это сказано въ отношеніи словеснаго искусства; но таже требовательность должна была проявиться и въ отношеніи другихъ искусствъ: пѣнія, живописи. Образованное общество того времени питалось остатками классическаго искусства, которое у грековъ было подчинено законамъ красоты. Но, къ сожалѣнію, въ тѣ времена бѣдствій, частіе гоненій, церковь должна была обходиться безъ нихъ, а потому не могла и съ этой стороны удовлетворить вкусу образованныхъ язычниковъ. Блистательныхъ проповѣдниковъ было весьма мало. И не только люди свѣтскіе, но даже принадлежащіе къ духовенству, получившіе до своего крещенія высшее свѣтское образованіе, не могли забыть прежнихъ привычекъ и обаянія искусства и соблазнились простотою жизни церковной въ этомъ отношеніи. Блаженный Иеронимъ, ученѣйшій пресвитеръ 4-го вѣка и строгій инокъ, поселившись въ пустынь Халцидской, имѣлъ съ собою любимую свою бібліотеку, состоящую по большей части изъ твореній языческихъ писателей, и въ свободные часы, отъ иноческихъ подвиговъ, послѣ ночей, проведенныхъ въ молитвѣ и слезахъ, послѣ долгихъ размышленій о словѣ Божіемъ, съ жадностью принимался за чтеніе греческихъ и римскихъ классиковъ; рѣчь пророческая казалась ему тогда уже грубою для вкуса, избѣженнаго красотами этихъ писателей. Нечего и говорить, что такая же требовательность въ отношеніи церковнаго ораторства, равно какъ въ отношеніи пѣнія и живописи церковной, существуетъ и въ настоящее время, на это указываютъ заботы объ увеличеніи пѣвческихъ церковныхъ хоровъ, а еще рѣзче—бываемыя иногда увлеченія партеснымъ пѣніемъ. На это указываютъ жалобы эстетиковъ, что будто церковь христіанская содѣйствовала упадку искусства.

Но еще были и есть люди съ требованіями совершенно противоположными. Именуя себя ревнителями чистоты христіанскаго ученія и нравственности, стремясь возстановить

простоту христіанской общины первыхъ вѣковъ, они желаютъ устранить всякую внѣшность, и поэтому всякое искусство изъ храмовъ.

Такое отрицаніе началось отъ древнихъ Манихеевъ, кои смотрѣли на тѣло человѣческое и на всякую матерію, какъ на зло по природѣ, какъ начало враждебное Богу, и потому неодобрительно относились ко внѣшности церковной и къ попыткамъ художественныхъ изображеній. За тѣмъ оно съ особенною силою продолжалось въ періодъ иконоборства съ 8-го вѣка и далѣе, и выразилось въ гоненіи на иконы; продолжается и теперь въ разныхъ у насъ на Руси обществахъ, именующихся духовными христіанами.

Что же представляетъ намъ церковь Божія поучительнаго въ этомъ отношеніи; одобряла ли, или запрещала когда-либо искусство въ словѣ, въ пѣніи и живописи? Обратимся къ исторіи. На первыхъ страницахъ Библіи повѣствуется, что человѣкъ, по образу и подобию Божію сотворенный, поставленъ былъ владыкой надъ рыбами и птицами и надъ всею землею. Всякая трава и древо отдано было въ его распоряженіе. И всѣ эти созданія Божія были въ совершенствѣ. „И видѣ Богъ вся, елика сотвори, и се добра злы“. (Быт. 1, 28—31). „Введе Господь человека въ рай сладости дѣлать его и хранити“ (II, 15). Но чтобы быть распорядителемъ такого достоянія, чтобы воспользоваться услугами всякаго животнаго, всякаго деревца и травы, чтобы хранить и воздѣлывать рай—нужно обладать пониманіемъ законовъ бытія, имѣть чувство, чтобы проникаться красотами міра. Такимъ образомъ, человѣкъ по самому положенію своему въ природѣ обязывается развиваться всѣми силами своего духа, силами ума и сердца, чтобы быть въ состояніи творить вѣренное ему дѣло, чтобы понимать небо и землю и видѣть силу и славу Божію; ибо небеса повѣдаютъ славу Божію. Сознавая величіе и благость Божію, являемую въ мірѣ и судьбѣ человѣка, естественно онъ изливалъ предъ

Богомъ свою душу въ соотвѣтствующихъ формахъ искусства; какъ землѣ даны цвѣты и птицамъ крылья для выраженія силы и богатства ихъ, такъ у человѣка всегда было слово, пѣніе и музыка и другія многія искусства для выраженія богатства его духа.—Отъ первоначальнаго періода человѣческой жизни Библия мало сохранила свидѣтельствъ о словесномъ и другихъ родахъ искусства, со времени же патріарховъ уже такихъ свидѣтельствъ много. Прощальныя рѣчи патріарховъ представляютъ уже памятники изящныхъ рѣчей. Въ виду важности послѣднихъ минутъ жизни, возвышаясь надъ всѣмъ чувственнымъ, житейски—мелочнымъ, и еще озаряемые Духомъ Божиимъ, они излагали свои мысли, свои благословенія и угрозы въ художественной, поэтической формѣ. Таковы рѣчи Исаака, Иакова. Нечего говорить о рѣчахъ Моисея и другихъ пророковъ. Пѣніе, музыка, изобразительное искусство—рѣзба на камняхъ и маталахъ, вышиваніе разноцвѣтное, ко времени исхода евреевъ изъ Египта, находились въ значительной степени развитія. Евреи съ музыкою и пѣніемъ празднуютъ свое спасеніе отъ руки Фараона, по переходѣ чрезъ Красное море. Въ этомъ торжествѣ принимаетъ участіе народъ, въ особенности хоры пѣвицъ съ участіемъ музыкальныхъ инструментовъ подъ управленіемъ Маріамны, сестры Моисеевой. Такъ воспѣта пѣснь, всѣмъ намъ извѣстная: *„Поимъ Господеви, славно бо прославися: коня и всадника зверже въ море. Помощникъ и покровитель бысть мнѣ во спасеніе... и т. д. (Исх. XV гл.)“* Когда настало время созданія скинии при Синаѣ и пророкъ Моисей открылъ сборъ пожертвованій на сооруженіе оной, то удивительную картину представилъ собою еврейскій народъ, принося свои богатства въ общую казну на постройку скинии: Кто несъ сосуды золотые, кто серги, кто камни, кто кожи и ткани разноцвѣтныя—работы искусныхъ женщинъ, *всѣ брали участіе Господу (5 ст 35 Исх.), всякъ по волю сердца своего.—„Принесоша кійждо, яже возлюби серд-*

це ихъ—и якоже возмнѣся души ихъ, принесоша участіе Господу на вся дѣла скиніи (21 ст.)“ Но не въ богатствѣ только дѣло,—требовалось все это художественно исполнить въ дѣломъ и въ частяхъ по плану, указанному Моисеемъ, для сего организована комиссія подѣ начальствомъ архитекторовъ: (Веселеила и Еліава). Эти художники, при данныхъ имъ матеріальныхъ средствахъ, должны были въ устройствѣ скиніи и всѣхъ ея частей выразить тѣ религіозныя идеи, кои внушала Моисей, полу чавшій откровеніе тайнъ Божіихъ на горѣ Синаѣ (Евр. Ап. Пав. VIII, 5)—должны были „творити вся дѣла, елика заповѣда Господь творити я Моисеомъ“ (ст. 29). „Господь исполни ихъ премудрости, ума, еже разумѣти творити вся дѣла святыни... всякое дѣло художества различна (35)“. Ясно, что здѣсь приносилось не одно золото и камни, но сердце и умъ. Человѣкъ, служившій Иеговѣ, напрягалъ силы своего существа, приносилъ Богу и тѣлесныя и душевныя богатства. Впослѣдствіи, при царяхъ Давидѣ и Соломонѣ, мы видимъ еще большее проявленіе искусства,—явился великолѣпный храмъ, торжественная обстановка Богослуженія съ цѣніемъ и музыкою. Псалмы Давида и другихъ пѣснопѣвцевъ того времени извѣстны всякому христіанину.

Итакъ, изъ примѣра церкви ветхозавѣтной мы видимъ, что искусство сопутствуетъ религіи, служитъ выраженіемъ мыслей богословія и средствомъ воздѣйствія на умы и сердца чадъ народа Божія. Такъ, напр., рѣчи патріарховъ и пророковъ суть ничто иное, какъ или предсмертныя дѣтямъ завѣщанія, или молитвы, хвалы и благодаренія предъ Богомъ, или угрозы и обличенія нечестія;—и все это дѣлалось во имя Божіе, для спасенія людей.

Вещи и принадлежности Богослуженія, а также псалмопѣніе съ музыкой, имѣли, конечно, въ виду не услажденіе слуха и зрѣнія, а возбужденіе молящихся въ богомыслию, нравственному исправленію. Церковь христіанская есть

продолженіе царства Божія въ людяхъ, начавшагося съ сотворенія ихъ, „Богъ, многократно и многообразно говорившій издревле отцамъ въ пророкахъ, въ послѣдніе дни говорилъ намъ въ Сынѣ“ (Евр. 1, 1). Она содержитъ наиболѣе ясное и полное выраженіе въ ученіи о Богѣ Трїединомъ о мірѣ, о судьбѣ человѣка, въ ней высшая нравственность,—въ ней же и обильное распространеніе религіознаго искусства.

Правда, первые вѣка христіанства представляютъ мало памятниковъ искусства; причиною тому враждебное отношеніе къ нему языческаго правительства и общества; христіанъ тѣснила всегда и всюду, они должны были дѣлать свои собранія въ подземельяхъ, въ поляхъ, на кладбищахъ, по ночамъ; ясно, что искусству это не благопріятствовало. Съ расширеніемъ своихъ правъ въ государствѣ, по достиженіи вѣшняго мира, и искусство христіанское—пѣнопѣнія, живопись, и др. развивались безпрепятственно. Явились великолѣпные храмы, украшенные дорогою и изящною живописью, явилось гармоническое пѣніе. Съ водвореніемъ вѣшняго мира, пастыри церкви на помѣстныхъ и вселенскихъ соборахъ разясняли истины вѣры, раскрывали подробно апостольское преданіе, заботились о болѣе точномъ исповѣданіи вѣры;—соотвѣтственно сему развивались, умножались живопись и церковная поэзія, служа художественнымъ выраженіемъ истинъ вѣры и нравственности; напр. борьба съ несторіанствомъ уяснила значеніе Богоматери и обратила на нее особенное вниманіе христіанскихъ художниковъ, и вслѣдствіе сего мозаическія и другія художественныя изображенія Благовѣщенія Пресвятой Дѣвы съ V вѣка получаютъ распространеніе.—Словомъ, если христіане первыхъ вѣковъ вслѣдствіе вѣнскихъ, тяжелыхъ обстоятельствъ жизни еще не имѣли ни храмовъ, ни св. изображеній, то спустя 9 вѣковъ, всего этого уже было такъ много, что послы Кіевскаго князя Владиміра, побывши въ Константинополѣ и ви-

дѣвъ христіанское богослуженіе говорили, что они, стоя въ христіанскомъ храмѣ на богослуженіи, думали, что они на небѣ, а не на землѣ.—Лучшіе и богатѣйшіе храмы и до нынѣ бывають покрыты внутри живописью, отличающеюся сложностію и разнообразіемъ изображаемыхъ предметовъ,— нѣтъ здѣсь ни одного пустаго мѣста, незанятаго живописью. Куполь и своды, стѣны, откосы оконъ, входы носятъ на себѣ печать живописнаго искусства. Мертвыя массы зданія оживлены, и языкомъ наглядныхъ образовъ вѣщаютъ о домостроительствѣ спасенія человѣческаго. Было и есть живое преданіе о томъ, какія писать иконы и въ какихъ частяхъ храма. (Н. Покровскій Стѣн. росп. въ древ. храм.).

Изъ всѣхъ родовъ искусства особеннымъ покровительствомъ пользуется и наиболѣе постоянное и широкое употребленіе имѣеть пѣніе по причинѣ его общедоступности и выразительности. Между тѣмъ, какъ ораторское слово, художественную и сложную по своему предмету картину могутъ читать только взрослые, да и тѣ не всѣ, а получившіе соотвѣтственное образованіе, пѣніемъ назидаются и услаждаются и дѣти и старцы, и ученые и простецы. Оно удобно и непосредственно передаетъ всѣ молитвенныя движенія души, есть непосредственный вопль человѣка въ его бесѣдѣ съ Богомъ. Силу пѣнія понимали древніе еретики и старались посредствомъ него распространить свои мысли въ народѣ, какъ дѣлали, напр. Аріане. Въ противодѣйствіе имъ и православные пастыри старались поддерживать древній обычай антифоннаго пѣнія—т. е. на два лика съ участіемъ народа: этотъ обычай, начавшійся со временъ Игнатія Богоносца (II в.) въ Антиохіи, распространялся по Сиріи; во времена Златоуста настойчиво поддерживался въ Константинополѣ, а на Западѣ распространителемъ и просвѣщеннымъ организаторомъ такого пѣнія и съ такою же дѣлю противодѣйствія Аріанамъ считается Амвросій епископъ Медиоланскій. Въ настоящее время Русское церковное правитель-

ство смотреть на пѣніе, какъ на средство глубоко-назидательное и воспитательное и отводить ему достойное мѣсто во время вѣбогослужебныхъ бесѣдъ, когда, привлекая къ слушанію ихъ большее число народа чрезъ активное участіе въ пѣніи священныхъ пѣснопѣній, оно можетъ отвлекать отъ безобразій уличныхъ, служить отдыхомъ и благочестивымъ занятіемъ среди собесѣдованій; приучивши къ пѣнію священныхъ пѣснопѣній, оно дастъ народу возможность пользоваться этимъ умѣнемъ и дома, среди семейства, и такимъ образомъ поможетъ ему облагородиться, изгнать изъ употребленія пустыя пѣсни и празныя разговоры—(Изъ Православ. Обзор. 1890 г. Ок.).

Но допуская и даже покровительствуя религиозному искусству и пользуясь имъ, какъ орудіями человѣческими и формами для Божіа дѣла и Божіей истины, церковь не можетъ предоставить ихъ личному произволу художниковъ. Какъ всякая богословская мысль подлежитъ цензурѣ церкви, такъ и искусства:—позвія духовная, живопись и пѣніе, поелику они являются выраженіемъ священнаго преданія и чувства вѣрующей души, подлежатъ цензурѣ церкви, если онѣ претендуютъ стать въ храмѣ Божіемъ. Въ противномъ случаѣ суда проникли бы произведенія, основанныя на апокрифическихъ и прямо на еретическихъ преданіяхъ, произведенія, хотя изящныя по отдѣлкѣ, но не внушающія благоговѣнія, а напротивъ развлекающія его; словомъ,—противорѣчащія цѣлямъ церкви,—цѣлямъ ученія и назиданія на основаніи апостолъ и пророкъ. Такихъ, напр. св. картинъ существуетъ не мало; онѣ составляютъ достояніе науки церковной археологіи (древности), и ихъ мѣсто въ музеяхъ, ученыхъ и художественныхъ выставкахъ, а не въ храмахъ.

Не смотря на примѣры церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной, есть ревнители простоты жизни христіанской, кои считаютъ всю внѣшность, все изящное и художественное въ постановкѣ обрядовой стороны церкви дѣломъ не нужнымъ,

безъ чего можно обойтись; тѣмъ болѣе если есть нужда направить свои труды и свои средства на образованіе, на улучшеніе быта народа, на дѣла благотворительности и пр.

Были, правда, времена, когда церковь обходилась безъ художествъ, и чистота ея вѣры и правовъ не страдала отъ этого; бывали тяжкія обстоятельства, когда пастыри церкви продавали церковныя сокровища для выкупа плѣнныхъ, для помощи бѣднымъ и больнымъ, для устройства гостепріимныхъ домовъ (Златоустъ); но если обходиться можно, — то еще не слѣдуетъ, что вообще обходиться должно. Апостоль Павелъ въ 1-мъ посланіи къ Кор. говоритъ, что онъ устранилъ изъ своей проповѣди къ нимъ всякое ораторство, модную философію и изящество— *„возвѣщаль свидетельство Божіе не въ превосходствѣ слова или мудрости“* (1 Кор. 11, 1 и пр.)— для того, чтобы проповѣдь о спасеніи крестною смертію сдѣлалась общедоступною для образованныхъ и простецовъ, лишь бы они желали слушать безъ предубѣжденія.

Если апостоль Павелъ устранилъ изъ своей первоначальной проповѣди язычникамъ ораторство для лучшаго успѣха проповѣди же, (чтобы не упразднить креста Христова), то съ другой стороны вѣрно и то, что для лучшаго же разъясненія и болѣе сердечнаго усвоенія принятаго съ вѣрою ученія не излишне искусное литературное изложеніе или произношеніе, и живопись и вокальная мелодія, или гармонія. Вышеупомянутый писатель 3-го вѣка Лантанцій, рѣшившійся писать въ защиту христіанскаго ученія и по обстоятельствамъ и по вкусу времени желавшій вмѣстѣ съ тѣмъ доставить и изящное чтеніе, вотъ какъ говоритъ объ этомъ: „Упражненія въ ораторскихъ состязаніяхъ сообщило мнѣ много опытности, такъ что я могу теперь съ большею силою ораторскаго слова отстаивать сторону истины (христіанской). Положимъ, что она и безъ краснорѣчія можетъ быть защищаема, какъ это и

дѣлали многіе, но ее нужно раскрывать и въ нѣкоторомъ родѣ освѣщать блескомъ ораторскаго изложенія, чтобы сильнѣе утверждалась въ душѣ, благодаря съ одной стороны своей внутренней содержательности, а съ другой — благодаря литературному ея изложенію (Inst. I. 1 с. 1).

Такимъ образомъ съ сокращеніемъ, а тѣмъ болѣе съ устраненіемъ церковнаго искусства сокращается естественный способъ воздѣйствія церкви на вѣрующихъ.

Вышеупомянутое требованіе ревнителей духовности отражаетъ на себѣ слѣды вліянія тѣхъ льстивыхъ мыслителей и попечителей о массѣ народной, кои, унижая жизнь и трудъ образованнаго класса, возвеличиваютъ трудъ простаго народа, называютъ трудомъ только трудъ физическій, а любителей искусства и всякаго благолѣпія считаютъ людьми праздными. Но знакомые съ тѣмъ и другимъ трудомъ поймутъ, что и умственный трудъ не ниже и не легче физическаго, что, напримѣръ, ревностный церковный ораторъ или вдохновенный художникъ, не менѣе испытываютъ усилій, борьбы и опасенія за успѣхъ своего дѣла, какъ и земледѣлецъ.

Во всякомъ случаѣ вышеупомянутый взглядъ отрицанія церковной вѣншности не можетъ назваться православнымъ въ томъ отношеніи, что сокращаетъ область добродѣтели и благочестія, поелику чрезъ сіе остаются безъ вниманія и развитія таланты, душевныя дарованія тѣхъ или другихъ художниковъ, могущихъ и желающихъ принести посильную Богу жертву. Наилучшая жертва въ томъ состоитъ, когда человекъ всего себя, вромѣ грѣха, поставляетъ на службу Богу. Какъ въ отношеніи вѣроученія и правоученія православный христіанинъ обязанъ содержать все, что преподаваемо свыше, такъ и въ отношеніи жизни и своего душевнаго развитія онъ долженъ проявлять цѣлость, единство, — служить Богу всѣми талантами (своими), всѣми силами своего существа. Въ древней языческой жизни проходило раздѣле-

ніе между мірскихъ и священнымъ. Мірское (humanum) все то, что касается людей и общественныхъ отношеній, напр, семейная жизнь, служебныя обязанности, ученныя занятія, ремесла и пр., а священное (divinum) то, что непосредственно относится къ религіи: храмы боговъ, жертвы, религиозныя церемоніи. Эти двѣ жизни могли идти параллельно и даже противорѣчиво; будучи небреженъ и лѣнивъ въ жизни, язычникъ могъ исполнять въ точности установленныя жертвы и возліанія богамъ и считать себя благочестивымъ. Въ церкви Божіей такое различіе не допускается и не должно быть. Правда у Іудеевъ были и священники и храмъ и торжественныя религиозныя церемоніи, но Библия всегда заботливо напоминаетъ, что весь Израиль есть священникъ Бога своего, что вся жизнь должна быть служеніемъ Богу и всякій домъ—святилищемъ. Подробныя предписанія Моисеевыхъ книгъ, (Второз. VI), обнимающія всѣ стороны общественной и частной жизни дѣтей Израйля, начертывавшихъ на косякахъ дверей и на одеждѣ слова изъ закона—все это есть ничто иное, какъ простое и вмѣстѣ съ тѣмъ высокое выраженіе той мысли, что Богъ есть Владыка, котораго все касается и которому всюду должно отводить первое мѣсто. (Изъ Берсеѣ, — бесѣд. на прит. о Талан.). Въ комъ религія есть сила живая и дѣйственная, тотъ и устнымъ словомъ и на письмѣ будетъ выражать то, что гармонируетъ съ его настроеніемъ; если посмотреть на небо, на землю,—онъ причитаетъ въ нихъ вѣчныя истины о промыслѣ Божіемъ, о праведномъ возмездіи за грѣхъ, о трудѣ и бережливости. Скажемъ болѣе,—онъ даже сочтетъ своею обязанностію высказать все это или живымъ словомъ или кистью и другимъ доступнымъ по его способностямъ средствомъ; не только самъ читаетъ, но и другимъ въ картинахъ и событіяхъ видимой природы укажетъ, какъ прочитать о Богѣ и Его приносущной силѣ. Для Іисуса Христа во время Его земнаго служенія и обыкновенная, употреб-

ляемая нами въ пищу, соль и свѣтильники и цвѣты полевые и птицы небесныя и вся природа служили иллюстраціей, а притчи—художественно-народною формою изложенія Его ученія.

Апостолъ Павелъ это ученіе о полнотѣ служенія дѣлу Божію настойчиво и наглядно предложилъ такъ: „ѣдите ли, пьете ли, или иное что дѣлаете, все дѣлайте во славу Божію“ (1 Кор. X, 31).

Итакъ, если мы спросимъ словами молитвы св. Макарія Великаго: что Ты принесу, или что Ты воздамъ, великодаровитый, безсмертный Царю, щедре и человеколюбче, Господи?—не погрѣшимъ, если отвѣтимъ себѣ—церковь благословляетъ и бѣдную лепту и тысячную жертву, и трудъ каменщика и планы архитектора, и слово оратора и кисть художника и искусство пѣвца, лишь бы все это было выраженіемъ любящаго христіанскаго сердца.

А. Быстровъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія въ первую половину мая мѣсяца.

1 Мая совершена литургія Его Преосвященствомъ въ сослуженіи монашествующей братіи въ Крестовой церкви.

Рукоположены: діаконъ Василій Петровъ во священника въ соборной церкви г. Шацка и окончившій курсъ Рязанской семинаріи Сергій Вильдинскій въ діакона.

3 мая—недѣля о Самарянинахъ—Преосвященнѣйшій Іеронимъ совершалъ литургію въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи ключаря и монашествующей братіи. По содержанию евангелія, въ обычное время, Владыка бесѣдовалъ о *богопочитаніи наружномъ и внутреннемъ*, обративъ особенное вниманіе на разъясненіе словъ—что значитъ *поклонять*—

ся *Богу духомъ и истиною*, въ виду ложнаго пониманія и толкованія ихъ сектантами,—которые называютъ себя духовными христіанами, отвергая храмъ, богослуженіе и всѣ внѣшнія обряды.

Рукоположены: діаконъ Сергій Бильдинскій во священника въ Введенской церкви г. Елатымы и псаломщикъ села Большаго Пичаева, Модшанскаго уѣзда, Яковъ Вороновъ въ діакона.

6 мая — въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича — Преосвященный Владыка Геронимъ совершалъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Служащими были: протоереи — каѳедральный П. Аквилоновъ, ректоръ семинаріи П. Соколовъ, ключарь М. Озеровъ и — А. Тихоновъ. По окончаніи литургіи совершено, при участіи всего городского духовенства, благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ положенныхъ многолѣтій въ присутствіи начальника губерніи барона В. П. Рокасовскаго, военныхъ и гражданскихъ чиновъ, представителей сословныхъ учреждений и массы молящихся.

Рукоположены: діаконъ Яковъ Вороновъ во священника къ церкви села Кулябовки, Борисоглѣбскаго уѣзда и псаломщикъ села Куймани, Лебедянскаго уѣзда, Семень Орловскій въ діакона къ церкви села Выползова тогоже уѣзда.

9 мая — день святителя Николая — Преосвященнѣйшимъ Геронимомъ въ сослуженіи ключаря и монашествующей братіи совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ. Въ обычное время, примѣнительно къ содержанію евангелія, Владыка бесѣдовалъ о *точномъ и всестороннемъ исполненіи святителемъ Николаемъ Христовыхъ заповѣдей о блаженствахъ, его высокихъ качествахъ души, подражать которымъ должно, возможно и доступно всякому върующему — не лишнему благодати Божіей христіанину.*

Рукоположенъ въ діакона псаломщикъ села Троицкихъ Росляй, Моршанскаго уѣзда, Алексѣй Никольскій, а псалом-

щикъ села Большой Даниловки, Усманскаго уѣзда, Іоаннъ Политовъ посвященъ въ стихарь.

10 мая—недѣля о слѣпотѣ—Его Пресвященствомъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи ключаря и монашествующей братіи. Послѣ Евангелія, примѣнительно къ содержанию онаго, Владыка бесѣдовалъ—о *тяжести слѣпоты несравнимой ни съ однимъ бѣдствіемъ, постигающимъ человека, о средствахъ къ облегченію ея* и въ заключеніе пригласилъ всѣхъ къ пожертвованію въ Маріинское попечительство для призрѣнія слѣпыхъ, положивъ въ кружку первый свою лепту. По окончаніи литургіи совершено среди монастыря общественное молебствіе о ниспосланіи дождя при крестныхъ ходахъ изъ городскихъ церквей, при участіи всего городского духовенства, при громадномъ стеченіи молящихся и въ присутствіи г. начальника губерніи барона В. П. Рокасовскаго съ супругою, губернскаго предводителя дворянства, городского головы и представителей разныхъ учреждений. По окончаніи молебна крестные ходы, раздѣлившись на три части, направились за городъ для служенія молебновъ на поляхъ.

Рукоположены: діаконъ Алексѣй Никольскій во священника къ церкви села Кистенева, Шацкаго уѣзда, и надзиратель 1 Тамбовскаго духовнаго училища Василій Никольскій въ діакона.

11 мая Пресвященнѣйшій Іеронимъ совершалъ литургію въ Кирилло-Меѳодіевской церкви духовной семинаріи по случаю престольнаго праздника. Сослужащими были: ректоръ семинаріи протоіерей П. И. Соколовъ, ключарь протоіерей М. Озеровъ, и священники—Архангельской г. Тамбова церкви С. Любомудровъ и мѣстной церкви М. Тюменевъ. По окончаніи литургіи совершенъ молебенъ св. Кириллу и Меѳодію съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. На литургіи и молебнѣ присутствовали г. начальникъ губерніи баронъ В. П. Рокасовскій и представители учебныхъ заведеній.

Рукоположены: діако́нъ Васи́лій Нико́льскій во священника къ соборной церкви г. Козлова и псаломщикъ села Ярославки, Козловскаго уѣзда, Димитрій Успенскій въ діакона къ церкви села Еланчина того же уѣзда и 6 воспитанниковъ 4 класса семинаріи посвящены въ стихарь.

12 мая Его Преосвященствомъ въ сослуженіи каедральнаго протоіерея, ключаря и Архидіаконской церкви— протоіерея А. Шипкова и священника І. Кроткова совершена молебень съ водоосвященіемъ на мѣстѣ постройки зданія для дворянскаго собранія и произведена закладка зданія при участіи г. начальника губерніи губернскаго и уѣзднаго предводителей дворянства и городского головы. Закончено молебствіе провозглашеніемъ многодѣтій.

13 мая наканунѣ Вознесенія Господня Преосвященный Владыка Іеронимъ совершалъ всенощную въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи ключаря и монашествующей братіи.

14 мая—въ день Вознесенія Господня—Преосвященнѣйшій Іеронимъ совершалъ литургію въ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ. Сослужащими были: настоятель Предтеченскаго Трегуляева монастыря Архимандритъ Геннадій, каедральный протоіерей П. Аквилоновъ, ректор семинаріи протоіерей П. Соколовъ, ключарь протоіерей М. Озеровъ, экономъ архіерейскаго дома игуменъ Митрофанъ и священникъ женскаго монастыря А. Ждановъ. За литургією сказано слово законоучителемъ мужской гимназіи протоіеремъ І. Переверзевымъ. По окончаніи литургіи совершена молебень празднику съ провозглашеніемъ обычныхъ многодѣтій. По окончаніи всего Владыка заходилъ въ монастырскую школу и дѣтскій пріютъ, благословилъ приготовленную для дѣтей праздничную трапезу и далъ денегъ на улучшеніе ради праздника стола для дѣтей на слѣдующій день.

Рукоположены: псаломщикъ села Сосновки, Моршанскаго уѣзда, Веніаминъ Политовъ въ діакона и псаломщикъ села Рыслей, Шацкаго уѣзда, Николай Барцевскій посвященъ въ стихарь.

14 мая Преосвященнѣйшимъ Иеронимомъ совершена *встрѣча* Вышенской чудотворной иконы Божіей Матери и общій крестный ходъ при участіи всего городского духовенства въ Казанскій монастырь, гдѣ совершена имъ въ сослуженіи ключаря и монашествующей братіи *всенощная служба*, на которой Самимъ Преосвященнымъ прочитанъ акафистъ Божіей Матери.

15 мая—въ день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ—Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: каѳедральный протоерей П. Аввилоновъ, ректоръ семинаріи протоіерей П. Соколовъ, ключарь протоіерей М. Озеровъ и священникъ собора В. Стеженскій. За литургією сказано приличествующее дню слово священникомъ Троицкой г. Тамбова церкви М. Зеленевымъ. По окончаніи литургіи совершено благодарственное молебствіе при участіи всего городского духовенства съ положеннымъ провозглашеніемъ многолѣтія. На литургіи и молебнѣ присутствовали г. начальникъ губерніи баронъ В. П. Рокасовскій, военные и гражданскіе чины, представители разныхъ учреждений и множество молящихся.

Рукоположены: діаконъ Веніаминъ Политовъ во священника въ церкви села Вирятина Моршанскаго уѣзда, и псаломщикъ Космо-Даміанской церкви г. Усмани Михаилъ Троицкій въ діакона.

О празднованіи въ семинаріи храмоваго праздника.

11 мая сего 1892 года, въ день св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, Тамбовская духовная семинарія торжественно праздновала свой храмовой праздникъ. Въ цоловинѣ десятаго часа этого дня въ семинарію прибылъ для совершенія божественной литургіи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Тамбовскій Иеронимъ. При входѣ въ

главный семинарский корпус Преосвященнѣйшій Владыка встрѣченъ былъ о. ректоромъ, инспекторомъ и корпорацію преподавателей въ полномъ ея составѣ. Преподавъ всѣмъ архипастрское благословеніе, Владыка прослѣдовалъ прямо въ семинарскій храмъ, благословляя на пути воспитанниковъ выстроенныхъ для его встрѣчи по обѣимъ сторонамъ ведущей въ храмъ лѣстницы шпалерами. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ сослуженіи о. ректора семинаріи, протоіерея П. И. Соколова, ключаря протоіерея М. Г. Озерова, члена правленія семинаріи отъ духовенства, священника Михаило-Архангельской, въ г. Тамбовѣ, церкви С. О. Любомудрова и духовника семинаріи, священника М. В. Тюменева. Храмъ былъ переполненъ молящимися; между прочимъ при богослуженіи присутствовали начальникъ губерніи, баронъ В. П. Ровасовскій, директора и другіе начальн. учебныхъ заведеній г. Тамбова. Пѣли два хора--архіерейскій и семинарскій. Кромѣ того нѣсколько пѣснопѣній стройно и величественно исполнены были всѣми воспитанниками семинаріи; особенно же хорошо исполненъ былъ праздничный тропарь церковно-обиходнаго напѣва, такъ что исполненіе это заслужило одобреніе Его Преосвященства. По окончаніи литургіи и молебствія св. равноапостольнымъ Кириллу и Меодію, Преосвященнѣйшій Владыка посѣтилъ семинарскую столовую и благословилъ праздничную трапезу воспитанниковъ

Послѣ же этого Его Преосвященство, вмѣстѣ съ начальникомъ губерніи, посѣтилъ квартиру о. ректора, куда уже собралась вся семинарская корпорація и почетные гости. Здѣсь предложены были чай и закуска. Въ бесѣдѣ съ корпорацію и почетными гостями Владыка провелъ около двухъ часовъ.

Въ день самаго праздника, Преосвященнѣйшій Владыка пожертвовалъ въ пользу семинаріи сто рублей при слѣдующемъ письмѣ къ о. ректору: „По случаю храмоваго—престольнаго праздника въ Кирилло-Меодіевской церкви,

въ которой сподобилъ меня Господь совершить нынѣ божественную литургію и помолиться вмѣстѣ съ начальствующици, учащими и учащимися въ семинаріи, препровождая Вамъ, достоуважаемый о. Ректоръ, сто рублей, на нужды храма въ молитвенную память о мнѣ.“ — Кроме того, пожертвованы были 100 рублей отъ старосты семинарскаго храма Василия Тихоновича Асѣва (каковыя деньги предназначены также на нужды храма) и 100 рублей отъ почетнаго блюстителя семинаріи Михаила Васильевича Асѣва (эти деньги предназначены на улучшение стола воспитанниковъ).

По случаю семинарскаго торжества получены были слѣдующія привѣтственные телеграммы: 1) отъ Преосвященнаго Дмитрія, Епископа Подольскаго (бывшаго ректора семинаріи): „На Владиміро-Волынскомъ торжествѣ молюсь о процвѣтаніи незабвенной семинаріи. Епископъ Дмитрій;“ 2) отъ Преосвященнаго Никандра, Епископа Нарвскаго (также бывшаго ректора семинаріи): „Привѣтствую дорогую семинарію съ престольнымъ праздникомъ, молюсь о преуспѣяніи ея въ служеніи духовному образованію на пользу церкви и отечества. Епископъ Никандръ“, и 3) отъ старосты семинарскаго храма В. Асѣва (изъ села Разсказова) „Васъ (о. ректора), М. Венедиктовича (г. инспектора) и всѣхъ преподавателей поздравляю съ престольнымъ праздникомъ“.

Семинарское торжество въ квартирѣ о. ректора продолжалось, при самомъ добромъ настроеніи всѣхъ присутствующихъ, до 3 часовъ по полудни.

Преосвященнѣйшій Иеронимъ Епископъ Тамбовскій и Шацкій удостоенъ Высочайшей награды—ордена *Св. Анны 1-й степени*. 19 мая духовенство г. Тамбова, начальствующіе и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и другія лица приносили уважаемому Архипастырю поздравленіе съ

Монаршею милостию Каѳедральный протоіерей отъ лица присутствовавшихъ привѣтствовалъ Преосвященнаго краткою воодушевленною рѣчью, на которую Владыка отвѣтилъ выраженіемъ признательности за поздравленіе и привѣтъ.

Разныя иносархіал. извѣстія и замѣтки.

Канунъ Владиміро - Волынскаго юбилейнаго торжества. Слѣпецъ-миссіонеръ Выдающійся случай обращенія изъ раскола. Сильный колоколъ.

Десятаго мая г. Владиміръ-Волыньскъ съ раннаго утра украсился флагами, многія зданія декорированы зеленью. Уже съ 5 часовъ утра по улицамъ потянулись вереницы богомольцевъ, направлявшихся на монастырскую площадь, откуда должна отправиться торжественная процессія для встрѣчи одной изъ великихъ святынь русскихъ—чудотворной иконы Божіей Матери Почаевской, переносимой на время праздника изъ Почаевской Лавры во Владиміръ-Волыньскъ. Толпы народа, сошедшаго сюда со всѣхъ концовъ западно-русскаго края, быстро густѣли и къ шести часамъ по улицамъ двигались уже непрерывныя вереницы богомольцевъ. Въ 7 часовъ утра обширная монастырская площадь была уже сплошь покрыта народомъ—собралось нѣсколько тысячъ человекъ. Въ 7½ часовъ по дорогѣ изъ монастырскаго храма вытянулось два ряда хоругвей, вышло по два въ рядъ болѣе 120 священниковъ въ свѣтлыхъ блестящихъ ризахъ—и процессія двинулась къ Луцкому тракту на встрѣчу чудотворной иконѣ. Народъ слѣдовалъ за процессіей безмолвно, сознавая важность наступающей минуты. Прошли версты три. Вдали показалась черная двигающаяся масса. Всѣ осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ, то была процессія съ чудотворною иконой. Обѣ процессіи шли на встрѣчу другъ другу и съ каждою минутой приближались одна къ другой.—Но вотъ приблизилась чудотворная икона

—народъ палъ ницъ. Наступила торжественная, величественная минута. Чудный ликъ Почаевской Богоматери произвелъ сразу какое-то чарующее дѣйствіе; никто не рѣшался вымолвить слово, всѣ крестились и молились. Съ иконой пришло нѣсколько тысячъ человѣкъ; процессія вытянулась длиною вереницей, конца которой не было видно. Было отслужено краткое молебствіе и чрезъ четверть часа обѣ процессіи, соединившись вмѣстѣ, направились ко Владиміро-Волынску.

Въ городѣ между тѣмъ оживленіе росло съ каждою минутой. Со всѣхъ сторонъ потянулись военные и гражданскіе чины. Появились войска, которыя вытянулись двумя рядами по улицамъ, по которымъ должна была слѣдовать процессія съ чудотворною иконой. Въ девять часовъ во всѣхъ трехъ церквахъ города—соборѣ, Васильевской и монастырской—началось архіерейское служеніе. Въ соборѣ служилъ преосвященный Флавіанъ, епископъ Холмско-Варшавскій, въ Васильевской церкви преосвященный Модестъ, епископъ Волынской и Житомирскій, священно-архимандритъ Почаевской лавры, а въ монастырской, самой вмѣстительной въ городѣ, церкви преосвященный Димитрій, епископъ Подольскій и Брацлавскій. Чудное архіерейское служеніе привлекло въ храмы не только толпы православныхъ, но и много католиковъ-поляковъ. Пѣли архіерейскіе пѣвчіе.

Въ десять часовъ, во время богослуженія, въ городѣ прибылъ высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Въ одинадцать часовъ, когда богослуженіе въ храмахъ приходило уже къ концу, колокольный звонъ возвѣстилъ о прибытіи торжественной процессіи съ чудотворною иконой. Чрезъ нѣсколько минутъ процессія была уже на монастырской площади. Хоругви вытянулись въ два ряда на площади и духовенство (до 150 человѣкъ) вошло въ монастырскую церковь и за нимъ святая икона Богоматери съ Почаевской

горы. Икону внесли: волыньскій губернаторъ Е. О. Янговскій, директоръ канцеляріи Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, волыньскій губернскій предводитель дворянства С. А. Уваровъ и житомирскій уѣздный предводитель С. П. Яновъ. Икона помѣщена у клироса, съ лѣвой стороны. Вмѣстѣ съ иконою въ церковь прибыли всѣ высшіе представители власти въ краѣ.

Послѣ причащеннаго стиха, протоіерей городского собора Климентъ Андреевскій произнесъ приличное случаю слово, въ которомъ обрисовалъ значеніе настоящаго торжества и припомнилъ судьбы православія и русской народности на Волыни со времени св. князя Владиміра до настоящихъ дней.

Литургія окончилась въ двѣнадцать часовъ, послѣ чего къ монастырю подошелъ крестный ходъ изъ собора съ преосвященнымъ Холмско-Варшавскимъ Флавіаномъ. Изъ монастырской церкви также вышелъ крестный ходъ [съ преосвященнымъ Подольско-Брацлавльскимъ Димитріемъ и, соединившись съ первымъ, направился къ развалинамъ Мстиславова храма. У братской часовни къ процессіи этой присоединилась еще третья процессія изъ Васильевской церкви съ преосвященнымъ Волыньско-Житомирскимъ Модестомъ.

Чудную, восхитительную картину представляла изъ себя эта поистинѣ грандіозная процессія. Нѣсколько сотъ хоругвей, полтораста священниковъ въ блестящихъ ризахъ, три архіерея, десятки блестящихъ мундировъ и тысячная толпа безмолвнаго народа,—все это при звонѣ всѣхъ городскихъ колоколовъ производило безконечно умиленное и вмѣстѣ съ тѣмъ торжественное впечатлѣніе. Трудно описать это восхитительное зрѣлище. Къ счастью, во Владимірѣ на время празднествъ пріѣхалъ какой-то фотографъ, который и сдѣлалъ снимки болѣе торжественныхъ и важныхъ моментовъ этого дня.

Въ половинѣ перваго торжественная процессія вошла

въ развалины древняго Мстиславова храма. Здѣсь въ бывшей алтарной части храма было приготовлено все для богослуженія. Между двухъ древнихъ золоченыхъ колоннъ поставлена, хранящаяся въ братскомъ древне-хранилищѣ, древняя икона Богоматери принадлежавшая Мстиславоу храму, вся внутренность храма украшена зеленью. Снаружи развалины храма обвиты гирляндами изъ зелени, между которыми виднѣются щиты съ надписями „992—1892“ годъ основанія Владиміро-Волинской епископской каѳедры и нынѣшній годъ, когда празднуется 900-лѣтіе этой древнѣйшей на Руси каѳедры. Внутренность развалинъ храма наполнилась духовенствомъ съ тремя епископами, военными и гражданскими властями и массой публики. Прошло нѣсколько минутъ и среди голыхъ стѣнъ развалинъ раздалось пѣніе архіерейскихъ пѣвчихъ. Служилась паннихида по усопшимъ волинскимъ князьямъ и епископамъ, многіе изъ которыхъ погребены въ этомъ храмѣ. Всѣ князья и епископы перечислялись сначала дьяконами, а потомъ всѣми тремя епископами поименно. Въ третьемъ часу паннихида окончилась и процессія направилась обратно въ монастырскій храмъ. Этимъ окончилось церковное торжество.

Въ три часа дня началось торжественное засѣданіе мѣстнаго Свято-Владимірскаго братства. Небольшой залъ засѣданія биткомъ набился какъ членами братства, такъ и постороннею публикой. За столомъ, покрытымъ краснымъ сукномъ, помѣстились: по срединѣ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Кіевскій Іоанникій, съ лѣвой стороны его—преосвященный Флавіанъ, съ правой—Модестъ и Дмитрій. Предсѣдательствовалъ, какъ старшій іерархъ, митрополитъ Іоанникій.

Засѣданіе открылось чтеніемъ привѣтственнаго по случаю 900-лѣтія волинской епископской каѳедры адреса отъ Подольской епархіи. Затѣмъ читались привѣтственные адреса: отъ Литовской епархіи, отъ Виленскаго свято-духовска-

го братства, отъ Варшавской епархіи, отъ Холмскаго православнаго братства, отъ Гродненской епархіи, отъ Кіевской духовной академіи, отъ Волынской духовной семинаріи, отъ преосвященнаго Павла, епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго и многихъ другихъ. Преосвященному Модесту, волынскому епископу, кромѣ привѣственныхъ адресовъ поднесено нѣсколько иконъ.

Послѣ чтенія телеграммъ начались рѣчи; говорили: начальникъ края графъ А. Ш. Игнатьевъ, попечитель Кіевскаго учебнаго округа В. И. Вельминовъ-Зерновъ, профессоръ Кіевской духовной академіи чешскій священникъ Мануилъ Нѣмечекъ и др.

Послѣднимъ говорилъ отецъ Мануилъ Нѣмечекъ, рѣчь котораго произвела особо сильное впечатлѣніе. Содержаніе этой достойной вниманія рѣчи, какъ оно передается въ „Москов. Вѣд.“, слѣдующее:

„Радость настоящаго торжества, сказалъ отецъ Нѣмечекъ, — раздѣляется со здѣшнимъ кореннымъ русскимъ населеніемъ и нѣсколькими тысячами волынскихъ Чеховъ. Да будетъ мнѣ позволено поэтому сказать нѣсколько смиренныхъ словъ отъ имени этой славянской отрасли. Сегодня ликуетъ Русскій православный народъ, сегодня ликуемъ и мы, Чехи. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ мы покинули свое отечество и пришли въ сію славянскую страну, могущественную Россію. Мы пришли и, по милости великаго Русскаго Царя, сдѣлались Русскими. Духъ захватываетъ отъ радости при этомъ словѣ!.. Россія со своею тысячелѣтнею доблестною исторіей, со своими чаяніями и надеждами, Россія, которой всѣ великіе мужи нашего вѣка предсказали великое будущее, эта-то Россія сдѣлалась нашимъ новымъ возделаннымъ отечествомъ. Теперь мы имѣемъ право называть великаго Русскаго Царя своимъ Царемъ, своимъ повелителемъ, своимъ отцомъ. Недолго мы еще живемъ подъ Его властительскимъ скипетромъ, а ужъ сколько мы видѣли ота Него истины,

добра, правды, благодѣній!.. О, счастливейшая минута въ которую намъ пришлось дать Ему клятву въ подданнической вѣрности предъ крестомъ и св. Евангеліемъ. Эта минута дозволила и даже повелѣла намъ принимать живое участіе во всемъ, что касается судьбы великаго Русскаго народа. Эта минута дозволила намъ и настоящее торжество считать и своимъ торжествомъ.

„Но кромѣ того что мы сегодня торжествуемъ съ Русскими, потому что теперь сами Русскіе, есть еще и другія причины, заставляющія насъ предаться въ настоящіе дни сердечному умиленію и душевной радости. Сегодняшнее торжество—торжество православной церкви, а такъ какъ мы вернулись въ лоно этой церкви—мы должны радоваться вмѣстѣ съ православными. Святое православіе, этотъ драгоценный бисеръ, который отцы наши приобрѣли изъ рукъ просвѣтителей славянскихъ Свв. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія и который они, когда онъ былъ отнятъ насильственно врагами славянства, столько вѣковъ напрасно искали, этотъ многоцѣнный бисеръ мы приобрѣли здѣсь въ землѣ Русской. Сколько крови пролито нашими предками за святую чашу Господню въ борьбѣ съ властолюбивымъ и горделивымъ Римомъ! А мы эту чашу, этотъ законъ всякой жизни, получили здѣсь даромъ: намъ предложила ее съ любовью св. православная церковь. Сколько свѣта, сколько радости въ нынѣшнемъ торжествѣ православія! Какъ сладостно намъ молиться вмѣстѣ съ вами о Царѣ своемъ и о благоденственномъ и мирномъ житіи всѣхъ сыновъ Россіи! Буди благословенъ Господь сподобившій насъ соутѣшиться съ вами на мѣстѣ семъ...“

Затѣмъ отецъ Нѣмечекъ привелъ историческую справку о томъ, какъ гусситы искали послѣ Гуса единеніе съ православною церковію, и заключилъ свою рѣчь такъ:

„Дай Богъ, чтобы св. православіе среди здѣшнихъ Чеховъ все болѣе и болѣе возрастало и укрѣплялось, чтобы

оно послужило благимъ примѣромъ для подражанія тѣхъ изъ нашихъ соотечественниковъ, которые остались въ своемъ отечествѣ. Дай Богъ чтобы по истеченіи вѣка, когда наши потомки будутъ праздновать тысячелѣтіе основанія епископской каѳедры въ семь старинномъ градѣ, чтобы сюда явились представители всѣхъ Славянъ и чтобы всѣ Славяне къ этому времени находились уже подъ свѣію православнаго Креста“.

Слѣпецъ-миссіонеръ.—Кромѣ пользующагося заслуженною извѣстностію, синодальнаго миссіонера іеромонаха Арсенія, проѣхавшаго уже не однократно по разнымъ концамъ Россіи для собесѣдованія съ раскольниками, есть и еще замѣчательный миссіонеръ—слѣпецъ, Алексѣй Егоровичъ Шапинъ. Алексѣй Егоровичъ происходитъ изъ крестьянъ Нижегородской губерніи. Ему теперь 40 лѣтъ. Родился и крещенъ онъ въ православной вѣрѣ. 15 дней отъ рожденія онъ лишился зрѣнія. На мальчика-слѣпца имѣли особенное вліяніе дѣдушка и бабушка—раскольники. Уже съ 7 лѣтъ они начали внушать своему внуку различныя раскольническія воззрѣнія. Долго онъ не рѣшался измѣнить православію, наконецъ, въ 19 лѣтъ перешелъ въ спасово согласіе. Черезъ 3 года, т. е. на 22 году жизни, онъ убѣдился въ своемъ религіозномъ заблужденіи и принялъ православіе. Для того, чтобы имѣть большую возможность убѣдиться въ истинѣ православія и заблужденіяхъ раскола, онъ пріѣхалъ въ Москву, въ Николаевскій монастырь, къ настоятелю его, извѣстному архимандриту Павлу Прусскому, тоже недавно предъ тѣмъ обратившемуся изъ раскола въ православіе. Архимандритъ Павелъ принялъ его и подготовилъ къ миссіонерской дѣятельности. Здѣсь же Шапинъ научился грамотѣ и по особенному шрифту ощупью можетъ читать и писать. Но удивительнымъ громаднымъ запасомъ знаній онъ главнымъ образомъ обязанъ своей богатой памяти, которая вообще развита

у слѣпыхъ. Благодаря этому, онъ наизусть читаетъ цѣлыя главы изъ Евангелія и старопечатныхъ книгъ. Познакомившись въ монастырѣ основательно съ духовною литературою, онъ постепенно сталъ выступать въ качествѣ миссіонера противъ раскольниковъ. Съ этою цѣлю онъ много ѣздилъ и часто велъ бесѣды съ раскольниками и сектантами. Для миссіонерской дѣятельности Шапинъ выѣзжаетъ иногда въ мѣста, заселенныя раскольниками,—или по порученію братства св. Петра, членомъ котораго онъ состоитъ, или по приглашенію архипастырей. Въ прошломъ году Шапинъ бесѣдовалъ въ Кишиневѣ, гдѣ слово его было очень убѣдительно; оно было одушевлено и являлось какъ бы плодомъ вдохновеннаго состоянія,—видно глубокое разумѣніе истинъ евангельскихъ и усвоеніе ихъ сердцемъ. Такое же сильное впечатлѣніе произвела бесѣда его въ минувшемъ же году въ городѣ Гжатскѣ и въ недавнее время—въ г. Одессѣ. Интересъ къ бесѣдамъ Шапина увеличивается еще и личностію самого миссіонера. Шапинъ—типъ чисто-русскаго человѣка, говоритъ громко, отчетливо, ясно и вразумительно. (Новор. Телегр.).

Съ 25 февраля по 4 марта сего 1892 года на Петропавловскомъ хуторѣ Карай-Покровской волости, Орскаго уѣзда, присоединилось къ св. православной церкви 38 семействъ старообрядцевъ, въ количествѣ 280 душъ обоаго пола. Это обращеніе старообрядцевъ важно столько же по количеству обратившихся, сколько по сознательности самаго обращенія и по значенію обратившейся къ православію старообрядческой общины въ средѣ раскола Оренбургскаго края. Главный наставникъ Петропавловскаго хутора, присоединившійся нынѣ къ церкви, Иванъ Ѳомиинъ ранѣе имѣлъ вліяніе на своихъ единомышленниковъ не только Оренбургскаго края, но и Пермской и Томской губерній. Любопытны предшествовавшія обстоятельства. Они заключались въ поискахъ за свя-

щенствомъ. На основаніи словъ пр. Ісаіи гл. 49 ст. 14—22 раскольники были увѣрены, что Богъ дастъ священство имъ изъ странъ языческихъ или съ острововъ. Какія же эти страны языческія и острова?—Страны языческія это владѣнія китайскія и индійскія, а острова—Бѣловодскіе или Японскіе. Послѣ одной изъ бесѣдъ объ этомъ наставники порѣшили испытать счастье и, взявъ еще одного спутника изъ уральскихъ казаковъ, отправились въ восточныя страны. Начали обзорніе съ Кавказа, прошли Персію и дошли до Индіи. Но въ Индію ихъ не пропустили, такъ какъ тамъ въ это время свирѣпствовала холера. Въ пройденныхъ земляхъ искомаго священства они, конечно, не нашли, но эти неудачи не только не ослабили ихъ энергію, а напротивъ, укрѣпили въ нихъ надежду, что въ оставшейся для нихъ неизвѣданной Индіи священство непременно и обрѣтается, но только Божіе Провидѣніе нашло ихъ пока недостойными обрѣтенія такого сокровища. Возвратясь домой, они посвящаютъ себя всецѣло посту и молитвѣ, прося у Бога удостоити ихъ обрѣтенія той мѣстности, куда убѣжала жена, преслѣдуемая апокалипсическимъ зміемъ. Надежда ихъ будто не обманула. Въ 1883 г. уральскіе старообрядцы получили отъ сосланныхъ въ Самаркандъ своихъ единомышленниковъ письмо съ извѣстіемъ, что въ Самаркандѣ нашелся одинъ сартъ, который бесплатно — „за панибратство“ — беретъ указать такую мѣстность, гдѣ находится множество благолѣпныхъ церквей съ благочестивымъ священствомъ, множество православныхъ русскихъ селеній и т. под. Нетерпѣливые искатели священства, Ів. Ѳомины, Онисимъ Барышниковъ и казакъ Малахія Ивановъ, съ присланнымъ письмомъ отправились въ Самаркандъ. День и ночь ѣхали путешественники, останавливаясь только на ставціяхъ для перемѣны лошадей и верблюдовъ. Каково же было ихъ разочарованіе, когда по прїѣздѣ въ Самаркандъ, отъ тѣхъ же самыхъ казаковъ услышали, что они никакихъ странъ съ древнимъ священствомъ не знаютъ,

даже и не слышали о нихъ. Путешественники настолько растерялись отъ неожиданности, что даже постыдились показать казакамъ посланное отъ нихъ самихъ письмо. Очевидно, сосланные казаки отъ своего письма ожидали вовсе не того результата, какой оказался. Они рассчитывали, что искатели священства не сами прїѣдутъ за ними, а пришлютъ только денегъ, которыми они сами распорядятся. Видя неудачу старообрядцы стали возлагать свои надежды по отысканію священства на правительство. Государь Императоръ будто бы озабоченъ рѣшеніемъ того же самаго вопроса, что и они. Съ этою цѣлю будто бы правительствомъ былъ посланъ въ Абиссинію казакъ Ашиновъ. Во время празднованія 900-лѣтія крещенія Руси дѣйствительно къ Ашинову въ Кіевѣ являлись посланные отъ уральскихъ старообрядцевъ съ просьбою указать мѣстопробываніе благодатнаго священства. Ашиновъ, по рассказамъ, указалъ на единовѣріе. Раскольники отказались. Черезъ 2 года было объявлено о путешествіи Наслѣдника Цесаревича на востокъ. Цѣль путешествія Цесаревича раскольники объяснили, конечно, опять по своему. Для того, чтобы посмотреть на древнее благочестивое священство, которое, по слухамъ, ходившимъ у оренбургскихъ раскольниковъ, обрѣлъ Цесаревичъ въ Бѣловидья, жители Петропавловскаго хутора ѣздили въ г. Орскъ. Здѣсь они не пропустили мимо ни одного экипажа изъ поѣзда Наслѣдника, ожидая что вотъ—вотъ покажется привезенный епископъ со священниками. Но, въ величайшему ихъ огорченію, тутъ послѣднія ихъ надежды были окончательно потеряны. Цесаревичъ подошелъ къ св. кресту, вынесенному извѣстнымъ имъ Орскимъ протоіереемъ, и принялъ отъ него благословеніе. Здѣсь окончательно погибли надежды Петропавловскихъ старообрядцевъ добыть какое-то заморское священство. (Оренб. Еп. Вѣд. № 6).

Ссылный угличскій волоколь, который 295 лѣтъ ви-

сѣль въ гор. Тобольскѣ, какъ сообщаютъ граждане г. Углича, 15 мая долженъ прибыть въ ихъ городъ. Лѣтописи и преданія говорятъ, что это тотъ самый колоколъ, которымъ въ 1591 году, въ роковой день 15 мая, въ часъ послѣобѣденнаго сна, соборный сторожъ Максимъ Кузнецовъ и вдовый священникъ Федотъ, прозваніемъ Огурецъ, встревожили мирный Угличъ. Борисъ Годуновъ неодоушевленнаго изобличителя сослалъ, съ отсѣченіемъ уха, въ Тобольскъ въ 1595 году, а одушевленныхъ—въ гор. Пелымъ. Вѣсу въ колоколѣ 19 пудовъ 26 фунтовъ, онъ карноухій, звукъ у него рѣзкій и громкій, надпись на немъ по краямъ вырѣзана, а не вылита, она гласитъ: „сей колоколъ, въ который били въ набатъ при убіеніи благовѣрнаго царевича Димитрія въ 1593 году, присланъ изъ города Углича въ Сибірь въ ссылку, въ градъ Тобольскъ, къ церкви Всемилоствитаго Спаса, что на Торгу, а потомъ на Софійской колокольнѣ былъ часобитной“. Какъ складъ надписи, такъ и форма буквъ новѣйшаго времени; несомнѣнно, что колоколъ настоящій, но только перелитый. Въ декабрѣ 1849 года у угличанъ возникла первая мысль о возвращеніи ихъ ссыльнаго колокола, и мѣстные граждане, въ числѣ сорока человекъ, обратились къ министру внутреннихъ дѣлъ графу Перовскому съ просьбою объ исходатайствованіи имъ Высочайшаго разрѣшенія для возвращенія изъ Тобольска на ихъ счетъ колокола, но это ходатайство не увѣнчалось успѣхомъ вслѣдствіе недостатка документовъ въ ярославскомъ епархіальномъ архивѣ, что сосланный колоколъ въ Тобольскѣ—дѣйствительно угличскій. Новое дѣло о колоколѣ возникло въ средѣ угличскихъ гражданъ въ 1888 году, которое теперь и увѣнчалось полнымъ успѣхомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 30 апрѣля въ Москвѣ будетъ выходить новое еженедѣльное изданіе:

„ДОМОСТРОЙ“

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ
ГОРОЖАНЪ, ДАЧНИКОВЪ И СЕЛЬСК. ЖИТЕЛЕЙ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ.

I. *Дома.* Домашнее благоустройство: Еженедѣльное обозрѣніе и руководящія статьи. Календарь домоводства. Домашняя экономія и счетоводство. Домостройство. Отопленіе и освѣщеніе. Одежда, ея приготовленія и ремонтъ, описаніе матерій съ приложеніемъ образцовъ. Въ кухнѣ и столовой: кулинарное искусство и экономическое приготовленіе пищи сообразно сезону. Въ кладовой и погребѣ: приготовленіе, заготовленіе въ прокъ и храненіе всевозможныхъ запасовъ. Въ дѣтской: уходъ за дѣтьми. Первоначальное воспитаніе и обученіе. Дѣтскія игры и занятія. Домашняя гигиена: первая помощь. Испытанныя средства. Домашняя аптечка и ея употребленіе. Устраненіе сырости, вентиляція и оздоровленіе жилищъ. Истребленіе паразитовъ. Домашній досугъ: Домашнія работы и ремесла. Музыка и танцы. Комнатныя игры. Комнатное цвѣтоводство. Пѣвчія птицы, комнатныя собаки и другія животныя. Аквариумы.

II. *На дворѣ.* Календарь животноводства. Въ конюшнѣ: Устройство конюшенъ. Уходъ за выѣздными и рабочими лошадьми. Выѣздка и выкормка. Экипажи и сбруя. На скотномъ дворѣ: устройство скотнаго двора. Содержаніе крупнаго и мелкаго рогатаго скота. Продукты скотоводства и ихъ приготовленіе: молоко, сыръ, масло и пр. Въ птичникѣ: устройство птичниковъ и вольерокъ. Содержаніе куръ, утокъ,

гусей и прочей домашней птицы. Акклиматизация и приручение диких животных. Ветеринария: гигиена и лечение домашних животных.

III. *Въ огородъ и въ саду.* Календарь садоводства. Оранжереи. Теплички и парники. Разведение огородных овощей и ягодъ. Плодоводство. Цветники. Разбивка садовъ и посадка деревьевъ. Разсылка семянъ огородныхъ, цветочныхъ и др. растений.

IV. *Въ лѣсу и въ полѣ.* Сельскохозяйственный, рыболовный и охотничий календарь. Сельскохозяйственная метеорология, полеводство, луговоеводство и лѣсоводство. Табаководство. Разведение кормовыхъ и лекарственныхъ растений. Пчеловодство и шелководство. Рыболовство, рыбная ловля и ужение. Истребление хищныхъ и вредныхъ животныхъ.

V. *Разныя извѣстiя.* Правительственныя распоряженiя, относящiяся къ предметамъ, входящимъ въ программу журнала. Биржевой указатель. Цѣны фондовыхъ и главныхъ акцій. Таблицы выигрышныхъ займовъ. Справочныя цѣны на сельскохозяйственные продукты. Торговыя телеграммы. — Библиографiя. — Смѣсь: извлечения и перепечатки изъ другихъ изданiй. — Вопросы и отвѣты подписчиковъ. — Адреса извѣстныхъ хозяевъ, животноводовъ, садоводовъ, охотниковъ, фабрикантовъ, извѣстныхъ торговыхъ фирмъ и др. Прейсъ-курранты и объявленiя.

VI. *Безплатныя приложенiя:* Календарей, общаго и специальныхъ, руководствъ по предметамъ, входящимъ въ программу журнала (Домашнiй лѣчебникъ, Уходъ за дѣтьми, Домашнiй столъ, Огородничество, Птицеводство и др.), Записныхъ книгъ, Книгъ для записки бѣлья, отрывочныхъ и стѣнныхъ календарей, игръ, нотъ, картинъ, модъ, узоровъ, а также семянъ полевыхъ, огородныхъ и цветочныхъ растений, образцовъ матерiй, пергамента, сухихъ красокъ, письменныхъ принадлежностей, рыболовныхъ крючковъ и тому подобныхъ предметовъ, удобныхъ для пересылки.

Первый номеръ выйдетъ 30 апрѣля.

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно, въ объемѣ 1—2 печатныхъ листовъ, не считая приложеніи, съ пояснительными чертежами и рисунками въ текстѣ.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ 6 р., на 8 мѣсяцевъ (по 1 января 1893 г.) 4 р., на 2 мѣсяца 1 руб.

При первомъ номерѣ будутъ разосланы всѣмъ подписчикамъ комплектъ сѣмянъ для небольшого огорода; при второмъ—образцы лѣтнихъ матерій.

Подписка принимается въ редакціи и во всѣхъ главныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ Редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Девисовой.

Редакторъ-издатель *Д. П. Сабантеев.*

Вышелъ изъ печати и разосланъ подписчикамъ

ВЫПУСКЪ 43.

(*Кальдеръ-Каратыгинъ*).

Настольнаго Энциклопедическаго Словаря

изданія быв. Т-ва А. Гарбель и К^о въ Москвѣ. (Б. Никитская. Долгоруковскій пер., д. № 8).

Въ текстѣ помѣщены: 4 рисунка и 5 портретовъ (П. П. Каменскій, Им. Кантъ, гр. Каприви, Н. Н. Карзинъ, Н. М. Карамзинъ).

Подписная цѣна на все изданіе (болѣе 100 вып.) на лучш. бум. 32 руб., на обыкв. 25 руб. Отдѣльные выпуски продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, по 40 и 30 в. за выпускъ, (смотря по разбору бумаги),

Лицъ,—желающихъ выписать словарь наложнымъ платежъ, контора и. ч. поворнѣе просить выслать на почтовые расходы 1 руб. почтовыми марками, кои зачтутся въ счетъ уплаты.

Уроки въ школѣ идутъ при зажженной лампадѣ съ 9 до 2-хъ часовъ дня. Въ 2 часа ученики обѣдаютъ, затѣмъ отдыхаютъ до 4 часовъ. Съ 4-хъ часовъ всѣ ученики начинаютъ заниматься въ отдѣльныхъ комнатахъ, подъ наблюдениемъ надзирательницъ—нянь. Ужинъ бываетъ въ 8 часовъ; послѣ ужина читается общая молитва и дѣти отправляются спать. Обѣдъ и ужинъ учениковъ состоитъ изъ двухъ простыхъ блюдъ. По праздникамъ всѣмъ ученикамъ полагается чай и пирогъ. Вообще образъ жизни дѣтей устроенъ просто по возможности, но гигиенично. Въ Лазаревской школѣ дѣти получаютъ общее образование. По окончаніи курса церковной школы, дѣти переходятъ въ ремесленную школу, устроенную тѣмъ же г. Носовымъ, совершенно отдѣльно отъ церковной школы (за нѣсколько кварталовъ). По окончаніи ремесленнаго образованія, школьники или продолжаютъ работать въ школѣ уже за извѣстную плату, или же вступаютъ въ жизнь, при чемъ каждому выдается извѣстная сумма денегъ на первоначальное обзаведеніе. Двѣ школы, устроенныя г. Носовымъ, составляютъ одно цѣлое, по своей цѣли—приготавливать дѣтей къ трудовой практической жизни и къ честному заработку помощью какого либо ремесла. Учрежденія г. Носова отличаются благоустройствомъ и цѣлесообразностью и вызываютъ чувства искренней благодарности къ ихъ строителю.

Въ *Кирсановскомъ* уѣздѣ имѣется общежитіе на 10 человѣкъ при Тихвино-монастырской ц.-приходской школѣ.

Въ *Борисоглебскомъ* уѣздѣ при Павловской ц.-приходской школѣ имѣется общежитіе для учащихся съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и продовольствіемъ, доставляемыми попечительницею школы внягиней Волконской; общежитіе это состоитъ изъ двухъ комнатъ, прилегающихъ къ помѣщенію школы чрезъ сѣни.

Въ *Козловскомъ* уѣздѣ имѣется общежитіе для сиротъ при Свято-Владимірской двухклассной ц.-приходской школѣ,

какъ сказано выше, и нѣчто въ родѣ ночлежнаго пріюта при школѣ грамоты села Старой Александровки для учениковъ, имѣющихъ жительство въ деревнѣ, находящейся въ 3-хъ 4-хъ верстахъ отъ села.

Въ *Шацкомъ* уѣздѣ пріютъ и ночлежное помѣщеніе имѣется при Вышняево-Куплинской ц. приходской школѣ.

Въ *Спаскомъ* уѣздѣ нѣтъ особыхъ ночлежныхъ помѣщеній, но при Дубасовской и Салтыково-Бутской школахъ ученики находятъ себѣ ночлежный пріютъ въ стѣнахъ самой школы и въ церковныхъ сторожкахъ, вблизи школъ находящихся.

VII.

Средствами содержанія церковныхъ школъ Тамбовской епархіи служили пособія отъ церквей, монастырей, епархіальнаго училищнаго совѣта и отдѣленій онаго, отъ попечителей и благотворителей и пр. Всѣ эти пособія распределяются слѣдующимъ образомъ.

1. На церковно-приходскія школы поступило:	руб. в.
а) Отъ попечителей и благотворителей.	13343 50
б) Отъ монастырей	5853 17
в) Отъ епарх. учил. совѣта и его отдѣленій.	5262 55
г) Отъ сельскихъ и волостныхъ обществъ	4810 20
д) Отъ церквей	4533 77
е) платы за ученіе получается	2374 39
ж) Случайныхъ поступленій	1827 40
з) Отъ церковн. попечительства и братствъ.	1707 71
и) Отъ городскихъ обществъ	919 4
і) Отъ земства	176 19
к) Остатокъ отъ прошлаго года	744 52
л) Основной капиталъ	1020 —

Итого 42572 44

Изъ этой суммы израсходовано	40005 40
Къ будущему году осталось	2570 *)6
2. На школы грамоты поступило:	
а) Отъ попечителей и благотворителей	3064 28
б) Отъ сельскихъ и волостныхъ обществъ	2968 93
в) Отъ епарх. учил. совѣта и его отдѣленій	2427 83
г) Отъ церквей	1484 83
д) Платы за учение	1303 5
е) Случайныхъ поступленій	275 84
ж) Отъ земства	132 81
з) Отъ церковн. попечительствъ и братствъ	70 95
и) % съ капитала, завѣщаннаго церкви	50 —
і) Отъ монастырей	3 —
к) Остатокъ отъ прошлаго года	179 10

Итого 11960 62

Изъ нихъ израсходовано 11632 90

Осталось къ слѣдующему году 327 72

Всего же поступило на церковно-приходскія школы и школы грамоты 54533 р. 6 к., израсходовано 51638 р. 30 к., осталось въ слѣдующему учебному году 2397 р. 78 к.

Сравнительно съ прошлымъ годомъ въ отчетномъ году поступленій на церковныя школы было болѣе на 8000 р.

Но такое увеличеніе содержанія церковныхъ школъ не говоритъ въ пользу обезпеченности отдѣльныхъ школъ, потому что вмѣстѣ съ увеличеніемъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ увеличилось и число школъ. Такъ въ отчетномъ году увеличилось число ц.-приходскихъ школъ на 4, а число школъ грамоты на 59. Среднимъ числомъ на каждую ц.-приходскую школу расходуется 109 р. 60 к., а на шко-

*) Несоответствіе суммы прихода и расхода съ остаткомъ объясняется тѣмъ, что по одной школѣ Козловскаго уѣзда образовался дефицитъ въ 3 р. 2 к., имѣющій быть покрытымъ изъ суммъ наступающаго года.

лу грамоты 37 р. 89 к., на каждаго учащагося въ ц.-приходской школѣ 3 р. 34 к., а на каждаго учащагося въ школѣ грамоты 1 р. 56 к. Въ частности стоимость содержанія церковныхъ школъ и каждаго учащагося въ нихъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

У Ѳ З Д Ы.	Примѣрная стоимость содержанія.				Стоимость одного учащагося.			
	Церк.-приход. школы.		Школы грамоты.		Въ ц.-приход. школѣ.		Въ школѣ грамоты.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Тамбовскій . . .	206	23	54	65	6	60	2	31
Кирсановскій . . .	68	—	26	4	1	94	1	8
Борисоглѣбскій . . .	49	17	32	70	1	45	1	35
Усманскій . . .	64	8	51	2	1	95	2	99
Липецкій . . .	91	83	64	44	2	84	2	28
Лебедянский . . .	36	37	5	30	1	16	—	26
Козловскій . . .	84	23	35	36	2	55	1	34
Моршанскій . . .	84	7	30	—	3	22	1	33
Щадскій . . .	221	49	45	64	5	40	2	15
Елатомскій . . .	255	31	30	44	5	75	—	44
Темниковскій . . .	42	40	25	43	1	56	1	21
Спасскій . . .	74	5	48	11	2	72	1	95

Приведенныя цифры однакожь нельзя считать точными, потому что въ общемъ приходъ суммъ значатся и тѣ деньги, которыя израсходованы на постройку новыхъ школьныхъ зданій. Слѣд. въ дѣйствительности на церковныя школы расходуется менѣе, чѣмъ указано въ приведенныхъ цифрахъ и поэтому существенно важный вопросъ въ дѣлѣ развитія и устройства церковныхъ школъ—вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи ихъ по прежнему остается открытымъ. Не смотря на это церковныя школы, благодаря энергіи и дружнымъ усиліямъ всего духовенства и особой попечительности Преосвященнаго Іеронима, быстро развиваются какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ.

VIII.

Объ успѣхахъ обученія и воспитанія отдѣленіями доставлены слѣдующія свѣдѣнія:

Въ Тамбовскомъ уѣздѣ успѣхи обученія и воспитанія во всѣхъ церковныхъ школахъ за отчетный годъ были значительно выше успѣховъ прошлаго года. Такъ 4 ц.-приход. школы по успѣхахъ обученія въ нихъ могутъ быть названы отличными, 20 ц.-приходскихъ школъ и 14 школъ грамоты хорошими, 20 ц.-приходскихъ школъ и 20 школъ грамоты удовлетворительными, 6 ц.-приходскихъ школъ и 5 школъ грамоты посредственными и 1 школа грамоты Александро-Верховская—слабою. Въ одной Красногородской школѣ грамоты, открытой въ отчетномъ году, занятія были кратковременны благодаря эпидеміи въ приходѣ.

Расписаніе уроковъ было во всѣхъ церковныхъ школахъ, кромѣ Серебряковской и Боголюбской, относящихся къ группѣ неудовлетворительныхъ школъ. Отступленія отъ расписанія уроковъ происходили въ немногихъ школахъ при случаяхъ неотложныхъ церковныхъ требоисправленій. Программа преподаванія въ лучшихъ ц.-приходскихъ школахъ выполнялась въ точности, невыполненіе ея въ нѣкоторыхъ школахъ зависѣло отъ неблагоприятныхъ условий, напр. отъ эпидемій (въ Падовской и Бабинской), отъ перемѣны учащихся (въ Кобылинской и Никольской) и проч.

Запись уроковъ велась въ классныхъ журналахъ, выданныхъ изъ отдѣленія во всѣ церковныя школы г. Тамбова и его уѣзда.

Дисциплинарныя мѣры въ церковныхъ школахъ были различны. Нарушеніе учениками дисциплины въ однѣхъ школахъ вызывало выговоръ наединѣ или предъ цѣлымъ классомъ, въ другихъ школахъ провинившихся учениковъ наказывали лишеніемъ игръ во время отдыха, стояніемъ на ногахъ во время урока. Лѣнивыхъ учениковъ задерживали въ школѣ для приготовленія уроковъ на одинъ часъ и болѣе.

Въ нѣкоторыхъ школахъ (въ Княжевской) учениковъ, названныхъ задержаніемъ въ школь для приготовленія урока, по окончаніи срока наказанія, прослушивалъ самъ учитель. Нѣкоторыя школы въ случаяхъ неисправленія виновныхъ учениковъ отъ школьныхъ наказаній прибѣгали къ содѣйствію родителей (въ Архидіаконо-Стефановской).

Въ *Кирсановскомъ* уѣздѣ успѣхи обученія и воспитанія въ церковныхъ школахъ были удовлетворительны. Такъ 110 ц.-приходскихъ школъ и 3 школы грамоты по успѣшности могутъ быть отнесены къ числу хорошихъ, 26 ц.-приходскихъ и 12 школъ грамоты къ числу удовлетворительныхъ, 8 ц.-приходскихъ и 6 школъ грамоты къ числу посредственныхъ и 1 ц.-приходская школа и 2 школы грамоты къ числу слабыхъ.

Росписаніе уроковъ, согласно съ требованіемъ программы, было во всѣхъ школахъ и выполнялось по возможности вездѣ, но запись уроковъ велась не во всѣхъ школахъ.

Дисциплинарныя мѣры имѣли по большей части характеръ отеческій. Кромѣ внушеній, разъясненій неблаговидности поступка, шалостей или лѣности и обличенія предъ товарищами были въ нѣкоторыхъ школахъ и наказанія стояніемъ въ углу, и наконецъ жалоба родителямъ.

Въ *Борисоглебскомъ* уѣздѣ успѣхи обученія и воспитанія въ церковныхъ школахъ можно назвать хорошими; число малоуспѣшныхъ церковно-приходскихъ школъ (6) и школъ грамоты (6) сравнительно незначительно.

Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ велось по заранѣ составленнымъ, согласно съ требованіемъ программъ, росписаніямъ, которыя и выполнялись какъ слѣдуетъ почти во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ весьма немногихъ, въ которыхъ эти росписанія измѣнялись по нуждамъ учащихся. Во всѣхъ школахъ существовали классныя журналы, выданные изъ мѣстнаго отдѣленія совѣта, съ записью ежедневныхъ уроковъ и съ отмѣтками спрошенныхъ учениковъ.

Къ исправленію лѣнивыхъ и шаловливыхъ учениковъ употреблялись въ школахъ слѣдующія дисциплинарныя мѣры: выговоры наединѣ и въ присутствіи цѣлаго класса, ставленіе учениковъ въ уголъ на непродолжительное время и жалоба родителямъ или родственникамъ.

Въ *Усманскомъ* уѣздѣ дѣло обученія и воспитанія шло довольно успѣшно. Отличныхъ школъ по успѣхамъ было 3, хорошихъ 17 п.-приходскихъ и 7 школъ грамоты, удовлетворительныхъ 19 ц.-приходскихъ и 3 грамоты, посредственныхъ 1 ц.-приходская и 2 грамоты. Въ ц.-приходской школѣ с. Средней Матренки и школѣ грамоты с. Телелюй совсѣмъ не было ученія за неимѣніемъ помѣщенія; не было также ученія въ школѣ грамоты села Бѣлаева за болѣзнію священника.

Росписанія уроковъ, согласныя программамъ, были слѣданы и исполнялись; нарушенія были иногда лишь въ тѣхъ школахъ, гдѣ учителями состоятъ члены причта, — во время ихъ отлучки на необходимыя требоисправленія. Въ школахъ запись уроковъ велась.

Для наказанія лѣнивыхъ и вразумленія нерадивыхъ особыхъ какихъ нибудь мѣръ общихъ для всѣхъ школъ не было выработано.

Въ *Липецкомъ* уѣздѣ успѣхи обученія и воспитанія въ церковныхъ школахъ могутъ быть признаны болѣе чѣмъ удовлетворительными, а въ Троицкой ц.-приходской школѣ г. Липецка отличными. Но есть школы, требующія къ себѣ особеннаго вниманія по неудовлетворительности веденія въ нихъ учебнаго дѣла.

Для порядка занятій въ большинствѣ школъ были составлены росписанія уроковъ согласно требованіямъ программы и по возможности исполнялись точно. Также въ большинствѣ школъ велись и записи уроковъ.

Мѣрами исправленія учениковъ, оказывавшихся въ чемъ либо неисправными, служили главнымъ образомъ выговоры и замѣчанія со стороны учащихъ или завѣдующихъ.

Въ *Лебедянскомъ* уѣздѣ по успѣхамъ обученія церковныя школы раздѣляются такъ: 4 ц.-приходскихъ школы и 2 школы грамоты оказали хорошіе успѣхи, 3 ц.-приходскихъ школы и 12 школъ грамоты—удовлетворительныя, 3 ц.-приходскія школы и 1 школа грамоты посредственныя.

Росписаніе уроковъ, согласно съ требованіямъ программъ, было составлено и исполнялось почти во всѣхъ школахъ (8); записи же уроковъ велись только въ 6 ц.-приходскихъ школахъ.

Дисциплинарныя мѣры употреблялись въ школахъ вообще только позволительныя, наприм. выговоры, стояніе во время урока и т. п.

Въ *Козловскомъ* уѣздѣ успѣхи обученія и воспитанія хорошія. Большая часть школъ по успѣшности относятся къ хорошимъ и удовлетворительнымъ, а 5 ц.-приходскихъ школъ и 1 школа грамоты—къ отличнымъ.

Программы учебныхъ предметовъ выполнялись въ школахъ по мѣрѣ возможности и съ большею точностію въ тѣхъ, конечно, школахъ, гдѣ были правоспособные учителя.

Росписаніе уроковъ и запись ихъ въ классныхъ журналахъ велись во всѣхъ школахъ за исключеніемъ школъ Успенской, Челнавско-Рождественской и Челнавско-Дмитріевской. Для записки уроковъ и отмѣтки успѣховъ и поведенія учащихся изъ отдѣленія были выданы въ каждую школу нарочито отпечатанныя для сей цѣли бланки.

Изъ дисциплинарныхъ мѣръ въ большинствѣ случаевъ практиковались мѣры нравственнаго характера: внушенія, выговоры частныя или предъ товарищами, сообщенія родителямъ о проступкахъ дѣтей и под.

Въ *Моршанскомъ* уѣздѣ успѣхи обученія вообще удовлетворительны: 6 ц.-приходскихъ школъ по успѣшности отличныя, 9 школъ хорошія, 9 удовлетворительныя и 7 посредственныя; изъ школъ грамоты 4 хорошія, 18 удовлетворительныя, 14 посредственныя и 7 слабыхъ.

Росписание уроковъ введено во всѣхъ школахъ согласно съ требованіемъ программы и насколько возможно выполняется въ точности. Записи уроковъ ведутся въ заведенныхъ для этого журналахъ.

Выдающихся проступковъ въ дѣтяхъ не замѣчалось. Противъ же обычныхъ дѣтскихъ шалостей въ качествѣ дисциплинарныхъ мѣръ употреблялись: выговоры, внушенія, стояніе во время объясненія уроковъ.

Въ *Шацкомъ* уѣздѣ успѣхи обученія и воспитанія хорошія: Изъ ц.-приходскихъ школъ 6 отличныя, 15 хорошія, 2 удовлетворительныя, 1 посредственная и 1 слабая—Кашковская. Изъ школъ грамоты по успѣхамъ обученія 1 отличная, 11—хорошія, 28—удовлетворительныя и 1 слабая. Въ Бѣлорѣченской школѣ грамоты во весь годъ не было ученія по случаю неимѣнія для оной помѣщенія, истребленнаго бывшимъ въ селѣ въ началѣ отчетнаго года пожаромъ.

Преподаваніе въ ц.-приходскихъ школахъ велось по программѣ Св. Синода и примѣнительно къ изданному онымъ росписанію уроковъ, а въ школахъ грамоты учащіе держались той-же программы въ болѣе сокращенномъ видѣ.

Росписание уроковъ согласно съ требованіемъ программы было составлено во всѣхъ ц.-приходскихъ школахъ и выполнялось оное въ большинствѣ школъ.

За проступки въ школахъ принимались слѣдующія мѣры взыскація: замѣчаніе наединѣ при товарищахъ, замѣчаніе ученику съ останавливаніемъ вниманія на его поступкѣ всего класса, разборъ поступка, выговоръ, стояніе ученика за партою.

Въ церковныхъ школахъ *Елатомскаго* уѣзда успѣхи обученія, слѣдующіе: въ Прудиченской ц.-приходской отличныя, въ Ильинской, Больше-Кусморской Унженской, Ермоловской, Ласинской, Петелинской, Нестеровской, Высоко-Полянкой, Глядковской, Истлѣвской, Каргашинской, Мокринской, Церлевской, Валсинской и Кателинской—хорошіе,

въ Соборной, Севастьяновской, Ардабьевской, Даниловской, Сасовской и Чубаровской—удовлетворительныя; въ Адрианово-Пустынской и Нармской—посредственныя. Во всѣхъ школахъ грамоты и по всѣмъ предметамъ успѣхи обученія были вполнѣ удовлетворительны, кромѣ Иванчивской, Вьяревской, Ушаковской и Берестенской.

Уроки во всѣхъ школахъ преподавались примѣнительно къ требованіямъ программъ и выполнялись вообще удовлетворительно. Запись уроковъ большею частію велась во всѣхъ школахъ. Къ развитію и нравственному усовершенствованію учащихся дѣтей дисциплинарныя мѣры практиковались искреннія, отеческія, христіанскія.

Объ успѣхахъ обученія въ *Темниковскомъ* уѣздѣ свѣдѣній не доставлено.

Въ *Спасскомъ* уѣздѣ успѣхи обученія въ церковныхъ школахъ были слѣдующія. Изъ ц.-приходскихъ школъ: Тимашевская, Четовская, Саввинская, Ново-Высельская, Три-Липяговская, Старо-Бадиковская, Ново-Бадиковская, Покровская села Кириллова, Журавкинская, Повасская и Дубасовская—показали въ отчетномъ году отличныя успѣхи; Вознесенская г. Спасска, Авсеновская, Варьявская, Мордовско-Полянская, Матвѣйско-Майданская и Салтыково-Бутская—удовлетворительныя; Покровско Селищинская, Хомутовская, Мальцевская, Богдановская и Удевская (Гоголевъ Боръ)—слабыя. Изъ школъ грамоты по успѣхамъ обученія можно считать лучшими: Леплейскую, Дравинскую, Казанскую села Кириллова, Пичпандинскую, Мордовско-Пимбурскую, Анаевскую и отчасти Ново-Потыменскую и Ачадовскую, которыя можно возвести на степень ц.-приходскихъ школъ, посредственною можно считать Тарханско-Потмен-

скую. Наихудшею оказалась Красно-Дубровская школа. О прочих школах нельзя сказать что нибудь определенное по недавнему открытію ихъ, однако Будыгинскую и Бошелевскую слѣдуетъ причислить къ хорошимъ, а Вадовско-Селищинскую—къ слабымъ.

Росписаніе уроковъ, составленное епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ и отпечатанное на средства мѣстнаго отдѣленія совѣта, было разослано въ началу отчетнаго года по всѣмъ школамъ и по мѣрѣ возможности выполнялось.

Для записи уроковъ каждая школа снабжена была класснымъ журналомъ, въ который и вписывались уроки и успѣхи учениковъ ежедневно, хотя не во всѣхъ школахъ правильно и аккуратно.

Дисциплинарныя мѣры употреблялись въ школахъ слѣдующія: выговоръ, стояніе на ногахъ и пр.

Въ отчетномъ году въ церковныхъ школахъ окончило курсъ со свидѣтельствомъ на льготу IV разряда 823 мальчика и со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса 155 дѣвочекъ и безъ свидѣтельствъ 447 мальчиковъ и 44 дѣвочки въ ц.-приходскихъ школахъ и 167 мальч. и 32 дѣвочки въ школахъ грамоты.

Въ частности, распределеніе окончившихъ курсъ со свидѣтельствомъ и безъ свидѣтельства по уѣздамъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

У Ѣ З Д Ы.	Окончили курсъ со свидѣтельствомъ.		Окончили курсъ безъ свидѣтельства.		Во сколькихъ школахъ былъ экзаменъ на получ. льготныхъ свидѣтельствъ.
	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	
	Тамбовскій въ ц.-пр. шк.	133	15	42	
въ шк. грам.	23	20	17	5	7
Кирсановскій	80	18	87	2	18
" " " " " "	18	—	17	—	4
Борисоглѣбскій	79	18	19	3	23
" " " " " "	10	2	14	10	5
Уманскій	66	15	69	7	22
" " " " " "	2	—	25	3	1
Липецкій	57	7	45	15	11
" " " " " "	7	—	29	9	2
Лебедянскій	16	1	7	—	3
" " " " " "	—	—	2	—	1
Козловскій	80	19	46	2	19
" " " " " "	10	—	22	—	3
Моршанскій	41	—	23	5	13
" " " " " "	—	—	10	5	—
Шацкій	86	21	45	—	17
" " " " " "	—	—	13	—	—
Елатомскій	48	4	4	—	11
" " " " " "	—	—	—	—	—
Темниковскій	20	14	19	1	4
" " " " " "	—	—	—	—	—
Спасскій	45	1	41	3	12
" " " " " "	2	—	18	—	1
	751	133	447	44	187
	72	22	167	32	24

Съ увеличеніемъ числа школъ и лучшею постановкою въ нихъ учебнаго дѣла вообще и въ частности церковнаго пѣнія увеличивается и число церковныхъ хоровъ, составленныхъ или исключительно или по преимуществу изъ мальчиковъ и дѣвочекъ ц.-приходскихъ школъ и школъ грамоты,

а также увеличивается и вообще число поющих на клиросѣ мальчиковъ церковныхъ школъ вмѣстѣ съ псаломщиками.

Такъ въ *Тамбовскомъ* уѣздѣ всѣхъ церковныхъ хоровъ въ отчетномъ году было 29 и въ нихъ пѣли 405 человекъ (374 мальчика и 31 дѣвочка), учившихся въ ц.-приходскихъ школахъ: Казанской, Лазаревской, Свято-Ольгинской, Бондарской, Свято-Владимирской, Троицкой села Разсказава, Загрядчинской, Кобылинской, Бабинской, Алексѣевской, Паново-Кустовской, Грязнушинской, Сампурской, Семеновской, Ново-Знаменской, Лавровской, Серебряховской Ново-Слободской, Токаревской, Александровской, Кочетовской и Падовской—и школахъ грамоты: Низивской, Нижне Спасской, Татановской, Иноземческо-Духовской, Донской, Кореанской и Кореанъ Воронцовской.

Въ *Кирсановскомъ* уѣздѣ вполне организованныхъ пѣвческихъ хоровъ изъ учениковъ ц.-приходскихъ школъ нигдѣ нѣтъ, но вообще при всѣхъ школахъ ученики приучаются въ пѣнію, а болѣе способные и развитые въ воскресные и праздничные дни становятся на клиросахъ и поютъ вмѣстѣ съ причтомъ и по большей части стройно.

Особо организованныхъ пѣвческихъ хоровъ при школахъ *Борисоглебскаго уѣзда* не имѣется. Большею частію ученики церковно-приходскихъ школъ поютъ въ церковныхъ хорахъ; всѣхъ учениковъ поющихъ въ церковныхъ хорахъ—118.

Въ *Усманскомъ* уѣздѣ при нѣкоторыхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ существуютъ пѣвческіе хоры, но точное число этихъ хоровъ по наблюдательскимъ отчетамъ указать нельзя. Есть школы, гдѣ поющими указаны одинъ и два мальчика. Болѣе или менѣе полныхъ хоровъ изъ мальчиковъ церковныхъ школъ можно насчитать 8 (отъ 7 мальчиковъ до 22). Всѣхъ поющихъ мальчиковъ въ хорахъ 143. Поющихъ въ церкви на клиросахъ, гдѣ нѣтъ хора или на лѣвомъ клиросѣ, если есть хоръ,—194; въ томъ числѣ

89 мальчиковъ Кирилло-Меодіевской г. Усмани двухклас-
сной ц. приходской школы; 15 мальчиковъ этой школы по-
ютъ въ хорѣ, а остальные на лѣвомъ клиросѣ вмѣстѣ съ
псаломщиками.

Въ *Липецкомъ* уѣздѣ при десяти школахъ: Вознесен-
ской г. Липецка, Студенско-Хуторской, Сынцовской, Двурѣ-
ченской, Кузовской, Бутырской, Ссельской, Красиловской,
Песковатской и Грязинской имѣются церковные хоры, въ
коихъ пѣли 132 учащихся въ церковныхъ школахъ. Кромѣ
того 147 учащихся въ церковныхъ школахъ участвовали въ
пѣніи на клиросѣ въ церкви въ тѣхъ приходахъ, гдѣ нѣтъ
церковныхъ хоровъ.

Въ *Лебедянскомъ* уѣздѣ правильно организованные хоры
имѣются только при трехъ церк.-приходскихъ школахъ, изъ
нихъ въ 2 хорахъ поетъ 25 учениковъ, а въ третьемъ хорѣ
наблюдателемъ число пѣвчихъ изъ учениковъ не показано.
Вообще же ученики обучаются пѣнію въ школахъ и болѣе
способные поютъ въ церкви на клиросахъ.

Въ *Козловскомъ* уѣздѣ болѣе или менѣе организованные
хоры пѣвчихъ имѣются при школахъ Вознесенской и Кре-
стовоздвиженской г. Козлова, Щегловской, Сычевской, Ново-
Богоявленской, Ново-Тарбѣвской, Круглянской, Челнавско-
Рождественской, Челнавско-Покровской, Озерской и Екате-
рининской. Въ женскихъ хорахъ школъ Крестовоздвижен-
ской и Круглянской пѣло свыше 20 человекъ. Но и въ дру-
гихъ школахъ учащіяся, насколько могли, участвовали въ
церковномъ пѣніи съ псаломщиками, стоя въ небольшомъ
числѣ на клиросѣ или же возлѣ клироса. При школахъ селъ
Красносельской и Старо-Дегтянской учащіяся все принимали
участіе въ общенародномъ церковномъ пѣніи, вводящемся
въ церквахъ всехъ селъ. Въ деревнѣ Прасковинской есть
хоръ пѣвчихъ, сформированный учителемъ Н. Зудили-
нымъ, преобладающій составъ котораго — ученики школы
грамоты.

Въ *Моршанскомъ* уѣздѣ въ соборной церкви поють въ хорѣ 6 мальчиковъ соборной ц.-приходской школы; при Приютской—Магдалинской церкви въ хорѣ поють 12 учащихся ц.-приходской Платицынской школы; въ селѣ Алгасовѣ изъ учениковъ Ильинской ц.-приходской школы поють 3 мальчика; въ селѣ Алвужинскихъ Баркахъ 20; въ с. Рыбномъ 10; въ селѣ Темешевѣ 10; въ селѣ Сосновкѣ 14; въ селѣ Мамонтовѣ 12; въ селѣ Большомъ Пичаевѣ 18; въ селѣ Салтыковѣ 8; въ селѣ Кутлѣ 4; въ селѣ Грибоѣдовѣ 1, въ селѣ Васильевщинѣ 1.

Пѣвческихъ хоровъ въ *и. Шацкѣ* два: соборный и Троицкій, гдѣ принимаютъ участіе въ пѣніи учащіеся въ школахъ соборной, Христорождественской и Казанской; кромѣ сего тотъ же соборный хоръ поеть и въ Казанской церкви, а Троицкій въ Спасеской. Въ уѣздѣ 3 хора: 1) Пертовскій, въ которомъ участвуетъ 10 учащихся, а регентомъ состоитъ учитель Пертовской школы Максяковъ, 2) Пузосскій, въ которомъ поеть 22 учащихся, 3) Цыпляковскій, въ которомъ поеть 4 ученика. Во всѣхъ же прочихъ школахъ хотя и нѣтъ правильно организованныхъ пѣвческихъ хоровъ, но большая часть учащихся принимаетъ участіе въ вѣросномъ или всенародномъ пѣніи. Такъ ученицы Сотницинской ц.-приходской школы со всѣми учениками мужской школы земской, существующей въ томъ же приходѣ, принимаютъ участіе во всенародномъ пѣніи при всѣхъ церковныхъ богослуженіяхъ—воскресныхъ и праздничныхъ. Сотницинская церковная школа занимаетъ въ этомъ отношеніи первое мѣсто. Ученицы твердо знаютъ напѣвы всѣхъ 8 гласовъ, знаютъ и поють наизусть стихиры на Господи воззвахъ, тропари не только великихъ, но даже среднихъ и малыхъ праздниковъ.

Въ *Елатомскомъ* уѣздѣ пѣвческіе хоры существуютъ только при 7 приходяхъ: соборномъ, Ильинскомъ, Ласинскомъ, Полтево-Пеньковскомъ, Богоявленскомъ, Сасовскомъ

и Каргашинскомъ. Въ церковныхъ хорахъ поютъ 248 мальчиковъ.

О пѣвческихъ хорахъ въ ц-приходскихъ школахъ *Темниковскаго* уѣзда свѣдѣній не доставлено.

Въ *Спасскомъ* уѣздѣ такихъ школьныхъ хоровъ которые бы состояли исключительно изъ учениковъ церковныхъ школъ не было, но ученики названныхъ школъ участвовали въ церковныхъ хорахъ. Такъ, въ хорѣ при Вознесенской церкви г. Спасска поютъ 14 учениковъ мѣстной церковно-приходской школы; при Ново-Выселской--4 учен., при Дубасовской 4 учен., при Аксеновской--23 ученика, при Покасской единовѣрческой—9 учениковъ. Участвуютъ въ церковномъ пѣніи при богослуженіи въ церквахъ, гдѣ вѣтъ правильно организованныхъ хоровъ, ученики церковныхъ школъ: Тимашевской 9, Вярвьярской—5, Мальцевской 2, Саввинской 5, Хомутовской 5, Покровской села Кириллова 7, Три-Липяговской 10, Мордовскихъ Полянъ 5.

Воспитанники всѣхъ церковныхъ школъ во всѣ воскресные и праздничные дни неопустительно и исправно ходили къ Богослуженію и болѣе способные изъ нихъ участвовали въ чтеніи или прислуживали въ алтарѣ; а въ нѣкоторыхъ школахъ, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, лучшіе ученики надѣвали стихари для прислуживанія въ алтарѣ.

Всѣ учащіеся въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году, за исключеніемъ иновѣрцевъ, были у исповѣди и св. Причащенія. Приготовленіемъ къ принятію учениками этихъ великихъ таинствъ служили чтеніе св. Евангелія, статей общепонятнаго „религіознаго - нравственнаго“ содержанія и разъясненіе со стороны учащихся сущности и важности таинствъ Покаянія и св. Причащенія.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТАМБОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ

АРХИТЕКТОРЪ

АЛЕКСАНДРЪ ФЕДОРОВИЧЪ

МИРОЛЮБОВЪ.

Квартира въ г. Тамбовѣ, на Большой улицѣ, между Дубовой и Семинарской, домъ Ливенцовой.

АГЕНТЪ Страховаго отъ огня Общества	РУССКАГО
СПЕЖОВЪ	Долгая улица, домъ Ракинскихъ, между Покровской и Тешой.

Содержаніе:

I. Часть официальная

	Стран
1. Высочайшія награды	293
2. Списокъ лицъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія ко дню священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ	294
3. Распоряженія епархіальнаго начальства	296
4. Объ открытіи обществъ трезвости	299
5. О присоединеніи къ православію	300
6. Актъ засѣданія общаго собранія членовъ попечительства при безприходной церкви 1-го Тамб. дух. учил.	301
7. Отчетъ совѣта попечительства при безприходной церкви 1-го Тамбовскаго духовнаго училища за 1891 г.	302
8. Отъ Тамбовскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта	312
9. Отъ Тамбов. комитета правосл. миссіонер. ообщества.	313
10. Отъ правленія 1 Тамбовскаго духовнаго училища	316
11. Списокъ свободнымъ священническимъ, діаконымъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи	—
12. Объявленія.	

II. Часть неофициальная.

1. По церковному учительству. Слово въ день восшествія на престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича	473
2. Миссіонерскій отдѣлъ. Объ отношеніи церкви, Божіей къ искусствамъ (изящному слову, живописи пѣнію) въ виду неодобрительныхъ отзывовъ о семь предметѣ со стороны противоцерковныхъ обществъ, именующихъ себя духовными христіянами	479
3. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія въ первую половину мая мѣсяца	490
4. О празднованіи въ семинаріи храмоваго праздника	494
5. Разныя иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.	497
6. Объявленія.	

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 25 к. Годоваго изданія 5 р. 50 к.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей П. Соколовъ.