

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ** рублей сер.

Подписка принимается въ редакціи „Вѣдомостей“ по Семинарской ул.



№

4.

28 Февраля 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫИ

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.

Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Камчатскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 19 ноября 1897 года за № 200 666, разрѣшено построеніе молитвенныхъ домовъ съ алтарями: на Воздвиженскомъ пріискѣ Зейской золотопромышленной Ко. и въ деревнѣ Овсянкѣ Амурской области.

Опредѣленіемъ Камчатскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 19 ноября 1897 года за № 201 667, разрѣшено жителямъ селенія Усть-Приморскаго на по-

дуостровѣ Камчаткѣ, построить новую часовню и на новомъ мѣстѣ, вмѣсто обветшавшей.

• Определеніемъ Камчатскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 22 ноября 1897 года за № 202—671, разрѣшено построение часовни съ алтаремъ въ хуторѣ Донскомъ, Южно-Уссурійскаго края.

• Определеніемъ Камчатскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 29 ноября 1897 года за № 208—683, священникъ Зеньковской церкви, Южно-Уссурійскаго края, Григорій *Ваулинъ* утвержденъ въ должности законоучителя при Зеньковской школѣ.

• Определеніемъ Камчатскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 4 декабря 1897 года за № 211—694, разрѣшена постройка молитвеннаго дома со школою въ деревнѣ Екатеринославкѣ, Песчано-озерскаго прихода, Амурской области.

• Определеніемъ Камчатскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 7 января 1898 г. за № 2—8, крестьянинъ Трофимъ *Пещеровъ* устраненъ отъ занимаемой имъ должности предсѣдателя Строительнаго комитета по постройкѣ храма въ селеніи Преображенскомъ (Халкидонскомъ), Южно-Уссурійскаго края.

• Определеніемъ Камчатскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 9 января 1898 года за № 5—13, утверждены членами строительнаго комитета по постройкѣ деревянной церкви въ деревнѣ Вознесенскѣ, Амурской области, крестьяне сей деревни Василий Петровъ *Савенъ* и Дорочей Григорьевъ *Арновъ*.

• Определеніемъ Камчатскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 21 января 1898 года за № 12—42, утверждены: предсѣдателемъ строительнаго комитета по постройкѣ новаго храма въ сел. Нижне-Тамбовскомъ, Приморской области, мѣстный приходскій священникъ Гавріилъ *Востриковъ* и членами сего комитета крестья-

яне названнаго селенія *Петръ Алексѣевъ Гавриловъ* и *Арсевій Филипповъ Зиминъ*.

• Определеніемъ Камчатскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 21 января 1898 года за № 13—43, утверждены: председателемъ строительнаго комитета по постройкѣ молитвеннаго дома въ деревнѣ Ново-Покровкѣ, Средне-Бѣльскаго прихода, Амурскаго округа, крестьянинъ *Спиридонъ Приходько* и членами сего комитета крестьяне *Юаннъ Гавресенко* и *Симеонъ Приходько*.

• Определеніемъ Камчатскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 21 января 1898 года за № 14—44 разрешено обществу крестьянъ деревни *Климовки*, Павловскаго прихода, Амурской округи, построить въ своей деревнѣ *Климовкѣ* молитвенный домъ.

• Определеніемъ Камчатскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 22 января 1898 года за № 15—45, разрешено произвести постройку алтаря къ молитвенному дому въ деревнѣ *Благовѣщенской*, Краснояровскаго прихода, Амурской округи.

• Определеніемъ Камчатскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 22 января 1898 года за № 16—47, приставъ 1-го участка Амурской округи *Михаиль Волковъ*, согласно своей просьбы, освобожденъ отъ должности председателя строительнаго комитета по постройкѣ храма въ сел. *Семи-Озерскомъ* и вовсе изъ онаго.

Утверждение въ должностяхъ.

Утверждены въ должностяхъ: Церковнаго старосты *Зеньковской* церкви крестьянинъ *Николай Сухоносъ*, кандидата по немъ крестьянинъ *Козьма Савченко*, представителей отъ прихожанъ для присутствованія при поѣркѣ церковныхъ суммъ крестьяне: *Андроникъ Верченко* и *Андрей Бобко*, всѣ на трехлѣтіе съ 1-го Января

1898 года. Церковнаго старосты къ Жариковской церкви крестьянинъ Дмитрій *Гарсъ*, съ 1 января 1898 года на трехлѣтіе. Церковнаго старосты Григорьевской церкви крестьянинъ Тихонъ *Михайлукъ* и кандидатовъ по немъ: крестьяне Каллистратъ *Щелома* и Андрей *Шило*, всѣ на трехлѣтіе, съ 1 января 1898 года. Церковнаго старосты Екатерино-Никольской церкви казакъ Николай *Рахмановъ*, председателя церковно-приходскаго попечительства казакъ Николай *Маньховъ* на трехлѣтіе, и представителей отъ прихожанъ казаки: Стефанъ *Матафоновъ* и Николай *Семеновъ* на 1 годъ, всѣ съ 1 января 1898 года. Церковнаго Старосты Венцелевской церкви нестроевой старшаго разряда Стефанъ *Допатинъ*; председателя церковно-приходскаго попечительства казакъ Феодотъ *Журавлевъ*, оба на трехлѣтіе, членовъ попечительства урядникъ Дмитрій *Дружининъ*, казаки Василий *Допатинъ* и Артемій *Тонкихъ*, на 1 годъ, всѣ съ 1-го января 1898 года. Представителей отъ прихожанъ при повѣркѣ церковныхъ суммъ Софійской церкви крестьяне Меодій *Зельцеръ* и Лаконъ *Барминъ*, на 1898 годъ. Церковнаго старосты къ Маринской Успенской церкви крестьянинъ Александръ *Сысоевъ*, на трехлѣтіе съ 26 октября 1897 г. по 26-е октября 1900 года, и на тотъ же срокъ представителей отъ прихожанъ крестьяне Сумеонъ *Ливановъ* и Александръ *Выропаевъ*; Представителей отъ прихожанъ Венюковской церкви урядникъ Василий *Кузнецовъ* и казакъ Михаилъ *Усовъ*, на 1898 годъ; Церковнаго старосты Ивановской на Лефъ церкви крестьянинъ Сергій *Вялковъ* на трехлѣтіе, представителей отъ прихожанъ крестьянинъ Илія *Вончи* и Дмитрій *Ланчикъ* на 1 годъ, представителя церковно-приходскаго попечительства крестьянинъ Григорій *Велиготскій*, членовъ попечительства крестьяне Филиппъ *Карпенко*, Георгій *Сергеевъ* и Прокопій *Таранъ*, на трехлѣтіе, всѣ съ 1-го

января 1898 года; Церковнаго старосты Николаевской на р. Лефу церкви, крестьянинъ Каллистратъ *Мастобай*, на трехлѣтіе, представителей отъ прихожанъ при повѣркѣ церковныхъ суммъ крестьяне Никифоръ *Девгулевъ* и Михайлъ *Шандра* на 1 годъ, всѣ съ 1 января 1898 года; Представителей отъ прихожанъ при повѣркѣ суммъ Константиновской церкви урядникъ Василій *Поповъ* и казакъ Федоръ *Буторинъ* на 1898 годъ; Предсѣдатель Зави-гинскаго церковно-приходскаго попечительства крестьянинъ Николай *Черемицынъ* на трехлѣтіе съ 1898 года; Церковнаго старосты къ Нижне-Гамбовской церкви крестьянинъ Георгій *Гатаринцевъ* и представителей отъ прихожанъ крестьяне Владиміръ *Зиминъ* и Игнатій *Ворзобъ* всѣ на трехлѣтіе съ 1-го января 1898 года; Церковнаго старосты къ Черемховской церкви крестьянинъ Іоаннъ *Колмаковъ*, предсѣдателя попечительства крестьянинъ Алексѣй *Натвыцинъ*, представителей отъ прихожанъ при повѣркѣ суммъ крестьяне: Николай *Греченко* и Дмитрій *Гнатенко* первые на три года, а послѣдніе на 1 годъ, всѣ съ 1 января 1898 года; Церковнаго старосты Онежской церкви крестьянинъ Петръ *Мотіенко* на трехлѣтіе съ 1 января 1898 года; Предста-вителей отъ прихожанъ при повѣркѣ суммъ Песчано-Озерской церкви съ 1898 года на трехлѣтіе, крестьяне Александръ *Шокатай* и Тома *Масловъ*; Церковнаго ста-росты Анновской церкви крестьянинъ Трофимъ *Ков-тунъ*, предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства крестьянинъ Феодоръ *Борисенко*, представителей отъ прихожанъ крестьяне Илія *Курдюмовъ* и Никита *Вла-сенко*, первые на три года, а послѣдніе на одинъ годъ всѣ съ 1 января 1898 года; Церковнаго старосты Кон-стантиноградской церкви крестьянинъ Моисей *Хмара*, предсѣдателя попечительства крестьянинъ Иванъ *Шку-ра* и представителей отъ прихожанъ крестьяне Исидоръ

Евтушенко и *Иванъ Мищенко*, на 3 года съ 1 января 1898 года; Представителей отъ прихожанъ Александровской церкви при повѣркѣ суммъ на 1898 годъ крестьяне *Игнатій Ощепковъ* и *Никита Бобцовъ*; Предсѣдателя попечительства при градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви, Благовѣщенскій купецъ *Іаковъ Матвеевко*, членовъ попечительства: почетный гражданинъ *Александръ Чернышовъ*, Благовѣщенскіе мѣщане: *Ефремъ Ризгильдѣевъ*, *Іоаннъ Давыдкинъ*, *Іоаннъ Курочкинъ*, *Арефа Лазаревъ*, *Феодоръ Овечкинъ*, *Мартиніанъ Селивановъ*, *Николай Фаворскій*, *Григорій Иванищевъ*, *Евдокимъ Ульзутуевъ*, *Василій Сысоевъ* на трехлѣтіе съ 1 января 1898 года; Церковнаго старосты Албазинской церкви сотникъ *Тимофей Кузнецовъ*, кандидатъ по немъ казакъ *Илія Щербаковъ*, на трехлѣтіе съ 1 января 1898 года; Представителей отъ прихожанъ при повѣркѣ суммъ Албазинской церкви на 1898 годъ, нестроевой старшаго разряда *Георгій Кошкаровъ*, младшій урядникъ *Григорій Суриковъ*, казакъ *Иванъ Савитѣевъ*; Церковнаго старосты Кумарской церкви крестьянинъ *Іосифъ Урмановъ*, кандидатъ по немъ приказный *Дмитрій Астраханцевъ*, на трехлѣтіе съ 1 января 1898 года.

Исключеніе изъ списковъ.

Священникъ Тагильской церкви въ Камчаткѣ *Інноцентій Коллеговъ*, послѣ продолжительной болѣзни, 10 сентября скончался.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

28-го февраля

№. 4.

1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: О постройкѣ церкви въ ст. Иннокентіевской, Амурской обл.—Всегда съ старообрядцами деревни Николаевки, за р. Зеей. (Окончаніе).—Хроника.—Объявленія.

О постройкѣ церкви въ ст. Иннокентіевской, Амурской области.

НАСЕЛЕНІЕ станицы Иннокентіевской состоитъ изъ казакъ Забайкальской конной казачьей бригады, населенныхъ въ 1857 году съ рѣкъ Онона, Амгуни и Шилки. Последние казаки дополнили станицу населеніемъ 1858 года изъ возвращавшагося отряда, бывшаго въ 1855 году въ сплавѣ генераль-губернатора Муравьева и находившагося до сего времени, т. е. 1858 г. въ Приморской области: Николаевскѣ и Декастри, а часть изъ нихъ раздѣлена въ округахъ Полярковскомъ и Константиновскомъ

По прибытіи казаковъ въ Иннокентіевскую станицу, первымъ дѣломъ, по постройкѣ своихъ баракъ, или землянокъ, приступлено, по распоряженію военного начальства, къ постройкѣ часовни, а въ концѣ 1858 года, изъ доставленнаго рѣкою сосноваго лѣса, заложена церковь, которая постройкою окончена въ 1861 году, а въ 1862 году освящена Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, архіепископомъ Камчатскимъ. Церковь построена въ срединѣ станицы и занимаетъ ровную и обширную площадь съ рѣшетчатою деревянною оградой. Длина храма отъ алтаря до западныхъ вратъ 9 сажень, шир. $4\frac{1}{2}$ саж., высота средней части храма отъ земли до кре-

ста 10 сажень. Внутри ограды съ западной стороны поставлена сторожка для караульныхъ и кругомъ церкви въ оградѣ церковной посажено нѣсколько разныхъ породъ деревьевъ. Иконостасъ сдѣланъ деревянный, простой работы и окрашенъ бѣлою масляною краскою, а съ алтарной стороны обтянутъ парусиною и выкрашенъ желтою краскою, такъ же точно алтарь и потолокъ въ ономъ выкрашены. Въ средней части храма съ сѣверной и южной сторонъ первоначально были сдѣланы въ стѣнахъ двери: но впоследствии сняты и заложены до половины стѣны бревнами, а оставшая часть оставлена для большаго свѣта, въ которую поставлены деревянные рамы съ стеклами, а съ наружной стороны заложены бревна, въ 1884 году при обшивкѣ всей церкви, обшиты тесомъ, а внутри храмъ и трапеза обтянуты парусиною и выкрашены масляною краскою. Колокольня срублена надъ папертью, первоначально изъ толстыхъ стоячихъ брусевъ, связанныхъ таковыми же брусьями въ перекресткѣ; въ проsvѣтахъ для привѣски колоколовъ отъ предохраненія течи во время дождя не было никакихъ створовъ, и при сильномъ дождѣ съ вѣтромъ, течь проходила въ углубленія поставленныхъ брусевъ, отчего они погнили и колокольня пришла въ ветхость, что необходимо требовало исправленія. Крыша церкви первоначально была тесовая, а впоследствии покрыта листовымъ желѣзомъ на церковныя доньги.

Церковь по внешнему виду и внутреннему устройству кажется древнею, а между тѣмъ существуетъ не много болѣе 30 лѣтъ, и строена солдатами на средства казны, подъ присмотромъ архитектора г. Крыгина, который наѣздомъ бывалъ въ Иннокентіевкѣ, а въ отсутствіе его поручался надзоръ заурядъ Хорунжему г. Гантимурову: работа продолжалась и въ зимнее время, не смотря на холодъ и морозъ. При такой спѣшной работѣ и побужденіи начальства, не удивительно, постройка не соответствовала прочности зданія, что впоследствии отъ выдавшихся бревенъ наружу и внутрь

зданія, и также отъ сгнившихъ окладныхъ бревенъ; оказавъ уклонъ церкви въ южную сторону, и для исправленія потребовалась капитальная работа, которую неотлагательно нужно было привести въ исполненіе, т. е. перемѣнить основныя сгнившія бревна и для прочности сдѣлать каменный фундаментъ подъ основаніе всего храма. Средствъ на капитальную работу у прихожанъ не имѣлось, а потому Епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено выдать, на имя г. Хорунжаго Гантимурова, тетрадь на сборъ добровольныхъ пожертвованій по Амурской и Приморской областямъ, каковая оная тетрадь была получена. Собранныхъ денегъ по записи значится въ приходе-расходной книгѣ, перенесенными изъ сборной тетради всего 30 руб. 10 коп., и кромѣ того разными лицами особо пожертвовано 25 руб. 20 коп.; но такой сборъ оказался на всю предстоящую капитальную работу крайне въ мѣрѣ, а потому употребленъ единственно имѣвшейся при церкви небольшой капиталъ, вѣроятно, сбереженный нѣсколькими годами и хранившийся въ Государственный Банкъ подъ процентами въ количествѣ 650 рублей, и въ доплатеніе къ онымъ поступили изъ церкви наличныя деньги, находившіяся въ оной, и расходовались на покупку матеріаловъ и проч., какъ-то: на рабшяку дѣла, обшивку всего церкви и рѣшетеніе церковной крыши въ 1884 году, всего 227 руб. 10 коп., съ 1881 по 1885 г. на покупку листового железа на покрывку церкви 109 пудовъ 37 фун. — 1305 руб. 74 коп.; на обручное железо 6 пуд. 10 фун. — 77 руб. 20 коп., на окраску церковной крыши 180 руб.; на покупку извести подъ каменный фундаментъ 300 пуд. — 300 рублей; мастеру за покрывку желѣзодомъ церковной крыши 260 руб., за доставку камня подъ фундаментъ 175 руб., за постановку каменнаго фундамента 853 руб. Изъ такого расхода усматривается, что приходъ денежный въ церкви возрасталъ не только годами, но и ежемѣсячно, что видно въ приходе-расходной книгѣ за 1881 годъ изъ записи о благочинномъ про-

поіерей А. Сизова: «провѣрялъ приходо-расходную книгу июля 25 дня 1881 года и нашелъ оную веденною вѣрно и съ великою небывалою прибылью; почти что за каждый мѣсяцъ видно какъ приходъ возрасталъ и такъ пріятно оную видѣть, что считаю долгомъ отъ всей души благодарить мѣстный причтъ и г. церковнаго старосту Яковлева. Желательно и на будущее время, чтобы въ такомъ же видѣ продолжалось денежное дѣло, которое будетъ оцѣнено вышею Епархіальною властію».

Въ 1885 году подрядчикомъ на постановку каменнаго фундамента былъ избранъ прихожанами отставной казакъ Ал. Смирновъ, и, какъ видно, работа продолжалась безъ всякаго имъ присмотра, и при осадкѣ сложеннаго фундамента церковь еще болѣе уклонилась въ южную сторону и олять требовалось исправленіе церкви, и въ 1890 году по разрѣшенію Преосвященнаго Гурія, Епископа Камчатскаго, сдѣланы въ стѣнахъ деревянныя подставы и скрѣплены желѣзными болтами и нѣсколькими выправлена южная стѣна; въ настоящее время хотя замѣтно еще небольшое уклоненіе стѣны, но опасности къ паденію не предвидится. Въ томъ же 1890 году фундаментъ далъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ трещины и на исправленіе его прихожанами ассигновано изъ общественныхъ суммъ 200 руб., и онъ въ томъ же году былъ исправленъ, но оказался опять не вполне удовлетворительнымъ въ прочности по неимѣнію хорошихъ мастеровъ, и потому по настоящее время требуется исправленіе онаго почти ежегодно. Вся работа какъ при первоначальной постановкѣ фундамента, такъ и впоследствии при исправленіи онаго производилась манджурами, подъ присмотромъ разныхъ подрядчиковъ, которые, какъ видно, не имѣли надзора за работами—рабочіе манджуры, пользуясь невнимательностію ихъ къ дѣлу, работали такъ, лишь бы сбыть съ рукъ работу и получить условленную плату съ подрядчиковъ, а потому

вся произведенная ими работа впоследствии оказывалась не прочною.

Въ 1892 году отъ 13 апр. за № причтъ 46 донесъ Камчатской дух. консисторіи, что колокольня деревянная, первоначально выстроенная надъ напертью, отъ сгнившихъ брусьевъ пришла въ ветхость и имѣеть наклонность въ южную сторону, прося разрѣшеніе о перестройкѣ таковой, срубить осьмиугольную изъ ~~цѣпныхъ брусьевъ~~ брусьевъ въ лапу и немного ниже прежней, на средства общества прихожанъ и къ добавленію симъ слѣдуетъ еще сборъ денежный по 50 копѣекъ съ каждой души, начиная съ 17-лѣтняго возраста по 60 лѣтъ; на это послѣдовало разрѣшеніе Консисторіи отъ 19 авг. 1892 года за № 3213. въ того же года въ сентябрѣ мѣсяцѣ было приступлено къ работѣ и такъ какъ лѣсъ былъ не вполне просохшій, то подрядчикъ только заготовилъ брусья и срубилъ стону, а сложить оную на мѣсто оставлено до весны 1893 года. Весною, за болѣзнію подрядчика, работа пріостановилась до іюля мѣсяца, а въ половинѣ іюля онъ приступилъ къ разборкѣ старой колокольни и въ концѣ августа мѣсяца весь срубъ былъ поднятъ и сложенъ на мѣсто, сдѣланъ куполь колокольни, покрытъ листовымъ желѣзомъ и выкрашенъ масляною краскою; работа стоила прихожанамъ 290 рублей.

Въ 1862 году, по освященіи выстроенной церкви, въ часовнѣ богослуженіе отправляемо не было, а потому въ 1863 году, по распоряженію начальства, она перевезена въ Пашковскій поселокъ въ приходъ Раддевскій, въ которомъ, не смотря на многолюдство не было построено часовни; а мѣсто, занимавшее часовнею въ Иннокентіевскѣ, огорожено деревянною оградой, сдѣланною изъ балясинъ; но съ теченіемъ времени ограда сія разрушилась и стояла до 1890 года безъ всякой загороди, что придавало святому мѣсту весьма печальный видъ, но въ 1890 году стараніемъ бывшаго

предсѣдателя приходскаго попечительства, коллежскаго ассесора О. М. Самсѣля, сдѣлана каменная часовенка на собранныя деньги по подпискѣ и поставленъ желѣзный крестъ, что въ настоящее время и находится.

Священникъ Х. Петродогиновъ.

БЕСѢДА

съ старообрядцами деревни Николаевки,
за р. Звей *).

(Окончаніе).

Дѣло было такъ:

Когда кончили вопросъ о томъ, что церковь Христова безъ священства быть не можетъ, я предложилъ начетчикамъ спросить меня, въ чемъ они видятъ ереси церкви православной Греко-Россійской Восточной. Начетчики очень сему обрадовались и сразу набѣговорили столько ересей, что я не зналъ, на которую и отвѣчать мнѣ и пробилъ встанѣвиться на какой либо одной и о ней поговорить, т. е. разобрать, правы ли они, старообрядцы, видя въ томъ или другомъ ихъ недоумѣніи ересь.

Начетчики рѣшили поговорить о крестномъ знаменіи. Я принялъ предложеніе.

Здѣсь я долженъ сказать нѣсколько словъ о Федотѣ Никоновѣ Семеновѣ, въ домѣ котораго шла бесѣда. Семеновъ, надо думать, очень сарлится на меня за то, что въ прошломъ году я напечаталъ въ «Камчатскихъ Епархіальныхъ Ведомостяхъ» нашъ

*) См. № 8-я «Камч. Епарх. Вед.»

разговоръ съ нимъ о таинствахъ брака, и о некоторыхъ другихъ вопросахъ, касающихся вѣры.

Нянѣ онъ прямого участія въ бесѣдѣ не принимаетъ; опасаясь, вѣроятно, что я опять его мудрованія и умышленія, иже отцы наша не предаша намъ, напечатаю и тѣмъ свѣлаю публично известными его «нововѣрскія» рѣчи. Но время бесѣды онъ то приходилъ, то уходилъ изъ дома, то начиналъ заводить совсемъ неподходящія къ нашей бесѣдѣ посторонніе разговоры и вообще держалъ себя не такъ, какъ бы слѣдовало при бесѣдѣ о вѣрѣ. Сдѣлалъ онъ еще предъ началомъ бесѣды одно дѣльпе, ужь совсемъ нехорошее, но объ этомъ я не говорю: пусть Богъ его судить, а не я, грѣшникъ.

Теперь я буду продолжать, что со мной учинили начетчики дер. Николаевки подъ предводительствомъ Ѡ. Семенова, я покажу, какъ они защищаютъ свою *новую вѣру*.

Когда Зрѣлкинъ сталъ читать изъ книги Кирилловой главу о крестномъ знаменіи и дочиталъ до того мѣста, гдѣ говорится, что при крестномъ знаменіи слѣдуетъ произносить молитву Иисусову: «Господи І. Христе Сыне Божій помилуй мя грѣшнаго», Семеновъ полскочилъ къ Зрѣлкину и сказалъ: «стой на этомъ мѣстѣ: у нихъ этой молитвы при крестномъ знаменіи не читаютъ». Зрѣлкинъ остановился, а Семеновъ вышелъ изъ комнаты поидь.

Зрѣлкинъ, а вмѣстѣ съ нимъ и другіе начетчики стали на перебой другъ друга говорить, что церковь православная молитву Иисусову отвергла, а безъ нея тоже-де спастись нельзя. Я на сія сказалъ: «кто вамъ сказалъ, что церковь православная молитву Иисусову отвергла? Это клевета на церковь».

Начетчики забывъ всѣ условія бесѣды, стали меня увѣрять, что церковь молитву Иисусову отвергла.

Я потребовалъ доказательствъ. Начетчики стали говорить такъ: «мы тебѣ представимъ двадцать и тридцать ходовъ: всѣ они этой молитвы не знаютъ и при крестномъ знаменіи ея не произносятъ. Это значитъ, что и всѣ православные молитву Иисусову не знаютъ, а не знаютъ потому, что церковь сей молитвы ихъ не учитъ; не учитъ же потому-де, что отвергла». Такъ я повялъ то, что одновременно кричали, перебивая другъ друга начетчики.

Я сказалъ имъ: »малороссы, живущіе около васъ, могутъ и не знать сей молитвы, ибо при крестномъ знаменіи произносятся другую не менѣе православную молитву: «во имя Отца и Сына и Святаго Духа». Но это еще не доказательство, что и всѣ православные сей молитвы не знаютъ и что церковь православная отвергла молитву Иисусову. Вы покажите мнѣ какое либо изъ новопечатной книги свидѣтельство, что церковь православная молитву Иисусову отвергла».

Начетчики такого свидѣтельства, разумѣется, не указали, да и нѣтъ его. Этимъ бы и долженъ былъ кончиться разговоръ о молитвѣ Иисусовой. Но въ такомъ случаѣ это было бы опять обличеніемъ начетниковъ въ клеветѣ на церковь православную, а этого начетникамъ никакъ не хотѣлось и потому они голословно стали утверждать: отвергла, отвергла церковь молитву Иисусову; какого еще тебѣ нужно доказательства, когда всѣ хохлы этой молитвы не читаютъ».

Я сказалъ: малороссы про молитву Иисусову не говорятъ, что она еретическая и ея никакъ не похуляютъ. Они вмѣсто этой молитвы читаютъ другую, а именно: *во имя Отца и Сына и Святаго Духа*. Въ отвѣтъ на это одинъ изъ начетниковъ, фамилія его я не знаю, спросилъ меня: на какомъ же основаніи православные читаютъ молитву «во имя Отца и Сына и Святаго Духа?»

Я обратился къ малому катехизису для того, чтобы указать требуемое, но другіе начетчики не позволили мнѣ этого сдѣлать, а стали требовать отъ меня, чтобы я доказалъ, что церковь православная молитвы Иисусовой не отвергла. Требованіе это было не безъ хитрой пѣли, которая имъ и удалась вполнѣ. Но я не буду пока говорить о семъ, а буду рассказывать, какъ было дѣло. Пусть читатель самъ видитъ неблагобродство и нечестность николаевскихъ начетчиковъ.

На требованіе старообрядцевъ я сказалъ: какое вамъ нужно еще доказательство, когда предъ вами представитель церкви православной—священникъ—свидѣтельствуешь, что церковь сей молитвы не отвергала и еретической оную не почитаетъ?

Но старообрядцы симъ свидѣтельствомъ не удовлетворились, а требовали, чтобы это я показалъ отъ новопечатной книги. Такой книги у меня съ собой не было, а на это то они и рассчитывали. О. Семеновъ опять подскочилъ тутъ и сказалъ начетчикамъ: »стойте на этомъ и съ этого мѣста не сходите». Оказавъ эти слова, Семеновъ опять поспѣшно вышелъ изъ комнаты.

Послушные голосу его начетчики действительно ничего болѣе не хотѣли слушать и только требовали отъ меня, чтобы я показалъ имъ отъ книги, что православная церковь молитвы Иисусовой не отвергла.

Книги такой у меня, какъ я сказалъ выше, не было, а старообрядцы, пользуясь симъ, твердили: «отвергла церковь православная молитву Иисусову, отвергла».

И такъ до конца бесѣды твердили это одно, да при томъ много наговорили хуленій на православныхъ священниковъ, утверждая, что они — пастыри лѣнивые, нерадивые, что они только обогатѣть думаютъ, а не о пасомыхъ и проч. и все это только потому, что у меня съ собой не было новопечатной книги, которой бы я могъ доказать, что церковь православная не отвергла молитвы Иисусовой.

Пришлось мнѣ на этомъ кончить бесѣду, въ виду крайней, какъ видно, недобросовѣстности старообрядцевъ деревни Николаевки. Но дѣла этого я не оставилъ. Пріѣхавъ въ сел. Средне-Вѣлюю, написалъ здѣсь письмо Федоту Семенову и это письмо на завтра отправилъ къ нему чрезъ волостя. правленіе. Вотъ это письмо:

Милостивый Государь,

Федотъ Никоновичъ!

По поводу бесѣды, бывшей въ вапѣй квартирѣ 13 декабря, считаю нужнымъ написать вамъ слѣдующее.

Бывшіе на бесѣдѣ старообрядцы клеветливо заявили, будто церковь православная отвергла молитву Иисусову. Въ доказательство своей клеветы старообрядцы указывали на тотъ фактъ, что окружающіе ихъ новоселы-малороссы этой молитвы при крестномъ знаменіи не читаютъ. Это доказательство мною было признано недостаточнымъ на томъ основаніи, что незнаніе молитвы зѣвными малороссами не можетъ еще свидѣтельствовать о томъ, что и вся церковь православная отвергла молитву Иисусову. Я требовалъ отъ старообрядцевъ другаго доказательства, а именно, чтобы они указали какое либо письменное свидѣтельство, въ котораго видно было бы, что православная церковь молитву Иисусову отвергла и не почитаетъ святой. Сего, разумѣется, они не представили и представить не могли; словесное же и клеветливое и не *лишенное злою умысла* утвержденіе ихъ, что если хохла сей молитвы не читаютъ, то и вся русская церковь сію молитву отвергла, вскорѣ-

ко силы не имѣть. Между тѣмъ я утверждалъ, что въ нашихъ молитвословахъ сія молитва положена, хотя старообрядцы не желали обратить на мое заявленіе должнаго вниманія, пользуясь тѣмъ, что при мнѣ не было православнаго молитвослова. Уже это одно ясно доказываетъ необросовѣстность и неправоту старообрядцевъ по отношенію къ церкви православной.

Теперь я долгомъ считаю снова и уже письменно заявить, что православная церковь сію молитву содержитъ и почитаетъ, но, какъ я и нынѣ бесѣлъ утверждалъ, не употребляетъ *обдержной*) при крестномъ знаменіи, хотя и не воспрещаетъ употреблять ее **). Употребляетъ же теперь, какъ и въ прежнія времена, т. е. до Никона патріарха, при крестномъ знаменіи, (на ряду съ молитвой Иисусовой) молитву: «во имя Отца и Сына и Св. Духа».

Вопросъ такимъ образомъ состоитъ въ слѣдующемъ: имѣетъ ли основаніе церковь православная такъ научать чада своихъ? т. е. имѣетъ ли она основаніе учить, чтобы православныя чада ея произносили при крестномъ знаменіи молитву «во имя Отца и Сына и Св. Духа?».

Старообрядцы утверждаютъ, что такое ученіе церкви православной есть ересь ***). Но не то говорятъ старыя книги. Малый катехизисъ прямо и непосредственно повѣляетъ при крестномъ знаменіи произносить молитву «во имя Отца и Сына и Св. Духа», или молитву Иисуса. Онъ говоритъ: *Пытаніе*. Этимъ способомъ знакъ креста святаго на себѣ класти маемъ? *Отповѣдь*. Рукою правою, три пальцы сложивши, знакъ креста святаго значившай на чель, а кладучи мовь: во имя Отца, а потомъ тѣи пальцы на перси мовячи и Сына, потомъ на правое рамо кладучи мовь и Духа; потомъ на лѣвое рамо, кладучи мовь святаго, альбо ведлугъ Златоустаго святаго кладучи мовь: Господи І. Христе и проч. ****) (см. малый катех. или содержаніе короткой науки о

*) т. е. исключительно одну эту только молитву.

**) Доказательствомъ сему служитъ то, что въ православныхъ молитвословахъ она положена.

***) Да, такъ говорили мы николаевцы на бесѣдѣ. Странно подумать: учить, чтобы христіане при крестномъ знаменіи исповѣдывали вѣру во св. Троицу, по мнѣнію ихъ, есть ересь! Не богохульство ли это?

****) Такое ученіе имѣетъ основаніе и въ святоотеческомъ преданіи, а сіе послѣднее основано на священномъ писаніи. Свящ. писаніе говоритъ что *все мы крещаемся въ смерть Христову* (къ Римл. зач. 91). Побѣду св. Златоустаго учить «уже убо крестъ Христовъ и гробъ, сіе намъ бысть преще-

артикулахъ вѣры православной католической, печат. въ 1745 г. въ дѣлѣ Кіевопечерской.

Такъ вѣруетъ и такъ поступаетъ всякій православный. Такъ и я говорилъ на бесѣдѣ. Пусть же теперь старообрядцы докажутъ намъ, православнымъ, что церковь православная учитъ произносить при крестномъ знаменіи молитву »во имя Отца и Сына и Святаго Духа« не согласно съ святоотеческимъ писаніемъ и съ уважаемыми старообрядцами старыми книгами.

Почтеннѣйшій Федотъ Никоновичъ! Письмо это я отправляю чрезъ Волостное Правленіе. Слѣдовательно, затеряться оно не можетъ. Прошу васъ прельзавить его всемъ вашимъ единомышленникамъ по вѣрѣ. Надѣюсь, что ваша совѣсть не позволитъ вамъ утаить его. Отвѣта жду чрезъ мѣсяць. Если же отвѣта чрезъ мѣсяць не получу, то положительно буду увѣренъ, что старообрядцы не въ силахъ дать этого отвѣта. По этому съ спокойною совѣстью я публикую настоящее письмо среди всѣхъ старообрядцевъ Амурскаго края, какъ доказательство правоты церкви православной и безсилія клеветническихъ попытокъ старообрядцевъ деревни Николаевки!

Вотъ почти дословно то письмо, которое я послалъ Семёнову. Этимъ письмомъ, какъ видитъ читатель, я ставилъ старообрядцевъ въ необходимость доказать письменно же, что 1) церковь православная молитву Иисусову отвергла, а 2) что она допустила ересь, уча произносить при крестномъ знаменіи молитву »во имя Отца и Сына и Святаго Духа«.

ніе» (бесѣда 10-я на посл. къ Римл. стр. 159), а крещаемся мы во имя Отца и Сына и Святаго Духа, что и исповѣдуемъ при крестномъ знаменіи. И св. Ефремъ Сиринъ учитъ: «азъ окаинный Ефремъ со слезами молю вы, да не будемъ удобъ плѣнени врагомъ, паче же удобъ плѣнени будемъ силою крестною. Неизбыточнѣе подвигъ при дверехъ настоять, щить вѣры воспримлемъ вси и почерпнемъ съ любовію отъ Божіа источника, упованіе спасенію души нашей. Несозданную глаголю вазлюбленіи Троицу, единосушну сушу источника источнику жизни. Аще бо оградится щипъ оружіемъ наша душа, поправъ будетъ змій» (Ефр. Сир. слово 105). О прославленіи св. Троицы при крестномъ знаменіи говоритъ и Кириллова книга. Въ ней сказано: »апостолы Христовы и мученицы полагаху зваменованіе честнаго креста на лице рукою своєю: въ томъ бо (т. е. въ крестномъ знаменіи) глаголють св. отцы тайна св. нераздѣлимыхъ Троицы, Отца, и Сына и Св. Духа, прославляется» (Кирилл. л. 201 и об.). Да, наконецъ, и сами старообрядцы сложениемъ трехъ перстовъ прославляютъ святую же Троицу. Почему же они почитаютъ ересь произносить при крестномъ знаменіи молитву: во имя Отца и Сына и Святаго Духа?»

Мѣсяцъ прошелъ, а отвѣта я не получилъ, и доселѣ о немъ не слышно. Что же это значитъ? Надо думать одно изъ двухъ: или Семеновъ письмо утаилъ, что весьма возможно, или старообрядцы требуемаго отъ нихъ отвѣта дать не могли, что, разумѣется, и естественно. Во всякомъ случаѣ я съ спокойной совѣстью оглашаю мою бесѣду съ ними, и письмо свое, и тѣ собыя, какими они доказываютъ свою правоту, прибѣгая къ клеветѣ на церковь православную. И вотъ только благодаря клеветѣ и нечестнымъ уверткамъ они обманываютъ простой, неграмотный народъ, увѣряя его въ несуществующихъ ересьхъ церкви православной и чрезъ то поддерживая раздѣленіе церковное. Пусть подобные люди помнятъ, что они творятъ великій грѣхъ, ибо сказано, что *кто раздираетъ церковь Христову, тотъ и мученической кровію не можетъ загладитъ сею грѣха* (книга о вѣрѣ, глава 28, л. 457 об.)

Противораскольнической миссіонеръ, свящ. В. Поповъ.

Хроника.

15-го февраля. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евсевій служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи причта собора.

Того же числа вечеромъ въ 4 часа Архипастыръ читалъ акаѳистъ Божіей Матери въ соборѣ, слушалъ вечерню, а послѣ нея обратился ко всему духовенству и народу съ краткимъ поученіемъ объ обычаѣ прощаться въ этотъ день и прощался со всѣмъ городскимъ духовенствомъ и многочисленнымъ народомъ, бывшимъ въ соборѣ.

16, 17, 18 и 19 февраля. Преосвященнѣйшій Евсевій въ кафедральномъ соборѣ на великомъ повечеріи читалъ коновъ св. Андрея Критскаго и слушалъ повечеріе и утреню. Кроме того 18 и 20 февраля—среду и пятницу 1-й седмицы Великаго поста служилъ Преждеосвященную литургію въ кафедральномъ соборѣ.

21-го февраля. Архипастыръ совершалъ литургію въ домо-вой семинарской церкви въ сослуженіи Ректора семинаріи, протоіерея В. Мстиславскаго, преподавателя семинаріи свящ. С. Пашковскаго и духовника свящ. С. Тихвинскаго. Воспитанниковъ

дух. Семинаріи, Училища и Образцовой школы при Семинаріи приобщалъ самъ Преосвященный, а послѣ причастія сказалъ поученіе на текстъ: *»Что воздаде Господеву о всѣхъ, яже воздаде ми«* (Псал. 115, 3).

Того же числа въ 2 часа Преосвященный Архипастыръ отбылъ изъ города въ с. Черемушку для освященія только отстроившейся первой въ Амурской и Приморской областяхъ *Второклассной церковно-приходской школы*. На пути въ село Черемушку Архипастыръ посѣтилъ дер. Владиміровку, гдѣ осмотрѣлъ часовню и церковно-приходскую школу грамоты.

22-го февраля. Его Преосвященство совершалъ литургію въ храмѣ с. Черемушки въ сослуженіи Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректора Семинаріи протоіерея В. Мстиславскаго, Благочиннаго градо-Благовѣщенскихъ церквей свящ. Н. Догинова, свящ. С. Тихвинскаго, Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ свящ. П. Протодіаконова, участковаго Благочиннаго свящ. В. Козловскаго и мѣстнаго свящ. А. Новокшенова. По окончаніи литургіи былъ совершенъ изъ храма крестный ходъ въ зданіе церковно-приходской школы для освященія. При освященіи и открытіи этой школы присутствовали: Директоръ Гимназіи Ф. І. Васильевъ, Н. В. Ельцовъ, С. С. Шадринъ и С. Г. Павловскій.

О Б Ъ Я Е Л Е Н І Я.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1898 годъ

(ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

Н А

„КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Вѣдомости будутъ имѣть въ 1898 году, какъ и въ 1897, два отдѣла—официальный и неофициальный— и выходить два раза въ мѣсяцъ выпусками отъ одного до двухъ печатныхъ (газетныхъ) листовъ.

Цѣна годовому изданію ШЕСТЬ рублей съ доставкой и пересылкой. Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей, по Семинарской улицѣ. Г. Благовѣщенскъ (на Амурѣ).

Редакторъ, Преподаватель дух. Семинаріи П. Верещагинъ.

1898 ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1898

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, УЧЕНУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ
БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

ГОДЪ ИЗДАНІЯ 88. ПЕРВОЕ ИЗДАНІЕ ГОДЪ ИЗДАНІЯ 86.

издаваемую Высочайше утвержденнымъ Спб. Акціон. обществомъ
печатнаго дѣла «Издатель»

подъ редакціей А. К. Шеллера (А. Михайлснн).

Цоставивъ своей главнѣйшей задачей дать читателямъ за недорогую цѣну интересную, живую и правдивую газету, отвѣчающую на вопросы, двигаемыя жизнью, общество «ИЗДАТЕЛЬ» приглашало къ участию въ газетѣ, кромѣ прежнихъ сотрудниковъ, новыя литературныя силы. Близкайшее участіе въ газетѣ принимаютъ:

Я. В. Абрамовъ, Л. А. Авилова, К. С. Баранцевичъ, В. В., Н. Г. Гаринъ (Михайловскій), В. Г. Генкенъ, М. Б. Городецкій, И. Ивановичъ, С. Н. К., Н. В. Максимовъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Г. А. Мачтегъ, К. В. Назарьева, Вас. И. Немировичъ-Данченко.

Въ ежедневныхъ номерахъ газеты «Сынъ Отечества» помѣщаются: рукоподанныя статьи и записки по всемъ современнымъ вопросамъ политики, литературы, науки, экономической и общественной жизни во всемъ и провинціяхъ, административныя и прикладныя науки, а также корреспонденціи какъ изъ-за границы, такъ и изнутри, телеграммы (внут-

и Н. Потапенко, Н. О. Пружанскій, Э. Л. Радягъ, Н. А. Рубакинъ, А. Сакмаровъ, А. М. Сабичевскій, М. Слобожанинъ, К. М. Станюковичъ, В. А. Тимирязевъ, А. М. Хирьяковъ, А. К. Шеллеръ и др.

решенія и иностранныя); статьи по военному дѣлу, сельскому хозяйству, историческія статьи и записки торгова-промышленныя и биржевыя свѣдѣнія, судебныя отчеты, литературныя, театральныя и музыкальныя рецензіи, библиографія, биографія и очерки современныхъ общественныхъ дѣятелей, фельетонъ общественной жизни и болельствія, русская и иностранная

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты, годовые подписчики получаютъ

52 НУМЕРА ВОСКРЕСНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, печатаемыхъ въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, гдѣ помѣщаются: историческія и современныя романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и проч.

300 ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ РИСУНКОВЪ: портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей, историческія, бытовые и современныя иллюстраціи, а также карикатуры, шахматныя, шашечныя задачи и проч., что въ теченіе года составятъ большой сборникъ интересныхъ литературныхъ произведеній и иллюстрацій.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на первое изданіе (съ доставкой):

На годъ **8** р. — На полгода **4** р. — На три мѣсяца **2** р. — На 1 мѣс. **1** р.

Годовые подписчики газеты «Сынъ Отечества», уплатившіе сполна годовую подписную сумму, могутъ получить художественное изданіе

БИБЛІЯ ВЪ КАРТИНАХЪ ЗНАМЕНИТАГО ХУДОЖНИКА Г. ДОРЭ.

(200 КАРТИНЪ ВЪ ИЗЯЩНОЙ ОБЕРТКѢ).

Цѣна для подписчиковъ съ доставкой безъ доставки 1 руб. 50 к., а за прежнія изданія, портреты Ихъ Величествъ, «Бурлаки на Волгѣ», «Анна» и проч., уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины—0,10 руб. (съ доставкой). Безъ доставки изъ Спб.—75 к.

Требованія просятъ адресовать въ Главную Контору: Спб., Невскія пр., домъ № 68—40.

Большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

„Живописное обозрѣніе“

ШЕСТЬДЕСЯТЬ ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ЗДЕСЬ РЕДАКЦІЕЮ ИЗВѢСТНАГО ПИСАТЕЛЯ А. К. ШЕЛЛЕРА

(А Михайлова).

Съ 1-го января 1897 г. изданіе журнала «Живописное Обозрѣніе» перешло въ собственность Спб. Акціонернаго Общества печатнаго дѣла «ИЗДАТЕЛЬ».

Приступая къ дальнѣйшему издательству журнала «Живописное Обозрѣніе». Правленіе Общества «ИЗДАТЕЛЬ» считаетъ нужнымъ заявить, что въ 1898 году журналъ «Живописное Обозрѣніе» будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и форматѣ, какъ и раньше, но съ значительными улучшеніями какъ въ литературномъ, такъ и художественномъ отношеніи.

Общество «ИЗДАТЕЛЬ» разъ навсегда отказывается отъ всякаго рода, такъ называемыхъ, бесплатныхъ премій и употребитъ все усилія, чтобы журналъ «Живописное Обозрѣніе» сталъ дѣйствительно художественно-литературнымъ журналомъ, правдиво отражающимъ все событія политической и общественной жизни. Общество «ИЗДАТЕЛЬ» стремится поставить «Живописное Обозрѣніе» наряду съ лучшими художественными заграничными журналами, для чего, въ настоящее время, уже приглашены наиболѣе выдающіеся литераторы, художники и лучшіе переводчики, а также улучшены техническія приспособленія.

На 1898 годъ уже отдалки, а также обѣщали доставить свои произведенія слѣдующіе авторы:

Авилова, Л. А. Разсказы.—Бажицъ, Н. Ф. «Часъ», разсказъ.—Баранцевичъ, К. С. Повѣсть.—Яспіскій, Г. Г. (Максимъ Бѣляпскій), «Строитель», романъ.—Будищевъ, А. Н. Повѣсть.—Брешко-Брешковскій, Н. Н. «Запорожецъ Подкопа», востр. пов.—Барвинокъ, Е. В. «Дѣвѣи обещанъ», повѣсть.—Волконскій, кв. «Дуэль», пов.—Гаринъ, Н. Г. (Михайловскій)... Генкель, В. Г.—Гябдицъ, П. П. Разсказы.—Гиппіусъ, З. Н. «Побѣдителя», романъ.—Гербановскій, М. М. «Солнышко пригрѣло», повѣсть.—Деммертъ, О. В. «Эпикурейцы», разсказъ.—Заринъ, А. Е. «Въ чадѣ жизни», романъ.—Караскевичъ С. С. «Новыми путями», романъ.—Леманъ, А. И. «Полая вода», романъ.—Михайловъ, А. (А. К. Шеллеръ), «Школа жизни», романъ.—Муравлинъ, Д. (кв. Д. П. Голицынъ), «На сѣверѣ», повѣсть.—Мамяцъ-Спбяркъ, Д. Н. Разсказъ.—Мачтетъ, Г. А. Разсказъ.—Мережковскій, Д. С. «Феличе», разсказъ.—Немировичъ-Данченко, Вас. Ив. Повѣсть.—Назарьева, К. В. «Круговоротъ», повѣсть.—Полевой, П. Н. «Элан и Изли», повѣсть.—Поталенко, И. Н.—Полонскій, Я. П.—Рышковъ, В. А. «Особый мѣръ», романъ.—Случевскій К. К. «Нетопыри и совы», разсказъ.—Соловьевъ, В. С. «Усадьба Небылицы», повѣсть.—Сафоновъ, С. А. (Печеринъ) «Омраченные», романъ.—Сгавюковичъ, К. М. Морской разсказъ.—Тимирязевъ, В. А.—Тихоновъ, В. А. «Послѣдніе раскаты», романъ.—Червинскій, Ф. А. «Пустоцвѣтъ», романъ.—Федоровъ А. Н. «Наслѣдство», романъ.—Яковлева, З. Ю. «Невужная жертва», повѣсть.

Кромѣ того, въ двѣнадцати томахъ и номерахъ журнала будутъ помѣщены стихотворенія: Аванасьева, Л. Н.; Бера, Г. В.; Будницера А. Н.; Мелничко, В. Л.; Гербановскаго М. М.; Дмитриева, В. А.; Корниускаго А. А.; Лебедева, В. П.; Леонтьева, Н. В.; Лохвицкой, В.; Лукьянова, А. А.; Мерзковскаго, Д. С.; Медвѣдова, Л. М.; Мокривскаго, Г. А.; Полопскаго, Я. П.; Порфирова, П. Ф.; Случевскаго К. К.; Сокологуба, Ф. К.; Трефолева Л. Н.; Фофанова, К. М. и друг.

Проявленій иностранныхъ писателей не перечисляемъ, такъ какъ все **НОВОЕ** и **ИНТЕРЕСНОЕ**, появляющееся въ иностранной литературѣ будетъ печататься немедленно.

Въ 1898 г. журналъ «Живописное Обозрѣнiе», не возвышая подписной цѣны дастъ т.г. подписчикамъ

ДВА САМОСТОЯТЕЛЬНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ИЗДАНИЯ

1) ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, СЕДЬМИСОННЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ НУМЕРА иностранной литературы **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** ИЗВѣСТНЫХЪ РУССКИХЪ и ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ. Каждый номеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 2 1/2 — 3-хъ листовъ большаго формата, отпечатанныхъ на розоватой вѣдой бумагѣ съ 7—10 рисунками. 52

При номерахъ журнала, между прочимъ, въ теченiе года выдается:

1) 40 НУМЕРОВЪ—Хроаника событiй за годъ.—II) 12 НУМЕРОВЪ «Нарисованныхъ Новѣйшихъ Модахъ» съ рисунками.—III) 12 РАСКРАЩЕННЫХЪ КАРТИНЪ (модныя дамскiя костюмы и рукоделия).—IV) РИСУНКИ ДЛЯ ВЫШИВКИ бѣлыхъ платяныхъ и костюмовъ—шерстью, шурками, шелкомъ, золотомъ и проч.—V) 12 ВЫКРОЕКЪ въ натуральную величину.—VI) РИСУНКИ ДЛЯ ВЫШИВАНIЯ (оригинальные) разныхъ изящныхъ предметовъ, подсѣяныхъ въ хозяйствѣ.—VII) 12 НОВѢЙШИХЪ МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ПЬЕСЪ (романсы, танцы и проч.).—VIII) СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный цвѣтными красками и золотомъ.

2) ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ ПРИЛОЖЕНIЕ ДВѢНАДЦАТЬ БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ.

Каждый томъ выходитъ еженѣдельно (1—10 числа) въ форматѣ почти большаго журнала въ объемѣ 20—22 печат. листа. Въ составѣ каждого тома входятъ: **НОВЫЕ РОМАНЫ, ПОВѢСТИ, РАЗСКАЗЫ (РУССКИХЪ и ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ)**, а также **СТИХОТВОРЕНIЯ ЛЮБИМЫХЪ ПОЭТОВЪ**. Кромѣ того, въ 1898 году, въ этихъ томахъ будутъ помѣщаться **НАУЧНЫЯ, СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ НОВОСТИ, БИОГРАФИИ, БИБЛИОГРАФИЯ и СМѢСЬ**, а также **ПОРТРЕТЫ ПИСАТЕЛЕЙ** и художественныя **ИЛЛЮСТРАЦИИ** изъ романовъ.

Подписная годовая цѣна прежняя.

НА ГОДЪ съ дост. по Имперiи: **8 р.**—Безъ дост. въ Спб. **7 р.**—въ Москвѣ **7 р. 75 к.**

На полгода (съ доставкою по Имперiи) 4 р.—На три мѣсяца 2 р.—

За границу: на годъ—16 р. Разсрочка взносовъ на другiе сроки допускаются, но по соглашенiю съ Главною Конторою.

Годовые подписчики журнала «ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНIЕ», уплатившіе сполна годовую подписную сумму, могутъ получить художественное изданiе

Библия въ картинахъ знаменитаго художника Г. ДОРЭ.

(200 картинъ въ изящной оберткѣ).

Цѣна для подписчиковъ за экземпляръ **ОДИНЪ РУБЛЬ 50 коп.** (безъ доставки). За доставку уплачивается на мѣстѣ полученiя по наложенному платежу. Желающiе получить прежнiя изданiя: портреты Ихъ Величествъ; «Буряки на Волгѣ», «Левонъ» и проч. уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины—**ОДИНЪ РУБЛЬ** (съ доставкою). Безъ доставки въ Спб.—75 к.

Главная Контора журнала: Спб., Невскiй проспектъ, д. № 68—40.

1898 **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** 1898
 на, ежемѣсячный ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДОМАШНЯЯ БИБЛИОТЕКА

(Годъ изданія 4-й).

издаваемый съ 1 Января 1897 г. Высочайше утвержденнымъ Акціонернымъ Об-
 ществомъ «ИЗДАТЕЛЬ», подъ редакціей А. К. Шеллера (А. Михайлова)

Громадный успѣхъ, которымъ сопровождалось изданіе «До-
 машней Библиотеки», даетъ возможность новому издателю
 этого журнала, Акц. Общ. «Издатель», не останавливаться
 предъ дальнѣйшими крупными затратами съ цѣлью привле-
 ченія къ сотрудничеству въ немъ извѣстныхъ литературныхъ
 силъ. Придерживаясь прежней программы, новый издатель
 «Домашней Библиотеки» ставитъ своей задачей дать обиль-
 ный и полезный матеріалъ для семейнаго чтенія лицамъ, не
 имѣющимъ возможности выписывать дорогие журналы, которые
 «Домашняя Библиотека», качествомъ помещаемаго въ ней
 литературнаго матеріала, вполне замѣняетъ.

Книги «Домашней Библиотеки» выходятъ ежемѣсячно аккуратно
 (между первымъ и десятымъ числомъ) въ форматѣ боль-
 шихъ журналовъ, размѣромъ отъ 20 до 25 листовъ удобной
 для чтенія печати (отъ 320 до 400 стр.). Въ 1898 году
 въ двѣнадцати томахъ «Домашней Библиотеки» будутъ по-
 мѣщены только новые романы, повѣсти и рассказы (исто-
 рическіе, этнографическіе, современные) извѣстныхъ русскихъ
 и иностранныхъ авторовъ, для переводовъ которыхъ пригла-
 шены лучшіе переводчики:

На 1898 годъ приобрѣтены произведенія слѣдующихъ
 авторовъ:

АВИЛОВА, Л. А. Рассказы.—БАЖИНЪ, Н. Ф. «Часъ», рассказъ.—
 БАРАНЦЕВИЧЪ, К. С. Повѣсть.—ЯСИНСКІЙ, І. І. (Максимъ
 Бѣлинскій), «Строители», романъ.—БУДИЩЕВЪ, А. Н. Повѣсть.—
 БРЕШКО-БРЕШКОВСКІЙ, Н. Н. «Запорожець Подкова», ист.
 пов.—БАРВИЦОКЪ, Е. В. «Лѣшій обашоль», повѣсть.—ВОЛ-

КОЯСКИЙ, кн. «Дуэль», пов.—ГАРИНЪ, Н. Г. (МИХАЙЛОВСКИЙ).—ГЕНКЕНЪ, В. Г.—ГНЪДИЧЪ, П. П. Разказы.—ГИППИУСЪ, З. Н. «Побѣдители», романъ.—ГЕРБАНОВСКИЙ М. М.: «Солнышко пригрѣло», повѣсть.—ЗАРИНЪ, А. Е. «Въ чадѣ жизни», романъ.—КАРАСКЕВИЧЪ, С. С. «Новыми путями», романъ.—ЛЕМАНЪ А. И. «Полая вода», романъ.—МУРАВЛИНЪ, Д. (кн. Д. П. ГОЛИЦЫНЪ), «На сѣверѣ», повѣсть.—МАМИНЪ-СИБИРЯКЪ, Д. Н. Разказъ.—МАЧТЕТЬ Г. А. Разказъ.—НЕМИРОВИЧЪ-ДАНЧЕНКО, Вас. Ив. Повѣсть.—НАЗАРЬЕВА, К. В. «Круговоротъ», повѣсть.—ПОЛЕВОЙ П. Н. «Элли и Нэлли», повѣсть.—ПОТАПЕНКО, И. Н.—РЫШКОВЪ, В. А. «Особый мѣръ», романъ.—СОЛОВЬЕВЪ, В. С. «Усадьба Небылицы», повѣсть.—САФОНОВЪ С. А. (Печеринъ), «Омраченные», романъ.—ТИМИРЯЗЕВЪ, В. А.—ТИХОНОВЪ, В. А. «Послѣдніе раскаты», романъ.—ЧЕРВИНСКИЙ, Ѳ. А. «Пустоцвѣтъ», романъ.—ѲЕДОРОВЪ, А. Н. «Наслѣдство», романъ.—ЯКОВЛЕВА З. Ю. «Не-
нужная жертва», повѣсть.

Кромѣ того, въ двѣнадцати томахъ журнала будутъ помѣщены стихотворенія: Афанасьева, Л. Н.; Бера, Б. В.; Будищева, А. Н. Величко, В. Л.; Гербановскаго М. М.; Дмитріева В. А.; Коринескаго, А. А.; Лебедева, В. П.; Леонтьева, Н. В.; Лукьянова А. А.; Мережковскаго, С. Д.; Медвѣдева, Л. М.; Мокринскаго, Г. А.; Полонскаго, Я. П.; Порфинова, П. Ф.; Случевскаго, К. К.; Соллогуба Ѳ. К.; Трефолева, Л. Н.; Фофанова К. М. и др.

Подписная цѣна на „Домашнюю Библиотечку“ (съ доставкою по Имперіи):
На годъ (за 12 книгъ) ЧЕТЫРЕ р. На полгода (за 6 книгъ)
ДВА р. 50 к.

Допускается разсрочка взосовъ по одному рублю, но впередъ за два мѣсяца.

За границу (на годъ) ВОСЕМЬ рублей.

Главная Комтора: Спб., Невскій просп., у Аничкина моста, д. № 68--40.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи П. Верещагинъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается, 1898 г. Февраля 27 дня.

Цензоръ, Преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія т-ва Д. О. Моквицъ и Ко. Зейская—148.