

268
Государственная
БИБЛИОТЕКА
ИМ. В. И. ДАНИНА

МОСКОВСКАЯ
ДОБАШЕНА
БИБЛИОТЕКА

№ 2332-50

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ

ВѢДОМОСТИ.

15-го Августа 1879 года.

XX $\frac{18}{2}$

Епархіальныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ мѣсяць.
Цѣна съ пересылкой и безъ
пересылки 2 руб. 50 коп.

№ 16.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Нижегородскихъ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей, въ домѣ
Протоіерея Блатовищенскаго
собора Іоанна Виноградова,
на Малой Печеркѣ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 13-го — 28-го іюля 1879 года за № 1156, по вопросу о вызовѣ въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали предложенное г. товарищемъ си-
нодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го минувшаго мая за № 2548,
въ копи, опредѣленіе гражданскаго кассационнаго департамента
Правительствующаго Сената отъ 18-го сентября 1878 года по во-
просу о вызовѣ въ судъ всей монастырской братіи или всего цер-
ковнаго причта. Въ означенномъ опредѣленіи изъяснено: Прави-
тельствующій Сенатъ, въ распорядительномъ засѣданіи, слушали:
предложеніе исправляющаго должность Оберъ-Прокурора граждан-
скаго кассационнаго департамента за № 230, въ которомъ изъясне-
но, что въ полученномъ имъ ордерѣ, отъ 12-го іюля 1878 года за

№ 12302, подписанномъ за министра юстиціи товарищемъ министра, изложено слѣдующее: по поводу принятія мировымъ судьей 2-го участка ялтинскаго округа, таврической губерніи, къ своему разсмотрѣнію предъявленнаго іеродиакономъ астраханской епархіи Палладіемъ къ начальству Херсонисскаго монастыря иска объ удовлетвореніи его деньгами за совершеніе имъ въ семь монастырѣ богослуженій, и вызова имъ, мировымъ судьей, игумена этого монастыря Анеима и казначея, іеромонаха Андрея, къ разбирательству по означенному иску на 8-е число февраля 1877 года, приходившееся во вторникъ на первой недѣлѣ великаго поста, г. товарищъ юстиціи, ордеромъ отъ 20-го сентября 1877 года за № 17,634, поручилъ Оберъ-Прокурору предложить на обсужденіе гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената возбужденный Святѣйшимъ Синодомъ вопросъ о вмѣненіи мировымъ судебнымъ установленіямъ въ обязанность, при вызовѣ къ разбирательству духовныхъ лицъ, какъ въ качествѣ тяжущихся лицъ, такъ и свидѣтелей, сообразоваться съ ст. 158, 214 и 215 уст. дух. конс. 27-го марта 1841 года и со временемъ, въ которое лица эти не могутъ быть отвлекаемы отъ исполненія обязанностей своего званія, а въ первую и послѣднюю недѣли великаго поста и вовсе освобождать ихъ отъ явки въ суду. Между тѣмъ изъ имѣющихся въ министерствѣ юстиціи свѣдѣній усматривается, что мировымъ судьей 2-го участка ялтинскаго округа, кромѣ упомянутыхъ: настоятеля Херсонисскаго монастыря Анеима и іеромонаха Андрея, къ разбирательству по вышеуказанному иску іеродиакона Палладія были вызваны, въ качествѣ свидѣтелей: іеромонахи Мельхиседекъ и Владиміръ, монахъ Зосима, священникъ Захарій, пономарь Иванъ, каковыя лица, по отзыву Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, составляютъ всю братію Херсонисскаго монастыря, а также сторожъ монастыря Спиридонъ, рабочій Кузьма и проживающій въ монастырѣ Иванъ Дворниковъ. Съ своей стороны, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что одновременнымъ вызовомъ всей братіи обитель поставляется въ необходимость остаться безъ всякаго надзора, представилъ синодальному Оберъ-Прокурору войти съ министерствомъ юстиціи въ сношеніе о томъ, не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы вызовъ всей монастырской братіи или причтовъ церковныхъ не иначе былъ допускаемъ, какъ только въ

случаѣ крайней необходимости, и притомъ, чтобы извѣщенія о такихъ вызовахъ дѣлались заблаговременно, дабы епархіальное начальство имѣло возможность поручить наблюденіе за тѣми обителями и церквами другимъ лицамъ. Сообщая о томъ, товарищъ министра юстиціи, руководствуясь IV пунк. Высочайше утвержденного мнѣнія Государственного Совета о новомъ штатѣ кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената (Собр. узак. и распоряженій правит. 1877 г. № 58, ст. 787), поручилъ ему, исполняющему должность Оберъ-Прокурора, возбужденный по настоящему предмету Святѣйшимъ Синодомъ вопросъ предложить на обсужденіе гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената. По справкѣ оказалось, что по упомянутому выше предложенію по вопросу о порядкѣ вызова въ судъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ, опредѣленіемъ Правительствующаго Сената, отъ 6-го марта 1878 года, разъяснено судебнымъ мѣстамъ, что духовныхъ и монашествующихъ лицъ не слѣдуетъ вызывать ни въ качествѣ тяжущихся сторонъ, ни въ качествѣ свидѣтелей въ тѣ дни и часы, когда ими, по своему званію, исполняется церковное богослуженіе, а въ первую и послѣднюю недѣли великаго поста они вовсе освобождаются отъ призыва въ судъ; лицамъ этимъ не слѣдуетъ также ставить въ вину неявку въ судъ въ тѣхъ случаяхъ, когда причиною такой неявки было исполненіе ими, въ назначенное для явки время, обязательныхъ духовныхъ требъ. Выслушавъ заключеніе товарища Оберъ-Прокурора и принимая во вниманіе, что, независимо отъ недоразумѣній, уже возникавшихъ по вопросу о порядкѣ вызова въ судъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ, и послѣдовавшаго по сему предмету разъясненія Правительствующаго Сената судебнымъ мѣстамъ, въ опредѣленіи 6-го марта 1878 г., изъ настоящаго случая усматривается, подлежащее также устраненію, встрѣчающееся въ судебной практикѣ неудобство, въ случаѣ необходимаго вызова въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта, какъ сторону-ли въ дѣлѣ, или какъ свидѣтелей, что вообще судъ впередъ не можетъ знать степень необходимости вызова свидѣтелей, на которыхъ ссылается тяжущаяся сторона, но что отъ суда, во всякомъ случаѣ, зависитъ слѣлать вызовъ монашествующей братіи или причта за столько времени до требуемой явки въ судъ, чтобы епархіальное началь-

ство имѣло возможность поручить наблюдение за ихъ обителями и церквами другимъ лицамъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: подтвердить судебнымъ мѣстамъ, чтобы, въ случаѣ вызова всей братіи обители или всего церковнаго причта, извѣщенія о такомъ вызовѣ были дѣлаемы заблаговременно. И, по справкѣ, приказали: объ изясненномъ опредѣленіи гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената по вопросу о вызовѣ въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта дать знать по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и въ надлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія, чрезъ припечатаніе такого въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

(Продолженіе).

ВЫПИСКА ИЗЪ УЗАКОНЕНІЙ:

Статьи изъ Устав. Дух. Консисторій.

163. Дѣла о проступкахъ и преступленіяхъ священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благо-поведенія могутъ начинаться: по сообщеніямъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ; по донесеніямъ благочинныхъ, или членовъ причта; по прошеніямъ прихожанъ; по жалобамъ отъ лицъ духовныхъ или свѣтскихъ; по замѣчаніямъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, по свѣдѣніямъ, могущимъ доходить до епархіальнаго Архіерея; и наконецъ по собственному признанію виновныхъ.

164. Епархіальное судопроизводство о лицахъ духовнаго званія, по существу дѣлъ, можетъ быть двойное: или непосредственно Архіерейское, или чрезъ Консисторію.

165. Судопроизводству непосредственно Архіерейскому подлежатъ: а) проступки невѣдѣнія и нечаянности, требующе исправленія и очищенія совѣсти священно-служительской іерархическимъ дѣйствіемъ Архіерея и неудоподвергаемые гласности и формамъ обыкновеннаго суда; б) вообще проступки противъ должности и благо-поведенія, несоединенные съ явнымъ вредомъ и соблазномъ, замѣченные въ священно-служителѣ, котораго прежнее поведеніе было неукоризненно; в) жалобы, приносимыя именно съ тѣмъ, чтобы неправильно поступившаго исправить Архипастырскимъ судомъ

и назиданіемъ безъ формальнаго дѣлопроизводства. Въ такихъ случаяхъ епархіальный Архіерей можетъ поручать непосредственно отъ себя благочинному или другому довѣренному священно-служителю произвести негласное дознаніе, и если справедливость оговора или замѣчанія подтверждается,—то вызывать обвиняемаго къ себѣ, испытывать совѣсть его, и, смотря по проступку и по признакамъ раскаянія, отпускать прямо на мѣсто съ пастырскимъ вразумленіемъ, или притомъ наложить приличную епитимію, съ прохожденіемъ оной, на мѣстѣ или въ архіерейскомъ домѣ, до двухъ недѣль. Въ епархіяхъ, которыя расположены на большихъ пространствахъ, или гдѣ вызовъ подобныхъ людей неудобенъ по отдаленности, Архіерей поручаетъ вразумленіе обвиняемаго кому либо изъ довѣренныхъ духовныхъ лицъ, или подвергаетъ его епитиміи, съ устраненіемъ на означенное время (до двухъ недѣль) отъ священно-служенія. На такыя распоряженія Архіерея жалобы не допускаются, и сіи случаи не вносятся въ формулярные списки.

166. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ, по бумагамъ, могущимъ поступать къ Архіерею или въ Консисторію, назначается слѣдствіе.

187. Чѣмъ важнѣе преступленіе, тѣмъ скорѣе должно быть приступлено къ слѣдствію или суду.

188. Для скорѣйшаго изслѣдованія, Преосвященный, по мѣстной близости, можетъ предписать о семъ прямо духовному Правленію, съ тѣмъ, чтобы оно произведенное изслѣдованіе, съ своимъ мнѣніемъ, представило въ Консисторію; или же можетъ возложить изслѣдованіе непосредственно на довѣренныхъ духовныхъ лицъ, и полученное отъ нихъ дѣло обращаетъ въ Консисторію, для разсмотрѣнія и постановленія приговора.

169. Духовному лицу, оговоренному въ преступленіи, запрещается священно-служеніе, смотря по обстоятельствамъ, какія помѣщены въ самомъ оговорѣ и какія открываются при слѣдствіи, и смотря по прежнему поведенію подсудимаго. Распоряженіе о семъ ввѣряется собственному усмотрѣнію мѣстнаго Архіерея, обязаннаго пещись, чтобы обвиняемые въ важныхъ преступленіяхъ противъ благо-поведенія по заповѣдямъ Божиимъ не приступали къ служенію Алтарю Господню, коль скоро есть уже достаточныя причины предусматривать, что они обвиняются справедливо.

170. Епархіальное начальство наблюдает за скорѣйшимъ и правильнымъ производствомъ слѣдствій.

Примѣчаніе. На основаніи сихъ статей, слѣдствія о проступкахъ лицъ духовнаго вѣдомства начинаются не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

211. Если истецъ есть лицо гражданское, то къ слѣдствію приглашается чиновникъ градской или земской Полиціи.

Примѣчаніе. Слѣдователь, въ мѣстѣ слѣдствія, не долженъ останавливаться у обвиняемаго, доносчика и лицъ, прикосновенныхъ къ дѣлу, а долженъ избрать квартиру у лицъ постороннихъ.

Статьи изъ наказъ Судъ Слѣдовъ.

17. О необходимыхъ, для производства слѣдствія, распоряженіяхъ и мѣрахъ, отъ коихъ зависитъ дальнѣйшій ходъ дѣла, составляются особыя постановленія за подписаніемъ одного слѣдователя съ изложеніемъ основаній и поводовъ, доказывающихъ необходимость такихъ распоряженій; а о главныхъ отдѣльныхъ дѣйствіяхъ слѣдствія, какъ-то: допросахъ свидѣтелей, очныхъ ставкахъ, повальныхъ обыскахъ и т. п. составляется каждый разъ особый протоколъ.

Въ началѣ каждаго протокола означаются годъ, мѣсяць, день, мѣсто, въ которомъ допросъ производился, званіе, имена, отчества и фамиліи лицъ, производившихъ допросъ и присутствовавшихъ при допросѣ, поводъ къ допросу и лицо, которое было допрошено, затѣмъ излагаются показанія и отвѣты, сдѣланные на предложенные слѣдователемъ вопросы. Протоколъ долженъ быть подписанъ всѣми, означенными въ заглавіи, лицами. Въмѣсто неграмотнаго подписывается, по его словесной просьбѣ, кто либо другой.

20. Протоколъ, до подписанія онаго, долженъ быть прочитанъ тѣмъ лицамъ, которыя обязаны его подписать. Если кто либо не захочетъ или не можетъ подписать онаго, то причина сего должна быть объяснена въ протоколѣ.

Статьи изъ Свод. Зак. Рос. Им. т. XV кн. II (изд. 1876 г.).

51. Слѣдствія по уголовнымъ преступленіямъ должны быть производимы со всевозможною скоростью и оканчиваемы въ мѣсячный срокъ, неизъемля дней воскресныхъ и праздничныхъ.

52. Слѣдствіемъ надлежитъ приводить обстоятельства дѣла въ такую ясность и полноту, чтобы судебное мѣсто не могло встрѣтить никакого затрудненія или сомнѣнія для постановленія по оному приговора.

53. Не должно, однако, продолжать слѣдствія по маловажнымъ постороннимъ обстоятельствамъ, коихъ объясненіе, не принося никакой существенной пользы, послужило-бы только къ замедленію слѣдствія.

55. Обвиняемый, во все время производства слѣдствія, имѣетъ неотъемлемое право представлять все, что можетъ служить къ его оправданію. Производящіе слѣдствіе не должны отречься отъ рассмотрѣнія его показаній и отъ всѣхъ изслѣдованій, какія по онымъ нужными окажутся. Примѣчаніе къ 57 ст. судебный слѣдователь можетъ быть отводимъ и обязанъ самъ себя устранять отъ производства слѣдствія въ тѣхъ случаяхъ, которые могутъ быть основаніемъ къ отводу судей (ст. 334). Въ случаѣ предъявленія отвода, слѣдователь обязанъ продолжать слѣдствіе до получения отъ суда указа о разрѣшеніи, послѣдовавшемъ по отводу. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда судебный слѣдователь долженъ, по закону, самъ устранить себя, онъ обязанъ немедленно донести суду о причинахъ, препятствующихъ ему производить слѣдствіе, а между тѣмъ исполнять только дѣйствія, не терпящія никакого отлагательства.

334. Причины отвода судьи допускаются только слѣдующія: 1) когда судья имѣетъ собственное участіе въ дѣлѣ; 2) когда судья находится въ родствѣ, свойствѣ, супружествѣ, дружбѣ или пріязни съ доносителемъ или истцомъ, если дѣло началось по иску; 3) когда судья имѣлъ или имѣетъ приказную вражду, собственную свою, или родителей своихъ, жены и дѣтей съ подсудимымъ; вражда или тяжба, примиреніемъ оконченная, въ уваженіе не принимается; 4) когда судья у доносителя или истца вскормленъ былъ, или служилъ; 5) когда ясно доказано будетъ, что судья взялъ или договаривался взять посулы или когда доказано будетъ, что судья въ дѣлѣ находилъ свою пользу; 6) когда судья, находясь часто въ обществѣ съ доносителемъ, имѣетъ тайное съ нимъ сношеніе или когда видѣли его часто шептавшася съ доносителемъ на ухо; 7) когда судья самъ имѣетъ въ другомъ судебномъ мѣстѣ дѣло однородное съ тѣмъ, которое подлежитъ его сужденію.

61. При изслѣдованіи преступленія, слѣдователь долженъ: 1) обращать особенное вниманіе на обстоятельства, которыми можно дойти до открытія виновнаго, если онъ еще неоткрытъ, или удостовѣриться въ справедливости или несправедливости обвиненія, если кто либо подозрѣвается въ совершеніи изслѣдуемаго противозаконнаго дѣйствія, и 2) по возбужденному на кого либо подозрѣнію, собрать, соображаясь съ постановленіями Улож. о наказ. и съ законами о доказательствахъ и силѣ ихъ, всѣ доказательства виновности или невинности обвиняемаго, требуя оныя и изъ другихъ мѣстъ, гдѣ могутъ находиться.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ случаяхъ, когда слѣдствіе назначено по прошеніямъ или приговорамъ обществъ, слѣдователь долженъ, прежде всего, предъявить ихъ лицамъ, отъ имени которыхъ они поданы, спросить ихъ, какъ истцовъ или жалобщиковъ безъ присяги: участвовали-ли они въ составленіи и подписи предъявленныхъ имъ бумагъ и были-ли согласны на ихъ подачу, и, смотря по ихъ отвѣтамъ, направлять дальнѣйшій ходъ дѣла.

62. Доказательствами по уголовнымъ дѣламъ приемятся: 1) собственное признаніе; 2) письменные доводы; 3) личный осмотръ слѣдовъ преступленія и вещей, обличающихъ совершеніе онаго; 4) показанія свѣдущихъ лицъ; 5) показанія свидѣтелей; 6) повальный обыскъ; 7) очныя ставки и оговоръ.

Примѣчаніе. Собственное признаніе надлежитъ записывать въ журналъ, означая притомъ всѣ обстоятельства, объясняющія достовѣрность его, также съ раскаяніемъ-ли оно учинено, или нѣтъ, до производства-ли слѣдствія сдѣлано, или во время онаго и тому подобныя подробности.

64. Для приведенія преступленія или проступка въ точную извѣстность, для полученія доказательствъ, необходимыхъ къ изобличенію обвиняемаго или оправданію его, для опредѣленія степени виновности преступника и вообще для доставленія суду возможности правильно рѣшить дѣло, слѣдователь долженъ употреблять всѣ дозволенные закономъ способы и мѣры, руководствуясь правилами, изложенными въ послѣдующихъ статьяхъ сего Раздѣла.

65. Отдѣльныя дѣйствія слѣдователя должны быть предпринимаемы въ такомъ порядкѣ, какого требуетъ свойство повода, по

которому началось следствие и особенное свойство изследуемого события, преступления или проступка, а также и доказательства и улики, обнаруженных или подтвердившихся изследованиемъ. Прежде всего должны быть предпринимаемы дѣйствія, не терпящія отлагательства и необходимыя для обнаруженія или сохраненія такихъ слѣдовъ и признаковъ преступления, которые могутъ быть сокрыты или изглажены.

66. Изследование происшествія, заключающаго въ себѣ преступленіе или проступокъ, для приведенія въ извѣстность свойства и признаковъ преступленія и для открытія виновнаго, производится преимущественно посредствомъ осмотровъ, обысковъ и выемокъ, и чрезъ распросы всякаго, кто можетъ имѣть свѣдѣнія о преступленіи или проступкѣ.

70. Депутатамъ предоставляется снимать съ произведеннаго слѣдствія или съ нѣкоторыхъ нужныхъ бумагъ, копіи для представленія ихъ своему начальству. Вѣрность сихъ копій свидѣтельствуется производителями слѣдствія или мѣстомъ, въ которомъ производится дѣло.

71. Послѣ допроса (ст. 67) слѣдователь обязанъ: 1) по соображеніи показаній запорозрѣннаго съ обстоятельствами дѣла, опредѣлить, какія мѣры должны быть приняты для пресѣченія, подозрѣваемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда; 2) призвать къ слѣдствію тѣ лица, на которыхъ обвиняемый указываетъ, какъ на соучастниковъ его преступленія, или какъ на свидѣтелей его вины или невинности, если только указаніе заслуживаетъ уваженія; 3) собранія доказательства, на которыя ссылается обвиняемый, изслѣдовать и повѣрить показанія его осмотрами, мнѣніемъ свѣдущихъ людей, допросами свидѣтелей и другихъ лицъ, очными ставками и повальнымъ обыскомъ.

72. Дополненіе слѣдствій и исполненіе отлѣльныхъ по слѣдствію дѣйствій, по предписаніямъ судебныхъ мѣстъ, слѣдователь производитъ на основаніи слѣданныхъ судомъ указаній.

73. Если въ постановленіи судебного мѣста объ обращеніи дѣла къ дополненію или въ предписаніи о семъ не объяснено, въ чемъ именно должно заключаться дополненіе, то судебный слѣдователь, представляя дѣло въ судъ, испрашиваетъ точнаго указанія предметовъ, подлежащихъ разслѣдованію.

74. Сомнѣнія и затрудненія, встрѣчающіяся при производствѣ слѣдствія судебныи слѣдователь представляет на разрѣшеніе того суда, въ который должно поступить дѣло, останавливаясь до разрѣшенія, исполненіемъ слѣдственныхъ дѣйствій только въ чрезвычайныхъ случаяхъ.

75. О главныхъ отдѣльныхъ дѣйствіяхъ слѣдствія, какъ-то: осмотрахъ, обыскахъ, выемкахъ, допросахъ, очныхъ ставкахъ и т. п., составляются каждый разъ особые протоколы, по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 76—78, за подписаніемъ всѣхъ участвовавшихъ въ составленіи онаго лицъ. О необходимыхъ для производства слѣдствія распоряженіяхъ и мѣрахъ, отъ коихъ зависитъ дальнѣйшій ходъ дѣла, составляются особые постановленія, за подписаніемъ одного судебного слѣдователя, съ изложеніемъ основаній и поводовъ, доказывающихъ необходимость такихъ распоряженій.

76. Въ началѣ каждаго протокола означаются годъ, мѣсяць, день, а буде можно, и время дня исполненія слѣдственного дѣйствія, о которомъ составляется протоколъ, и лица, въ немъ участвовавшія или находившіяся при ономъ; затѣмъ излагаются самыя дѣйствія слѣдователя и наконецъ обстоятельство и свѣдѣнія, обнаруженныя сими дѣйствіями.

77. Въ протоколахъ о допросахъ лицъ, спрошенныхъ при слѣдствіи, означаются сперва: время допроса, мѣсто, въ которомъ допросъ производился, званія, имени, отчества и фамиліи лицъ, производившихъ допросъ и присутствовавшихъ при допросѣ, поводъ къ допросу и лицо, которое было допрошено; затѣмъ излагаются показанія и отвѣты, сдѣланные на предложенные слѣдователемъ вопросы. Протоколы должны быть подписаны всѣми означенными въ заглавіи ихъ лицами. Въмѣсто безграмотнаго подписывается, по его словесной при свидѣтеляхъ просьбѣ, кто либо другой.

78. Протоколъ, до подписанія онаго, долженъ быть прочитанъ тѣмъ лицамъ, которыя обязаны его подписать. Если кто либо изъ нихъ не захочетъ или не можетъ подписать онаго, то причина сего должна быть объяснена въ протоколѣ. Отказъ отъ подписи не лишаетъ протокола силы судебного доказательства, если соблюденъ порядокъ указанный въ статьѣ 230.

79. Въ постановленіяхъ о распоряженіяхъ слѣдователя означаются какъ время составленія сихъ актовъ, такъ и основанія и

законные поводы предпринимаемыхъ имъ по слѣдствію дѣйствій. Сія постановленія подписываются однимъ Слѣдователемъ и копія съ нихъ выдаются обвиняемому по его требованію.

110. Если самъ виновный добровольно объявить объ учиненномъ преступленіи, то его слѣдуетъ подробно распрашивать объ обстоятельствахъ преступленія или происшествія и записывать показанія его.

112. Призывъ дѣлается посредствомъ письменнаго объявленія или повѣстки о явѣнъ къ слѣдствію.

113. Неявившіеся по призыву слѣдователя для допроса, въ назначенное для сего время, и непредставившіе уважительнаго объясненія о причинахъ неявки могутъ быть взяты и представлены къ слѣдствію; ослушаніе ихъ передается слѣдователемъ на разсмотрѣніе надлежащаго суда, немедленно и неожиданно окончанія слѣдствія, если виновные въ ослушаніи неприкосновенны изслѣдуемому преступленію или проступку.

114. Священники, врачи, свѣдущіе по особой какой либо части люди (эксперты) и постоянные депутаты, а также волостные и сельскіе начальники призываются чрезъ непосредственное сношеніе съ ними слѣдователя. Временные депутаты требуются отъ правительственныхъ учреждений, коимъ подвѣдомственны подсудимые.

115. Для присутствованія при тѣхъ дѣйствіяхъ слѣдователя, которыя совершаются имъ безъ бытности депутатовъ, требуются два свидѣтели отъ сельскаго или городскаго полицейскаго начальства по принадлежности.

116. Лица, нужныя къ слѣдствію для распросовъ, какъ-то обвиняемые и свидѣтели, требуются чрезъ полицію, чрезъ волостныя и сельскія начальства, или, смотря по удобству, чрезъ нижнихъ полицейскихъ служителей, сотскихъ, десятскихъ и другихъ лицъ, находящихся въ распоряженіи слѣдователей. Буде лица, нужныя къ слѣдствію, состоятъ на службѣ или при казенныхъ работахъ, то они требуются чрезъ посредство ихъ начальства.

117. Въ отношеніяхъ и повѣткахъ, посылаемыхъ слѣдователями лицамъ, упомянутымъ въ статьѣ 116, должно быть подробно означено: куда, къ какому времени и для чего требуемое лицо призывается. Формы сихъ отношеній и повѣстокъ при семъ прилагаются.

Къ 117 ст.

1) Форма отношения о призывѣ къ слѣдствію.

М. Ю.

Г. Приставу _____ стана _____ уѣзда _____

Судебнаго Слѣдователя

ТАКОЙ-ТО ГУБЕРНИИ

Препроводил повѣстку на

и такого-то уѣзда

вами (кого именно) о призывѣ его

къ слѣдствію, прошу Васъ вру-

число, мѣсяцъ и годъ

чить ему оную съ подпискою, ко-

№

торую и доставить ко мнѣ (туда-то).

Судебный Слѣдователь (подпись).

Примѣчаніе. Примѣняясь къ сей формѣ, пишутся от-
ношенія слѣдователя и во всѣхъ другихъ случаяхъ.

2) форма повѣстки о призывѣ къ слѣдствію.

М. Ю.

Такому-то (чинъ или званіе, имя

отчество, если известны и фами-

Судебнаго Слѣдователя

лія).

такой-то губернии

ПОВѢСТКА.

и такого-то уѣзда.

Судебный Слѣдователь (фами-

лія) призываетъ, на основаніи ст.

число, мѣсяцъ и годъ.

111 Законовъ о судопроизводствѣ

№

по дѣламъ о преступленіяхъ и

проступкахъ, такого-то (чинъ или

званіе, имя отчество и фамилія.

Затѣмъ прописывается подробно:

куда, къ какому времени, по ка-

кому дѣлу и для чего призывает-

ся, какъ-то: для отобранія пока-

занія, отвѣта по жалобѣ такого-

то лица, для допроса въ качествѣ свидѣтеля и т. п. Впрочемъ, если, по обстоятельствамъ дѣла, причина призыва не должна быть предварительно извѣстна призываемому, то слѣдователь можетъ о ней не упоминать). Съ неявившимися по призыву слѣдователя въ назначенное выше время и не представившими уважительнаго объясненія о причинахъ неявки будетъ поступлено по ст. 113 означенныхъ Законовъ.

Судебный Слѣдователь (подпись).

118. Въ требованіяхъ къ мѣстному начальству о присылкѣ кого либо къ слѣдователю для распроса или допроса, или о взятіи къ слѣдствію, должно быть означено: 1) имя, отчество, фамилія, званіе и, буде извѣстно, мѣсто жительства вызываемаго; 2) мѣсто и время, назначенное для явки, и 3) слѣдуетъ-ли только объявить вызываемому о явкѣ, съ отобраніемъ въ томъ подписки, или взять и представить его къ слѣдствію.

119. Къ требованію прилагается подписанная слѣдователемъ на имя лица, призываемаго къ слѣдствію, повѣстка такого-же содержанія какъ и требованіе. Формы сихъ требованій при семъ прилагаются.

1) Форма отношенія о представленіи къ слѣдствію.

М. Ю. Г. Приставу _____ стана _____ уѣзда _____

Судебнаго Слѣдователя _____ На основаніи ст. (113 или 123)

такой-то губерніи _____ Законавъ о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ прошу представить (кого и таково-то уѣзда, _____

число, тысячь и годъ _____ именно, куда и когда) къ производимому слѣдствію о томъ-то _____ (здесь прописать о чемъ).

№

Судебный Слѣдователь (подпись).

2) Форма повѣстки о взятіи къ слѣдствію.

М. Ю.

Такому-то (чинъ или званіе, имя, отчество, если извѣстны и фамилія).

Судебнаго Слѣдователя

ПОВѢСТКА.

такой-то губерніи

и такого-то уѣзда.

На основаніи (113 или 123) Законовъ о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ (и такихъ-то статей Улож. о наказаніяхъ), вы обязываетесь прибыть къ производимому мною слѣдствію о томъ-то, въ сопровожденіи Пристава... стана.... уѣзда или же лица, къ тому назначеннаго, о чемъ сообщено мною ему г. Приставу, за №... За тѣмъ прописывается подробно: для чего, куда именно и къ какому времени.

№

число, мѣсяць и годъ

Судебный Слѣдователь (подпись).

120. Лицо, получившее письменную повѣстку о явкѣ къ слѣдствію, для спроса или допроса, должно дать, въ приемъ ея, росписку, которая прилагается къ слѣдствію.

138. Если обвиняемый находится въ другомъ подсудномъ вѣдомствѣ, то о высылкѣ его сносятся съ начальствомъ того вѣдомства.

(Продолженіе будетъ).

ЖУРНАЛЫ

съѣзда духовенства Лысковскаго училищнаго округа, бывшаго 1 и 2 іюля 1879 года.

Списокъ оо. депутатовъ Лысковскаго училищнаго округа, явившихся на съѣздъ вечеромъ 1 іюля 1879 года, священники: Ники-

форъ Октаевъ, Лавръ Эвергетовъ, Иоаннъ Приклонскій, Павелъ Руновскій, Иоаннъ Краситскій, Андрей Никольскій, Дмитрій Красовскій, Веніамидъ Вишневскій, Иоаннъ Солнцевъ, Павелъ Серебровскій, Владиміръ Снегиревъ, Алексѣй Ардентовъ, Георгій Лавровъ, Александръ Соколовъ и Николай Мамантовъ; Владиміръ Лебедевъ, Николай Соколовъ, Павелъ Введенскій и Алексѣй Разумовъ явились утромъ 2 іюля.

Журналы №№ 1-й и 2-й.

Съездъ оо. депутатовъ Лысковскаго училищнаго округа, на общемъ собраніи въ зданіи духовнаго училища, послѣ молитвы Святому Духу, подъ предсѣдательствомъ старшаго священника Никифора Октаева, приступилъ къ избранію предсѣдателя съезда по поданнымъ запискамъ, Закрытою баллотировкою, большинствомъ избирательныхъ шаровъ, избрали предсѣдателемъ священника Павла Руновскаго, а дѣлопроизводителемъ священника Вишневскаго.

На сихъ журналахъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго отъ 11 іюля 1879 года послѣдовала такая: „Согласенъ“.

Журналь 1 іюля 1879 года № 3-й.

Оо. депутаты разсматривали смѣту „прихода и расхода на 1880 годъ на содержанію Лысковскаго духовнаго училища, составленную Правленіемъ училища. Прослѣдивши всѣ статьи смѣтнаго назначенія, оо. депутаты нашли возможнымъ утвердить смѣтное назначеніе не смотря на нѣкоторое увеличеніе такового по нѣкоторымъ статьямъ противъ смѣтнаго назначенія текущаго 1879 года.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго отъ 11 іюля 1879 года послѣдовала такая: „Согласенъ“.

С М Ъ Т А

дохода и расхода суммъ (по содержанію Лысковскаго духовнаго училища въ 1880 году.

Ожидается поступленій на содержаніе училища:

1) „Дополнительной“ въ свѣчной суммѣ прибыли съ церковей мѣстнаго училищнаго округа—1526 р. 40 в.; 2) суммы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы—500 руб.,

3) пожертвованія отъ графини Анны Георгіевны Толстой на содержание бѣдныхъ учениковъ—444 руб.; 4) за право обученія съ инословныхъ учениковъ 100 р.; 5) взноса за арендное содержаніе подваловъ подъ училищнымъ зданіемъ—100 р.; 6) взноса отъ церкви и духовенства на устройство общежитія при училищѣ—1236 руб. Всего—3906 р. 40 коп.

Требуется по содержанию училища на расходы:

1) на содержаніе приготовительнаго класса—360 руб.; 2) на содержаніе церковно-коштныхъ учениковъ—795 р.; 3) на отопленіе 10 печей (45 оаж).—180 р.; 4) на освѣщеніе 2 комнатъ 12 р.; 5) на застраховку училищнаго дома—60 р.; 6) на ремонтъ дома—140 р.; 7) 2-мъ служителямъ—168 руб.; 8) на содержаніе фундаментальной библиотеки—100 р.; 9) на выписку книгъ для ученической библиотеки—50 руб.; 10) на канцелярскія потребности—144 р.; 11) на мелочные и экстраординарные расходы—15 руб.; 12) квартирнаго пособия помощнику смотрителя—85 р.; 13) пособия изъ благотворительной суммы графини Анны Георгіевны Толстой бѣднымъ ученикамъ—444 р. Всего—2553 руб.

На подлинномъ Его Пресвященствомъ Пресвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамаскимъ помѣнено: „Смотр. 11 июля 1879 года“.

(Окончаніе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вакантныя мѣста въ Нижегородской епархіи.

Псаломщическое мѣсто Рознѣжвѣ Макарьевского уѣзда, за смертію и. д. псаломщика того села Б. Добролюбова.

Мѣсто псаломщика при Троицкой церкви г. Арзамаса, за перемѣщеніемъ діакона на псаломщической вакансіи той церкви Дертева къ Нижегородской мининской богадѣльнѣ.

Мѣсто настоятеля въ селѣ Старомъ Ахматовѣ Сергачскаго уѣзда за отрѣшеніемъ отъ мѣста священника того села Флегонта Никитинскаго.

Мѣсто псаломщика Балахнинскаго уѣзда въ селѣ Богомоловѣ за увольненіемъ заштатъ и. д. псаломщика того села Петра Синайскаго.

Мѣсто псаломщика Ардатскаго уѣзда въ селѣ Маломъ Макателемѣ за отрѣшеніемъ отъ мѣста и. д. псаломщика Ив. Борнукова.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Виноградовъ;

СОДЕРЖАНІЕ. Правительственныя постановленія. Епархіальныя распоряженія. Журналы съѣзда Лысковскаго училищнаго округа. — Епархіальныя извѣстія.

Нижній-Новгородъ. Губернская Типографія.

