

Годъ ХХ-А.

15-го іюля 1884 г.

СМОЛЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Дѣна годовому изданію 4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ.

Любезнѣйшій Братъ Нашъ, Его Императорское Высочество
Государь Великій Князь Сергѣй Александровичъ, съ согласія
Нашего, вступилъ въ бракъ съ Дочерью Владѣтельнаго Вели-
каго Герцога Гессенскаго, Принцессою Елисаветою и въ 3-й
день сего іюня торжественно совершено въ Нашемъ присутствіи
бракосочетаніе Ихъ въ соборной церкви Зимняго дворца, по
уздавамъ Нашей православной церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для сердца Нашего событіи и повелѣвая Супругу Великаго Князя Сергѣя Александровича именовать Великою Княгинею Елисаветою Феодоровною, съ титуломъ Императорскаго Высочества, Мы вполне убѣждены, что вѣрные подданные Наши соединятъ теплыя мольбы ихъ съ Нашими ко Всемогущему и Всемилосердному Богу о дарованіи постоянного, незаблемаго благоденствія Любезнымъ сердцу Нашему Новобрачнымъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 3-й день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ четвертое, Царствованія же Нашего въ четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 27 го апрѣля—11-го мая 1884 года, за № 859, по вопросу о приглашеніи хоровъ военной музыки при погребеніи частныхъ лицъ, никогда не служившихъ въ военной службѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го марта 1884 г. за № 69, по вопросу о приглашеніи хоровъ военной музыки при погребеніи частныхъ лицъ, никогда не служившихъ въ военной службѣ. Приказали: Изъ настоящаго предложенія видно, что по военному вѣдомству объявленъ приказъ военнаго министра за № 68, слѣдующаго содержанія: «Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: не допускать впредь употребленія военной музыки при погребеніяхъ лицъ невоеннаго званія, и затѣмъ относительно наряда воинскихъ командъ

и хоромъ музыки на погребеніе, войскамъ руководствоваться приказомъ по военному вѣдомству 1883 г. за № 245 и 3-мъ отдѣломъ главы IX устава о службѣ въ гарнизонѣ, изданія 1872 г.». Равнымъ образомъ и по гражданскому вѣдомству сдѣлано соотвѣтственное по сему предмету циркулярное разъясненіе. Велѣдствіе сего, признавая необходимымъ означенныя распоряженія сдѣлать извѣстными и по духовному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить о семъ чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», пригласивъ при этомъ епархіальныхъ преосвященныхъ и въ особенности приходскихъ священниковъ къ тому, чтобы они, въ предѣлахъ принадлежащей каждому церковной власти, устранили употребленіе музыки при совершеніи погребенія, разъясняя, что музыка, не имѣющая мѣста въ православномъ богослуженіи, не должна быть употребляема и при совершеніи религіознаго обряда погребенія. Для исполненія сего опредѣленія выписку изъ онаго сообщить редакціи упомянутаго журнала по принятому порядку.

II. Отъ 27-го апрѣля—4-го мая 1884 года за № 862, о рекомендованіи совѣтамъ духовныхъ академій и правленіямъ духовныхъ семинарій журнала «Вѣры и Разумъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го марта 1884 года за № 154, слѣдующаго содержанія: министерство народнаго просвѣщенія признало весьма желательнымъ распространеніе издаваемого въ городѣ Харьковѣ, подъ редакціей ректора мѣстной духовной семинаріи протоіерея Іоанна Кратирова, богословско-философскаго журнала подъ названіемъ «Вѣра и Разумъ» и рекомендовало начальствамъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній выписку его для бібліотекъ помянутыхъ заведеній.

Вполнѣ раздѣляя таковой взглядъ министерства на вышеуо-
мянутый журналъ и находя его еще болѣе полезнымъ для
духовныхъ академій и семинарій, гдѣ каедрѣ философскихъ
наукъ занимаетъ одно изъ первенствующихъ мѣстъ, г. Оберъ-
Прокуроръ предлагаетъ о томъ, не признано ли будетъ Свя-
тѣйшимъ Синодомъ благопотребнымъ рекомендовать совѣтамъ
духовныхъ академій и правленіямъ духовныхъ семинарій
выписку означеннаго журнала въ свои библіотеки на счетъ
штатныхъ библіотечныхъ суммъ. С п р а в к а: опредѣленіями
Святѣйшаго Синода 30-го ноября—7-го декабря 1883 г. и 13-го
января—3-го февраля 1884 г. разрѣшено харьковскому
епархіальному начальству издавать съ января 1884 года при
харьковской духовной семинаріи вмѣсто харьковскихъ епархі-
альныхъ вѣдомостей журналъ «Вѣра и Разумъ», подъ ре-
дакціею ректора той семинаріи протоіеря Іоанна Кратирова
и цензурою каедральнаго протоіеря Тимоѳея Павлова.
Программа сего журнала слѣдующая: 1) *отдѣлъ церковный*,
въ который будетъ входить все относящееся до богословія и
церковной жизни: изложеніе догматовъ вѣры и правилъ
христіанской нравственности, въ видѣ научныхъ изслѣдованій
и изъясненій съ церковной каедрѣ, объясненіе церковныхъ
каноновъ и богослуженія, исторія церкви и извѣстія о част-
ныхъ замѣчательныхъ случаяхъ духовной жизни; біографіи
архипастырей русской церкви, преимущественно проходившихъ
служеніе въ харьковской епархіи, съ характеристикою админи-
стративной, учительной и научной ихъ дѣятельности; свѣдѣнія о
другихъ лицахъ, оказавшихъ особенныя заслуги на поприщѣ слу-
женія церкви православной и духовной наукѣ; обзорѣніе и крити-
ческая оцѣнка печатныхъ трудовъ по различнымъ отраслямъ
духовной науки и мнѣній свѣтской литературы о предметахъ
вѣры и нравственности, обзорѣніе замѣчательныхъ событій
въ церковной современной жизни, также явленій обществен-

ной жизни, поколику они имѣють отношеніе къ судьбамъ церкви; обзорніе правительственныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ благоустроенію церкви, и другіе предметы, касающіеся интересовъ вѣры христіанской и церкви православной; 2) *отдѣлъ философскій*, въ него будутъ входить отдѣльныя изслѣдованія изъ области психологіи, метафизики и исторіи философіи; біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра; философскія воззрѣнія образованнѣйшихъ отцовъ и учителей церкви и ихъ сужденія о здоровой философіи и ея значеніи для просвѣщеннаго христіанства; обзорніе и оцѣнка новѣйшей философіи, выясненія ея особенностей путемъ историческаго развитія философскаго мышленія, подъ давленіемъ открытій естественныхъ наукъ и условій государственной и общественной жизни, и все, что относится къ уясненію, утвержденію и защищенію истинъ вѣры христіанской путемъ чистаго разума; 3) *листокъ для харьковской епархіи*, въ которомъ будутъ помѣщаемы свѣдѣнія, составляющія собственно такъ называемый офиціальныи отдѣлъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; извѣстія, относящіяся къ внутренней жизни харьковской епархіи; біографическія свѣдѣнія о священно и церковно-служителяхъ, проходившихъ свое служеніе съ особенною ревностію и пользою для церкви; назидательные случаи изъ пастырской дѣятельности; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни для сельскаго духовенства, не получающаго газетъ

и журналовъ, и сообщеніе свѣдѣній, полезныхъ для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту. Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, по шести и болѣе листовъ въ каждомъ номерѣ. Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою и доставкою на домъ десять рублей. Приказали: находя издаваемый въ городѣ Харьковѣ богословско-философскій журналъ «Вѣра и Разумъ» полезнымъ для духовныхъ академій и духовныхъ семинарій, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: рекомендовать совѣтамъ духовныхъ академій и правленіямъ духовныхъ семинарій выписку означеннаго журнала въ свои библиотеки на счетъ штатныхъ библиотечныхъ суммъ, о чемъ и напечатать въ Церковномъ Вѣстникѣ».

УСТАВЪ

ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ АКАДЕМІЙ.

(Окончаніе).

Гл. XVI. О правахъ и преимуществахъ академій и лицъ, принадлежащихъ къ нимъ.

§ 165. Духовныя академіи имѣютъ собственныя печати, большую и малую, съ изображеніемъ государственнаго герба съ подписью: «*такой-то* духовной академіи».

§ 166. Академіи входятъ представленіями только къ епархіальному преосвященному, ко всѣмъ же прочимъ мѣстамъ и лицамъ обращаются отношеніями.

§ 167. Академіи свободны отъ платежа вѣсовыхъ денегъ за отправляемыя по дѣламъ ихъ письма и посылки, когда послѣднія вѣсомъ не болѣе пуда.

§ 168. Академіи свободны отъ гербоваго сбора и отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ по совершаемымъ отъ имени ихъ актамъ.

§ 169. Зданія академіи освобождаются отъ квартирной повинности какъ постоемъ, такъ и деньгами, а равно и отъ денежныхъ въ пользу города сборовъ. Правило сіе не распространяется на тѣ изъ принадлежащихъ академіямъ зданія, которыя приносятъ доходъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ.

§ 170. Академіи могутъ издавать періодическіе труды ученаго содержанія, имѣть собственныя типографіи, книжныя лавки, на общемъ основаніи.

§ 171. Академіямъ предоставляется право свободно и безплатно выписывать изъ за границы всякаго рода учебныя пособія, на одинаковыхъ основаніяхъ съ Императорскими русскими университетами.

§ 172. Книги, рукописи и повременныя изданія, получаемыя академіями изъ чужихъ краевъ, не подлежатъ разсмотрѣнію цензуры.

§ 173. Академіи имѣютъ свою собственную цензуру для тезисовъ, разсужденій и иныхъ учено-литературнаго содержанія сочиненій и сборниковъ, ими издаваемыхъ.

§ 174. Права и преимущества какъ служащихъ при академіи лицъ, такъ и получающихъ отъ оной ученыя степени опредѣляются особымъ положеніемъ.

§ 175. Окончившіе курсъ въ академіяхъ, при отправленіи ихъ къ должностямъ по духовно-учебному вѣдомству, получаютъ прогонныя деньги и не въ зачетъ жалованья въ установленномъ размѣрѣ.

§ 176. Кандидатамъ и магистрамъ духовныхъ академій, по принятіи ими духовнаго сана, выдается отъ Святѣйшаго Синода установленный крестъ, для ношенія въ петлицѣ, первымъ серебряный, а послѣднимъ золотой.

§ 177. Удостоеннымъ степени доктора выдается отъ Святѣйшаго Синода, по принятіи ими духовнаго сана, особо установленный наперстный крестъ.

ШТ

ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУ

Число лицъ въ ака-

д. мѣн.

С.-Петербург.

Московской.

Кіевской.

Казанской.

Жалованья

А. На содержаніе личнаго состава.

1. Ректору (при казенной квартирѣ)	1	1	1	1	3000
2. Ординарнымъ профессорамъ	8	8	8	10	2400
3. Экстраординарнымъ профессорамъ	9	9	9	10	1600
4. Доцентамъ	9	9	9	10	900
5. Лекторамъ	3	3	3	3	480
6. Практикантамъ	—	—	—	2	600
7. Помощникамъ инспектора (при казенной квартирѣ)	2	2	2	2	800
8. Библіотекарю (при казенной квар.)	1	1	1	1	800
9. Помощнику библіотекаря (при казенной квартирѣ)	1	1	1	1	500
10. Секретарю совѣта правленія (при казенной квартирѣ)	1	1	1	1	1000
11. Помощнику секретаря (при казенной кварт)	1	1	1	1	500
12. Эконому (при казенной квартирѣ)	1	1	1	1	800
13. Врачу	1	1	1	1	500

На добавочное жалованье.

14. Инспектору (при казенной квартирѣ)	1	1	1	1	1000
--------------------------------------------------	---	---	---	---	------

15. Членамъ правленія	3	3	3	3	300
B. На учебныя пособия, хозяйственные и другіе расходы.					
16. На бібліотеку и періодическія из- данія	—	—	—	—	—
17. На печатаніе протоколовъ и маги- стерскихъ диссертаций	—	—	—	—	—
18. На канцелярскіе расходы и на пис- цовъ	—	—	—	—	—
19. На содержаніе дома и прислуги	—	—	—	—	—
20. На содержаніе церкви	—	—	—	—	—
21. На содержаніе больницы	—	—	—	—	—
22. На содержаніе студентовъ, оставля- емыхъ для приготовленія къ замѣщенію каедръ при академіяхъ	2	2	2	2	700
23. На мелочныя и экстраординарныя расходы	—	—	—	—	—
B. На содержаніе студентовъ.					
24. На содержаніе казеннокоштныхъ студентовъ с.-петербургской академіи, въ числѣ 180 по 225 р. на каждого, мо- сковской въ числѣ 180 по 220 р. на каж- даго кievской въ числѣ 180 по 110 р. на каждого и казанской въ числѣ 160 по 190 р. на каждого	—	—	—	—	—
Итого					—

Примѣчаніе 1. Число писцовъ предоставляется усмотрѣнію
Примѣчаніе 2. Инспекторъ, пользуясь казенною кварти-
рности.

Подлинный подписали: *Исидоръ*, митрополитъ новгородскій
галицкій. *Іоанникій*, митрополитъ московскій и коломенскій.
скопъ тверскій и кашинскій. *Іоаннъ*, архіепископъ яро-

1884 г.

—	—	300	900	900	900	900	3600
—	—	—	2500	2500	2500	2500	10000
—	—	—	2500	2000	2000	2000	8500
—	—	—	850	850	850	850	3400
—	—	—	18000	13800	12000	10000	53800
—	—	—	300	300	100	100	800
—	—	—	1400	1400	1400	900	5100
—	—	—	700	1400	1400	1400	5600
—	—	—	350	350	350	350	1400
—	—	—	40500	39600	37800	30400	148300
—	—	—	134200	128600	124800	125300	512900

академического начальства. рою, не получает квартирных денег по профессорской должности и с.-петербургский. *Платона*, митрополит киевский и *Леонтий*, архиепископ холмско-варшавский. *Сава*, архиепиславский и ростовский.

Отношеніе къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Нестору, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому отъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества отъ 23 апр. 1884 г.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь и Отець.

Изъ прилагаемой копіи съ опредѣленія Св. Синода отъ 21—26 декабря 1883 г. за № 2670, Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что, по ходатайству Славянскаго Общества, Святѣйшему Синоду угодно было разрѣшить Обществу производить въ православныхъ церквахъ кружечный сборъ, въ пользу нуждающихся славянъ, съ тѣмъ, чтобы само Общество смотрѣло за цѣлостію сборныхъ кружекъ и находящихся въ нихъ суммъ. Совѣтъ Общества, не имѣя возможности разставить сборныя кружки для означенной цѣли въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи, при посредствѣ своихъ членовъ, и слѣдить, чрезъ нихъ же, за цѣлостію сборныхъ кружекъ и находящихся въ нихъ суммъ, позволяетъ себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ почтительнѣйшею просьбою—не изволите-ли Вы признать возможнымъ пригласить отцовъ благочинныхъ ввѣренной Вамъ епархіи взять на себя трудъ предложить подвѣдомственнымъ имъ настоятелямъ православныхъ церквей: 1) заготовить и поставить въ церквахъ, за замкомъ и церковною печатью, за счетъ Славянскаго общества, металлическія кружки для сбора пожертвованій съ надписью: «Нуждающимся Славянамъ» или же сдѣлать эту надпись на прежде поставленныхъ кружкахъ для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ въ Босніи, Герцоговинѣ и Болгаріи; издержки на покрытие расходовъ по постройкѣ кружекъ могли бы быть возмѣщены изъ пожертвованій, имѣющихъ поступить въ кружки въ теченіе перваго полугодія или же цѣлаго года; 2) по усмотрѣнію настоятелей церквей обносить эти кружки во время Богослуженія: 3) высыпать изъ кружекъ, по истеченіи каждаго полугодія, въ первыхъ числахъ января и іюля, собранныя въ нихъ деньги, въ присутствіи причта, съ составленіемъ акта о времени вскры-

тія кружки и найденныхъ въ оной пожертвованіяхъ; 4) доставлять вмѣстѣ съ актомъ собранна въ кружку деньги отцамъ благочиннымъ, съ тѣмъ, чтобы послѣдніе отсылали и деньги и акты или сами или же чрезъ посредство мѣстной духовной консисторіи въ совѣтъ СПБ. Славянскаго Благотворительнаго общества, по указанному ниже адресу. Совѣтъ общества считаетъ излишнимъ объяснять при этомъ, что судьба нашихъ соплеменныхъ братьевъ, славянъ, заслуживаетъ всякаго участія и поддерживается единственно христіанскою помощью сыновъ православной Россіи.

Поручая себя Вашимъ Архипастырскимъ молитвамъ, ниже подписавшіеся почитательнѣйше просятъ Васъ, Владыко, почтить совѣтъ общества увѣдомленіемъ о послѣдующихъ распоряженіяхъ Вашихъ и принять увѣреніе въ глубочайшемъ уваженіи и сыновней преданности

Вашего Преосвященства

покорнѣйшіе слуги

Владиміръ *Соболевъ*,

Василій *Аристовъ*.

Адресъ: Въ С.-Петербургѣ Въ д. Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества, у Александровскаго театра, № 7.

На подлинномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства отъ 30 апрѣля 1884 г. послѣдовала такая: «Предложить благочиннымъ, при содѣйствіи настоятелей церквей, заготовить и поставить въ церквахъ, за счетъ Славянскаго Общества, кружки для сбора пожертвованій съ надписью: «Нуждающимся славянамъ»; деньги изъ оныхъ высыпать при полугодичныхъ обзорахъ церквей и немедленно высылать въ Совѣтъ С.П.Б. Славянскаго Благотворительнаго Общества по указанному адресу».

ВѢДОМОСТЬ

о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности по
Смоленской епархіи за 1883 годъ

№ № Число уча-
щихъ Муж. Жен.

Церковно-приходскія школы.

Въ городѣ Смоленскѣ.

1. Вознесенская при Вознесенскомъ женскомъ мо-
настырѣ 2 64

Въ городѣ Вязьмѣ.

2. Воскресенская при Воскресенской церкви 52 —

Вязьскаго уѣзда.

3. Богородице-Рождественская при Богородице-Рож-
дественскомъ женскомъ монастырѣ — 10
4. Рохлинская при селѣ Рохлинѣ 17 —
5. Васильевская при селѣ Васильевскомъ 20 —
6. Березовская при селѣ Березѣ 56 4
7. Глуховская при селѣ Глуховѣ 33 4
8. Ивановская (Татевская тожъ) при селѣ Иванов-
скомъ 40 14
9. Шоптовская въ приходѣ того же села 26 4
10. Кострицкая при селѣ Кострицахъ 33 4
11. Травинская при селѣ Травинѣ 26 7
12. Меженская при селѣ Знаменскомъ 30 2

Въ городѣ Вязьмѣ.

13. Аркадіевская при Аркадіевскомъ женскомъ мо-
настырѣ — 62

Вяземскаго уѣзда.

14. Неразлучинская при селѣ Неразлучномъ 42 8
15. Косткинская при селѣ Косткинѣ 26 5

Гжатскаго уѣзда.

16. Куршевская при селѣ Куршевѣ	19	1
17. Сосницкая при селѣ Сосницахъ	24	3

Дорогобужскаго уѣзда.

18. Волочковская при селѣ Волочкѣ	27	1
19. Красноболотовская при селѣ Красноболотовѣ	56	1
20. Василевская при селѣ Василевѣ	30	4
21. Усвятская при селѣ Усвятѣ	40	1
22. Слободская при селѣ Мстиславской слободкѣ	30	—
23. Алексинская при селѣ Алексинѣ	37	11
24. Мытишинская при селѣ Мытишинѣ	20	—

Духовщинскаго уѣзда.

25. Мушковичская при селѣ Мушковичсахъ	18	—
26. Понизовская при церкви села Понизовья	18	—

Ельнинскаго уѣзда.

27. Лучасская при селѣ Лучасѣ	42	2
-----------------------------------------	----	---

Краснинскаго уѣзда.

28. Стегримовская при селѣ Стегримовѣ	35	—
-------------------------------------------------	----	---

Порѣчскаго уѣзда.

29. Щучейская въ домѣ священника Ильи Соколова	30	9
----------------------------------------------------------	----	---

Рославльскаго уѣзда.

30. Еловецкая при церкви села Еловца	52	—
31. Гореновская при селѣ Гореновѣ	58	—
32. Новосельская при селѣ Новоселокѣ	45	—
33. Лаховская въ домѣ мѣстнаго священника Морозова	20	—
34. Пакиничская при селѣ Пакиничѣ	22	—
35. Кохоновская при селѣ Кохоновѣ	25	—
36. Осавикская при селѣ Осавиѣ	11	—

Сычевскаго уѣзда.

37. Спасская при селѣ Спасскомѣ	19	—
38. Никитская при селѣ Никитѣ	36	3

Итого 1107 224

Школы грамотности.

Въ городѣ Смоленскѣ

- | | | |
|---------------------------------------------|------|----|
| 1. Школа и. д. псаломщика Григорія Лебедева | . 24 | 6 |
| 2. Школа и. д. псаломщика Ивана Авдеевскаго | 20 | 16 |

Смоленскаго уѣзда.

- | | | |
|---------------------------------------------|------|---|
| 3. Ясенская въ приходѣ села Рождественскаго | . 12 | — |
| 4. Демидовская въ томъ же приходѣ | . 7 | — |
| 5. Ройновская въ приходѣ села Дресны | . 15 | — |
| 6. Брыловская въ томъ же приходѣ | . 25 | — |

Въ городѣ Вѣломѣ.

- | | | |
|-------------------------------------------------------------|------|----|
| 7. Школа вдовы священника Анны Ракитской | . 14 | 6 |
| 8. Школа дѣвицы духовнаго сословія Марѣы Пляш-
кевичевой | . 20 | 10 |
| 9. Школа и. д. псаломщика Тимофея Лебедева | . 14 | 6 |
| 10. Школа отставнаго поручика Петра Кислянскаго | 10 | 5 |
| 11. Школа мѣщанина Федорова | . 15 | 5 |
| 12. Школа мѣщанской дочери Головиной | . 10 | — |

Вѣльскаго уѣзда

- | | | |
|-----------------------------------------|------|---|
| 13. Георгіевская при селѣ Георгіевскомъ | . 33 | 5 |
| 14. Заозерская близъ села Заозерья | . 33 | 3 |

Въ городѣ Вязьмѣ

- | | | |
|---------------------------------------------|------|----|
| 15. Школа дочери протоіерея Попова | . 2 | 13 |
| 16. Школа причетника Вѣлкина | . 12 | 9 |
| 17. Школа мѣщанки Кондратьевой | . 3 | 3 |
| 18. Школа сына причетника солдата Касаткина | . 18 | 1 |
| 19. Школа пономаря Юденича | . 9 | — |
| 20. Школа мѣщанки Ероховой | . 5 | 5 |
| 21. Школа мѣщанки Звѣревой | . 10 | 1 |
| 22. Школа дочери протоіерея Еленева | . 28 | 2 |
| 23. Школа мѣщанки Лютовой | . 13 | 19 |

Вяземскаго уѣзда.

- | | | |
|----------------------------------------------|------|---|
| 24. Стоговская въ приходѣ села Рыхлова | . 15 | 1 |
| 25. Мѣнковская въ приходѣ села Теодоровскаго | . 38 | — |

26. Бабосовская того же прихода		38	—
27. Горковская въ селѣ Горкахъ		17	10
28. Семлевская въ селѣ Семлевѣ		17	1
29. Сопроновская въ приходѣ села Лужковъ		19	—
30. Максименская въ томъ же приходѣ		14	—
31. Станищенская въ приходѣ села Станицѣ		10	—
32. Коробановская въ приходѣ села Соловицъ		10	—
33. Борцивская въ томъ же приходѣ		9	—
34. Побуховская		11	2
35. Холмская	} Побуховскаго прихода.	12	—
36. 1-я Лукинская		10	—
37. 2-я Лукинская		4	—
38. Колыгинская		15	2

Гжатскаго уѣзда.

39. Больше-Трисельская Самуйловскаго прихода	10	1
40. Спасо-Вилковская Савинскаго прихода	5	1
41. Мининская прихода села Воронцова	10	2
42. Мало-Лоская того же прихода	6	—
43. Лядская прихода села Потапова	9	—
44. Холминская въ приходѣ села Васильевскаго	15	—
45. Силинкахская въ томъ же приходѣ	12	2

Въ городѣ Дорогобужѣ.

46. Школа причетника Василя Абрютина	21	6
------------------------------------------------	----	---

Дорогобужскаго уѣзда.

47. Шиловская въ селѣ Шилувѣ	16	—
----------------------------------------	----	---

Въ городѣ Духовщинѣ.

48. Школа дочери діакона Татианы Станкевичъ	4	4
49. Школа мѣщанина Вольскаго	11	—
50. Школа дворянки Ольги Лисовской	7	7

Духовщинскаго уѣзда.

51. Лиховская въ приходѣ села Трисвятыя	16	—
52. Колковичская въ селѣ Колковичахъ	14	—
53. Городнинская при селѣ Городнѣ	2	3
54. Ильинская въ приходѣ села Городны	2	2
55. Старосельская въ приходѣ села Городны	8	2

558701

Въ городѣ Ельиѣ.

- | | | | |
|-----|---------------------------------------|------|----|
| 56. | Школа въ домѣ священника Сеньковского | . — | 3 |
| 57. | Школа въ домѣ причетника Терновскаго | . 20 | 10 |

Въ городѣ Красножѣ.

- | | | | |
|-----|----------------------------------------------|-----|---|
| 58. | Школа діаконской дочери Пульхеріи Соколовой | 7 | 5 |
| 59. | Школа вдовы причетника Маріи Дугановой | . 5 | 2 |
| 60. | Школа причетника Семена Воронкова | . 4 | — |
| 61. | Школа священнической дочери Елены Сильницкой | 2 | — |

Краснинскаго уѣзда.

- | | | | |
|-----|------------------------------------|------|---|
| 62. | Шуматкинская соборнаго прихода | . 12 | — |
| 63. | Новосельковская соборнаго прихода | . 10 | — |
| 64. | Борковская соборнаго прихода | . 7 | — |
| 65. | Перьховская соборнаго прихода | . 10 | — |
| 66. | Барсумовская въ приходѣ села Юровъ | . 12 | — |

Въ городѣ Порѣчьѣ.

- | | | | |
|-----|------------------------------------------|------|---|
| 67. | Школа и. д. псаломщика Михаила Голенкина | . 12 | — |
|-----|------------------------------------------|------|---|

Порѣчскаго уѣзда.

- | | | | |
|-----|---------------------------------------|------|---|
| 68. | Михалковская въ приходѣ села Введенья | . 7 | — |
| 69. | Высочертская въ селѣ Высочертѣ | . 10 | 2 |

Рославльскаго уѣзда.

- | | | | | |
|-----|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------|----|---|
| 70. | Климовицкая | 22 | — | |
| 71. | Фоминицкая | 16 | — | |
| 72. | Тросни-Исаевская | } Въ приходѣ села Епи-
шева | 24 | — |
| 73. | Прокшинская | | 24 | — |
| 74. | Крупцкая | | 36 | — |
| 75. | Будвинцкая | | 18 | — |
| 76. | Комаровковская | | 18 | — |
| 77. | Тросни-Иванинская | | 34 | 4 |
| 78. | Марьинская въ селѣ Марьинскомъ | . 34 | 4 | |
| 79. | Волканщинская въ приходѣ села Жарынъ | . 28 | — | |
| 80. | Полуевская въ селѣ Полуевѣ | . 3 | 2 | |
| 81. | Хохловская (при деревнѣ Хохловкѣ) Черепов-
скаго прихода | . 10 | — | |
| 82. | Рожнинская прихода села Θεодоровскаго | . 20 | — | |
| 83. | Бологчинская въ селѣ Бологчѣ | . 23 | — | |
| 84. | Пригорковская | } въ приходѣ села Иванов-
скаго. | 60 | — |
| 85. | Климовицкая | | | |
| 86. | Пронинская | | | |

87. Асельская въ селѣ Асельѣ	18	—
88. Щипонская въ селѣ Щиповѣ	40	—

Въ городѣ Сычевкахъ.

89. Школа дочери причетника Евдокии Строгоновой	3	1
-------------------------------------------------	---	---

Сычевскаго уѣзда.

90. Дугинская въ селѣ Дугинѣ	6	8
91. Зиловская въ селѣ Зиловѣ	31	3
92. Гаврилковская въ приходѣ села Кислова	4	1
93. Хотьковская въ селѣ Хотьковѣ	9	—
94. Присенчихская {	14	—
95. Хухрышихская {	18	—
96. Осиповская {	5	—
97. Свистаевская {	7	—
98. Скрипѣвская {	15	1
99. Бѣхтѣвская въ селѣ Бѣхтѣвѣ	6	—
100. Екатерининская въ приходѣ села Бѣхтѣва	8	—
101. Пустошкинская въ приходѣ села Бѣхтѣва	6	—
102. Латугичская (въ деревнѣ Латугичѣ) прихода се- ла Спасъ-на-Днѣпрѣ	9	—

Юхновскаго уѣзда.

103. Прасковѣинская {	4	6
104. Русановская {	10	—
105. Крутовская {	6	—
106. Захаровская (въ деревнѣ Захаровѣ) прихода се- ла Воскресенскаго	15	—
107. Мякотская (въ деревнѣ Мякотахъ) Извольскаго прихода	12	—
108. Рубихинская въ селѣ Рубихинѣ	10	—
109. Школа вдовы священника Сементовской	—	4
110. Школа причетника села Побитаго	6	—
111. Баринская въ селѣ Бариновѣ	7	7
112. Ивановская при селѣ Ивановскомъ	10	15
113. Кузнецовская {	12	1
114. Васильевщинская {	9	—
115. Новоселибская {	8	—
116. Спасская {	7	—
117. Ѳедотковская въ селѣ Ѳедотковѣ	10	—
118. Кикинская въ селѣ Кикинѣ	4	4

119. Бѣсовская въ приходѣ села Жулина	10	—
120. Кохановская въ приходѣ села Крутого	10	—
121. Сырокоренская въ приходѣ села Митькова	13	2
122. Дьяконовская въ приходѣ села Безобразова	20	—
123. Тарасовская въ приходѣ села Безобразова	10	—
124. Пусто-Троимская въ приходѣ села Адрианъ	15	—
125. Селивановская въ приходѣ села Адрианъ	8	—

Итого 1636 246

А всего 2743 470

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

На исправленіе крыши церкви села Прудковъ, Смоленскаго уѣзда, прихожанами церкви онаго села пожертвовано 115 р.

Надворнымъ совѣтникомъ Θεодоромъ Сергѣевичемъ Мякишевымъ пожертвовано въ пользу церкви и причта села Бобырей, Смоленскаго уѣзда, два 5% билета государственнаго банка, за №№ 164999 и 165000, по 100 р. каждый на вѣчное поминовеніе родныхъ его.

На устройство придѣла при Троицкой г. Вязьмы церкви пожертвовано прихожанами 2030 р. и церковнымъ старостою купцомъ Ильею Дѣвкинымъ 3464 руб.

Въ пользу Бѣльской Красногородищенской пустыни на поминовеніе дѣвицы Александры Броневской поступила росписка государственнаго банка 5% въ сто руб. за № 379252.

Въ церкви селъ Дорогобужскаго уѣзда въ теченіи 1883 г. поступили слѣдующія пожертвованія: 1) Вержино—отъ генеральши Воронецъ икона Тихвинской Божіей Матери въ 360 р. 2) Троицы—отъ игумена юхновскаго монастыря Павла въ 100 руб. билетъ государственнаго банка на поминовеніе его родныхъ, того же села—отъ крестьянъ Ивана и Василя Жере-

ковыхъ 5 проц. облигація восточнаго займа въ 100 р. на поминовленіе ихъ родственниковъ и 3) Корочарова—на обновленіе иконостаса церкви отъ приходскаго попечительства 150 р. и предсѣдателя онаго помѣщика Огдановича 150 руб.

Празднныя мѣста по епархіи: *священническія:* 1) при церкви села Ёдкина Бѣльскаго уѣзда, 2) при церкви села Сопоти, того же у. и 3) при церкви села Краснаго, Вяземскаго уѣзда.

Діаконское—при церкви села Замошья Ельнинскаго уѣзда.

Псаломщицкія: 1) при Богоявленской г. Гжатска церкви; 2) при церкви села Пискова, Сычевскаго у., 3) Покрова—Копкина Рославльскаго у., 4) Сосницъ, Гжатскаго у.; 5) Прудковъ, Смоленскаго уѣзда; 6) Рождественскаго, Бѣльскаго у.; 7) Знаменскаго, Юхновскаго у., и 8) Максимовскаго, Краснинскаго у.

Опредѣлены на мѣста: 1) *Священническое*—къ церкви села Жулина, Юхновскаго у., псаломщикъ церкви с. Рождественскаго, Бѣльскаго у., Петръ Алмазовъ.

Псаломщицкія: 1) къ церкви села Погоста, Краснинскаго у., бывший воспитанникъ семинаріи Иванъ Бучаревъ и 2) къ церкви села Феодоровскаго, Рославльскаго у., послушникъ Смоленскаго Троицкаго монастыря Петръ Васильевъ.

Уволенъ за штатъ, согласно просьбѣ, испр. долж. псаломщика села Субботниковъ, Сычевскаго уѣзда, Иванъ Ковалевъ.

Умерли: 1) діаконъ села Замошья, Ельнинскаго у., Петръ Чистяковъ; 2) испр. долж. псаломщика церкви села Знаменскаго, Юхновскаго у., Иванъ Кобрановъ; 3) испр. долж. псаломщика Богоявленской г. Гжатска церкви Константинъ Орловъ и 4) пенсіонерка, вдова священника села Неіолова, Дорогобужскаго уѣзда, Евдокія Волочкова.

НЕКРОЛОГЪ.

23-го минушаго іюня мѣсяца скончался отъ горловой чахотки, священникъ села Краснаго, Вяземскаго уѣзда, Василій Красевъ на 48 году отъ роду. Покойный, по окончаніи курса наукъ въ Смоленской Духовной Семинаріи съ аттестатомъ втораго разряда, 1-го ноября 1864 года рукоположенъ во священника въ с. Красное.—Въ семействѣ, у него остались: жена Марія Семенова, 41 года, дѣти: Елисавета 17 л., Петръ—13 л., обучающійся въ Вяземскомъ дух. училищѣ; Николай—11 лѣтъ, Димитрій—8 л., Александра—5 л., и Александръ—6 мѣсяцевъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Завѣтныя мысли высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія Московскаго о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа.

Въ концѣ прошедшаго года вышла въ свѣтъ весьма замѣчательная книга: «Иннокентій митрополитъ Московскій и Коломенскій по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ современниковъ», — составленная Иваномъ Барсуковымъ. Большая часть этой книги содержитъ въ себѣ описаніе апостольскихъ трудовъ и просвѣтительной дѣятельности высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія на востокѣ Сибири и въ бывшихъ Сѣверо-Американскихъ нашихъ владѣніяхъ. Изумительная неутомимая апостольская дѣятельность святителя поражаетъ всякаго; и представляетъ его воистину мужемъ апостольскимъ, проповѣдникомъ слова Божія не ослабнымъ, труженикомъ ради славы Божіей неутомимымъ. Цѣлыя десятки тысячъ верстъ онъ совершилъ на сушѣ, и на морѣ, и на корабляхъ, и на байдаркахъ, и на оленяхъ, и на собакахъ. И среди этой-то неутомимой, неустанной дѣятельности онъ могъ находить время — излагать превосходные проекты, или какъ онъ самъ писалъ, *завѣтныя свои мысли о религіозно-нравственномъ образованіи нашего народа*, записку о значеніи *Амурскаго края для Россіи*.

Въ нынѣшнее время, когда поднятъ вопросъ о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа, когда усиленно стараются вездѣ завести внѣ богослужебныя собесѣдованія съ народомъ, — весьма интересно познакомиться съ проектомъ высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, весьма много потрудившагося въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго образованія дикихъ народовъ на востокѣ Сибири, на Алеутскихъ островахъ, въ Камчаткѣ и въ сѣверо-американскихъ бывшихъ нашихъ владѣніяхъ, и

въ себѣ самомъ показавшаго высокій примѣръ просвѣтительной дѣятельности народа.

Проектъ свой о религіозно-нравственномъ образованіи народа преосвященный Иннокентій два раза излагалъ; первый разъ въ письмѣ своемъ къ бывшему тогда оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода графу Протасову отъ 2-го іюня 1845 г., между прочимъ онъ такъ выразилъ свои завѣтныя мысли: «мысли мои совсѣмъ не новы, особенно для васъ;—но такъ какъ мнѣ удалось отчасти приводить ихъ въ исполненіе самымъ дѣломъ; то вы, хотя не встрѣтите въ нихъ ничего новаго и особеннаго, но такъ сказать, можете повѣрить самую практику съ вашими мнѣніями. Мысли мои заключаются въ томъ, что мы, какъ пастыри, какъ учителя, какъ преемники апостоловъ, непремѣнно должны соотвѣтствовать своему званію, т. е. мы должны *учить*. По нынѣшнимъ дѣйствіямъ нашимъ, мы почти ни что иное, какъ жрецы, какъ совершители таинствъ и обрядовъ. Конечно есть изъ насъ и такіе, и особенно изъ святителей нашихъ, которые по истинѣ достойны названія пастырей и учителей; но надобно сказать откровенно, что ученія и поученія, которыя говорятся съ кафедръ, или печатаются, — весьма не многимъ доступны, ихъ слышать и понимаютъ только тѣ, которые получили нѣкоторое образованіе. Но большая часть народа, но цѣлая масса народа остается совершенно безъ всякаго ученія и назиданія. Если когда и читаются и говорятся поученія простому народу, то они или не могутъ понять ихъ, или вообще считаютъ ихъ такимъ же чтеніемъ, какъ чтеніе дьячковъ, (это я знаю по опыту)... Но что же малолѣтніе? Что же дѣти, которыхъ, надобно полагать, всегда вдвое противъ возрастныхъ? Кто ихъ будетъ учить? Гдѣ они услышатъ наставленія и назиданія въ нравственности? Въ училищѣ? Да будетъ позволено сказать откровенно, что при всѣхъ благихъ намѣреніяхъ и попеченіи нашего правительства, въ училищахъ (я разумѣю *низшихъ*) ученіе нравственности есть послѣдній предметъ; и если выходятъ изъ училища нравственные; то можно сказать навѣрное, восемь изъ десяти таковыхъ получили основаніе нравственности въ домѣ родителей, и преимущественно отъ матерей. Но... много-ли изъ простаго народа имѣютъ случай быть въ училищахъ? Отъ кого же могутъ услышать наставленія тѣ, которые не имѣютъ случая быть въ училищахъ? Отъ

пастырей?—Да; отъ нихъ-то бы и должны дѣти слышать и учиться; но у насъ нѣтъ этого святаго обычая,—впрочемъ по причинамъ весьма уважительнымъ. Отъ родителей?—Но только благочестивые и свѣдущіе родители могутъ учить дѣтей своихъ. И, Боже мой,—сколько у насъ въ народѣ такихъ, которые рѣшительно ничего не знаютъ, и ни слова не слышали ни отъ кого! Въ дѣтствѣ ихъ не учили; въ возрастѣ (юношескомъ) они не хотѣли учиться; а потомъ имъ некогда было учиться. И что-же таковые могутъ передать своимъ дѣтямъ?»

Изобразивъ съ поразительною вѣрностію и чистосердечіемъ дѣйствительное состояніе, въ какомъ находилось тогда, да и нынѣ находится дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія нашего простаго народа, святитель спрашиваетъ далѣе: «И такъ, что же предпринять и дѣлать для того, чтобы поддержать, распространить и утвердить благочестіе и нравственность въ простомъ народѣ?»—И отвѣчаетъ: «учить,—и учить съ начала, съ основанія, т. е. начать учить дѣтей самого малаго возраста, даже съ двухъ лѣтъ. Учить всѣхъ дѣтей простаго народа,—вотъ мысль, которая давно меня занимаетъ, и которую мнѣ отчасти удалось приводить въ исполненіе и даже,—благодареніе Господу!—видѣть отъ того нѣкоторые плоды. Мысль эта—продолжаетъ святитель, родилась во мнѣ еще въ Иркутскѣ, *) и я представилъ ее тамошнему преосвященному Михаилу въ видѣ проекта,—и онъ уважилъ ее, и предписалъ всѣмъ градскимъ священникамъ поступать по моему проекту. Но никто изъ моихъ братій не хотѣлъ исполнить это; я ни въ комъ не нашелъ единомысленныхъ со мною и такихъ, которые бы поддержали меня и содѣйствовали мнѣ,—кромѣ одного моего діакона. Это чрезвычайно меня огорчило; но Господь наградилъ меня за это: онъ далъ мнѣ желаніе ѣхать въ Америку. Тогда, какъ я получилъ это желаніе, первая мысль моя была: «вотъ тамъ-то я уже буду дѣйствовать одинъ, и буду учить, когда и какъ хочу». И благодарю моего Бога:—я, сколько могъ, исполнялъ это во все мое пребываніе въ Америкѣ. И не только не находилъ ни какого препятствія, или невозможности, или неудобства; но напротивъ того, всякій содѣйствовалъ мнѣ и всѣ принимали

*) Гдѣ онъ былъ священникомъ при церкви Благовѣщенской.

съ благодарностію. И если Алеуты любили и любятъ меня, то единственно за то, что я ихъ училъ».

Все, доселѣ сказанное, можно считать какъ бы введеніемъ въ тотъ проектъ, который имѣлъ въ виду преосвященный Иннокентій. «*Учить!*— Прекрасная и извѣстная мысль; но возможно ли привести это во всеобщее исполненіе? Спрашиваетъ святитель, и отвѣчаетъ, что въ уѣздныхъ городахъ, въ большихъ селеніяхъ и достаточныхъ приходяхъ всегда возможно; въ однихъ только бѣдныхъ селахъ это не возможно; потому что время, которое нужно на это занятіе, священникъ принужденъ употреблять на сельскія работы. Но какъ слышно, — продолжаетъ святитель, уже Высочайше повелѣно найти мѣры и средства къ обезпеченію сельскаго духовенства; и когда послѣдуетъ это, т. е. что сельскіе священники могутъ удѣлять время для ученія;—то тогда рѣшительно вездѣ можно будетъ учить. Мы должны здѣсь замѣтить, что затрудненіе это нынѣ почти повсюду отстранено; да и безъ того молодые священники сами собою оставляютъ полевые работы, и отдають землю свою въ аренду прихожанамъ».

Въ изложеніи своего проекта владыка рѣшаетъ слѣдующіе одиннадцать вопросовъ, вытекающихъ изъ самой сущности дѣла:—именно: 1) кого учить? 2) чему учить? 3) какъ учить? 4) гдѣ мѣсто для ученія? 5) кто учителя? 6) когда учить? 7) какія средства къ тому? 8) какъ заставить учить? 9) какъ заставить учиться? 10) какія можно встрѣтить препятствія? и наконецъ 11) будетъ ли это полезно?

Изъ этихъ вопросовъ нельзя не видѣть, какъ многосторонно обозрѣваетъ свой предметъ владыка.

Вопросъ первый: *кого учить?* владыка разрѣшаетъ такъ: «учиться слову Божію могутъ и должны всѣ и каждый,—сообразно своему возрасту, своему воспитанію, своему образованію и своимъ способностямъ. Но здѣсь я разумѣю однихъ малолѣтнихъ всякаго возраста, начиная даже отъ 2 лѣтъ до 16 и 18, и дѣтей обою пола, но преимущественно дѣвушекъ, какъ будущихъ матерей; а извѣстно, что никто не можетъ научить лучше нравственности, какъ мать; и у благоче тивой матери, можно сказать, всегда дѣти будутъ нравственны».

Вопросъ второй: *чему учить?* Преосвященный Иннокентій разрѣшаетъ такъ;—«благочестію. Но по различію возрастовъ, какъ я полагаю, должны быть и различные предметы ученія;

или лучше сказать: предметъ ученія надобно раздѣлить на различныя степени;—отъ 2—до 5 лѣтъ пусть напр. составлять первый разрядъ; отъ 5 до 12 второй; отъ 12 и далѣе—третій. Конечно, не трудно найти чему и какъ учить дѣтей третьяго и втораго разряда; но чему учить первыхъ?

Молиться. Цѣль воспитанія и просвѣщенія простаго класса людей должна быть единственно та, чтобы они были хорошіе христіане, хорошіе граждане, хорошіе супруги, хорошіе отцы семейства, хорошіе хозяева, хорошіе члены общества и вѣрные сыны отечества, преданные своему государю, какъ истинно отцу отечества. Но всѣ эти обязанности соединяются и имѣютъ свой зародышъ въ молитвѣ, — и именно въ той самой молитвѣ, которой можно учить младенцевъ». Поясняя кратко послѣднюю мысль свою, владыка говоритъ: «всѣ вышеизложенныя обязанности можно раздѣлить на два вида: однѣ основаны прямо на благочестіи, а другія—на дѣятельности. А тѣ, и другія составляютъ общее понятіе *обязанностей*, а корень, и начало свое имѣютъ въ молитвѣ; потому что 1-е, молитвою и непремѣннымъ исполненіемъ молитвы въ назначенное время дѣти научаются, что они—не животныя; но чѣмъ то *обязаны*; 2-е, что есть Кто-то, кому они должны кланяться;—и кланяться иначе, нежели людямъ; 3-е, такъ какъ молитва младенца есть ни что иное, какъ механическое дѣйствіе; то таковая молитва болѣе или менѣе развиваетъ способность къ дѣятельности и приучаетъ дѣтей къ терпѣнію; а безъ терпѣнія нельзя быть ни дѣятельнымъ, ни благочестивымъ; и 4-е, дитя частою и непремѣнною молитвою современемъ можетъ получить привычку молиться; а великое дѣло—имѣть такую привычку. Дальнѣйшее ученіе дѣтей благочестію и дѣятельности, очевидно, должно состоять въ развитіи понятія обязанностей и въ приученіи ихъ къ прямому трудолюбію разнаго рода. Съ 12-ти лѣтняго возраста надобно дѣтей раздѣлять по полу, и каждый полъ учить своимъ обязанностямъ. *Быть христіаниномъ и быть полезнымъ обществу*—должно быть общимъ и всегдашнимъ предметомъ и экстрактомъ всякаго ученія и всякой бесѣды. Современемъ же, кажется, очень возможно будетъ учить дѣтей и чтенію по легчайшему методу, и по крайней мѣрѣ тѣхъ, которые пожелаютъ и болѣе способны; но таковой (предметъ) долженъ быть второстепеннымъ, а не первымъ и главнымъ».

Нельзя не обратить здѣсь вниманія на то, что преосв. Иннокентій сосредоточивая все ученіе на молитвѣ, и освящая это ученіе молитвою, ограничивается по преимуществу практическимъ примѣненіемъ этого ученія къ жизни. Быть христіаниномъ и быть полезнымъ обществу—вотъ главная цѣль всякаго обученія, и особенно простаго народа; изученіе обязанностей нашихъ и исполненіе ихъ на дѣлѣ, вотъ къ чему должно вести обученіе.

Третій вопросъ: *какъ учить?* владыка разрѣшаетъ такъ:— это есть одно изъ самыхъ важныхъ обстоятельствъ. Школьная метода, т. е. учить наизусть катихизисъ и проч. будетъ не совсѣмъ полезна, потому что очень мало найдется изъ дѣтей такихъ, которые будутъ умѣть читать; а учить ихъ диктовкою очень трудно; и диктовкою можно заставить выучить только то, что необходимо знать. Самый лучший и простой способъ ученія есть обыкновенный разговоръ или простая бесѣда; конечно и здѣсь надобна своя метода и свой планъ единства; потому что различныя способности и различное образованіе учащихся, и различный образъ мыслей и различное ихъ усердіе къ дѣлу могутъ имѣть весьма различный успѣхъ и различное вліяніе на ученіе дѣтей и просвѣщеніе народа.

Но за методою или способомъ ученія дѣло не станетъ. Первосвятители наши дадутъ намъ руководство. Но такъ какъ опытность нигдѣ не можетъ быть пренебрежена и для того, чтобы, такъ сказать, болѣе развязать языкъ тѣхъ изъ учащихся, которые не знаютъ, что и какъ и говорить съ дѣтьми, и для соблюденія единства ученія, можно предписать всѣмъ законоучителямъ и священно-служителямъ, чтобы они написали свои мнѣнія о способѣ преподаванія, и составили бы обращения самыхъ бесѣдъ—или въ видѣ разговоровъ, или въ вопросахъ и отвѣтахъ и проч. и представили бы ихъ своимъ архіереямъ; а тѣ выбравъ изъ нихъ дѣльныя, представляютъ ихъ Св. Синоду. Если дають преміи за рѣшеніе и географическихъ задачъ; то весьма будетъ полезно *предоставить каждому архіерею выдать нѣсколько премій тѣмъ, чьи мнѣнія и бесѣды окажутся лучшими изъ ихъ епархіалъ*; а лучшія изъ всѣхъ безъ сомнѣнія, будутъ уважены по достоинству».

Добрыя желанія святителя остались не болѣе, какъ желаніями: кажется ни одно епархіальное начальство не требовало отъ законоучителей и священно-служителей, чтобы они напи-

сали свои мнѣнія о способѣ преподаванія ученія о благочестіи въ церковно-приходскихъ школахъ, и ни кто изъ духовенства не удостоивался по этому предмету ни какой преміи.

Четвертый вопросъ: *«гдѣ мѣсто для ученія?»*—Владыка разрѣшаетъ такъ: «для этого совсѣмъ не надобно строить и заводить особенные дома. Таже церковь, гдѣ совершаются таинства и молитвы, можетъ быть и мѣстомъ ученія благочестію. Можетъ быть, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ придется только позаботиться, чтобы церкви были зимою не холодны, и еще сдѣлать нѣсколько скамей, на которыхъ будутъ сидѣть дѣти; а болѣе этого ничего не нужно. Конечно здѣсь встрѣтится главное неудобство въ томъ, что такъ какъ у насъ церкви находятся не въ каждомъ селеніи; то гдѣ и какъ учить дѣтей тѣхъ селеній, гдѣ нѣтъ церкви?—Но можно сказать утвердительно, что во всякомъ селеніи найдутся нѣсколько такихъ благочестивыхъ и благонамѣренныхъ хозяевъ, которые позволяютъ по временамъ собираться дѣтямъ въ ихъ дома».

Намъ бы казалоь возможнымъ въ томъ случаѣ, если бы въ какомъ селеніи не нашлось такихъ благонамѣренныхъ людей, о которыхъ говоритъ владыка,—совершать обученіе въ часовняхъ; а если нѣтъ часовень,—просить дозволенія устроить часовни. Если часовни разрѣшены съ цѣлю выноса туда покойниковъ для предохраненія живыхъ отъ заразы; то не возможно думать, чтобы епархіальное начальство не разрѣшило устроить часовню, какъ для выноса покойниковъ, такъ и для собиранія туда дѣтей и взрослыхъ съ цѣлю обученія благочестію, для предохраненія отъ заразы нравственной—нечестія, невѣрія предразсудковъ и пр.

Пятый вопросъ: *кто учителя?* Владыка разрѣшаетъ такъ: «священнослужители и даже причетники. Учить народъ есть существенная обязанность первыхъ; а послѣдніе всегда должны быть ихъ помощниками. Учить народъ—это одно только можетъ поставить простое духовенство на ту степень уваженія, на которой оно должно быть по своему сану. Это сдѣлаетъ священниковъ въ точномъ смыслѣ отцами своихъ прихожанъ. И это есть вѣрный способъ улучшенія благосостоянія духовенства. Боже мой! что можетъ быть приличіе, святѣе, и восхитительнѣе, какъ видѣть пастыря, бесѣдующаго съ дѣтьми и поучающаго ихъ! Что можетъ быть восхитительнѣе для пастыря, какъ видѣть цѣлое поколѣніе,

воспитанное его словами! Тогда точно онъ есть пастырь, котораго голосъ знаютъ овцы его, и пастырь, который знаетъ овецъ своихъ, и котораго знаютъ овцы его. И кто изъ прихожанъ его не будетъ уважать его тогда, и уважать точно какъ отца и друга? И кто откажется сдѣлать ему пособіе, въ случаѣ нужды? Чему же будутъ учить дьячки?—Первоначальной молитвѣ, и диктовать уроки. Это—дѣло для нихъ не трудное, и всякому изъ нихъ по силамъ.

Съ какою простотою и ясностію разрѣшилъ владыка одинъ изъ самыхъ, запутанныхъ вопросовъ! Если мы прибавимъ къ этому, что многіе изъ нынѣшнихъ псаломщиковъ люди окончившіе курсъ семинарскаго образованія, и сами готовятся быть въ послѣдствіи священниками; то вопросъ о томъ, кто долженъ учить, разрѣшается самымъ удовлетворительнымъ образомъ.

На шестой вопросъ: *«когда учить?»* Преосв. Иннокентій отвѣчаетъ такъ: «самое лучшее время для ученія есть *праздники, и именно до обѣдни*; такъ дѣлалъ и я. Конечно можно бы опредѣлить времени и побольше; но на первый разъ и этого довольно. Положимъ, что каждому дитяти удастся быть на такомъ ученіи и 50 разъ въ годъ; то этотъ курсъ почти будетъ равняться обыкновенному училищному».

На седьмой вопросъ: *«какія средства къ тому?»* Владыка отвѣчаетъ такъ: «почти никакихъ; потому что здѣсь не надобно ни книгъ, ни бумаги, ни надзирателей, ни прислуги, ни пищи, ни одежды; только, можетъ быть, нужна будетъ небольшая сумма на поощреніе и награды лучшимъ ученикамъ картинками или книжками. Впрочемъ для улучшенія, таковыхъ церковныхъ, или лучше сказать, нравственныхъ училищъ, не можно-ли будетъ современемъ употребить и самыя средства и пособія, которыя правительство даетъ на сельскія школы, и тѣмъ соединить ихъ въ одно? Раздача картинокъ можетъ быть сколько наградою и поощреніемъ, столько и способомъ къ наученію дѣтей, если таковыя картинки будутъ представлять что нибудь изъ св. исторіи, или какой нибудь подвигъ христіанскій и проч. Изданіе таковыхъ картинокъ будетъ дѣломъ особеннымъ и не маловажнымъ;—и слѣдовательно потребуются издержки; но на такое дѣло у насъ всегда найдутся люди, которые усердно помогутъ, если бы и нужно было прибѣгнуть къ такому средству».

На восьмой вопрос: *какъ заставитьъ учить?* Преосвященный Иннокентій такъ отвѣчаетъ: «мы русскіе; и потому, скажи Государь нашъ слово;—и тотчасъ явятся ревностные пастыри Предоставить на совѣсть и волю каждаго священника, конечно, была бы самая благороднѣйшая мѣра; но теперь она еще не для всѣхъ будетъ дѣйствительна. Учить паству есть первѣйшая обязанность пастыря; слѣдовательно, всякая побудительная къ тому мѣра будетъ законна и свята,—и всякое взысканіе, и даже строгое, за неисполненіе этой обязанности будетъ весьма справедливо. Здѣсь особенно будетъ у мѣста и полезенъ надзоръ благочинныхъ, которые нынѣ *ничто иное, какъ духовные полиціймейстеры*; а тогда они въ точномъ смыслѣ будутъ попечителями церквей, окомъ архипастыря и проч. Награды, которыхъ нынѣ удостоивается бѣлое духовенство, могутъ быть усвоены преимущественно учащимъ. Жалованье было бы самою справедливою мѣрою къ тому. Но возможно ли это? Слухи носятъ, что сельскимъ священникамъ будетъ положено жалованье, зтотъ случай, кажется, весьма кстати употребить мѣрою и средствомъ къ тому, назначивъ часть жалованья, иливсе, именно за ученіе дѣтей нравственности».

Святитель писалъ свой проектъ въ то время, когда вопросъ о жалованьи приходскому духовенству еще не былъ и поднятъ. Но вотъ прошли годы 1846, затѣмъ 1878; жалованье сельскому духовенству дано; но вопросъ о томъ, чтобы это жалованье шло за обученіе дѣтей нравственности опущенъ былъ вовсе изъ виду; имѣлось улучшеніе матеріальнаго быта духовенства; но соединить мысль объ улучшеніи быта духовенства съ мыслию объ обязательствѣ духовенства за это улучшеніе учить дѣтей въ приходѣ нравственности,—никто не позаботился. И проектъ святителя Иннокентія остался безъ всякаго исполненія. Послышались отъ духовенства, дотолѣ молчавшаго и по мѣстамъ довольно обезпеченнаго, вопли и стоны на нужды; рассчитывались по копѣйкамъ доходы священника на вопіющія его нужды; но никто не подумалъ сказать духовенству: вотъ до сихъ поръ вы, благодаря Бога, жили на своихъ мѣстахъ и довольствовались извѣстными средствами; теперь вамъ дается прибавка къ содержанію отъ щедрого монарха; прибавьте же и вы вашего усердія къ исполненію одной изъ самыхъ существенныхъ вашихъ обязанностей,

—къ исполненію обязанности учить нравственности и благочестію дѣтей вашихъ прихожанъ, учить въ самой же церкви, одинъ разъ въ недѣлю, въ воскресеніе предъ обѣдней! Если бы такъ дѣло было поставлено, давно бы многіе изъ священниковъ, особенно молодыхъ, принялись бы съ радостію за это святое дѣло.

Вопросъ девятый: *«какъ заставить учиться?»* разрѣшенъ у преосвященнаго Иннокентія такъ: «для этого не нужно прибѣгать къ принудительнымъ мѣрамъ: потому что и теперь есть помѣщики, которые усердно желаютъ того, чтобы у нихъ ввелся такой обычай, а нѣкоторые изъ нихъ, какъ мнѣ сказывали, даже убѣдили своихъ священниковъ заняться этимъ, и даютъ имъ за то жалованье. И кажется, нельзя предполагать, чтобы изъ нихъ явился такой, который бы воспрещалъ своимъ крестьянамъ посылать дѣтей своихъ въ церковь въ назначенный часъ. А что касается до самихъ крестьянъ, то стоитъ только объяснить имъ цѣль и важность таковыхъ учрежденій,—и большая часть изъ нихъ приметъ съ благодарностію и навѣрное, никто не откажется посылать дѣтей своихъ; особенно если это будетъ сдѣлано именемъ вѣры и самими священниками, или благочинными. Въ русскомъ народѣ есть столько добрыхъ качествъ и столько прекрасныхъ элементовъ, что изъ него можно сдѣлать, по истинѣ, первый народъ; а въ уваженіи къ религіи едва-ли кто и теперь сравнится съ нимъ. Простой народъ очень любитъ слушать бесѣды о божественности, какъ они говорятъ; и потому можно быть увѣрену, что къ слушанію бесѣдъ дѣтскихъ будутъ приходять и взрослые, и особенно старушки и старики».

Преосвященный Иннокентій писалъ свой проектъ въ то время, когда крестьяне не были еще освобождены отъ крѣпостной зависимости и боялся болѣе всего запрещенія отъ помѣщиковъ; нынѣ, благодаря въ Божѣ почившему Государю Александру II, и тѣни такого опасенія быть не можетъ.

(«Твер. Еп. Вѣд.»).

(Продолженіе будетъ).

МОЛИТВЫ, ВОЗНОСИМЫЯ НА МОЛЕБНѢ ВЪ ДЕНЬ
ПРАЗДНОВАНІЯ СОВЕРШЕННОЛѢТІЯ ГОСУДАРЯ НАСЛѢД-
НИКА ПРЕСТОЛА.

По благословеніи первосвятителя, въ великой ектеніи послѣ
озглашенія о «плавающихъ, путешествующихъ, недугующихъ
страждущихъ», присоединены слѣд. моленія:

«О еже милостивно призрѣти на благодареніе и мольбу
раба Своего Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора
Александра Александровича и Супруги Его, Благочестивѣй-
шія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, о перво-
родномъ Сынѣ и Наслѣдникѣ Его, въ возрастъ совершенный
входящемъ, Господу помолимся».

«О еже благословити раба Своего, Благовѣрнаго Госу-
даря Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича,
въ возрастъ совершенный входяща, Господу помолимся».

«О еже отложить Ему, яже суть мудрованія младенче-
го, мудрствовать же всегда, яже суть мужа совершенна,
такъ достигнути Ему въ мѣру возраста исполненія Христо-
воу, Господу помолимся».

«О еже даровати Ему совершенное преуспѣяніе въ пре-
дрости и благодати, въ крѣпости и благости, во исполненіе
чести Благочестивѣйшихъ Родителей, въ совершеніе надеж-
наго Царствія Всероссійскаго, Господу помолимся».

«О еже благодатно пріяти клятвенный обѣтъ Сына Ца-
ря, и неизмѣнное исполненіе онаго утвердити, Господу по-
молимся».

Предъ чтеніемъ Апостола, читается слѣдующая паремія изъ
Книги Паралипоменонъ (1 кн. 28 гл. 1—10):

«Собра Давидъ вся начальники Израилевы, начальники су-

дей и колѣнъ, и вся начальники полковъ, почредно стрегущихъ Царя, и начальники тысящей и сотней, и стражи сокровищъ, и сущыя надъ имѣніями своими, и надъ всѣмъ стяжаніемъ Царевымъ, и сыновъ своихъ со евнухами, и сильныя и храбрыя воинства во Іерусалимъ. И воста Давидъ Царь посредѣ собранія, и рече: слышите мя, братія моя, и людіе мои: Избра Господь Богъ Израилевъ мене отъ всего дому отца моего, да буду Царь надъ Израилемъ на вѣки, и во Іудѣ избра царство, и отъ дому Іудина домъ отца моего: и отъ сыновъ отца моего во мнѣ благоволи, еже быти ми Царю надъ всѣмъ Израилемъ: отъ сыновъ же моихъ всѣхъ, сыны бо мнѣ многи даде Господь, избра Соломона, сына моего, да сѣдитъ на престолѣ Царства Господня, надъ Израилемъ. И нынѣ, Соломоне, сыне мой, да знаеши Бога отецъ твоихъ, и служи Ему сердцемъ совершеннымъ, и душевною волею, вся бо сердца испытуетъ Господь, и всяко помышленіе разумѣетъ. Аще възыщеша Его, обрящется: аще же оставиши Его, оставитъ тя въ конецъ. Нынѣ убо виждь, яко избра тя Господь».

Затѣмъ послѣ прокимна: «Боже, судъ Твой цареви дажде и правду Твою сыну цареви», изъ посланія св. апостола къ Галатамъ (4 гл. 1—5), прочитано слѣд. мѣсто:

«Братіе, въ елико время наслѣдникъ младъ есть, ничимъ же лучшій есть раба, господь сый всѣхъ: но подъ повелителю и приставники есть, даже до нарока отца. Такоже и мы егда бѣхомъ млади, подъ стихіями бѣхомъ міра порабощени: егда же прииде кончина лѣта, посла Богъ Сына Своего (единороднаго) раждаемаго отъ жены, бываема подъ закономъ: да подзаконныя искупить, да всыновленіе воспримемъ».

Евангеліе читалось отъ Іоанна (гл. 5 ст. 12—20):

«Рече Господь ко пришедшимъ къ Нему Іудеомъ: аминь, аминь, глаголю вамъ, не можетъ сынъ творити о себѣ нич

соже, аще не еже видитъ отца творяща: яже бо онъ творить, сѣя и сынъ такожде, творить. Отець бо любитъ сына и вся показуеть ему, яже самъ творить: и больша сихъ покажетъ ему дѣла, да вы чудитесь».

Далѣе протодіакономъ, послѣ обычныхъ молитвъ сугубой ектеніи, были прочитаны слѣдующія молитвы:

«Благодаряще со страхомъ и трепетомъ яко раби недостойніи благоутробію Твоему, Спасе нашъ Господи, яко даровалъ еси рабу Твоему Благочестивѣйшему Императору нашему и всѣмъ людямъ Твоимъ чаяніе благо въ первородномъ Сынѣ Его и Наслѣдникѣ, Его же и въ начало совершеннолѣтія нынѣ dospѣти сподобилъ еси, исповѣдуемъ благодаренія Твоя, и славословіе Тебѣ приносимъ, и умиленно вопіемъ: даждь правду Твою Сыну Цареву, и истина Твоя и милость Твоя съ нимъ да будетъ, молимтися, услыши и помилуй».

«Насажденное человѣками возвращаяя силою Твоею, Боже, возрасти въ сердцѣ раба Твоего Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича насажденныя воспитаніемъ добродѣтели: страхъ Твой святыи, повиновеніе къ Рождшымъ Его, ревность о благосостояніи Православныя Церкви и Державы Отеческія, любовь и благость къ народу своему, яко да почиваетъ на Немъ благословеніе Отца Его и любви Матере Его, и чаяніе людей Твоихъ: паче же и самъ буди ему во отца, и той да будетъ Ти въ сына благодатию, молимтися, Отче Всещедрыи, услыши и помилуй».

«Верховный Законоположнице и Вседержавный царствъ земныхъ Владыко, утверди на Вѣки царственные законы Державы Россійскія, и родъ Благочестивѣйшаго Самодержца нашего во благословеніи продли, яко да подъ сѣнію незыблемаго Престола его и вси мы тихое и безмолвное житіе пожи-

вемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ, прилежно молимитися, услыши и помилуй».

Когда кончилась ектенія обычнымъ возгласомъ: «Услыши ны, Боже, Спасителю нашъ», и т. д. и послѣ: «аминь», протодіаконъ возгласилъ: «Господу помолимся», тогда митрополитъ произнесъ слѣдующую молитву:

«Господи Боже нашъ, Царю Царей и Отче, изъ Него же всяко отечество на небесѣхъ и на земли именуется, дароватый Аврааму Исаака въ надежду рода и Давиду Соломона во уготовленіе царствія! Благодаримъ Тя, яко и рабу Твоему Благочестивѣйшему Самодержавнѣйшему Великому Государю нашему Императору Александру Александровичу, и Супругѣ Его Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ благословеніе чадородія ниспослалъ еси, и яко залогъ благихъ Ему и царствію Его первороднаго Сына Наслѣдника Его Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича даровавъ, возрастилъ еси.

«И нынѣ молимъ Тя, Всеблагій Владыко, благослови раба Твоего сего, отроческое житіе отлагающаго, и въ чинъ совершенныхъ лѣтъ входящаго. Прими отъ устъ Его священный обѣтъ Сына Царева: на сердцѣ же Его не точію обѣтъ сей, но и всю волю Твою святую перстомъ Духа Твоего напиши. Возведи Его въ мужа совершенна: утверди Его Духомъ Владычнимъ: да владычествуетъ въ Немъ свѣтомъ Твоимъ просвѣщенные умъ надъ всякою страстію, и сердце чистое надъ всякимъ вожделѣніемъ чувствъ, да тако и надъ людьми Твоими владычествовати уготованъ будетъ. Даруй же Ему житіе со здравіемъ долголѣтнее и благоденственное, въ радость Благочестивѣйшимъ Родителямъ Его, во утверженіе Царствію Всероссійскому, во славу имени Твоего преблагословеннаго.

«Яко Ты еси источникъ жизни и благословеній, и Тебѣ

славу посылаемъ, Отцу и Сыну и Святому Духу, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ».

Послѣ сей молитвы Наслѣдникъ Престола отошелъ отъ своего обычнаго мѣста и подошелъ къ аналою, посреди церкви, передъ амвономъ, и открытыми Царскими вратами; на аналоѣ были открытое Евангеліе и Крестъ, возлѣ столъ съ короною, скипетромъ и державою. Поднявъ правую руку, юный Цесаревичъ громкимъ голосомъ прочиталъ слова присяги, какъ Наслѣдникъ Великій Князь, и какъ вѣрноподанный своего Государя.

(Ворон. Епар. Вѣд.)

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИСТОРИИ СМОЛЕНСКОЙ ЕПАРХІИ

(ИЗЪ ДѢЛЪ КОНСИСТОРСКАГО АРХИВА)

О СТАВЛЕННИКАХЪ

(1723—1741 г.)

Въ ряду дѣлъ о духовенствѣ, въ архивѣ Смоленской духовной консисторіи, первое мѣсто, по своей относительной древности, занимаютъ дѣла ставленническія. Дѣла эти, какъ и вообще всѣ другіе древніе документы архива Смоленской консисторіи, начинаются лишь съ 1723 года ¹⁾. Въ разборѣ ихъ мы сочли возможнымъ остановиться на началѣ 1741 года потому, что съ этого только времени главнымъ образомъ и начинаются дѣла, касающіяся духовенства всей Смоленской епархіи; между тѣмъ какъ до этого года (1723—1741) изъ числа 78 разобранныхъ нами дѣлъ мы не встрѣтили ни одного дѣла, которое бы относилось къ эпохѣ Преосвященнаго Смоленскаго Филовея II, управлявшаго епархіею

¹⁾ Известно, что въ 1722 г. Смоленская консисторія подвергалась пожару, который истребилъ тогда и всѣ древнѣйшія дѣла архива.

съ 1722 по 1727 годъ, и изъ первыхъ 12 лѣтъ правленія Преосвященнаго Гедеона нашли всего только 6 дѣлъ этого рода, всѣ же остальные дѣла, въ количествѣ 72, касаются духовенства тѣхъ церквей вынѣшней Смоленской епархіи, которыя въ первой половинѣ прошедшаго столѣтія подчинены были епископамъ Крутицкимъ.

Изъ 6 дѣлъ эпохи Преосвященнаго Смоленскаго Гедеона *первое* относится къ 1737 г. (№ 34). Смоленскій шляхтичъ Иванъ Станкевичъ ходатайствовалъ предъ Преосвященнымъ о посвященіи въ приходское село его Лопатино, Дорогобужскаго уѣзда, во священники церковника Александра Никифорова, состоявшаго у него до того времени въ крѣпостной зависимости. Прошеніе было удовлетворено. *Второе дѣло* того же 1737 года (№ 46) о приводѣ къ вторичной присягѣ на вѣрноподанность Россійскому Престолу священника села Трегубова Іоанна Романова. Священникъ Іоаннъ Романовъ, по прозванію Коледа, какъ видно изъ дѣла, родомъ былъ изъ г. Слуцка; отъ 1730—1734 г. состоялъ уніятскимъ священникомъ въ Мстиславскомъ округѣ, въ селѣ Старомъ. Затѣмъ въ 1734 г., рѣшась присоединиться къ православію, оставилъ Польшу и явился къ Смоленскому Преосвященному Гедеону. Здѣсь, послѣ присоединенія къ православію и послѣ присяги на вѣрность Россійскому Престолу, онъ Преосвященнымъ Гедеономъ опредѣленъ былъ священникомъ въ село Трегубово. Въ 1737 г. Высочайшимъ указомъ повелѣно было епархіальнымъ Преосвященнымъ пересмотрѣть—всѣ-ли изъ священнослужителей давали вѣрноподанническую присягу въ 1730 г. При пересмотрѣ документовъ оказалось, что дѣло о священникѣ Іоаннѣ Коледѣ въ духовномъ приказѣ сторѣло, почему отъ него и была отобрана новая присяга. *Третье дѣло* 1738 г. (№ 35) по поводу прошенія ученика Смоленской славяно-греко-латинской школы Якова Иванова объ опредѣленіи его на причетническое мѣсто въ село Ярилово. Дѣло это замѣчательно потому, что раньше этого времени мы не встрѣтили ни одного просителя, который бы учился въ означенной школѣ, и который бы подавалъ прошеніе лично отъ себя,—безъ пред-

варительнаго избранія просителя прихожанами. *Четвертое дѣло* 1738 г. (№ 193) о пономарскомъ сынѣ села Аванасьева Андреѣ Терентьевѣ. Отецъ Терентьева, какъ видно изъ дѣла, отданъ былъ въ военную службу; въ 1738 году Андрей Терентьевъ, по прошенію матери, принятъ былъ въ славяно-греко-латинскую Авраміевскую бурсу; затѣмъ въ 1740 г. онъ съ прозваніемъ Лосенскій, по собственному прошенію переведенъ былъ въ Архіерейскій хоръ и въ то же время продолжалъ учиться «въ домово́й семинаріи» Преосвященнаго Гедсона. При переходѣ на Архіерейскій дворъ и при принятіи на казенное содержаніе отъ родственниковъ его села Аванасьева — причетниковъ Емельяна Дмитріева и Евдокима Евдокимова взято было письменное ручательство въ томъ, что ученикъ Андрей Лосенскій «изъ семинаріи и изъ Смоленска побѣга не учинить, пьянству и воровству предаваться не будетъ...», въ случаѣ же его побѣга они обязуются заплатить за все его содержаніе въ семинаріи и его самого отыскать. Не смотря на такое ручательство, въ 1756 году оказалось, что Андрей Лосенскій, по выслушаніи риторика и философіи, изъ семинаріи бѣжалъ. Одинъ изъ поручителей его, съ разрѣшенія Преосвященнаго, отправился розыскивать бѣжавшаго, и, наконецъ, нашелъ его въ Москвѣ «при Императорскомъ Московскомъ университетѣ учителемъ школы грамматики». (Лист. 12) Поручитель обратился къ университету о выдачѣ его, но члены университета отказали. Тогда Преосвященный донесъ объ этомъ Св. Синоду, прося оказать ему необходимое содѣйствіе, такъ какъ Лосенскій въ бытность свою ивъчимъ былъ посвященъ въ стихарь, и потому университетъ не имѣлъ права принять его на службу безъ согласія епархіальной власти. Между тѣхъ поручители подвергнуты были 3-хъ-мѣсячному аресту при консисторіи, и затѣмъ обязаны были уплатить всю сумму (въ количествѣ 85 р. 30 к.), издержанную на содержаніе Лосенскаго въ теченіе 11 лѣтъ. Былъ ли возвращенъ Лосенскій изъ Москвы въ Смоленское епархіальное вѣдомство — изъ дѣла не видно.

Пятое дѣло 1739 г. (№ 23) объ опредѣленіи на дьячешкаго мѣсто въ село Покровское, бѣльскаго уѣзда, священническаго сына Петра Григорьева, обучавшагося въ Смолен-

ской славяно-греко-латинской школѣ. Для поддержанія вдовствующей матери съ малолѣтними дѣтьми, Петръ Григорьевъ Преосвященнымъ Гедеономъ былъ опредѣленъ дьячкомъ, но съ тѣмъ, чтобы онъ продолжалъ обучаться въ школѣ, а вмѣсто себя, для исправленія дьяческой должности, нанималъ бы кого либо другаго. Наконецъ, *шестое дѣло* 1741 г. (№ 20) о дозволении запрещенному священнику села Мушковичъ Андрею Терентьеву опять священнодѣйствовать. Означенный священникъ подвергся запрещенію за самовольную отлучку отъ прихода, лихоимство, непогребеніе умершихъ и т. п. Преосвященный Гедeonъ, разрѣшая его, вмѣстѣ съ тѣмъ объявлялъ, чтобы онъ, Терентьевъ, отъ церкви своей безъ разрѣшенія никуда не отлучался, всѣ требы отправлялъ усердно и каждую пятницу, въ видѣ епитиміи, «совершалъ Божественную литургію своимъ коштомъ, т. е., употребляя свое церковное вино, ладонъ, свѣчи и просфоры» (л. 3).
Остальные 72 дѣла, какъ мы уже и сказали, касаются духовенства тѣхъ церквей Смоленской епархіи, которыя въ прошедшемъ столѣтіи принадлежали къ Крутицкой епархіи. Изъ нихъ:

11 дѣлъ объ опредѣленіи причетниковъ; 16 о посвященіи во діаконы; 23 дѣла о рукоположеніи во священники; 16 дѣлъ касаются выдачи епитрахильныхъ грамотъ вдовымъ священникамъ на право (отъ 2 до 5 лѣтъ) продолжать священнодѣйствовать; 3 дѣла о выдачѣ постихарной или оранной грамоты вдовымъ діаконамъ и 3 дѣла о перемѣщеніи священниковъ съ одного мѣста на другое.

Всѣ исчисленныя ставленническія дѣла почти исключительно начинались прошеніями прихожанъ тѣхъ церквей, при которыхъ имѣлись праздна священно-церковно-служительскія мѣста. Кандидатами на причетническія мѣста представлялись обыкновенно сыновья, братья, или другіе какіе-нибудь родственники мѣстныхъ священно-церковно-служителей. Отъ поступающаго на причетническое мѣсто требовались, чтобы онъ «обучалъ (изучалъ) напечатанныя въ букварѣ виповѣди и имѣлъ при себѣ букварь». (Дѣл. 1739 г. № 56 и др.).

На мѣста діаконскія опредѣлялись большею частію причетники тѣхъ же приходоѡъ, а на мѣста священническія поступали по преимуществу діаконы, но не рѣдко и причетники. Лица поступавшія на священнослужительскія мѣста, особенному экзамену, какъ видно изъ дѣлъ, не подвергались. Въ справкѣ обыкновенно помѣщалась такая фраза: «заповѣди, напечатанныя въ букварѣ, обучаетъ и букварь при себѣ имѣеть». (Дѣл. 1739 г. № 58). Отъ этого происходило, что между священниками тогдашняго времени встрѣчались лица неумѣвшія даже писать. (См. дѣл. 1739 г. № 55 и 12). Съ другой стороны, вслѣдствіе существовавшаго тогда порядка опредѣлять на открывшіяся вакансіи по преимуществу родственниковъ мѣстнаго духовенства, были примѣры, что цѣлый клиръ той или другой церкви состоялъ изъ одной семьи. Доказательство на это мы находимъ въ дѣлѣ 1739 г. (№ 55 и 12). Села Рубихина священникъ Аптишъ Леонтьевъ въ 1737 г., съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго, построилъ на пустопорожномъ церковномъ мѣстѣ, называемомъ *Щитово Городище*, церковь во имя Святителя Николая и къ этой церкви опредѣлены были: одинъ изъ сыновей ктитора священникомъ, другой дьячкомъ, а 12-лѣтній внукъ его, родившійся отъ третьяго сына, пономаремъ.

Дѣлопроизводство по всѣмъ разсмотрѣннымъ нами дѣламъ, въ большинствѣ случаевъ, было весьма несложно: по поводу поступившаго прошенія, снимался допросъ съ просителя, наводились необходимыя справки въ домовоі канцеляріи Преосвященнаго и затѣмъ производилось исполненіе. Впрочемъ встрѣчаются и такія дѣла, особенно при выдачѣ епитрахильныхъ грамотъ, гдѣ дѣлопроизводство не ограничивалось указаннымъ порядкомъ. Иногда поручалось какому-нибудь отдѣльному довѣренному лицу (дьякону или причетнику) отправиться на мѣстожителство просителей, чтобы тамъ вмѣстѣ съ понятными допросить ихъ: «отъ нихъ ли (прихожанъ) поступила челобитная, сами-ль они прилагали руки., не имѣется ли за лицомъ, о которомъ они ходатайствуютъ, ка-

кой-либо раскольничей пренести и т. п. (Дѣла 1737 г. №№ 9 и 8).

Выдача ставленнических грамотъ, не смотря на быстроту дѣлопроизводства, затягивалась иногда на довольно продолжительное время. Изъ дѣла 1735 (№ 46) видно, что священническая грамота не была выдана рукоположенному болѣе двухъ лѣтъ.

Крутицкою епархіею въ разсматриваемый нами періодъ управлялъ Архіепископъ Леонидъ, именовавшійся Сарскимъ и Подонскимъ; но что касается до рукоположенія ставленниковъ, то значительное большинство, какъ видно изъ дѣлъ, совершенно преосвященными чужихъ епархій, проживавшими въ то время въ Москвѣ, и именно: Преосвященнымъ Іоакимомъ Переяславскимъ (1729 г.), Варлаамомъ епископомъ Псковскимъ и Нарвскимъ (1731 г.), Сергіемъ, Епископомъ Великоустюжскимъ и Томинскимъ (1731 г.), Христофоромъ Митрополитомъ Грузинскимъ (1732 г.), Веніаминомъ Епископомъ Коломенскимъ (1733 г.), Арсеніемъ Митрополитомъ Оливскимъ (1733 г.), Романомъ Митрополитомъ Сантаврійскимъ и Горскимъ (1735 г.), Гавріиломъ Архіепископомъ Великоустюжскимъ (1738 г.), Тимошеемъ Митрополитомъ Кутайскимъ (1738—1740 г.), Никодимомъ Митрополитомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ (1739—1740 г.), и Іосифомъ Архіепископомъ Грузинскимъ (1740 г.).

Ив. Сперанскій.

Поучительный случай.

Среди обыденной жизни людей, гдѣ, повидимому, замѣчается одна только погоня за выгодами, за удовольствіями, гдѣ иногда, особенно въ нынѣшній вѣкъ, разглашается невѣріе въ Бога, — какъ часто совершаются такія событія, явленія, которыя очевидно доказываютъ, что Господь близокъ къ боящимся и призывающимъ Его, что Онъ, любвеобильный Отецъ нашъ, всегда слышитъ, видитъ наши мольбы къ Нему

и чуднымъ образомъ исполняютъ ихъ. Такъ мнѣ случилось быть свидѣтелемъ одного чуднаго событія. Оно совершилось уже давно и мною было описано, но до сего времени не было оглашено посредствомъ печати. И только теперь захотѣлось мнѣ повѣдать это событіе православнымъ христіанамъ.

Въ 1876 г., въ декабрѣ мѣсяцѣ, случилось мнѣ проѣзжать чрезъ Куральжинскій карауль, Акшинскаго округа (Иркут. г.). Приѣхаль я на земскую квартиру въ 7 часовъ вечера. Не прошло 10 минутъ послѣ моего приѣзда, какъ является одинъ казакъ этого караула и проситъ меня преподать его женѣ св. таинство елеосвященія.

Отчего же вы не зовете своего священника исполнить это святое дѣло? спросилъ я.

Грѣшенъ, батюшка, такъ казакъ началъ говорить. Давно бы я позвалъ своего священника и достатокъ есть на это у меня; но все я думалъ, что жена моя выздоровѣетъ. Ей пятьдесятъ лѣтъ. Хотя и давно она болѣетъ, нѣсколько разъ уже причащалась и нѣсколько разъ сердечно просила меня, чтобы я пригласилъ своего батюшку и особоровать ее; но я, какъ дуракъ какой, стоялъ на своемъ, всегда говорилъ ей: ты не умрешь и выздоровѣешь. Теперь же она лежитъ, особенно съ сегодняшняго утра, въ такомъ тяжеломъ положеніи, что не знаю, есть ли у ней сознаніе, можетъ ли она говорить. Мы съ утра не слышали отъ ней ни одного слова. Такъ отроетъ глаза, поглядитъ маленько и опять закроетъ. Хотѣлъ я утромъ ѣхать и за священникомъ, но какъ она показалась мнѣ безнадежною и ни одного слова я не могъ добиться отъ нея: то и порѣшилъ, что не застанетъ ее нашъ батюшка въ живыхъ, и не поѣхаль. Но совѣсть меня мучаетъ, что я не исполнилъ ея сердечнаго желанія особоровать-ся, и будетъ, конечно, она мучить меня всю жизнь. Будьте,

Батюшка, настолько добры, посмотрите ее и не можете ли ей преподавать таинство елеосвященія? Я, нисколько не медля, послѣ его просьбы, отправился въ его домъ. Дорогою сожалѣлъ, что нѣтъ со мною псаломщика, тѣмъ болѣе, что, по своей молодости въ священствѣ (я получилъ священство въ 1874 году) и по малочисленности своего прихода, мнѣ доводится въ первый разъ въ жизни совершать сіе таинство. Поэтому мнѣ и хотѣлось имѣть псаломщика, какъ хорошаго помощника въ службѣ. Наконецъ, пришли въ домъ. Подошелъ я къ больной. Она дѣйствительно показала мнѣ въ безнадежномъ и какомъ-то томительномъ положеніи. Вотъ, батюшка, шепчуть мнѣ, въ такомъ положеніи она съ утра, и не знаемъ, что такое съ ней дѣлается? Вдругъ она взглянула. Батюшка пріѣхалъ! сказали ей. А гдѣ онъ? спросила она. Я поздоровался съ ней и сказалъ, что могу исполнить ея желаніе—особороваться. Да, я истинно желаю, только не знаю, могу ли я принять таинство, съ трудомъ проговорила она. Я тотчасъ велѣлъ больную, не шевеля ее, съ кроватью перенести поближе къ переднему углу и поставить такъ, чтобы она могла смотрѣть на иконы. Сталъ надѣвать ризы: но въ это время подходитъ ко мнѣ заштатный псаломщикъ Дурулгуевской церкви Иннокентій Павловъ Пляскинъ и предлагаетъ свое желаніе помочь мнѣ въ предстоящемъ служеніи. Удивляясь, откуда онъ взялся, я съ особеннымъ удовольствіемъ принялъ его желаніе и началъ священнодѣйствіе. Къ удивленію всѣхъ, больная сидѣла, держала свѣчу, и крестилась. Лице ея отъ радости, что Господь приводитъ ей видѣть и принимать желаемое, настолько было живо, что я не повѣрилъ ея тяжелой болѣзни, о какой рассказывали мнѣ. Кончили таинство елеосвященія, простилась она съ народомъ, три раза сказавъ слова требника очень твердымъ голосомъ: благословите, отцы святіи, простите мя грѣшную. Я тро-

нуть былъ ея видомъ и сердечнымъ голосомъ, съ какимъ она произносила слова, и отвѣчалъ ей также отъ сердца: простить тебя Господь отъ всѣхъ твоихъ согрѣшеній, и, отвернувшись, направился къ столу. Но что же? Не успѣвъ я и двухъ разъ шагнуть, какъ слышу въ народѣ говоръ: отходить, отходить! Я оглянулся, и моимъ глазамъ представилось трогательное зрѣлище. Больная уже лежала съ блѣднымъ и омертвѣлымъ лицомъ, съ закрытыми глазами, съ опущенными руками, и только рѣдкое, тихое дыханіе ея показывало признаки жизни. Но и то чрезъ нѣсколько секундъ прекратилось.

Ужасъ и трепеть объялъ всѣхъ присутствовавшихъ. Человѣкъ за нѣсколько секундъ какихъ-нибудь сидѣлъ и твердымъ голосомъ, полнымъ жизни, прощался съ народомъ, и вдругъ не стало его! Прощальныя слова этой женщины какъ будто еще раздавались въ ухахъ присутствовавшихъ, но произносившей ихъ уже не стало. Предъ нами лежало только неподвижное тѣло ея. Каждый изъ присутствовавшихъ чувствовалъ, что предъ ихъ глазами совершается что-то чудное, не земное, чувствовалъ, что этой женщиной Господь оказалъ особенную Свою милость. Съ утра жизнь ея, готовую погаснуть, поддерживалъ нѣсколько времени для того, чтобы принять ей желаемое таинство. И лишь только исполнилось ея желаніе, лишь только она восприняла таинство елеосвященія отъ священника и псаломщика, невѣдомыми судьбами вызванныхъ для этого, тотчасъ оставила міръ сей. Господь взялъ душу ея такъ быстро и въ то же время такъ тихо, такъ чудно, такъ благодатно, отъ чего всѣмъ присутствовавшимъ было и страшно, и трепетно, и пріятно. Иной стоялъ на колѣняхъ и безотчетно плакалъ; иной подымалъ руки къ небу и съ сердечнымъ вздохомъ взывалъ: Господи! прости меня грѣшнаго; иной такъ молился.

Я тоже настолько был пораженъ этимъ событіемъ, настолько чувствовалъ совершившееся предо мною чудо Божіе, что считалъ себя недостойнымъ быть тутъ въ эти минуты и невольно вырвались у меня слова Апостола Петра, когда онъ тоже былъ пораженъ чудомъ: выйди отъ меня Господи, потому что я человѣкъ грѣшный (отъ Лук. гл. 5, ст. 8).

За что же Господь такъ милостивъ былъ къ умершей? Такъ чудно исполнилъ ея желаніе при полномъ упорствѣ ея мужа, вызвавъ священника за 200 верстъ и псаломщика, явившагося тоже чуднымъ образомъ? Онъ рассказывалъ, что у него былъ какой-то денежный долгъ на одномъ казакѣ въ этомъ селеніи, и давно ему надо было ѣхать для полученія его, но все откладывалъ до случая. Но въ сегодняшній день, рассказывалъ онъ, такая у меня появилась скука быть дома и, съ другой стороны, возникло такое непреодолимое желаніе ѣхать въ Куральжу и получить этотъ долгъ, что я бросилъ всѣ домашнія дѣла и поѣхалъ сюда, и вотъ къ чему, къ какимъ минутамъ, къ какому дѣлу поѣхалъ. *Дивны дѣла Твоя, Господи*, сказалъ онъ и тѣмъ закончилъ свою рѣчь.

За то, конечно, Господь оказалъ этой женщинѣ такую Свою милость, что во 1-хъ, съ вѣрою и сердечно молилась она Господу объ исполненіи ея желанія, когда видѣла упорство со стороны своего мужа,—Господь никогда не оставляетъ сердечныя молитвы людей неисполненными. Во 2-хъ, потому Господь милостиво призрѣлъ на нее, что она, какъ рассказывали про нее жители, была очень добра, незлобива, миролюбива и особенно любила исполнять всѣ обязанности христіанина: соблюдала посты, каждый годъ неопустительно ходила на духъ къ священнику, пріобщалась свят. таинъ и часто ѣздила въ храмъ Божій, гдѣ соединяла свои теллыя молитвы съ молитвами священнослужителей: *христіанскія кончины живота нашего, безболъзненны, непостыдны, мирны и*

добраго отвѣта на страшнѣмъ судищи Христовѣ просимъ. И Господь послалъ ей истинно христіанскую кончину. Да пошлетъ Онъ ей добрый отвѣтъ и на страшномъ судѣ Своемъ. Честна предъ Господомъ смерть преподобныхъ Его!

(Иркут. Еп. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ редакціи Смоленскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Редакціею Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сдѣланъ первый, состоящій изъ 9 поученій, выпускъ «Опыта объясненія Евангельской исторіи въ поученіяхъ». Поученія эти говорены были въ монастырской Авраміевской церкви воспитанниками VI класса Смоленской семинаріи въ теченіе пяти учебныхъ лѣтъ, и въ настоящее время объясненіе Евангельской исторіи окончено. Цѣлю составленія и произношенія этихъ поученій было—пріучить оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ являться предъ народомъ на церковной кафедрѣ съ нѣкоторою опытностію, показать имъ въ примѣръ, какъ нужно пользоваться дорогимъ для народа матеріаломъ и говорить поученія народу не опустительно, при каждомъ богослуженіи, какъ передавать ему не отвлеченныя христіанскія истины, часто написанныя сухимъ и школьнымъ языкомъ, а Слово Божее съ небольшими повсненіями проповѣдника и показать на опытъ, что для народа можно составлять не въ теченіе недѣль или дней, а въ теченіе получаса и даже менѣе, а потомъ переходить къ изустнымъ бесѣдамъ. Поученія эти написаны

довольно просто и понятно и, по указанію опыта, ихъ не только слушали и понимали простые люди, но внимательно слушали и люди, получившіе образованіе. Они могутъ служить хорошимъ пособіемъ для молодыхъ священниковъ, еще не получившихъ навыка въ проповѣданіи Слова Божія. По нѣкоторымъ обстоятельствамъ «Опытъ» начинается съ повѣствованія о воскрешеніи Лазаря и будетъ доведенъ до конца Евангельской исторіи; но, съ помощію Божіею, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ редація надѣется представить полный кругъ поученій на все четвероевангеліе: матеріаль готовъ. Желающіе приобрести выпуски «Опыта объясненія Евангельской исторіи въ поученіяхъ» могутъ обращаться къ завѣдывающему ученическою библіотекою, и. д. инспектора семинаріи Петру Ивановичу Черепнину.

Цѣна 1-го выпуска 15 коп. Вырученныя деньги предназначаются для усиленія средствъ на выдачу пособія бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи.

Вслѣдствіе опредѣленія Св. Синода отъ 30 ноября—7 декабря 1883 года, за № 2428 о дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній,—я привимаю на себя за умѣренное вознагражденіе доставленіе справокъ по прежнимъ дачамъ и писцовымъ книгамъ, а также необходимыхъ разъясненій по древнему и новому церковному землевладѣнію и составленіе пояснительныхъ записокъ по сему предмету. А равно вслѣдствіе состоявшагося распоряженія Св. Синода (указомъ отъ 12 октября 1866 года, за № 1839) объ обязательномъ веденіи церковно-приходскихъ и монастырскихъ лѣтописей, признанныхъ весьма важными,

какъ въ историческомъ, такъ и въ статистико-экономическомъ отношеніяхъ,—принимаю также составленіе краткихъ и подробныхъ церковно историческихъ лѣтописей монастырей и церковей Россіи.

Подробныя условія могутъ быть выяснены и установлены при взаимныхъ сношеніяхъ письменныхъ или личныхъ. Всѣ вообще могутъ обращаться ко мнѣ за различными таковыми справками ежедневно до 10 час. утра и отъ 5 до 8 час. веч. Гг. иногородные благоволятъ прилагать для отвѣта 20 коп. почтов. марку, а городскіе 10 коп. почтов. марку по нижеприложенному адресу: Ивану Θεодоровичу Токмакову.

Москва. Арбатъ, противъ церкви Преображенія Господня, что на Пескахъ, домъ Львовой.

Въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ второе изданіе сочиненія Доцента Кіевской духовной академіи Арсенія Царевского (бывшаго смотрителя Черкаскаго дух. уч.): «уроки по закону Божию, способствующіе усвоенію пространныаго христіанскаго катихизиса православной церкви» (выпускъ первый). Сочиненіе это Св. Синодомъ и многими Архипастырями одобрено для церковныхъ библіотекъ, и признано очень полезнымъ для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ. Цѣна 1 р. 15 коп.

Вмѣстѣ съ симъ предлагается подписка на слѣдующіе 4-ре выпуска этого сочиненія. Подписавшіеся и на эти выпуски; которые вмѣстѣ съ первымъ составятъ 5 кн. не менѣе какъ въ 1200 стр. благоволятъ прислать автору

въ г. Кіевъ 3 р. сер., въ томъ числѣ 1 р. за 1-й и по 50 коп.
за каждый послѣдующій выпускъ.

-
- Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальн.** 1) Высочайшій Манифестъ.
2) Опреждленія Св. Синода. 3) Уставъ духовныхъ академій (Окончаніе).
4) Отношеніе къ Его Преосвященству Славянскаго Благотворительнаго
Общества. 5) Вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ Смол. епархіи за
1883 г. 6) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. **Отд. неоффиц.**
1) Мысли Митр. Иннокентія о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа.
2) Молитвы возносимыя на молебнѣ въ день празднованія совершеніи
Наслѣдника Престола. 3) Матеріалы для исторіи Смоленской епархіи.
4) Поучительный случай. 5) Объявленія.
-

Редакторы, преподаватели семинаріи: **И. Сперанскій**
И. Моршкинъ.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ 12 юли 1884 года.

Типографія А. И. Елишева и Комп.