

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать четвертый

ВЫХОДЯТЪ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

20-го Октября 1885 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.  
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1885 г. по 10 к. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи  
Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 42.

При печатаніи объявленій, за каждую строку  
или мѣсто строки взимается:  
за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 "  
за три раза 20 "

— 28 октября, по случаю исполнившагося полу-  
годія со дня кончины въ Бозѣ почившаго высокопрео-  
священнѣйшаго Александра, Архіепископа литовскаго  
и виленскаго, во всей Литовской епархіи будетъ совер-  
шена въ этотъ день заупокойная Божественная литур-  
гія и послѣ оной панихида. Въ Вильнѣ, въ этотъ  
день, въ Св.-Духовомъ монастырѣ будетъ совершена  
Божественная литургія, въ 10 часовъ утра, архіерей-  
скимъ служеніемъ, а на кануцѣ, въ 6 часовъ вечера,  
заупокойное всенощное бдѣніе.

## Двѣдствія Правительства.

— № 9. 1885 г. 17 сентября. О доставленіи изъ  
всѣхъ епархій свѣдѣній о состояніи церковно-приход-  
скихъ школъ и школъ грамотности. Св. Правител. Сп-  
нодѣ слушали: представленіе предсѣдателя училищнаго при  
Св. Синодѣ совѣта, отъ 27 іюля сего года № 43, съ жур-  
наломъ совѣта о напечатаніи и разсылкѣ по епархіальнымъ  
училищнымъ совѣтамъ вопроснаго листка о состояніи цер-  
ковно-приходскихъ школъ. Приказали: Имѣя потребность  
въ подробныхъ статистическихъ свѣдѣніяхъ о церковно-  
приходскихъ школахъ всѣхъ епархій и находя выработанный  
для сего училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ проектъ  
вопроснаго листка цѣли соответствующимъ, Св. Синодъ  
опредѣляетъ: напечатать означенные листки и препроводить  
оные къ епархіальнымъ преосвященнымъ при циркулярныхъ  
указахъ для разсылки епархіальными училищными совѣтами  
завѣдующимъ церковно-приходскими школами и школами  
грамотности, съ тѣмъ, чтобы по собраніи одновременно 25  
ноября сего года свѣдѣній о состояніи церковно-приходскихъ  
школъ, и по удостовѣреніи сихъ свѣдѣній наблюдателями  
школъ, гдѣ учреждены таковыя должности, а въ другихъ  
епархіяхъ по удостовѣреніи епархіальными училищными со-  
вѣтами, собранные листки были препровождены въ училищ-  
ный при Св. Синодѣ совѣтъ.

### ВОПРОСНЫЙ ЛИСТОКЪ

о состояніи NN церковно-приходской школы или школы  
грамотности къ 25 ноября 1885 г.

В О П Р О С Ы:

О Т В Ѣ Т Ы:

1. Гдѣ школа находится (село или  
деревня, посадъ, погостъ, хуторъ,  
выселокъ и т. п., уѣздъ и губернія);

если школа находится въ городѣ, то  
указать улицу и № дома, или фамилію  
домовладѣльца?

2. Означенная школа церковно-  
приходская или школа грамотности?

*Примѣчаніе.* Школами грамотности  
именовать домашнія крестьянскія шко-  
лы, въ коихъ лица обоюго пола подъ  
наблюденіемъ священника обучаютъ  
чтенію и письму.

3. Время открытія школы (годъ  
мѣсяць и число) и кѣмъ школа учре-  
ждена?

4. Мужская или женская школа,  
или для обоихъ половъ вмѣстѣ?

5. Обучающіеся въ школѣ дѣти  
исключительно ли приходящіе, иль  
ли постоянно живущихъ въ школѣ  
дѣтей, или есть въ школѣ тѣ и другія?

6. Взимается ли плата за ученіе,  
или какое иное вознагражденіе и въ  
какомъ размѣрѣ съ приходящихъ и  
съ постоянно или временно живущихъ  
въ школѣ?

7. Продолжительность учебного года  
(какого мѣсяца и числа начинаются и  
прекращаются учебныя занятія въ  
школѣ?

8. Одноклассная или двухклассная  
школа?

9. Если преподаваніе въ школѣ  
ведется не на русскомъ языкѣ, то на  
какомъ именно?

10. Число учащихся (мальчиковъ и  
дѣвочекъ отдѣльно) въ день собранія  
свѣдѣній:

а) по списку или по журналу;

б) состоитъ на лицо.

11. Число окончившихъ ученіе въ  
школѣ за послѣдній отчетный годъ:

а) съ льготнымъ правомъ по воин-  
ской повинности;

б) безъ этого права.

12) Распределеніе учащихся:

а) по вѣроисповѣданію;

б) по возрасту (по каждому возрастному году отдѣльно)

в) по сословію или званію родителей.

13) Есть ли особое помѣщеніе для школы и удобно ли оно, когда, кѣмъ, и на какія средства устроено? Если особаго зданія для школы нѣтъ, то гдѣ она помѣщается и на какихъ условіяхъ.

14. Средства содержанія школы:

а) постоянное или единовременное отъ правительства пособіе и въ какомъ размѣрѣ?

б) пособіе отъ земства;

в) пособіе изъ церковныхъ или монастырскихъ суммъ;

г) постоянное или единовременное пособіе отъ волостныхъ правленій или отъ сельскихъ обществъ;

д) постоянное или единовременное пособіе отъ частныхъ лицъ, отъ кого именно и въ какомъ размѣрѣ?

е) постоянное или единовременное пособіе отъ церковно-приходскихъ попечительствъ, братствъ, приходскихъ благотворительныхъ обществъ и т. п. учрежденій, отъ какихъ именно и въ какомъ размѣрѣ?

ж) Сумма платы, получаемой за ученіе?

з) другіе источники содержанія школы и какіе именно?

15. Если не достаетъ въ школахъ учебниковъ и учебныхъ пособій, то какихъ именно и въ какомъ количествѣ и какія имѣются въ виду мѣстные средства къ восполненію этого недостатка?

16. Кто обучаетъ въ школахъ Закону Божию и другимъ предметамъ и кто завѣдуетъ школою?

17. Получаютъ ли обучающіе въ школахъ вознагражденіе, изъ какого источника и въ какомъ размѣрѣ?

Ноября 1885 г.

Подпись завѣдующаго школою.

Удостовереніе наблюдателя въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ учреждена таковая должность, а въ другихъ удостовѣреніе епархіальнаго училищнаго совѣта.

## Мѣстные Распоряженія.

— 15 октября, псаломщикъ Зельвянской церкви, Волковыскаго уѣзда, *Семенъ Гордзевичъ* уволенъ отъ должности.

— 16 октября, псаломщикъ Ляховецкой церкви, Брестскаго уѣзда, *Ипполитъ Жуковичъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ, а на его мѣсто назначенъ окончившій курсъ ученія въ Литовской семинаріи *Владиміръ Жебровскій*.

— 17 октября, псаломщикъ Вусяжской церкви, Слонимскаго уѣзда, *Павелъ Ивацевичъ* уволенъ отъ должности.

— 16 октября, псаломщикъ Вѣнецкой церкви, Кобринскаго уѣзда, *Феофанъ Радзивонъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Орѣховской церкви, Брестскаго уѣзда, на ту же должность.

— 16 октября, на вакантное мѣсто псаломщика къ Вязинской церкви, Вилейскаго уѣзда, назначенъ уволенный изъ средняго отдѣленія Тверской семинаріи и потомъ б. народнымъ учителемъ, священнической сынъ, *Феодоръ Тяжеловъ*.

— 16 октября, псаломщики церквей—Вольковской, Вѣльскаго уѣзда, *Романъ Вершинскій* и Рогачской, Брестскаго уѣзда, *Иванъ Рейнскій*, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— 15 октября, утверждены на три года въ должности церковныхъ старостъ выбранные къ церквамъ: 1) Дисненской Воскресенской—предсѣдатель съезда мировыхъ судей Дисненскаго округа, мировой судья 1 участка *Петръ Алекс. Тербеневъ*; 2) Долгиновской св.-Троицкой, Вилейскаго уѣзда, крестьянинъ м. Долгинова *Стефанъ Михайловъ Панкевичъ*; 3) Быстрицкой Крестовоздвиженской, Виленскаго уѣзда, крест. м. Быстрицы *Казиміръ Осиповъ Кемчицкій*; 4) Цудонинской, того же уѣзда, крест. с. Цудонинскъ *Петръ Казиміровъ Тумановичъ*; 5) Іодской, Дисненскаго уѣзда, крест. дер. Вуевичины *Николай Николаевъ Лисневскій*; 6) Евьевской Успенской церкви, Троцкаго уѣзда, крестьянинъ *Феодоръ Александровъ Митрофановъ*; 7) Георгіевской церкви въ с. Кобыльникахъ, Свенцянскаго уѣзда, крест. дер. Брескіе *Василій Юліановъ Брескій*.

## Мѣстные Извѣстія.

— 15 октября, преподано архипастырское благословеніе Его Пресвященства священнику Ковенской Воскресенской церкви *Тимовою Лубянскому*, его женѣ и г. *Барваръ Николаевнъ Поллякъ*, безмездно и самоотверженно трудящимся въ дѣлѣ христіанскаго наученія дѣтей въ церковно-приходской школѣ.

— Освященіе церкви. 29 сентября освящена Верейковская приходская церковь, Волковыскаго уѣзда, послѣ ремонтіровки ея на 351 р. 50 к., пожертвованные прихожанами.

— Пожертвованія. На ремонтъ Гольевской церкви, Гродненскаго уѣзда, прихожанами пожертвовано 118 руб., мѣстнымъ братствомъ—2 иконы въ золоченыхъ рамахъ: Успенія Пресвятыя Богородицы и св. Бориса и Глѣба, цѣною въ 30 р. и 5 лампадокъ къ иконамъ въ 12 р., и крестьяниномъ села Гольни Симономъ Никол. Рамарчиномъ лампада къ мѣстнымъ иконамъ, въ 20 р.

— Въ Молодечненскую приходскую церковь, его высокопревосходительствомъ г. Генералъ-губернаторомъ И. С. Кахановымъ, пожертвованы два драгоценные покровы и одинъ воздухъ для св. даровъ, сдѣланные изъ серебрянаго блага газета, съ шелковою подкладкою, вышитые въ цвѣты шелкомъ и окаймленные золотою бахромою. Воздухъ и покровы присланы при объявленіи на имя настоятеля отъ 21 прошлаго сентября, за № 1379, съ поясненіемъ, что жертва эта дѣлается въ память посѣщенія его высокопревосходительствомъ Молодечненской церкви.

— Вакансіи. — Священника: въ г. Вилнѣ—при Маріинскомъ монастырѣ (6), въ с. *Верхнемъ*—Дисненскаго уѣзда (10), въ м. *Батуриль*—Хотвичицкой церкви—Ви-

лейскаго уѣзда — много разъ. **Протодіакон:** при Виленскомъ кафедральномъ соборѣ (14). **Псаломщика:** при Пружанской Христорождественской церкви (2), въ с. *Миронимъ* — Слонимскаго уѣзда (4), въ с. *Винимъ* — Кобринскаго уѣзда (1), въ м. *Зельвъ* — Волковыс. уѣзда (1), въ с. *Чижвахъ* — Вѣльскаго уѣзда (6), въ м. *Островъ* — Сокольскаго уѣзда (5), въ с. *Лэнь* — Дисненскаго уѣзда (5), въ с. *Бусажъ* — Слонимскаго уѣзда (1).

## Неофициальный Огидель.

Высокопресвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго

### ПАСТЫРСКОЕ ВРАЗУМЛЕНІЕ

посылающимъ безыменныя письма.

Не разъ я получалъ отъ неизвѣстныхъ людей безыменныя письма разнаго содержанія: *одни* злобныя и насквильныя, которыя стыдно и грѣшно писать добрымъ людямъ, въ особенности христіанамъ, да еще къ архіерею; *другія* невѣсныя по содержанію, подъ коими всякій могъ смѣло подписать свое имя, вапримѣръ о томъ, чтобы дешевле продавались просфоры и совершались въ извѣстныхъ церквахъ раннія литургіи; *иныя*, повидимому, благонамѣренныя, въ которыхъ сообщаются разныя свѣдѣнія относительно епархіи и духовенства, и подъ коими сочинителямъ ихъ надлежало бы подписать свои имена, какъ въ доказательство справедливости того, о чемъ они говорятъ, такъ и для того, чтобы я могъ, въ случаѣ нужды, потребовать отъ ихъ поясненій по содержанію ихъ писемъ. Говорятъ, что подобныя письма получаютъ и другія лица, въ особенности — начальствующія. Поэтому я считаю своимъ пастырскимъ долгомъ сказать нѣчто для вразумленія тѣхъ, кои посылаютъ такія письма. Именно:

1) Въ законѣ говорится, что „*по доносамъ въ безыменныхъ насквилахъ и подметныхъ письмахъ не должно производить слѣдствій; но получившій такое письмо обязанъ, не читая, истребить его, или объявить о немъ полиціи, а безыменный сочинитель этого письма, открытій полиціею, стсылается къ суду уголовному* (Св. зак. т. XV, ч. 2, ст. 52, и т. XIV Уст. о предуп. и прес. преступл. ст. 148 и 149, изд. 1857 г.). Значитъ, кто посылаетъ другимъ безыменныя письма, тотъ поступаетъ *преступнозаконно*, притомъ совершенно *напрасно*, потому что по такимъ письмамъ не можетъ быть никакого дѣлопроизводства и они должны оставаться безъ всякихъ послѣдствій.

2) Кто посылаетъ другимъ безыменныя письма и такимъ образомъ скрываетъ, что онъ сочинитель ихъ, тотъ самъ ясно показываетъ, что онъ или малодушенъ — не смѣетъ открыто высказать то, о чемъ говоритъ въ безыменномъ письмѣ, или дѣйствуетъ недобросовѣтно и пишетъ неправду: *ибо всякій съплачущій зло, говоритъ Спаситель, ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы* (Іоан. 3, 20). Но честный, благородный и мужественный человѣкъ смѣло и открыто говоритъ правду.

3) Кто бранитъ другаго въ безыменномъ письмѣ, не смѣя обнаружить себя, тотъ уподобляется такому человѣку, который бросаетъ въ другихъ грязью, скрываясь за угломъ, т. е. показываетъ въ себѣ не только трусость, но еще злость и низость души. Онъ явно поступаетъ вопреки ученію Хри-

стому, внушающему намъ никого не осуждать и не злословить (Мат. 7, 1—5; 5, 21. 22; Тит. 3, 1. 2), и дѣйствуетъ въ духѣ тѣхъ *беззаконниковъ*, которые, по выраженію Апостола, *презираютъ начальства, держки, своевольны, и не страшатся злословить высшихъ, хуля то, чего не понимаютъ и не знаютъ* (2 Петр. 2, 9—12; Іуд. 1, 8—10).

4) Скажу болѣе, кто посылаетъ другимъ безыменныя ругательныя письма, или, скрывая себя, пишетъ ихъ искаженнымъ почеркомъ и подписывается подъ ними чужимъ — вымышленнымъ именемъ, да говоритъ въ нихъ сознательно ложь, или выдаетъ за истину то, чего достовѣрно не знаетъ, тотъ явно уподобляется *отцу лжи — діаволу*, исконному *клеветнику и человекоубійцѣ* (Іоан. 8, 44; Апок. 12, 9. 10), который, обольщая людей и прикрывая свои злоумышленія, не показывается въ настоящемъ его видѣ, а принимаетъ разныя другіе виды (наприм. праматерь Евву соблазнилъ онъ въ видѣ змія), иногда же *преобразуется и во ангела свѣта* (Быт. 3, 1—5; 2 Кор. 11, 14).

5) Если ты желаешь благонамѣренно сообщить что нибудь другому, или обратить его вниманіе на собственные не хорошіе его поступки, но не хочешь сдѣлать сего гласно; то поступи такъ, какъ заповѣдуетъ Спаситель, говоря: *если сооришишь противъ тебя братъ твой; пойди, и обличи его между тобою и имъ однимъ* (Мат. 18, 15). Если же ты по чему либо не можешь быть у него для такого объясненія, то объяснись съ нимъ письменно — откровенно и благонамѣренно, какъ подобаешь христіанину, а вмѣстѣ попроси его въ письмѣ своемъ не разглашать твоего имени. Я не думаю, чтобы кто нибудь остался недоволенъ такимъ объясненіемъ и не исполнилъ твоей просьбы.

6) Желая вѣрно знать о всемъ, что происходитъ во ввѣренной мнѣ епархіи по духовному вѣдомству, дабы я могъ во время принять подлежащія мѣры къ исправленію того, что въ ней можетъ быть не хорошо, прошу всѣхъ добрыхъ людей откровенно сообщать мнѣ о всемъ, что они признаютъ нужнымъ довести до моего свѣдѣнія ко благу епархіи и подвѣдомственнаго мнѣ духовенства; но сообщать *спирныя и обстоятельныя свѣдѣнія*, притомъ не въ безыменныхъ письмахъ, а подписанныхъ ими, съ яснымъ и вѣрнымъ означеніемъ ихъ званій, именъ, фамилій и мѣстъ жительства. Увѣряю, что я никому не объявлю именъ и фамилій ихъ, если они хотятъ остаться въ неизвѣстности, и сдѣлаю, что нужно, по предметамъ сообщеній ихъ, когда сіи послѣднія, по надлежащемъ дознаніи, окажутся справедливыми.

7) Въ особенности вы, іерей и благочинные, ближайшіе сотрудники мои въ дѣлѣ служенія моего, не скрывайте отъ меня того, относительно подвѣдомственныхъ вамъ церквей, причтовъ и приходоу, что нужно знать мнѣ, какъ архіепископу; но откровенно сообщайте мнѣ о всемъ, достойномъ моего вниманія, и не думайте, что отъ сего могутъ произойти какія нибудь вредныя послѣдствія для васъ, или другихъ: ибо я желаю имѣть вѣрное свѣдѣніе о положеніи ввѣренной мнѣ епархіи не для того, чтобы сдѣлать кому нибудь зло, а съ тою цѣлью, чтобы уничтожить его, если оно существуетъ въ епархіи. Сообщайте же мнѣ нужныя свѣдѣнія въ обыкновенныхъ или конфиденціальныхъ рапортахъ, смотря по предметамъ ихъ, но отнюдь не въ безыменныхъ письмахъ; потому что составленіе такихъ писемъ, не приличное и постыдное для всѣхъ христіанъ, тѣмъ болѣе предосудительно для духовенства, такъ какъ

въ этихъ письмахъ выражается скрытность и лукавство, иногда же и явное плутовство (когда они пишутся искаженнымъ почеркомъ и подписываются вымышленными именами), а духовныя лица, наипаче же священнослужители, должны во всемъ поступать, по примѣру Апостоловъ, добросовѣстно и честно, въ простотѣ и богоугодной искренности (Евр. 13, 18; 2 Кор. 1, 12).

8) Наконецъ, обращаюсь ко всемъ вамъ, пастыри и пасомые, составляющіе вѣренную мнѣ епархію, и умоляю васъ, съ верховнымъ Апостоломъ, во всемъ поступать достойно званія, въ которое вы призваны Иисусомъ Христомъ, со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію и долготерпѣніемъ, снисходя другъ другу любовію, стараясь сохранять единство духа въ союзъ мира, — и облечься въ новаго человека, созданнаго по Богу въ праведности и святости истины. По сему, отвергнувъ ложь, говорите истину каждый ближнему своему; потому что мы члены другъ другу. Гнѣваясь, не согрѣшайте; солнце да не зайдетъ во тьмѣ вашемъ, и не давайте мѣста діаволу. — Никакое гнилое слово да не исходитъ изъ устъ вашихъ, а только доброе для назиданія въ вѣрѣ, дабы оно доставляло благодать слушающимъ; и не оскорбляйте Святаго Духа Божія, которымъ вы запечатлѣны въ день искупленія. Всякое раздраженіе, и ярость, и гнѣвъ, и крикъ, и злорѣчіе со всякою злобою да будутъ удалены отъ васъ; но будьте другъ ко другу добры, сострадательны, прощайте другъ друга, какъ Богъ во Христѣ простилъ васъ (Ев. 4, 1—3. 24—32). — И такъ, братія мои возлюбленные, скажу вамъ съ другимъ Апостоломъ — братомъ Господнимъ по плоти (Гал. 1, 19), всякій человекъ да будетъ скоръ на слыханіе и медленъ на слова, медленъ на гнѣвъ; ибо гнѣвъ человека не творитъ правды Божіей. По сему, отложивъ всякую нечистоту и остатокъ злобы, въ кротости примите насаждаемое слово, могущее спасти ваши души. Будьте же исполнители слова, а не слышатели только, обманывающіе самихъ себя. — Если кто изъ васъ думаетъ, что онъ благодетель, и не обуздываетъ своего языка, но оболыцаетъ свое сердце, у того пустое благочестіе; а кто не согрѣшаетъ въ словѣ, тотъ человекъ совершенный (Іак. 1, 19—26; 3, 2). Къ этому считаю нужнымъ присоветовать, что, по словамъ Апостоловъ, злорѣчивые и всѣ лжецы царствія Божія не наследуютъ; — участь ихъ въ озеръ огненномъ, вмѣстѣ съ отцемъ лжи — діаволомъ, которому они подражаютъ въ злобѣ и коварствѣ (1 Кор. 6, 10; Апок. 20, 10. 21, 8. 27).

— **Переходъ въ православіе о. И. Наумовича.** Вотъ какъ описываетъ львовское „Слово“ совершеніе этого обряда: „6 (18) октября въ львовской православной церкви, настоятелемъ оной, священникомъ Димитріевичемъ, была отслужена божественная литургія. О. Наумовичъ еще до этого выразилъ рѣшительное желаніе, чтобы актъ его воссоединенія, по весьма важнымъ мѣстнымъ причинамъ, совершился безъ всякой огласки. Поэтому о самомъ актѣ ничего не сообщалось въ галицкихъ газетахъ заранѣе и о немъ знали лишь ближайшіе друзья и почитатели о. Наумовича. Тѣмъ не менѣе, утромъ, 6 октября, собралось къ обѣдѣ довольно много лицъ обоого пола изъ мѣстной русской интеллигенціи. Въ числѣ присутствовавшихъ находились и крестьяне, попавшіе въ церковь совершенно случайно и бывшіе свидѣте-

лями необычайнаго во Львовѣ событія. О. Димитріевичъ совершилъ актъ воссоединенія по требнику, послѣ чего воссоединившійся исповѣдывался, и затѣмъ началась литургія. О. Наумовичъ читалъ во время обѣдни Аноетоль, затѣмъ громко и внятно произнесъ символъ вѣры, приобщился св. Таинъ и воссоединеніе совершилось. На присутствовавшихъ актъ воссоединенія произвелъ глубокое впечатлѣніе. Послѣ литургіи хоръ исполнилъ многолѣтне императору Францу-Иосифу, австрійскій народный гимнъ и, наконецъ, многолѣтне воссоединенному.

## БИБЛИОГРАФІЯ.

**Новичокъ.** Русскій букварь для одновременнаго обученія чтенію и письму по звуковому способу, съ объясненіемъ для преподавателя, съ образцами для письма и рисованія по клѣткамъ, съ отдѣломъ для упражненія въ церковно-славянскомъ чтеніи. Составилъ народный учитель Н. Желъзнякъ. Ц. 15 к. С.-Пет. Изд. Луковникова. 1885.

Почему намъ желательно говорить о букварѣ Желъзняка. Сумма современныхъ методическихъ и дидактическихъ тонкостей, извѣстныхъ Желъзняку. Свообразное пониманіе имъ звуковаго метода. *Silva rerum. Pia desideria.* Къ чести Желъзняка.

Присяжные газетные хроникеры и рецензенты въ своихъ обзореніяхъ рѣдко обращаютъ вниманіе на появленіе въ свѣтъ букварей, не занимаются разборомъ и оцѣнкою ихъ содержанія, игнорируютъ ихъ. И не удивительно! Присяжный хроникеръ есть рабъ окружающихъ событій и еще болѣе вкусовъ, господствующихъ въ данный моментъ среди читающей публики; а событій всегда такъ много, вкусы такъ разнообразны, измѣнчивы и прихотливы у большинства!.. Между тѣмъ, по нашему убѣжденію, появленіе на свѣтъ букваря имѣетъ столько же интереса и такую же важность, если только не большую, какъ и появленіе ученаго трактата. Разница только въ томъ, что первый, т. е. букварь, назначается для дѣтей и вращается между ними; а трактаты пишутся для ученыхъ и становятся достояніемъ взрослыхъ. Какъ извѣстно, никто не научился грамотѣ безъ букваря. Попадая въ дѣтскую, именно букварь производитъ у дѣтей, отрываемыхъ отъ игрушекъ, поворотъ въ мысляхъ, чувствахъ и дѣятельности, ложится въ основу ихъ будущаго развитія, своимъ матеріаломъ кладетъ фундаментъ дальнѣйшаго ихъ образованія, и всегда въ такихъ случаяхъ производитъ громадные послѣдствія, благоприятныя или невыгодныя, смотря по содержанію и качеству статей, и, гуляя по бѣлу свѣту, является орудіемъ пользы или положительнаго вреда. Родители и воспитатели, живущіе въ городахъ, гдѣ имѣются книжные магазины и каталоги съ указаніемъ апробованныхъ изданій, всегда могутъ произвести удачный выборъ между букварями; жители селъ и деревень лишены этой возможности и часто должны полагаться на газетныя рекламы, нерѣдко принадлежащія издателямъ, каковыми иногда являются сами книгопродавцы, какъ напр. въ настоящемъ случаѣ г. Луковникова. Посему мы считаемъ возможнымъ и полезнымъ время отъ времени давать мѣсто въ своемъ изданіи книжнымъ новостямъ, особенно въ области педагогической литературы. Указанный въ заглавіи букварь принадлежитъ народному учителю, человекъ присмотрѣвшемуся къ жизни, и по теоріи, и практикѣ знакомому съ педагогическимъ дѣломъ, изучившему болѣе или менѣе нужды народа и его требованія, а потому имѣетъ для насъ, такъ сказать, сугубый

интересъ. Можетъ случиться, что ближайшее разсмотрѣніе онаго „Новичка“ напомнитъ намъ старинную русскую поговорку: старый другъ лучше новыхъ двухъ... Все можетъ быть, почтеннѣйшіе читатели! Посему прошу васъ не пренебрегать и смягчающими обстоятельствами, если таковыя будутъ усмотрѣны и, по суду вашему, признаны будутъ уважительными. Послѣ сей неизлишней интродукція, приглашаю читателей взвѣсить сумму педагогическихъ воззрѣній Желѣзняка. „Нѣсколько первыхъ уроковъ, говоритъ онъ, слѣдуетъ употребить на ознакомленіе учащихся съ собою (стало быть, личное я, по убѣжденію Желѣзняка, и въ педагогическомъ дѣлѣ должно стоять на первомъ планѣ) съ школьною обстановкою, съ ихъ товарищами“. Какъ же достигнуть этого безъ потери времени? По мнѣнію Желѣзняка, „достигается это очень просто, именно: ученики называютъ по именамъ всѣ тѣ предметы, которые для нихъ новы и просаются въ глаза“... Это странно! Откуда же ученики возьмутъ названія или имена предметовъ, которые они видятъ въ первый разъ, которые для нихъ совершенно новы. Неужели выдумать? Понятно, что при такомъ методѣ ознакомленія съ школьною обстановкою слишкомъ много теряется дорогаго времени на бесполезное изобрѣтеніе неизвѣстныхъ именъ для видимыхъ впервые предметовъ. Лучше и практичнѣе идти отъ извѣстнаго къ неизвѣстному. Это азбука психологіи и педагогики! „Далѣе преподаватель спрашиваетъ дѣтей объ ихъ именахъ, отчествахъ и фамиліяхъ“... Вотъ съ этого и слѣдуетъ начинать... Такъ и дѣлаютъ наши учителя, не желающіе сразу сбивать съ толку дѣтей изобрѣтеніемъ названій для неизвѣстныхъ имъ предметовъ!

„На первыхъ порахъ (когда же именно) слѣдуетъ также дать понятіе (sic) и о правилахъ школьной дисциплины, которая есть душа всякаго дѣла. Когда ученики знакомятся со школою, съ учителемъ, съ товарищами и привыкаютъ къ школьнымъ порядкамъ, тогда можно приступить и къ самому обученію“.

„Процессъ ознакомленія учащихся со звуками и буквами при обученіи грамотѣ, говоритъ Желѣзнякъ, вполнѣ однообразенъ и состоитъ въ слѣдующемъ. Учитель напр. желаетъ открыть дѣтямъ какіе нибудь звуки; для этого онъ подбираетъ такое слово, въ которомъ бы были тѣ звуки, съ которыми онъ желаетъ ознакомить дѣтей. Слово это онъ произноситъ громко, вытягивая каждый звукъ, но не раздѣляя ихъ одинъ отъ другаго; потомъ преподаватель приглашаетъ учениковъ произносить это слово и дѣлитъ его на слоги и звуки. Когда ученики поймутъ раздѣленіе всякаго слова на слоги и звуки и усвоятъ ихъ, то далѣе дѣлаются различныя сочетанія открытыхъ звуковъ. Сочетанія эти состоятъ въ томъ, что учитель, мѣняя мѣста звуковъ, приглашаетъ дѣтей соединять ихъ вмѣстѣ“, и т. д. и т. д. Такой способъ обученія дѣйствительно однообразенъ, но зато и одностороненъ: потому что при немъ забывается или отодвигается на задній планъ главнѣйшая особенность и сущность поваго звуковаго метода обученія грамотѣ. Извѣстно, что сущность и значеніе звуковаго метода заключается въ его образовательномъ характерѣ и развивающемъ вліяніи на ученика. Въ противоположность старымъ приемамъ обученія, исключительно основаннаго на памяти, новый методъ ставитъ свою цѣль вызвать соображеніе и самостоятельность дитяти, имѣетъ въ виду пробужденіе его мыслительной способности и подготовку къ сознательному чтенію. Прочитанное по книгѣ, но бессознательно, скоро забывается и уле-

тучивается; пріобрѣтенное же сознательно и усвоенное остается надолго, если не навсегда. Если даже силою обстоятельства оно и вытѣснится изъ головы, то все таки дитя сохраняетъ привычку думать, рассуждать, а такая привычка дорогаго стоитъ, и можетъ отразиться благотворно на цѣлой жизни человѣка. Къ сожалѣнію для Желѣзняка не вполнѣ ясны эти основныя требованія рациональнаго звуковаго метода обученія грамотѣ.

Содержаніе букваря Желѣзняка въ отношеніи количества представляетъ „silva rerum“ т. е. цѣлый лѣсъ предметовъ. И чего только нѣтъ въ этомъ лѣсу! Здѣсь встрѣчаются и птицы, и гады, травы, цвѣты и ягоды всякаго рода, деревья, звѣри, хорошіе и злые люди, и даже дурни. Если держаться звуковаго метода въ точности, о каждомъ изъ этихъ предметовъ учитель, разумѣется, долженъ бесѣдовать съ учениками. Захвачено слишкомъ много, масса матеріала предъ учителемъ и ученикомъ, но все ли это нужно и полезно? Возьмемъ нѣкоторыя статейки для чтенія напр. „Добрый братъ“ стр. 30: Пѣтръ сказалъ брату Антону: „или ты, Антоша, иди въ поле работать, а я останусь дома, или я останусь дома, а ты иди работать въ поле“... Кто тутъ добрый и почему, или это только иронія? Смыслъ этой статейки до такой степени теменъ, что его трудно уяснить ребенку. Тоже мы должны сказать о пресловутомъ Титѣ, обязательно фигурирующемъ во всѣхъ букваряхъ; о двухъ мужикахъ, изъ коихъ одинъ отказывается удовлетворить любопытство другаго на томъ основаніи, что у того есть собственные глаза, чтобы видѣть. Подобныя статьи и такого рода мораль не могутъ научить ничему полезному, а скорѣе пріучать къ невнимательному, холодному, безучастному, презрительному и высокомерному отношенію къ нуждамъ ближняго. Неужели наша жизнь и вся окружающая насъ дѣйствительность не представляютъ намъ идеальныхъ, свѣтлыхъ явленій, надъ которыми лучше и полезнѣе было бы остановиться съ дѣтьми для совмѣстнаго наблюденія и изученія этихъ явленій, насколько то возможно въ дѣтскомъ возрастѣ? А такія явленія вѣдь несомнѣнно существуютъ; стоитъ только всмотрѣться въ окружающую жизнь. Никто не станетъ оспаривать, что для болѣе яснаго и сознательнаго представленія идеальныхъ сторонъ полезно ознакомиться и со сторонами отрицательными, но вмѣстѣ съ тѣмъ всякій согласится, что сперва слѣдуетъ указать хорошее, доброе, и послѣ уже, какъ на противорѣчіе этому доброду, указывать на дурное. Для того, чтобы дурное было понято именно какъ дурное, нужна нѣкоторая предварительная подготовка, нѣкоторое знакомство съ тѣмъ, что мы называемъ добрымъ. Зачѣмъ же выставлять на видъ дѣтямъ, которые далеко еще не окрѣпли морально и не успѣли еще видѣть изображеній свѣтлыхъ и прекрасныхъ сторонъ человѣка, которыя преимущественно должны служить предметомъ наблюденія, изученія и нагляднаго назиданія, зачѣмъ изображать и показывать имъ отрицательныя стороны, которыя иногда могутъ быть превратно поняты и учителемъ и ученикомъ?

Впечатлѣнія ранняго дѣтства самыя сильныя и неизгладимыя. Онѣ глубоко залегаютъ въ душѣ дитяти, даютъ направленіе его душевной дѣятельности, составляютъ основу его позднѣйшихъ склонностей и расположеній. Образъ Божій чистъ и свѣтенъ въ дѣтской душѣ, омрачающая сила грѣха еще не затмѣваетъ и не коснулася его. Дѣтское сердце способно ко всѣмъ добрымъ чувствованіямъ, ибо зло еще не возоблададо имъ. Нужно дорожить этимъ временемъ, чтобы нанечатлѣть въ неиспорченной душѣ дитяти первыя хри-

стіанскія понятія и поселить въ ней свѣтлый взглядъ на Божій міръ, довѣрчивое и уважительное отношеніе къ ближнимъ. Вѣра Христова есть лучшая воспитательница дѣтей. Нужно только умѣючи преподавать имъ первыя понятія вѣры. Учить дитя вѣрѣ не то значить, чтобы заставлять его заучивать на память заповѣди Божіи или символъ вѣры. Нужно говорить, бесѣдовать съ дѣтьми о вѣрѣ, какъ о предметѣ ежедневной жизни, который нуженъ на каждомъ шагѣ. Объясняйте дѣтямъ, что все пужное для насъ мы получаемъ отъ Бога, что Богъ постоянно съ нами, Онъ любитъ насъ болѣе, чѣмъ всякій отецъ своихъ дѣтей, и безъ Его любви не было бы у насъ ни нищи, ни нищья, ни одежды, а потому и мы должны любить Его, какъ любимъ отца и мать, и т. п. Между тѣмъ въ букварѣ Желѣзняка, а равно и во многихъ другихъ, находящихся въ обращеніи, за исключеніемъ Род. слова Ушинскаго, мы находимъ весьма мало или почти ничего вѣроучительнаго и правоучительнаго. „Прежде, говоритъ одинъ изъ іерарховъ русской церкви, ученіе начиналось азбукою, въ которой послѣ буквъ дѣти заучивали названія священныхъ лицъ и предметовъ, которые привязывали къ себѣ дѣтскую мысль, вызывая на размышленія о предметахъ вѣры, затверживали въ азбукѣ правоучительныя наставленія, которыя впоследствии могли быть для нихъ правилами жизни. Подъ влияніемъ этихъ священныхъ предметовъ и по поводу ихъ размышленій слагалось духовное настроеніе учащихся“ \*). Желѣзнякъ не далъ мѣста въ своемъ трудѣ этому матеріалу, выпроводивъ его за дверь, и—это мы считаемъ весьма важнымъ, достойнымъ сожалѣнія пробѣломъ. Таковыя пробѣлы, свойственныя духу времени, замѣчаются, вызывая справедливое сѣтованіе, не у насъ однихъ. Невольно припоминаются намъ въ этомъ случаѣ слова дѣда Онуфрія внуку: „я старъ ужъ, много видѣлъ и грамотенъ, какъ ты знаешь, люблю всякое ученіе; но такое ученіе, что обходится безъ вѣры, мнѣ не по вкусу. Видалъ я этихъ вашихъ господчиковъ, что пріѣзжаютъ домой изъ Львова съ ученіемъ! Какіе они все умники! Какъ умно и высоко они умѣютъ говорить обо всякихъ наукахъ, а ни одного то псалма не могутъ прочесть по Псалтырю толково да съ христіанскимъ усердіемъ! Они читаютъ такъ, какъ будто хотять показать, что всю то мудрость они ужъ проглотили, и что наши святыя книги ни къ чему ужъ не годятся! Я спрашиваю тебя, Никола: не таковъ ли ужъ сталъ и ты? Потому что, ежели во Львовѣ изъ твоего сердца вытравили ужъ вѣру, то жалко было бы для тебя моихъ словъ“ \*\*).

При отсутствіи у насъ избытка въ букваряхъ, азбуку Желѣзняка, за устраненіемъ въ ней указанныхъ пробѣловъ, нельзя считать излишнею и совершенно бесполезною. Если взять во вниманіе не благоприятныя условія, въ которыхъ часто бываетъ поставленъ народный учитель, сложность и утомительность занятій по ввѣренной ему школѣ, гдѣ онъ одновременно и учитъ, и воспитываетъ смѣняющіяся одно за другимъ поколѣнія крестьянскихъ дѣтей, нерѣдко отказывая себѣ въ необходимомъ отдыхѣ, то нельзя не отнес-

\*) Архив. воззваніе преосв. Аполлоса, архіепископа Вятскаго, см. Правосл. Обзор. Апр. 1885 г.

\*\*\*) Сочин. для народа галицко-рус. священника о. Іоанна Наумовича. Книжка первая. Четыре путевода добраго жизни: Страхъ Божій, мудрость, трезвость, трудъ, ст. 4. Рекомендуемъ вниманію читателей эту прекрасную во всѣхъ отношеніяхъ книжку. Цѣна ея съ переплетомъ 30 к.; требованія на имя издателя адресуются такъ: Москва, Малый Кузнецкій переулочекъ, д. Дмитріева, Антону Дмитр. Давидовичу.

тись къ Желѣзняку, по крайпей мѣрѣ, съ сочувствіемъ и признательностію за то, что онъ, не оставляя своихъ прямыхъ, тяжелыхъ обязанностей, нашелъ возможнымъ удѣлить часть своего отдыха для составленія букваря, свидѣтельствующаго о его привычкѣ и любви къ труду и желаніи принести пользу своимъ собратамъ по профессіи, менѣе его подготовленнымъ.

Составленный Желѣзнякомъ букварь, построенъ по образцу лучшихъ, принятыхъ у насъ, изданій этого рода. Расположеніе матеріала, взятаго для букваря, показываетъ съ несомнѣностію, что методическіе и дидактическіе приемы усвоены Желѣзнякомъ вполне, съ вышней, технической стороны. Техника у него, можно сказать, безукоризненна. Составляя свой букварь, Желѣзнякъ, вѣроятно, считалъ себя знаткомъ дѣла, черпал самоувѣренность въ сознаніи, что онъ построитъ свой букварь также, какъ и другіе авторы, „по всѣмъ правиламъ искусства“. Но одной техники не достаточно въ педагогическомъ дѣлѣ. Тайна метода заключается въ глубокой психологической основѣ, обуславливающей всѣ вышнія формы. Если опытъ и дидактическіе приемы не опираются на общія педагогическія и психологическія основанія, то они обращаются въ рутину, механизмъ, а учитель въ техника, въ машину, исполнительную и полезную, но не способную къ самоусовершенствованію. Впрочемъ, кому дано много, съ того много и взыщется, а Желѣзняку скажемъ спасибо и за то, что сдѣлано имъ! Пожелаемъ, чтобы и на будущее время онъ не останавливался въ своемъ развитіи и не переставалъ трудиться на пользу общества, но мѣрѣ дарованныхъ ему Богомъ силъ!

И. В. Д. Н. У. В. П.

— Некрологи: 1. 26 января сего года, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался напутствованный св. тайнами протоіерей Сокольской церкви *Іуліанъ Арсеньевичъ Саковичъ*. Покойный родомъ изъ Волыни, сынъ священника, родился въ 1817 году; первоначальное образованіе получилъ въ Литовской духовной семинаріи, въ м. Жировицахъ, и какъ отличнѣйшій ученикъ отправленъ былъ на казенный коштъ въ СПбургскую духовную академію. Годы его образованія совпали съ знаменательнымъ временемъ воссоединенія униатовъ и неизгладимыми чертами запечатлѣлись въ его душѣ. Покойный любилъ дѣлиться впечатлѣніями тогдашней жаровицкой жизни, полной высокаго интереса и благодаря богатой памяти эти впечатлѣнія мастерски имъ передавались. Въ 1843 году онъ окончилъ академію со степенью кандидата и съ правомъ на полученіе степени магистра богословія безъ повторенія устнаго испытанія. По возвращеніи въ епархію, ему предложено было мѣсто въ г. Соколѣ, гдѣ еще не было устроенной церкви и гдѣ прихожане преимуществу были изъ древлеправославныхъ и необходимъ былъ священникъ ни въ костюмѣ, ни въ бытѣ не отличающійся отъ древлеправославныхъ священниковъ. Покойный о. Іуліанъ, подъ влияніемъ исключительныхъ обстоятельствъ, сдѣлалъ было попытку выхлопотать себѣ льготу относительно костюма, по письму митрополита Іосифа, написанное по сему поводу преосвященному викарію Михаилу (напечатано въ III т. его записокъ) положило конецъ колебаніямъ и 12 марта 1844 г. онъ рукоположенъ во священника къ Сокольской церкви. Не хорошо жилось тогда православнымъ и причту г. Соколки. Церкви тамъ не было и причтъ съ крайнимъ стѣсненіемъ отправлялъ богослуженіе какъ въ обыкновенныя, такъ и въ праздничныя и высоко-

торжественные дни въ устроенной временно церкви, прежде въ одной комнатѣ жидовскаго дома, отведенной квартирою комиссіею, а потомъ въ госпитальномъ военномъ сараѣ. Если вѣпомнимъ, что все это происходило на глазахъ многочисленнаго здѣсь римокатолическаго населенія, что священникъ г. Соколки былъ благочиннымъ надъ 8-ю возсоединенными приходами и для послѣднихъ долженъ былъ служить примѣромъ приличнаго богослуженія, то поймемъ ту нравственную тяготу, кака я выпала на долю почившаго. Въ годъ рукоположенія прот. Саковичъ назначенъ Сокольскимъ благочиннымъ и членомъ Вѣлостокскаго строительнаго комитета. Съ свойственною ему энергіею онъ принялся за дѣла и вскорѣ былъ утѣшенъ постройкой каменной пятиглавой, во имя св. Александра Невскаго церкви на суммы, отпущенныя изъ казны. Труды его были оценены и въ 1846 г. онъ Высочайше награжденъ скуфьею, въ 1848 г. за усердную службу возложенъ на него надбренникъ, а въ 1853 г. удостоенъ награды камиллавою и назначенъ членомъ комитета общественнаго здравія и директоромъ Сокольскаго незначительнаго о тюрьмахъ комитета. Съ открытіемъ въ Соколки имперско-егерскаго училища онъ сталъ преподавать въ ономъ (съ 1848 г.) законъ Божій и русскій языкъ; матеріальное его положеніе вмѣстѣ съ тѣмъ значительно улучшилось. Законъ Божій онъ преподавалъ тогда же въ Сокольскомъ приходскомъ и потомъ уѣздномъ двухклассномъ училищѣ. Въ 1855 г. 26 августа онъ награжденъ за службу по духовному вѣдомству наперснымъ крестомъ, а въ 1860 г. возведенъ въ санъ протоіерея, въ 1865 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 3 ст., а въ 1870 г. къ тому же ордену Анны 2-й ст. Въ 1873 г. онъ оставилъ должность благочиннаго вѣлѣдствіемъ пошатнувшася здоровья; въ 1874 г. за понесенные труды онъ Всемилоостивѣйше награжденъ орденомъ св. Владиміра 4-й ст., а въ 1882 г. палицею. Послѣ увольненія отъ должности благочиннаго духовенство избрало его въ 1884 г. духовникомъ благочинія. Духовенство епархіи уважало почившаго; являясь много разъ въ качествѣ депутата на съѣзды, онъ былъ избираемъ въ предсѣдателя съѣздовъ епархіальнаго и училищнаго; ему поручалась не разъ ревизія училищнаго экономическаго отчета. Многолѣтняя опытность, знаніе среды и жизни, гдѣ текли годы его дѣятельности, позволяли ему дѣлаться своими наблюденіями въ повременныхъ изданіяхъ, вызывавшими перѣдко тѣ или другія мѣропріятія къ благоустройству мѣстныхъ жителей. Покойный протоіерей не разъ подвергался болѣзни воспаленія легкихъ, которая, перейдя въ органическую катарръ легкихъ, свела его въ могилу. 29-го января онъ торжественно погребенъ въ кладбищенской церкви духовенствомъ благочинія. Миръ праху твоему добрый и скромный настырь!

II. I. K.

— Съ удовольствіемъ присоединяемъ къ этому некрологу замѣтку одного священника Сокольскаго благочинія, о. І. С., какъ сослуживца почившаго прот. Саковича.

Покойный прот. І. Саковичъ, ревностно исполняя благочинническую должность, вѣлѣ служебныя дѣла такъ успѣшно, что въ короткое время подвѣдомственные ему совершенно ветхія церкви благочинія были замѣнены новыми, а тѣ, кои могли еще существовать, капитально отремонтированы. Такимъ образомъ, во всѣхъ девяти приходахъ благочинія, стараніемъ о. Іуліана, церкви скоро были приведены въ надлежащій видъ, что весьма благотворно повліяло на неокрѣпшихъ еще тогда въ православіи повоображенныхъ уніатовъ. Многіе изъ нихъ, замѣчая улучшеніе церквей и

благоговѣйное въ оныхъ служеніе, чаще начали бывать въ церквяхъ и дѣлать на украшеніе ихъ пожертвованія. Заботясь о возобновленіи въ своемъ благочиніи церковей и снабженіи ихъ утварью и богослужебными книгами, о. Іуліанъ имѣлъ при этомъ много неурядицъ по причинѣ несправности нѣкоторыхъ перенесенныхъ изъ уніи въ православіе священниковъ. Говорить, что особенно безпокоилъ благочиннаго священникъ Сидорковской церкви С—чъ, любившій, послѣ возсоединенія съ православіемъ бывать въ Рожаностокѣ или пылѣ Красностокѣ, чтобы помогать ксендзамъ, въ нарочитые праздники, исповѣдывать огромными массами стекающихся сюда людей и служить за нихъ обѣдни въ костелѣ.

Письмоводство въ оное время было таково, что къ годичному отчету отъ иныхъ церквей представлялись благочинному метрическія книги, исповѣдныя росписи и приходо-расходныя книги написанными вовсе, а потому нужно было все это исполнить самому благочинному. Надо было имѣть большое терпѣніе, чтобъ внушить подчиненнымъ быть аккуратными исполнителями своихъ обязанностей!

Должностью благочиннаго о. Іуліанъ никогда не злоупотреблялъ. Изъ нея не дѣлалъ, какъ иногда водилось, средства для полученія отъ подчиненныхъ подарковъ. Онъ не требовалъ денегъ даже на содержаніе благочиннической канцеляріи. Духовенство Сокольскаго благочинія съ сожалѣніемъ вынуждено было приступить къ выбору новаго благочиннаго послѣ того, какъ о. Саковичъ заявилъ на благочинническомъ съѣздѣ о своемъ нездоровьи и просилъ освободить его отъ должности благочиннаго и предоставить ему только завѣдываніе благочиннической бібліотекою.

28-го января всѣ священники Сокольскаго благочинія, съ исаломничками прибыли въ г. Соколку для выноса въ церковь смертныхъ останковъ почившаго протоіерея Іуліана. Священнослужители на своихъ рукахъ отнесли въ мѣстную Александроневскую церковь лежащаго во гробѣ ея строителя при многочисленномъ собраніи городекихъ и сельскихъ жителей, собравшихся для поклоненія праху достойнаго пастыря православной церкви. На другой день, въ 10 час. началась заупокойная обѣдня, а по окончаніи оной совершенно отпѣваніе одинадцатью священниками и двумя діаконами, при участіи нѣвческаго хора, прибывшаго нарочито по сему печальному случаю изъ г. Гродны.

Тѣло покойнаго прот. Іуліана погребено въ кладбищенской церкви, которую онъ тщательно при жизни возобновилъ, приготовивъ въ ней себѣ мѣсто для посмертнаго упокоенія.

— II. 19-го февраля, скончался на 44 году жизни, отъ страданія легкихъ, священникъ Камень-Шляхетской церкви *Іоаннъ Ширинскій*, оставивъ послѣ себя жену и 6 дѣтей. Покойный, сынъ священника, Гродненской губ., Кобринскаго уѣзда. Окончилъ курсъ въ Литовской духовной семинаріи со степенію студента въ 1863 г. Въ этомъ же году онъ рукоположенъ во священника къ Радзивоновичской церкви, Гродненскаго уѣзда; въ 1865 г., по прошенію, переведенъ къ Камень-Шляхетской церкви, на мѣсто отца, гдѣ служилъ до смерти. Съ 1864 по 1869 г. исполнялъ должность учителя и законоучителя Радзивоновичскаго и Камень-Шляхетскаго народн. училищъ. Въ 1872 г. назначенъ помощникомъ Антопольскаго благочиннаго. Въ 1873 г., за болѣзнію благочиннаго, исправлялъ, по порученію епархіальнаго начальства, должность благочиннаго, а въ 1874 г.

утвержденъ въ сей должности, которую и исполнял 8 лѣтъ; затѣмъ 1882 г., по прошенію, за болѣзней, оставилъ эту должность. За безукоризненное прохожденіе благочиннической должности въ теченіе 8 лѣтъ объявлена ему, при оставленіи имъ этой должности, признательность епархіальнаго начальства. Кромѣ этого знака вниманія за отлично-усердную службу по духовному вѣдомству въ 1870 г. объявлена ему признательность епархіальнаго начальства со висесіемъ въ формулярный списокъ; въ 1872 г. онъ награжденъ набедренникомъ; въ 1881 г. — камилавкою. За отлично-усердную службу по должности законоучителя награжденъ въ 1866 г. 25 р., а въ 1877 г. Всемиловѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею.

Покойный считалъ для себя первою обязанностию аккуратно выполнять всѣ церковныя службы; даже во время болѣзни трудно было его уговорить не идти въ церковь на богослуженіе. Въ послѣдніе рождественскіе праздники, будучи очень слабъ, самъ служилъ, но изъ церкви уже самъ не въ силахъ былъ придти домой. Богослуженіе совершать старался какъ можно торжественнѣе и почти ни одной службы не пропускалъ безъ приличнаго дню или случаю слова, которое произносилъ всегда и умно и приятно, чѣмъ много привлекалъ въ церковь народа. На богослуженіи въ Камень-Шляхетской церкви бывали и католики; эти послѣдніе вмѣстѣ съ православными молились, слушали поученія о. Иоанна, жертвовали въ церковь, заказывали обѣдни, панихиды, молебны. Въ Камень-Шляхетскомъ приходѣ много находится мелкихъ польскихъ помѣщиковъ, есть нѣсколько и крупныхъ, нѣкоторые изъ нихъ дѣлали духовныя завѣщанія, чтобы ихъ погребалъ никто другой, а отецъ Ширинскій. Изъ сего можно видѣть, какою христіанскою любовію и уваженіемъ пользовался покойный не только среди православнаго, но и иновѣрнаго населенія. Дѣйствительно, всѣ глубоко уважали его за умъ, правдивыя поступки, открытое прямотуше. Покойный такъ умѣлъ себя поставить, что, не заискиваясь и не уроня себя и своего сана, пользовался уваженіемъ какъ поляковъ сосѣдей, такъ и русскихъ. При переносѣ его тѣла изъ Дитировско-Вугской станицы въ Камень-Шляхетскую церковь было громадное стеченіе народа изъ окрестныхъ селеній какъ крестьянъ, такъ и помѣщиковъ католиковъ и другихъ лицъ съ своими семействами, много офицеровъ и солдатъ, квартировавшихъ въ Камень и окрестныхъ деревняхъ, которые вышли на встрѣчу, сопровождали гробъ въ церковь и присутствовали при погребеніи.

Въ отношеніи къ прихожанамъ покойный былъ какъ отецъ въ семьѣ. Всякій смѣло и во всякую пору обращался къ нему какъ по духовнымъ нуждамъ, такъ и по дѣламъ житейскимъ за помощью и совѣтомъ и онъ всегда по мѣрѣ силъ и возможности удовлетворялъ каждого. Настолько покойный пользовался уваженіемъ и довѣріемъ прихожанъ, что нерѣдко удавалось ему словомъ убѣжденія приводить къ сознанию въ важныхъ преступленіяхъ, особенно въ воровствѣ. Объ образованіи своихъ прихожанъ покойный съ усердіемъ и любовію заботился. Ревизоры, посѣщавшіе училище, отзывались о немъ, какъ о примѣрнѣйшемъ законоучителѣ. Благодаря его вліянію прихожане построили прекрасное зданіе подъ помѣщенію пар. училища.

Много заботился покойный о благолѣпіи храма. Камень-Шляхетская церковь, прежде совершенно убогая, при немъ капитально ремонтирована и приведена въ надлежащій видъ и благолѣпіе, обзавелась богатою утварью и все это сдѣлано на мѣстныя средства, охотно, безъ ропота и пареканій подъ мудрымъ руководствомъ нынѣ покойнаго о. Иоанна.

Будучи 8 лѣтъ благочиннымъ, ведя дѣла службы аккуратно, покойный старался со всѣми подчиненными жить дружелюбно дѣйствительно по христіански. Снисходя къ немощамъ или неопытности нѣкоторыхъ изъ нихъ, часто самъ работалъ за нихъ. Встрѣчавшіяся между ними недоразумѣнія или столкновенія старался на мѣстѣ примирять, не доводя самъ и не допуская жалобъ къ высшему начальству. Слѣдственныя дѣла, ему поручаемыя, онъ производилъ со всею тщательностію и добросовѣстно.

Память объ отцѣ Иоаннѣ Ширинскомъ надолго сохранилась какъ между прихожанами, такъ и сослуживцами его — священниками и всѣми, его знавшими.

Покойный о. Иоаннъ, по совѣту врачей, отправился въ Варшаву, но здѣсь вмѣсто ожидаемаго облегченія его постигла смерть вдали отъ семьи. Послѣдніе минуты жизни онъ посвятилъ на приготовленіе къ христіанской смерти, встрѣтивъ теплое участіе въ землякахъ священникахъ, живущихъ въ Варшавѣ. Тѣло его было перевезено изъ Варшавы въ с. Камень-Шляхетскій.

С. I. О — чъ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

## ИСТОРИЯ

первобытной христіанской проповѣди

(до IV вѣка)

соч. профессора С.-Петербургской дух. академіи *Н. Барсова*.  
Цѣна 2 р. 50 к. (стр. 399).

Выписывающіе отъ автора (С.-Петербургъ, Пески, 2 ул., д. 27), на пересылку не прилагаютъ.

## Содержаніе № 42.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Указъ Св. Синода. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Пожертвованія. Вакасіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Пастырское вразумленіе. Переходъ въ православіе о. Наумовича. Библиографія. Нокрологи.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.