

# ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

15.

Адресъ редак-  
ціи: уголь Лу-  
говой и Пи-  
рожковского  
переулкa, д.  
№ 27/1.



Цѣна за годо-  
вое изданіе съ  
доставкою и  
пересылкою 5  
руб. 50 к.

За объявленія за страницу въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Августъ 1. ГОДЪ ХЛІ. 1904 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Извлеченіе изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Иркутскому Епархіальному Исполнительству о бѣдныхъ духовнаго званія за 1903 годъ.

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства отъ 7—13 іюля сего года за № 504 священникъ Макаровской Ильинской церкви Александръ Старцевъ уволенъ за штатъ; мѣсто священника при Макаровской церкви объявляется вакантнымъ.

Опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства отъ 8-14 іюля с. г. за № 67 священникъ Ицарской Николаев-

ской церкви Константинъ Холмовскій перемѣщенъ на должность священника къ Шиверской церкви; мѣсто священника при Ичерской церкви объявляется вакантнымъ.

Опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства отъ 1-7 іюля с. г. за № 494 псаломщикъ Будинской Троицкой церкви Дмитрій Грудининъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности псаломщика; мѣсто при Будинской церкви объявляется вакантнымъ.

Опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства отъ 12-16 іюля с. г. за № 69 заштатный діаконъ Θεоктистъ Бенкогеновъ назначенъ на должность псаломщика къ Малышевской церкви.

### ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Иркутскому Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія за 1903 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<i>I. Капиталъ собственно-Попечительскій.</i>				
Оставалось отъ 1902 г. . . .	355	64	55164	—
Въ 1903 г. поступило . . .	10401	35	—	—
Итого . . . . .	10756	99	55164	—
<i>II. Капиталъ Больничный.</i>				
Оставалось отъ 1902 г. . . .	1665	2	26700	—
Въ 1903 г. поступило . . .	1115	65	—	—
Итого . . . . .	2780	67	26700	—
<i>III. Капиталъ Сиротскій или Опекунскій.</i>				
Оставалось отъ 1902 г. . . .	1104	16	17382	72
Въ 1903 г. поступило . . .	787	69	—	—
Итого . . . . .	1891	85	17382	72

*IV. Капиталъ А. Н. Портновой для выдачи изъ  $\frac{0}{100}$  пособия вдовамъ и сиротамъ къ празднику Пасхи.*

Оставалось отъ 1902 г. . . . .	915	78	18000	—
Въ 1903 г. поступило . . . . .	694	—	—	—
Итого . . . . .	1609	78	18000	—

*V. Капиталъ А. Н. Портновой на Архангельскую богадѣльню.*

Оставалось отъ 1902 г. . . . .	1701	60	66700	—
Въ 1903 г. поступило . . . . .	2534	60	—	—
Итого . . . . .	4236	20	66700	—

*VI. Капиталъ пяти богадѣленъ при городскихъ церкв.*

Оставалось отъ 1902 г. . . . .	212	87	5000	—
Въ 1903 г. поступило . . . . .	202	50	—	—
Итого . . . . .	415	37	5000	—

*VII. Капиталъ на постройку и содержаніе Тихоновской богадѣльни.*

Оставалось отъ 1902 г. . . . .	1	55	—	—
Въ 1903 г. поступило . . . . .	1741	76	—	—
Итого . . . . .	1743	31	—	—

*А всего вообще:*

Оставалось отъ 1902 г. . . . .	5956	62	188946	72
Въ 1903 г. поступило . . . . .	17477	55	—	—
Итого . . . . .	23434	17	188946	72

РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<i>I. Капиталъ собственно- Попечительскій.</i>				
Въ 1903 г. израсходовано .	10363	2	—	—
Остается къ 1904 г. . . . .	393	97	55164	—
Итого .	10756	99	55164	—
<i>II. Капиталъ Больничный.</i>				
Въ 1903 г. израсходовано .	2170	75	—	—
Остается къ 1904 г. . . . .	609	92	26700	—
Итого .	2780	67	26700	—
<i>III. Капиталъ Сиротскій или Опекунскій.</i>				
Въ 1903 г. израсходовано .	1562	81	60	—
Остается къ 1904 г. . . . .	329	4	17322	72
Итого .	1891	85	17382	72
<i>IV. Капиталъ А. Н. Порт- новой для выдачи изъ %/о %/о пособія вдовамъ и сиротамъ къ празднику Пасхи.</i>				
Въ 1903 г. израсходовано .	1239	01	—	—
Остается къ 1904 г. . . . .	370	77	18000	—
Итого .	1609	78	18000	—
<i>V. Капиталъ А. Н. Порт- новой на Архангельскую бога- дѣльню.</i>				
Въ 1903 г. израсходовано .	2200	—	—	—
Остается къ 1904 г. . . . .	2036	20	66700	—
Итого .	4236	20	66700	—

<i>VI. Капиталъ пяти богадѣленъ при городскихъ церкв.</i>				
Въ 1903 г. израсходовано .	81	65	—	—
Остается къ 1904 г. . . . .	333	72	5000	—
Итого .	415	37	5000	—
<i>VII. Капиталъ на постройку и содержаніе Тихоновской богадѣльни.</i>				
Въ 1903 г. израсходовано .	1563	75	—	—
Остается къ 1904 г. . . . .	179	56	—	—
Итого .	1743	31	—	—
<i>А всего вообще:</i>				
Въ 1903 г. израсходовано .	19180	99	—	—
Остается къ 1904 г. . . . .	4253	56	188946	72
Итого .	23434	17	188946	72

Постояннымъ пособіемъ изъ капитала собственно-попечительскаго пользовалось 321 лицо, коимъ за оба полугодія выдано 7.377 рублей 48 коп., при чемъ наибольшій размѣръ годовыхъ пособій на одно лицо состоялъ изъ 60 рублей, а наименьшій—изъ 12 рублей.

Единовременныхъ пособій изъ того же капитала выдано 8-ми лицамъ 265 рублей. Высшій размѣръ единовременнаго пособія равнялся 60 руб. на одно лицо, а низшій—15 руб.

Кромѣ сего изъ Попечительскаго капитала выслано въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на содержаніе стипендіатокъ Попечительства при Малышевской школѣ 100 руб.

Выдано изъ того же капитала на экипировку окончившихъ курсъ воспитанницъ (сиротъ) женскаго духовнаго училища 300 рублей.

На средства капитала Больничнаго въ отчетномъ году лѣчилось 21 лицо.

Изъ капитала Портновой-Попечительскаго оказано пособіе 319 бѣднымъ лицамъ.

Въ вѣдѣніи Попечительства состояло семь богадѣленъ:

1) Архангельская, въ коей проживало 30 женщинъ, пользующихся готовой квартирой, отопленіемъ, освѣщеніемъ и специальнымъ ежемѣсячнымъ пособіемъ изъ капитала, пожертвованнаго Потомственной Почетной Гражданкой Александрой Никаноровой Портновой на содержаніе богадѣлни и призрѣваемыхъ въ ней. 2) Тихоновская, въ которой проживало 25 человекъ духовнаго вѣдомства при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. 3—7). Благовѣщенская, Владимірская, Воскресенская, Крестовская и Троицкая. Въ этихъ богадѣльняхъ проживало отъ 25 до 30 лицъ, пользовавшихся только бесплатной квартирой.

Старшій Попечитель, *Протоіерей Алексій Орловъ.*

Попечитель-Казначей, *Протоіерей Измаилъ Соколовъ.*

Попечитель-Секретарь, *Священникъ Н. Шергинъ.*

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

## КЪ ИРКУТСКИМЪ

### Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

---

АВГУСТЪ 1      № 15.      1904 г.

---

#### Архіерейскія служенія

Іюля 15 дня. Св. равноан. князя Владиміра. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и молебень въ Князе-Владимірскомъ монастырѣ соборне съ Преосвященнымъ Владиміромъ, Епископ. Киренскимъ. Сослужащіе приглашенные о. настоятелемъ. Послѣ молебна Его Высокопреосвященствомъ была отслужена литія надъ гробомъ храмоздателя В. А. Литвинцева.

18 іюля, нед. св. отецъ—9-я. Владыка Архіепископъ совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта, прот. В. Копылова, М. Чефранова и І. Рябкова и свящ. Д. Суханова. По литургіи благодарственный молебень по случаю дня хиротоніи Владыки, а предъ литургією паннихида по убіенномъ бояринѣ Вячеславѣ Фонѣ-Плеве.

20 іюля. Св. Прор. Іліи. Его Высокопреосвященство совершилъ Богослуженіе въ своей Крестовой церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта.

22 іюля. Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и царскій молебень въ Казанскомъ кафедрал. соборѣ. Сослужили: Архимандритъ Іоаннъ, прот. М. Чефрановъ, І. Рябковъ, свящ. В. Стуковъ и соборный причтъ. Проповѣдь произнесъ свящ. А. Поповъ. На молебнѣ присут-

ствовало градское духовенство, военные и гражд. чины и много молящихся.

23 іюля. Свят. Германа Казанскаго. Владыка Архіепіскопъ совершилъ всенощное бдѣніе, Литургію и молебень Святому въ Худяковскомъ селеніи въ свѣтской церкви. Сослужили приглашенные игуменіей Знаменскаго монастыря Рафаиломъ.

25 іюля. Недѣля 10-я. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта, прот. І. Рябкова и свящ. В. Стукова. Рукоположенъ во діакона учитель Т. Солдатовъ.

## БРАТВІЙ ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ 2-го Комитета Андреевскаго Краснаго Креста.

Поступило на приходъ чрезъ: м. Игуменію Рафаилу 225 руб., Н. А. Сильвинскаго 532 р. 13 к., И. А. Люблинскаго 567 р. 50 к., П. В. Собокарева 73 р. 40 к., О. Д. Гагарина 15 р., Балаганскаго наблюдателя о. С. Пляскина 238 р. 92 к., Верхоленскаго наблюдателя о. М. Копылова 38 р. 2 к., Иркутскаго наблюдателя о. Н. Шастина 159 р. 29 к., Биренскаго наблюдателя о. П. Кокоулина 24 р. 55 к., Нижне-Илимскаго наблюдателя о. Н. Пономарева 63 р. 8 к., Нижне-Удинскаго наблюдателя о. И. Охлопкова 219 р. 23 к., учителей и учительницъ церковныхъ школъ—Култукской Пантелеева 82 руб., Усть-Кудинской Говорова 14 р. 6 к., Голковской Иванова 26 р. 5 к., Уковской Милютина 42 р., Кутуликской Румянцева 5., Кежемской Горохова 15 р., Тибельтинской Княжева 80 р. 70 к., чрезъ П. Н. Богданова 40 р. 50 к., В. Н. Бочкарева 9 р., Г. Берденикова 6 р. 52 к., О. О. Минѣева 15 р. 20 к., Н. А. Мурать 7 р. 45 к., А. П. Рубцова 65 р., и И. В. Никольскаго 7 р. 75 к., а всего 2572 рубля 35 коп.



Всѣмъ жертвователямъ на великое дѣло челоуѣколюбія комитетъ выражаетъ свою глубокую благодарность.

Вышло въ расходъ на: 1) оборудованіе лазарета—по счетамъ разныхъ магазиновъ уплачено за хирургическіе инструменты, принадлежности для операціонной комнаты и перевязочный матеріалъ 504 руб. 71 к., принадлежности для столовой 57 р. 42., кухонныя принадлежности 14 р. 20 к., обстановку палатъ для больныхъ 69 р. 49 к., матеріала для бѣлья 407 р. 85 к., постельныя принадлежности 236 р. 39 к., желѣзныя кровати 63 р., обувь для больныхъ 24 р. и мелкіе расходы 3 р. 45 к., 2) объявленія и типографскія работы 50 р. 25 к., а всего израсходовано 1430 рублей 76 коп.

На лицо въ кассѣ Комитета состояло денежныхъ суммъ 1141 руб. 59 коп.

За то же время въ Комитетъ поступило пожертвованій вещами отъ: З. М. Бенкогеновой 67½ арш. „Ирландки“, К. С. Боковой серебряныя часы съ цѣпочкой и 2 серебряныя же чарки, А. И. Вейсенгольцъ каучуковый штемпель съ титуломъ комитета, г—жи Н. Н. брилліантовой перстень, Т. А. Андреевой 138 арш. ситца и 72 арш. кретона, Усовой 1 полотенце, К. А. Оивейской 18 полотенець, О. С. Соколовой 25 полотенець.

Всѣмъ выше поименованнымъ лицамъ Комитетъ выражаетъ свою глубокую благодарность.

Предсѣдатель Комитета *Н. Сильвинскій.*

Базначей *И. Люблинскій.*

### Отъ Комитета Андреевскаго Краснаго Креста.

Въ 1-й Комитетъ Андреевскаго Краснаго Креста при Иркутскомъ Архіепископѣ пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ воиновъ съ 1 по 15 сего іюля поступило: отъ Благ. град. Ирк. церквей протоіер.

Вас. Копылова за май и июнь: отъ церквей 47 р. 63 к. и причтовъ 126 р. 95 к., Благочинническихъ Отдѣловъ: Кипильтейскаго 123 р. 74 коп., Тункинскаго миссіонерскаго 35 р. и Нижнеилимскаго 52 р. 60 коп.; чрезъ Благочинныхъ: 1) священника Михаила Копылова: отъ старосты Верхоленскаго Собора М. Шульгина собр. по листу № 120 — 4 р. 70 коп., Тимошинской церкви разн. сбор. 8 р. 61 к., причта Усть-Илгинской ц. разн. сбор. 17 р. 20 к., Орлинской церкви собранныхъ подотдѣломъ 4 р. 50 к., отъ причта 1 р. 50 к. и членовъ подотдѣла 4 р., итого 10 р., по листу № 152 отъ Тимошинскаго причта 4 р. 72 к., отъ Причта Илгинской церкви по подписнымъ листамъ 17 р. 73 к., Тутурской церкви тарелочн. сбора 23 р., сбора по листамъ 22 р., съ доходовъ церкви 30 р. и отъ причта 5 р., итого 80 р. и отъ уѣзднаго наблюдателя 2% за июнь 1 р. 50 к., итого за вычетомъ пересылочныхъ, 144 р. 21 коп.; 2) протоіерея Константина Малышева: отъ причта Козьмixinской Николаевской церкви: 2% съ доходовъ причта за июнь 3 р. 36 коп., собр. блюд. въ маѣ и июнѣ 10 р. 57 коп., 2% изъ жалованья причта за мартъ, апрѣль, май и июнь 2 р. 62 коп. и собр. старостою Ник. Михалевымъ по листу № 604 — 4 р. 83 коп., итого 21 р. 38 коп.; священника Байкальской Николаевской церкви Іоанна Титова: собр. по листу 87 р. 62 к. талонной книжкѣ 55 р., тарелочн. сбора 31 р. 92 к., лично отъ него 10 р. псаломщ. Серг. Копылова 5 р. и собранныхъ въ Тальцинскомъ селеніи по листу и кружкою 34 р. 71 коп., итого 224 р. 25 коп.; отъ причта Глазковской Николо-Інноцентіевской церкви за июнь: круж. 5 р. 24 коп., 2% съ доходнаго рубля церкви 2 р. 88 к., 2% съ доходнаго рубля причта 82 коп., листовыхъ 10 р. и собран. свящ. Іоанномъ Титовымъ при освященіи лазарета Дамскаго Комитета Забайк. желѣзн. дороги 46 рубл. 62 коп., итого 65 р. 56 коп. и отъ причта Большеразводинской церкви за

іюнь: собр. блюдомъ 5 р. 45 к., 1% со свѣчной и кошельковой суммы 67 коп., 1% съ доходовъ причта 74 к. и съ каз. жалованья 2 р. 13 коп., итого 8 р. 99 к., всего 320 р. 18 коп. и 3) священника Леонида Малышева разныхъ сборовъ по приходскимъ церквамъ: Братской, Заводской, Падунской и Филипповской 11 р. 52 коп.; отъ за штатн. преподавателя Ирк. дух. Семина. А. Вас. Миротворцева 3 р., Конторы Ирк. Архіерейск. дома круж. 15 р. 11 к. и отъ Благочинныхъ, протоіереевъ: Гр. Цвѣткова 111 рубл. 37 к., изъ нихъ 10 р. на флотъ и Петра Благосклонова: разн. сборовъ по его Благочинію 108 р. 29 коп., итого 1099 р. 60 коп., а съ прежде поступившими 8678 р. 23 к., всего 9777 р. 83 коп., за исключеніемъ же 698 р. 89 коп., израсходованныхъ по 1 іюня на нужды Комитета и содержаніе лазарета, въ Комитетѣ къ 16 іюля суммъ остается: наличными 8979 рубл. 53 коп. и билетами 100 р., итого 9079 р. 53 коп.

Въ лазаретѣ въ настоящее время состоитъ на содержаніи и излѣченіи 19 больныхъ и раненыхъ съ Дальняго Востока, изъ нихъ 5 сибиряковъ: Василій Максимовъ изъ Кутулика, Балаг. уѣзда и Николай Петровскій изъ села Александровска Ирк. уѣзда. Оба ранены подъ Тюренченомъ на Ялу и имѣютъ знаки Св. Георгія. Меѳодій Толстининъ Назаровской вол. Ачинскаго уѣзда, раненъ въ Портъ-Артурѣ, Петръ Кушаевъ изъ г. Якутска и Петръ Кулаевъ Тобольской губ. Баженовской вол.

Членъ-Казначей Комитета, протоіерей Ин. *Сотниковъ*.

### Изъ разговоровъ о возрожденіи церковнаго прихода.

Вопросъ о возрожденіи православно-русскаго прихода и необходимости обновленія православнаго церковно-общественнаго строя, по почину г. Палкова въ 1902 г., вызвалъ въ духовной журналистикѣ довольно обширную литературу и

продолжаетъ служить предметомъ живого обсуждения и до настоящаго времени.

Ближайшимъ поводомъ такого оживленія приходскаго вопроса являются нѣкоторые недостатки современнаго приходскаго устройства. Нѣтъ сомнѣнй, что современная русская приходская жизнь, какъ она сложилась исторически со времени церковной реформы Петра Великаго, представляетъ въ своей внутренней организаціи довольно много отрицательныхъ явленій, достигшихъ къ нашему времени нѣкоторой степени напряженія. Идя въ параллель съ извѣстными теченіями и направленіями въ жизни государственной и общественной въ широкомъ смыслѣ, русскій приходскій строй получилъ въ своемъ существѣ столько уклоненій отъ первоначальной идеи, а въ формахъ проявленія и быта — столько новыхъ особенностей, что онѣ въ своей совокупности значительно измѣнили его первоначальный обликъ, простой и несложный, и въ то же время отчасти понизили жизненность его вліянія на духовную жизнь народа. Фактъ общепризнанный, что церковный приходъ, постепенно атрофируя, подъ давленіемъ указанныхъ социальныхъ условій, наиболѣе живыя и дѣйствительныя стороны своего первоначальнаго устройства, превратился въ наше время для многихъ въ формально-бюрократическое учрежденіе, принадлежность къ которому считается необходимою лишь по традиціи и требованіямъ закона...

Конечно, такое ненормальное явленіе не могло не обратить на себя самаго серьезнаго вниманія со стороны общества, или, по крайней мѣрѣ, той части его, для которой интересы церкви и прихода, по самому существу ихъ, являются наиболѣе важными и жизненными. Наблюдавшееся раньше инертное отношеніе къ прогрессирующему разложенію церковно-приходскаго строя уже дало осязательные результаты. Разобщеніе съ церковью и отчужденіе отъ нея, проявляющееся нынѣ съ особенной силой въ средѣ интеллигентной, порча

вѣры и паденіе нравственности въ низшихъ слояхъ народа и, какъ слѣдствіе этого, постоянное броженіе въ умахъ и сердцахъ, постоянное шатаніе изъ стороны въ сторону, общая нравственная неуравновѣшенность—всѣ означенныя явленія, съ особой настойчивостью и интенсивностью выражающіяся въ настоящіе тревожные дни, служатъ отчасти показателемъ общей вялости и безжизненности современной церковной общины и разложенія устоевъ приходской жизни, тѣсно сплавившихъ самые разрозненные общественные элементы на почвѣ христіанской вѣры и морали. Высокоавторитетное подтвержденіе и указаніе именно этой связи между современными нестроеніями въ русской общественной мысли и жизни и недостаточно полно выраженной жизнедѣятельностью церковнаго прихода мы находимъ и въ Высочайшемъ манифестѣ отъ 26 февраля минувшаго года, гдѣ съ высоты Престола санкціонируется важность задачъ, и предписывается болѣе тѣсное единеніе ихъ и сближеніе съ учрежденіями гражданскими.

Само собой понятно, что при такомъ положеніи дѣла вопросъ о жизни прихода не могъ не обратить на себя вниманія и не привлечь къ себѣ интереса, который и былъ ближайшей причиной появленія въ духовной журналистикѣ цѣлаго ряда статей, касающихся прихода. Мы не будемъ передавать содержанія всѣхъ ихъ, и остановимся лишь на статьяхъ г. Папкова, какъ представляющихъ нѣчто наиболѣе законченное. Итакъ, что же нужно для возрожденія прихода по мнѣнію г. Папкова?

Для современной Россіи, говоритъ г. Папковъ, не существуетъ болѣе жизненнаго, болѣе насущнаго вопроса, чѣмъ вопросъ приходскій, ибо не только народъ, но и образованные классы болѣе всего нуждаются въ духовномъ оздоровленіи, въ тѣсномъ, органическомъ сближеніи между собою и съ духовенствомъ. Намъ учать съ дѣтства, что церковь есть самое возвышенное и владычественное понятіе у христіанъ, что цер-

ковныя дѣла и интересы, какъ вѣчныя, должны быть самыми главными и жизненными, между тѣмъ въ дѣйствительности мы меньше всего занимаемся ими, ограничиваясь одною явкою въ храмъ къ богослуженію и требоисправленіями. Многие изъ православныхъ даже считаютъ церковь какимъ-то «вѣдомствомъ», а занятіе церковными дѣлами—исключительною принадлежностью духовенства. Въ этомъ противорѣчїи нужно разобратся, ибо вопросъ идетъ не о тлѣнномъ и временномъ предметѣ, а о вѣчномъ, охватывающемъ все наше существо, и можетъ быть, въ этомъ противорѣчїи слѣдуетъ искать корни тѣхъ общественныхъ бѣдствій, которыя такъ сильно насъ удручаютъ, общей вялости церковно-общественной жизни, усиливающагося отчужденія отъ церкви образованныхъ классовъ, порчи вѣры и паденія нравственности въ низшихъ слояхъ народа.

Учрежденныя апостолами, первоначальныя христіанскія общины были живыми и дѣтельными союзами любви съ тѣсною общительностью членовъ въ смыслѣ непрерывнаго взаимнаго назиданія, съ обильнымъ благотвореніемъ всѣмъ немущимъ, которое полагало начало крѣпкимъ нравственнымъ связямъ между членами прихода, съ своимъ примирительнымъ братскимъ судомъ. Какъ ни скудны наши историческіе памятники, но они дозволяютъ сдѣлать тотъ выводъ, что древне-русскій приходъ былъ также живою и дѣтельною общиной. Приходъ строилъ себѣ храмъ, избиралъ себѣ пастыря и остальной церковный причтъ, надѣлялъ землею и заключалъ договоръ относительно обезпеченія его содержаніемъ и чрезъ своего выборнаго—церковнаго старосту велъ церковное хозяйство, при чемъ, прїобрѣтая недвижимыя имущества и управляя ими, община дѣйствовала какъ юридическое лицо. Церковная казна имѣла тогда болѣе широкое назначеніе, ею поддерживались и содержались не только храмъ и дома для причтовъ, но и школа съ учителемъ («учительнымъ масте-

ромъ»), и «келліи для нищихъ», число которыхъ въ иныхъ погостахъ доходило до десяти; иногда церковная казна играла роль какъ бы крестьянскаго банка и раздавалась немущимъ безмездно и подъ ссуду. Община судила своихъ сочленовъ (судъ «братчинъ») и имѣла право самаго широкаго вмѣшательства даже въ ихъ внутреннюю семейную жизнь, слѣдя за нравственными поступками каждаго сочлена; особеннымъ покровительствомъ пользовалась женщина, которую «міръ» защищалъ отъ тиранства мужей. Постоянное внутреннее общеніе между членами выражалось въ братскихъ пирахъ, совершавшихся въ особыхъ пристройкахъ къ храму («трапеза»), въ которыхъ проходили все приходскія собранія. Во многихъ случаяхъ здѣсь, при храмахъ, рѣшались и не касающіяся церкви «мірскія дѣла» и дѣлались заявленія о совершенныхъ тѣмъ или инымъ членомъ общины преступленіяхъ.

Теперь эта бившая ключемъ церковно-общественная жизнь заглохла и на это были свои причины.

Паденіе жизнеспособности прихода было вызвано главнымъ образомъ развитіемъ крѣпостнаго права, подрывавшаго самостоятельность общинной жизни, и быстрымъ наступательнымъ движеніемъ государственной централизаціи, все болѣе и болѣе устранившей отъ участія въ управленіи мѣстные элементы населенія. Было время, когда не въ мѣру усердные становые пристава преслѣдовали все, что носило на себѣ какую-нибудь тѣнь общины. Братскій судъ тогда казался самоуправствомъ, братскія сходки опасными собраніями, самое наблюденіе за чистотою нравовъ—угнетеніемъ слабой невинности. Постепенно устраниваемая законами отъ участія въ церковныхъ дѣлахъ паства была искусственно разъединена съ духовенствомъ, вслѣдствіе возложенія на послѣднее несвойственныхъ его сану полицейско-сыскныхъ обязанностей, до раскрытія тайнъ исповѣди и обязанности слѣдить «за неутайкой» крестьянами подлежащихъ государственной подати

душъ». Насильственное привлеченіе народа въ храмъ въ высокаторжественные дни и вмѣненіе духовенству въ непремѣнную обязанность слѣдить за полнымъ подчиненіемъ прихожанъ самымъ жестокимъ проявленіямъ крѣпостного права еще болѣе подорвали связь между священникомъ и паствою. Цѣлая система неблагопріятныхъ для духовенства мѣръ, --- битые плетью, отбываніе черныхъ работъ и друг., --- вызвала въ XVIII вѣкѣ общее его приниженное положеніе и также содѣйствовала паденію его авторитета; немалыя затрудненія для церковно-общественной дѣятельности прихода представляли и тѣ стѣснительныя условія для пріобрѣтенія приходами недвижимыхъ имуществъ, которыя установились въ началѣ XIX в. (испрошеніе на каждый случай особаго Высочайшаго созволенія).

Чтобы возвратить жизнь приходу, для этого, по мнѣнію г. Папкова, нужно воротиться къ порядкамъ глубокой старины. Пусть приходъ будетъ утвержденъ въ его правахъ «юридическаго лица», способнаго пріобрѣтать имущество, пусть будутъ отмѣнены стѣснительныя условія пріобрѣтенія недвижимости и восстановлено право участвовать вмѣстѣ съ духовенствомъ въ завѣдываніи церковными суммами и имуществомъ подѣ наблюденіемъ мѣстнаго начальства, а также и неотъемлемое право общины самой избирать себѣ духовнаго отца, --- и посмотрите, говоритъ А. А. Панковъ, какъ оживится приходская жизнь; а старинное право братскаго суда и взаимнаго нравственнаго воздѣйствія, --- развѣ не нуждается въ немъ богатая печальными явленіями наша общественная жизнь? Путемъ такого братскаго воздѣйствія могли бы быть улаживаемы, напримѣръ, весьма частые, печально отзывающіеся на взаимныхъ отношеніяхъ клира и паствы споры обт оплатѣ требъ и тому подобныя недоразумѣнія. Однимъ изъ существенныхъ условій оживленія приходской жизни должна



быть ея автономія: христіанская община должна быть свободной и самостоятельной въ проявленіяхъ своей жизни.

Нынѣшній способъ веденія церковнаго хозяйства чрезъ посредство причта и церковнаго старосту ведетъ къ сознательной утайкѣ церковныхъ суммъ, съ рискомъ ихъ хищенія, и требуетъ замѣны его болѣе надежнымъ. Существованіе злоупотребленій въ церковномъ хозяйствѣ породило у прихожанъ полное недовѣріе къ направленію денегъ, отпускаемыхъ въ церковныя кружки. Нечего говорить, что съ возвращеніемъ довѣрія прихода, при правильномъ и гласномъ движеніи церковныхъ сборовъ, послѣдніе не только удвоятся или утроятся, но возрастутъ въ громадныхъ размѣрахъ. Выборы церковныхъ старостъ сосредоточены въ рукахъ причта, который посылаетъ пригласительныя повѣстки на выборы, кому вздумаетъ; ежемѣсячное свидѣтельство прихода и расхода церковныхъ суммъ производится въ большинствѣ церквей безъ представителей отъ прихожанъ, которые, не имѣя характера правильнаго контрольнаго органа прихода, весьма основательно не желаютъ играть совершенно пассивной роли; все это требуетъ перемѣны и улучшенія. Созданныя съ цѣлью возбужденія самодѣятельности приходскихъ общинъ, церковныя попечительства не могутъ оживить прихода, такъ какъ въ нихъ община остается устраненною отъ церковнаго хозяйства, а потому влачатъ жалкое существованіе, и безцвѣтная ихъ дѣятельность не удовлетворяетъ ни духовенства, ни мірянъ.

Успѣшность дѣятельности церковно-общественныхъ учреждений обусловливается участіемъ всѣхъ прихожанъ. Главнымъ органомъ приходскаго управленія должно явиться церковно-приходское собраніе, которому предоставляется право денежнаго обложенія прихожанъ. Церковно-приходскія собранія происходятъ обязательно дважды въ годъ, а затѣмъ могутъ быть созваны во всякое время по желанію большинства; право участвовать на нихъ принадлежитъ каждому при-

хожанину (мужчинѣ или женщинѣ) безпорочнаго поведенія, совершеннолѣтнему и участвующему въ увеличеніи приходскаго имущества путемъ сбора или даренія. Дѣла рѣшаются большинствомъ открыто поданныхъ голосовъ. Церковно-приходское собраніе предлагаетъ кандидата на должность церковнаго старосты и выбираетъ другихъ должностныхъ лицъ церковно-приходскаго управленія, утверждаетъ роспись дохода и расхода на будущій годъ, опредѣляетъ правила завѣдыванія и расходованія суммъ и имущества прихода, а также устанавливаетъ порядокъ веденія отчетности, производитъ дѣла, касающіяся сооруженія и содержанія храма, домовъ причта и приходскихъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений. Въ случаѣ протестовъ отдѣльныхъ членовъ собранія и по дѣламъ, касающимся займовъ и обложенія прихожанъ сборомъ на нѣсколько лѣтъ, а также продажи церковнаго имущества, постановленія собранія восходятъ на усмотрѣніе епархіальной власти. Органъ церковно-приходскаго собранія является церковно-приходскій совѣтъ, состоящій изъ священника, церковнаго старосты и избранныхъ собраніемъ мірянъ, число которыхъ должно превышать число постоянныхъ членовъ. На обязанности совѣта лежитъ храненіе и завѣдываніе церковно-приходскимъ имуществомъ, веденіе отчетности, пріемъ пожертвованій, раскладка и взиманіе сборовъ, разрѣшенныхъ общимъ собраніемъ, приведеніе въ исполненіе постановленій послѣдняго, доклады ему по разнымъ церковно-приходскимъ вопросамъ и предварительныя заключенія по поступающимъ дѣламъ. Благодаря всему этому, по мнѣнію г. Папкова пробудится приходская самодѣятельность, а это пробужденіе будетъ сопровождаться самыми благотворными послѣдствіями и въ другихъ отношеніяхъ. Наши храмы, стоящіе большую часть дня замкнутыми и пустынными, могутъ превратиться въ истинныя свѣточы христіанства, когда въ нихъ, кромѣ часовъ, предназначенныхъ для богослуженія, будутъ, по примѣру

константинопольскихъ церквей во времена св. Іоанпа Златоуста, собираться: молодое поколѣніе—для изученія начатковъ вѣры и для церковнаго хорового пѣнія, взрослые—для внѣбогослужебныхъ чтеній и бѣсѣдъ, а равно и для обсужденія своихъ церковно-приходскихъ дѣлъ. Для государства значительно облегчится задача провинціального управленія, особенно заботы о низшей мировой юстиціи. Въ годину бѣдствій правительство спокойно могло бы оперетя на дѣятельность церковныхъ совѣтовъ прекрасно знающихъ населеніе и пользующихся отъ него уваженіемъ... Ожидаемое многими сближеніе такъ называемой интеллигенціи съ духовенствомъ произойдетъ не на почвѣ догматическихъ разсужденій и соглашеній, а на почвѣ общаго добраго дѣла, которое заставитъ ихъ уважить и полюбить другъ друга. (Ц. В. за 1903 г. № 38).

Таковы мнѣнія г. Папкова, мнѣнія, которыя, во всякомъ случаѣ, заслуживаютъ серьезнаго вниманія.

## Результаты съѣзда духовенства благочинія 2-го округа Нижнеудинскаго уѣзда.

(Окончаніе).

Въ числѣ другихъ вопросовъ обсуждался и вопросъ объ упорядоченіи благолѣпія и благочинія въ храмахъ Божіихъ. По заявленію благочиннаго, свящ. Симеона Телятьева, не все храмы Божіи въ его благочиніи содержатся въ надлежащемъ порядкѣ. О.о. съѣзда постановили: обратить вниманіе всѣхъ священно-церковнослужителей на исполненіе инструкціи настоятелямъ церквей, напечатанной въ № 24 церковныхъ вѣдомостей за 1901 годъ. Постановлено въ непремѣнную обязаность всѣмъ членамъ клира заботиться о чистотѣ храма. Мытье половъ производить, какъ можно чаще, никакъ не менѣе 2-хъ разъ въ мѣсяць. Ризницу и богослужебные книги, а также церковную бібліотеку и утварь содержать въ дол-

жномъ порядкѣ и чистотѣ, ризницу въ лѣтнее время просушивать. Чтеніе и пѣніе въ церкви должно производиться чинно, благоговѣнно, неспѣшно, внятно, чтобы оно благотворно дѣйствовало на присутствующихъ.

Внушить низшимъ членамъ клира: а) чтобы они къ богослуженію являлись своевременно и не заставляли священниковъ ожидать себя, что замѣчалось почти во всѣхъ причтахъ; б) чтобы во время богослуженія не выходили изъ храма безъ особенной нужды, что также водится вездѣ и дѣлаетъ соблазнъ молящимся и в) чтобы вообще не подавать дурныхъ примѣровъ прихожанамъ, всѣ члены клира должны вести себя чинно, скромно, трезво.

Кто изъ членовъ клира не принимаетъ непосредственнаго участія въ ходженіи по приходу со святымъ крестомъ и иконами и вообще не является къ богослуженіямъ безъ уважительныхъ причинъ, тотъ не пользуется и выслуженными доходами. Діаконы и способные псаломщики по своимъ силамъ должны помогать священникамъ въ веденіи собесѣдованій, религіозно-нравственныхъ чтеній, обученіи молитвамъ прихожанъ и вообще должны быть полезными и добрыми соработниками не только въ упорядоченіи благолѣпія въ храмѣ Божіемъ, но и въ поднятіи нравственнаго уровня въ приходѣ. Этому много можетъ способствовать жизнь членовъ клира въ согласіи и любви. Для достиженія этого младшіе члены должны съ подобающимъ уваженіемъ относиться къ старшимъ а послѣдніе къ младшимъ съ отеческою заботливостью объ нихъ въ отношеніяхъ, какъ матеріальномъ, такъ и моральномъ. Въ виду того, что общества за послѣднее время съ крайнею неохотою отзываются на ремонты причтовыхъ домовъ, мелкій ремонтъ, какъ то: поправка печей, дверей, рамъ, воротъ и ограды ими въ большинствѣ случаевъ не выполняется, а если и выполняется, то уже послѣ какихъ либо особенно повудительныхъ причинъ. Такое отношеніе общества

къ ремонту квартиръ причта въ будущемъ грозитъ еще болѣе ухудшиться, такъ какъ, съ введеніемъ винной монополіи, уничтожатся и всѣ общественныя крестьянскія сбереженія, которыми обычно въ настоящее время всѣ подобные расходы покрываются. Слѣдовательно всякій такой расходъ въ будущемъ будетъ непосредственно отзываться на бюджетѣ каждаго крестьянина, а это естественно поведетъ къ тому, что общества всѣми мѣрами будутъ стараться избѣгать всякаго ремонта причтовыхъ домовъ и неизбежно съ нимъ сопряженныхъ расходовъ. Находя, что причты церквей служатъ не только прихожанамъ, но и самой церкви, такъ какъ успѣшное благопристойное служеніе ихъ увеличиваетъ въ значительной мѣрѣ и самую доходность церкви, то въ виду этого было бы вполне справедливымъ относить нѣкоторыя, необходимыя и неотложныя ремонты причтовыхъ домовъ на церковныя средства. Поэтому сѣздъ рѣшилъ просить Епархіальное начальство разрѣшить церквямъ благочинія въ случаяхъ крайней нужды относить на церковныя средства мелкіе ремонты причтовыхъ помѣщеній, расходуя на этотъ предметъ не болѣе пятидесяти рублей ежегодно.

Современное положеніе Россіи выдвинуло еще вопросъ о помощи бѣднѣйшимъ семьямъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, взятыхъ на дѣйствительную службу. Бѣдственное положеніе ихъ хорошо было извѣстно каждому изъ членовъ сѣзда, такъ какъ слезы этой бѣдноты не разъ доводилось имъ выслушивать въ своемъ приходѣ. Въ виду же того, что образованные въ каждомъ приходѣ подьотдѣлы 1-го комитета Андреевскаго Краснаго Креста не могутъ прійти къ нимъ на помощь, такъ какъ всѣ денежныя поступленія обязаны отправлять въ Комитетъ чрезъ мѣстныхъ о. о. благочинныхъ, то рѣшено было отчислить со всѣхъ церквей благочинія денежную сумму въ количествѣ шестисотъ рублей. Въ то же время постановлено просить Его Высокопреосвященство, Высокопре-

освященнѣйшаго Тихона, разрѣшить израсходовать эту сумму въ помощь бѣднѣйшимъ семьямъ запасныхъ чиновъ при предстоящей полевой уборкѣ хлѣбовъ.

Какъ усиленную помощь Правительству со стороны населенія въ настоящую войну рѣшено было предложить прихожанамъ заняться добровольною сушкой сухарей для дѣйствующей арміи. Какъ слышно прихожане всего благочинія отнеслись къ этому предложенію весьма сочувственно и въ настоящее время всѣ дѣятельно участвуютъ въ заготовкѣ сухарей для арміи. Сухари эти послѣ Петрова дня будутъ отпращены въ вагонахъ желѣзной дороги въ Манчжурію. Предполагается, что со всего благочинія будетъ собрано до 500 пудовъ сухарей. Малообезпеченность содержаніемъ просфоренъ со стороны сельскихъ обществъ привела членовъ съѣзда къ соглашенію увеличивать имъ жалованье отъ церкви тамъ, гдѣ это представляется возможнымъ. Особеннымъ попеченіемъ должны пользоваться тѣ изъ нихъ, которыя принадлежать къ духовному сословію.

Въ видахъ самообразованія заходила рѣчь и о благочинической библіотекѣ. Но вопросъ этотъ, въ виду неудобства пользованія книгами такой библіотеки, рѣшенъ былъ очень своеобразно. Каждый причтъ благочинія выбралъ на съѣздѣ по своему собственному желанію одинъ изъ богословскихъ журналовъ. Остановившись на избранномъ, каждый причтъ обязался его выписывать. На болѣе выдающихся статьяхъ этого журнала, касающихся жизни духовенства и прихода, церковно-приходской практики и вообще вопросовъ, волнующихъ современное общество, причтъ долженъ останавливаться долѣе, подробнѣе ознакомиться съ ними, а затѣмъ на предстоящемъ съѣздѣ ознакомить съ этими вопросами и своихъ собратьевъ. Путемъ такого общаго чтенія о. о. съѣзда думаютъ развить въ своей средѣ вкусъ къ чтенію и вообще всегда быть въ курсѣ тѣхъ вопросовъ, которые выдвигаетъ

жизнь и которые такъ или иначе рѣшаются лучшими богословскими силами. Для чтенія выбраны слѣдующіе журналы: Странникъ, Церковный вѣстникъ съ Христіанскимъ чтеніемъ, Богословскій вѣстникъ, Православно-русское слово, Вѣра и разумъ, Вѣра и церковь, Руководство для сельскихъ пастырей, миссіонерское, Православный Благовѣстникъ, Труды Кіевской Духовной Академіи и Вѣстникъ Трезвости. Для справокъ рѣшено было завести при благочиніи книгу журналовъ съѣзда, куда ежегодно и заносить все, постановленное на этихъ съѣздахъ.



### Текущія событія на Дальнемъ Востоке.

(Продолженіе.)

Въ Маньчжуріи японцы продолжали подвигаться далѣе въ глубь страны и заняли станціи Даничао и Хайченъ. Въ происшедшихъ стычкахъ русскія войска по большей части удачно отбивали японцевъ, но выполняя общій планъ—заманить непріятели подальше отъ моря, тѣмъ не менѣе продолжали отступать, довольствуясь лишь задерживаніемъ непріятели.

23 и 24 іюля получены свѣдѣнія изъ Портъ-Артура. Свѣдѣнія эти пока имѣютъ еще частный характеръ и идутъ изъ Чифу и Берлина. Но они совершенно согласны въ томъ, что гарнизонъ крѣпости отбилъ крупную атаку. Вотъ эти свѣдѣнія: 1) Изъ Чифу. (Рейтеръ). Согласно свѣдѣніямъ, доставленнымъ лицами, которымъ удалось выѣхать изъ Портъ-Артура на двухъ джонкахъ, японцы въ теченіе трехъ дней ожесточенно штурмовали внутреннія укрѣпленія Портъ-Артура съ восточной и сѣверной стороны. Штурмъ не увѣнчался успѣхомъ. Одинъ русскій, которому удалось выбраться изъ Голубиной бухты 16 іюля, рассказываетъ, что японцы открыли огонь 11 іюля, въ 4 часа утра, и прекратили лишь 16 іюля ночью. Потери русскихъ опредѣляются въ

пять или шесть тысяч убитыхъ и раненыхъ. Во время неоднократныхъ приступовъ, направленныхъ противъ восточныхъ фортовъ черезъ проволочныя загражденія и фугасы, японцы выказали фанатичную отвагу, но осыпанные градомъ снарядовъ и пуль, погибая отъ взрывовъ минъ, потеряли около 20.000 человекъ. Вышеупомянутый русскій заявляетъ, что осажденные продолжаютъ занимать все восточные форты, находящіяся на пути къ Золотой горѣ. Японцы, понеся страшныя потери, истощенные, отступили въ восточномъ направленіи.

Прибывшіе изъ Портъ-Артура сообщаютъ: 13 іюля до восхода солнца японскія силы, расположенныя въ Кюкау, начали наступательное движеніе на форты, лежащіе близъ берега. Русскіе передовые посты были отбснены. Одновременно адмиралъ Того обстрѣливалъ форты съ дальняго расстоянія, но огонь русскихъ батарей заставлялъ японскія суда держаться на почтительномъ разстояніи, вслѣдствіе чего поддержка флота была недействительна.

14 іюля, утромъ, русская эскадра вышла изъ гавани подъ прикрытіемъ орудій съ Золотой горы. Эскадра не открывала огня и вскорѣ возвратилась къ мѣсту якорной стоянки. Штурмъ съверныхъ укрѣпленій былъ произведенъ 14 іюля. Японцы повели наступленіе отъ Сикау на Шушилицъ, но они были отбиты. Множество раменныхъ разбѣщено въ китайскихъ жилищахъ и лавкахъ.

2) изъ Берлина. Въ «Local Anzeiger» телеграфируютъ изъ Чифу, что окончательный штурмъ Портъ-Артура ожидается каждую минуту. Въ Чифу прибыло 200 человекъ гражданскаго населенія крѣпости — мужчины, женщины и дѣти, покинувшія 19 іюля Портъ-Артуръ.

Въ тотъ же день произошелъ ожесточенный бой, въ которомъ японцы потеряли 15000 чел., русскіе — 5000 чел. Послѣ боя японцы двинулись впередъ и заняли два форта съ суши, подготавливая атаку. Сегодня ночью 1000 бѣглецовъ



прибыло изъ Портъ-Артура, съ разрѣшенія русскихъ покинуть крѣпость. Въ данный моментъ слышна сильная канонада со стороны Портъ-Артура.»

Около 20-хъ чиселъ воротилась изъ новаго плаванія владивостокекая эскадра. О дѣятельности ея адмиралъ Скрыдловъ доносить слѣдующее:

«Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству: контръ-адмиралъ Гессенъ, посланный мной къ восточнымъ берегамъ Японіи съ отрядомъ въ составѣ крейсеровъ «Россія», «Громобой» и «Рюрикъ», донесъ: выйдя изъ Сунгарскаго пролива въ океанъ, 7 іюля отрядъ встрѣтилъ небольшой японскій пароходъ «Окасимамару», который, по съѣздѣ съ него людей, былъ потопленъ. Люди въ шлюпкахъ направились къ берегамъ.»

Въ то же время остановленъ и поименъ британскій пароходъ «Камара», шедшій съ углемъ въ Мороранъ. Хотя и являлось основаніе предполагать, что пароходъ занимается перевозкой контрабанды, но отсутствіе грузовъ и прямыхъ уликъ заставили его отпустить.

Вскорѣ затѣмъ былъ встрѣченъ прибрежный японскій пароходъ «Кюдуніумару» съ 50-ю пассажирами, въ числѣ которыхъ большая часть были женщины. Это обстоятельство вынудило отпустить пароходъ.

Спускаясь на югъ, были встрѣчены одна за другой двѣ японскія шхуны, обѣ съ грузами рыбныхъ продуктовъ и соли. Шхуны, по снятіи людей, уничтожены.

9 іюля, въ 100 миляхъ отъ Іокогамы задержанъ германскій пароходъ «Арабія» съ значительнымъ грузомъ контрабанды, состоящей изъ желѣзнодорожныхъ матеріаловъ и муки для японскихъ портовъ. Пароходъ «Арабія» направленъ во Владивостокъ.

Утромъ 10 іюля встрѣченъ большой пароходъ, остановившійся только послѣ 4-го по немъ выстрѣла. По осмотру

пароходъ оказался британскимъ грузовымъ пароходомъ «Найтъ Командеръ», шедшій изъ Ньюіорка черезъ Европу въ Іокогаму и Кобе. По имѣвшимся у шкипера неофициальнымъ неполнымъ копіямъ документовъ и по его словамъ выяснено, что пароходъ везъ въ Японію отъ 3½ до 4 т. желѣзнодорожнаго груза, составляющаго значительную часть всего груза. Я призналъ пароходъ «Найтъ Командеръ» несомнѣнно занимающимся доставкой контрабанды воюющей сторонѣ и потому призналъ законнымъ призомъ. Не имѣя возможности, за недостаткомъ на пароходѣ угля, доставить его въ ближайшій русскій портъ, безъ явной опасности для отряда, «Найтъ Командеръ» былъ уничтоженъ по снятіи съ него всѣхъ людей и документовъ. Около полудня, по встрѣчѣ и снятіи команды, уничтожены еще двѣ японскія шхуны съ полнымъ грузомъ соли. Въ тоже время усмотрѣнъ и остановленъ британскій пароходъ «Чаина», шедшій изъ Австраліи въ Іокогаму съ нейтральнымъ грузомъ и пассажирами. По осмотрѣ грузовъ и документовъ пароходъ, какъ не имѣвшій контрабанды, отпущенъ.

Утромъ 11 іюля усмотрѣнъ и остановленъ германскій пароходъ «Теа», шедшій изъ Америки въ Іокогаму съ полнымъ грузомъ рыбныхъ продуктовъ. Признанный законнымъ призомъ «Теа», по снятіи съ него людей, потопленъ за невозможностью доставить его въ русскій портъ. 11 іюля около полудня отрядъ направился въ Сунгарскій проливъ. Около 3 часовъ подъ сѣвернымъ берегомъ опознали японскій крейсеръ третьяго класса, повидимому «Такао» съ тремя миноносцами, а за ними рангоутное судно типа «Конго» съ четырьмя миноносцами. Суда шли подъ однимъ курсомъ съ отрядомъ. Одновременно съ лѣвой стороны пролива показался броненосецъ береговой обороны типа «Саіенъ». Всѣ эти суда сильно отставали, въ 4 и 5 часовъ повернули обратно. Счастливы донести Вашему Императорскому Величеству, что

крейсера совершили этот продолжительный поход без потери в людях или аварии, равно без одной человеческой жертвы на уничтоженных или взятых призахъ.

26 іюля получены официальные донесения генерал-лейтенанта Стесселя и контръ адмирала Витгефта объ отбитіи штурма Артура 13, 14 и 15 іюля слѣдующаго содержания:

1) Донесеніе Стесселя:

«Счастливъ всеподданнѣйше донести, что ввѣренные мнѣ Вашимъ Величествомъ войска въ трехдневномъ бою 13, 14 и 15 іюля отбили всѣ атаки японцевъ съ огромными для нихъ потерями. Подъемъ духа войскъ гарнизона чрезвычайный, эскадра оказывала помощь, обстрѣливая флангъ противника. Наши потери за три дня боя около 1500 человекъ нижнихъ чиновъ убитыми и ранеными и 40 человекъ офицеровъ. Японцы, по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ китайцевъ и плѣнныхъ, потеряли до 10.000 человекъ. Потери эти были для нихъ столь чувствительными, что они не успѣвали убирать своихъ убитыхъ и раненыхъ.»

2) Донесеніе Витгефта: «Въ полученныхъ сего числа изъ Портъ-Артура телеграммахъ командующій эскадрой доноситъ, что вышедшіе 13 іюля для обстрѣливанія непріятельскихъ позицій крейсера „Баянъ“, „Аскольдъ“, „Паллада“, „Новикъ“ и канонерскія лодки были атакованы непріятельскими судами „Чиненнъ“, „Итсукушима“, „Матсushima“, „Чіода“ и двумя крейсерами второго класса съ тридцатью миносцами. Восьмидюймовымъ снарядомъ крейсера „Баянъ“, взорвавшимся на кормѣ „Итсукушима“, послѣдній былъ выведенъ изъ строя и всѣ непріятельскія суда повернули въ море, при чемъ крейсеръ „Чіода“ получилъ пробоину отъ нашей мины загражденія и, погрузившись носомъ, направился въ Таліенванъ.

Снарядомъ батареи № 22 была также подбита одна японская канонерская лодка, взятая на буксиръ.

17 іюля въ виду общаго наступленія японцевъ на сухопутныя позиціи для поддержанія праваго фланга, согласно просьбы генерала Стесселя, были посланы „Баянъ“ подъ брейдъ-вымпеломъ контръ-адмирала Рейценштейна, „Ретви-занъ“, „Паллада“, „Аскольдъ“, канонерскія лодки „Отваж-ный“ подъ флангомъ контръ адмирала Лоцинскаго, „Гремящій“, „Гилякъ“, крейсеръ „Новикъ“ и двѣнадцать миноносцевъ, которые съ тралящими судами впереди прошли къ Лунвантану и отсюда обстрѣливали японскія позиціи до трехъ часовъ дня. При возвращеніи съ тѣми же предосторожностями на рейдъ, взорвалась мина подъ однимъ изъ землечерпательныхъ пароходовъ. По заключенію контръ-адмирала Витгефта 17 іюля подъ Артуромъ держались непріятельскія силы изъ пяти броненосцевъ четырехъ броненосныхъ крейсеровъ и десяти другихъ крейсеровъ и 48 миноносцевъ.»

По частнымъ свѣдѣніямъ изъ ЧИФУ 25 іюля на сухопутныхъ позиціяхъ Портъ-Артура 23 іюля происходилъ новый ожесточенный бой. Японцы отброшены съ большимъ урономъ, убитыхъ исчисляють десять тысячъ человѣкъ, наши потери около 1000 человѣкъ, боемъ руководилъ генераль Стессель. Наши войска вели себя блестяще.

### СЪ ВОЙНЫ.

Съ какою жадностью читается каждая строчка съ войны!

Мнѣ сегодня посчастливилось нѣчто большее. Утромъ, когда я пробѣгалъ газеты, ко мнѣ вошелъ офицеръ въ темномъ кителѣ и шапкѣ хаки.

Смотрю, и не вѣрю своимъ глазамъ. Мой старый спутникъ по Балканамъ, извѣстный военный художникъ, ротмистръ запаса лейбъ-гвардіи уланскаго полка А. П. Сафоновъ, участникъ боя подъ Телишемъ.

Откуда?

— Прямо изъ Ляояна.

А. П. Сафоновъ былъ командированъ въ качествѣ военнаго художника на войну и въ началѣ мая попалъ въ отрядъ генерала Грекова, гдѣ съ сотней Верхнеудинскаго казачьяго полка и дѣлалъ походъ въ качествѣ начальника штаба отряда. Изъ Ляояна отрядъ Грекова направился въ Саймацзы. Дорогъ никакихъ. Въ горахъ дороги идутъ долинами, по русламъ горныхъ рѣчекъ, по каменному дну. И это единственный путь. Чуть въ горахъ дождь рѣчка вздулась, и конецъ дорогѣ.

Дѣло подъ Саймацзы было очень горячее. Бой артиллерійскій и ружейная перестрѣлка непрерывно продолжались съ 6 час. утра до 3 час. дня. Особенно хорошо А. П. Сафоновъ отзывается о медицинскомъ персоналѣ, въ числѣ котораго были два студента, работавшіе все время въ передовой линіи, подъ огнемъ. Генералъ Грековъ, любимецъ отряда, все время впереди. Въ подтвержденіе извѣстій о японскихъ звѣрствахъ сообщается такой фактъ: въ разгаръ боя, когда врагъ то наступалъ, то отступалъ, въ цѣпи санитарамъ были подняты два наши стрѣлка. У обоихъ перерѣзано горло, одинъ сплошь исколотъ штыками. А. П. Сафоновъ былъ въ комиссіи, производившей осмотръ и составившей протоколъ изслѣдованія. У одного убитаго отрѣзанъ языкъ и перерѣзано горло. Другихъ ранъ отъ пуль и осколковъ нѣтъ. Значить, стрѣлокъ попался живымъ и былъ звѣрски замученъ. Это работа, какъ установлено, регулярныхъ японскихъ войскъ. Тѣла подняты въ моментъ отступленія японцевъ съ того мѣста, гдѣ сошлись обѣ цѣпи и гдѣ никого больше, кромѣ передовыхъ японскихъ войскъ, не было, — фактъ установленъ.

Еще одно: фальшивыя деньги усиленно распространяются японцами. Трехрублевья и рублевья. Бумага шелковистая и ошибки въ текстѣ.

— Да рассказы! — сказалъ А. П. — Разобраться въ нихъ невозможно. Когда теперь читася въ газетахъ о тѣхъ прои-

сшествіяхъ, гдѣ былъ самъ дѣйствующимъ лицомъ, — дивишься: или былъ слѣпъ въ то время, или не то видѣлъ. Впечатлѣнія субъективны. Крупныхъ событій одинъ человѣкъ-очевидецъ передать не можетъ. Каждый смотритъ на все со своей точки. А потомъ, — если разъ случайно сказалъ неправду, — то и пойдешь ее подтверждать. Вотъ почему я очень остороженъ въ разсказахъ. Мое общее впечатлѣніе о послѣднихъ военныхъ событіяхъ благоприятное... Мы выиграли время. Это была наша задача. Свое исполнено. А все остальное — война, какъ война. Медицинская и провіантская часть — въ полномъ порядкѣ, насколько это возможно при военныхъ условіяхъ. Фуража мало, — это правда. Ячмень, чумиза и гаолянъ. Да передвиженіе пѣхоты по каменнымъ русламъ рѣкъ, не рѣдко по колѣно въ водѣ, уничтожаетъ обувь. И вотъ что надо бы — это посылать отсюда какъ можно больше обуви. Особенно поршней. Это лучшее для горъ и камня...

— А какъ настроеніе вообще?

— Во всякомъ случаѣ, того нервничанья, какое здѣсь, нѣтъ. Первое время, когда еще не было дѣлъ, конечно, на долгихъ стоянкахъ одолѣвала походная тоска. А потомъ все ожило. Возьмите ближайшій пунктъ, Ляоянъ. Въ шестидесяти верстахъ непріятель — и горя мало, и разговоровъ особенныхъ нѣтъ. Будто такъ и нужно. И чѣмъ ближе я подъѣзжалъ сюда — все публика нервнѣе и нервнѣе. Здѣсь несравненно больше волненій за насъ, чѣмъ у насъ самихъ.

— Я здѣсь, при чтеніи газетъ, волнуюсь больше, чѣмъ тамъ, — замѣтилъ мой собесѣдникъ.

— Такъ какое же ваше заключеніе о состояніи нашихъ дѣлъ тамъ? — предложилъ я послѣдній вопросъ.

— Мы всё чувствуемъ себя бодро. Все, что требовалось, — сдѣлано. Японцы задержаны въ горахъ до періода дождей, — т. е. задача выполнена. А когда дожди кончатся, передви-

женіе въ горахъ будетъ возможно,—тогда соберется и наша армія въ требуемомъ обстоятельствами составѣ.

— А. генераль А. Н. Куропаткинъ?

— Это самый занятый человекъ на Дальнемъ Востокѣ. Ежедневно сотни донесеній, въ которыхъ надо разобраться, которыя надо провѣрить. Потомъ онъ часто выѣзжаетъ въ боевые отряды. И всегда вездѣ самъ. Ахъ, да: отъ всѣхъ насъ, офицеровъ, самая сердечная благодарность Москвѣ за подарки, присланныя намъ москвичами. И какъ пригодилась эти маленькія сумочки, въ которыхъ было все, до иголки и нитки включительно. Даже эти послѣднія пригодились: подъ Саймацзы мы оборвались. И какъ пригодилось все. Искренняя благодарность отъ всѣхъ товарищей... И вотъ еще: если будутъ жертвовать, такъ нужна обувь, обувь и обувь. «С. Сл.»

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ЖИВОПИСЕЦЪ

Иванъ Осиповичъ БЪЛОЖИНСКІЙ,

Иркутскъ. Большая улица, домъ № 73, Преловской,

принимаетъ заказы: на церковные образа, на золотыхъ и красочныхъ фонахъ во всѣхъ стиляхъ, церковную роспись, иконостасы, портреты, картины и другія живописныя работы. Заказы исполняются въ срокъ и добросовѣстно. (1—3).

### ЖИВОПИСЕЦЪ

Михаиль Александровичъ Рутченко

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

Иконостасной (на золотыхъ чеканныхъ и эмалированныхъ фонахъ), портретной, стѣнной и проч. живописи.

Доставляетъ свѣдѣнія по устройству иконостасовъ.

Исполняетъ чертежи и виньетки.

Даётъ указанія и акварельные рисунки по художественной окраскѣ зданій.

Сообщаетъ, гдѣ и какія выгодно пріобрѣтать художественно изданныя религіозныя и другія картины въ краскахъ и одво-тонныя, а также исполняетъ рисунки (клишэ) для печатанія въ типо-литографіяхъ и хромолитографіяхъ.

На отвѣтъ прилагать марку.

Иркутскъ, Ланинская улица, домъ № 78-й.

(19—24).

## ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

ТОРГОВАГО ДОМА

# Б Р В и И Р Ы С И Н Ы

въ Царицынѣ.

По требованію высылаются Иконы Преподобнаго СЕРАФИМА, Саровскаго чудотв., Фряжской лучшей работы позолотому чеканному фону.

Мѣра: 7, 10, 16, 20, 24, 32, 36, вершковъ.

Цѣна: 12, 18, 30, 40, 55, 75, 100 рублей.

А также и другихъ работъ на разныя цѣны.

Бр. Рысины.

(8—1)

(14—17).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Архіерейскія служенія.—Краткій отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ 2-го Комитета Андреевскаго Краснаго Креста.—Отъ Комитета Андреевскаго Краснаго Креста.—Изъ разговоровъ о возрожденіи церковнаго прихода.—Результаты съѣзда духовенства благочинія 2-го округа Нижнеудинскаго уѣзда.—Текущія событія на Дальнемъ Востокѣ.—Съ войны.—Объявленія.

Редакторъ священникъ И. Подгорбунскій.

Печатать разрѣшается: Испр. должн. цензора, священникъ І. Дроздовъ.  
Юля 31-го дня, 1904 года.

Иркутскъ, 1904 г. Типографія Связьхъ, Большая ул., д. Милевскаго.