

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

№ 15-й. 1886-й годъ. 1-го АВГУСТА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СУНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Владиміру, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому.

*О преподаваніи Святѣйшимъ Синодомъ инструкціи Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о преподаваніи Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ надлежащей для руководства инструкціи. Приказали: Въ 19 день Января 1885 г. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго

Синода, отъ 9 января того же года, объ учрежденіи при Святѣйшемъ Синодѣ, для завѣдыванія церковно-приходскими школами, Училищнаго Совѣта, съ тѣмъ, чтобы предметы вѣдѣнія и занятія сего Совѣта были точно опредѣлены въ особой инструкціи, которая должна быть преподана ему отъ Святѣйшаго Синода. Во исполненіе сего Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: преподать Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ, для надлежащаго руководства и исполненія, прилагаемую при семъ инструкцію, которую разослать при указахъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Іюня 28 дня 1886 года. № 14.

## ИНСТРУКЦІЯ

### училищному совѣту

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ

(по опредѣленію Св. Синода  $\frac{28 \text{ мая}}{9 \text{ іюня}}$  1886 г.)

§ 1. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 19 лень января 1885 г. опредѣленія Синода, для обсужденія вопросовъ и дѣлъ, относящихся до устройства, развитія и поддержанія церковно-приходскихъ школъ въ Имперіи.

§ 2. Училищный Совѣтъ состоитъ изъ Предсѣдателя, его Помощника и Членовъ, изъ коихъ одинъ исполняетъ обязанности Дѣлопроизводителя. Сверхъ того, въ потребныхъ случаяхъ, къ участію въ занятіяхъ Совѣта приглашаются, съ правомъ голоса, Предсѣдателемъ Совѣта, съ вѣдома Синодальнаго Оберъ-Прокурора, или по непосредственному указанію Святѣйшаго Синода, и постороннія лица, близко знакомыя съ дѣломъ народнаго образованія.

§ 3. Училищный Совѣтъ имѣетъ предметомъ своихъ занятій:

а) Обсужденіе представляемыхъ на разрѣшеніе Высшаго Духовнаго Правительства вопросовъ и предположеній по введенію въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 13 іюня

1884 г. Правиль о церковно-приходскихъ школахъ и разъясненіе недомѣній относительно смысла сихъ правилъ и порядка примѣненія ихъ на практикѣ.

б) Составленіе учебныхъ программъ для церковно-приходскихъ школъ и рассмотрѣніе предположеній Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ объ измѣненіяхъ въ нормальныхъ программахъ.

в) Выборъ учебныхъ книгъ для школъ, какъ 1) по Закону Божию, такъ 2) и по прочимъ предметамъ начального образованія.

г) Обсужденіе составляемыхъ Членами Совѣта отзывовъ о книгахъ, предназначаемыхъ для внѣкласснаго чтенія ученикамъ, или въ пособіе наставникамъ школъ.

д) Обсужденіе вопросовъ о составленіи и изданіи новыхъ книгъ, признаваемыхъ полезными для школъ.

е) Соображенія о мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ, и объ изысканіи денежныхъ средствъ для обезпеченія сихъ школъ.

ж) Рассмотрѣніе представляемыхъ Епархіальными Архіереями годовичныхъ отчетовъ о школахъ и составленіе заключеній по содержанию отчетовъ.

з) Собраніе, по мѣрѣ надобности, дополнительныхъ къ означеннымъ въ предъидущемъ пунктѣ отчетамъ свѣдѣній о состояніи церковно-приходскихъ школъ и ихъ потребностяхъ.

и) Присужденіе денежныхъ, ежегодныхъ и единовременныхъ пособій наиболѣе нуждающимся школамъ.

і) Безплатное, или по уменьшенной цѣнѣ, снабженіе школъ книгами и учебными принадлежностями изъ учрежденнаго на этотъ предметъ спеціальнаго склада.

к) Соображенія и заключенія о размѣрѣ суммы, необходимой для своевременнаго пополненія книжнаго склада, упоминаемаго въ п. і.

л) Заключенія по представленіямъ Епархіальныхъ Архіереевъ о назначеніи почетныхъ попечителей для школъ.

м) Обсужденіе ходатайствъ о награжденіи за усердіе и труды на пользу школъ установленными знаками отличія и о преподаніи за сіе благословенія Святѣйшаго Синода.

н) Присужденіе за подобныя же заслуги награды книгами.

§ 4. По отношенію къ начальнымъ народнымъ училищамъ другихъ вѣдомствъ на Училищный Совѣтъ возлагается какъ обсужденіе предположеній и вопросовъ относительно народнаго образованія, поступающихъ отъ Министерствъ и Главныхъ Управленій на заключеніе и разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, такъ и разсмотрѣніе книгъ, предназначенныхъ служить учебными руководствами или пособиями по Закону Божію въ означенныхъ заведеніяхъ.

§ 5. Сверхъ сего, Училищный Совѣтъ а) входитъ въ соображенія о мѣрахъ къ обезпеченію за православнымъ духовенствомъ надлежащаго вліянія на дѣло обученія и воспитанія въ начальныхъ народныхъ училищахъ и б) обсуждаетъ другія дѣла по части народнаго образованія, передаваемые въ Совѣтъ по непосредственнымъ порученіямъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора.

§ 6. Училищный Совѣтъ руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ какъ Высочайше утвержденными 13 іюня 1884 года Правилами о церковно-приходскихъ школахъ и другими существующими по духовному и гражданскимъ вѣдомствамъ постановленіями относительно народнаго образованія вообще и преподаванія Закона Божія въ частности, такъ и настоящею инструкцію и опредѣленіями Святѣйшаго Синода, какія имѣютъ послѣдовать въ развитіе и дополненіе Правилъ 13 іюня 1884 года.

§ 7. Распредѣленіе занятій между Членами Совѣта, назначеніе дней засѣданій онаго, указаніе вопросовъ и дѣлъ, подлежащихъ его обсужденію, и руководство ходомъ разсужденій въ засѣданіяхъ предоставляются Предсѣдателю Совѣта, пользующемуся вообще правами Предсѣдателей коллегіальныхъ учрежденій. Въ случаяхъ отсутствія Предсѣдателя тѣ же обязанности исполняются Помощникомъ его.

§ 8. Въ засѣданіяхъ Совѣта дѣла рѣшаются по большинству голосовъ. Отдѣльныя мнѣнія меньшинства Членовъ, въ случаѣ желанія послѣднихъ, прилагаются къ журналамъ Совѣта.

§ 9. Журналы Совѣта составляются по тѣмъ, обсуждаемымъ въ ономъ, бумагамъ, дѣламъ и вопросамъ, по которымъ требуется заключеніе Совѣта.

§ 10. Бумаги, подлежащія принятію въ свѣдѣнію, не вносятся въ журналы засѣданій, но, по докладѣ Совѣту и помѣтѣ Предсѣдателя, или его Помощника, приобщаются къ дѣлу.

§ 11. Журналы Совѣта по предметамъ, означеннымъ въ пунктахъ а, б, в<sup>1)</sup> л и м § 3, а равно въ § 4 и § 5 п. а настоящей инструкціи, представляются, при рапортахъ Предсѣдателя, на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода; по пунктамъ в<sup>2)</sup> г, д, е, ж, и, і и к § 3 и по § 5 п. б. инструкціи докладываются Помощникомъ Предсѣдателя Синодальному Оберъ-Прокурору и по его утвержденіи приводятся въ исполненіе, а по § 3 пунктамъ з и н исполняются по распоряженіямъ Предсѣдателя Совѣта, или его Помощника.

*Примѣчаніе.* О состояніи церковно-приходскихъ школъ по годичнымъ отчетамъ каждой епархіи представляются Святѣйшему Синоду, въ особыхъ журналахъ Училищнаго Совѣта, общія свѣдѣнія, съ подробнымъ изложеніемъ лишь тѣхъ пунктовъ отчетовъ, коими вызывается необходимость въ непосредственныхъ распоряженіяхъ, или руководственныхъ указаніяхъ Святѣйшаго Синода, и съ заключеніями Училищнаго Совѣта по содержанію сихъ пунктовъ.

§ 12. Училищный Совѣтъ, приводя въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, а равно и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, входитъ въ сношенія съ Министерствами и Главными Управленіями чрезъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ равными Совѣту учрежденіями и лицами и Епархіальными Архіереями чрезъ своего Предсѣдателя, а съ прочими мѣстами и лицами чрезъ Помощника Предсѣдателя.

§ 13. Всѣ поступающія въ Совѣтъ бумаги Дѣлопроизводитель онаго, по записи ихъ во входящій реестръ, представляетъ Предсѣдателю и отъ него получаетъ указанія относительно дальнѣйшаго ихъ направленія. Дѣлопроизводитель же докладываетъ входящія бумаги Совѣту, изготовляетъ журналы и всѣ исполнительныя бумаги по Совѣту, скрѣпляетъ ихъ своею подписью, наблюдаетъ за своевременнымъ ихъ исполненіемъ и вообще завѣдуетъ канцелярскою частію и о движеніи дѣлъ представляетъ Синодальному

Оберъ-Прокурору, дважды въ годъ, вѣдомости, а дѣла оконченныя сдаетъ въ Архивъ.

§ 14. Въ помощь Дѣлопроизводителю назначается одинъ изъ Секретарей Святѣйшаго Синода по распоряженію Управляющаго Синодальною Канцеляріею.

§ 15. Распоряженія, опредѣляющія порядокъ завѣдыванія состоящимъ при Совѣтѣ книжнымъ складомъ и отчетности въ пріемъ и отпускъ книгъ, предоставляются Помощнику Предсѣдателя, а ближайшее наблюденіе за лицами, завѣдующими складомъ, поручается Дѣлопроизводителю.

*Отъ 2 іюня 1886 года, за № 1412, объ изданіи программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ изданіи программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ. Приказали: На основаніи § 5 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, опредѣленіями Святѣйшаго Синода отъ 14 февраля, 20 и 27 марта, 3 апрѣля и 2 мая сего 1886 года, утверждены программы учебныхъ предметовъ, для одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Признавая благовременнымъ вмѣстѣ съ изданіемъ сихъ программъ преподать руководственныя наставленія къ правильному уразумѣнію значенія церковно-приходскихъ школъ и къ устроенію учебной части въ оныхъ въ духѣ и смыслѣ Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предпославъ программамъ для церковно-приходскихъ школъ руководственное введеніе указанного содержанія, разослать таковыя программы, при циркулярныхъ указахъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а для напечатанія программъ во всеобщее свѣдѣніе сообщить оныя въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ при выпискѣ изъ сего опредѣленія.

Отъ 11—26 іюня 1886 г. за № 1250, о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 іюня сего 1886 года, за № 2557, при коемъ приложены: а) Высочайше утвержденное 20 мая сего же года мнѣніе Государственнаго Совѣта о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся впослѣдствіи въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, и б) списокъ съ журнала департамента законовъ по сему предмету, отъ 22 апрѣля сего года, № 25. Въ приложенномъ къ предложенію мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся впослѣдствіи въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, мнѣніемъ положилъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о ссыльныхъ (Свод. Зак. т. XIV, изд. 1857 г.) и другихъ законоположеній, постановить: „Тѣмъ изъ лицъ женскаго пола, сосланныхъ въ Сибирь за принадлежность къ скопческой ереси, которыя, послѣ осужденія, присоединятся къ православной церкви, дозволяется вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, хотябы эти женщины и не были еще перечислены въ сословіе крестьянъ (уст. ссыльн. ст. 728, по прод. 1876 г.). На такіе браки распространяется дѣйствіе, указаннаго въ статьѣ 765 устава о ссыльныхъ, ограничительныхъ условій“. Изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 20 мая 1886 г. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно разрѣшенія сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, по обращеніи ихъ къ православной церкви, всту-

пять въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, напечатать во всеобщее свѣдѣніе для руководства по духовному вѣдомству въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи котораго передать по принятому порядку выписку изъ настоящаго опредѣленія.

## С П И С О К Ъ

лицъ свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 5—11 іюня сего 1886 года, за № 126, преподано благословеніе Святейшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

По епархіи *Ставропольской*: Ейскому городскому головѣ, купцу Науму ЧАГЪ; Ейскому купцу Гавріилу КОРУПАТЧЕНКУ; старостѣ Казанской церкви, села Татарскаго, крестьянину Василію БУДНИКОВУ; старостѣ Николаевской церкви, стан. Саратовской, уряднику Ѳедору КРОПИВКЪ; старостѣ Рождество-Богородицкой церкви стан. Отрадной, казаку Ивану КАРТОНОГИНИНУ; старостѣ Покровской церкви, стан. Григориоподисской, казаку Антону ШАБАРШИНУ и вдовѣ Ейскаго помоственнаго почетнаго гражданина Маріи ГРИБАНОВОЙ.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.**

Заштатный миссіонеръ Алтайской духовной миссіи іеромонахъ *Дометіанъ*, согласно прошенію, 15 іюля принять въ Ставропольскую епархію съ причисленіемъ къ братіи Архіерейскаго Дома и порученіемъ ему должности духовни-

ка; игумень Томскаго Архіерейскаго Дома *Антоній*, согласно прошенію, 15 іюля принять въ Ставропольскую епархію, съ причисленіемъ къ Ставропольскому Архіерейскому Дому; іеромонахъ Ставропольскаго Архіерейскаго — Дома *Іоаннъ*, уволенный въ Астраханскую епархію, согласно прошенію, вновь принять въ Ставропольскую епархію.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты — крестьянинъ села Сергіевскаго *Прокофій Скробневъ*, на 2-е трехлѣтіе 16 іюля.

### Ш.

## ИЗВѢСТІЯ.

16-го іюля выѣхалъ изъ Ставрополя Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, въ Ессентуки для пользованія минеральными водами.

## ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Въ Епархіальный училищный Совѣтъ, по приглашенію предводителя дворянства генераль-лейтенанта И. Д. Попко, поступили слѣдующія пожертвованія на нужды церковно-приходскихъ школъ, собранныя дворяниномъ К. А. Масловскимъ: сел. Березовскаго отъ свящ. А. Кондратова — 2 р.; учительницы Березовскаго начальнаго училища Елены Миловидовой 50 к.; Березовскаго волостнаго старшины М. Шевцова 1 р.; отъ свящ. сел. Сандаты К. Руденко — 3 р.; І. Крастилевскаго — 3 р.; Сандатовскаго волостнаго старшины Н. Дроня — 1 р.; учительницы сел. Сандаты Еношевской — 1 р.; свящ. А. Сократова — 5 р.; Ивановскаго волостнаго старшины Н. Морщева — 1 р.; Ф. Сурина — 1 р., Е. Семькина — 1 р.; Ильи Тиряева — 2 р.; Ф. Закотянскаго — 1 р.; Е. Закотянской — 30 к.; Н. Кривко — 50 к.; П. Кривко — 75 к.; С. Кривко — 55 к.; А. Кривко — 40 к.; Е. Закотянскаго — 45 к.;

свящ. сел. Привольнаго Успенскаго — 3 р.; Песчаноконскаго волостнаго старшины Александра — 3 р.; Екатериновскаго волостнаго старшины Сагайдака — 1 р.; свящ. М. Альшанскаго — 1 р.; П. Питченко — 1 р.; С. Становаго — 1 р.; Н. Кривко — 1 р.; учителя Новоманичскаго училища А. Евстратова — 1 р.; волостнаго старшины сел. Новоманичскаго П. Подплетянаго — 1 р.; сел. Баранниковскаго свящ. Г. Кудрявцева — 1 р.; учительницы Баранниковскаго училища Вислевой — 1 р.; Баранниковскаго волостнаго старшины П. Зазули — 1 р.; Новогорлыкскяго волостнаго старшины Е. К. Бедрика — 3 р.; учителя Новогорлыкскяго однокласнаго училища С. Иванова — 55 к.; сел. Новогорлыкскяго крестовоздвиженской церкви свящ. Д. Штепы — 2 р.; итого 47 р.

Всѣмъ означеннымъ жертвователямъ Совѣтъ симъ изъявляетъ свою искреннюю благодарность.

† **НЕКРОЛОГЪ.** 7-го іюля скончался священникъ Вознесенской церкви села Прасковей Викторъ *Романовскій*, на 74 году своей жизни, послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни. Въ семействѣ осталась жена и четверо совершеннолѣтнихъ дѣтей; 25-го іюля скончался отъ апоплексическаго удара, священникъ села Бѣлой-Глины Георгій *Александровскій*, на 64 году своей жизни. Въ семействѣ у него осталась дочь 17 лѣтъ.

**Списокъ вопросовъ Правленія Ставропольскаго духовнаго училища, предполагаемыхъ ко внесенію на обсужденіе Ставропольскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда въ 1886 году.**

1) О построеніи церкви при училищѣ. Вопросъ этотъ вносится въ текущему году въ исполненіе утвержденнаго Его Преосвященствомъ, — Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Аксайскимъ, журнальнаго опредѣленія правленія Ставропольскаго духовнаго училища на 4 іюня сего года ст. П, состоявшагося по поводу отно-

шенія семинарскаго правленія объ изысканіи мѣръ къ поднятію уровня религиозно-нравственнаго состоянія духовно-учебныхъ заведеній, (по поводу постановленій собранія Преосвященныхъ Архіереевъ въ г. Казани).

2) Разсмотрѣніе смѣты по содержанію училища на 1887 годъ и экономическаго отчета за 1885 г.

3) Покрытіе дефицита по содержанію училища въ суммѣ 91 р. 5 к., имѣющаго образоваться къ концу сего 1886 г. вслѣдствіе того, что отъ церквей благочиннаго Павла Бѣловидова, изъ ассигнованной суммѣ въ 1885 г. на упомянутый предметъ суммы по раскладочной вѣдомости не доставлено въ училищное правленіе всего 91 р. 5 к.—О. Благочинный свещ. Бѣловидовъ въ отношеніи своемъ, отъ 23 января 1886 г. за № 64 разъяснилъ, что деньги эти имъ не могутъ быть высланы, потому что причтъ станицы Ново-Александровской не представилъ таковыхъ, вслѣдствіе покражи, въ ночь подъ 4 ноября 1885 г., неизвѣстными злодѣями церковныхъ суммъ.

4) О покрытіи взноса, отъ церквей 11 благочинія Кубанской области, всего въ суммѣ 89 р. 30 к., на обзаведеніе вновь открываемаго общежитія при училищѣ разными принадлежностями. Вопросъ этотъ вносится во исполненіе утвержденнаго Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Аксайскимъ, журнальнаго опредѣленія училищнаго правленія на 24 іюня сего года ст. 1, вслѣдствіе отзыва благочиннаго 11 округа Кубанской области.

5) Объ опредѣленіи платы съ пансіонеровъ училища, именно: съ дѣтей духовныхъ лицъ и иносословныхъ.

6) Объ избраніи членовъ Правленія Ставропольскаго духовнаго училища на новое трехлѣтіе. Священникъ Каѳедрального Собора Александръ Яковенко состоитъ членомъ училищнаго правленія съ 1 октября 1879 г., а свещ. Троицкаго Собора Іоаннъ Бойко съ 20 августа 1883 г.

7) Объ избраніи трехъ членовъ Ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономической отчетности училища на

1887 г. Вопросъ вносится на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 3—17 ноября 1882 года за № 2344.

На списокъ этихъ вопросовъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Владимира, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 15 іюля за № 2577, таковая: „Утверждается“.

#### IV.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### Отъ Совѣта Ставропольскаго Епархіального Женскаго Училища.

При Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ состоитъ вакантною должность эконома и псаломщика домовой училищной церкви. Желающіе занять означенную вакансію должны подать прошеніе на имя Совѣта училища не позже 15 августа текущаго года.

#### Отъ Правленія Ставропольскаго мужскаго духовнаго училища

Вслѣдствіе утвержденнаго Его Пресвященствомъ журнальнаго постановленія на 4 іюня 1886 года правленіе Ставропольскаго духовнаго училища сямъ объявляетъ родителямъ и родственникамъ учениковъ Ставропольскаго духовнаго училища, чтобы они, въ случаѣ невозможности помѣстить дѣтей въ училищномъ общежитіи, для облегченія надзора за учениками и болѣе успѣшнаго руководства ихъ въ религиозно-нравственномъ отношеніи со стороны училищнаго начальства, ставили своихъ дѣтей и родственниковъ, обу-

чающихся въ училищѣ, по возможности ближе къ училищу, у лицъ съ добрымъ именемъ (§ 115 уст. дух. учил.) и съ вѣдома училищнаго начальства.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### I.

Журналы сѣзда о. о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ августѣ 1885 года.

(Окончаніе).

### ЖУРНАЛЬ № 15.

*Разсмотрѣніе смѣты на содержаніе учениковъ въ 1886 году.*

1885 года августа 25 дня, сѣздъ, въ утреннемъ и вечернемъ своихъ засѣданіяхъ, разсматривалъ, составленную Екатеринодарскимъ правленіемъ духовнаго училища, смѣту расходовъ по содержанію сего училища въ 1886 году. По тщательномъ обсужденіи всей смѣты, сѣздъ постановилъ: По § 1-му смѣты признать всѣ статьи расходовъ необходимыми и подлежащими зачисленію въ смѣту, за исключеніемъ 200 руб., назначенныхъ правленіемъ въ жалованье учителю музыки, въ виду того, что въ училищѣ въ настоящее время нѣтъ ни одного музыкальнаго инструмента и правленіе не имѣетъ въ виду приобрести ихъ въ 1886 году, такъ какъ не внесло этого расхода ни въ одну изъ представленныхъ имъ смѣтъ; остающуюся же сумму 2910 руб. считать подлежащею внесенію въ смѣту на 1886 годъ.

По § 2 смѣты, въ виду журнальнаго постановленія сѣзда отъ 21 августа за № 10, коимъ назначено полноказенныхъ 50 и полуказенныхъ 25 вакансій сдѣлать новое разчисленіе, каковое и приложить къ настоящему журналу въ видѣ приложения, а исчисленную въ немъ сумму, въ количествѣ 7746 руб. 25 коп. считать подлежащею внесенію въ смѣту на 1886 годъ. По § 3-му смѣты, признать всѣ статьи расходовъ необходимыми и подлежащими удовлетворенію, исключая: а) 9 руб., остающихся отъ совмѣщенія сѣздомъ должностей гардиробщика и портнаго съ жалованьемъ одному 15 руб. въ мѣсяцъ, вмѣсто назначенныхъ правленіемъ 24 руб. на двухъ; б) 7 руб., остающихся отъ уничтоженія должности банщика, потому что обязанность банщика можетъ быть исполнена наличною прислугою; в) 268 р. 66 к., остающихся отъ суммы, назначенной правленіемъ на отопленіе училищныхъ зданій, такъ какъ сѣздъ, не уменьшая потребнаго количества сажней дровъ, 13<sup>1</sup>/<sub>3</sub> саж., признаеть необходимымъ уменьшить цѣну съ 17 на 15 р. за сажень, каковое уменьшеніе сдѣлано сѣздомъ на основаніи заявленій, проживающаго въ городѣ Екатеринодарѣ, духовенства, которому точно извѣстны существующія въ городѣ цѣны на дрова; г) 420 р., остающихся отъ освѣщенія училищныхъ зданій, такъ какъ сѣздомъ назначено на этотъ предметъ, вмѣсто 1320 руб., 900 р.; основаніемъ для подобнаго разчисленія послужили цѣны, существующія въ учебныхъ заведеніяхъ города Екатеринодара и преимущественно въ войсковой мужской гимназии, гдѣ на 150 лампъ, отпускается войскомъ 1000 руб., считая въ этой суммѣ покупку фотогену, замѣну разбившихся резервуаровъ, стеколь, покупку фителей, свѣчей и др. мелочей; д) 324 руб., остающихся отъ мойки столоваго бѣлья, такъ какъ мойка столоваго бѣлья отнесена сѣздомъ по журнальному постановленію, отъ 21 августа № 10, къ § 2-му смѣты, въ счетъ 10 руб. 80 коп., отпускаемыхъ на мойку бѣлья каждаго ученика; всего по § 3-му подлежитъ зачисленію въ смѣту на 1886 годъ 5703 руб. По §§ 4 и 5 смѣты всѣ статьи расходовъ признать необходимыми и сумму исчисленную правленіемъ, въ количествѣ 240 р. по § 4 и 87 руб. по § 5, а всего

327 руб., подлежащую зачисленію въ смѣту на 1886 годъ. По § 6 смѣты всѣ статьи расходовъ признать необходимыми, исключая 50 руб., назначенныхъ правленіемъ на мойку больничнаго бѣлья, въ виду того, что въ журнальномъ постановленіи сѣзда, отъ 21 августа № 10, расходъ этотъ отнесенъ въ счетъ 10 р. 80 к., отпускаемыхъ по § 2 на мойку ученическаго бѣлья, а всего по § 6 подлежитъ зачисленію въ смѣту на 1886 годъ 250 руб. По § 7-му смѣты всѣ статьи расходовъ признать необходимыми и потребную на нихъ сумму, ичисленную правленіемъ училища, въ количествѣ 345 руб., внести въ смѣту на 1886 годъ. Сверхъ того, прибавить къ смѣтному ичисленію на 1886 годъ: 1) согласно журнальному постановленію сѣзда, отъ 19 августа № 3-й, 90 руб., ассигнованныхъ на содержаніе ученика Смоленскаго духовнаго училища Соколова; 2) 60 руб., согласно журнальному постановленію сѣзда, отъ 19 августа № 4, на увеличеніе содержанія писца при правленіи; 3) 2039 р. 60 коп., согласно журнальному постановленію сѣзда, отъ 20 августа № 5-й, на застраховку новыхъ училищныхъ зданій; 4) 120 р., согласно журнальному постановленію сѣзда, отъ 21 августа № 8, на вознагражденіе священника Іоанна Перезовскаго, за совершеніе имъ Богослуженій въ училищной церкви; 5) 200 р., согласно журнальному постановленію сѣзда, отъ 24 августа № 14, на вознагражденіе учителя пѣнія Жданова и учителя Трезвинскаго; 6) 10416 р. 96<sup>2</sup>/<sub>3</sub> коп., согласно журнальному постановленію сѣзда, на 19, 20 и 21 августа № 9, на приобрѣтеніе предметовъ, показанныхъ въ смѣтномъ ичисленіи по обзаведенію въ новыхъ училищныхъ зданіяхъ, а всего подлежитъ зачисленію въ смѣту на 1886 годъ, 30197 р. 81<sup>2</sup>/<sub>3</sub> коп. На покрытіе вышеозначенныхъ расходовъ, ичисленныхъ, въ количествѣ 30197 р. 81<sup>2</sup>/<sub>3</sub> коп., сѣздъ имѣетъ слѣдующіе источники: 1) остаточныхъ отъ смѣтнаго назначенія, по содержанію училища въ прежніе годы 229 р. 59<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.; 2) вѣнчиковой суммы, поступившей въ 1885 году, 1596 р. 3 к., всего 1825 р. 62<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., но сумма эта по журналу сѣзда, на 20 августа № 5, а равно и по журналу на 25-е августа № 18, имѣетъ свое специальное назначеніе, для покрытія

расходо́въ по училищу въ текущемъ 1885 году. Кромѣ указанныхъ выше источниковъ, въ распоряженіи съѣзда нѣтъ свободныхъ суммъ, а потому съѣздъ постановилъ: покрыть ичисленную въ смѣтѣ сумму, въ количествѣ 30197 руб. 81<sup>2</sup>/<sub>3</sub> коп. изъ церковныхъ доходовъ округа, пропорціонально суммѣ поступления таковыхъ въ 1884 году, освободивъ отъ обложенія церковь поселка Ахтарскаго, вслѣдствіе того, что въ этомъ поселкѣ, по заявленію отца депутата, въ февраль мѣсяцъ текущаго года сгорѣла церковь, и составить раскладку сей суммы по благочинническимъ округамъ, какую раскладку при семъ журналѣ представить на утвержденіе Его Преосвященству, нашему Архипастырю. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „9-го сентября 1885 года. Утверждается съ означенными въ предыдущихъ моихъ резолюціяхъ ограниченіями“.

### ЖУРНАЛЬ № 16.

*Разсмотрѣніе экономическаго отчета по содержанію  
Екатеринодарскаго дух. училища въ 1884 году.*

1885 года, августа 26 дня, съѣздъ отцовъ депутатовъ въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушалъ отчетъ по содержанію Екатеринодарскаго духовнаго училища за 1884 годъ и журналы Екатеринодарскаго временнаго комитета по обрѣзизированію этого отчета. Разсматривая при семъ отчетъ представленныя документы, съѣздъ нашелъ, что отчетъ составленъ правильно и во всемъ согласенъ съ приходо-расходною книгою; статьи, какъ по приходу, такъ и по расходу, оправдываются документами и согласны со смѣтнымъ ичисленіемъ; замѣченныя ревизіоннымъ комитетомъ передержки противъ справочныхъ цѣвъ—самыми незначительными и достоточно разъясненными; а потому постановилъ: признать правильными, какъ самый отчетъ, такъ и журналы ревизіоннаго комитета, а настоящій журналъ за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, нашего Архипастыря.—Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „9-го сентября. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 17-й.

*Выборъ членовъ ревизіоннаго комитета на 1886 г.*

1885 года, августа 25 дня, съездъ въ утреннемъ своемъ засѣданіи, по случаю истеченія выборнаго срока членовъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ училищнаго экономическаго отчета протоіерея Іоанна Эрастова и священниковъ Іоанна Богославскаго и Серафима Подольскаго, приступилъ къ избранію новыхъ членовъ поименованнаго комитета для повѣрки отчета по содержанію училища въ 1885 году, равно и для наблюденія въ 1886 году за производствомъ расходовъ и, по единодушномъ соглашеніи, избралъ священниковъ: Григорія Смирнова, Симеона Омельченко и Пантелемона Стефанова, и журналъ сей за общимъ подписомъ положила представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Пресвященства.—Резолюція Его Пресвященства послѣдовала таковая: „9-го сентября. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 18.

*О назначеніи остатковъ прежнихъ лѣтъ на содержаніе поименованныхъ и полужаненныхъ учениковъ, имѣющихъ поступить въ 1886 г. сверхъ опредѣленнаго штата.*

1885 года, августа 25-го дня, съездъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по поводу мнѣнія выраженнаго правленіемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища, о наличныхъ остаткахъ церковныхъ суммъ, вѣдомость коихъ представлена съезду. Въ виду ограниченности полужаненныхъ вакансій съ одной стороны и увеличенія количества сиротъ поступающихъ въ училище въ настоящемъ году, зависящаго отъ увеличенія училищнаго округа, правленіе училища будетъ имѣть необходимость въ деньгахъ на это полугодіе, какъ для обезпеченія сиротъ, такъ и другихъ нуждъ отъ сего зависящихъ, почему необходимо, по мнѣнію правленія, остаточныя деньги всѣ предоставить въ распоряженіе правленія въ текущемъ году на покрѣтіе вышесказанныхъ и

другихъ нуждъ. Разсмотрѣвъ всесторонне настоящее мнѣніе правленія, сѣздъ нашелъ нужнымъ просить правленіе представить немедленно свѣдѣнія о количествѣ полуказенныхъ и полуказенныхъ вакансій, оставшихся свободными отъ прошлаго учебнаго года, количество прошеній, поступившихъ въ правленіе училища на означенныя вакансіи въ текущемъ году и количество сиротъ, поступившихъ изъ Ставропольскаго училища. Въ отвѣтъ на заявленіе сѣзда смотрителемъ училища Аврааміемъ Мѣсяцевымъ представленъ былъ отзывъ за № 253, въ которомъ хотя и нѣтъ точныхъ указаній на количество учениковъ, имѣющихъ быть принятыми на полноказенное и полуказенное содержаніе, тѣмъ не менѣе видно, что въ существующихъ свободныхъ вакансіяхъ можетъ оказаться недостатокъ, такъ что сиротамъ и дѣтямъ многосемейныхъ и бѣдныхъ родителей можетъ быть отказано въ пособіи только по этой причинѣ. Сверхъ того видно, что сироты поступившіе изъ Ставропольскаго училища не снабжены одеждою, на устройство каковой потребуется особая сумма. Въ виду всего этого сѣздъ находитъ нужнымъ и справедливымъ предоставить Правленію училища право, если потребуется, употребить въ текущемъ году изъ остаточныхъ суммъ отъ прошлыхъ лѣтъ, указанныхъ въ представленной правленіемъ вѣдомости и остающихся свободными, за отчисленіемъ 334 р. 85 к. на застраховку старыхъ училищныхъ зданій, по журналу сѣзда на 20 августа за № 5, въ количествѣ 1490 р. 77<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. сколько потребуется, исключительно только на нужды воспитанниковъ, имѣющихъ поступить сверхъ штата. Что же касается выраженнаго правленіемъ мнѣнія относительно употребленія означенныхъ суммъ на покрытіе и другихъ нуждъ, то сѣздъ, не зная, каковы эти нужды, не имѣетъ возможности предоставить правленію училища право расходовать означенныя выше остаточныя суммы на эти нужды. Въ виду всего вышеизложеннаго, сѣздъ постановилъ: оставить остаточную отъ прошлыхъ лѣтъ сумму въ количествѣ 1490 р. 77<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. свободными и не зачислять ихъ на покрытіе смѣтныхъ расходовъ въ 1886 году, предоставивъ правленію право расходовать изъ этой суммы только на указанныя выше нужды,

и журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архiepiscopa. — Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „9-го сентября. Утверждается“.

### ЖУРНАЛЬ № 19.

*Объ исключеніи изъ дополнительной сметы 280 р. 30 к. назначенныхъ на выравниніе двора въ новыхъ училищныхъ зданіяхъ.*

1885 года, августа 26 дня, сѣздъ въ утреннемъ своемъ засѣданіи, принявъ во вниманіе шестнадцатый пунктъ контракта, заключеннаго съ подрядчицею Якунинскою, который ранѣе не былъ извѣстенъ сѣзду и въ которомъ говорится о томъ, что подрядчица Якунинская обязана вмѣстѣ съ окончаніемъ постройки совершенно очистить все мѣста, какъ около строенія съ развозкою, уравниемъ и утрамбовкою земли, такъ и мѣста, гдѣ находились устроенныя ею заведенія и склады матеріаловъ, съ приведеніемъ всего въ надлежащій видъ; временныя же постройки все сломать и убрать, а ямы засыпать, возвратился къ ранѣе рѣшенному вопросу, указанному въ журналѣ сѣзда отъ 23 августа за № 12 о планированіи мѣста подъ училищнымъ дворомъ, снятіи бугровъ, засыпкѣ ямъ и выравниніи мѣста всего двора съ утрамбованіемъ и засыпкою пескомъ. Принимая во вниманіе, что въ настоящее время еще не все временныя постройки снесены подрядчицею Якунинскою съ училищнаго двора и работы по очисткѣ двора, выравниваніи его, утрамбовкѣ земли и засыпкѣ ямъ его не закончены, такъ что въ настоящее время невозможно опредѣлить съ точностію: сколько въ будущемъ потребуется рабочихъ и суммы на планировку мѣста, самая же засыпка ямъ, выравниваніе и утрамбованіе земли отнесены по контракту къ обязанностямъ подрядчицы Якунинской, а потому сѣздъ постановилъ исключить изъ дополнительной сметы, ранѣе имъ рассмотрѣнной, сумму, потребную на означенныя выше работы въ количествѣ 280 руб. 30 коп., каковая значится въ дополнительной

смѣтъ подѣ № 1, и журналъ сей за надлежащимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. — Резолюція Его Преосвященства: „9-го сентября. Утверждается“.

### ЖУРНАЛЬ № 20.

#### *О выборѣ эконома мѣщанина Василя Рудаго.*

1885 года, августа 26 дня, съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, слушалъ словесное заявленіе отставнаго писаря Павла Садоваго, избраннаго съѣздомъ 23 го августа на должность эконома училища, въ каковомъ заявленіи онъ отказывается отъ занятія означенной должности, въ виду незначительности содержанія и невозможности ему Садовому, жить въ училищныхъ зданіяхъ со всѣмъ своимъ семействомъ, почему съѣздъ приступилъ къ избранію другаго лица на означенную должность, изъ явившихся кандидатовъ, причемъ единогласно избралъ мѣщанина Черниговской губерніи, города Погара, Василя Рудаго, основываясь на заявленіи отца депутата Іоанна Туткевича, что означенная личность испытанной честности и вполне благонадеженъ, и журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. — Резолюція Его Преосвященства: „9-го сентября. Утверждается“.

### ЖУРНАЛЬ № 21.

#### *О закрытіи засѣданій съѣзда.*

1885 года, августа 26 дня, съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, покончивъ рѣшеніе всѣхъ вопросовъ, поступившихъ на его разсмотрѣніе, постановилъ: занятія свои считать законченными, а всѣ журналы и акты, а равно и настоящій, за общимъ подписаніемъ, представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Герману, Епископу Кавказскому и Екатеринодарскому, для утвержденія.

П Р И Л О Ж Е Н І Е

къ § 2-му смѣты, составленное съѣздомъ духовенства Екатеринбургскаго духовно-училищнаго округа въ 1885 году въ августъ мѣсяцѣ:

а) На содержаніе пищею 50 полноказенныхъ и 25 полуказенныхъ учениковъ, полагая на каждаго 57 руб. 60 коп.	Руб.	К.
	4320	—
б) На одежду и обувь для 50 полноказенныхъ учениковъ, полагая на каждаго по 37 р. и 75 коп.	1887	75
в) На мыло для бани и умываніе, на гребенки и стрижку волосъ, а также на мойку бѣлья для 75 учениковъ, полагая на каждаго по 11 руб. 88 коп.	891	—
г) На письменныя принадлежности для 75-ти учениковъ, полагая каждому по 2 руб. 50 к.	187	50
д) На учебники и учебныя пособія для 75-ти учениковъ, полагая на каждаго по 6 р.	450	—
е) На спальныя принадлежности, полагая на каждаго по 7 р. 40 коп.	—	—
ж) На столовое бѣлье и посуду и прочее, полагая на каждаго по 2 руб.	—	—
	<hr/>	
Итого	7736	25

а) Расчетъ этотъ произведенъ съѣздомъ ца основаніяхъ, указанныхъ журнальнымъ постановленіемъ съѣзда, отъ 21 августа за № 10, полагая на каждаго ученика въ день 18 коп.

б) Расчетъ этой суммы произведенъ правленіемъ училища въ представленной имъ при смѣтѣ вѣдомости и оставлена съѣздомъ безъ измѣненія.

в) Расчетъ этой суммы произведенъ съѣздомъ, на основаніяхъ, указанныхъ въ журнальномъ постановленіи своемъ, отъ 21-го августа за № 10, полагая на каждаго ученика, вмѣсто исчисленнаго правленіемъ училища суммы въ 17 р.

18<sup>5</sup> коп., — по 11 р. 88 коп., считая въ этой суммѣ мыло, стрижку и мойку носильнаго, постельнаго, столоваго, кухоннаго и больничнаго бѣлья.

г-д) Расчетъ этой суммы произведенъ правленіемъ училища въ представленной имъ при смѣтѣ вѣдомости и оставленъ съѣздомъ безъ измѣненія.

е-ж) Расходы по этимъ статьямъ признаны съѣздомъ въ настоящей смѣтѣ совершенно излишними, такъ такъ на этотъ предметъ потребная сумма ассигнована съѣздомъ равнѣе, при разсмотрѣніи имъ представленнаго правленіемъ училища смѣтнаго исчисленія суммы, по заготовленію вещей для новыхъ зданій Екатеринодарскаго духовнаго училища.

Резолюція Преосвященнѣйшаго Германа на семь приложеній послѣдовала такая: „9-го сентября 1885 года. Правленіе училища видоизмѣнить это разчисленіе сообразно допущенному на полнокоштнаго и полукошнаго ученика окладу“.

## II

### РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Екатеринодарскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1885<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебный годъ и утвержденный Преосвященнымъ Владиміромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, 15 іюля 1886 г.

IV класса. *Разрядъ первый:* Ковалевъ Андрей, Конограй Михаилъ. *Разрядъ второй:* Ооменко Петръ, Лавровъ Аѳанасій, Петровъ Яковъ, Калайтанъ Александръ, Третьяковъ Петръ, Соболевъ Иванъ, Никольскій Василій, Карпинскій Василій, Никольскій Николай, Кравченко Александръ — переводятся въ I классъ Ставропольской духовной семинаріи. *Разрядъ третій:* Махровскій Михаилъ, Лысенко Иванъ, Широгородъ Александръ — увольняются изъ училища за окончаніемъ курса.

Шаховъ Иванъ—оставляется, согласно прошенію, на повторительный курсъ.

III класса. *Разрядъ второй:* Ивановъ Михаилъ, Дементьевъ Павелъ, Никольскій Александръ, Штепенко Филаретъ, Хомяковъ Василій, Лысенко Потапій, Ключанскій Александръ, Виноградовъ Николай, Дегтярь Димитрій, Одигитриевскій Василій, Агаповъ Петръ, Скрыпченко Иванъ, Промовендовъ Павелъ, Орловъ Иванъ 2-й, Ляпидевскій Николай—переводятся въ IV классъ училища.

*Разрядъ третій:* Кувиченскій Евфимій, Кравченко Павелъ, Донецкій Иванъ, Пивень Александръ, Михайловъ Иванъ, Косменко Стефанъ, Гливенко Леонтій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же III классѣ.

Орловъ Иванъ 1-й, Власовъ Вячеславъ, Соболевъ Павелъ—увольняются изъ училища за малоуспѣшность.

Оставляются внѣ разряда впредь до *перезкзаменовки:* Чернявскій Теодоръ—по катихизису, Орловскій Василій—по письменному греческому упражненію, Николаевъ Петръ—кoему за болѣзнію предоставляется право держать экзамень по всѣмъ предметамъ въ началѣ будущаго учебнаго года.

II класса. *Разрядъ первый:* Чудновцевъ Николай, Ковалевъ Семень, Ивановъ Леонидъ. *Разрядъ второй:* Михайловъ Василій, Павильоновъ Иванъ, Шимановскій Іосифъ, Краснодубровскій Павелъ, Кувиченскій Иванъ, Острцовъ Андрей, Оминъ Николай, Оранскій Евгений, Лысенко Кириллъ, Виноградовъ Василій, Сперанскій Александръ, Соболевъ Николай, Ремболовичъ Николай, Николайченко Петръ—переводятся въ III классъ училища. *Разрядъ третій:* Пичка Василій, Лещенко Филлиппъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ; Инжавенскій Георгій, Груздовъ Александръ—увольняются изъ училища за малоуспѣшность; Промовендовъ Иванъ, Концевичъ Софроній, Хубіаровъ Григорій, Бѣликовъ Александръ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же II классѣ; оставляются внѣ разряда впредь до *перезкзаменовки:* Шокровскій Николай, Гарнага Василій—по латинскому языку; Никольскій Викторъ—по русскому языку; Агаповъ Павелъ—по русскому и латинскому языкамъ; Вертоградскій Николай—по рус-

скому языку и письменному латинскому упражненію; Золотовъ Петръ—по латинскому языку и письменному греческому и латинскому упражненіямъ; Золотовскій Димитрій—по греческому и латинскому языкамъ; Джигирь Петръ—кому за болѣзнію предоставляется право держать экзамень по всѣмъ предметамъ въ началѣ будущаго учебнаго года.

I класса. *Разрядъ первый:* Сперанскій Владиміръ, Асаткинъ Павель, Лисицынъ Михаилъ, Югановъ Александръ, Ѳедоровъ Иванъ, Туткевичъ Георгій. *Разрядъ второй:* Пигровъ Владиміръ, Одинцовъ Василій, Ѳедоровъ Ѳедоръ, Гребенникъ Иванъ, Бѣловидовъ Леонтій, Кондратовъ Михаилъ, Фелицынъ Александръ, Куць Григорій, Акимовъ Иванъ, Орловъ Михаилъ, Кондратовъ Модестъ, Ключанскій Викторъ—переводятся во II классъ училища. *Разрядъ третій:* Кагаевъ Владиміръ, Костичъ Иванъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же I классѣ; Дуля Василій—увольняется изъ училища за малоуспѣшность; Нарижнякъ Семень—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же I классѣ. Оставляются внѣ разряда впредь до *перезкзаменовки:* Сагайдачный Иванъ, Вознесенскій Александръ и Винниковъ Викторъ—по ариметикѣ; Дьяченко Николай—по священной исторіи; Борисенко Николай—по письменному русскому упражненію; Соболевъ Александръ и Ѳедоровъ Ѳеофилактъ—по священной исторіи и ариметикѣ; Смирновъ Николай—по ариметикѣ, русскому языку и письменному русскому упражненію.

Приготовительнаго класса. *Разрядъ первый:* Семеновъ Алексѣй 1-й, Кувиченскій Андрей, Гаевскій Яковъ, Ивановъ Константинъ, Лавановъ Петръ. *Разрядъ второй:* Винниковъ Константинъ, Николаевъ Ѳеодоръ, Кобеляцкій Ѳеодоръ, Семеновъ Алексѣй 2-й, Новакъ Василій, Поповъ Антоній, Шаховъ Павель, Шуркевичъ Петръ, Буликъ Сергѣй, Крутченскій Сергѣй, Орловскій Сергѣй, Концевичъ Иванъ, Кондратовъ Евгеній, Ястребовъ Иванъ—переводятся въ I классъ училища. *Разрядъ третій:* Адельфинъ Димитрій, Троицкій Борисъ, Поцко Андрей, Костичъ Онисифоръ, Затонскій Михаилъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же подготовительномъ классѣ. Оставляются

въ разряда впредь до *перезкзаменовки*: Кривошея Спиридонъ — по ариметикѣ; Лещенко Петръ — по церковно-славянскому чтенію; Попандопулло Паникъ — коему за болѣзнію предоставляется право держать экзамень по всѣмъ предметамъ въ началѣ будущаго учебнаго года; Беневоленскій Павелъ — увольняется изъ училища за продолжительною вслѣдствіе болѣзни неавкою въ училище и на экзамены.

### Ш.

**Письмо Преосвященнаго Макарія, Епископа Бійскаго, къ Преосвященному Владиміру, бывшему Томскому, а нынѣ Ставропольскому.**

Ваше Преосвященство,  
Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Архипастыр!

По грѣхамъ моимъ миссію постигло бѣдствіе, опечалившее всю Бійскую паству. 22 мая въ часъ ночи сгорѣлъ Бійскій архіерейскій домъ начальника миссіи съ церковію и катихизаторскимъ училищемъ. Огнемъ истреблено все: сосуды, ризница, книги, иконы, колокола, архивъ миссіи, имущество, какъ мое, такъ и служащихъ при мнѣ лицъ и воспитанниковъ катихизаторскаго училища. Люди едва успѣли спастись отъ пламени чрезъ окна; и сіе есть дѣло милости Божіей. Пожаръ, начавшійся въ нижнемъ (каменномъ) этажѣ, гдѣ находились помѣщенія для пансіонеровъ, учителей и книжный складъ — былъ замѣченъ миссіонеромъ, завѣдующимъ катихизаторскимъ училищемъ, іеромонахомъ о. Меодіемъ. О. Меодій рѣзкоказываетъ, что онъ разбуженъ былъ двукратно повторившимся стукомъ въ дверь. Предчувствуя что-то недоброе, не безъ страха онъ отворилъ дверь, чтобы узнать причину стука: въ корридорѣ по обычаю горѣла керосиновая лампа; все тихо, нѣтъ никого, только подъ потолкомъ виденъ былъ огонь; заключивъ объ опасности, о. Ме-

тодїи посиѣшили разбудить спавшихъ въ сосѣднихъ комнатахъ пансіонеровъ. Поедику огонь быстро распространялся и корридоръ наполнялся дымомъ, то велѣвши ученикамъ выскакивать въ окна, онъ самъ сдѣлалъ тоже. Выскочившіе изъ нижняго этажа позаботились крикомъ разбудить спавшихъ въ среднемъ этажѣ, куда чрезъ внутреннюю лѣстницу изъ нижняго этажа стали проникать дымъ и пламя. Разбужившіеся отъ крика пансіонеры этого этажа разбудили остальныхъ товарищей, и поелику въ двери бѣжать уже невозможно было, то одни изъ нихъ выскочили въ окна въ одномъ бѣльѣ; другихъ малыхъ дѣтей, отъ дыма не находившихъ выхода, вытащилъ одинъ изъ церковниковъ. Письмоводитель, также выскочившій въ одномъ бѣльѣ, повредилъ себѣ ногу, у другихъ обошлось только царапинами рукъ о стекла. Я пробудился, когда происходили трескъ и бѣготня въ нижнемъ этажѣ. Выбѣжавъ изъ спальни въ сосѣдную комнату и примѣтивъ здѣсь огонь, исторгавшійся изъ печи, находившейся возлѣ лѣстницы, ведущей внизъ, я тотчасъ вернулся назадъ въ спальню и, послѣдуя мысли своей сохранить прежде всего святыню, я прошелъ въ церковь, взялъ съ св. престола крестъ, евангеліе и антиминь, прошелъ въ прилежащую съ южной стороны колокольню, позвонилъ въ набать и хотѣлъ выйти тѣмъ же путемъ чрезъ спальню, но проникавшій отсюда въ церковь дымъ не пустилъ меня. Я поспѣшилъ къ западнымъ дверямъ общаго выхода, но нашелъ ихъ запертыми; церковь уже наполнялась удушливымъ дымомъ; потребность вздохнуть свѣжимъ воздухомъ привлекла меня къ окну и навела на мысль искать здѣсь выхода, забывая объ опасности такового, или дать знать кому либо о себѣ. Выглянувъ въ разбитое мной окно, я увидѣлъ внизу балконъ, о существованіи котораго въ эту пору было забыто мной. Но точасъ я былъ услышанъ и замѣченъ, не скоро найдена была и лѣстница, едва достававшая до балкона; но благодареніе Господу, на рукахъ подвизавшагося ко мнѣ куцера и другихъ, съ крестомъ, евангеліемъ и антиминсомъ я благополучно былъ спущенъ.

— Не смотря на тихую погоду, угли и головни летѣли

весьма далеко; когда все зданіе обхвачено было пламенемъ, обычный при этомъ вѣтеръ дулъ въ противоположную отъ надворныхъ построекъ сторону; благодаря этому и энергичной и благоразумной распорядительности исправника, членовъ полиціи, городской управы, военной и пожарной командъ надворныя постройки остались нетронутыми огнемъ.

По инициативѣ г. исправника сдѣланная подписка въ пользу погорѣвшихъ пансіонеровъ дала до 200 р; нѣкоторые жертвовали одеждой, бѣльемъ, обувью и другимъ, кто чѣмъ могъ. Пансіонеровъ жители взяли на пропитаніе пока къ себѣ; о. Меодій, часть пансіонеровъ и служащіе при домѣ размѣстились въ оставшихся цѣлыми надворныхъ постройкахъ и домѣ начальной школы, построенной въ минувшемъ году Я. А. Сахаровымъ.

Изъ принадлежащаго мнѣ имущества осталось только: спальный подрясникъ изорванный, старая драповая ряса, которую я успѣлъ накинуть на себя и сапоги, да еще бывшіе отданными въ стирку старая шелковая ряса и нѣсколько паръ бѣлья.

Приходорасходныя книги, какъ и весь архивъ, сгорѣли, но шкатулка миссіи осталась цѣлою въ казначействѣ. Вскрытіе ея и повѣрка суммъ произведена формально при постороннихъ свидѣтеляхъ, и выемной тетради, въ шкатулкѣ хранящейся.

Отъ чего пожаръ произошелъ?—Чѣмъ болѣе изслѣдуемъ, тѣмъ загадочнѣе становится причина этого дѣйствія, поразившаго всѣхъ своею внезапностію, быстротою и ненормальностію хода и распространенія пожара. Среднее и низшее сословія видятъ тутъ злонамѣренный поджогъ, послѣдовавшій вскорѣ послѣ высылки политическихъ изъ Війска. Я съ домочадцами ужасаюсь и недоумѣваю; знаемъ только, что пожаръ не былъ дѣломъ чьей либо неосторожности.

26 Мая сдѣлано было изслѣдованіе мѣста, гдѣ замѣченъ былъ сперва огонь и распространеніе его, при слѣдующихъ людяхъ: Борзнековъ, Пановъ, архитекторъ, испр. д. головы А. С. Дробининъ и г. исправникъ. Оказалось, что о. Меодиѣмъ огонь замѣченъ былъ раньше всѣхъ; пробужденію его предшествовалъ двукратный стукъ, какъ базалось ему,

въ дверь (не трескъ-ли?). По выходѣ изъ комнаты своей въ тревожномъ состояннн онъ увидѣлъ огонь въ потолокъ надъ большой классной комнатой, за которой находилась баня. Потолокъ облеенъ былъ кардономъ и выбленъ известкой. Огонь распространялся быстро по направленію къ концу корридора, гдѣ находится умывальня и двѣ двери ведущія на улицу, одна влѣво чрезъ парадную дверь, другая прямо къ забору. Почти одновременно сталь проникать огонь вверхъ по внутренней лѣстницѣ, заключенной въ плотномъ кожухѣ. Откуда могъ появиться огонь въ потолокъ, какъ могъ этотъ, повидимому, первоначальный огонь пере йти быстро въ сторону противоположную своему первому направленію, какъ быстро и одновременно почти, огонь могъ обнять всѣ комнаты, остается необъяснимымъ. Не могъ явиться сей огонь изъ печей или боровиковъ; ибо топка печей прекратилась недѣли двѣ назадъ; не могъ перейти изъ банной печи, топившейся дня три назадъ; ибо и баня и печь совершенно изолированы каменными стѣнами и сводами, и труба идетъ между двухъ трубъ холодныхъ. Не могъ огонь распространиться изъ кухонной печи, находящейся на противоположной стѣнѣ и далеко отъ начала пожара. Предъ началомъ пожара (въ 12 часовъ) пробуждался и я и о. Меодій и не было ни малѣйшихъ признаковъ, ни дыма ни запаха.

Диво да и только. А молва народная упорно твердить что насъ подожгли....

Молитесь за насъ немогущихъ молиться, помогите безпомощнымъ. Дядюшкѣ Іоанну Николаевичу не пишу особо, ибо не могу успѣть, и вѣдаю, что онъ не огорчится на меня особенно на этотъ разъ, узнавши все изъ адресованнаго вамъ, но для обоихъ васъ, моихъ благодѣтелей,

Убогій *Епископъ Макарій.*

**По поводу письма Преосвященнаго Макарія, Епископа Війскаго, къ Преосвященному Влади- міру, Епископу Ставропольскому.**

Изъ письма Преосвященнаго Макарія читатели уже узнали о постигшемъ нашу алтайскую миссію несчастіи; но едвали большинству тѣхъ же читателей извѣстна дѣятельность нашего Православнаго Миссіонерскаго Общества вообще, и въ частности дѣятельность пострадавшей алтайской миссіи. Считаемъ, поэтому, благовременнымъ сообщить краткія свѣдѣнія о томъ и другомъ, воспользовавшись въ этомъ случаѣ статью, помѣщенною въ „Русскомъ Паломникѣ“ за сей 1886 годъ (№ 28).

Православное Миссіонерское Общество возникло въ 1865 году, по мысли знаменитаго алтайскаго миссіонера, архимандрита Макарія. Въ настоящее время Православное Миссіонерское Общество состоитъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и подъ высшимъ наблюденіемъ Свят. Синода. Дѣлами его завѣдуютъ: 1) Совѣтъ, находящійся въ Москвѣ подъ предѣлательствомъ Московскаго Митрополита и 2) Комитеты въ епархіальныхъ городахъ, подъ предѣлательствомъ мѣстныхъ преосвященныхъ; такіе комитеты теперь открыты въ 36 епархіяхъ. Совѣтъ есть центральное учрежденіе, завѣдующее дѣлами общества. Онъ сосредоточиваетъ у себя свѣдѣнія о дѣятельности и средствахъ комитетовъ, о нуждахъ миссіи, онъ даетъ направленіе дѣйствіямъ комитетовъ, разсматриваетъ и контролируетъ ихъ отчеты. Комитеты заботятся главнымъ образомъ о возбужденіи въ православныхъ сочувствія къ святому дѣлу общества, но нѣкоторые изъ нихъ предприняли, и съ успѣхомъ, и самостоятельную миссіонерскую дѣятельность. Членами Миссіонерскаго Общества могутъ быть лица всякаго состоянія, званія и пола и внесшіе въ пользу общества не менѣе трехъ руб. въ годъ считаются членами дѣйствительными.

Православное Миссіонерское Общество имѣетъ цѣлью содѣйствовать православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ проповѣди христіанства между племенами, коснѣющимъ во тьмѣ невѣ-

дѣнія Бога Истиннаго: оно доставляетъ средства на содержаніе миссіонеровъ, на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школъ, больницъ, на изданіе книгъ на инородческихъ языкахъ, оно же заботится и о приготовленіи лицъ, способныхъ къ миссіонерской дѣятельности.

Говоря о дѣятельности православныхъ миссіонеровъ, „Русскій Паломникъ“ замѣчаетъ: „многіе изъ миссіонеровъ прославились изумительными неутомимыми трудами, неустанною энергіею и великою любовью къ святому дѣлу апостольства. Таковы, напр., самъ апостоль Сибирѣ, митрополитъ Иннокентій; преосвященные Ниль, Пареній, Діонисій, Владиміръ, Николай, архимандритъ Макарій, протоіерей Лавровъ и мн. др. Не говоря объ апостольскихъ подвигахъ почившихъ дѣятелей, мы считаемъ долгомъ, говорить Р. Паломникъ, упомянуть о многоплодной дѣятельности особенно преосвященнаго Владиміра, бывшаго епископа Томскаго, а нынѣ занимающаго Ставропольскую кафедру. Принимая видное участіе въ самомъ основаніи Православнаго Миссіонерскаго Общества, преосвященный Владиміръ, управляя алтайскою миссіею, былъ и дѣятельнѣйшимъ его сотрудникомъ. Алтайская и Киргизская миссіи почти всемъ обязаны его ревностнымъ заботамъ: онъ приобрѣлъ для Церкви Православной болѣе 6000 язычниковъ и магометанъ, построилъ для нихъ около 28 церквей и молитвенныхъ домовъ, открылъ много новыхъ народныхъ школъ для дѣтей инородцевъ, упятерилъ въ нихъ число учащихся, воздвигъ для жительства миссіонеровъ болѣе 30 различныхъ зданій, устроилъ въ Бійскѣ архіерейскій домъ съ крестовою церковью и бібліотекою, учредилъ въ селеніи Уралѣ центральное миссіонерское училище для приготовленія причетниковъ, учителей и толмачей, дѣтскій пріютъ, больницу съ аптекой и пр.“

Главнѣйшія русскія миссіи, состоящія нынѣ на попеченіи Православнаго Миссіонерскаго Общества, суть: забайкальская, иркутская, алтайская, японская и открытая въ 1885 г. туркестанская. Во всехъ названныхъ миссіяхъ дѣло идетъ въ высшей степени успѣшно; такъ, въ иркутской миссіи за 12 лѣтъ просвѣщено св. крещеніемъ около 20 тысячъ язычниковъ, въ алтайской за 10 лѣтъ около 5 тыс.,

въ забайкальской за 9 лѣтъ свыше 3 тысячи и т. д. Такимъ образомъ, дѣло миссіонерства идетъ очень успѣшно, но надобно помнить, что успѣхъ можетъ быть еще значителнѣе, если средства Миссіонерскаго Общества усилятся. Особенно слѣдуетъ православнымъ христіанамъ позаботиться о поддержаніи нашей алтайской миссіи, переживающей теперь по случаю постигшаго ее несчастья самое трудное время. Великое значеніе этой миссіи для нашихъ религіозныхъ, національныхъ и государственныхъ интересовъ не можетъ подлежать сомнѣнію. Нашъ Архипастырь, Пресвященнѣйшій Владиміръ, въ своей рѣчи, обращенной къ Православному Миссіонерскому Обществу въ день годовичнаго его собранія 15 іюня сего 1886 г., между прочимъ, такъ охарактеризовалъ значеніе алтайской миссіи: „алтайская миссія — это такое учрежденіе, которое необходимо нужно намъ поддержать. Это зерно, развитіе котораго можетъ оказать величайшія благодѣянія для всего мѣстнаго населенія. Изъ малой искры зажженной пятьдесятъ лѣтъ назадъ пламенною ревностью Пресвященнаго Макарія разгорѣлось теперь яркое пламя. Алтайская миссія оказываетъ самое славное и благотворное вліяніе на всѣ окрестныя мѣста на далекое пространство. Она простретъ, если ее поддержать теперь, свою спасающую руку и дальше, за границу. Это сильнѣйшій и лучшій оплотъ православія и русской народности въ томъ краѣ... Какіе тамъ христіане, это я видѣлъ изъ исповѣди... Если бы не только пастыри, но даже архипастыри умѣли говорить такую исповѣдь, то можно бы сказать: „Слава Богу“. Быть можетъ само Миссіонерское Общество найдетъ возможнымъ оказать помощь, быть можетъ кто нибудь изъ членовъ пожертвуетъ или возьметъ на себя открыть подписку для сбора пожертвованій... Быть можетъ помогутъ не сразу, но въ два, три года, но нужна помощь скорѣе, ибо потомъ уже помочь и поправить дѣло будетъ трудно“. (Москов. Церк. Вѣд. 1886 года № 25).

Будемъ надѣяться, что сей призывъ нашего Пресвященнѣйшаго Архипастыря, обращенный къ жителямъ первопрестольной столицы и нашедшій въ нихъ полное сочувствіе, выразившееся многими добродѣтельными подаяніями, най-

дѣтъ такое же сочувствіе и въ сердцахъ истинно вѣрующихъ, пекущихся о благѣ св. церкви и государства людей, населяющихъ Сѣверный Кавказъ. Посильныя добротныя даванія въ пользу Алтайской миссіи премного утѣшать и миссію, страждущую теперь подъ бременемъ вужды и скорби, и нашего Архипастыря, подвизавшагося въ Алтай болѣе 20 лѣтъ.



#### IV.

Бесѣды приходскаго священника отца Евфимія Тимофеевскаго къ православной паствѣ о сектѣ шалопутовъ (\*).

#### ВЕСѢДА 1-я.

*О томъ, что шалопутство есть ересь, достойная вѣчнаго осужденія.*

По волѣ Отца Небеснаго, наша русская земля вотъ уже около тысячи лѣтъ исповѣдуетъ святую православную вѣру христіанскую. Долго не было на родной землѣ нашей ни ересей, ни расколовъ: долго, болѣе 600 лѣтъ, всѣ русскіе люди до одинаго—и князья и старинные бояре, и цари и воины, и торговые люди и простой сельскій народъ—всѣ вѣровали во Единаго Господа и Спаса нашего Іисуса Христа—какъ одинъ человекъ, всѣ они любили слушать святое Евангеліе въ храмахъ Божіихъ, всѣ свято чтили и службы, и уставы, и заповѣди церкви Божіей, всѣ смотрѣли на священниковъ своихъ, какъ на пастырей своихъ и охотно слу-

---

(\*) Бесѣды отца Тимофеевскаго о сектѣ шалопутовъ относятся еще къ тому времени, когда онъ священствовалъ въ стан. Холмской и были произнесены имъ въ періодъ времени 1874 и 1875 годовъ. *Ред.*

шались ихъ наставлений. Но настала потомъ и горькая пора для православной церкви на Руси: настало время (это было за 220 лѣтъ до настоящихъ годовъ), когда открыто появились и ереси и расколы, явились тогда и тѣ, такъ называемые, хлысты, отъ которыхъ, какъ отъ дурнаго корня, выросли и наши шалопуты, и вотъ растутъ на глазахъ нашихъ въ нашемъ Кавказскомъ краѣ. На этой то ереси шалопутовъ и остановится все наше внимание. Что же это за люди?

Какъ хлысты, такъ и чада ихъ — шалопуты, не могутъ быть названы раскольниками; нѣтъ: они суть еретики, кои отверглись отъ православной вѣры съ первыхъ началъ ея и до конца, которые истину Господню смѣшали съ постыдной лужью.

Мы называемъ ихъ еретиками, а не раскольниками потому, что между этими названіями, какъ и между самими еретиками и раскольниками, существуетъ величайшая разница: иное дѣло еретикъ, иное дѣло раскольникъ. Древніе отцы православной церкви, по свидѣтельству св. Василія Великаго, еретиками называли людей совершенно отторгшихся отъ общества православныхъ христіанъ, — еретиками называли людей, кои не только не исповѣдывали, но и чуждались православной вѣры. Тотъ-же Василій Великій, говоря о еретикахъ пепузіанахъ, кои жили въ его время, называетъ этихъ пепузіанъ еретиками... Узнаемъ — за что же? а за то, что они хулили Духа Святаго, нечестиво и безстыдно присвоивали наименованіе Духа-Утѣшителя начальникамъ своей ереси — каковыми были у нихъ Монтанъ еретикъ и еретикъ Прискилла; посему, такъ говоритъ Василій Великій, — боготворятъ ли они чловѣковъ, подлежатъ за это осужденію: оскорбляютъ ли Духа Святаго, сравнивая Его съ чловѣками, и въ семьъ случаѣхъ они повинны вѣчному осужденію (\*). Раскольниками тотъ-же святитель Василій называетъ людей, раздѣлившихся въ мнѣніяхъ о нѣкоторыхъ предметахъ церков-

(\*) 1 Прав. Вас. В. см. кн. Прав. св. Апостолъ св. Всел. соб. и св. Отець.

ныхъ, и о вопросахъ допускающихъ уврачеваніе (\*) Наши русскіе раскольники-старообрядцы вѣрятъ, что спасительная сила Креста Христова „дѣйствена“ для человѣка только подъ тѣмъ условіемъ, если человѣкъ кланяется кресту восьми, а не четверо-конечному, а мы православные думаемъ, что Крестъ Христовъ былъ четвероконечный или даже имѣлъ видъ нашей буквы Т. Есть не мало и другихъ разностей между вѣрованіями раскольниковъ и мнѣніями людей православныхъ; но всѣ эти разности допускаютъ возможность примиренія или уврачеванія, какъ сказалъ св. Василій Великій. Почему же такъ? а потому, что раскольники-старообрядцы свое ученіе рознятъ (имѣйте, братіе, въ виду, что я говорю только объ одной общинѣ русскихъ раскольниковъ) отъ ученія православной нашей церкви только въ мысляхъ о нѣкоторыхъ предметахъ вѣры—каковы, напримѣръ, Крестъ Господень, иконы святыхъ и книги Божественныя стараго или новаго письма и т. под.,—вотъ въ чемъ, но не въ самой вѣрѣ: въ дѣлѣ вѣры расколъ старообрядчества слѣдуетъ тому же ученію, какое проповѣдуется у насъ въ православныхъ храмахъ Божіихъ. Правда, и они чуждаются насъ православныхъ, и они не хотятъ молиться вкупѣ съ нами ни въ храмѣ у насъ, ни на дому у себя, но тѣ же старообрядцы вѣруютъ, какъ и мы, во Единого Господа нашего Иисуса Христа, признаютъ, что для спасенія души христіанской и всякаго человѣка нужно и необходимо св. крещеніе, необходимо покаяніе предъ отцемъ духовнымъ, необходимо нужны священники-пастыри душъ человѣческихъ, необходимо св. Причастіе Тѣлу и Крови Христовыхъ, короче сказать признаютъ и вѣруютъ во всѣ таинства нашей св. церкви, слушаются потомъ ея уставовъ и постановленій; еретики же (подобные пелузіанамъ, о которыхъ только что была рѣчь у насъ) напротивъ все это отвергаютъ,—отвергаютъ, начиная съ вѣры во Христа распятаго за насъ при Понтіи Пилатѣ и кончая всѣми уставами и порядками въ церкви Христовой. Итакъ, св. Василій Великій въ книгѣ Правиль разъяснилъ намъ, кого нужно считать еретиками и кого—

---

(\*) Тамъ же.

раскольниками, и сказалъ прямо, что пепузіане его времени и имъ подобные люди суть еретики, достойные и временнаго и вѣчнаго осужденія.

Теперь, братіе, время обратиться съ рѣчью нашей къ шалопутамъ нашимъ и посмотрѣть, непохожи ли они на пепузіанъ, т.-е. на еретиковъ времени Василия Великаго?

Шалопутовъ, ихъ жизнь, ихъ ученіе вы отчасти знаете, и къ этому вашему знанію я не сдѣлаю пока ни малѣйшаго прилога, а скажу только о томъ, что вы сами видѣли, что вы сами слышали. Слушайте: пепузіане и шалопуты наши въ сущности своей—одно и тоже. Пепузіане-еретики времени Василия Великаго прекращали всякое общеніе съ православными христіанами и презирали ихъ, презираютъ и нашъ шалопуты наши и не хотятъ входить въ какое бы то ни было общеніе съ нами; еретики времени Василия Великаго переставали слушать ученіе православныхъ тогдашнихъ пастырей церкви Христовой, не слушаютъ, даже не любятъ слушать, и наши шалопуты то ученіе, которое почерпаемъ мы изъ Евангелія и толкованій св. отцовъ церкви нашей и проповѣдывали и проповѣдуемъ здѣсь въ храмѣ Божіемъ; еретики времени Василия собирались въ самочинныя темныя сборища, любятъ и наши шалопуты собираться по ночамъ въ домахъ, въ хуторахъ, въ лѣсу даже, словомъ вездѣ, гдѣ бы только не видѣлъ ихъ сторонній людской глазъ; еретики времени Василия въ темныхъ своихъ сборищахъ учились вѣрвать въ безуміе двухъ своихъ наставниковъ—въ безуміе Монтана и Прискиллы, какъ ученіе Божественное, и сравнивали этихъ людей, ненужныхъ для царства Божія, съ Духомъ Святымъ и наши шалопуты въ своихъ сборищахъ учатся вѣрвать въ Тамбовскаго крестьянина Китасонова, какъ въ живаго бога, и по его слову учатся вѣрвать въ гражданку гор. Ейска ибкую Агафію, какъ въ истину Божественную; мало того—они кланяются портретамъ Китасонова, чтутъ его именами божественными, почитаютъ за христа мѣщанина Линника, (\*) за христа же чтутъ маляра Иваненко и все потому только, что христами

(\*) Онъ же и Люлькевичъ.

людей этих „наставил“ (выраженіе Китасонова) имъ начальникъ ереси ихъ вышереченный Китасоновъ. Что же все это, какъ не безумная ересь, достойная, по словамъ Василія Великаго, и временнаго и вѣчнаго осужденія!? Да, шалопуты наши не просто раскольники, а еретики и отступники отъ вѣры въ Бога Истиннаго, Творца неба и земли, отступники отъ вѣры въ Христа Спасителя нашего и въ Духа Св. Господа животворящаго. Они исказили вѣру въ Святую Троицу. На мѣсто Отца, Сына и Св. Духа—на мѣсто единой нераздѣльной Троицы, сотворившей и небо и землю, душу и тѣло челоуѣка, шалопуты изобрѣли Китасоновыхъ и Люлькевичей за боговъ себѣ и усердно имъ кланяются. Такъ смотрю я на шалопутовъ не потому чтобы хотѣлось мнѣ повѣдать вамъ какую либо неправду въ отношеніи этихъ людей; вы сами изъ бесѣды моей видѣли, что я смотрѣлъ на дѣло шалопутовъ, примѣняясь къ ученію св. Василія Великаго, котораго церковь православная, котораго отцы и дѣды ваши знали какъ святаго и великаго мужа, я говорилъ доколѣ о шалопутахъ то только, что вы сами видѣли и слышали о нихъ. Итакъ словами Апостола Павла умоляю васъ, братіе, остерегайтесь производящихъ раздѣленіе и соблазны, вопреки ученію, которому вы научились, и уклоняйтесь отъ нихъ, ибо такіе люди (какъ шалопуты наши) служатъ не Господу нашему Иисусу Христу, а своему чреву, и ласкательствомъ и краснорѣчіемъ обольщаютъ сердца простодушныхъ. (Рим. 16 гл. 17—18 ст.), и знайте, что эти люди суть еретики, выродившіеся на Руси изъ секты безбожной хлыстовщины—той секты, о которой и слуху не было на русской землѣ въ теченіи 600 лѣтъ; еще разъ повторяю: держитесь той вѣры, которую вы и отцы ваши исповѣдывали твердо и нерушимо.

### БЕСѢДА 2-я.

Что же однакожь заставляеть шалопутскихъ зачинщиковъ и важаковъ, въ родѣ Китасонова, Люлькевича, Иваненко, Макухи и многихъ другихъ,—что заставляеть этихъ людей проповѣдывать столь ложное и столь пагубное ученіе?

Не желаніе спасти людей—это дѣло имъ не по силамъ, нѣтъ: первѣе всего гордость—гордое желаніе быть не тѣмъ, что они есть, а быть или выше всѣхъ, или по крайней мѣрѣ—многихъ, а напомощь этому желанію у нихъ стало полное невѣжество въ дѣлѣ спасенія. Вотъ что заставляетъ ихъ быть проповѣдниками своей лжи. Они, будучи простыми мірянами, не знаютъ и не хотятъ знать одного изъ правилъ 6 Вселенскаго Собора, \*) которое учитъ, что не подобааетъ мірянину предъ народомъ произносить слово, или учить, и тако брати на себя учительское достоинство, но подобааетъ мірянину повиноватися преданному отъ Господа чину—(священническому), отверзати ухо пріявшимъ благодать учительскаго слова, и отъ нихъ поучатися божественному, ибо въ единой церкви разные члены сотворилъ Богъ по слову Апостола. \*\*) Вотъ бы что нужно было взять въ толкъ учителямъ шалопутства. Но гордость шалопутскихъ вождей не даетъ имъ понять столь мудраго Божественнаго порядка, установленнаго въ Христовой церкви: будучи мірянами, они учатъ народъ, будучи овцами, они силятся быть пастырями, будучи простыми воинами въ воинствующей церкви Христовой, они покушаются военачальствовать, и о, гордость! этотъ адскій источникъ, изъ котораго потекли рѣки грѣха и заблужденій человѣческихъ, чего она не дѣлаетъ съ людьми; будучи смертнымъ человѣкомъ, корень шалопутства—Китасоновъ, на примѣръ, величаетъ себя богомъ, будучи слугами только сьумазбрѣда Китасонова, Макухи, Заросилы и имъ подобные величаютъ себя пророками и апостолами. Странно слышать и видѣть столь гнусную и столь глупую заносчивость въ людяхъ полуграмогныхъ. Но послушаемъ, что однажды писалъ своей лжебратіи разныхъ мѣсть, а въ томъ числѣ и шалопутамъ нашего края, Китасоновъ. Писецъ, руками котораго писано богохульное посланіе Китасонова, \*\*\*) называетъ его отцомъ всѣхъ вѣрныхъ шалопутовъ

\*) 64 пр. 6 Всел. Соб.

\*\*) 1 Кор. гл. 12 ст. 27.

\*\*\*) Изъ письма въ ст. Крымскую на имя шалопута Вѣлогая отъ 4 ноября 1873 года.

и отъ лица сего говорить: „и даю я вамъ, дѣти, строгій приказъ отъ себя, чтобы вы слушались Есевскую Ганю; ежели не послушаете ее, то вы не послушны мнѣ, и невѣрны для закона, и кого она выберетъ изъ васъ въ старшіе, тотъ и будетъ; еще же вѣрныхъ своихъ прощаю и благославляю, а невѣрныхъ и непослушныхъ проклинаю: если кто не послушаетъ Ганю, тотъ да будетъ анафема и трижды проклятъ“. Писецъ закрѣпляетъ свои письма свидѣтельствомъ четырехъ шалопутовъ, въ присутствіи которыхъ крестьянинъ Китасоновъ велѣлъ записать свой наказъ здѣшнимъ шалопутамъ, и при которыхъ онъ же высказывалъ свои благословенія и проклятія; а затѣмъ пишущій продолжаетъ: „и проѣхалъ нашъ батенька всю ливію и перебралъ свой виноградъ, а васъ всѣхъ черноморскихъ прощаю и прощаю, сколько на деревѣ листьевъ и сколько въ морѣ песку, столько прощаю я вамъ грѣховъ“. Остановимся пока на этомъ мѣстѣ наказа Китасонова и посмотримъ — чье имя, чью власть и чье господство надъ людьми онъ беретъ на себя?! Онъ первѣе всего называетъ себя отцомъ всѣхъ вѣрующихъ въ него людей. Быть можетъ и правда, что онъ, этотъ отецъ жи, и никто другой наплодилъ въ нашемъ краѣ цѣлыя сотни дѣтей той же жи, т. е. шалопутовъ... Это нашъ взглядъ; но по его словамъ и по тому, какъ смотрятъ на него, Китасонова, шалопуты — имя отецъ понимается у нихъ въ смыслѣ Отца Небеснаго, Бога — покровителя шалопутовъ и судіи не шалопутовъ; затѣмъ въ другомъ шалопутскомъ письмѣ \*) уста Китасонова называются пречистыми, самъ онъ именуется безгрѣшнымъ, называется существомъ выше чело-вѣческаго суда, свѣтомъ и судьей людей. Что же все это значить? Это показываетъ, что гордый и богопротивный Китасоновъ взялъ на себя имя Бога — отца небеснаго, — это во первыхъ; далѣе же онъ дерзко именуется у нихъ безгрѣшнымъ, святымъ, ни отъ кого независимымъ, свѣтомъ людей, законодателемъ и праведнымъ судіей чело-вѣковъ. Сло-вомъ, Китасоновъ впасть въ гордость древняго врага чело-

\*) Тому же Вѣлогаю, изъ г. Георгіевска отъ 26 сен-  
тября 1873 года.

вѣческаго рода—врага діавола, который тоже хотѣлъ сравниться съ Богомъ и погибъ; можетъ бытъ таже часть съ діаволомъ готовится и отцу нашего шалопутства. Такъ нечестивы и такъ гибильны отношенія Китасонова къ самому себѣ! Теперь посмотримъ, какъ онъ относится къ другимъ людямъ, и первѣе всего къ своимъ приближеннымъ, а потомъ и къ остальному сброду шалопутовъ. „Еще дѣти мои, пишеть онъ, приказываю я вамъ строго: не отлучайтесь вы отъ своего стада и не слушайтесь другихъ подъ названіемъ христовъ неизбранныхъ мною: Евтея Григорьевича и Лихоломел Медвѣженскаго; кто ихъ ученію послѣдуетъ, тотъ будетъ отъ мене анафема и трижды проклятъ; вы вѣрные мои не слушайте ихъ, не дарите имъ ничего“. „Не отлучайтесь отъ своего стада“, говоритъ Китасоновъ; кто же набралъ это стадо, какъ не христы, имъ же самимъ наставленные! Но онъ же почему-то знаетъ, что около этого стада хлопочутъ христы не Китасоноваго пострига, — ихъ не слушайте, говоритъ. Онъ же узналъ, что Евтей и Холомей—христы хотъ и его выбора, но измѣнили ему, стали, по его сознанию, одинъ Иудей, другой семиглавымъ змѣемъ для него. Что же все это—какъ не богохульная бессмыслица. Одного, другаго темнаго человѣка, какъ и самъ Китасоновъ, объявляетъ онъ христомъ, а шалопуты должны принять какъ какихъ то спасителей и почему? а потому только, что этого хотеть борисоглѣбскаго уѣзда кр. Китасоновъ. Увы! странно все это — однакожъ такъ — именно такъ ведутся дѣла въ шалопутской общинѣ. Какого же духа эти христы Китасоноваго выбора! Первѣе всего и они заражены духомъ гордости. Они, какъ это и бываетъ въ шалопутскихъ собраніяхъ, съ самоуслажденіемъ принимаютъ всѣ виды почета: имъ кланяются „рыбкой“, т. е., поклонникъ выгягивается у ногъ по землѣ какъ рыба, имъ цѣлуютъ руки, ноги; они полагаютъ наказанія иногда самыя постыдныя и имъ непротивятся; они ѣдятъ чужой хлѣбъ, и это тунеядство почитается милостію божіею со стороны тѣхъ, кто ихъ даромъ поить, даромъ кормить; мало того, какъ видно изъ словъ самаго Китасонова, — христы его любятъ обирать людей, любятъ заискивать себѣ почетныя имена. И такъ рядомъ съ гордо-

стію въ душѣ этихъ людей покоится грубая лѣнь, наглая корысть и склонность морочить темныхъ людей.

И такъ вотъ, братіе мой, что заставляетъ главныхъ учителей шалопутства проповѣдывать свои безбожныя еретическія ученія. Св. Апостоль Петръ напередъ сказалъ намъ, Православнымъ Христіанамъ, что „будутъ (у насъ) \*) лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси, и отвергаясь купившаго ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скорую погибель. И многіе послѣдуютъ ихъ разврату, и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношени“. Изъ любостыжанія будутъ уловлять васъ лъстивыми словеса. Осмотритесь же братіе, не исполняется ли читанное пророчество великаго Апостола въ лицѣ и въ дѣлѣ шалопутовъ, кои живутъ рядомъ съ вами?.

### ПО П Р А В К А .

Въ нашу замѣтку объ отъѣздѣ Преосвященнаго Серафима, епископа Аксайскаго, помѣщенную въ прошломъ 14 № Епарх. Вѣдом. вкралась неточность, которую насъ просятъ исправить. Именно, въ ней было сказано, между прочимъ, что „Преосвященнѣйшему Серафиму отъ духовной консисторіи была поднесена икона Божіей Матери“. Слѣдуетъ читать такъ: „сребропозлащенная Владимірская икона Божіей Матери поднесена чиновниками Преосвященному Владыкѣ съ слѣдующею надписью на оборотной сторонѣ визанскаго кіота ея на серебряной доскѣ: *Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Аксайскому, Управлявшему Ставропольскою епархіею, въ знакъ искренняго уваженія отъ чиновниковъ Ставропольской дух. консисторіи. 9-го іюля 1886 года*“.

\*) 2 пос. Петра 2 гл. 1—3 ст.

V.  
**ОБЪЯВЛЕНИЯ.**

**СЪ 1-ГО ЮЛЯ ОТКРЫТА**

**ПОЛУГОДИЧНАЯ ПОДПИСКА**

**на журнал-газету**

**„БЛАГОВѢСТЬ“**

(органъ религиозныхъ и патриотическихъ интересовъ; выхо-  
дитъ два раза въ мѣсяцъ).

Желающіе могутъ получить и всѣ вышедшіе №№, съ янва-  
ря настоящаго года.

Цѣна за годъ ПЯТЬ руб., за полгода ТРИ руб.

Адресовать просимъ исключительно:

Въ г. Харьковѣ, въ редакцію ж. г. „БЛАГОВѢСТЬ“

*Ред.-изд. Гр. Кулжискій.*

**ВЪ ПАМЯТЬ И. С. АКСАКОВА.**

Смерть людей замѣчательныхъ въ области мысли и  
литературы обыкновенно вызываетъ потребность почтить ихъ  
славную память какими либо общепольными учрежденіями,  
преміями и т. п.

Въ виду слаботы еще въ Русскомъ обществѣ знако-  
ства съ жизнью Славянства, съ его исторіею, литературою  
и бытомъ, Съездъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благо-  
ворительнаго Общества, съ своей стороны, признавъ наибо-

лѣе цѣлесообразнымъ почитать память почившаго русскаго и славянскаго дѣятеля И. С. АКСАКОВА учрежденіемъ особаго издательскаго капитала его имени изъ добровольныхъ пожертвованій. На этотъ капиталъ предполагается издавать различныя сочиненія въ видѣ сборниковъ, книгъ, брошюръ и иллюстрированныхъ изданій, посредствомъ которыхъ Русская читающая публика знакоилась бы съ жизнью Славянства и развивалась въ своемъ славянскомъ самосознаніи. Своими вкладами въ названный капиталъ имени АКСАКОВА почитатели его памяти могли бы послужить, по возможности, тому же дѣлу, которому посвятилъ всю свою жизнь незабвенной памяти Иванъ Сергѣевичъ.

Пожертвованія съ указанною цѣлю принимаются въ Совѣтъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества (Площадь Александринскаго театра, домъ Голубева. № 7),

## ОБЪЯВЛЕНІЕ О ПОДПИСКѢ

НА

извѣстія с.-петербургскаго славянскаго  
благотворительнаго общества

ВЪ 1886 ГОДУ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

и съ октябряскаго номера 1885 года „Извѣстія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества“ переходятъ въ завѣдываніе новой редакціи. „Извѣстія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества“ есть прежде всего органъ этого самаго Общества, слѣдовательно перемѣна въ лицахъ не можетъ означать существенной перемѣны ни въ цѣляхъ, ни въ характерѣ изданія. Новая редакція будетъ продолжать дѣло, начатое старой, будетъ ста-

раться знакомить читателей журнала въ краткихъ очеркахъ съ состояніемъ славянскихъ земель, съ явленіями жизни славянъ, преимущественно умственной, будетъ стараться выяснять въ своихъ статьяхъ взгляды, раздѣляемые Обществомъ, что необходимо и для живѣйшаго общенія между различными славянскими землями, и для развитія славянскаго сознанія въ русскомъ обществѣ. Такія статьи встрѣчали на страницахъ его читатели. Вмѣстѣ съ этими помѣщались и будутъ помѣщаться статьи по разнымъ вопросамъ славяновѣдѣнія.

Журналъ нашъ въ каждомъ почти номерѣ представлялъ до сихъ поръ корреспонденціи изъ разныхъ славянскихъ странъ. Новая редакція надѣется сохранить всѣхъ старыхъ корреспондентовъ, а можетъ быть и пріобрѣсти новыхъ.

III Отдѣлъ библіографіи, существующій съ самаго начала изданія, новая редакція постарается вести съ возможной полнотой и своевременностью.

IV Редакція, насколько возможно при разныхъ условіяхъ, будетъ заботиться о своевременномъ выходѣ книжекъ.

**Условія подписки на „Извѣстія“ въ 1886 году:**

Въ 1886 г. „ИЗВѢСТІЯ“ будутъ выходить ежемѣсячными выпусками въ три печатныхъ листа.

**ПРОГРАММА I.** Дѣйствія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества и другихъ Славянскихъ обществъ въ Россіи и за границей. **II.** Славянское обозрѣніе. **III.** Славянскія библіографическія извѣстія. **IV.** Объявленія.

Подписная годовая цѣна для всѣхъ подписчиковъ безъ различія въ Россіи и за-границей, съ доставкой и пересылкой, **два рубля.**

Срокъ годовой подписки считается съ 1 января 1886 г.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ** въ С.-Петербургѣ, въ помѣщеніи С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворитель-

наго Общества, на площ. Александринскаго театра д. № 71.  
Тамъ же можно получать „ИЗВѢСТІЯ“ 1884 и 1885 г.  
по ДВА РУБЛЯ за годовую экз.

Отдѣльные номера „Извѣстій“ по 30 к. будутъ про-  
даваться въ книжныхъ магазинахъ Новаго Времени, въ  
С.-Петербургѣ и Москвѣ, и въ Славянскомъ Обществѣ.

Редакторы: *К. Н. Бестужевъ-Рюминъ.*  
*П. Г. Моравскъ.*

---

СОДЕРЖАНІЕ. **Отдѣлъ Официальный.**  
I. Распоряженія Высшаго Правительства. Опредѣленія св. Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія IV. Объявленія **Отдѣлъ Неофициальный.** I. Журналы съезда отъ депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа. II. Разрядный списокъ учениковъ Екатеринодарскаго училища. III. Письмо Пресвященнаго Макарія къ Пресвященному Владиміру. По поводу письма IV. Вѣсѣды приходскаго священника кошапоу-тахъ. Поправка. V. Объявленія.

---

ПРОГРАММА I. Дѣянія С.-Петербургскаго Общества Славянскаго  
Редакторъ *К. Кутецовъ.* II. Славянскіе вѣсѣды VI.

---

Дозволено цензурою 30-го іюля 1886 г. Ставрополь. Пе-  
чатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.