

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 3-й. 1903-й годъ. 1-го ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Его Преосвященства, Преосвящен- нѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

22 го сего января волею Божіею скончался членъ
Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Высоко-
преосвященнѣйшій Θεогностъ, Митрополитъ Кіевскій
и Галицкій.

Предлагаю духовенству епархіи по извѣстани
извѣстія о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ
первый воскресный день по полученіи сего совершить
панихиду о упокоеніи души почившаго Архипастыря
и затѣмъ поминать его въ теченіи года на литургіи
въ указанное время.

I.

РЕСКРИПТЪ

Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Великаго Князя Сергія Александровича, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 31 декабря 1902 г. за № 48, слѣдующаго содержания:

Преосвященнѣйшій Владыко.

Съ удовольствіемъ усматривая изъ представленнаго Мнѣ отчета о дѣятельности отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ 190¹/₂ году постепенное, вполне успѣшное, развитіе состоящаго подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Ставропольскаго отдѣла и приписывая таковыя отрадные результаты исключительно теплomu сочувствію Вашему къ цѣлямъ близкаго Мнѣ Общества, считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству по сему поводу Мою душевную признательность и вмѣстѣ съ тѣмъ прошу Васъ передать Мою благодарность всѣмъ мѣстнымъ дѣятелямъ, сотрудникамъ Вашимъ по отдѣлу, споспѣшествующимъ его процвѣтанію.

Но отмѣчая съ удовольствіемъ развитіе отдѣла, Я въ то же время не могу не высказать сожалѣнія по поводу уменьшенія въ 1902 году по Ставропольской епархіи, сравнительно съ предшествующимъ годомъ, сбора въ недѣлю Ваѣ—этого главнѣйшаго источника денежныхъ поступленій на нужды Общества. Сохраняю, поэтому, твердую увѣренность, что Ваше Преосвященство обратитъ на это обстоятельство должное вниманіе и не преминете оказать Ваше Архицастырское содѣйствіе къ его увеличенію въ наступающемъ году.

Одновременно съ симъ, приказавъ доставить изъ канцеляріи Общества въ Ставропольскую духовную Конси-

сторію надписи для блюдь, воззванія и собесѣдованія для производства на всѣхъ службахъ недѣли Ваїи 1903 года разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора въ пользу православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ, Я увѣренъ, что Ваше Преосвященство не преминете, въ личное Мнѣ одолженіе, сдѣлать зависящее распоряженіе объ успѣшномъ производствѣ сего сбора во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи на точномъ основаніи правилъ Мною утвержденныхъ и при семъ прилагаемыхъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и Общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь

искренно расположенный

на подлинномъ подпись „СЕРГѢЙ“.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 16 января 1903 года за № 400, послѣдовала таковая: „Рескриптъ сей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи, которому предлагаю приложить особое стараніе объ успѣшномъ производствѣ сбора въ церквахъ епархіи“.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во все безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдь, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во ваѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленные для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора частва, ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всеобщей и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или къмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

II.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

1. Отъ 18—21 декабря 1902 г. за № 5625, Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ вопросъ о правахъ священноцер-

ковнослужителей на древесныя насажденія, находящіяся на церковныхъ земляхъ, опредѣленіемъ 18—21 декабря 1902 г. за № 5625, призналъ нужнымъ преподать епархіальнымъ преосвященнымъ слѣдующія правила пользова- нія древесными насажденіями на церковныхъ земляхъ: „Насажденные на церковныхъ усадебныхъ и полевыхъ земляхъ сады, всякаго рода кустарники и деревья, со- ставляя принадлежность тѣхъ земель, почитаются цер- ковною собственностью и состоятъ въ пользованіи свя- щенно и церковнослужителей на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Лица, насадившія своимъ трудомъ и иждивеніемъ са- ды, имѣютъ исключительное право пользованія плодами и произведеніями отъ сдѣланныхъ ими насажденій, а так- же могутъ продавать саженцы и деревья изъ разведен- ныхъ ими садовъ и питомниковъ постороннимъ лицамъ. 2) Въ случаѣ оставленія упомянутыми въ пунктѣ 1-мъ лицами служенія въ приходѣ, они сохраняютъ право на полученіе въ свою пользу половины доходовъ отъ разве- денныхъ ими садовъ и всякаго рода насажденій: выходя- щіе за штатъ по преклонности лѣтъ — пожизненно, а пере- водимые въ другой приходъ по распоряженію начальства — въ теченіе 10-ти лѣтъ; лица же, перемѣщаемыя въ другой приходъ по прошенію, лишаются права на полу- ченіе доходовъ отъ указанныхъ насажденій по прежнему мѣсту служенія. 3) Вдовы и сироты упомянутыхъ въ пунктѣ 1-мъ лицъ имѣютъ право на полученіе половины дохо- да отъ садовъ, разведенныхъ ихъ мужьями или отцами, если послѣдніе умерли въ тѣхъ приходахъ, гдѣ ими были разведены сады, при чемъ вдовы пользуются таковымъ правомъ пожизненно, а сироты до принятія ихъ на без- платное содержаніе въ учебныя заведенія, въ случаѣ же непоступленія въ оныя, — дочери до совершеннолѣтія, а сыновья до 17 лѣтняго возраста. 4) Не возбраняется пре- емникамъ по приходамъ входить въ соглашеніе съ пред- шественниками объ уплатѣ послѣдними единовременнаго вознагражденія за разведенные ими сады и сдѣланныя

насажденія, вмѣсто сохраненія за насадителями права на пользованіе частью дохода отъ учиненныхъ насажденій. О семъ долженъ быть составленъ письменный договоръ, засвидѣтельствованный благочиннымъ, который долженъ храниться при церковныхъ документахъ. 5) Насадители садовъ и растений на церковной землѣ, желающіе сохранить за собою и своимъ семействомъ право на пользованіе доходами отъ насажденнаго ими сада, — обязаны составить подробную опись сдѣланныхъ насажденій, каковая опись, по подписаніи оной всеми членами причта съ церковнымъ старостою и по засвидѣтельствованіи благочиннымъ, должна быть сохраняема при церковныхъ документахъ“.

II. Отъ 11—20 декабря 1902 года, за № 5470, Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что Синодальнымъ опредѣленіемъ, отъ 5—11 іюня 1896 года за № 1511, епархіальнымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ предоставлено участіе въ завѣдываніи образцовыми при духовныхъ семинаріяхъ школами и признавъ желательнымъ предоставить имъ право посѣщенія также и образцовыхъ школъ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, согласно заключенію Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, постановилъ: предоставить названнымъ наблюдателямъ право посѣщенія образцовыхъ школъ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ чтобы свои наблюденія при посѣщеніи сихъ школъ епархіальные наблюдатели сообщали словесно или письменнно начальницамъ училищъ.

III.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Призывая полезнымъ установить однообразный порядокъ записи книгъ, поступающихъ въ бібліотеки церковъ

ныхъ школъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 19—27 ноября 1902 г. за № 1182, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, одобрилъ особую форму бланокъ библиотечнаго каталога для церковныхъ школъ, которую и постановилъ напечатать, вмѣстѣ съ указаніями къ правильному веденію записей книгъ, поступающихъ въ школьную бібліотеку, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, для руководства завѣдывающихъ церковными школами и лицъ, учащихъ въ нихъ.

Форма бланокъ:

Первая страница:

Каталогъ поступлений.

КАТАЛОГЪ КНИГЪ,

поступившихъ въ бібліотеку

школы.

Отдѣлы систематическаго каталога:

I	V
II	IV
III	III
IV	VIII

Вторая страница:

НАЗВАНІЯ КНИГЪ.

(Авторъ, заглавіе, мѣсто и время изданія).

Счетъ названій (№ №).	Время поступленія книги (годъ, мѣсяцъ и число).	Отдѣлъ по систематическому каталогу.	НАЗВАНІЯ КНИГЪ. (Авторъ, заглавіе, мѣсто и время изданія).

Третья страница:

Число экземпляровъ,	Число томовъ (перелетовъ).	ЦѢНА.		СУММА.		ПРИМѢЧАНІЯ.
		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	

Указанія къ правильному веденію каталога книгъ, поступающихъ въ школьную бібліотеку.

Въ каталогъ поступлевій девять графъ.

1) Въ первой (1) выставляются №№ книгъ по порядку ихъ записи въ каталогъ. Подъ книгою въ этомъ случаѣ разумѣется *название*. Часто подъ однимъ названіемъ издаются нѣсколько книгъ (томовъ), составляющихъ одно цѣлое сочиненіе или собраніе сочиненій: всѣ эти томы одного названія должны быть записываемы подъ однимъ номеромъ.—Если въ бібліотеку поступила какая нибудь книга и записана въ каталогъ (положимъ, подъ № 5), а спустя нѣкоторое время поступаетъ *другой экземпляръ* той же самой книги, то не слѣдуетъ ставить предъ записью этой книги новаго (слѣдующаго по порядку) №, а надо писать такъ: къ № 5,—иначе №№ не будутъ служить показателемъ числа названій въ бібліотекѣ. Но если въ бібліотеку поступаетъ *другое изданіе* книги, уже значащейся въ каталогъ, то она должна считаться какъ бы новою книгой и нумероваться особо.

2) Во второй графѣ отмѣчается время записи: а) годъ — вверху каждой страницы, б) мѣсяць — римскою цифрой и в) число мѣсяца — рядомъ, арабскою цифрой.

3) Въ третьей графѣ римскою цифрой обозначается отдѣлъ, къ которому отнесена книга въ систематическомъ каталогѣ.

4) Въ четвертой графѣ выписывается названіе книги, т. е. слѣдующія данныя: авторъ (напримѣръ: Рачинскій С. А. или: Ильминскій Н. И., Макарій, митрополитъ Московскій, и т. п.), б) заглавіе книги, по возможности полное (напримѣръ „Сельская школа. Сборникъ статей“. Изданіе 3-е, дополненное), в) мѣсто и время изданія (напримѣръ С.-Петербургъ, 1893 года, или: Казань, 1901 г.).

5) Въ пятой графѣ выставляется число экземпляровъ записаннаго названія. Большею частію книги поступаютъ въ одномъ экземплярѣ. Но книги наиболѣе распространенныя и учебники поступаютъ иногда въ двухъ, трехъ и даже во многихъ экземплярахъ.

6) Въ шестой графѣ выставляется число томовъ. Подъ томомъ въ библиотечномъ смыслѣ разумѣется каждый корешокъ или переплетъ, или каждое мѣсто, занимаемое книгой. Здѣсь возможны при записи такіе случаи: 1) сочиненіе издано въ шести томахъ, а переплетено въ три книги (ради дешевизны или удобства): въ шестой графѣ и выставляется 3, а не 6, ибо сочиненіе занимаетъ на полкѣ три мѣста; 2) сочиненіе издано въ одномъ томѣ, но въ библиотекѣ — два экземпляра этого сочиненія: значить и два тома; 3) мелкія брошюры переплетены въ одинъ томъ: каждая брошюра составляетъ названіе и должна числиться отдѣльно отъ другихъ, подъ отдѣльнымъ №. Но отдѣльно она не составляетъ тома, а только какую-нибудь часть тома. Въ такихъ случаяхъ противъ названія брошюры въ графѣ 6 выставляется дробь $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{6}$, $\frac{1}{9}$ и т. п., смотря потому, сколько брошюръ переплетено въ одномъ томѣ — 2, 3, 4, 6 или болѣе.

7—8) Въ седьмой графѣ выставляется цѣна книги (объявленная). Сумма (гр. 8) вычисляется чрезъ помноженіе цѣны на число экземпляровъ (гр. 5).

9) Въ девятой графѣ дѣлаются разныя отмѣтки противъ книгъ, напримѣръ: о пожертвованіи книги въ библіотеку, объ исключеніи ея изъ каталога, причеиъ долженъ быть выставленъ № по „каталогу книгъ исключенныхъ“.

По этимъ же бланкамъ, съ переменною лишь заглавія каталога, лучше всего вести и запись книгъ исключенныхъ изъ библіотеки (за ветхостію, за ненадобностію, вслѣдствіе утраты и по другимъ причинамъ). Каталогъ поступленій такимъ образомъ есть книга прихода, каталогъ исключеній—книга расхода. По этимъ двумъ книгамъ—путеиъ вычитанія итоговъ послѣдней изъ итоговъ первой, — во всякое время можетъ быть безъ труда опредѣлена наличность школьной библіотеки въ названіяхъ и томахъ, а также и ея стоимость.

IV.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ 13--декабря—19 января 1903 года. Ставропольская духовная консисторія слушала рапортъ благочиннаго, священника Карпа Руденко, отъ 24 ноября 1902 г. за № 637, о томъ, что крестьянинъ села Бараниковскаго Иванъ Яковлевъ Терентьевъ пожертвовалъ въ пользу мѣстнаго храма слѣдующія вещи: 1) серебropозлащенный ковчегъ, стоимостью 97 руб., 2) евангеліе бархатное съ одной вызолоченной доской въ одну четверть листа, цѣною 65 р., 3) крестъ серебровызолоченный—въ 35 р., 4) запрестольные крестъ и икона—въ 90 руб., 5) семисвѣчникъ, три мѣстныхъ и одинъ выносной подсвѣчникъ въ 153 руб., а всего на 440 руб. Онъ же Терентьевъ въ прошломъ году устроилъ на свои средства иконостасъ въ мѣстномъ храмѣ.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: О пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ крестьяниномъ села Бараниковскаго Иваномъ Яковлевымъ Терентьевымъ въ пользу приходской церкви, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а жертвователя представить въ установленное время къ благословенію Святѣйшаго Синода съ выдачею грамоты.

Перемѣны по службѣ.

Благочинный 2-го округа Ставропольской губерніи, священникъ Михаилъ Критскій 8 января 1903 года уволенъ отъ сей должности, а на его мѣсто назначенъ священникъ села Медвѣжьяго Александръ Кудрявцевъ, отъ 13 января.

Священникъ при станціи „Екатериновдаръ“ Сумеонъ Калаитанъ перемѣщенъ на первое священническое мѣсто къ церкви стан. Марьянской—16 января.

Священникъ ст. Петропавловской Владиміръ Лавановъ перемѣщенъ на первый штатъ той-же станицы 25 января.

Священникъ при станціи „Гулькевичи“ Петръ Золотовъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Петропавловской на 2-е священническое мѣсто—25 января.

Священникъ Николаевской церкви г. Темрюка Дмитрій Кондратовъ отчисленъ отъ мѣста съ 30 января 1903 года.

Священникъ единовѣрческой церкви ст. Кавказской Макарій Колышкинъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства на 19 ноября 1902 года—11 января 1903 года отчисленъ отъ сего мѣста.

Діаковъ ст. Григориполисской Самуиль Сердюкъ, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви при станціи „Гулькевичи“—25 января.

Сверхштатный учитель миссіонерства при Казанской второклассной церковно-приходской школѣ Николай Цитовичъ, согл. прош., опредѣленъ на діаконо-учительское мѣсто въ ст. Казанскую—16 января.

Окончившій курсъ Ставропольскаго духовнаго училища Евфимъ Поддубный опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви ст. Шапсугекой—16 января.

Сынъ псаломщика Θεодоръ Покровскій опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви ст. Даховской—16 января.

† Некрологъ: Священники ст. Петропавловской Іоаннъ Селивановъ и ст. Марьянской Василій Голунскій скончались 4 января 1903 года.

Заплатный псаломщикъ ст. Зассовской Андрей Мусіенко скончался 5 декабря 1902 года.

Отъ Майкопскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Майкопское Отдѣленіе, согласно протокола своего отъ 10 января сего года № 1 ст. III, выражаетъ свою благодарность 1) уряднику ст. Абадзехской В. Г. Черепухо за пожертвованіе въ школу грамоты 20 экземпляровъ букварей Тихомірова и 1 разрѣзной азбуки, всего на 6 руб. 20 коп.; 2) казаку ст. Губской Θεодору Бѣляевцеву за пожертвованіе въ церковно-приходскую школу амоссовской печи, окраску крыши, оконъ и дверей школы—всего на 50 рублей.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

Диаконоучительскія: въ станицахъ Шкуринской и Григориполисской.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3-й. 1903-й годъ. 1-го ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

СЛОВО

предъ панихидой по высокопреосвященномъ Θεогностъ, митрополитъ Кіевскомъ, совершенной преосвященнымъ Агаѳодоромъ, Епископомъ Ставропольскимъ 26 сего января въ Андреевской церкви.

„Блаженіи мѣртвіи умирающіи о Господѣ отнынѣ. Ей, глаголетъ Духъ, да почиють отъ трудовъ своихъ, дѣла бо ихъ ходять вслѣдъ съ ними“ (Откр. 14, 13).

Телеграфъ принесъ намъ, братіе, скорбную вѣсть о кончинѣ одного изъ первоіерарховъ Россійской Церкви, высокопреосвященнаго Θεогноста, митрополита Кіевскаго, послѣдовавшей 22 сего января.

Смерть христіанина, кто бы онъ ни былъ: богатый или бѣдный, знатный или простой,—поучительна для насъ: каждый почившій христіанинъ изъ глубины гроба своего даетъ намъ какой-л. нравственный завѣтъ. Тѣмъ болѣе поучительна смерть архипастыря Церкви, тѣмъ дороже, священнѣе должны быть для насъ тѣ завѣты, которые онъ

даетъ намъ изъ глубины своего гроба, какъ по высотѣ его служенія Церкви, такъ и по обилію тѣхъ даровъ, которые онъ получилъ отъ Бога. Чтобы слышать эти завѣты изъ гроба почившаго христіанина и уразумѣть ихъ, должно напередъ уяснить нашему христіанскому сознанию, *что такое жизнь христіанина, по ученію о ней слова Божія?*

Каждый человѣкъ, вступившій вратами св. таинства крещенія въ лоно св. православной Церкви, получаетъ отъ Бога много разнообразныхъ благодатныхъ даровъ Св. Духа. Эти дары составляютъ, по словамъ Евангелія, тотъ духовный капиталъ, на который христіанинъ долженъ *куплю дѣяти въ продолженіе всей жизни: „Овому убо даде пять талантъ, овому же два, овому же единъ, кому-ждо противу силы его (Матѣ. 25, 15).*

Отъ того, какое употребленіе сдѣлалъ христіанинъ изъ своего духовнаго капитала: прирастилъ-ли онъ его, или закопалъ въ землю, или же просто расточилъ безъ пользы для другихъ и ко вреду самому себѣ,—получаетъ цѣну въ очахъ Божіихъ и жизнь христіанина: въ первомъ случаѣ она склоняетъ къ человѣку любовь Бога и щедроты Его и человѣкъ къ прежнимъ богатствамъ получаетъ отъ Бога еще новыя, а во второмъ—навлекаетъ на человека гнѣвъ Божій и человѣкъ теряетъ то, что имѣлъ: *„Имущему бо вездѣ дано будетъ, и преизбудетъ: отъ неимущаго же и еже мнится имѣя, взято будетъ отъ него“ (Матѣ. 25, 29).* Говоря кратко, жизнь христіанина есть *раскрытіе имъ въ своей жизни—дѣятельности тѣхъ духовныхъ сокровищъ, которыя онъ получилъ въ даръ отъ Бога.* Здѣсь получаютъ свое начало и тѣ нравственные завѣты, которые каждый почившій христіанинъ даетъ изъ гроба своимъ живымъ братьямъ о Христѣ. Смотря на брѣнные останки почившаго христіанина, мы мысленно протекаемъ пройденный имъ жизненный путь и примѣромъ его благочестивой жизни и сами научаемся благочестію: это и есть тотъ нравственный завѣтъ, который каждый почившій христіанинъ даетъ изъ гроба своимъ живымъ о Христѣ братьямъ.

Какіе же нравственные завѣты даетъ намъ изъ своего гроба почившій митрополитъ Теофноствъ?

Слабымъ и хилымъ почившій архипастырь вступилъ въ юдоль земной жизни. Сынъ бѣдныхъ родителей, онъ рано узналъ ту нужду и тѣ лишеныя, съ которыми соединяется бѣдность. За бѣднымъ дѣтствомъ потекли долгіе томительные годы школьной жизни. Господь блюлъ Своего избранника: не смотря на слабое здоровье, отрокъ успѣвалъ въ наукахъ болѣе своихъ сверстниковъ. По окончаніи ученія, Господь поставляетъ избранника Своего на тернистый путь иночества. Сколько соблазновъ, скорбей и страданій приходится молодому иноку испытать на семъ пути: соблазны отъ врага нашего спасенія—діавола, скорби отъ злобы и неправды людской, страданія отъ сознанія своей грѣховной нечистоты... Мы, братіе, часто осуждаемъ иноковъ, судя о нихъ по видимой сторонѣ ихъ жизни; но мы не видимъ тѣхъ тайныхъ незримыхъ слезъ, которыми инокъ въ уединеніи своей кельи оmyваетъ грѣховную нечистоту своей души; мы не знаемъ того огня покаянія и сокрушенія о своихъ грѣхахъ, которымъ очищается сердце кающагося инока.

Одинъ сердецвѣдецъ Господь видитъ тайныя слезы инокъ и знаетъ его сердечныя страданія и Его одного инокъ имѣетъ помощникомъ въ своихъ скорбяхъ.

Поставивъ почившаго архипастыря, митрополита Теофноста, на тернистый путь иночества, Господь далъ ему и силы къ прохожденію сего пути: Онъ укрѣпилъ духъ его *смирениемъ*. Смиреніе есть плодъ сознанія своей духовной нищеты; оно изъ того добра, которое человекъ дѣлаетъ, ничего не приписываетъ себѣ, а все отдаетъ милосердію Божію, себѣ-же оставляетъ только одни грѣхи. Этою добродѣтелію былъ украшенъ почившій архипастырь, митрополитъ Теофноствъ. Когда, бывало, ему указывали на его заслуги для Церкви, для бѣдныхъ, онъ обыкновенно отвѣчалъ:—*„Не мое, не мое все это: Богу такъ угодно было. Объ этомъ и не нужно говорить“*.

И, вотъ, первый завѣтъ, который даетъ намъ изъ гроба почившій архипастырь: „Блаженіи нищии духомъ, яко тѣхъ есть царство небесное“ (Матѣ. 5, 3).

Св. Писаніе говоритъ: „Господь гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать“ (Іаков. 4, 6). Эту благодать Господь подалъ въ изобиліи смиренному иноку Теогиосту: Онъ возвелъ его на высокую гору архипастырскаго служенія св. православной Церкви. Трудень, братіе, подвигъ пастырскаго служенія, а тѣмъ болѣе служенія архипастырскаго. Св. Писаніе сравниваетъ пастыря съ сѣятелемъ. (Матѣ. 13 гл.). Но какъ тяжело бываетъ сѣять на нивѣ Божіей и въ то-же время болѣть душой, какъ-бы не пришелъ врагъ-дьяволъ и не похитилъ изъ сердца человѣческаго сѣмени, — сѣять и въ то же время томиться сомнѣніями, хорошо-ли вспахана нива, правильно-ли сдѣланъ посѣвъ и возраститъ ли Господь посѣянное... Сколько незримыхъ слезъ бываетъ у пастыря — сѣятеля!

Но и этотъ путь почившій архипастырь прошелъ твердою стопою и благоуспѣшно. Епархіи Владимирская, Новгородская и Кіевская сохраняютъ и долго еще будутъ сохранять памятники трудовъ подъятыхъ имъ во славу Божию и на пользу своихъ паствъ. Онъ созидалъ храмы Бсжіи и часто на свои личныя средства благоукрашалъ ихъ; при его живомъ участіи возобновленъ древнѣйшій памятникъ русской церковной старины, Софіійскій соборъ въ Новгородѣ, при немъ же закончена благоукрашеніемъ величайшая русская святыня, храмъ Успенія въ Кіевской Лаврѣ. Вездѣ, гдѣ ни служилъ почившій архипастырь, онъ съ чисто отеческою любовію заботился о бѣдныхъ и сиротахъ: открывалъ на свои средства богадѣльни, пріюты, учреждалъ благотворительныя общества, братства и т. п. Никто, обращавшійся къ нему за помощію, не уходилъ отъ него *тощъ*. И, вотъ, новый завѣтъ, который даетъ намъ изъ гроба почившій архипастырь: „Блаженіи милостивіи, яко тѣи помилованы будутъ.“ (Матѣ. 5, 7)

Съ подвигами христіанской любви почившій архи-

пастырь соединялъ личныя высокія черты христіанина. Это была дѣтски-чистая святая душа. Онъ не только никому не дѣлалъ зла, но и не мыслилъ его. Въ каждомъ человѣкѣ онъ видѣлъ прежде всего: „чадо Божіе“ и ко всѣмъ относился съ любовію и довѣріемъ. Подвижникъ по жизни, онъ не осуждалъ пороковъ въ другихъ, но всякій, кто соприкасался съ нимъ, глубоко назидался примѣромъ его личной жизни. Это былъ свѣтильникъ горѣвшій ровно и спокойно, но дававшій много тепла всѣмъ, кого онъ озарялъ. И, вотъ, еще одинъ завѣтъ намъ почившаго архипастыря: *Блаженн чистіи сердцемъ, яко тии Бога узрятъ.* (Матѳ. 5, 8).

Приникнемъ-же, братіе, нашими мысленными взорами ко гробу почившаго митрополита Теофноста, что-бы увидѣть образъ архипастыря смиреннаго, чтобы научиться у него дѣламъ милосердія и любви, что-бы стяжать у сего гроба чистоту сердца!

Святителю Божій! Когда ты предстанешь предъ престоломъ Отца нашего Небеснаго и, какъ вѣрный рабъ Его, увидишь въ радости Господа Своего, помолись Ему о насъ, что-бы духъ смиренія, милосердія и чистоты сердечной, который ты явилъ въ своей жизни, почилъ и на насъ. Мы-же непрестанно будемъ возсылать о тебѣ молитвы Богу, да учинить Онъ душу твою въ селеніяхъ праведныхъ, въ нѣдрахъ Авраамлихъ улокоить и съ праведными сопричтеть, яко благъ и человѣколюбець. Аминь.

Г. А.

II.

Радость православныхъ станицы Кисляковской, Кубанской области.

1902 года, мѣсяца декабря 12 дня, прибылъ изъ г. Ставрополя въ станицу Кисляковскую, Кубанской области, для проповѣди Слова Божія, епархіальный миссіо-

неръ священникъ о. Сумеонъ Никольскій. Время пріѣзда о. миссіонера въ станицу было время будничное, и при томъ, предпраздничное, горячее, когда каждый житель станицы большею частію поглощенъ заботами по приведенію въ порядокъ своего хозяйства къ предстоящему празднику Рождества Христова. Поэтому какъ-то не въ-рилось въ успѣхъ миссіи, при чемъ, конечно, имѣлся въ виду не православный людъ, всегда усердный къ храму Божію и готовый оставить хозяйственныя работы съ цѣлью услышать живое слова проповѣдника, а существующіе издавна въ станицѣ хлысты, въ числѣ которыхъ были—и коренные жители—казаки, и иногородніе—крестьяне. Сектанты, думалось, воспользуются удобнымъ для нихъ случаемъ уклониться отъ слушанія проповѣди Слова Божія, временемъ предъ праздникомъ Рождества Христова, когда, моль, нельзя было оставить работы по хозяйству, и не прійдутъ въ Божій храмъ. Но ждемъ слѣдующій день, назначенный о. миссіонеромъ для Богослуженія и проповѣди Слова Божія. Наконецъ 13-го декабря, въ два часа по-полудни, съ церковной колокольни послышался благовѣсть въ большой колоколъ и толпы народа двинулись къ храму Божію—во имя Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радосте“. Получасоваго благовѣста было достаточно, чтобы обширный храмъ быстро наполнился молящимися, среди которыхъ были замѣтны въ большомъ количествѣ и хлысты. Аккуратное посѣщеніе храма Божія въ воскресные и праздничные дни нѣкоторыми изъ нихъ, преимущественно жожаками хлыстовства, ихъ интересъ къ религіознымъ вопросамъ и къ внѣбогослужебнымъ бесѣдамъ, происходящимъ въ церковно-приходскихъ школахъ станицы, мы и раньше замѣчали, но смотрѣли на все это, какъ на хитрую уловку хлыстовъ показною религіозностью скрывать отъ православныхъ свою принадлежность къ сектѣ хлыстовъ, хотя „благовременнѣ и безвременнѣ“ принимались съ нашей стороны мѣры къ раскрытію глубокихъ заблужденій хлыстовства и неоснова-

тельности его пресловутаго ученія въ дѣлѣ спасенія души. Посему настоящему ихъ появленію въ храмъ Божіемъ съ цѣлью услышать слово вразумленія и обличенія въ своихъ заблужденіяхъ мы придали иное значеніе: быть можетъ, думалось, несчастные духовные слѣпцы дѣйствительно не удовлетворяются ученіемъ хлыстовства для спасенія души и стремятся къ истинѣ. Господи, неволью при этомъ просилась молитва: помоги заблудшимъ возвратиться изъ „страны далече“ и придти къ Тебѣ, Источнику Свѣта!

Благоговѣствіе окончился и явился въ храмъ о. миссіонеръ Никольскій; помолвившись предъ царскими вратами, а въ алтарѣ приложившись къ святому Престолу, онъ началъ вечернее Богослуженіе въ сослуженіи мѣтнаго о. діакона. Благоговѣйное совершеніе Богослуженія, при всенародномъ пѣніи молитвословій—„Царю Небесный“... „Господи возвахъ“... тропаря Богородицѣ—„Заступнице усердная“... и припѣвовъ канона Богородицѣ, производили сильное впечатленіе на молящихся, которые съ большимъ вниманіемъ слѣдили за всѣми дѣйствіями о. миссіонера, при совершеніи имъ Богослуженія. Послѣ всенароднаго пѣнія „Свѣте тихій“... о. миссіонеръ сказалъ о необходимости усиленія ревности всенароднаго пѣнія большимъ числомъ пѣснощѣній при Богослуженіяхъ—вечернемъ, утреннемъ и Божественной Литургіи, а послѣ пѣнія тропаря храму сказалъ объ обязанности для православныхъ христіанъ религіозныхъ упражненій въ домѣ—„во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣснѣхъ духовныхъ“. Присутствующими въ храмъ Божіемъ слово это было выслушано съ большимъ вниманіемъ, но молящимися православными ожидалось слово иного содержанія, слово вразумленія и обличенія сектантовъ-хлыстовъ, гордящихся предъ православными своею, якобы, праведною жизнію и устрояющихъ тайныя собранія. По окончаніи вечерняго Богослуженія о. миссіонеръ и произнесъ это слово: онъ, осуждая собранія съ непотребными пѣснями и плясками, съ нескромными разгово-

рами, указывая на гибельность для души такихъ собраний, ясно представилъ слушателямъ спасительность для души собраний съ пѣснями религіознаго содержанія, съ благочестивыми бесѣдами и чтеніями Слова Божія; но, подчеркнувъ спасительность для души религіозныхъ упражненій, о. миссіонеръ объяснилъ, что послѣднія не только не имѣютъ никакого значенія для спасенія души, но, напротивъ, влекутъ неблаговоленіе Божіе на совершителей ихъ, если таковыя религіозныя упражненія производятся самочинно, самовольно, безъ благословенія Святой Церкви; сказанное было подтверждено примѣромъ изъ Ветхаго Завета, когда царь Саулъ предъ битвою съ амаликитянами принесъ жертву Богу, не дождавшись пророка Самуила, какъ желалъ этого послѣдній, и за такой, повидимому, благочестивый поступокъ пророкъ осудилъ царя, сказавъ, что послушаніе лучше жертвы; о. миссіонеръ продолжалъ, что къ большому прискорбію въ станицѣ Кисляковской, какъ ему извѣстно, производятся тайныя религіозныя собранія самовольно, безъ благословенія Святой Церкви, и что у него есть списокъ лицъ, устрояющихъ самовольныя собранія, что, быть можетъ, эти лица даже не подозрѣваютъ грѣха въ самочинныхъ духовныхъ подвигахъ, такъ должны же, наконецъ, они понять ихъ грѣховность; а затѣмъ, обращаясь къ хлыстамъ, о. миссіонеръ приглашалъ ихъ на откровенную бесѣду по поводу сказаннаго. Въ храмъ Божіемъ послѣ такого предложенія послышался сдержанный шопоть. О. миссіонеръ опять повторяетъ свое предложеніе. Опять сдержанный шопоть и водворяется глубокое молчаніе. Наконецъ среди молящихся слышится „посторонитесь“ и изъ заднихъ рядовъ выступаютъ, извѣстные намъ, вожаки хлыстовъ, которые, преклоняя свои колѣна предъ амвономъ, публично сознаются въ своемъ грѣхѣ—самоводіи и самочиніи и изъявляютъ свое желаніе побесѣдовать открыто.

Мѣстомъ для бесѣды по желанію хлыстовъ былъ избранъ вмѣстительный домъ одного изъ хлыстовъ-урядника Григорія Земляного, куда мы и прибыли съ о. миссіонеромъ чрезъ часъ послѣ окончанія вечерняго Богослуженія. Собраніе хлыстовъ изъ мужчинъ и женщинъ было многочисленное. Послѣ пѣнія всѣми присутствовавшими въ домѣ молитвы „Царю небесный“... бесѣда началась: о. миссіонеръ прочелъ благовѣстіе Христова о блаженствахъ и особенно уяснилъ добродѣтели—смиреніе и кротость въ послушаніи Святой Церкви. Хлысты слушали со вниманіемъ, а затѣмъ по предложенію о. миссіонера прочли „Отъ юности моя“... „Святе тихій“... и „Благослови душе моя Господа“... Стройное пѣніе этихъ молитвословій нравилось православнымъ, присутствовавшимъ вмѣстѣ съ хлыстами въ домѣ урядника Земляного, и недурнымъ распредѣленіемъ мужскихъ и женскихъ голосовъ замѣтно производило на нихъ впечатлѣніе. Одобривъ пѣніе хлыстовъ, о. миссіонеръ указалъ на спасительное значеніе его для души, такъ какъ пѣвцы, какъ извѣстно, производятъ свое пѣніе тайно, скрываясь отъ православныхъ и не допуская ихъ принять участіе въ пѣніи, а такимъ поведеніемъ они—пѣвцы, безъ всякаго сомнѣнія, смущаютъ и соблазняютъ православныхъ, за что послѣдніе тайныя собранія съ религіозными упражненіями называютъ хлыстовскими, выражая этимъ свой взглядъ на нихъ, какъ на собранія самовольныя и слѣдовательно непозволительныя Святою Церковію и спасительныя для души, что соблазнъ вообще великій грѣхъ, за который, по слову Евангелія, соблазнителью лучше повѣсить камень на шею и потопить въ морской глубинѣ (Мате. 18, 6—7). Хлысты слушали со вниманіемъ и соглашались съ сказаннымъ. Одинъ изъ нихъ прочелъ XXI главу Дѣяній Св. Апостоловъ, но объяснить прочитанное отказался за малограмотностью. О. миссіонеръ говорилъ о дарахъ Св. Духа, выражавшихся въ пророчествахъ и проповѣди на разныхъ языкахъ, о необходимости пророчествъ въ первыя време-

на христіанства и о ненужности ихъ въ настоящее время. Имѣя въ виду 9-й стихъ прочитанной главы изъ Дѣяній Св. Апостоловъ, о. миссіонеръ указалъ, что въ Словѣ Божіемъ выраженіе „пророчествовать“ употребляется иногда въ смыслѣ проповѣдывать, какъ и нужно понимать пророчество четырехъ дѣвицъ, находившихся у діакона Филиппа, а затѣмъ, упомянувъ о пророкѣ Агавѣ, о которомъ говорится въ 10 и 11 стихахъ той же XXI-й главы, подробно объяснилъ дары Св. Духа говорить на разныхъ языкахъ и слушатели уяснили себѣ, что пророчествовать на разныхъ языкахъ не значитъ говорить туманно, непонятно о чемъ-нибудь, а говорить связно и понятно для всѣхъ, о какомъ-нибудь событіи, но такъ какъ, напр., проповѣдь объ Іисусѣ Христѣ желали послушать въ извѣстномъ собраніи, въ первые вѣка христіанства, пришедшіе изъ разныхъ странъ и, слѣдовательно, говорящіе на разныхъ языкахъ, какъ финикіяне, іудеи, греки, римляне и другіе, то по наитію Св. Духа проповѣдники, не изучавшіе языковъ, чувствовали въ себѣ совершенное знаніе языковъ пришельцевъ и говорили, такимъ образомъ, имъ понятнымъ языкомъ—финикійскимъ, іудейскимъ, греческимъ, римскимъ и другими. Въ поясненіе сказаннаго о. миссіонеръ прочелъ на греческомъ языкѣ пасхальный тропарь, а на латинскомъ повѣствованіе о сотвореніи Богомъ міра, но то и другое, непонятное собранію, было понятно присутствующимъ священникамъ, которые и перевели собранію предложенное о. миссіонеромъ. Слушатели хранили глубокое молчаніе. Нѣкоторые изъ нихъ выразили намъ желаніе послушать объясненіе относительно употребленія въ пищу мяса и въ частности мяса свинаго. Послѣ прочтенія VIII главы 1-го посланія Св. Апостола Павла къ Коринтянамъ, о. миссіонеръ, объяснивъ 8 и 13 стихи этой главы, прочелъ 1—9 стихи IV главы 1-го посланія Апостола Павла къ Тимоѳею и указалъ на молитвы святой церкви къ употребленію мяса, а также подтвердилъ указаніями отъ Слова Божія, что Святыя Апостолы и Самъ Іисусъ Христосъ

вкусали мясо (Лук. 22, 15—16), и что самочинность подвиговъ, вразумлялъ о. миссіонеръ заблудшихъ, не пользу душѣ приносить, а вредъ, ибо въ душѣ чловѣка рождаетъ горделивую мысль „нѣсмь, якоже прочіи чловѣцы“, а для братіи соблазнъ—грѣхъ, тяжелѣе котораго нѣтъ грѣха. Приготовляясь идти на собесѣдованіе съ хлыстами, о. миссіонеръ Никольскій, между прочимъ, сказалъ намъ, что въ удобную минуту онъ предложитъ собранію спѣть одну церковную пѣснь и, если собраніе удовлетворитъ его просьбу, тогда не будетъ сомнѣнія въ принадлежности къ сектѣ хлыстовъ участниковъ его собранія, сознававшихъ себя виновными въ самовольныхъ и самочинныхъ подвигахъ, но отрицавшихъ свою принадлежность къ хлыстовщинѣ. Эту минуту мы ждали съ нетерпѣніемъ. Беседа приближалась къ концу и вотъ о. миссіонеръ предложилъ собранію пропѣть пѣснь изъ чина великаго освященія воды—„Гласъ Господень на водахъ вопіетъ глаголя“..., которая и была пропѣта собраніемъ съ большимъ воодушевленіемъ. На наше замѣчаніе по поводу отчетливаго усвоенія собраніемъ этой пѣсни, которая поется Церковью только однажды въ годъ, между тѣмъ какъ подобная ей пѣснь—„Нынѣ наста время всѣхъ освящающее“.., изъ чина малаго освященія воды, употребляемая Церковью въ теченіи года нѣсколько разъ, а собранію положительно незнакома, хлысты сказали—„не знаемъ“—и остались безотвѣтными. Тогда о. миссіонеръ уяснилъ, что пропѣтую пѣснь они знаютъ потому, что она любимая хлыстами, которые въ слова ея влагаютъ богохульный смыслъ, разумѣя въ выраженіи „явльшагося Христа“ своего лжехриста, грѣшника чловѣка, и что объ этомъ онъ-миссіонеръ узналъ отъ хлыстовъ, возвратившихся въ лоно Святой Православной Церкви. Хлысты склонили свои головы. Послѣ небольшой паузы о. миссіонеръ, обратившись къ хлыстамъ, призывалъ ихъ къ покаянію, къ возвращенію въ Святую Церковь, къ оставленію самочинныхъ собраній и подвиговъ для спасенія души. И хлысты

выразили желаніе покаяться. Бесѣда окончилась. Въ хоромъ процѣли молитву „Достойно есть“.. О. миссіонеръ назначилъ на другой день утромъ за Литургіей присоединеніе заблудшихъ къ Церкви Божіей и мы, преподавъ собранію миръ, разстались. На другой день, 14-го декабря, утромъ по звону колокола въ храмъ собрались въ большомъ количествѣ православные и бывшіе на вчерашней бесѣдѣ хлысты. Начало Литургіи иѣли всѣ молящіеся въ храмѣ. Послѣ чтенія Св. Евангелія о. миссіонеръ сказалъ поученіе на слова Св. Апостола — „кто согрѣшитъ во единомъ, бысть всѣмъ повиненъ“ (посл. Іак. II, 10) и, представивъ сознанію хлыстовъ при кажущейся добродѣтельной жизни, ихъ виновность предъ Богомъ и Его св. Церковью, ихъ ослушаніе Церкви, ихъ неповиновеніе пастырямъ Церкви, ихъ самочиніе въ дѣлахъ душевнаго спасенія, публично призывалъ ихъ къ покаянію. А когда хлысты изъявили свое желаніе покаяться и соединиться съ Церковью, имъ предложены были вопросы отрицанія и проклятія хлыстовской ереси. Послѣ полученія толковыхъ отвѣтовъ кающіеся преклонили колѣна. Для глазъ православныхъ представилась умиленная картина: среди храма преклоненные кающіеся хлысты, а по обѣ стороны ихъ стояли плотною стѣною вѣрные, свидѣтели искренняго раскаянія заблудшихъ. У многихъ видны были на глазахъ слезы. О. миссіонеръ молился о заблудшихъ, а послѣдніе клятвенно обѣщались до конца жизни пребывать въ союзѣ съ Церковью; въ концѣ моленія было произнесено кающимся разрѣшеніе. Это присоединеніе заблудшихъ къ Святой Церкви произошло между Литургіей оглашенныхъ и вѣрныхъ. Послѣ великаго входа еще разъ было сказано слово о всепрощающей любви Божіей, а по заамвонной молитвѣ о. миссіонеръ говорилъ о необходимости жить чисто и свято, по слову Апостола къ Филиппійцамъ (IV, 8—9), закончивъ словами Христа Спасителя: „Тако да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла (Матѣ. V, 16). Покаяв-

шіеся дали собственноручную подпись жить въ союзѣ съ Церковью. Описанное событіе имѣло большое значеніе въ религіозной жизни прихода: возвращеніе въ лоно Православной Церкви вожаковъ секты хлыстовъ, много лѣтъ находившихся „во тьмѣ и сѣни смертнѣй“, вдали отъ Источника Свѣта, публично засвидѣтельствовавшихъ ложь хлыстовства и свое легкомысленное увлеченіе имъ въ дѣлѣ спасенія души, заставить православныхъ крѣпче держаться своей родной Матери — Святой Православной Церкви и не увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія. Всѣхъ возвратившихся въ лоно Святой Церкви было количествомъ около 130 душъ, считая мужчинъ и женщинъ съ 13-ти лѣтняго возраста. Религіозное возбужденіе и радость нашей веси по поводу совершившагося факта были велики. Очевидцы намъ рассказывали, что какъ православные, такъ и раскаявшіеся хлысты обнимались другъ съ другомъ и плакали: одни проливали слезы радости о возвращеніи заблудшихъ въ дѣдовскую вѣру, а другіе слезы радости за свое спасеніе отъ муки вѣчной. И естественно подобное душевное настроеніе. Вѣдь появившаяся въ станицѣ Кисляковской секта хлыстовъ принесла въ среду православныхъ много горя и душевной муки: одни потеряли мужей, другіе женъ, третьи родственниковъ и друзей, которые, увлекшись ученіемъ хлыстовщины, порвали другъ съ другомъ родственныя и другія узы, какъ этого требуетъ пресловутое ученіе секты хлыстовъ. И рознь родныхъ и знакомыхъ продолжалась долгое время. Разъединеніе же на почвѣ религіозной для истинно вѣрующихъ было безъ сомнѣнія тяжелѣе смерти тѣлесной. Но вотъ послѣ многихъ лѣтъ блужданія по дебрямъ хлыстовства заблудшіе, сознавшіе свою ошибку, опять вкупѣ съ родными и знакомыми. Дѣйствительно радостное и знаменательное событіе, показавшее воочию православному міру станицы Кисляковской ложь и грубыя суевѣрія хлыстовщины и другихъ сектъ, вмѣсто обѣщаемого счастья по-

селяющихъ въ душахъ несчастныхъ заблудшихъ одно только мучительное томленіе и горькое раскаяніе.

Священникъ *Пантелеймонъ Денисовъ*.

III.

Существенный характеръ ученія безполовцевъ о церковной іерархіи и о таинствахъ въ отличіе отъ ученія сектъ рационалистическихъ. *)

Вопросъ о таинствахъ очень тѣсно соприкасается съ вопросомъ о церковной іерархіи и даже больше — зависитъ отъ него. Въ самомъ дѣлѣ, кто является совершителемъ этихъ важнѣйшихъ проводниковъ благодати Божіей, безъ которыхъ никто изъ христіанъ, по выраженію „Большаго катихизиса“, „онаго крайняго блаженства сподобится можетъ“¹⁾? „Никто-же развѣ святителей хиротонисанныхъ, имъ же дана есть власть отъ Господа Бога, рукоположеніемъ наслѣдниковъ апостольскихъ... Аще въ ветхомъ заветѣ никтоже дерзну неосвященъ строити тайны, множае паче не достоинъ у насъ дерзати“²⁾. „Христосъ апостоловъ своихъ на се (т. е. на спасеніе вѣрныхъ чрезъ сообщеніе имъ благодати Божіей) освяти хиротонією, еже есть руковозложеніе... А апостоли паки епископовъ освятища. А епископи *исповъ*“...³⁾ Такимъ образомъ епископы и священники суть строители таинствъ Божіихъ. А отсюда становится вполне понятнымъ, что отъ такого или иного рѣшенія вопроса о церковной іерархіи вполне зависитъ то или другое рѣшеніе вопроса и о таинствахъ.

Какъ мы видѣли, раскольники, при рѣшеніи вопроса о

*) Окончаніе. См. № 1, 2-й Епарх. Вѣд. за 1903-й годъ.

1) Больш. Катихизисъ, л. 375 обор.

2) Тамъ же, л. 358.

3) Кирилл. книга л. 77 и 77 об.

церковной іерархіи, допустили мірянъ, простецовъ, лицъ не имѣющихъ хиротоніи, быть совершителями таинствъ и службъ церковныхъ. Однако раскольники были люди чрезвычайно богобоязненные, — поэтому совершенно равнодушно относиться къ совершенію мірянами-простецами святыхъ таинъ, которыя причислуется совершать только лицамъ на то поставленнымъ и освященнымъ Божественною благодатию, они не могли. Вслѣдствіе этого, позволяя совершать таинства простецамъ, безпоповцы очень сузили дѣятельность этихъ послѣднихъ тѣмъ, что дозволили имъ совершать только нѣкоторыя таинства, признаваемые самыми необходимыми въ жизни каждого христіанина, безъ которыхъ этотъ послѣдній теряетъ даже свое имя христіанина. Такими же таинствами безпоповцы считали слѣдующія три ¹⁾ таинства: *крещеніе*, которое есть „второе роженіе“ и чрезъ которое „бываемъ чада Божія“ ²⁾, *покаяніе*, — „вторая дщица по разбіеніи крестительнаго корабля и нужно потребная тайна согрѣшившимъ“ ³⁾ и *причащеніе*, чрезъ которое по словамъ Іоанна Златоустаго мы становимся „едино тѣло со Христомъ и уды отъ костей тѣла Его, не токмо по любви, но и вещь самую въ Его плоть обращаемся и соединяемся съ Нимъ, яко тѣло съ главою“ ⁴⁾. Такъ произошло раздѣленіе у раскольниковъ

1) Къ этимъ тремъ таинствамъ въ нѣкоторыхъ безпоповщинскихъ обществахъ было присоединено еще четвертое - *таинство брака*, вызванное настоятельной потребностью ввести семейную жизнь въ обществѣ, для прекращенія разврата. Какъ крещеніе и покаяніе, такъ и бракъ было позволено безпоповцами совершать мірянину. — Въ виду того обстоятельства, что существенный характеръ ученія о таинствахъ можно вывести и помимо таинства брака, имѣющаго мало отличительныхъ чертъ въ сравненіи съ ученіемъ сектъ раціоналистическихъ, мы и оставляемъ таинство брака въ сторонѣ.

2) Большой Катихизисъ, л. 312.

3) Тамъ же, л. 340.

4) Бес. на ев. отъ Іоан., нрав. 46. Впрочемъ совершать простецу таинство евхаристіи безпоповцами не дозволялось, а было только разрѣшено самому причащаться и другихъ причащать запасными дарами (св. компаніемъ).

—безпоповцевъ всѣхъ таинствъ на болѣе важныя и менѣе важныя, или, какъ у нихъ принято говорить, на „потребно нужныя во спасеніе“ и на просто „потребныя ко спасенію“. Въ этомъ дѣленіи безпоповцы думали найти выходъ изъ затруднительнаго положенія, въ которое они стали послѣ прекращенія у нихъ священства. Однако одного такого дѣленія таинствъ для безпоповцевъ было недостаточно. Расколъ ратовалъ за старину; поэтому онъ, естественно, долженъ былъ стремиться согласить свое такое дѣленіе таинствъ, выдвинутое (дѣленіе) чисто внѣшними обстоятельствами, съ ученіемъ о нихъ (таинствахъ) старинныхъ книгъ, которыя онъ считалъ за святыя, неповрежденныя и изъ-за измѣненія которыхъ онъ отдѣлился отъ православной церкви. Это, повидимому, удалось сдѣлать раскольникамъ, ибо въ одной изъ старинныхъ книгъ, въ „Большомъ катихизисѣ“, тоже таинства раздѣлялись на „потребно нужныя“ и просто „потребныя во спасеніе“. Но въ „Большомъ катихизисѣ“ смыслъ дѣленія совершенно иной, чѣмъ какой придали ему безпоповцы. Въ „Большомъ катихизисѣ“ дѣленіе таинствъ на „потребно нужныя“ и „потребныя“ берется не по отношенію къ церкви вообще, гдѣ всѣ семь таинствъ составляютъ полную необходимость, а по отношенію къ частнымъ членамъ церкви, которые могутъ нѣкоторыхъ таинствъ и не быть причастниками, напр.,—священства, брака, а потому къ *защищенію и обьясненію церковнаго устройства* такое раздѣленіе приложено быть не можетъ. По ученію же безпоповцевъ выходитъ, что какъ будто церковь можетъ довольствоваться только тремя таинствами, всѣ же остальные можетъ и не содержать, какъ не очень нужныя.—Кромѣ ссылки на „Большой катихизисъ“ безпоповцы въ оправданіе своего ученія о дѣленіи таинствъ на „потребныя“ и „потребно-нужныя“ и о позволеніи совершать мірянамъ „потребно нужныя“ таинства стали приводить еще примѣры изъ церковной исторіи, въ которыхъ будто бы подтверждается ихъ мысль, что и мірянинъ можетъ совер-

шать по нуждѣ крещеніе, покаяніе и причащаться святыми запасными дарами. Но эти примѣры не доказываютъ мысли безпоповцевъ, ибо если совершались таинства мірянами по нуждѣ ¹⁾, то вѣдь совершители все-таки не были внѣ вселенской церкви, а входили въ нее, какъ ея члены, такъ что таинства совершались въ церкви всѣмъ полностью. Въ виду такихъ возраженій со стороны православныхъ и со стороны раскольниковъ другихъ толковъ безпоповцы на первыхъ порахъ на свою церковь смотрѣли, какъ на не самостоятельную, зависящую отъ церкви православной, находящейся или въ „Опонецкомъ царствѣ“ или „воградѣ Китижѣ“ или еще въ какихъ-нибудь другихъ мѣстахъ. Благодаря такой постановкѣ дѣла, безпоповцы на свои таинства могли смотрѣть, какъ на смотрительные случаи, и не считать ихъ „обдержнымъ“ закономъ. Но съ теченіемъ времени такой взглядъ безпоповцевъ непременно долженъ быть измѣниться. Нѣкоторые изъ безпоповцевъ, старавшіеся найти истинную церковь со всѣми таинствами и трехчинной іерархіей, возвратились изъ поисковъ ни съ чѣмъ, вслѣдствіе несуществованія такой церкви, какую они искали; искателей постигла полная неудача. Благодаря этому-то обстоятельству у безпоповцевъ увѣренность въ существованіи такой церкви ослабѣла, а вмѣстѣ съ тѣмъ ослабѣлъ взглядъ на таинства, какъ на „смотрительные“ случаи. — Для обоснованія дѣленія таинствъ на „потребно-нужныя“ и просто „потребныя“ и позволенія совершать „потребно-нужныя“ мірянамъ—простецамъ безпоповцамъ пришлось снова подыскивать основанія. Эти новыя основанія заключались въ томъ, что вслѣдствіе временъ антихриста, таинства не могутъ существовать въ обществѣ христіанскомъ, ибо антихристъ

¹⁾ Впрочемъ, только таинства: причащеніе св. запасными дарами и крещеніе (последнее непременно дополнялось, если младенецъ оставался живъ), совершались мірянами по нуждѣ; исповѣдь же никогда не совершалась и въ древности мірянами.

совершенно уничтожилъ ихъ. „Нѣтъ больше благодати на землѣ, она улетѣла на небо!“ Эти мысли особенно часто повторялись, когда заходила рѣчь о таинствѣ святаго причащенія. „Во время пришествія антихристова, писалъ Алексѣй Самойловъ, не имать явигися ни тѣло, ни кровь Христовы“. ¹⁾ „О священствѣ и жертвѣ писано есть, что оныя во всемирномъ вѣры отступленіи изъ всего міра истреблены будутъ“. ²⁾ Слѣдствіемъ такихъ разсужденій этихъ и другихъ ³⁾ раскольничьихъ писателей было то, что мысль о конечномъ истребленіи священства и таинствъ, а изъ нихъ особенно безкровной жертвы, закрѣпилась въ сознаніи всѣхъ безпоповцевъ и сдѣлалась въ безпоповщинѣ общею. — Однако раскольники — безпоповцы, какъ ревнители старины, поклонники до-никоновской церкви и старинныхъ книгъ, на одномъ отрицаніи таинствъ не могли остановиться, такъ какъ въ противномъ случаѣ могли стать въ полное противорѣчіе съ той стариной, за которую они такъ крѣпко держались, и въ которой мысль объ одолѣнности церкви антихристомъ осуждалась. ⁴⁾ Раскольникамъ непременно нужно было имѣть все-таки положительное ученіе о таинствахъ; имъ нужны были самыя таинства. И вотъ раскольники — безпоповцы, удовлетворяя своему стремленію къ положительному ученію о таинствахъ, еще дальше удалились отъ истины и, повидимому, ближе стали къ рационалистамъ.

Выходя изъ того взгляда, что въ нынѣшнее время царствуетъ антихристъ, который уничтожилъ всѣ видимые знаки таинствъ, безпоповцы стали учить о существованіи духовной іерархіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и о существованіи духовныхъ таинствъ. Безпоповцы говорятъ, что теперь у нихъ всѣ — священники, что всѣ они — родъ избранъ,

¹⁾ Соч. Самойлова «Мечъ духовный».

²⁾ Холинъ «О сокрытіи Христовой хиротоніи въ церквахъ всего міра».

³⁾ Ив. Алексѣевъ и др.

⁴⁾ «Ничтоже бо церкви крѣпчайшии. Небесъ выши; есть, каменія твердѣйшии; есть, земли ширши; никогда же старѣеть, но присно юнѣется». Кн. о вѣрѣ, л. 19.

царское священіе. А если всё они духовные священники, то слѣдовательно они могутъ духовно совершать таинства. Отсюда ученіе о таинствахъ — крещеніи, покаяніи и причащеніи у беспоповцевъ получаетъ особый, своеобразный видъ. Крещеніе, по ученію современныхъ беспоповцевъ, каждый можетъ совершать самъ надъ собой. Зачѣмъ теперь мнѣ нуженъ священникъ, если я скажу: „я крещуюсь во имя Отца, и Сына, и Св. Духа“, и буду крещенъ? Тоже самое не нужно мнѣ теперь исповѣдываться другому, потому что я, какъ священникъ, могу самъ себя исповѣдывать. Я каюсь предъ Богомъ или предъ его иконой и получаю отъ Него разрѣшеніе своихъ грѣховъ. Наконецъ, таинство евхаристіи, въ ученіи современныхъ беспоповцевъ, приняло тоже очень уродливую форму. Отвергнувъ причащеніе святымъ комканіемъ, которое заповѣдывали своимъ послѣдователямъ Аввакумъ и братья Денисовы, беспоповцы стали учить о духовномъ причащеніи чрезъ вѣру и огнепальное желаніе. На такое причащеніе (чрезъ вѣру и огнепальное желаніе) указывали еще братья Денисовы въ своихъ знаменитыхъ „Поморскихъ отвѣтахъ“: „Аще кто сихъ (причащенія святымъ комканіемъ — запасными дарами), говорятъ бр. Денисовы, не имѣеть, вѣру всеусердну, желаніе огнепально и житіе добродѣтельно растпростираеть, со слзами Господеви Богу моляся, тоя святыни не лишител: чрезъ сіе средство изрядная, тожде благодати, тожде сладости духовная получаетъ безъ всякаго сомвѣнія“.¹⁾ Но вслѣдствіе того обстоятельства, что послѣдователи Денисовыхъ въ то время не могли примириться съ новою мыслью о духовномъ причащеніи, съ мыслью, что вѣра и желаніе могутъ сообщать преискреннее единеніе со Христомъ, какого удостоиваются вкушившіе въ таинствѣ тѣло и кровь Христову, причащеніе, какъ вѣра и огнепальное желаніе, не вошло тогда и дол-

¹⁾ Поморскіе отвѣты, л. 182.

го послѣ¹⁾ во всеобщее сознаніе. Когда же почва была окончательно подготовлена, когда явилось ученіе о духовномъ священствѣ, то и причащеніе, понимаемое какъ вѣра и огнепальное желаніе, стало всеобщимъ. Только у нѣкоторыхъ наставниковъ и писателей секты бѣгуновъ проглядываетъ еще желаніе дать причащенію видимую сторону. Такъ одинъ изъ бѣгствующихъ писателей говоритъ про себя: „принимаю на каждый день тѣло Христова и безсмертнаго источника вкушаю, сирѣчь каждый день трапезу поставляю и въ показанное время обѣдаю. Законнику свято есть, кую пищу не поставитъ, хотя быліе и зеліе крѣпко, и то въ тѣло и кровь Христову обращается“. 2) Но такое мнѣніе, какъ мы уже сказали выше, въ настоящее время очень рѣдко. Причащеніе, понимаемое въ смыслѣ вѣры и огнепальнаго желанія и соединенное съ мыслью о томъ, будто антихристъ истребилъ повсюду истинную Христову жертву, теперь у безпоповцевъ преобладающій взглядъ.

Изъ разсмотрѣнія безпоповщинскаго ученія о таинствахъ нельзя не видѣть, что оно хотя и уклонилось въ сторону рационалистическихъ сектъ, однако безпоповцевъ и сектантовъ отождествить совершенно нельзя и въ ученіи о таинствахъ. Между тѣми и другими лежитъ громадная пропасть, которая ставитъ все-таки первыхъ на степень раскольниковъ только, а вторыхъ на степень еретиковъ. Эта пропасть заключается въ томъ, что сектанты совершенно отрицаютъ таинства, а безпоповцы только не имѣютъ ихъ. Сектанты, разъ ставши на точку зрѣнія полнаго отрица-

1) Безпоповцы XVIII ст. всѣми силами старались о томъ, чтобы видимо причащаться. По свидѣтельству Журавлева, выговскіе раскольники, разведя тѣсто и всыпавъ въ оное оставшіяся крошки своего агнца, (который былъ принесенъ Аврааміемъ изъ Соловковъ), испекли новые хлѣбы, которые отъ вложенныхъ крохъ сдѣлались будто бы новою евхаристіею. Въ концѣ XVIII ст. эта выговская евхаристія породила споры, окончившіеся отверженіемъ этого причастія въ пользу «огнепальнаго жечанія».

2) Ивановскій, Критическій разборъ ученія неприемл. священства.

нія, ни въ одинъ моментъ не считали и не считаютъ русскую церковь православною, и ни въ одинъ моментъ не признавали и не признаютъ ея таинствъ и церковной іерархіи за истинныя, „потребно нужныя“ для нашего спасенія вещи. Безпоповцы же, хотя и не признаютъ нашу церковь православною и отрицаютъ нашу іерархію и таинства, однако и теперь они смотрятъ на до-никоновскую церковь какъ на такую, которая нѣкогда обладала полнотою благодати, и главная задача ихъ, и даже идеаль, заключается въ томъ, чтобы быть во всемъ вѣрными этой до-никоновской церкви, а слѣдовательно сохранить таинства ея. Если же теперь безпоповцы не только не сохранили таинствъ, но почти всѣ ихъ утратили, исключая трехъ: крещенія, покаянія и причащенія, да и то искаженныхъ, понимаемыхъ духовно, на подобіе сектантовъ-раціоналистовъ, то это произошло не изъ ихъ сознанія, не изъ принципа все отрицать, а *слѣпо, по нуждѣ*, вслѣдствіе обстоятельствъ чрезвычайно неблагопріятствовавшихъ безпоповщинскому расколу. Раскольникамъ безпоповцамъ, во что бы то ни стало, хотѣлось, съ одной стороны, удерживать въ своемъ обществѣ все то, что можетъ быть измѣняемо (старинные обряды: седмипросфоріе, восьмиконечный крестъ, двуперстное сложеніе и мн. др.), а съ другой стороны, доказать еретичество нашей православной церкви. И вотъ, благодаря такому-то стремленію безпоповцевъ, они то впадали въ буквализмъ, обрядовѣріе, то вдавались въ отрицаніе, являясь при этомъ учителями духа, на подобіе нашихъ сектантовъ—раціоналистовъ или протестантовъ запада ¹⁾. Но и при духовномъ крайне отрицательномъ, въ сравненіи съ православнымъ ученіемъ,

¹⁾ Поэтому вполне справедливы слова о Маркова о раскольникахъ, который такъ отзывается объ ихъ современномъ раціонализмѣ: «Раціонализмъ безпоповцевъ слѣпой, слѣдствіе ихъ невѣжества, спутанности понятій на счетъ своего положенія, несчастной увѣренности въ правотѣ своего отдѣленія отъ православной церкви и стремленія, во что бы то ни стало, доказать эту мнимую свою правоту». Другъ истины, 1889 г. стр. 456.

взглядѣ на таинства, безпоповцы все — таки оставались и остаются, какъ и въ ученіи объ іерархіи, раскольниками, ибо въ глубинѣ своего собственнаго сознанія они признавали и признають таинства. Въ самомъ дѣлѣ, если бы наши безпоповцы были тоже самое, что и сектанты — рациооналисты, то что помѣшало бы имъ совершать евхаристію, поставлять іерархическихъ лицъ, или сдѣлаться прямо сектантами? Но наши раскольники-безпоповцы этого никогда не сдѣлають, ибо это было бы прямымъ противорѣчіемъ стариннымъ книгамъ, за которыя они такъ горячо ратовали.

Такимъ образомъ, изъ всего вышесказаннаго можно вывести заключеніе, что между современнымъ безпоповщинскимъ и сектантскимъ ученіями о церковной іерархіи и о таинствахъ есть нѣкоторое сходство, — мы его уже давно признали, но сходство это не полное, не тожество, какъ утверждаютъ Шаповъ, Пругавинъ и мног. другіе. Полнаго сходства, тожества сектантства и безпоповства, какъ мы показали, нѣтъ да и быть никогда не можетъ. Пусть нашъ безпоповщинскій расколь приметъ еще болѣе причудливыя и уродливыя формы, чѣмъ въ какихъ онъ находится въ настоящее время, но разъ онъ будетъ держаться взгляда на до-никоновскую церковь, какъ на единственно истинную церковь, разъ онъ будетъ признавать старинныя книги святыми, неизмѣнными, — онъ никогда не сдѣлается сектантствомъ, а такъ навсегда и останется старообрядческимъ безпоповщинскимъ расколомъ.

М. Рождественскій.

IV.

ПОУЧЕНІЕ КЪ ПРОСТОМУ НАРОДУ

въ недѣлю мытаря и фарисея.

Если вы, православные христіане, были внимательны къ нынѣ чтенному евангелію, то, конечно, слышали изъ него слѣдующую притчу:

Два человекъ пришли въ храмъ помолиться. Одинъ изъ нихъ былъ фарисей, а другой мытарь. Фарисей—это человекъ ученый и по внѣшнему виду очень добродѣтельный и благочестивый: онъ и постился, и милостыню подавалъ, а потому, пришедши въ храмъ, онъ и Господу молился такъ: „Боже, благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди:—грабители, обидчики, прелюбодѣи, или какъ этотъ мытарь. Пощуся два раза въ недѣлю, даю десятую часть изъ всего, что приобретаю“. Мытарь же былъ сборщикъ податей. Этотъ человекъ, собирая подати, можетъ быть, иногда бралъ и лишнее, можетъ быть, иногда кого либо обижалъ и притѣснялъ; поэтому въ глазахъ людей казался человекомъ весьма грѣшнымъ. Да и самъ онъ не считалъ себя праведнымъ, а, напротивъ, сознавалъ себя до того великимъ грѣшникомъ, что, пришедши въ храмъ и ставши у дверей его, не смѣлъ очей своихъ поднять на небо, но только ударяя себя въ грудь, такъ молился Господу: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному! И вышелъ, сказано въ евангеліи, мытарь оправданнымъ изъ храма; фарисей же, наоборотъ, Господомъ осужденъ (Лук. 18, 10—14).

За что—же, является вопросъ, за что мытарь, такой великій, повидимому, грѣшникъ, оправданъ, помилованъ Богомъ, а фарисей, столько добрыхъ дѣлъ содѣлавшій, осужденъ? И тотъ и другой стояли въ храмѣ, и тотъ и другой молились Богу; но послѣдствія ихъ молитвъ совершенно противоположны. Почему же это? Да потому, конечно, что молились они не одинаково; да потому, понятно, что на душѣ у нихъ было различно. Вслушайтесь въ молитву фарисея. Есть ли въ ней что-либо молитвенное, благоговѣйное?! Не простое ли это самовосхваленіе предъ Богомъ своими добродѣтелями?! Не бросается ли въ глаза въ душевномъ настроеніи, въ самомъ поведеніи, въ словахъ фарисея гордость, непомерная, выдающаяся гордость?! Не угодна, конечно, Богу такая молитва, неприятно для Него такое душевное состояніе человекъ во вре-

мя присутствія его въ храмѣ; и Господь не принялъ молитву фарисея, а ее же, наоборотъ, и поставилъ въ вину ему.

Совсѣмъ не та молитва мытаря. Мытарь чувствуетъ себя величайшимъ грѣшникомъ, такимъ грѣшникомъ, что и очей своихъ, повторяю, не смѣетъ поднять къ небу. Куда ужь тутъ говорить о своихъ добродѣтеляхъ?! Чѣмъ ужь тутъ хвалиться предъ Богомъ?! Грѣхи тяготятъ душу мытаря, укоры совѣсти мучаютъ ее. И бьетъ себя въ грудь мытарь и слезы у него на глазахъ, обо всемъ мірскомъ забылъ онъ. Онъ весь ушелъ въ молитву и, чувствуя себя жалкимъ, ничтожнымъ грѣшникомъ, только и можетъ взывать ко Господу: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному!“ Горяча молитва мытаря, глубока вѣра его въ милосердіе Божіе, и Господь услышалъ его и помиловалъ.

Братіе христіане! И мы съ вами ходимъ въ церковь, и мы присутствуемъ за богослуженіемъ, и мы молимся Богу. Пусть же мытарь послужитъ для насъ примѣромъ, какъ должно молиться. Пусть во время нашего стоянія въ храмѣ—молитва, одна только молитва, занимаетъ насъ, наполняетъ наше сердце, возбуждаетъ нашъ умъ. „Когда ты молишься Богу“, говоритъ св. Димитрій Ростовскій, „вознесись мыслію къ Богу, сердце направь къ Нему, и ты достойно помолишься и увидишь пользу отъ своей молитвы“. Да и въ самомъ дѣлѣ: если ты пришелъ молиться, то молись; если пришелъ къ Господу, то знай одного Господа. Иначе—какая же, бр., то будетъ молитва, если мы крестимся и кланяемся предъ святыми иконами, а иконъ не видимъ, если взываемъ: „Господи, помилуй!“, а сами думаемъ о своемъ домѣ, о своемъ хозяйствѣ, считаемъ барыши, перебираемъ недостатки ближнихъ или еще о чемъ другомъ помышляемъ?! Какая же, други мои, то будетъ молитва, если вмѣсто того, чтобы смотрѣть на святая иконы и слушать, что поется да читается въ церкви, мы осматриваемся по сторонамъ и разглядываемъ, кто въ церкви, какъ стоитъ, во что одѣтъ, а иной разъ, чего

грѣхъ таить, — просто заглядываемся на красоту человѣческую?! Какая-же, наконецъ, то будетъ молитва, когда крестясь, мы и про себя думаемъ, что плохо одѣты, что на насъ смотрятъ, какъ на нищаго, что другіе осудятъ насъ за нашъ нарядъ?! Нѣтъ, бр. мои, не спасительна для насъ такая молитва: не къ оправданію нашему послужить она, а къ великому осужденію. Да оно и понятно: вѣдь не на торжище, въ самомъ дѣлѣ, пришли мы, что думаемъ о житейскихъ выгодахъ, высчитываемъ свои барыши; и не на гулянье какое вышли мы, что разсматриваемъ знакомыхъ да разглядываемъ наряды ихъ. Что же касается красоты человѣческой, то если во всякомъ мѣстѣ засматриваться на нее съ вожделѣніемъ-великій грѣхъ, то ужъ въ храмѣ святомъ, въ этомъ домѣ Божіемъ такой поступокъ является величайшимъ преступленіемъ, непростительнымъ прегрѣшеніемъ.... Не должно и одѣтому бѣдно сокрушаться въ храмѣ о плохой одеждѣ своей и думать объ этомъ больше, чѣмъ о самой молитвѣ. Пусть всегда помнитъ такой бѣднякъ, что евангельскій нищій Лазарь не зналъ, чѣмъ прикрыть наготу свою, и однако же унаслѣдовалъ царство небесное, а богачъ въ притчѣ въ порфире и виссонѣ одѣвался ежедневно и вверженъ былъ во тьму кромѣшную. Вѣдь для Бога нужны не одежды наши дорогія, не внѣшность наша изукрашенная, а молитвенное душевное расположеніе и сердечное о грѣхахъ сокрушеніе. А въ томъ-то и бѣда, что такого душевнаго расположенія что-то не замѣчается у насъ: молитву шепчемъ мы устами, а на сердце нашемъ — одни лукавые помыслы да суетныя пожеланія. Оттого-то, между прочимъ, многимъ кажется смѣшнымъ человѣкъ, который, пришедши изъ храма, на вопросъ „кого изъ знакомыхъ онъ видѣлъ тамъ, кто въ какіе наряды былъ одѣтъ“, откровенно заявить, что никого и ничего, для нихъ интереснаго, онъ не видѣлъ въ церкви. А, вѣдь, по настоящему-то, большой похвалы достоинъ такой чело- вѣкъ: онъ ходилъ въ храмъ Божій молиться Господу, а

не разсматривать молящихся и ихъ одежды. Онъ не видѣлъ другихъ, бывшихъ въ церкви, потому что некогда было ему смотрѣть по сторонамъ, когда душа его хотѣла молиться: онъ слушалъ, что поется да читается въ церкви, и бесѣдовалъ съ Господомъ и Святыми Его. О такомъ человѣкѣ безошибочно можно сказать, что онъ съ пользою для души провелъ время въ храмѣ. И дай, Боже, чтобы мы все были похожи на такого человѣка, чтобы съ такимъ же благоговѣніемъ стояли въ храмѣ, съ такимъ же вниманіемъ слушали службы церковныя и чтобы молитва была не на устахъ только нашихъ, но исходила бы отъ искренняго сердца, отъ чистой души.

Тогда Господь возлюбитъ насъ; тогда молитвы наши будутъ услышаны Имъ; и мы получимъ прощеніе прегрѣшеній нашихъ, и Ангель—Хранитель нашъ возрадуется за насъ. Аминь.

С. Воронцово-Александровскаго сваяц. *Дим. Лавровъ.*

V.

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ

протоіерея Михаило-Архангельскаго собора города Темрюка Кубанской области Іоанна Іаковлевича Лаврова.

28 ноября 1902 года духовенство 19-го благочинническаго округа Кубанской области, съ Архипастырскаго благословенія, праздновало пятидесятилѣтній юбилей служенія въ іерейскомъ санѣ протоіерея города Темрюка Іоанна Лаврова.

Мастигый юбиляръ, протоіерей Іоаннъ Яковлевичъ Лавровъ, сынъ священника, окончилъ курсъ въ Кавказской Духовной Семинаріи въ 1852 году, съ званіемъ студента семинаріи, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ Епископомъ Кавказскимъ 23-го ноября 1852 года рукоположенъ въ священника къ Покровской церкви ст. Сергіевской,

Кубанской области. Въ 1865 г. по прошенію перемѣщенъ во ст. Переясловскую, а затѣмъ въ 1874 г. къ Александро-Невскому собору города Екатеринодара. Въ 1880 году 25 марта Преосвященнѣйшимъ Германомъ возведенъ въ санъ Протоіерея къ соборной церкви города Темрюка.

Въ теченіи своего пятидесятилѣтняго священнослуженія протоіерей Іоаннъ Лавровъ былъ награждаемъ: въ 1858 году бронзовымъ крестомъ въ память войны 1853—1856 г.; 7-го іюня 1859 года набедренникомъ; 16-го апрѣля 1868 года скуфьею; за усердное прохожденіе благочиннической должности и назидательную жизнь награжденъ камилавкою 15 апрѣля 1872 года; 25 марта 1880 года возведенъ въ санъ Протоіерея; за отлично-усердное прохожденіе пастырскихъ обязанностей награжденъ наперснымъ крестомъ изъ Св. Синода 18-марта 1886 г.; 3-го февраля 1894 года за двѣнадцатилѣтнее прохожденіе благочиннической должности Всемиловѣйше пожалованъ орденомъ Св. Анны 3-ей степени; въ 1897 г. духовенствомъ 19-го благочинническаго округа Кубанской области, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, поднесенъ ему золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшеніями за 16-ти лѣтнее прохожденіе благочиннической должности; 6 го мая 1899 года Всемиловѣйше награжденъ орденомъ св. Анны 2-ой степени; имѣетъ медаль за участіе въ трудахъ комиссіи по первой народной всеобщей переписи; съ 1864 по 1874 годъ былъ благочиннымъ 4-го благочинническаго округа Кубанской области, а съ 1881 по 1897-й годъ состоялъ благочиннымъ 19-го округа Кубанской области; по выбору духовенства служилъ въ должности духовника и депутата.

Къ дню чествованія собралось все духовенство 19-го благочинническаго округа. Наканунъ была совершена торжественная всеобщая, а въ день чествованія литургія и молебенъ въ сослуженіи всего духовенства, массы молящихся прихожанъ, при двухъ хорахъ пѣвчихъ. На литургіи, во время причащаго, священникъ ст. Анастасіев-

ской Θεодоръ Успенскій сказалъ поученіе о величїи и многотрудности пастырскаго служенія и разъянилъ значеніе совершаемаго торжества.

Предъ молебномъ благочинный округа, священникъ Виталій Климентовъ, встрѣтивъ на амвонѣ юбиляра и вручая ему дорогой, художественной работы икону Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, отъ лица духовенства произнесъ адресъ слѣдующаго содержанія:

Ваше Высокопреподобіе,

Высокочтимый отецъ Протоіерей

Іоаннъ Іаковлевичъ!

„Пастыреначальникъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ чрезъ святительское рукоположеніе блаженной памяти Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, въ 23-ій день ноября мѣсяца 1852 года призвалъ Васъ для блага св. Церкви къ святому, великому и многотрудному пастырскому служенію. Съ того времени, „облекшись во всеоружіе Божіе, препоясавъ чресла истиною, облекшись въ броню правды, обувъ ноги въ готовность благовѣствовать миръ, взявъ щитъ вѣры и шлемъ спасенія и мечъ духовный, который есть слово Божіе“ (Ефес. гл. VI, ст. 14—17), Вы тогда юный лѣтами, но осѣненный благодатію Святого Духа, полный вѣры, надежды и любви, послѣдовали по стопамъ Пастыреначальника Господа нашего Іисуса Христа. Укрѣпивъ въ душѣ своей истинную вѣру и развѣвъ въ сердцѣ пламенную любовь къ Богу и ближнему, Вы въ своемъ пятидесятилѣтнемъ священнослуженіи были пастыремъ добрымъ, носителемъ святыни, добра, правды, образомъ кротости и терпѣція, братолюбія, милосердія и смиренномудрїя. Высокое, святое и примѣрное пастырское служеніе Ваше, растворенное миролюбіемъ и евангельскою любовью, ревностное проповѣданіе слова Божїя, отлично-усердное прохожденіе возлагаемыхъ на Васъ обязанностей въ долж-

ности благочиннаго и депутата отъ духовенства, при благочестивой, скромной и въ высшей мѣрѣ назидательной жизни, приобрѣли Вамъ любовь и уваженіе пасомыхъ, особое благоволеніе Архипастырей и признательность Епархіальнаго Начальства, товарищей священнослужителей, что и запечатлѣно Высочайше дорованными Вамъ наградами.

Въ знаменательный день пятидесятилѣтія пастырскаго священнослуженія Вашего духовенство 19-го благочинническаго округа Кубанской области, преклоняясь предъ величіемъ многолѣтняго и многотруднаго служенія Вашего, съ Архипастырскаго благословенія Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Милостиваго отца нашего, благословляетъ Васъ иконою Ангела Вашего, честнаго и славнаго Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.

Примите отъ насъ, досточтимый отецъ Протоіерей Іоаннъ Іаковлевичъ, сію святую икону, какъ посильный знакъ благоговѣйнаго удивленія и уваженія нашего съ пожеланіемъ: да сохранитъ Васъ Господь во благо св. Церкви, молитвами святаго Пророка и Предтечи Іоанна на многія лѣта“.

Принявъ и благоговѣйно обзобызавъ икону, юбиляръ, обратившись къ предстоящему духовенству, братіи и прихожанамъ, тихимъ взволнованнымъ, но полнымъ сердечной теплоты голосомъ отвѣчалъ:

„Съ покорностью и благодареніемъ приѣмлю подчосимую икону святаго, славнаго Іоанна, Предтечи и Крестителя Господня. Да предстательствомъ его предъ престоломъ Божиимъ сохранитъ Господь всѣхъ насъ.“

Памянухъ дни древніе и поучихся. Много времени прошло со дня рукоположенія моего въ санъ іерея.—50 лѣтъ—цѣлые полвѣка; многому можно были поучиться. Высказывать все въ настоящее время нѣтъ возможности, остановлюсь и то нѣсколько на одномъ: отъ Господа исправляются чловѣку пути его; все зависитъ отъ Бога. Самая жизнь есть даръ Божій, продолженіе жизни есть

также даръ и милость Божія. — Сознаю и исповѣдую: по милости своей Господь сохранилъ меня въ теченіе 50-ти лѣтняго служенія предъ престоломъ Божиимъ. По милосердію Своему ко мнѣ грѣшному Богъ помогаль переносить радости, бѣды, невзгоды и огорченія. Благодарю Господа Бога за его неизрѣченную милость, познаваемую мною въ сохраненіи и продолженіи моего священническаго служенія до 50-ти лѣтняго продленія времени. Искреннюю, сыновнюю признательность и благодареніе приношу своему Архипастырю, Преосвященнѣйшему Епископу Агаѳодору, соизволившему и благословившему духовенство собраться во едино, для купнаго принесенія словесной жертвы хваленія и благодаренія. — Милость и особое благоволеніе Архипастыря признаю въ благословеніи пастырей и паствы. — Благодарю васъ, отцы и братія, за ваши труды и усердіе. Не взирая на неблагопріятную погоду, Вы собрались въ храмъ семь помолиться и своимъ прибытіемъ привлекли такое многочисленное собраніе молящихся. Благодарю и васъ, прихожане, за ваше усердіе и участіе въ молитвѣ.

Поклонъ и благодареніе и тебѣ, предстоятель духовенства благочинія, всечестный іерей о. Виталій. Твоими заботами, твоимъ усердіемъ, твоимъ желаніемъ уже другой разъ сподобляюсь я, по Архипастырскому благословенію, всенароднаго чествованія. Поднесенный въ Октябрѣ 1897 года наперный украшенный крестъ служитъ украшеніемъ моей груди и напоминаетъ о благорасположеніи духовенства. — Воззрѣніе на поднесенную икону и молитвы предъ нею въ домѣ будугъ возбуждать меня стремиться и готовиться къ достиженію того царствія, о которомъ проповѣдывалъ изображенный на иконѣ Ангель хранитель, Святый великій Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ. — Да воздастъ тебѣ, всечестный іерей Виталій, Господь по сердцу твоему и да продлитъ жизнь твою до предѣла мною пройденнаго.

Се что добро и красно, еже жити братіи вкупѣ. Жить тѣлесно всѣмъ намъ вмѣстѣ нѣтъ возможности, но жить въ духовномъ единодушнѣмъ согласіи между собою нашъ долгъ и обязанность. Будемъ молиться другъ за друга, будемъ заботиться о сохраненіи между собою согласія и единодушія. Время приступить къ принесенію благодарныхъ молитвъ ко Всевышнему Господу Богу. Аминь“.

Молѣбенъ закончился многолѣтіемъ Царствующему Дому, Св. Синоду, Архипастырю Преосвященнѣйшему Агаѳодору, юбиляру, духовенству и паствѣ. Богослуженіе, совершенное 17 священниками, во главѣ съ маститымъ юбиляромъ, при трехъ діаконахъ, псаломщикахъ, облаченныхъ въ стихари, при стройномъ торжественномъ и замѣчательно-выдержанномъ пѣніи двухъ пѣвческихъ хоровъ, видимо благоговѣнно волновало и производило неотразимое впечатлѣніе на множество молящихся. Всѣми чувствовалась необычайность и торжественность событія и всѣ едиными устами и единымъ сердцемъ благодарили Господа. По окончаніи молебна юбиляръ о. Протоіерей долго благословлялъ молящихся и принималъ отъ нихъ искреннія и сердечныя поздравленія.

Послѣ краткаго молебна въ домѣ о. Протоіерея, юбиляру, отъ имени прихожанъ города Темрюка, была поднесена икона Божіей Матери, а членъ управы Михаилъ Александровичъ Коленкинъ прочелъ адресъ городской Думы слѣдующаго содержанія:

Ваше Высокоблагословеніе,

Отецъ Іоаннъ Іаковлевичъ!

„Темрюкская Городская Управа въ день исполнившагося нынѣ пятидесятилѣтняго юбилея священническаго служенія Вашего, вознеся къ Господу Богу моленія свои о продленіи Вашей плодотворной жизни, шлетъ Вамъ свои наилучшія благопожеланія. Да сохранитъ Васъ и исполнитъ Вамъ Всевышній еще долгіе годы, для продолженія служенія Вашего на пользу прихожанъ и паствы“.

За обѣдомъ, любезно предложеннымъ радушной хозяйкой, супругой маститаго юбиляра, было высказано много сердечныхъ пожеланій юбиляру, духовенству, братіи и прихожанамъ, а о. Протоіерей дѣлился воспоминаніями своей многолѣтней службы.

В. К.

VI.

† Памяти о. Данила Залѣскаго.

8-го января въ 10 ч. утра скончался въ гор. Ейскѣ духовникъ городского духовенства заштатный священникъ о. Даниль Залѣскій. Хотя смерть о. Данила не была ни для кого неожиданностью: пожившій еще въ апрѣлѣ прошлаго года занемогъ, затѣмъ болѣзнь его обострилась и мѣсяца два тому назалъ онъ окончательно слегъ въ постель безъ всякой надежды встать; тѣмъ не менѣе смерть о. Данила свергла въ большую скорбь всѣхъ знавшихъ его и въ особенности его духовныхъ дѣтей.

10 лѣтъ какъ покойный состоялъ за штатомъ. Постоянное нездоровье заставило его оставить епархіальную службу, но его бывшіе прихожане не забыли еще своего „добраго батюшку“, который всегда съ любовью, а не воздыхая удовлетворялъ всѣ ихъ религіозныя потребности. отъ котораго они всегда, а въ особенности въ трудныя обстоятельства своей жизни могли ожидать помощи и услышать слова совѣта, утѣшенія и ободренія. Покойный о. Даниль былъ воплощенная любовь и кротость: никому изъ прихожанъ, среди которыхъ, конечно, попадались и такіе, что могли вывести хоть кого изъ терпѣнія, онъ никогда не сказалъ ни одного грубаго слова.... Чуждый лести, вступая иногда въ борьбу съ пороками своихъ пасомыхъ, о. Даниль всегда дѣйствовалъ толь-

ко словами любви и прощенія. Это слово исходило прямо изъ его любящаго сердца, а потому всегда проникало въ души пасомыхъ и приносило достойный плодъ. Полезная дѣятельность добраго пастыря однако должна была прекратиться: постоянныя болѣзни заставили его искать покоя и о. Даніиль оставилъ приходъ и поселился въ своемъ домѣ, противъ Старо-Покровской церкви, которую онъ такъ любилъ. Этотъ скромный домъ, обнесенный высокимъ заборомъ, никогда не выдавшій веселья и шума, повидимому не имѣлъ жизни; но въ немъ обиталъ человекъ, который въ полномъ смыслѣ этого слова *жилъ*, конечно, не общественною жизнью съ ея зван-ными обѣдами, вечеринками, сплетнями и картами и вообще всѣмъ, въ чемъ находятъ жизнь современный интеллигентъ и безъ чего интеллигенту *скучно*, но вся жизнь покойнаго сосредоточилась въ мысли и книгахъ. Будучи слабъ тѣломъ, о. Даніиль былъ бодръ духомъ, старость и болѣзни не истощили ни запаса его житейскаго опыта и мудрости, ни его интереса къ явленіямъ жизни общественной и въ особенности церковной. Всѣ теченія какъ той такъ и другой отъ Ницше и Толстаго до самой послѣдней мелочи приходской жизни не оставались безслѣдными для его ума и давали отзвукъ въ его чувствительной душѣ. Свѣтлый умъ покойнаго легко разбирался во всѣхъ запросахъ, представляемыхъ жизнью, и могъ правильно освѣтить ихъ. Это было особенно дорого для насъ, его духовныхъ чадъ. Пастырь Церкви, особенно молодой, бѣлѣе чѣмъ кто либо нуждается въ мудрыхъ совѣтахъ своего духовника. Чѣмъ болѣе и выше дѣло вообще, тѣмъ, конечно, возможнѣе и глубже ошибки. Возможно-ли священнику въ его обширной разнообразной дѣятельности даже при его умѣ, тактѣ и высокихъ нравственныхъ качествахъ избѣгнуть ошибокъ? Не представляется-ли въ дѣятельности священника множество такихъ обстоятельствъ и вопросовъ, предъ которыми онъ становится въ тупикъ? Къ кому-же въ этомъ

случаѣ онъ долженъ идти за исправленіемъ своихъ недостатковъ и за необходимыми совѣтами, какъ не къ духовнику? Таковымъ-то духовникомъ-мужемъ разума и совѣта былъ и покойный о. Даніиль. Мало того, своею любовью, сочувствіемъ, безпристрастіемъ онъ невольно располагалъ къ себѣ всякаго и каждый изъ насъ свободно открывалъ ему всю свою душу, зная, что въ немъ онъ найдетъ не равнодушіе, а помощь и утѣшеніе. Да, съ тяжелымъ сердцемъ, разочарованные, а иногда съ отчаяніемъ въ душѣ входили мы въ его домъ, но всегда выходили изъ него облегченными, успокоенными, съ вѣрою въ свои силы и людей.

Миръ же твоему праху, добрый, любящій и любимый отецъ нашъ духовный и братъ Даніиль!

9-го января къ 8 ч. утра въ домъ покойнаго о. Даніила собралось все городское Ейское духовенство во главѣ съ о. мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ Іоанномъ Бойко. Все уже было готово къ погребенію, все еще до смерти приготовилъ покойный. Въ 8¹/₂ ч. утра послѣдовалъ выносъ тѣла въ Старо-Покровскую церковь къ литургіи. Литургію совершалъ священникъ Старо-Покровской церкви А. В., во время причастнаго стиха сказано было о. Василиемъ Новакомъ приличное случаю слово. Послѣ литургіи состоялось погребеніе усопшаго, которое совершалъ о. благочинный въ сослуженіи 2-хъ протоіереевъ 10 священниковъ и 6 діаконовъ. Торжественный чинъ погребенія произвелъ на молящихся глубокое впечатлѣніе: многіе плакали. Предъ цѣлованіемъ сказана была священникомъ Александромъ Веселовымъ прощальная рѣчь. Согласно просьбѣ прихожанъ покойнаго о. Даніила разрѣшено было похоронить и онъ похороненъ въ оградѣ Старо-Покровской церкви.

VII.

РѢЧЬ,

сказанная предъ прощаніемъ съ тѣломъ почившаго о. Даніила Залѣскаго.

Исполнилось желаніе твое, честный іерей, отецъ нашъ духовный и братъ Даніиль. Какъ птица небесная рвется изъ клѣтки, такъ и душа твоя рвалась изъ темницы этого тѣла въ иной горній міръ и вотъ нынѣ Господь отпустилъ твою душу изъ этой земли и отпустилъ съ миромъ. Твоя кончина поистинѣ была непостыдной, христіанскою кончиною, ибо ты предъ смертью исполнилъ все, что требовалось отъ вѣрнаго христіанина и въ частности священника, идущаго въ путь всея земли. Послѣдніе дни своей жизни ты все время проводилъ въ сборахъ въ загробный міръ и нисколько не печаловался, что покидаешь эту землю, а скорбѣлъ лишь объ одномъ, что Господь такъ долго не „разрѣшаетъ“ тебя, какъ то ты мнѣ говорилъ нѣсколько разъ. И вотъ нынѣ Онъ тебя, „разрѣшилъ“. Хотя плоть твоя была немощна, хотя тѣло твое было обременено многими болѣзнями, причинявшими тебѣ тяжкія страданія, въ особенности въ послѣднее время твоей жизни, но эти болѣзни и страданія служили для тебя какъ-бы горниломъ, гдѣ очищалась твоя добрая душа; твои постоянные недуги всегда напоминали тебѣ о смертномъ твоёмъ часѣ, а постоянная мысль о смерти сдѣлала то, что ты давно оставилъ житейскую суету и давно сталъ человѣкомъ не отъ міра сего.

Живо мнѣ припоминается послѣднее свиданіе наше съ тобою, когда ты, уже больной, явился къ намъ въ наше собраніе *). Появленіе твое среди насъ такъ насъ обрадовало. Горячія привѣтствія, обращенныя къ тебѣ, радостныя наши лица, все свидѣтельствовало о томъ глубо-

*) Собраніе, бывшее въ августѣ 1902 г. по дѣламъ благочинія. О. Даніиль явился въ качествѣ предѣдателя.

комъ чувствѣ любви и уваженія, которыя мы къ тебѣ всегда питали. И эта любовь привела насъ и сюда во св. храмъ, къ твоему гробу, чтобы исполнить по отношенію къ тебѣ нашъ послѣдній долгъ и проводить тебя на мѣсто вѣчнаго твоего упокоенія. Невольно я сравниваю прошлое свиданіе съ настоящимъ и скорбь сжимаетъ мое сердце и слезы готовы политься изъ глазъ. Тяжело намъ сознавать, что настоящее свиданіе уже прощальное и цѣлованіе, которое мы дадимъ тебѣ, отецъ и братъ вашъ, точно также будетъ прощальнымъ. Скоро земля, изъ которой всѣ мы взяты, по непреложному закону Господню, приметъ тебя въ свои недра, тебя уже не будетъ среди насъ, мы не будемъ тебя зрѣть своими очами, но твой образъ такъ глубоко запечатлѣлся въ сердцахъ нашихъ, что постоянно будетъ жить въ нихъ и ты всегда для насъ будешь примѣромъ кротости и терпѣнія, этихъ качествъ, столь необходимыхъ служителю Божію. Достигнувъ преклонныхъ лѣтъ, ты до конца дней своихъ сумѣлъ сохранить дѣтскую незлобивость, кротость и ангельское терпѣніе. А между тѣмъ ты могъ потерять эти драгоценныя качества твоей души, ты могъ впасть и въ отчаяніе. Жизнь твоя была не красна. Господь судилъ тебѣ нести тяжелый крестъ въ жизни. Жизненный путь твой во многихъ мѣстахъ былъ изрытъ ямами и усѣянъ острыми камнями. Не ровная то была и гладкая дорога. Идя по такому пути съ тяжелымъ крестомъ, ты иногда спотыкался, а иной разъ и падалъ, ибо нѣсть человѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ (Мол. въ чинѣ погр.); но ты всегда возставалъ, падалъ и паки возставалъ, бралъ крестъ свой и терпѣливо донесъ его до самой своей могилы. Черезъ раннюю смерть своей любезной супруги ты скоро позналъ ту истину, что человѣкъ, яко кринъ сельный, что всѣ житейскія стремленія, вся эта жизненная борьба, въ которой человекъ теряетъ спокойствіе духа, совѣсть, стыдъ и страхъ Божій, въ которой забывается единое на потребу, всѣ эти житейскія стремленія,

направленные къ приобрѣтенію благъ временныхъ, ихже тля тлеть, есть не что иное, какъ суета суетъ. Ты эту истину рано позналъ и глубоко въ ней былъ убѣжденъ. Вотъ почему ты такъ высоко стоялъ надъ житейскою суетою, вотъ почему тебя не прельщали и ты не домогался ни богатства, ни славы, ни почета отъ людей, ничего изъ таковыхъ, жилъ себѣ скромно, искренно дѣлалъ то Божіе дѣло, на которое былъ призванъ. Исполнивъ самъ завѣты Христа о кротости и смиреніи, ты тѣмъ самымъ обучаешь и насъ, твоихъ духовныхъ чадъ, тѣмъ же завѣтамъ. Ты былъ послушенъ зову Христа: „Приидите ко Мнѣ и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ и обрящете покой душамъ вашимъ“ (Мѡ. XI, 28—29); ты по истинѣ былъ кротокъ и смиренъ сердцемъ и тотъ покой, который Господь обѣщаль всѣмъ кроткимъ и смиреннымъ, ты нашелъ въ сей жизни и надѣмся найдешь и въ будущей, ибо „блажени кротці, яко тѣи наследуютъ землю“ (Мѡ. V, 5). Прости же, отецъ нашъ духовный и братъ, прости и прощай! Если будешь имѣть дерзновение предъ Престоломъ Всевышняго, помолись и о насъ, своихъ духовныхъ чадахъ, а мы никогда не забудемъ тебя въ своихъ молитвахъ. Аминь.

Старо-Покровской церкви гор. Ейска,

Священникъ *Александръ Веселовъ*.

VIII.

О пожертвованіяхъ въ пользу Андреевско-Владимірскаго Братства.

Въ январѣ мѣсяцѣ сего 1903 года, въ пользу Ставропольскаго Андреевско-Владимирскаго Братства, поступили слѣдующія пожертвованія: а) членскіе взносы—отъ К. А. Рослякова, за 1902-й годъ—6 руб., отъ О. С. Бѣжанова,

за 1903 годъ—6 руб. и отъ священника Димитрія Гремяченскаго, за 1903-й годъ—6 руб.; б) на постройку храма при домъ бѣзпомощныхъ: отъ причтовъ церквей станицы Беслинеевской—4 руб. 35 к., села Ново-Егорлыкского—5 руб., села Донская Балка—2 р. 40 к., Новолокина 7 р. и хутора Лосевскаго—2 р. 8 к.; в) на усиленіе средствъ Братства отъ Ставропольской Городской Управы—126 р. 69 к.; г) на общія нужды Братства и членскихъ взносовъ: отъ настоятельницы Спасо-Преображенскаго женскаго монастыря 5 р. 50 к.; настоятеля Кавказскаго миссіонерскаго монастыря—18 р. 50 к.; игуменьи Ставропольскаго Иоанно-Маріинскаго женскаго монастыря 50 р., отъ благочинныхъ Ставропольской епархіи, собранные съ находящихся въ ихъ благочинническихъ округахъ церковныхъ причтовъ и прихожанъ: 13-го округа Кубанской области—51 р. 48 к.; 21-го округа этой же области—48 р. 95 к.; 8-го округа той же области—41 р. 35 к.; 5-го округа той же области—49 р. 90 к.; 3-го округа той же области—44 р. 10 к.; 6-го округа Ставропольской губерніи священника отца Павла Миловича—327 р. 25 к.; 2-го округа этой же губерніи (на содержаніе епархіальной бібліотеки)—2 р. 40 к. и отъ настоятельницы Черноморской Маріе-Магдалинской женской пустыни—16 руб. (на общія нужды Братства); д) на поминальные обѣды, устраиваемые въ общей столовой Убѣжища Братства по желанію жертвователей: изъ села Чернолѣсскаго Ставропольской губерніи, отъ крестьянина Василія Максимовича Емельянова—20 руб.

Кромѣ того, чрезъ отца ключаря, протоіерея Д. И. Успенскаго, на изготовленіе призываемымъ въ Убѣжищѣ дѣтямъ бѣлья и одежды, поступило: священ. П. Шатинова 2 р. 15 к., священ. М. Остроумова 3 р., священ. А. Ливанова—3 р., священ. А. Садовскаго 5 р., М. П. Горохова 2 р., священ. С. Никольскаго 5 р., священ. П. Воскресенскаго 3 р., А. А. Казанскаго 50 к., А. И. Васильева 1 р., священ. В. Микеладзе 5 р., протодіак. Вер-

тоградскаго 1 р., священ. П. Рудольфова 5 р., священ. Остроумова 5 р., священ. Н. Зорина 3 р., священ. Н. Прозоровскаго 2 р., священ. І. Надеждина 3 р., протоіерея Д. Успенскаго 1 р. 63 к. и на общія нужды Братства отъ священника Ө. Л. Лотоцкаго 15 р.

Вмѣстѣ съ деньгами, 50 руб., о которыхъ упомянуто выше, отъ настоятельницы Ставропольскаго Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря, игуменіи Аполлинаруіи поступили слѣдующія вещи, пожертвованныя по ея приглашенію разными лицами, а именно: платковъ ситцевыхъ 64 шт., теплыхъ шалей 2 шт., шерстяной плат. 1, скатертей 2, салфетка 1, полотенець 33, чулокъ теплыхъ 8 паръ, 1 клубокъ нитокъ, 3 кофты, 4 рубахи женскія и 6 арш. ситцу.

Пожертвованія продуктами также поступаютъ.

Совѣтъ Братства всѣмъ поименованнымъ здѣсь жертвотеламъ, а также и внесшимъ свои пожертвованія отцамъ благочиннымъ епархіи приноситъ глубокую благодарность.

ІХ.

— ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

ВЫШЛА ПЕРВАЯ ЯНВАРСКАЯ КНИЖКА

„Православно-русскаго слова“,

за 1903 г.

Содержаніе ея слѣдующее:

Съ Новымъ Годомъ, дорогіе читатели! Протоіерей Философъ Орнатскій.

Текуція событія церковно-общественной жизни. Взглядъ на минувшій годъ. —

Предпріятія съ религіозно-просвѣтительною цѣлью, — въ частности въ отношеніи интеллигенціи, учащейся молодежи и рабочаго населенія. — Долгъ пра-

вославаго пастырства, въ виду его религіозно-просвѣтительной миссиі. — За-
мѣчательные юбилеи конца года и пожеланія по поводу ихъ. А. П.

Въ поискахъ Лица Христова. Доцентъ духовной академіи іером. Михаилъ.

Международный союзъ христіанъ-студентовъ. (Fédération universelle des
étudiants chrétiens). П. Верховскій.

Интересъ англійскаго и русскаго интеллигента въ отношеніи церкви и духовной
литературы. Вл. Соколовъ.

Изъ твореній св. Отцовъ и учителей Церкви. О бракѣ, безбрачїи и разводѣ
(Изъ соч. Тертуліана и св. І. Златоуста).

Изъ духовной журналистики. По вопросу о религіозномъ значеніи театра.
(«Богосл. Вѣстн.» XI). Прот. Ст. О — въ. — Богословская полемика 1860-хъ
годовъ — объ отношеніи православія къ современной жизни («Православный
Собесѣдникъ» за 1902 г.).

Изъ свѣтской печати. Двухсотлѣтіе русской періодической печати. — Философія
Ницше въ характеристикѣ кн. Трубецкаго. — «Религіозно-философскія собра-
нія» въ Петербургѣ и новое изданіе журнала: «Новый Путь» («Нов. Вре-
мя», «С.-Петербург. Вѣд.», «Рус. Вѣд.», «Истор. Вѣст.», «Нов. П.», № 1). А.
Библиографія. «Религіозно-философская бібліотека». Выпускъ II. Исканіе Бога.
— Изданіе М. А. Новоселова. Вышній Волочекъ. 1903 г. VII+75 стр. Цѣ-
на 25 коп., съ перес. 30 коп. П. П. А.

Извѣстія и замѣтки. Епархіальный домъ въ Москвѣ (Корреспонденція изъ Моск-
вы). Н. Розановъ. — Двадцатипятилѣтіе Общества вспоможенія недоста-
точнымъ студентамъ С.-Петербургской духовной академіи.

Объявленія.

Журналъ выходитъ книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8^o, по двѣ книж-
ки въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чиселъ за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ празд-
никами Св. Пасхи и Рождества Христова, Іюня и Іюля (въ которые выпуска-
ется по одной книжкѣ), съ особыми приложеніями.

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1903 г. будетъ данъ
большой томъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ
и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣ-
нія въ современомъ обществѣ, какъ, напр., о Церкви и ея авторитетѣ, о важ-
ности пастырства, о сущности христіанства, о смыслѣ жизни, о духѣ и плоти,
о непротивленіи злу, съ вытекающими отсюда ошибочными воззрѣніями на сво-
боду совѣсти, на войну, судъ и наказанія, о значеніи человѣческой личности, о

святости брака, о религиозно-нравственномъ воспитаніи, о христіанскомъ призваніи женщины и проч., подъ заглавіемъ:

«Современные церковно-общественные вопросы въ рѣшенія ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви».

Цѣна на журналъ съ приложеніемъ 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб. — съ доставкой и пересылкой въ Россію и 7 руб. за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №. На полгода 3 рубля (безъ приложенія) съ доставкой и пересылкой.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Стремянная ул., д. № 20.

Редакторы: Протоіерей Александръ Дерновъ.

Священникъ Павелъ Ляхостскій.

Александръ Надеждинъ.

Вышла изъ печати брошюра Д-ра К. Доводчикова подъ заглавіемъ:

РАЗВЕСЕЛОЕ ПЬЯНОЕ ЖИТЬЕ.

Тѣлу вредъ, душѣ пагуба

Книжка для народнаго чтенія. Съ рисунками. 74 стран.

1902 г. Цѣна 15 коп.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. Гляди на дѣло-то! Что было и что стало?
- II. Куда дѣвать досугъ?
- III. Какой вредъ отъ водки человѣку?
- IV. Желудокъ, кишки, печень и почки.
- V. Сердце и легкія.
- VI. Прѣтъ-ли насъ водка?
- VII. Ежедневное большое выпиваніе за ѣдою и заправское привычное пьянство.
- VIII. Перечень злыхъ дѣлъ водки на ея вредной службѣ тѣлу нашему. Спасибо водочка, много довольны!

- IX. Какъ пьянство губить душу нашу?
X. Пропой и потеря совѣсти.
XI. Утрата воли отъ пьянства.
XII. Проселочныя и бойкія путины въ тюрьму.
XIII. Отцеубійца.
XIV. Пьяный бредъ или бѣлая горячка.
XV. Пьянство родить и плодить сумасшедшихъ, и изводить потомство.
XVI. „Царю въ головѣ“—мозгу пьянство на одну пагубу. Последнее слово.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ У АВТОРА.

Гор. Романово-Борисоглѣбскъ, Ярославской губ.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Рескриптъ. II. Опреждленія Святѣйшаго Синода. III. Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Отдѣлъ неоффиціальныи. I. Слово предъ панихидой по высокопреосвященномъ Θεогностѣ, митрополитѣ Кіевскомъ, совершенной преосвященнымъ Агаеодоромъ, Епископомъ Ставропольскимъ 26 сего января въ Андреевской церкви. II. Радость православныхъ станицы Кисляковской, Кубанской области. III. Существенный характеръ ученія безпоповцевъ о церковной іерархіи и о таинствахъ въ отличіе отъ ученія сектъ рационалистическихъ. IV. Поученіе къ простому народу въ недѣлю мытаря и фарисея. V. Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея Михаило-Архангельскаго собора города Темрюка Кубанской области Іоанна Іаковлевича Лаврова. VI. † Памяти о. Данила Залѣскаго. VII. Рѣчь, сказанная предъ прощаніемъ съ тѣломъ почившаго о. Данила Залѣскаго. VIII. О пожертвованіяхъ въ пользу Андреевско-Владимірскаго Братства. IX. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ классовъ, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

1 февраля 1903 года. Цензоръ, Ректоръ семинаріи, протоіерей
Петръ Смирновъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимоѳеева, уг. Театрал., 1—2.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

Т. М. Т И М О Ф Е Э В А,

въ Ставрополѣ-Кавказскомъ.

Въ большомъ количествѣ заготовлены нижеслѣдующія книги:

	Р. К.
Церковная лѣтопись	4 —
Метрическая черновая книга (въ одной книгѣ) ч. 1-3.	2 —
Бланки отношеній отъ причта или свящ., листовые, за экз.	— 2
Тоже, полулистовые	— 1 ¹ / ₂
Журналъ для записи внѣбогослужебн. собесѣдованій	1 —
Миссіонерскихъ собесѣдованій	1 —
Вѣнчикова черновая книга	— 60
Книга для записи братскаго дохода	1 —
Исходящій журналъ	1 —
Входящій журналъ	1 —
Конверты для пакетовъ, сѣрые, за 100 шт.	— 30
» » » бѣлые, « « «	— 60
Карточка о смерти, за экз.	— 1 ¹ / ₂
Облатки, за 1000 шт.	2 —
Классный журналъ для записи содержанія уроковъ и объ успѣхахъ учащихся	1 —
Каталогъ для записи церковно-приходской библіотеки	1 —
Книга для записи школьнаго имущества	1 —
» » » учащихся.	1 —
» » » свидѣтельствъ выдав. учащимся	1 —
Книга для ревизующихъ лицъ	1 —
Книга для записи поступленій и продажи учебниковъ и уч. пособій изъ школьнаго склада	1 —
Книга для записи праздничныхъ чтеній	1 —
Книга для записи выдаваемыхъ книгъ для чтенія на домъ.	1 —
Входящій и исходящій журналъ въ одной книгѣ	— 60
Приходо-расходная книга	1 —
Разносная книга	— 60
Похвальные листы, за экз.	— 25
Свидѣтельство объ окончаніи курса, за экз.	— 12

Требованія иногороднихъ покупателей исполняются въ тотъ же день.

ВЫСЫЛАЮ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.