

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ || **ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:**
изъ 24-хъ Л.Л., безъ доставки и || въ Полтавѣ, въ Редаціи Епар-
пересылки 4 руб. съ пересылкою || хіальныхъ Вѣдомостей.
и доставкою 5 рублей серебромъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1870 года № 14. Юля 15.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

- 1). Отъ 29 Января за № 27. Объ издаваемомъ Гвоздиковою журналь подъ названіемъ «Росинки».



Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21 Января 1870 года за № 16,

журналь Учебнаго Комитета о допущеніи къ приобрѣтенію для библиотекъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, издаваемаго Г-жею Гвоздиковою, журнала для дѣтей, подъ названіемъ «Росинки.» Приказали: Настоящій журналъ Комитета въ извлеченіи, послать при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ для свѣдѣнія Правленій епархіальныхъ женскихъ училищъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о журналѣ г. Гвоздиковой подъ названіемъ «Росинки.»

Журналь для дѣтей «Росинки» выходитъ въ числѣ 12 книжекъ въ годъ; каждая книжка, состоя приблизительно изъ сорока страницъ, заключаетъ статьи религіозно-нравственнаго содержанія, — историческія статьи по физикѣ и географіи, наконецъ анекдоты, загадки и указанія дѣтскихъ игръ. Книжки журнала украшены картинками на оберткѣ и въ текстѣ и сопровождаются по временамъ приложеніями, какими бываютъ, напримѣръ, или рисунки для рисованія, или ноты. Годовая стоимость журнала для Петербурга 5-ть рублей, для иногородныхъ 6-ть. Г-жею Гвоздиковою представлены на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета 4-ре первыя книжки, изданія 1869 года.

Статьи перваго рода заключаютъ религіозныя познанія, преимущественно съ ихъ нравственной стороны, въ разсказахъ о разныхъ лицахъ и случаяхъ жизни. Къ такимъ поучительнымъ и вмѣстѣ занимательнымъ статьямъ принадлежатъ: Милости Божіи (№ 1), заповѣди Божіи (№

2), Молитва Господня (№ 3). Къ сожалѣнію не всѣ статьи этого рода отличаются указанными достоинствами; нѣкоторыя изъ нихъ, являясь въ формѣ благочестивыхъ размышленій по поводу праздниковъ («Свѣтлый праздникъ», «Елка») или священныхъ мѣстъ («Караванъ»), заключаютъ иногда мысли не вполне доступныя дѣтямъ 10—12 лѣтъ, которымъ предназначается журналъ. Напримѣръ, въ ст. «Свѣтлый праздникъ» (№ 4) авторъ ея, Г-жа Павлова, по поводу обычая христіанъ привѣтствовать друга друга красными яичами разсуждаетъ (159 стр.): яйцо есть символъ возрожденія. Птенецъ, заключенный въ скорлупу, сокрушаетъ ее, и для него открывается высшій и обширнѣйшій кругъ жизни. Точно такъ и для насъ: послѣ этой кратковременной жизни мы сбросимъ съ себя оболочку эту, или тѣло, и воскреснемъ къ другой жизни.» Статьи историческія и географическія въ журналѣ Росинки—не лишены интереса. Если въ нихъ и встрѣчаются обмолвки, то онѣ очень незначительны. Такъ напримѣръ, въ статьѣ «Малоросіяне (№ 3 стр. 124)» авторъ, Г-жа Аристова, говоритъ, что «Малороссія до своего присоединенія къ Московскому Государству управлялась сама собою и имѣла своихъ Гетмановъ (послѣдній изъ нихъ былъ Богданъ Хмѣльницкій). Тогда къ къ извѣстно, что Малороссія до Богдана Хмѣльницкаго находилась подъ верховною властью Польши и освободилась отъ этой власти только благодаря заступничеству Русскаго Государя Алексѣя Михайловича.

Статьи, касающіяся внѣшней природы, представляютъ разъясненіе явленій ея въ формѣ разговоровъ дѣтей другъ съ другомъ или со старшими. Въ одной изъ статей этого рода, а именно въ разговорѣ двухъ дѣтей о воздухѣ (№ 1 ст. 19) толкуется о предметахъ, объясненіе которыхъ удобнѣе было бы отложить до болѣе высшаго возраста.

Что поймутъ дѣти 10-ти 12-ти лѣтнаго возраста, если имъ скажутъ, что «воздухъ состоитъ изъ газовъ, называющихся азотомъ и кислородомъ, и что эти газы превращаются внутри насъ въ углекислоту, которая полезна для жизни растений и поглощается ими.» Точно также сомнительно, чтобы дѣти могли получить ясное понятіе объ электричествѣ, о происхожденіи грома и молніи, изъ такого объясненія, предлагаемаго авторомъ статьи о воздухахъ, Г-жею Клевецкою: «было бы всеѣмъ извѣстно, милые мои читатели,» говоритъ Г-жа Клевецкая, «что электричество находится во всемъ воздухѣ и во всякое время. Оно, сгущаясь по мѣстамъ, притягиваетъ около себя пары и другія вещества отъ испареній земли и образуетъ тучки. Въ лѣтнее сухое время отъ столкновенія сгущенныхъ электричествъ въ двухъ тучкахъ происходитъ молнія и вмѣстѣ съ нею громовой ударъ» (стр. 29).

Впрочемъ, не смотря на нѣкоторые недостатки журнала Росинки, въ виду разнообразія его содержанія, хорошаго (направленія статей, занимательности и легкости языка многихъ изъ нихъ, Учебный комитетъ не находитъ препятствій къ приобрѣтенію этого журнала для бібліотекъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

2). *Отъ 7-го Апрѣля 1870 года, за № 23-мъ. О латинской Христоматіи Носова.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18-го Февраля сего года, журналъ Учебнаго Комитета о введеніи въ употребленіе въ Духовныхъ Училищахъ составленной Статскимъ Совѣтникомъ Носовымъ латинской Христоматіи. П р и к а з а л и: Составленную Статскимъ Со-

вѣтникомъ Носовымъ латинскую Христоматию ввести въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ, вмѣсто Христоматіи, изданной Кирьяковымъ и Платоновымъ; о чемъ, для должныхъ распоряженій и исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указы.

3). *Отъ 7-го Апрѣля 1870 года, за № 24-мъ. Съ правилами для соисканія преміи Преосвященнаго Архіепископа Макарія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18-го Февраля сего года за № 37, журналъ Учебнаго Комитета относительно соисканія учрежденной Преосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Литовскимъ, преміи за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія. П р и к а з а л и : правила для соисканія учрежденной Преосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Литовскимъ, преміи за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія, сообщить Преосвященнымъ Архіереямъ при указахъ.

ПОЛОЖЕНІЕ

о конкурсѣ на премію (въ 1000 руб.) Преосвященнаго Макарія, Архіепископа Литовскаго, присуждаемую за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія.

1) Присужденіе преміи Преосвященнаго Макарія, дѣ-

дается Святѣйшимъ Синодомъ, на основаніи предварительнаго разсмотрѣнія присланныхъ на конкурсъ сочиненій Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

2) Премія Пресвященнаго Макарія присуждается за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго или училищнаго образованія, и выдается сочинителямъ или ихъ законнымъ наследникамъ.

Примѣчаніе. Преміи могутъ быть удостоены и лучшія учебныя пособія, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ напримѣръ: Христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, Словари и т. п.

3) На соисканіе преміи Пресвященнаго Макарія принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ.

4) На конкурсъ представляются сочиненія, какъ печатныя, такъ и рукописныя.

5) Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ и въ промежутокъ времени между двумя ближайшими конкурсами.

Примѣчаніе. Последующія изданія могутъ быть представляемы на конкурсъ, когда въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

6) Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны; при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно уже были одобрены цензурою къ напечатанію.

7) Премія за рукописное сочиненіе выдается автору въ два срока, именно: одна половина оной выдается по удостоеніи сочиненія къ преміи, а другая по отпечатаніи сего сочиненія; для напечатанія его назначается срокъ не болѣе года.

8) Къ соисканію премии Пресвященнаго Макарія принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наследниками, а равно рекомендуемыя Епархіальными Архіереями, Совѣтами Академіи и Семинарскими Правленіями; сочиненія представляемыя книгопродавцами и издателями не принимаются къ конкурсу на получение премии.

9) Сочиненіе, удостоенное однажды премии Пресвященнаго Макарія, не можетъ быть вторично удостоиваемо премии, при послѣдующихъ изданіяхъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда въ новомъ изданіи сочиненіе представляетъ столь значительныя улучшенія и измѣненія, что можетъ считаться какъ бы за новое сочиненіе.

10) Присужденіе премии происходитъ ежегодно.

11) Представляемыя на соисканіе премии сочиненія доставляются въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1-му Сентября каждаго года; о чемъ въ началѣ каждаго года, съ изложеніемъ сущности сего положенія, объявляется отъ Учебнаго Комитета въ одной изъ газетъ.

Примѣчаніе. Отзывы о представленныхъ на конкурсъ сочиненіяхъ должны быть составлены къ концу того же года.

12) Премія, оставшаяся не присужденною, отлагается до слѣдующаго затѣмъ конкурса и можетъ быть присуждена сверхъ чередной премии въ тотъ годъ, въ которомъ оказалось бы нѣсколько учебниковъ достойныхъ премии.

13) Если Учебный Комитетъ, рассматривающій конкурсныя сочиненія, признаетъ два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными премии, то премія раздѣляется на равныя части и каждое сочиненіе считается получившимъ полную премію Пресвященнаго Макарія.

14) Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено половинной преміи.

15) Въ случаѣ присужденія преміи за одинъ учебникъ и недостатка таковой для учебниковъ по другимъ предметамъ, найденныхъ достойными, сіи послѣдніе принимаются въ сравненіе при конкурсѣ слѣдующаго года.

16) Рукопись не удостоенная преміи возвращается автору, если онъ того потребуеть.

17) Краткія извѣстія объ учебникахъ, удостоенныхъ преміи, печатаются, по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ одной изъ наиболѣе распространенныхъ газетъ, а подробные разборы учебниковъ, равно какъ приговоры о присужденіи имъ наградъ печатаются въ духовныхъ журналахъ.

4). *Отъ 25-го Марта 1870 года, за № 19. О книгѣ и Бастэна, подъ заглавіемъ: «Отрывки для чтенія и упражненія для памяти и для перевода, въ стихахъ и прозѣ, или практическое обученіе французскаго языка».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11-го Декабря 1869 года за № 341, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о принятіи составленной учителемъ Императорскаго училища Правовѣдѣнія Бастэномъ книги подъ заглавіемъ: «Отрывки для чтенія и упражненія для памяти и для перевода, въ стихахъ и прозѣ, или практическое обученіе французскаго языка» въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи французскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ. П р и к а з а л и: Изложенное въ семъ журналѣ заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія къ исполненію, по

принадлежности, препроводить при указахъ къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, въ извлеченіи, самый журналъ Комитета.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Полтавскій градскій благочинный, — ключарь Кафедральнаго Собора, Протоіерей Іосифъ Діателовичъ, 15 Іюня утверждень членомъ Полтавскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, на мѣсто протоіерея Алексія Измайлова, а сей послѣдній утверждень членомъ-сотрудникомъ Полтавскаго Попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія.

Священникъ Покровской церкви посада Крюкова, Алексій Кривусѣвъ, 16 Іюня утверждень законоучителемъ Крюковскаго начальнаго народнаго училища.

Священнику Михайловской церкви м. Березани, Переяславскаго уѣзда, Сумеону Данилевскому, за его добросовѣстную безкорыстную заботливость о пользахъ приходскаго храма, 10 Іюня объявлена отъ Его Преосвященства признательность и благословеніе.

Награжденъ похвальнымъ листомъ: 17 Іюня прихожанинъ Благовѣщенской церкви м. Барышевки, Переяславскаго уѣзда, крестьянинъ собственникъ Евсигній Строль, въ засвидѣтельствованіе благочестиваго усердія къ Божію

храму, неоднократными пожертвованиями на благоуукрашение его.

Посвящены въ стихарь: пономари: 14 Юня Михайловской церкви м. Березани, Переяславскаго уѣзда, Дмитрій Воротелякъ; Параскевѣевской церкви с. Волчкова, того же уѣзда, Емеліанъ Лаврскій и и Троицкой церкви с. Скопецъ того же уѣзда, Евграфъ Кремянскій.

Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика: 19 Юня внѣштатный пономарь Святодуховской церкви с. Демидовки, Кременчугскаго уѣзда, Иванъ Чумаковъ, къ Святовѣровской церкви с. Григорьевки, того же уѣзда, на мѣсто умершаго отца его.

Перемѣщены: 12 Юня дьячекъ Вознесенской церкви с. Поповки, Пирятинскаго уѣзда, Іосифъ Виговскій, къ Преображенской церкви м. Барышевки, Переяславскаго уѣзда, на пономарское мѣсто, состоящій же на семь мѣстѣ пономарь Иванъ Михайловскій, перемѣщенъ на такое же мѣсто къ Троицкой церкви того же мѣстечка, пономарь же Стефанъ Фаворскій отъ сей послѣдней церкви переведенъ къ Рождество-Богородичной церкви с. Великой Каратули на праздно пономарское мѣсто, того же уѣзда; 15 Юня дьячки: Преображенской церкви с. Александровки, Константиноградскаго уѣзда, Яковъ Сокальскій и Николаевской церкви с. Даръ-Надежды, того же уѣзда, Евемій Сподарцовъ-одинъ на мѣсто другаго; 17 Юня пономарь Христорожественской церкви с. Галицкаго, Кременчугскаго уѣзда, Трифилій Орда исправляющимъ должность псаломщика къ Пелагѣевской церкви м. Великаго Хутора, Золотоношскаго уѣзда.

Дьячекъ Іоанно-Златоустовской церкви с. Голубовки, Прилукскаго уѣзда, Яковъ Чаленко, 15 Юня утвержденъ исправляющимъ должность псаломщика въ селѣ Голубовкѣ.

Умерший исключается из списков: 29 Мая пономарь Покровской церкви с. Калиновки, Роменскаго уѣзда, Иларіонъ Романовскій.

III.

О ПРОСВѢЩЕННЫХЪ СВ. КРЕЩЕНІЕМЪ И ПРИСОЕДИНЕННЫХЪ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Просвѣщены св. крещеніемъ: евреи: 31 Января Полтавскій мѣщанинъ Владиміръ Фисановичъ, священникомъ Константиноградскаго уѣзда, сала Цыглеровки, Алексіевской церкви, Илією Павловскимъ, съ нареченіемъ имени Іоаннъ, при воспріемникахъ: мѣщанинъ Діонисіи Выходцовъ и вдовъ священника Даріи Тарасюковой; 26 Апрѣля, Лохвицкій мѣщанинъ Іосель Соколовъ, Лохвицкимъ градскимъ благочиннымъ, протоіереемъ Евграфомъ Илляшевичемъ, съ нареченіемъ имени Василій, при воспріемникахъ: священникъ Александръ Митянскомъ и дочери Коллежскаго Ассесора Ольгъ Нельговской; 9 Іюня Полтавская мѣщанка дѣвица Эстеръ Бодикова, миссіонеромъ священникомъ церкви Казанской Божіей Матери, Полтавскаго Тюремнаго Замка, Николаемъ Кузнецкимъ, съ нареченіемъ имени Варвара, при воспріемникахъ: Губернскомъ Секретарѣ Викторѣ Кромскомъ и дочери Почталіона Татіанъ Долтиной; 20 Іюня купеческій сынъ Каменецъ-Подольской губерніи, Абрамъ Зеленскій, священ-

никомъ, Полтавскаго уѣзда, мѣстечка Решетиловки, Введенской церкви, Стефаномъ Косяченкомъ, съ нареченіемъ имени Александръ, при воспріемникахъ: священникъ Николаѣ Ураловѣ и дочери титулярнаго совѣтника Елисаветѣ Щитинской. *Присоединенъ къ православію изъ римско-католическаго исповѣданія*: 10 Іюня рядовой 6-го стрѣлковаго резервнаго баталіона Петръ Квятковскій, священникомъ Кременчугской Преображенской церкви, Василиемъ Пивоваровымъ.

III

IV.

О ВЫБОРѢ И УТВЕРЖДЕНІИ ПРЕДСѢДАТЕЛЕЙ И ЧЛЕНОВЪ ВЪ ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА НА НОВОЕ ТРЕХЛѢТІЕ.

Утверждены Его Преосвященствомъ:

4 Марта 1870 года.

По приговору прихожанъ Іоанно-Богословской церкви с. Оробьевъ, Лубенскаго уѣзда, состоявшемуся 25 Января 1870 года, предсѣдателемъ коллежскій ассесоръ Алексѣй Матвѣевичъ Мельникъ. *Непремѣнными членами*: священникъ Іоаннъ Воротелякъ, церковный староста, козакъ Димитрій Константиновъ Михайленко, козаки: Иванъ Василиевъ Кондратенко, Пимень Онисимовъ Балицкій, Андрей Калениковъ Кондратенко, Максимъ Федоровъ Гаврикъ, старшина Петръ Петровъ Ступка и

сельскій староста козакъ Федоръ Кондратіевъ Михайленко. *Временными членами*: отставный солдатъ Климентій Михайловъ Балицкій, козаки: Павелъ Кирилловъ Балицкій, Созонтъ Ивановъ Бондарь и временно-обязанный крестьянинъ Илія Макаріевъ Мошко.

Его Преосвященство по разсмотрѣніи этого приговора изволилъ написать слѣдующую резолюцію: « Утверждается. Непремѣнными членами попечительства, по положенію о попечительствахъ, состоятъ священникъ, церковный староста и поименованные старшина и сельскій староста, прочіе всѣ суть временные члены попечительства ».

4-го Мая.

По приговору прихожанъ Андреевской церкви села Калайдинецъ, того же уѣзда, состоявшемуся 26 Марта 1870 года, предсѣдателемъ козакъ Ероеей Николаевъ Даниленко. *Непремѣнными членами*: священникъ Николай Бельговскій, волостный старшина, козакъ Андрей Федоровъ Мысникъ, почетнымъ членомъ статскій совѣтникъ Максимъ Филипповичъ Сементовскій-Курило. *Временными членами*: вдова капитана Марія Алексѣевна Воеводская, губернской секретарь Александръ Михайловичъ Свириденко, дворянинъ Платонъ Ивановичъ Стеценко, козаки: Карпъ Яковлевъ Даниленко, Петръ Тимоеевъ Бабакъ, Иванъ Леонтіевъ Мысникъ, Матвѣй Федоровъ Мысникъ, Михей Степановъ Проценко, Іустинъ Евтихіевъ Мысникъ, Василій Евтихіевъ Мысникъ, Андрей Корниліевъ Перевала, Никифоръ Леонтіевъ Мысникъ, Иванъ Германовъ Проценко, Евстафій Яковлевъ Мысникъ, Никита Федоровъ Щербакъ Ѳеодотъ Федоровъ Кайда, отставные солдаты: Романъ Тимоеевъ Бабакъ, Мокій Кондратіевъ Лысенко, Евфимъ Харитоновъ Шуть,

временно-обязанные крестьяне: Владиміръ Корнилевъ Будникъ, Григорій Павловъ Гнитенко, и Савва Тимоѣевъ Кривецкій.

14-го Мая.

По приговору прихожанъ соборной Свято-Духовской церкви, г. Ромна, состоявшемуся 19 Апрѣля 1870 года, предсѣдателемъ Роменскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Якимовъ Верба. *Непремѣнными членами*: протоіерей Алексѣй Ельчуковъ, священники: Стефанъ Терешкевичъ, Константинъ Радзевскій, церковный староста, купецъ Трофимъ Симоновъ. *Временными членами*: купцы: Андрей Шумко, Димитрій Лихошерстый Георгій Татариневъ, Яковъ Любаръ, мѣщане: Семень Гапоновъ, Исидоръ Соляникъ, Николай Чумаченко, Иванъ Куриловъ, Иванъ Кабардинскій и Яковъ Вареникъ.

19-го Мая.

По приговору прихожанъ Онуфріевской церкви, села Лучки, Лохвицкаго уѣзда, состоявшемуся 15-го Апрѣля 1870 года, предсѣдателемъ козакъ Вавило Лаврентіевъ Роменскій. *Непремѣнными членами*: священникъ Климентъ Понамаренко, церковный староста, козакъ Авраамъ Дзина, волостный старшина Николай Василювъ Науменко. *Временными членами*: диаконъ Аѣиногенъ Хаборскій, дворянинъ Никита Андреевичъ Обломіевъ, козаки: Яковъ Демченко, Тимоѣей Мельникъ, Петръ и Василиій Савченки, Агавъ Федюнько, Даниль Демченко, Іосифъ и Кирилль Гаркуши, Степанъ Марченко, Авраамъ Щербина, Моисей Хоменко, временно-обязанные крестьяне: Моисей Рошаховскій, Якимъ Яцунъ, Корнѣй Середнякъ, Игнатій Заверюха, Василиій Мироненко и Гордѣй Гончаренко.

По приговору прихожанъ Успенской церкви, с. Деркачовки, Золотоношскаго уѣзда, состоявшемуся 29 Апрѣля 1870 года, предсѣдателемъ дворянинъ Даниль Федоровичъ Медведь. *Непремѣнными членами*: священники: Максимъ Сулятицкій и Иоаннъ Короповъ, церковный староста, козакъ Иванъ Сененко, волостный старшина Иванъ Федоровъ Ковтунъ. *Временными членами*: временно-обязанные крестьяне: Василій Удодъ, Максимъ Ганненко, деревни Бойковщины крестьяне-собственники: Максимъ Кошовый, Алексѣй Плахоть, Алексѣй Сергѣенко, деревни Мехедовки крестьяне-собственники: Авраамъ Бабко, Григорій Журба, деревни Чернещины казенный крестьянинъ Даміанъ Бурдіенко и козакъ Григорій Андреевъ Зѣнченко.

По приговору прихожанъ Преображенской церкви м. Власовки, Кременчугскаго уѣзда, состоявшемуся 15 Марта 1870 года, предсѣдателемъ прапорщикъ Матеей Григоріевъ Тупаловъ. *Непремѣнными членами*: священникъ Евѣимій Демиденко, церковный староста, козакъ Федоръ Ивановъ Комашка и волостный старшина Федоръ Діомидовъ Власенко. *Временными членами*: козаки: Василій Яковлевъ Комарь, Романъ Иліинъ Кривенко, Климентій Павловъ Бѣлявскій, Василій Ивановъ Гориславецъ, Андрей Федоровъ Мудрый, Петръ Мироновъ Комарь, Степанъ Федоровъ Пухальскій, Даміанъ Павловъ Билявскій, Яковъ Ивановъ Омельянъ, Іосифъ Исидоровъ Комашка, Захарій Вакуловъ, Задеріенко, Андрей Ивановъ Супрунъ и Федоръ Федоровъ Пухальскій.

По приговору прихожанъ Свято-Духовской церкви, с.

Демидовки и деревень Обозновки и Писарщины, того же уѣзда, состоявшемуся 15 Апрѣля 1870 года, предсѣдателемъ титулярный совѣтникъ Баронъ Андрей Евстафіевичъ Менгденъ. *Непремьными членами*: священники: Евѣимій Мурашка и Θεодосій Чернышевскій, церковный староста, временно-обязанный крестьянинъ Григорій Ильченко, волостные старшины: Омельницкой волости козаць Александръ Шулика, Погребнянской — козаць Діомидъ Дубина и Пустовойтовской — Филиппъ Шкуренко. *Временными членами*: коллежскій регистраторъ Андрей Харитоновичъ Шпека, временно-обязанные крестьяне: села Демидовки Павелъ Багно, Якимъ Луценко, Василій Карпенко, Василій Коротя, Иванъ Бандуренко, Степанъ Волошинъ, Яковъ Махаль, д. Обозновки крестьяне-собственники: Михаилъ Терещенко, Тимоѣей Коваленко, Матѣей Загинайло, Елисей Гусаць, Никифоръ Лукьяненко, дер. Писарщины крестьяне-собственники: Федоръ Власенко, Михаилъ Коноваленко, Яковъ Любистокъ, Никифоръ Сиренко и Григорій Скляръ.

По приговору прихожанъ Преображенской церкви с. Федоровки, того же уѣзда, состоявшемуся 15 Марта 1870 года, предсѣдателемъ поручикъ Александръ Николаевичъ Потемкинъ. *Непремьнымъ членомъ*: церковный староста крестьянинъ собственникъ Яковъ Пелехъ. *Временными членами*: сельскіе старосты: Василій Крупа, Владиміръ Пивныкъ, Василій Тетаренко, Андрей Паламаренко, Илья Мищенко, крестьяне собственники: Иванъ Комеренко, Ананій Окуница, Василій Бѣлоусько, Андрей Греценко, Андрей Овеленко, Илія Никитенко, Степанъ Царенко, Иванъ Басарабъ, Семень Борщъ, Александръ Борщъ, Митрофанъ Бѣлоусько, Моисей Комеренко, Леонтій Ни-

китенко, Василий Жура, Василий Соколь и Елисей Марченко.

По приговору прихожанъ Преображенской церкви с. Глинска, Зеньковского уѣзда, состоявшемуся 28 Марта 1870 г., председателемъ козакъ Тимошей Ивановъ Пацюкъ. *Непремьными членами:* священникъ Гермогенъ Лубяный, церковный староста, козакъ Василий Бей, волостный старшина Трофимъ Ивахненко. *Временными членами:* дворяне: Максимъ Чижевъ, Андрей Темченко, козаки: Федоръ Бородай, Аѳанасій Тацюкъ, Пантелеимонъ Василевъ Сытникъ, Евстропій Мацафей, Назарій Дѣденко, Даниль Сытникъ, Емелианъ Авраменко, Петръ Гнида, Петръ Сытникъ, Павелъ Тацюкъ, Иванъ Галушка, Федоръ Ожогъ, Игнатій Омельченко, Филиппъ Рокита, Димитрій Гармашъ, Кодратъ Савенко, Степанъ Штей, Николай Маслій, Трофимъ Рокита, Григорій Киричко, отставные солдаты: Иосифъ Залѣзскій и Власій Дзубко.

По приговору прихожанъ Николаевской церкви с. Сорочинець, Прилукского уѣзда, состоявшемуся 19 Апрѣля 1870 года г. председателемъ штабсъ-капитанъ Михаилъ Кодратіевичъ Каневскій.

21 Мая.

По приговору прихожанъ Преображенской церкви с. Бѣловода, Роменского уѣзда, состоявшемуся 16 Апрѣля 1870 г. председателемъ козакъ Гавріиль Василевъ Баришъ-Тищенко. *Непремьными членами:* священникъ Петръ Косенко, церковный староста, козакъ Андрей Зуб-

го и мѣстный волостный старшина. *Временными членами:* помѣщикъ поручикъ Александръ Андреевичъ Громовъ, козаки: Савва Шкиль, Евстафій Матвѣевскій, Федоръ Труханъ, Гавріиль Іосифовъ Шкиль, Маркіанъ Матвѣевскій, Лука Паленый, Даніиль Шкиль, Евѣимій Труханъ, Михаилъ Степановъ Бѣликъ, Власій Тарасенко, крестьяне собственники: Василій Григоріевъ Рогаль, Иванъ Шебеда, Маркъ Рогаль и два сельскіе старосты отъ общества козаковъ и крестьянъ.

2 Іюня.

По приговору прихожанъ Покровской церкви с. Мануиловки, Кременчугскаго уѣзда, состоявшемуся 15 Апрѣля 1870 г., предсѣдателемъ козакъ Василій Андреевъ Деридъ. *Непремѣнными членами:* священникъ Іоаннъ Ващинскій, церковный староста, дворянинъ Николай Никитичъ Рыженко, помощникъ его, козакъ Федоръ Федоровъ Налѣсный, волостный старшина, козакъ Иванъ Алексѣевъ Дяченко и сельскіе старосты отъ общества козаковъ и крестьянъ. *Временными членами:* козаки: Илія Ивановъ Попенко, Яковъ Ивановъ Грычукъ, Андрей Іосифовъ Попенко, Емельянъ Григоріевъ Никитченко, Алексѣй Ивановъ Калашникъ; Александръ Гавріиловъ Сіомикъ, временно-обязанные крестьяне: Василій Яковлевъ Ткаченко, Антонъ Федоровъ Дворецкій, Федоръ Власовъ Радчичъ, Григорій Федоровъ Волощенко и Савва Семеновъ Лысакъ.

По приговору прихожанъ Трехсвятельской церкви с. Васильевки, того же уѣзда, состоявшемуся 15 Апрѣля 1870 года, предсѣдателемъ помѣщикъ Владиміръ Ивано-

вечь Каннисть. *Непрерывными членами*: священники: Акутионъ Сагарда, Василий Иваницкій, діаконъ Кирилль Слухаевскій, церковный староста, крестьянинъ-собственникъ Иванъ Маклаковъ, волостный старшина Иванъ Дьяченко. *Временными членами*: козаки и крестьяне-собственники: Тимошей, Игнатій и Иванъ Василенковы, Гурій и Федоръ Фидрей, Иванъ Ищенко, Даниилъ Чернышъ, Игнатій Ищенко, Василий Вовкъ, Евдокимъ Дробахъ, Яковъ, Димитрій и Савва Краснокутскіе, Іосифъ Коваленко и Архипъ Бабенко.

6-го Іюня.

По приговору прихожанъ Успенской церкви с. Юсовець, Лубенскаго уѣзда, состоявшемуся 10 Мая 1870 г., председателемъ приходскій священникъ Іоаннъ Яновскій. *Непрерывными членами*: Черевковскій волостный старшина и церковный староста. *Временными членами*: козаки Вуколь Ивановъ Кондратенко, Пантелеймонъ Ивановъ Кондратенко, Тимошей Максимовъ Черненко, Григорій Ілиинъ Кадькало, Ілія Григоріевъ Мироненко, Иванъ Николаевъ Охрименко, Алексій Пантелеймоновъ Шелудько, Якимъ Ивановъ Мироненко, Ілія Логиновъ Хрипунъ, Андрей Максимовъ Мирошникъ, Иванъ Григоріевъ Крятъ, Николай и Кирилль Ивановы Грицуны, Павелъ Елисеевъ Недобора, Филиппъ Михайловъ Сахно, Федоръ Парпура, Федоръ Кодратіевъ Лысый, Кодратъ Гавріиловъ Кондіенко, Тимошей Дорощевъ Баранникъ, Николай Павловъ Антоненко, Павелъ Григоріевъ Антоненко, Лука Кирилловъ Остапенко, Титъ Ивановъ Кирилашъ, Леонтій Кодратіевъ Тараненко и Вуколь Андреевъ Крятъ.

**ОБЪ ОТКРЫТИИ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИ -
ТЕЛЬСТВЪ.**

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

*Прихожанъ Рождество-Богородичной церкви с. Малой
Березанки, Переяславскаго уѣзда.*

1870 года мѣсяца Апрѣля 23 дня, мы нижеподписавшіеся, Переяславскаго уѣзда, села Малой Березанки, церкви Рождество-Богородичной прихожане, выслушавъ прочитанное приходскимъ нашимъ священникомъ Андреемъ Корниевскимъ, Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ при церквяхъ православныхъ, и ревнуя волѣ Августѣйшаго нашего Монарха изъявили искреннее желаніе учредить попечительство и при нашей приходской Рождество - Богородичной церкви; по чему, призвавъ въ помощь Всеблагаго Бога, испрашиваемъ святителское благословеніе Архипастыря нашего, приступить къ открытію приходскаго попечительства, въ которое избрали членами натрехъ-годичный срокъ: попечителемъ, по общему нашему согласію, козака Федора Леонтіева Коцюбу, человѣка вполнѣ благонадежнаго, *непремными членами:* приходскаго священника Андрея Корниевскаго, церковнаго старосту, козака Ивана Гладуна, волостнаго старшину Федора Тарасова Бышовца и сельскихъ старостъ Ивана Удовыка и Антона Максимца; *временными членами:* отставныхъ военныхъ; Андрея Кудя и Лаврентія Мринскаго; козаковъ: Федора Мринскаго, Дмитрія Коцю-

бу, Константина Куця, Андрея и Евстафія Мринскихъ, Кирилла и Якима Гладуновъ, Василя Марченка, Стефана и Савву Коцюбъ, Евтихія Тарасѣвича, Григорія Коцюбу, Стефана и Михайла Удовыковыхъ, крестьянъ собственниковъ: Василя и Григорія Стадниковъ, Семена Сову, Николая Синяка, Стефана Сову и Федора Прокопца; на которыхъ избранныхъ нами лицъ вполнѣ надѣмся, что они будутъ въ возлагаемой на нихъ священной обязанности единодушно и внимательно заботиться какъ то: 1) о благоустройствѣ и благолѣпіи приходской нашей церкви; 2) объ улучшеніи быта причта оной церкви всѣми необходимыми средствами для его содержанія; 3) о содержаніи существующей приходской школы; 4) о призрѣніи бѣдныхъ въ нашемъ приходѣ, которые будутъ имѣть нужду въ поддержаніи жизни ихъ, и необходимаго пособія при погребеніи таковыхъ умершихъ, какъ требуетъ обрядъ святой церкви, и приличіе христіанское, и 5) о внимательномъ присмотрѣ въ содержаніи приходскаго общаго кладбища въ надлежащемъ порядкѣ его, и приличной чистотѣ, какъ мѣсту покоящему прахи родныхъ и собратій нашихъ. Мы же съ своей стороны, единогласно обязуемся усердствовать возможнымъ вспоможеніемъ и выполнять всѣ распоряженія попечительства, касающіяся блага церкви, содержанія школы, улучшенія въ хозяйственномъ отношеніи быта причта и другихъ благотворительныхъ учреждений, указанныхъ въ положеніи о попечительствахъ.

Сей приговоръ за подписомъ нашимъ, представляемъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго священника Стефана Бориславскаго на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго и кавалера и испрашиваемъ Архипастырскаго благословенія къ благоуспѣшной дѣя-

тельности открытаго попечительства приходской нашей церкви.

(Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 32 лицъ.)

Резолюція Его Преосвященства на этомъ приговорѣ состоялась слѣдующая: «Утверждается. Божіе благословеніе призываю на попечительство и соприхожанъ его, да будетъ попечительская дѣятельность ихъ благоуспѣшна къ прямой пользѣ приходской ихъ общины».

VI.

Журналъ полтавскаго мѣстнаго управленія общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ.

1870 года Юня 22 дня. Полтавское мѣстное управленіе общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ слушали отзывы:

- 1) Предводителя дворянства Лохвицкаго уѣзда отъ 10 Марта № 96 съ препровожденіемъ 19 р. пожертвованныхъ въ 1869 году разными лицами.
- 2) Переяславскаго уѣзднаго исправника отъ 19 Марта № 343 съ донесеніемъ о собраніи ими 128 р. 21 к.
- 3) Хорольскаго почтмейстера съ представленіемъ пожертвованныхъ имъ 3 р.
- 4) Дѣйствительнаго члена Полтавскаго общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воихъ Снитковскаго (Прилукскаго почтмейстера) отъ 21 Марта № 309 съ пред-

ставленіємъ 3 р. 5) Переяславскаго уѣзднаго отдѣленія мѣстнаго управленія общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ отъ 21 Марта № 3 съ представленіемъ 121 р. 99 к. 6) Директора училищъ Полтавской губерніи, отъ 27 Марта № 659 съ представленіемъ 28 р. внесенныхъ служащими при гимназіи. 7) Ирклѣвскаго волостнаго правленія, Золотоношскаго уѣзда, отъ 24 Марта № 201 съ представленіемъ вынутыхъ изъ кружки 1 р. 8) Константиноградскаго уѣзда Нефороощанскаго волостнаго правленія отъ 21 Марта № 247 съ представленіемъ пожертвованныхъ разными жителями 1 р. 5 к. 9) Мироваго посредника Кобелякскаго уѣзда 2 участ. Кобелякскаго уѣзда отъ 4 Апрѣля № 212 съ препровоженіемъ 6 р. 8½ к. 10) Мироваго посредника 2 уч. Остроградскаго отъ 31 Марта № 42, съ представленіемъ 25 р., пожертвованныхъ разными лицами. 11) Предводителя дворянства Золотоношскаго уѣзда, отъ 4 Марта № 98 съ представленіемъ 38 р. 77½ к. 12) Кобелякскаго уѣзда Бѣльскаго Волостнаго правленія отъ 27 Апрѣля № 438 съ представленіемъ 8 р., вынутыхъ изъ кружки. 13) Кобелякскаго уѣзда Куликовскаго волостнаго правленія отъ 1 Мая № 386 съ представленіемъ 1 р. вынутыхъ изъ кружки. 14) Предводителя дворянства Переяславскаго уѣзда отъ 11 Мая № 113, относительно свѣдѣній о членахъ отдѣла и лицахъ внесшихъ деньги. 15) Роменскаго уѣзда Баумановскаго волостнаго правленія отъ 5 Мая за № 421, съ представленіемъ 1 р. 40 к., пожертвованныхъ разными лицами. 16) Золотоношскаго уѣзда Богодуховскаго волостнаго правленія отъ 12 Мая № 483 съ представленіемъ 7 р., пожертвованныхъ разными лицами. 17) Константиноградскаго уѣзда Петровскаго волостнаго правленія отъ 15 Мая № 550 съ представленіемъ 1 р. 50 к. пожертвованныхъ разными лицами. 18) Константиноградскаго уѣзда

Новотагамликскаго волостнаго правленія отъ 14 Мая № 395, съ представленіемъ 21 к. пожертвованныхъ отъ разныхъ лицъ. 19) Константиноградскаго уѣзда Пѣсчанскаго волостнаго правленія отъ 26 Мая № 437 съ представленіемъ 1 р. 28 к. вынутыхъ изъ кружки. 20) Полтавскаго дамскаго комитета попеченія о раненныхъ и больныхъ войнахъ, отъ 23 Мая № 3 относительно напечатанія инструкціи для лицъ желающихъ принять на себя званіе сестеръ милосердія и проч. 21) Золотоношскаго уѣзда Великобуромскаго волостнаго правленія, отъ 24 Мая № 290 съ представленіемъ 16 р. 50 к. вынутыхъ изъ кружки. 22) Того уѣзда Мельниковскаго волостнаго правленія, отъ 9 Іюня № 588 съ представленіемъ 1 р. пожертвованныхъ разными лицами. 23) Управляющаго почтовою частію Полтавской губерніи отъ 17 Іюня № 3916, съ представлениемъ 8 р. 24) Главнаго управленія общества попеченія о раненныхъ и больныхъ войнахъ отъ 2 Мая № 255, съ препровожденіемъ экземпляра «руководство къ обученію фельдшеровъ» и 25) Заявленіе казначея мѣстнаго управленія, о дошедшихъ до него слухахъ о томъ, что вслѣдствіе принятыхъ управленіемъ мѣръ, во время прошлагодной Ильинской ярмарки, ярмарочнымъ комитетомъ была собрана отъ добровольныхъ пожертвованій пріѣзжими торговцами въ пользу общества, нѣкоторая сумма и что эта сумма до сихъ поръ хранится въ вѣдѣніи полтавской городской думы и справку, по которой оказалось, что мѣстное управленіе въ видахъ увеличенія матеріальныхъ средствъ общества, предположило во время бывшей въ 1869 г. въ г. Полтавѣ Ильинской ярмарки, открыть при ярмарочномъ комитетѣ подписки на денежныя и матеріальныя пожертвованія и вслѣдствіе того въ отзывѣ отъ 8 Іюля того года за № 144 просило предсѣдателя комитета оказать въ этомъ свое содѣйствіе

и 2) Препровожденная Дамскимъ комитетомъ инструпція для сестеръ милосердія, а также и другія приложенія, по распоряженію предсѣдателя управленія уже напечатаны въ губернскихъ вѣдомостяхъ. Постановили: 1) Деньги полученныя при вышеупомянутыхъ отзывахъ поручить казначею управленія записать на приходъ суммъ общества, увѣдомивъ о полученіи ихъ, прямо отъ себя кого слѣдуетъ. 2) О выходѣ въ свѣтъ сочиненія. «Руководство для изученія фельдшеровъ» поставить во всеобщую извѣстность чрезъ припечатанія сего постановленія въ губернскихъ вѣдомостяхъ, а также съ разрѣшенія преосвященнаго и въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ поясненіемъ, что складъ этого сочиненія находится въ главномъ управленіи общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ въ С.-Петербургѣ и продается по 1 р. за экземпляръ съ пересылкой. 3) Въ виду заявленія, сдѣланнаго казначеимъ управленія о собранныхъ во время прошлой Ильинской ярмарки, ярмарочнымъ комитетомъ въ пользу общества добровольныхъ жертвованій, которыя впрочемъ до сихъ поръ еще не переданы въ распоряженіе управленія,—отъ лица предсѣдателя управленія отнестись къ члену комитета г. Полтавскому городскому головѣ и просить его сообщить свѣдѣніе:—дѣйствительно ли поступила въ прошломъ году въ пользу общества какая либо сумма и если это справедливо, то въ какомъ количествѣ и въ чьемъ распоряженіи она находилась въ теченіи цѣлаго года, прося его, вмѣстѣ съ тѣмъ, передать оную казначею управленія С. П. Стеблинъ-Каминскому. За тѣмъ 4) Вновь отнестись къ предсѣдателю ярмарочнаго комитета съ просьбой оказать участіе, въ сборѣ въ пользу общества добровольныхъ приношеній какъ денежныхъ, такъ и матеріальныхъ во время предстоящей Ильинской ярмарки, для записки которыхъ препроводить

къ нему особо изготовленную книгу, а для большого успѣха въ этомъ сборѣ составить печатное пригласительное объявленіе, которое и поручить казначею управленія распространить во время ярмарки въ достаточномъ количествѣ между прїѣзжимъ обществомъ.

VII.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Правленіе С.-Петербургской Духовн. Семинаріи имѣеть объявить, что въ настоящее время состоитъ вакантною должность преподавателя финскаго языка въ С.-Петербургской Духовной Семинаріи. Желаютіе занять эту должность благоволятъ войти о семъ прошеніемъ, съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ, въ Правленіе: С.-Петербургской Духовной Семинаріи, не позже 15 числа Августа мѣсяца.

Къ сему Правленіе С.-Петербургской Духовной Семинаріи имѣеть честь присовокупить, что за преподаваніе финскаго языка (2 урока въ недѣлю) духовенствомъ С.-Петербургской епархіи ассигнуется въ годъ триста (300) рублей.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ НОВГОРОДСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРИИ.

При Новгородской Духовной Семинаріи имѣется вакансія преподавателя психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогикки. Правленіе Семинаріи предполагаетъ принять на означенную вакансію кого-либо изъ окончившихъ курсъ духовныхъ академій и выдержавшихъ установленное испытаніе посредствомъ пробныхъ лекцій по этимъ предметамъ въ совѣтъ академіи.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРИИ.

Въ С.-Петербургской Духовной Семинаріи въ настоящее время имѣется вакантная наставническая каеэдра по предмету всеобщей церковной исторіи и руководству для пастырей. Объявляя о семъ, Правленіе С.-Петербургской Духовной Семинаріи приглашаетъ желающихъ держать конкурсъ, обратиться въ Правленіе съ прошеніями о томъ не позже 15 числа мѣсяца августа сего 1870 года и явиться на испытанія, посредствомъ пробныхъ лекцій въ двухъ-недѣльный срокъ по окончаніи срока для подачи прошеній.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ МОСКОВСКОЙ ДУХ. СЕМИНАРИИ.

Объявляется, что при ней состоитъ праздною каеэдра по классу изъясненія священнаго Писанія Новаго Завета

въ VI и V классахъ; слушаніе и сужденіе пробныхъ лекцій имѣеть быть въ педагогическомъ собраніи Правленія Московской Семинаріи; срокомъ подачи прошеній назначается 1-е, а окончательнымъ срокомъ конкурса 18-е августа сего года; для замѣщенія означенной наставнической каѳедры Правленіе имѣеть въ виду кандидата, державшаго въ Московской Семинаріи пробныя лекціи по классу изъясненія историческихъ книгъ Ветхаго Завета и получившаго относительное большинство голосовъ, котораго потому Правленіе признаеть возможнымъ освободить отъ чтенія новыхъ пробныхъ лекцій, а имѣеть подвергнуть только новой баллотировкѣ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Для замѣщенія праздныхъ преподавательскихъ каѳедръ по словесности съ логикою и по литургикѣ и гомилетикѣ, Правленіе имѣеть въ виду кандидатовъ — окончивающихъ курсъ въ Казанской Академіи воспитанниковъ Николая Кубинцева и Петра Перекопновскаго; для замѣщенія же праздныхъ каѳедръ: одной по священному Писанію, одной по математикѣ и физикѣ, двухъ по греческому языку и одной по еврейскому языку кандидатовъ въ виду не имѣеть, и желающимъ занять ихъ предоставляетъ держать пробныя лекціи предъ конференціею одной изъ академій, или предъ педагогическимъ собраніемъ какой-либо семинаріи.

VIII.

СПИСОКЪ

УЧЕНИКОВЪ ПОЛТАВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ЦОНЬСКИХЪ ИСПЫТАНІЙ 1870 ГОДА.

ПЕРВОЕ ВЫСШЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ:

I-й.

- Трофимъ Бѣленькій.
- Иванъ Зубковскій.
- Петръ Дубняковъ.
- Василій Романовскій.

5. Александръ Туницкій.

II-й.

- Петръ Симоновъ.
- Сергій Катрановъ.
- Даніилъ Комарецкій.
- Петръ Чаловскій.

10. Митрофанъ Базилевскій.

- Александръ Дуброва.
- Василій Никифоровъ,
- Андрей Воблый.

- Θеодоръ Штепенко.
15. Николай Комарецкій.
Иванъ Мацковъ.
Василій Бутковъ.
Аполлонъ Евсевскій.
Иванъ Андриевскій.
20. Яковъ Совачевъ.
Гавриилъ Богацкій.
Юиль Діаконенко.
Яковъ Персидскій.
Петръ Цареградскій.
25. Павелъ Ураловъ.
Григорій Прокопенко.
Аркадій Ревуцкій.
Петръ Свирчевскій.
Петръ Храпковъ.
30. Θеодоръ Зеленскій.
Алексѣй Грузиненко.
Василій Лабунскій.

Ш-й.

- | | | |
|---|---|--|
| Петръ Скитскій
Θеофанъ Павловскій
35. Василій Якубовскій | { | Оставляются до усмотрѣ-
нія лучшихъ успѣховъ въ
продолженіи перваго полу-
годія будущаго учебн. года. |
| --- | | |
| Филиппъ Зеленскій
Семень Димаревъ | { | Отчисляются изъ Семи-
наріи за малоуспѣшность. |
| --- | | |
| Тимоѣей Гиренко
Григорій Карповичъ
40. Георгій Леонтовичъ
Михаилъ Леонтовичъ | { | Не были на испытаніи
по болѣзни, а потому и
оставлены, внѣ разряда. |

ВТОРОЕ ВЫСШЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ:

I-й.

1. Иванъ Ушацкій.
- Михаиль Базилевичъ 1-й.
- Григорій Кисилевскій.
- Петръ Яновскій.
5. Александръ Ярославовъ.

II-й.

- Иванъ Иваницкій.
- Поликарпъ Комарецкій.
- Михаиль Воблый.
- Антоній Базилевскій.
10. Павелъ Падалка.
- Александръ Колмаковъ.
- Иванъ Потакевичъ.
- Иванъ Яновскій.
- Николай Коломійцевъ.
15. Иванъ Спасовскій.
- Николай Дорошкевичъ.
- Петръ Базилевскій.
- Тимофей Куклярскій.
- Иванъ Россинскій.
20. Иванъ Сребницкій.
- Иванъ Данилевскій.
- Николай Яковлевъ.
- Василій Базилевичъ.
- Евгеній Андріевскій.
25. Николай Зеленскій.
- Константинъ Черняшевскій.

Ш-й.

- | | | |
|---|---|---|
| Автономъ Мацѣвичъ
Григорій Бѣлинскій
Яковъ Антоновскій
30. Павелъ Захаржевскій
Павелъ Горунувичъ
Павелъ Сокальскій
Иванъ Каменецкій
Иванъ Комарецкій | } | Оставляются до усмотрѣнія лучшихъ успѣховъ въ продолженіи перваго полугодія будущаго учебнаго года. |
| ----- | | |
| 35. Михаилъ Базилевичъ 2-й, | — | отчисляется за малоспѣшность. |

- | | | |
|---|---|--|
| Митрофанъ Яценко
Александръ Чичибабинъ
Сильвестръ Поповиченко
Михаилъ Петровскій
40. Θεодоръ Игнатовичъ
Θеодоръ Андріевскій. | } | Не были на испытаніи по болѣзни, а потому и оставлены внѣ разряда. |
|---|---|--|

ПЕРВОЕ СРЕДНЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ:

I-й.

1. Василій Костенко.
Иванъ Вѣревскій.
Лука Аронскій.
Иванъ Поповъ.
5. Ниль Воблый.
Елисей Кривусѣвъ.
Михаилъ Прокопенко.
Θеодоръ Людкевичъ.
Исакъ Матченко.
10. Василій Сербиновскій.

II-й.

- Евгеній Терешкевичъ.
Александръ Соборницькій
Иванъ Гордѣенко.

Лаврентій Садковскій.

15. Василий Горюновичъ.
Егоръ Галковскій.
Феодоръ Букшованый.

Григорій Коломинскій.

Иванъ Чубовъ.

20. Яковъ Овсіевскій.

Иванъ Фесенко-Навроцкий.

Яковъ Дуброва.

Яковъ Абламскій.

Максимъ Петрашевскій.

25. Николай Совачевъ.

Павель Роговенко.

Феодосій Черногоръ.

Михаилъ Коломійцевъ.

Феодоръ Вассаковскій.

30. Захарія Колмаковъ.

Георгій Сахновскій.

Владиміръ Михновскій.

Андрей Бутковъ.

III-й.

35. Константинъ Садковскій
Николай Гудиловъ
Аврамій Димаревъ.

{ Оставляются до усмогрь-
нія лучшихъ успѣховъ въ
продолженіи перваго пол.
будущаго учебнаго года.

Даніиль Заикинъ, — отчисляется за болѣзнію свыше
полугода.

Михаиль Сушкевичъ, — увольняется по прошенію.

- | | | |
|-----|----------------------|---|
| 40. | Алексѣй Данилевскій | } Отчисляются за малоуспѣшность и произвольную неявку на экзамень безъ всякихъ уважит. причинъ. |
| | Николай Тукалевскій. | |
| | Иванъ Павловскій | } Не были на испытаніи по болѣзни, а потому и оставлены внѣ разряда. |
| | Сергій Савченко | |
| | Ѳеодоръ Сочавецъ | |
| | Димитрій Софронскій | |
| 45. | Иванъ Евсевскій | |
| | Василій Васильевъ. | |

ВТОРОЕ СРЕДНЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ:

I-й.

1. Иродіонъ Житецкій.
- Иванъ Фаворскій.
- Стефанъ Прокоповичъ.
- Николай Мартиновичъ.
5. Григорій Рудичевъ.
- Георгій Хандажевскій.

II-й.

- Григорій Волковъ.
- Григорій Мартиновичъ.
- Георгій Петровскій.
10. Григорій Кириевъ.
- Владиміръ Дубняковъ.
- Иванъ Чайковскій.
- Ѳеодоръ Комарецкій.
- Григорій Выговскій.
15. Иванъ Антоненко.
- Кирилль Корніевскій.

30. Максимъ Диденко.
Александръ Верховскій.
Сампсонъ Сребницкій.
20. Иванъ Чубовъ.
Иванъ Житецкій.
Андрей Махарина.
Тимофей Богацкій.
Митрофанъ Греченко.
25. Николай Подгаевскій.
Викторъ Дорошенко.

- Иванъ Ризенко.
Викторъ Подгаевскій.
Василій Соколовскій.
30. Александръ Андриевскій.
Александръ Бачинскій.
Григорій Сребницкій.
Павель Тарановскій.
Николай Еллинскій.
35. Николай Соколовскій.

Ш-й.

- Петръ Томашевскій.
Александръ Подгаевскій.
Иларіонъ Петровскій.
Феодоръ Аврамовъ.
40. Василій Волковъ.
Яковъ Григоровичъ.
Харитонъ Зимбалевскій.
Димитрій Лонгиновъ.
Константинъ Падалка.
45. Аполлонъ Пархомавичъ.
Басилій Поповъ. — Увольняется по прошенію.
- Оставляется до усмотрѣ-
нія лучшихъ успѣховъ въ
продолженіи перваго по-
лугодія будущаго учебна-
го года.
- Небыли на испытаніи
по болѣзни, а потому и
оставлены внѣ разряда.

ПЕРВОЕ НИЗШЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ:

1. Петръ Климовичъ.
Яковъ Бабичевъ.
Андрей Богдановичъ.
Афанасій Зубовскій.
5. Андрей Залѣсскій,
Димитрій Куклярскій.
- II-й.
- Левъ Скачковскій.
Иванъ Протопоповъ.
Арсеній Корсунскій.
10. Герасимъ Ежжунъ.
Лаврентій Бориславскій.
Николай Автономовъ.
Михаилъ Костенко.
Порфирій Андриевскій.
15. Николай Терлецкій.
Иванъ Прочаевъ.
Яковъ Тимошевскій.
- III-й.
- Θеодоръ Воскресенскій.
Григорій Максименко.
20. Николай Котляревскій.
Михаилъ Павловъ.
Яковъ Костецкій.
Григорій Греченко.
Андрей Лебединскій.
25. Яковъ Опалинскій.
Александръ Фидровскій.
Гавріиль Бѣловольскій.
Александръ Козлинскій.
Михаилъ Людкевичъ.

30. Василій Фесенко.
Леонидъ Васильевъ.
Никаноръ Данилевскій.
Михаилъ Лебединскій.
Николай Павловскій.
35. Афанасій Сычевъ.
Антоній Кривусѣвъ.
Константинъ Миславскій.
Веніаминъ Павловскій.
Доментій Самойленко.

III-й.

40. Митрофанъ Яковенко.
Иванъ Морачевскій.
Иванъ Навроцкій.
Павель Бѣловольскій.
Викторъ Терпиловскій.
45. Иванъ Зубъ-Золотаревъ.
Василій Гербановскій.
Θеогистъ Пирскій.
Харлампій Сахновскій.
Иванъ Яновскій.

Оставляются до усмотрѣнія лучшихъ успѣховъ въ продолженіи перваго полугодія будущаго учебнаго года.

50. Петръ Заблоцкій. — Мало успѣвшій по болѣзни оставляется до усмотрѣнія.

- Петръ Щербина.
Николай Михновскій.

Отчисляются за малоуспѣшность и не способность къ продолженію ученія.

- Семень Фесенко-Навроцкій.
Ювеналій Павловскій.
55. Иродіонъ Комашка.
Евфимъ Королевъ.
Василій Прусаковъ.
Николай Павловъ.
Иванъ Тимошевскій.
60. Иванъ Діонисіевъ.
Константинъ Стефановичъ.

Небыли на испытаніи по болѣзни, а потому и оставлены внѣ разряда.

ВТОРОЕ НИЗШЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ:

I-й.

1. Иванъ Ушацкій.
Михаилъ Яновскій.
Иванъ Сокальскій.
Иванъ Чичибабинъ.
5. Галактіонъ Денисенко.

II-й.

- Иванъ Базилевичъ.
Митрофанъ Ленчикъ.
Стефанъ Черногоръ.
Николай Андриевскій.
10. Василій Фесенко-Навроцкій.
Іустинъ Воблуй.
Ѳеодоръ Соборницкій.
Яковъ Чернышенко.
Тимофей Спасовскій.
15. Стефанъ Торскій.
Иванъ Ушацкій.
Кириллъ Петровскій.
Иванъ Богдановичъ.
Михаилъ Подгаевскій.

20. Григорій Ромашкевичъ.
Александръ Ревинскій.
Михаилъ Павловскій.
Николай Щербина.
Петръ Богдановичъ.
25. Семень Пашкевичъ.
Левъ Чумаковскій.
Даниль Чмилевскій.
Петръ Леонтовскій.
Григорій Клепачевскій.
30. Никаноръ Соколовскій.
Михаилъ Данилевскій.
Григорій Петрашевскій.
Алексѣй Липяцкій.
Петръ Ревуцкій.
Григорій Яцута.
Василій Подгаевскій.
Иванъ Кисилевскій.
Павель Романовскій.
Иларіонъ Базилевичъ.
40. Михаилъ Коломійцевъ.

III-й.

- | | | |
|------------------------------|---|--|
| Владиміръ Фесенко-Навроцкій. | } | Оставляются до у-
смотрѣнія лучшихъ
успѣховъ въ про-
долженіе перваго
полугодія будущаго
учебнаго года. |
| Андрей Высоцкій. | | |
| Онуфрій Яворскій. | | |
| Ефимій Головковъ. | | |
| 45. Николай Космачевскій. | | |
| Иванъ Діонисіевъ. | | |
| Викторъ Базилевскій. | | |
| Александръ Прихожій. | | |
| Василій Гордѣнко. | | |
| 50. Феодоръ Боровскій. | | |

- | | | |
|-------------------------|---|---|
| Михаилъ Рудинскій. | } | Отчисляются за мало-
успѣшность и малоспо-
собность къ продолже-
нію ученія. |
| Николай Морозовскій. | | |
| Василій Савченко. | | |
| Николай Стефановскій. | | |
| 55. Иванъ Морачевскій. | | |
| ----- | | |
| Петръ Ещенко. | } | Небыли на испытаніи
по болѣзни; а потому и
оставлены внѣ разряда. |
| Аполлиарій Катрановъ. | | |
| Иванъ Михайлецъ. | | |
| Даниль Нечеевичъ. | | |
| 60. Яковъ Прихожій. | | |
| Максимъ Стефановичъ. | | |
| Александръ Тимошевскій. | | |
| Николай Дараганъ. | | |
| Тимошей Бѣльскій. | | |
| 65. Иванъ Пархоменко. | | |

Примѣчаніе: Тѣ изъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, которые почислены въ третьемъ разрядѣ, лишаются казеннаго содержанія.

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,
саященникъ Евѣимій Исаенко.
Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

Печ. дозволяется 1870 г. Іюля 15 дня. Цензоръ Пр. Катрановъ.

Полтава: въ типографіи Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1870 года

№ 14.

Юля 15.

I

ПОЛТАВА 15 Юля 1870 г.

 въ предыдущемъ № нашихъ „Вѣдомостей“ мы указали на чтеніе Св. писанія какъ на предметъ величайшей важности въ системѣ народнаго воспитанія; существуетъ Общество, задача котораго состоитъ въ распространеніи этого чтенія въ массахъ народонаселенія. Дѣло доброе, спасительное — познакомить человѣчество поближе съ божественнымъ словомъ; можно думать, что дѣятельности этого общества будутъ оказаны

и поощреніе и содѣйствіе со стороны многихъ; чтеніе слова божія нельзя понимать какъ нѣчто отрывочное, лишенное органической связности по отношенію къ христіанской общественной жизни, или пригодное для извѣстной только поры; оно примыкаетъ ко всѣмъ мѣропріятіямъ имѣющимъ цѣлю просвѣщеніе и образованіе; оно благовременно и благополезно по отношенію ко всѣмъ положеніямъ человѣка, ко всѣмъ состояніямъ его души... Но—„общество“ само по себѣ: пусть оно, подъ благословеніемъ Божиимъ, возрастаетъ въ силѣ и, изъ года въ годъ, радуется насъ и постепеннымъ расширеніемъ круга своей дѣятельности и обильнѣйшимъ раздаяніемъ небеснаго сокровища. Мы же, духовные, съ своей стороны, не можемъ не чувствовать, что на насъ—то первѣе всего лежитъ долгъ содѣйствовать живѣйшему осуществленію надеждъ, внушаемыхъ чтеніемъ божественныхъ писаній; едва ли кто нибудь изъ насъ беззаботно отнесется къ отсутствію между прихожанами свящ. книгъ, особенно Нов. Завѣта,—въ виду всеобщаго возбужденнаго вниманія къ высшимъ нуждамъ протонародья; способныхъ читать все больше и больше прибываетъ; значить—есть и будетъ кому читать, а книгъ—то самихъ не имѣется! Учебники, всяческія руководства и пособія, при школахъ, составляютъ принадлежности обыкновенныя; недостатка въ нихъ нѣтъ; опять, на домахъ у прихожанъ водятся разныя книги для чтенія. Желательно же, чтобы и тамъ и здѣсь св. писаніе было и на виду и не рѣдкостью въ употребленіи; говоримъ:

на виду и не рѣдкостію въ употребленіи... Одинъ наблюдатель рассказывалъ намъ, что при какомъ-то сельскомъ училищѣ хранятся въ шкафу книги Нов. Завѣта на русскомъ языкѣ; но по существованіи ихъ въ училищной библіотекѣ школьники вовсе невѣдаютъ, а учащіе съ своей стороны почти забыли о нихъ и оставляютъ ихъ безъ употребленія, довольствуясь комплектованіемъ библіотеки... У простаго особенно народа имѣется свой взглядъ на вещи; то, что читается въ церкви, считается у него какъ-бы такою вещью, которая свойственна только церкви, или годится для богослуженія, такъ что въ домашнюю жизнь его святыхъ храма вступаетъ развѣ только случайнымъ образомъ, на требъ; отъ такого разобщенія, въ понятіяхъ и чувствахъ поселянина, Евангелія — этого хранилища животворной силы Божіей съ обиходною жизнію нечувствительнымъ образомъ поражается чуть не оппозиція вѣтъ добрымъ начинаніямъ и мѣрамъ, при которыхъ имѣется въ виду просвѣтити и образовать челоуѣка съ ограниченными, тупыми, вообще суродливыми воззрѣніями на вещи, и возбудитъ въ немъ опредѣленное сознательное сочувствіе нравственнымъ началамъ. Но, скажемъ далѣе, добитыя этого только, чтобы народъ имѣлъ въ рукахъ и самъ читалъ св. писаніе, будетъ мало. Если смотрѣть на наше служеніе (какъ и слѣдуетъ) какъ на апостольское, то окажется, что дать народу свящ. книги значитъ — исполнить только половину труда апостольскаго, при томъ едва ли не меньшую. Устная проповѣдь —

вотъ что, по примѣру св. апостоловъ, должно быть предметомъ нашихъ постоянныхъ пастырскихъ занятій. Независимо отъ тѣхъ обстоятельствъ, которыя отрицательнымъ образомъ могутъ вынудить насъ открывать уста для изъясненія и растолкованія божеств. истинъ писанія, она—эта проповѣдь должна постоянно и блюсти все доброе и возбуждать къ доброму.

Мы имѣемъ возможность слѣдить за успѣхами дѣятельности духовенства по части народнаго воспитанія; намъ доступны періодическія изданія, въ которыхъ помѣщаются, на этотъ разъ, извѣстія большею частію утѣшительнаго свойства; замѣтно, что свѣтъ пересиливаетъ наконецъ тьму, что народъ осваивается наконецъ со школой, не дичится ея, даже начинаетъ понимать духовно-органическую связь ея съ жизнію, не смотритъ на нее какъ на не нужную роскошь,—на дорогу къ почету, или исключительному значенію въ средѣ общества, а какъ на насущную потребность для всякаго, для всѣхъ примѣненій житейскихъ. Но повременамъ мы вычитываемъ такого рода увѣдомленія, которыя прямо говорятъ, что дѣло народообразовательное чѣмъ-то тормозится. Если судить поверхностно, принимая за начальную причину неудачь и остановокъ то, что высказывается непосредственно, то всю вину медленнаго, по мѣстамъ, и не охотнаго усвоенія народомъ добрыхъ идей мы отнесли бы къ самому народу. Но въ томъ-то и дѣло, что большею частію народъ, собственно говоря, не враждебно выслушиваетъ толки о своемъ же ду-

ховномъ благѣ; инстинктивно онъ расположенъ къ нему; ему досаждаютъ только эта неопредѣленность, эта, такъ сказать, отдаленность выгодъ общаемыхъ, когда въ тоже время на носу у него, можетъ быть, нуждушка виситъ, но невѣжеству же своему—и это главное—одною мѣркой мѣритъ онъ все, сводя въ своихъ понятіяхъ къ одному знаменателю и небесное и земное. Невѣжество!.. Народъ вѣчно будетъ коснѣть въ невѣжествѣ, если люди нарочитые, въ силу своего призванія, не возмущаются извлечь его изъ той инерціи, въ которой онъ держится вслѣдствіе своей замкнутости для прогресса; нужно его расшевелить, разбудить; разсчитывать же на его догадливость нечего; самъ онъ, послѣ, можно надѣяться, пойметъ все и тогда свободнѣе пойдетъ впередъ. Такимъ образомъ, на повѣрку, выходитъ, что вина самага невѣжества, особенно религіознаго, должна быть отнесена, не къ народу только, а и къ духовнымъ вождямъ его. — Не развѣ въ нашихъ вѣдомостяхъ мы склонялись на эту тему, и теперь невольнo сбиваемся на ту же дорогу, чувствуя надобность съ особенною настойчивостію выдвинуть на свѣтъ Божій дѣло проповѣдническое.

Тамъ же, т. е. въ епархіальныхъ и не епархіальныхъ періодическихъ изданіяхъ мы находимъ довольно явственные признаки апатіи и холодности — къ счастью не повсемѣстно — самага духовенства къ интересамъ народнаго воспитанія, — даже въ духѣ религіозномъ. Конечно, нельзя считать проповѣдничество дѣломъ легкимъ, которое

дается само собою и не требует никакихъ усилий и пожертвованій: кто это скажетъ? И условія внѣшняго быта пастыря — учителя и степень личнаго его развитія, однимъ словомъ многое — очень многое можетъ сдерживать и затруднять энергію самаго усерднаго дѣателя — и помѣшать сосредоточиться на проповѣди, а это необходимо, иначе онъ будетъ неустойчивъ и не ровенъ въ своей дѣятельности. Правда, со стороны внѣшняго быта теперь ожидается больше удобствъ для дѣятельности собственно пастырски-учительной; а заботливостъ его при готовленіи и наборѣ лучшихъ силъ для дѣятельности этого рода усугублена, и прочее. Но, пока настанетъ это благодатное будущее, и при настоящемъ положеніи вещей, уже довольно далеко ушедшемъ отъ своего прошедшаго, едва ли будетъ справедливо ссылаться намъ, въ оправданіе своего безгласія, на что либо другое, ж кромѣ небреженія и невнимательности къ своему прямому долгу. Слишкомъ прозрачны публицистскіе отзывы, чтобы не видѣть сквозь нихъ просто эльни;... а это такая добродѣтель, при которой и семипяденный олобъ остается безжизненнымъ и безполезнымъ, и которую улучшение внѣшняго быта, пожалуй, больше только питаетъ.

Всеобщее вниманіе обращено на веденіе въ Москвѣ воскресныхъ бесѣдъ и почти даровую раздачу ихъ въ печатныхъ оттискахъ: всякому хочется найти образчикъ и слѣдовать доброму примѣру. Намъ издали и съ перваго же раза, по одной надобности досуга, необходимаго для аккуратнаго и

безостановочнаго бесѣдованія и заодно съ нимъ для писанія, переписки и отпечатки, показалось, что трудъ этого бесѣдованія потребуеть не мало напряженія и не замедлитъ утомить. Не такъ ли въ самомъ дѣлѣ?... Впрочемъ, легко ли, трудно ли что либо для другихъ, по мѣстнымъ или инымъ условіямъ, объ этомъ правдивѣе могутъ судить сами труженики; нельзя не пожелать, отъ всей души, благоуспѣшности доброму начинанію; но мы съ своей стороны находимъ возможнымъ осуществить и развить московскую идею, въ такихъ или иныхъ размѣрахъ, въ такомъ или иномъ видѣ, вездѣ, готовые безъ особеннаго смущенія встрѣтить, подобно тернію межъ пшеницей, неохоту содѣйствовать душеспасительному учительству. Впрочемъ, неохота ли только, или лѣнь могутъ грозить помѣхою?....

Въ Москов. Епарх. Вѣдомостяхъ (№ 22 стр. 8 прим. ред.) кстати замѣчается: „подписка“ на Епархіальныя Вѣдомости „обязательна, а неподписавшихся на 1870 годъ оказывается около 350 церквей:“ слишкомъ большой процентъ для епархіи, въ которой числится около 2000 (кажется такъ?) приходскихъ церквей! А выше: „было нѣсколько статей разъясняющихъ важность и благотворность изданія и распространенія воскресныхъ бесѣдъ. Если нѣтъ въ нѣкоторыхъ лицахъ изъ духовенства желанія ни читать, ни распространять воскресныхъ бесѣдъ, то сколько бы имъ ни посылалось предписаній и разъясненій, дѣло не двинется. Они останутся глухи ко всему.“ Глухи! кажется, не погрѣшимъ, если скажемъ, что вездѣ можно ожи-

дать подобной несимпатіи. Но... можетъ быть, это — несовѣсьмъ книжная дѣховная интеллигенція, у которой *небо дезъ ума мечь носитъ*, а прихожане твердѣйшимъ образомъ убѣждены, что на лунѣ отобразился какой-то Кавель прободающій вилами и поцирающій Вавеля и проч. под. Въ чемъ же тутъ винить простоту и невѣдѣніе? На *нѣтъ* и суда нѣтъ.

И.

II

ПОУЧЕНІЕ КЪ ПРОСТОМУ НАРОДУ.

о челоувѣколюбіи божіемъ и о свойствахъ исповѣди*).

Одинъ Отець, желая раздѣлить все свое имѣніе между дѣтьми своими, собралъ всѣхъ ихъ вмѣстѣ и сказалъ: «дѣти мои, вы имѣете совершенный разумъ и можете сами по волѣ своей устроить собственное свое хозяйство, поэтому я желаю всѣ богатства свои раздѣлить между вами. Берите каждый свою долю, живите и хозяйствуйте! Не думайте, впрочемъ, чтобы я, позволяя жить вамъ собственнымъ своимъ умомъ, забылъ о васъ. Нѣтъ! Я своею любовью всегда буду съ вами. Нуждаться ли вы будете въ чемъ либо, я вамъ помогу; постигнетъ ли

*) Произнес. предъ исповѣдью.

васъ печаль и горе, я буду всегда готовъ утѣшить васъ; потребуется ли вамъ мой совѣтъ, я неоткажу вамъ въ самомъ благомъ совѣтѣ. Какъ былъ я всегда, такъ и на всегда пребуду вашимъ Отцомъ и благодѣтелемъ. Но не забывайте же и вы меня. Вспоминайте всегда о томъ, что Отецъ вашъ растилъ, кормилъ и берегъ васъ, когда вы были молоды и неразумны, и былъ вашимъ другомъ, совѣтникомъ и учителемъ, когда вы подростали. За такую мою къ вамъ любовь и попеченіе, я отъ васъ требую любви, и любви не къ себѣ только но и другъ ко другу. Будьте вы и любящими меня дѣтьми и любящими другъ друга сестрами и братьями. Слушайте же, — вотъ еще моя къ вамъ заповѣдь: если вы любите меня, то не забывайте моего дома — посѣщайте его почаще. Соберетесь вы ко мнѣ, я васъ съ радостію встрѣчу; я порадуюсь вашимъ радостямъ, я пособолѣзную печалюмъ вашимъ и постараюсь утѣшить васъ. Если бы даже кто либо изъ васъ и оскорбилъ меня, то я прийму его раскаяніе, я прощу его отъ чистаго сердца, я обласкаю его и благословлю его своимъ родительскимъ благословеніемъ».

Знакомъ ли вамъ, бр., этотъ добрый и благой Отецъ, исполненный такой неизреченной любви къ своему семейству? Спросите вы своего разума и сердца: не слышали ли они когда либо той рѣчи, какую Отецъ этотъ говорилъ своему семейству?

Трудно представить, бр., чтобы кто либо изъ нашихъ плотскихъ Отцевъ могъ такъ крѣпко любить свое семейство, какъ любилъ его тотъ Отецъ, о которомъ мы сей — часъ говорили, ибо у каждаго изъ нашихъ Отцовъ есть и любимыя и не любимыя дѣти; къ одному изъ

нихъ онъ заговорить болѣе ласково, другому не дать своей ласки. Отецъ же упоминаемый нами, какъ, по всей вѣроятности, вы замѣтили, одинаково любить всю свою семью, не различая перваго отъ послѣдняго, всѣмъ. Онъ желаетъ только добра и добра. Таковымъ отцомъ бр. не можетъ быть другой отецъ, какъ только Самъ Господь—Отецъ Нашъ Небесный,—раздѣлившій весь міръ, сотворенный имъ, между людьми и любящій человека того безграничною любовью, по которой и волосъ головы нашей не падаетъ безъ его воли.

Спросимъ же, бр., послѣ это самихъ себя: любимъ ли мы Господа. какъ благаго Отца своего? Посѣщаемъ ли мы Его родительскій домъ? Ищемъ ли мы у Него помощи въ трудахъ, утѣшенія въ печаляхъ, совѣта въ трудныхъ обстоятельствахъ своей жизни? На все вопросы эти могутъ дать отвѣтъ собственные дѣла наши. Ибо, если мы, не пропуская праздничныхъ и воскресныхъ дней, сѣвшили въ церковь Божию, если мы внимательно прислушивались въ церкви къ чтенію и пѣнію церковныхъ эктений и молитвъ, если мы съ сокрушеніемъ сердца нашего молились Господу, то—значить—мы посѣщали домъ Своего благаго Отца, ибо церковь есть Его жилище; слушали Его къ намъ рѣчи, ибо все церковныя службы суть Его къ намъ слова; повѣряли Ему свои радости и печали, ибо молитва наша есть тайный разговоръ души нашей съ Господомъ.

Въ настоящее время поста, бр., вы не могли не замѣтить, что двери дома Господня въ продолженіи семи недѣль открыты для насъ каждодневно, что колоколь церковный, тоже, каждый день зоветъ вѣрующихъ въ святую церковь; значить, дни св. поста суть именно тѣ

дни, въ которые Господь нашъ въ особенности желалъ бы видѣть насъ собранныхъ во едино какъ одну свою семью, чтобы по чаще и подолбе бесѣдовать въ нею. Мы называемъ дни св. поста днями молитвы, покаянія и исповѣди во грѣхахъ своихъ: значить, эти дни суть именно тѣ дни, въ которые Господь нашъ зоветъ въ свой домъ грѣшниковъ когда либо и чѣмъ либо оскорбившихъ Его къ нимъ любовь и милосердіе. Оцѣнимъ же, бр., по справедливости эту теплую любовь къ намъ своего Господа и поспѣшимъ умиловить Его покаяніемъ и примириться съ Нимъ въ таинствѣ св. исповѣди! Не людьми, возлюбленные мои, измышлено таинство исповѣди, но установлено оно въ св. церкви Христовой самимъ Христомъ Господомъ Нашимъ; ибо, когда Онъ послѣ воскресенія Своего являлся ученикамъ своимъ и давалъ имъ свое наставленіе о томъ, какъ имъ быть и что имъ дѣлать безъ возлюбленнаго своего Учителя; то Онъ далъ имъ и такую заповѣдь: идите вы по всему міру и проповѣдуйте ему то ученіе, которое Я вамъ передалъ и исповѣдывайте грѣхи кающихся; тому, кому вы отпустите грѣхи, — отпустятся они, а тому, кому удержите, удержатся. (Матт. 16—Іоан. 20—23). Ученики Спасителя вѣрво исполнили заповѣдь своего Господа. Проповѣдывая Его ученіе всѣмъ народамъ земли, они вмѣстѣ съ тѣмъ исповѣдывали и грѣхи кающихся, прощая, или связывая ихъ согрѣшенія. Эта власть, бр., проповѣдывать и исповѣдывать, отпускать грѣхи, или удерживать ихъ перешла отъ Апостоловъ и къ священникамъ церкви Христовой, значить и мы грѣшные, совершая въ церкви нашего Господа св. таинство исповѣди, совершаемъ его по волѣ нашего Господа. Такъ вѣровала

всегда св. церковь наша, такъ она вѣруетъ и въ настоящее время, бр.; ибо въ продолженіи болѣе полуторы тысячи лѣтъ христіане всегда приходили и теперь приходятъ къ своимъ священникамъ, исповѣдываютъ имъ свои согрѣшенія и по молитвѣ послѣднихъ и по ихъ разрѣшеніи получаютъ разрѣшеніе отъ самаго Господа. Вѣруйте же, бр., что въ вашей исповѣди самъ Господь отпускаетъ вамъ согрѣшенія. ваши Приходите же, бр., мои, исповѣдывать грѣхи свои къ священнику вашему безъ страха и ложнаго стыда, но съ искреннимъ сокрушеніемъ вашего сердца, ибо не намъ грѣшнымъ вы исповѣдываете свои согрѣшенія, но чрезъ насъ своему Господу—Отцу Небесному.

Спросимъ же опять себя, бр., зачѣмъ намъ нужна св. исповѣдь, или, что тоже, въ чемъ она должна состоять.

До того времени, бр., пока не низшелъ на землю Спаситель нашъ, на всѣхъ людяхъ, произшедшихъ отъ Адама согрѣшившаго тяготѣлъ тотъ первородный грѣхъ, которымъ первый человекъ оскорбилъ въ раю святость Божию. Грѣхъ этотъ былъ такъ великъ, что всѣ добродѣтели нашихъ праотцевъ вся святость и непорочность ихъ жизни не могли умалить этого грѣха въ глазахъ оскорбленнаго человекомъ Господа, почему какъ грѣшники, такъ и праведники, оканчивая свою земную жизнь, несли съ собою и въ жизнь будущую грѣхъ этотъ, какъ язву, непозволявшую имъ наследовать царствіе небесное по смерти своей. Спаситель нашъ, пришедъ на землю, принялъ на себя великій долгъ спасти человека отъ грѣха Адамова и даровать ему право во имя заслугъ Своихъ получить вѣчную и блаженную жизнь.

Будемъ же честны, справедливы ко всѣмъ, милостивы и сострадательны, добродѣтельны и непорочны, да будетъ многа награда намъ отъ Господа и назовемся мы его сынами. Вотъ наше великое право. Но кто изъ насъ незнаетъ, бр., какъ часто мы теряемъ это право, по собственной волѣ своей согрѣшая предъ Господомъ. Если бы жизнь человѣка продолжалась одинъ только день, то и тогда онъ не могъ бы быть безгрѣшнымъ. говорить намъ слово Божіе, наша же долгая жизнь есть непрерывный рядъ согрѣшеній, которыми мы постоянно удаляемъ отъ себя милосердіе и любовь къ намъ своего Господа. Но и среди всѣхъ безчисленныхъ согрѣшеній нашихъ Онъ является къ намъ не карающимъ и строгимъ Судьею, но милосердымъ и благимъ Отцомъ нашимъ зовущимъ насъ къ покаянію и примиренію съ нимъ во св. таинствѣ исповѣди; значить, бр., исповѣдь наша есть то время, когда безгрѣшный Господь зоветъ къ себѣ грѣшнаго человѣка и не для того зоветъ, чтобы карать его за его предъ Нимъ преступленія но чтобы помиловать его и возвратить ему всю необъятную любовь Свою. Приходите же бр. къ своему священнику на исповѣдь безъ страха, а съ радостію не таясь ни въ чемъ и не страшась никого, но съ сокрушеніемъ сердца вашего просите чрезъ него помилованія у Самого милующаго васъ Господа. У многихъ изъ васъ, бр., есть дѣти. Каждый изъ васъ любитъ свое дитя, но какъ часто приходится отцу болѣть сердцемъ, если онъ не замѣчаетъ, что дѣти его живутъ не такъ какъ слѣдовало бы имъ жить, что часто они своими поступками безчестятъ своихъ родителей. Но какой отецъ станетъ гнѣваться на своего преступнаго сына, если сынъ этотъ

прійдетъ къ нему и скажетъ: «прости меня, — отецъ, — я согрѣшилъ предъ тобою, я тебя не слушалъ, прости меня и помилуй! Съ этого времени я буду жить по твоей волѣ и слушаться тебя»; понятно, что послѣ такой просьбы сына, отецъ проститъ и помилуетъ дитя свое. Но кто изъ васъ проститъ того сына или дочь, которые вмѣсто того, чтобы просить у родителя своего прощенія за дѣла свои, прійдутъ къ нему и скажутъ: «я ничего дурнаго совершенно не дѣлалъ, зачѣмъ ты на меня сердись? Думай себѣ, что хочешь а я всегда буду поступать такъ, какъ мнѣ хочется». Не проститъ такой дочери родитель ея, не обратитъ онъ къ ней своего сердца и дитя это будетъ чужимъ для отца дитятемъ! Знайте же, бр., что и при исповѣди вашей главная ваша заслуга предъ Господомъ будетъ состоять въ томъ, если вы прійдете на исповѣдь съ искреннимъ желаніемъ открыть свое сердце Господу, сознаться во всѣхъ своихъ согрѣшеніяхъ Ему и потомъ уже просить у Него помилованія. Грѣхи наши суть болѣзни души нашей, и если лекарю нужно все рассказать, что у насъ болитъ и гдѣ болитъ, чтобы онъ зналъ чѣмъ лечить насъ, то и исповѣдываясь Господу въ своихъ согрѣшеніяхъ чрезъ священника нужно открывать всѣ свои грѣхи, чтобы зналъ священникъ, какіе грѣхи разрѣшать и о какомъ молиться Господу. Приходите же, бр., на исповѣдь съ искреннимъ желаніемъ раскрыть предъ священникомъ всю свою душу и будьте увѣрены, что Господь проститъ и помилуетъ васъ.

Но знайте, бр., что прежде чѣмъ приступите вы ко Господу съ просьбою объ отпущеніи вамъ согрѣшеній вашихъ, вы сами должны отпустить тѣ согрѣшенія, въ

которых повиненъ кто либо предъ вами. Спаситель нашъ научаеъ насъ любить даже враговъ своихъ, но зная сердце человѣческое, которое такъ испорчено, что иногда не можетъ не сердиться, Онъ заповѣдалъ намъ со всѣми обидящими примириться въ тотъ же день, въ кот рый произошла ссора; *да не зайдетъ солнце во интвъ вашемъ*, говоритъ св. А. Павелъ; въ дни же поста, когда зовутъ насъ къ покаянію, Господь прямо велить намъ прощать всѣмъ врагамъ своимъ, мириться съ ними отъ чистаго сердца и тогда только приходитъ ко св. исповѣди съ полною надеждой, что и Господь проститъ насъ. Если вы не простите, говоритъ Онъ, враговъ вашихъ, то и Отецъ вашъ Небесный не проститъ вамъ согрѣшеній вашихъ. У васъ и есть обычай, бр., просить прощенія предъ причастіемъ св. Таинъ у своихъ друзей, у родственниковъ, у сосѣдей. Но вы наибольшей части просите прощенія у тѣхъ, съ которыми вы ни когда и не ссорились. Вы говорите другъ другу: прошу прощенія и вамъ отвѣчаютъ: Богъ проститъ! Нѣтъ! скажите вы эти самыя слова своему врагу, примиритесь вы съ тѣмъ, кто питаетъ къ вамъ вражду, простите вы оскорбившему васъ, обнимите вы братскимъ объятіемъ врага, недоброжелателя своего сдѣлайте своимъ другомъ, и тогда только идите ко Господу просить помилованія себѣ во грѣхахъ своихъ. Ваша милость вызоветъ и на вать милость Господню и—прощенные и умиротворенные вы отойдете въ свои дома.

Сегодня бр. и мнѣ какъ священнику вашему предложить просить Господа объ отпущеніи и своихъ грѣховъ и вашихъ. Мнѣ ли недостойному просить Господа и милости, когда вполнѣ сознаю, что самъ не всегда былъ

милостивъ къ ближнимъ своимъ? Простите же, отцы и братіе, и меня грѣшнаго, если я въ чемъ либо обидѣлъ васъ словомъ, дѣломъ, или мыслию своею. — Аминь.

Священникъ Савва *Гавриловъ*.

III

ПРОПОВѢДНИЧЕСТВО

въ Русской церкви до Татарщины, — въ XI и XII вв.

(историко-голлитическая замѣтка)

(окончаніе.) *

Поученіе святителя Никифора въ недѣлю сыропустную, въ рукописи. Чинovníкъ или уставъ Новгородской Софійской библіотеки XVII в., ²⁰⁾ надписывается такъ: „Поученіе Митрополита русскаго Никифора въ недѣлю сыропустную, въ церкви, ²¹⁾ ко игуменомъ, и ко всему іерейскому и діаконскому чину, и къ мірскимъ людямъ.

*) См. № 13.

²⁰⁾ Ист. Рус. Ц. Преосв. Макарія. т. II-й, стр. 161.

²¹⁾ Надписаніе говоритъ: въ *церкви*; но въ храмѣ ли только христіолюбивыя души могли питаться отъ здравыхъ словесъ, упроченныхъ письменемъ, конечно, не для нѣсколькихъ минутъ слышанія ихъ во св. храмѣ...

Поученіе это составлено довольно правильно; вотъ, на выдержку, содержаніе его.

1). *Присутств.*) Святитель начинаетъ проповѣдь сѣтованіемъ именно о своемъ незнаніи русскаго языка. „Много поученій о любимцы мои и возлюбленные чада о Христѣ, мнѣ надлежало бы предлагать вамъ языкомъ моимъ, чтобы водою его напоить добрую и плодоносную землю, — разумѣю души ваши. Но не данъ мнѣ даръ языковъ, о которомъ свидѣтельствуеть божественный Павелъ и посредствомъ котораго я могъ бы творить порученное мнѣ; оттого я стою посреди васъ безгласенъ и совершенно безмолвенъ. А такъ какъ нынѣ потребно поученіе по случаю наступающихъ дней св. великаго поста: то я разсудилъ предложить вамъ поученіе черезъ писаніе.“

2). *Тема т. е. предложеніе*) Затѣмъ проповѣдникъ поставляетъ на видъ предметъ бесѣды — необходимость поста для очищенія грѣховъ; онъ говоритъ:

„Сія пречистые дни святаго поста примемъ въ радости (духовной); печалиться должно только о грѣхахъ: пусть никто не думаетъ, что возможно безъ болѣзни очистить грѣхи и безъ поста омыть скверны.“

3). *Изслѣдованіе*) Потомъ ведетъ самую бесѣду о постѣ, сводя (по анализу) рѣчь а., къ свойствамъ, б., къ условіямъ и в., къ плодамъ поста.

а) *Свойства поста*) Нужно плакать о своихъ грѣхахъ, уменьшать ростъ процентный, прощать обиды.

„Очистилъ тебя Христосъ прощеніемъ и омылъ твои скверны: а ты опять осквернился грѣхами? Прослезися же, восплачи горько, воздохни; потерпи на землѣ всякое страданіе, бдѣніе, неяденіе; покажи крѣпкую молитву и милостыню къ нищимъ. — Отпусти должникамъ долги; а если это невозможно, — то отпусти, по крайней мѣрѣ, большой ростъ, который, подобно змію, снѣдаетъ убогихъ. Если же ты постишься и между тѣмъ тѣмъ берешь съ брата ростъ: вѣтъ тебѣ ни какой пользы. Ты считаешь себя постящимся, а вкушаешь мясо, — не мясо овцы или другихъ животныхъ, но плоть брата твоего, закалая его злымъ ножомъ лихоиманія, неправедной мзды, тяжкаго роста. — Смирись предъ лицемъ Бога, смиришагося ради тебя до зрака рабія. Прости обиды всѣмъ, оскорбившимъ тебя, да простятся и тебѣ грѣхи твои и дабудетъ чиста твоя молитва.... *ащебо*, говоритъ Христосъ, *оставите челоуѣкомъ прегрѣшенія ихъ, оставитъ и вамъ Отецъ вашъ небесный; аще ли не оставите челоуѣкомъ прегрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ небесный оставитъ вамъ прегрѣшенія вашихъ.*“

б) *Условія покаянія и поста*) Нужно облечься во вретисще безстрастія, и для того выполнять духовныя эпитиміи и, облекшись во оружіе свѣта, воздерживаться отъ дѣлъ темныхъ, — наипаче же отъ сіянства.

„Если такъ въ постѣ постраждешь, то сподобишься пѣтъ съ Давидомъ: *растерзалъ еси вретисще мое...* Облечемся (же) въ сіе доброе вретисще, да препояшемся веселіемъ; потрудимся, да про-

славимся, да увѣнчаемся. Труды раждаютъ славу, дѣла приносятъ вѣнцы, какъ и Господь сказалъ: *въ тертннн вашемъ стяжите души ваши.* Потерпимъ и сохранимъ налагаемыя на насъ отъ духовныхъ отцевъ эпитиміи... Не устыдимся объявить грѣхи наши, чтобы не остаться намъ неисцѣленными, чтобы, вмѣсто срама временнаго, не подвергнуться вѣчному осужденію и посрамленію предъ избранными ангелами Божиими и всеми людьми... Умолимъ Судію прежде нежели онъ осудитъ насъ... Отложимъ дѣла тьмы и облечемся во оружіе свѣта, отгоняя всякую злобу отъ душъ нашихъ и насаждая въ нихъ всякую добродѣтель... Немогу здѣсь оставить безъ зазрѣнія нѣкоторыхъ, которые, не внимая божеств. ученію Христопророковѣдника апостола, дерзаютъ утверждать, будио не творятъ никакого зла чрезъ свое пьянство... Послушайте апостола, называющаго пьянство матерью всякой злобы, всякой нечистоты и блуда: а ты говоришь, якобы ты мало не согрѣшаешь предаваясь пьянству? Пьянство есть вольный бѣсъ, пьянство есть дщерь діавола, пьянство есть смерть уму... Все это сказалъ я не для того, чтобы посрамить своихъ, — да не будетъ! я ихъ отъ души люблю, — но чтобы отгнать отъ нихъ, на постное время, такое зло, каково пьянство.“ *Лѣтоисп. и оводнн и лннн. ѡнн*
(в) *Плоды покаянія и поста*) Посрамленіе бѣсовъ, радость на небеси; готовность къ смерти, *овводннн*
„Се нынѣ возлюбленные, время благоприятное! Се нынѣ день спасенія! Пришла весна душъ нашихъ! Нынѣ бѣсы боятся; нынѣ князь міра сего,

видя насъ, гнѣвается и скрежещетъ зубами; нынѣ ангельскія силы радуются; нынѣ апостолы и всѣ лики праведныхъ веселятся; скажу болѣе, — и самъ Богъ радуется о нашемъ покаяніи, не хотя нашей смерти, но ожидая обращенія;... время кончины нашей неизвѣстно; если же смерть постигнетъ преждевременно, то и лучше: что уже имѣемъ — вѣрнѣе того, что думаемъ приобрѣсть.“

4). *Заключеніе*) Проповѣдникъ умоляетъ и стать одиновдушно на брань противъ врага спасенія, чтобы достойно причаститься свѣтаины и въ будущей жизни насладиться вѣчныхъ благъ... „И такъ, умоляю васъ, станемъ единовдушно всѣ на брань противъ врага, и силою свѣта Духа, и облечемся во *вся оружія Божія*, какъ наставляетъ божественный Павелъ. Если облечемся въ эти оружія и ополчимся противъ врага: то посѣчемъ его мечемъ духовнымъ и, одержавъ побѣду, получимъ чистый покой, достигнемъ свѣтлаго дня истинной пасхи, неосуждено причастимся вѣчнаго тѣла и крови Господней въ настоящей жизни, а въ будущей насладимся вѣчныхъ благъ и созерцанія святой и богочначальной Троицы, въ трехъ лицахъ воспѣваемой и во единомъ Божествѣ поклоняемой, которой подобають всякая слава, честь и поклоненіе, нынѣ и присно и вѣки вѣковъ.“ (Аминь.)

Слово — не высокоглаголивое; но сколько въ немъ сердечности, сколько истинно отеческой любви къ чловѣчеству, сколько мягкосердечія и вмѣстѣ силы, предъ которыми должно было преклониться строптивое невѣжество! „Я отъ души люблю ихъ, я не

срамлю ихъ“ восклицаетъ пастырь проповѣдникъ, располагая обличаемыхъ къ покаянному сокрушенію духа. Вотъ искреннее благочестіе просвѣщеннаго пастыря ревнителя о душахъ христіанскихъ!

2.) Св. Кирилль Епископъ Туровскій.

Родился ²²⁾ и воспитанъ въ г. Туровѣ, ²³⁾ неподалеку отъ Кіева. Строгий подвижникъ, заключившись въ столпъ, отъ поучалъ оттуда и князя и народъ, которые умолили Кіев. Митрополита (вѣроятно Константина 11;1167) возвести его на Епископскую кафедру въ Туровъ, что совершилось до 1171 года; — въ этомъ году святитель Кирилль уже обличалъ жестокосердаго Ростовскаго Епископа Теодора, или Теодорца, какъ прозвали послѣдняго современники; въ юль 1182 года онъ уже не управлялъ Туровскою паствою, а жилъ на покоѣ: по лѣтоисии, Епископомъ Туровскимъ, въ эту пору, былъ Лаврентій, участвовавшій въ посвященіи Василя въ Печерскаго Архимандрита, — того священника Василя, котораго еще св. Кирилль приготавлиалъ къ принятію иночества. — Памать св. Кирилла совершается 28 апрѣля, — неизвѣстно съ какого времени.

Древній біографъ называетъ св. Кирилла, какъ проповѣдника, Россійскимъ Златоустомъ, просвѣтившимъ „концы Россійскіе“ и возсіявшимъ въ

²²⁾ Отъ богатыхъ родителей; время рожденія его неизвѣстно.

²³⁾ Между Овручемъ и Пинскомъ, вправо отъ р. Приняти.

Россіи, какъ второй Златоустъ, „паче всѣхъ.“²⁴⁾ Такой отзывъ стариннаго цѣнителя словъ св. Кирилла отчасти не можетъ основанія.

Изъ упомянутыхъ словъ св. Кирилла имѣется *восемь* на опредѣленные дни и праздники года, именно: а) въ недѣлю Вай, б) на св. Пасху, в) въ недѣлю Омину, г) въ недѣлю о Мироносицахъ, д) въ недѣлю о разслабленномъ, е) въ недѣлю о слѣпомъ, ж) на Вознесеніе Господне и з) на Соборъ 318 св. отцевъ, иже въ Никее и — одно слово не приспособленное ни къ какому опредѣленному празднику, или дню и изложенное въ видѣ притчи о слѣпцѣ и хромцѣ: — всего — девять словъ.

Строго судя, эпитетъ златоустаго не можетъ быть приложенъ къ имени Святителя Туровскаго — по недостатку въ немъ самыхъ главныхъ отличительныхъ свойствъ проповѣди вселенскаго Златоуста, т. е. общедоступнаго и нравственнаго направленія; послѣднее особенно преобладаетъ у святаго Иоанна. — Вотъ общія свойства проповѣди Кирилловой. Во всѣхъ словахъ его, событія евангельскія изображаются символически, съ усвоеніемъ имъ таинственнаго духовнаго смысла. Способъ изложенія — картинный, такъ что глубокая христіанская мысль всегда выступаетъ у него изъ — подъ красокъ рѣчи, иногда изобразительно — драматической. Такъ наприм., въ словѣ о разслабленномъ, чтобы нагляднѣе и впечатлительнѣе уяснить догматъ — возрожденія челоуѣка въ купѣли крещенія, св. Кириллъ вла-

²⁴⁾ Памятникъ XII в. — изд. Калайдовича. Протогъ подъ 28 апрѣля.

гаетъ въ уста Спасителя и разслабленнаго діалогъ, относя его и ко Христу Искупителю и ко всему возрожденному человѣчеству: „да не мнѣмъ, говоритъ онъ,“ яко тому единѣму се глагола Христось, но всемъ намъ принявшимъ крещенія благодать“, и проч. Вотъ, въ сокращеніи, самый разговоръ между Спасителемъ и разслабленнымъ.

Господь пришелъ къ овчей купели и увидѣлъ человека разслабленнаго, долгое время лежащаго на одрѣ въ недугѣ и спросилъ его, говоря:

„Хощеши ли здравъ быти!“

— Ей Господи, сказалъ (тотъ), — хотѣлъ бы, но не имѣю человека, который бы, по возмущеніи ангеловъ, ввергъ меня въ купель. Если же ты, Владыка, спросилъ меня о здравіи, то выслушай мой короткій отвѣтъ, — я повѣдаю тебѣ мою напасть болѣзненную. 30 и 8 лѣтъ я лежу, пригвожденный недугомъ къ сему одру, грѣхи мой разслабили все члены моего тѣла. Богу молюся и (Онъ) не слушаетъ меня. Врачамъ раздалъ все мое имѣніе, а помощи нѣтъ.

И услышавъ все это изъ устъ разслабленнаго, благій нашъ Врачъ, Господь І. Христось, отвѣчалъ ему:

„Что ты говоришь: человека не имѣю? Для тебя Я, щедрый и милостивый, сталъ человекомъ во исполненіе обѣта моего во чловѣченіи... Ты слышалъ пророка, говорящаго: *Отроча родися, Сынъ Вышшняго; Той болѣзни и недуги наши понесеть...*

Не хотѣлъ я презрѣть образъ мой, лежащій въ тлѣни, но хотѣлъ спасти его и въ разумъ истин-

ный привести, а ты говоришь: *человѣка не имамъ*... И кто вѣрнѣ Меня?... Я клался Аврааму и сдержалъ клятву. Я послалъ въ крещеніи ту воду, которой жаждалъ Исаія; а ты жаждешь овчей купели. Встань, возьми одръ свой, *да слышитъ меня Адамъ и обновится нынѣ съ тодою отъ истлѣнія*; въ тебѣ исцѣляю евиную клятву перваго преступленія.... Встань, возьми одръ свой и иди въ домъ свой.“

„Внезапно вскочилъ разслабленный съ одра здравый всѣми членами тѣла и силою мочный и, взявши одръ, пошелъ съ нимъ среди народа.“

Плодовитое воображеніе Оратора, по мѣстамъ, легко сообщало изъясненіямъ предмета даже поэтическую форму; но такія мѣста, по большей части, только отдѣльно взятыя, прекрасны и художественны; въ сочетаніи же ихъ съ общимъ ходомъ слова нельзя не замѣтить довольно натянутости и изысканности; ²⁴⁾ мѣста эти, такимъ образомъ, стоятъ внѣ связи съ предметомъ слова, нарушая его единство. Такъ напр., въ словѣ въ новую недѣлю по Пасхѣ, т. е. въ недѣлю о Томѣ, авторъ предложилъ себѣ такую задачу: „мало нѣчто скажемъ о поновленіи Воскресенія Христова.“ Онъ и выполняетъ эту задачу, т. е. объясняетъ значеніе Воскресенія, замѣнившаго В. Завѣтную Субботу и для того поставляетъ понятія обновленія во Христѣ воскресшемъ въ параллель съ возрожденіемъ природы въ пору весны, въ которую обыкновенно

²⁵⁾ Но это не схоластика.

приходится эта недѣля. Но тутъ же, въ одну раму онъ вставляетъ предметъ инородный — испытаніе, Фомою, ребрь Господнихъ; одушевленное изображеніе этого обстоятельства хотя и ведетъ къ возбужденію вѣры во Христа, чѣмъ въ кратцѣ и заканчивается слово, но не имѣетъ органической связи съ тѣмъ, что изложено выше согласно съ задачей слова, выраженной опредѣленно.

Что касается до состава проповѣди Кирилловой, то тутъ опять слово его не выдерживаетъ строгой критики. Каждое изъ помянутыхъ девяти словъ начинается обыкновенно приступомъ, съ общемою какою нибудь мыслию, не всегда — впрочемъ — удачно приспособленную къ послѣдующему изложенію предмета. Такъ, напр., приступъ слова въ недѣлю Вайи вовсе не идетъ къ нему. Сначала проповѣдникъ изрекаетъ общую довольно неопредѣленную мысль: „велики и древни сокровища, дивно и радостно откровеніе добраго и сильнаго богатства, неоскудѣваемы дары, подаваемые ближнимъ, искусны строители славнаго и весьма честнаго дома, обильны и переполнены и многіе остатки царской трапезы, отъ которыхъ нищіе питаются пищею не наблюдающаго, но пребывающаго въ животъ вѣчный.“ — Вслѣдъ затѣмъ Святитель какъ бы поясняетъ свою мысль: „Слова Евангельскія, которыя Христось многократно изрекалъ ради человѣческаго спасенія, суть пища душамъ нашимъ; Его славный и честный домъ — Церковь имѣетъ искусныхъ строителей: патріарховъ, митрополитовъ, епископовъ, игуменовъ, іереевъ и всѣхъ церковныхъ учителей, которые,

чрезъ чистую вѣру сдѣлались ближними Богу и благодарію Духа Святаго приеムють различные дары ученія и исцѣленія, по мѣрѣ дѣяній Христова. Потому и мы, убогіе, взималъ крупицы отъ остатковъ той же трапезы, наслаждаемся ими: ибо всякій рабъ своего господина хвалить.“ После этого сочинитель прямо переходитъ къ предмету слова: „а намъ, братіе, нынѣ радость и веселіе всему міру отъ наступившаго праздника, въ которомъ сбылись пророческія описанія, по случаю совершеннаго нынѣ Христомъ знаменія.“— Въ самомъ словѣ общій ходъ изложенія довольно правиленъ и логиченъ, хотя изъясненіе обстоятельствъ празднуемаго событія наполнено натапнутыми иносказательными толкованіями; напр. „жребя — это увѣровавшіе во Христа язычники, которыхъ Онъ, пославъ апостоловъ, отрѣшилъ отъ власти діавола... старцы шествовали быстро, да поклонятся Иисусу, какъ Богу; отроки текли скоро, да прославятъ Его за чудесное воскресеніе Лазаря... Отроки знаменуютъ всечестный, любящій дѣвство, иноческій чинъ, не престанно славящій Христа...“

Таковы особенности и изложенія и состава словъ св. Кирилла несогласующіяся съ требованіями научно-художественными.

При всемъ этомъ, въ проповѣди его нельзя не видѣть совершенствъ, въ полнѣ достойныхъ подражанія.

Общій характеръ проповѣди Кирилловой — духовно созерцательный; она вездѣ проникнута глубокою христіанскою мыслию, вдохновлявшею св. ви-

тію и выражавшеюся въ томъ златословесіи, которое не можетъ не быть признано въ высшей степени увлекательнымъ. Краснорѣчіе оратора дѣйствуетъ не на разумъ только, а на весь духъ христіанина, особенно же на воображеніе и чувство, представляя истину Евангельскую въ формахъ жизни въ явленіяхъ, непосредственно видимыхъ и ощущаемыхъ и восходя иногда, какъ замѣчено выше, на степень духовной поэзіи. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи проповѣдь Святителя обращается въ церковно-пѣсенное изліяніе чувствъ, столь знакомое слуху всякаго набожнаго посѣтителя св. храма и сладостное для его души: тутъ и живопись и драматизмъ. Такъ напр. въ словѣ въ 3-ю недѣлю по Пасхѣ, говоря о снѣганіи тѣла Господня со креста, проповѣдникъ принимаетъ лироэпическій тонъ и — просто — воспѣваетъ это событіе, по подобію той духовной пѣсни (Тебе одѣющагося свѣтомъ), въ которой изображено состояніе духа и Богоматери и Іосифа при видѣ мертва нага, непогребенна Іисуса, — то состояніе, въ силу котораго почтенный ученикъ Распятаго отважился просить тѣлесе Его и проч. Онъ — Іосифъ Аримаѣйскій, пораженный знаменіями, сопровождавшими смерть Христову, приходитъ въ Іерусалимъ ко кресту Спасителя и видитъ здѣсь Пречистую Матерь Его съ однимъ изъ учениковъ, которая со слезами зываетъ:

„Тварь соболъзвуетъ мнѣ, сынъ мой, видя неправду твоего умерщвленія. Увы мнѣ, чадо мое, свѣте и творче тварей! Что нынѣ буду оплакивать?

Заушенія или, или ударенія по ланитѣ, или заплеваніе твоего пречистаго лица, которыя принялъ ты отъ беззаконныхъ? Увы Мнѣ, сыне мой.“ и проч. Выслушавъ этотъ плачь Богоматери, весьма продолжительный, Иосифъ приближается къ ней и слышитъ отъ нея новыя слова: „Потрудишься, благообразне, сходить къ беззаконному суди Пилату и испроси у него позволеніе снять съ креста тѣло учителя своего, моего же сына и Бога; подвигнись и предвари, причастниче Христову ученію, тайный апостоле, общниче Божію Царствію!“ и т. д. Иосифъ приходитъ къ Пилату и произноситъ предъ нимъ весьма длинную рѣчь: „Дай мнѣ, о игемоне, тѣло страннаго онаго Иисуса распятаго между двумя разбойниками, оклеветаннаго Архіереями по зависти и поруганнаго отъ воиновъ безъ правды. Дай мнѣ тѣло онаго Иисуса, котораго книжники называли Сыномъ Божиимъ и Фарисеи исповѣдывали царемъ.... Дай мнѣ тѣло того, котораго собственный ученикъ предаль лествію за сребро и отъ котораго пророкъ Захарія, провидя, написалъ: *дадите ми цѣну мою, или отрецутся* (11, 12)“... и проч. Пилатъ, съ изумленіемъ выслушавъ Иосифа и узнавъ, что Иисусъ уже умеръ, повелѣлъ отдать тѣло Его Иосифу. Иосифъ, приступивъ къ снятію со креста пречистаго тѣла, взываетъ: „Солнце незаходимое, Христе, Тварь всѣхъ и Господи тварей! Какъ я коснуся пречистому тѣлу Твоему, когда Тебѣ не прикасаются сами силы не-

беснѣя, со страхомъ служащія Тебѣ? Какими плащаницами обвію Тебя, покрывающаго землю мглою и небо облаками?“ .., и т. д.

Всякая критика должна благоговѣть предъ столь возвышенную рѣчь и видѣть здѣсь не игру фантазіи, а всецѣлое проникновеніе (духомъ) умиленія, благосердія, — духомъ помазанія. Проповѣдникъ, глубокою (думою), вошелъ въ положеніе лицъ — ходатаевъ твоѣхъ Иисусъ и сталъ причастенъ тому волненію чувства, которое они испытывали. Едва ли возможно изобразить событіе съ большею яркостію, съ большею живостію.

Обозначивъ общій характеръ проповѣди св. Кирилла, разберемъ — въ полномъ составѣ, но съ сокращенными (извлеченіями) одно изъ его словъ, — слово на Вознесеніе Господне. Поученіе это болѣе прочихъ 8 его словъ запечатлѣно живостію мысли, хотя и не чуждо нѣскольکو произвольныхъ предположеній. Тема здѣсь та, что — на горѣ Елеонской, точнѣе въ событіи Вознесенія Господня, совершались дѣла преславныя.

1. *Въ приступѣ* проповѣдникъ, вдохновенный мыслию высочайшаго праздника (Вознесенія) послѣ Пасхи, согласно съ пѣснію церковною, приглашаетъ пророка Захарію дать начало его слову, потому что яснѣе онъ яснѣе онъ всѣхъ пророчествовалъ о Вознесеніи Христовомъ, и припоминаетъ слово пр. Исаи, который явственнѣе всѣхъ предсказалъ о крестной побѣдѣ Искупителя надъ врагами темными:

„Приди нынѣ духомъ, священнѣе пророче Захаріе, — дай начало нашему слову отъ твоихъ

прорицавй о Вознесеніи на небеса Господа Бога Спаса нашего Иисуса Христа. Ибо Ты не въ притчѣ, а ясно показалъ намъ это, говоря: *и възидетъ Господь и ополчится... и стануть нозъ Его въ день онъ на гору Елеонскій, яже есть Иерусалиму на востокъ* (14, 3. 4). Желаемъ и прочее увѣдать отъ тебя; а о брани, бывшей на общаго врага — діавола, мы знаемъ отъ Исаи, видѣвшаго Серафимовъ, „

Сказавъ потомъ о крестной смерти Спасителя, о Его побѣдѣ надъ адомъ, и проч., святитель обращается къ слушателямъ и вѣщаетъ: *пойдемъ*

2. *Предложеніе*) „пойдемъ и мы нынѣ, братіе, на гору Елеонскую и мыслию посмотримъ на совершившіяся тамъ событія преславныя“.

3. *Раздѣленіе* (не предъуказанное). Анализъ содержанія слова, съ исторической точки зрѣнія таковой: а, сначала изображается приготовленіе къ Вознесенію Господа на небо; б, потомъ созерцается самое Вознесеніе; наконецъ в, духовному оку проповѣдника открывается видѣніе, — вшествіе Сына Божія во врата небесныя и сносаженіе Его, на престолъ славы, одесную Бога Отца. Въ этомъ порядкѣ и эти именно предметы и излагаются въ такъ называемомъ

4.) *Изслѣдованіи. Первая часть* — приготовленіе къ торжеству Вознесенія: на гору Елеонскую приходитъ самъ Иисусъ Христосъ; туда собираются праотцы, патриархи, пророки, апостолы, вѣрные и ангелы; изъ послѣднихъ нѣкоторые остаются на небесахъ, тамъ уготовляя Христу престолъ; — всѣ же исполнены радости и веселія и восхваляютъ... и проч.

„На ту гору пришелъ нынѣ самъ Господь Богъ нашъ и тамъ собрались чины всѣхъ святыхъ: соборы праотцевъ, множество патриарховъ, полки пророческіе, лики апостольскіе и толпы вѣрныхъ съ семидесятью учениками Христовыми... Тамъ же нынѣ ангельскія и архангельскія силы и воинства: одни крылами вѣтреными приносятъ облака для взятія отъ земли Христа Бога нашего, другіе готовятъ Херувимскій престоль. Богъ Отець ждетъ Того, кого отъ вѣка имѣлъ съ собою въ лонѣ своемъ; Духъ же Святый повелѣваетъ воимъ ангеламъ: возмите врата небесная, да увидеть царь славы.

„Небеса веселятся, украшая свои свѣтила, да удостоятся они благословенія отъ своего Творца, возносимаго съ плотію на облакахъ сквозь небесныя врата; земля радуется, видя на себѣ Бога, явственно ходящаго, и вся тварь красуется, будучи просвѣщаемъ отъ горы Елеонской, гдѣ совокупились ангелы вмѣстѣ съ апостолами, ожидая вознесенія Господня...

„Ангелы призываютъ всѣхъ, говоря: *воскликните Богу вся земля, пойте же имени Его* (пс. 68, 2). Патриархи начинаютъ пѣснь: се Богъ нашъ возносится, совокупивъ обоя во едино, земная съ небесными. Преподобные возглашаютъ: *вознесися на небеса, Боже, и по всей земли слава твоя* (пс. 56, 6). Праведники велегласно вопіютъ: *вознесися судяй земли, да и мы, въ свѣтѣ лица твоего поидемъ*. Давидъ, какъ старѣйшина ликовъ, уясняя пѣсенныя гласы, вызываетъ: *все языцы воспещите руками, воскликните Богу гласомъ радованія, да взы-*

детъ Богъ въ восклицаніи, Господь во гласъ трубнн. (псал. 46, 2. 6). Всѣхъ же гласъ оканчиваетъ Павелъ, ²⁶⁾ говоря: кто възидетъ на небо, сиречь Христа свести, или кто снидетъ въ бездну, сиречь Христа возвести (Рим. 10, 6. 7). Но той есть шедый и паки възшедый выше встѣхъ небесъ (Еф. 4, 10). Все это происходило на Елеонѣ неше предъ вознесеніемъ Христа на небеса.

Вторая часть; самое событіе: Христосъ возносится, благословляя скорбную невѣсту свою Церковь и апостоловъ...

„Тутъ была языческая церковь вневѣстившаяся Христу; видя ученика своего возносимаго на небеса, она скорбитъ и стеная отъ сердца, вопіетъ съ Соломономъ: уязвлена я любовію твоею, женихъ мой небесный, и, провожая любезнаго, проситъ, да цѣдуетъ онъ ея отъ лобзанія устъ своихъ. За ней и апостольскій ликъ жалостно молитъ Владыку не оставить ихъ сырыхъ и послать имъ Утѣшителя Духа. Иисусъ произнесъ слово утѣшенія, воздвигъ руки, благословилъ ихъ и началъ возноситься на небо; апостолы поклонились Ему, и свѣтлое облако подняло Его отъ очей ихъ, и возшелъ Онъ на Херувимахъ, и полетѣлъ на крыльяхъ вѣтряныхъ,

²⁶⁾ Павелъ апостоль участвуетъ, на горѣ Елеонской, въ собраніи св. сонма! Тутъ, конечно, допущенъ онъ въ созерцаніи проповѣдника — не повремени послѣдованія н. завѣтныхъ сказаній, а въ — силу вѣчной мысли тайны Христовой, въ которой и настоящее и грядущее сливаются въ одинъ моментъ событія; анахронизма по духу и сущности исповѣданія здѣсь нѣтъ: исповѣданіе свидѣтелей Вознесенія было исповѣданіемъ и Павла. (слич. Евр. 7, 9. 10.)

и вознесъ съ Собою души человѣческія въ даръ Отцу Своему.

Третья часть — вшествіе въ небеса: прѣбіе между ангелами; разрѣшеніе прѣбія; отверженіе вратъ небесныхъ и проч.

„Впереди Спасителя текутъ ангельскія силы, со страхомъ и радостію, и хотятъ отворить врата небесныя; но вышніе вратники возбраняютъ имъ вопія: се врата Господни; никто изъ земныхъ ими не проходитъ; такъ положилъ самъ Богъ: нынѣ дивимся, зря человѣка, сѣдящаго на херувимскомъ престолѣ и хотящаго пройти чрезъ врата прежде серафимовъ. — Ангелы повѣдали силу и санъ Сына Божія, обложеннаго человѣческимъ тѣломъ, и сказали: не прерѣкайте волю Божіей; никто не чуялъ какъ сошелъ Онъ на землю, и се, рабій нося образъ, восходитъ. Но небесные вратники отвѣчали: не покоримся, если не услышимъ слова Божія. Тогда возгласилъ Христосъ: отверзите Мнѣ врата правды, и, вшедь въ нихъ, возвѣщу Отцу Моему, что Я сдѣлалъ и какъ пострадалъ на землѣ. И, познавши гласъ Господень, всѣ силы небесныя пали, поклонившись и говоря: если не видѣли, Владыко, Тебе сходящаго, то поклоняемся Тебѣ восходящему въ славу. Тогда Духъ святой исходитъ на срътеніе, вводитъ равнаго Себѣ Сына Божія и, творя почестъ, глаголетъ: да поклонятся Ему всѣ ангелы Божіи. Самъ Богъ Отецъ возглашаетъ грядущему во плоть: Сынъ Мой еси Ты, сяди одесную Мене; се престолъ Твой, Боже, вѣвѣки вѣковъ: Твой небеса и Твоя земля, и конецъ земли Ты основалъ.

И, посадивъ Сына на престолѣ, Отецъ вѣнчаетъ Его десницею, при пѣніи Серафимовъ: положилъ еси на главѣ Его вѣнецъ отъ камене честна, славою и честью вѣнчалъ Его, и велелѣніе возложилъ на Него.“

5). *Заключеніе* слова: приглашеніе вѣрныхъ ко Христу для поклоненія Ему, принятія отъ Него даровъ и славословія Ему.

„Потому и мы, братіе, придемъ, возрадуемся Господу, вознесемъ на небеса; поклонимся съдѣющему одесную Отца: помолимся пріавшему всякую власть на небеси и на земли: принесемъ въ даръ вѣру царствующему со Отцемъ; не явимся предъ Нимъ тщи въ день праздника, да примемъ Божию благодать. Ибо нынѣ Христосъ всемъ раздаетъ свои дары: Отцу даетъ принесенную Имъ въ жертву плоть; апостоламъ посылаетъ св. Духа; души св. пророковъ вводитъ въ небесное царство; угодникамъ своимъ раздѣляетъ обители горняго града; праведникамъ отверзаетъ рай; страдавшихъ за Него мучениковъ вѣнчаетъ; святителямъ даетъ душеполезныя прошенія; благовѣрнымъ князьямъ нашимъ посылаетъ здравіе душевное и тѣлесное и одолѣніе на врага..... Придемъ и мы, братіе, во св. церковь, возвеличимъ Христа Бога нашего, давшаго намъ животъ; прославимъ обѣщавшаго намъ небесное царство; вознесемъ имя Его вкупѣ, да дошлетъ и намъ праведнаго Своего Духа; ибо мы Его рабы и Тому славу и честь и поклоненіе возсылаемъ со Отцемъ и съ пресвятымъ, благимъ и животворящимъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.“

Златословеснымъ Кирилломъ Туровскимъ замыкается рядъ достоверно извѣстныхъ русскихъ проповѣдниковъ дотатарскаго періода. Ихъ немного; но безошибочно можно догадываться, что церковь русская, въ ту пору, не бѣдна была пастырями-учителями, и объ утратѣ ихъ поученій нельзя не пожалѣть.

Свѣд. Е. Исаенко.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Преосвященный Платоць, архіепископъ донскій и новочеркасекій, далъ донской духовной консисторіи, отъ 3 марта сего 1870 года за № 46, слѣдующее достойное вниманія предложеніе: «Дошло до моего свѣдѣнія, будто бы какой-то благочинный донской епархіи, человекъ довольно уже старый и небыдлый, у котораго почти всѣ дѣти, за исключеніемъ одного, содержащагося въ Новочеркасскѣ, на возрастѣ и прилично пристроены, пренебрегая распоряженіями начальства и голосомъ совѣсти, не обращая вниманія на нужды своихъ подчиненныхъ, сравнительно меньшихъ и болѣе бѣдныхъ, не стыдится вымогать у нихъ незаконнымъ путемъ не принадлежащія ему деньги. Именно, онъ положилъ прѣвѣломъ, за всякій визитъ въ янѣму священника или дьячка, съ официальными бумагами, брать съ нихъ по

5 р. сер. Когда же одинъ священникъ, не зная на первыхъ порахъ такого условія, отправилъ къ нему съ дьячкомъ своимъ «исповѣдныя росписи», не приложивъ къ нимъ опредѣленной пошрины, то это привело маститаго, заслуженнаго старца въ большое раздраженіе, и онъ наговорилъ столько грубостей дьячку и брани священнику, что едва ли первый когда нибудь отправится къ нему, а послѣдній пошлетъ бумаги безъ должныхъ приложений. Тотъ же благочинный очень разсердился, когда священникъ прислалъ къ нему книги съ довѣреннымъ лицомъ, приложивъ только три руб., и не прежде успокоился, какъ посланный далъ ему еще полтора рубля своихъ денегъ. «Такія обиды и поборы», говорилъ этотъ священникъ своему знакомому, «тяжело падаютъ на душу. Поэтому, всякій разъ хочется заявить объ нихъ въ журнальной статьѣ, да боишься большихъ неприятностей, и — приходится терпѣть и молчать».

Я не довѣряю такому извѣту, потому что всѣ благочинные донской епархіи, по моему наблюденію, люди честные и благородные, и я доселѣ ни отъ кого не слыхалъ жалобы, чтобы кто изъ нихъ дѣлалъ такіе поборы, о коихъ выше сказано; но не могу и отрицать справедливости этого извѣта, потому что «въ семьѣ не безъ урода», говоритъ пословица. Поэтому предлагаю донской консисторіи учинить слѣдующее:

1) Сообщить всѣмъ благочиннымъ донской епархіи вышеизложенное свѣдѣніе, а вмѣстѣ объявить имъ, что для меня очень неприятно, если кто изъ нихъ дѣйствительно дѣлаемъ такіе поборы и обиды подвѣдомственному духовенству, о какихъ говорится въ этомъ свѣдѣніи. Они должны быть довольны тѣмъ жалованьемъ,

какое даетъ имъ духовенство, по моему предложенію, на необходимые расходы по ихъ должности; и отнюдь не должны унижать себя взяточничествомъ и грубымъ обращеніемъ съ подчиненными. Если же кто изъ нихъ, не смотря на настоящее предостереженіе, будетъ дѣлать какія-нибудь притѣсненія и обиды подчиненнымъ, или требовать отъ нихъ чего-нибудь въ свою пользу, кромѣ назначеннаго ему жалованья: то подвергну такого строгому взысканію и съ безчестіемъ удалю отъ благочинической должности, какъ недостойнаго ея и моего довѣрія.

2) Объявить духовенству донской епархіи, что если благочинные, или другія должностныя лица по епархіальному вѣдомству будутъ незаконно требовать отъ него денегъ, или какихъ-нибудь подарковъ, и поэтому станутъ дѣлать ему прижимки и оскорбленія: то оно не только можетъ, но и должно доносить мнѣ объ этомъ, дабы я благовременно могъ принять мѣры къ устраненію такого зла. Только донесенія должны быть вѣрны, безъ всякой лжи и преувеличенія того, о чемъ будетъ въ нихъ говориться. Опасаться неприятныхъ послѣдствій отъ такихъ донесеній никто не долженъ, потому что я огражу отъ всякаго преслѣдованія тѣхъ, кто сдѣлаетъ мнѣ оныя, если только донесенія будутъ вполнѣ справедливы. Если же кто захочетъ, чтобы неизвѣстно было другимъ, что онъ сдѣлалъ такое или другое донесеніе то пусть представитъ мнѣ оное *конфиденціально*, — тогда я не объявлю его имени.

3) Поставить на видъ, духовенству что если благочинные не хороши въ какомъ отношеніи, то оно само виновато, что избрало такихъ, тогда какъ я предписывалъ

ему чрезъ консисторію въ 1867 году: «представитъ мнѣ для опредѣленія въ благочинные достойнѣйшихъ кандидатовъ по умственному образованію и нравственнымъ качествамъ». Притомъ, какъ для дѣйствія благочиннымъ въ надзорѣ за подвѣдомственными имъ церквами, такъ и для огражденія подчиненнаго имъ духовенства отъ злоупотребленій и пристрастныхъ дѣйствій ихъ по должности, учреждены при нихъ по моему распоряженію «совѣты», состоящіе, по избранію духовенства, изъ трехъ лучшихъ священниковъ, живъ въ то же время позволено священнослужителямъ заявлять предъ ними жалобы не только на обиды, причиняемыя имъ другими лицами, но и на дѣйствія самихъ благочинныхъ, если они окажутся несправедливыми; а дабы благочинные не имѣли никакого вліянія при разсмотрѣніи поступившихъ въ «совѣты» жалобъ на нихъ: то предписано членамъ «совѣтовъ», чтобы они разсматривали сіи жалобы, вмѣстѣ съ духовниками благочинническихъ округовъ, безъ всякаго участія благочинныхъ въ ихъ совѣщаніяхъ, и рішенія свои по онымъ представляли на усмотрѣніе епархіальнаго архіерея (смотри 14 правило касательно благочин. совѣтовъ). Поэтому если какой благочинный злоупотребляетъ своею властію и дѣлаетъ какія нибудь обиды подвѣдомственному духовенству: то это духовенство опять виновато, что не доноситъ мнѣ о оныхъ дѣйствіяхъ его ни прямо, ни чрезъ окружный благочинническій совѣтъ. Изъ того, что я предоставилъ духовенству право избирать благочинныхъ, учредилъ при нихъ «совѣты» изъ добросовѣстнѣйшихъ священниковъ, по избранію самаго духовенства, ни позволилъ всѣмъ жаловаться на нихъ этимъ «совѣтамъ»; духовенство дол-

жно видѣть, что я желаю въ донской епархіи лучшихъ благочинныхъ, хочу ограничить произволь ихъ въ служебномъ отношеніи и не намѣренъ потворствовать имъ, когда они будутъ злоупотреблять своею властію.

4) Объяснить духовенству, по случаю выраженнаго помянутымъ въ началѣ сего предложенія священникомъ желанія заявить въ журнальной статьѣ о поборахъ и обидахъ благочиннаго, что печатное заявленіе въ журналахъ и газетахъ о проступкахъ, бывающихъ иногда въ обществѣ и по службѣ, хотя и полезно, потому что однихъ можетъ удерживать, а другихъ остерегать отъ такихъ проступковъ; но можетъ имѣть и вредныя послѣдствія, когда необъявляется, кто именно сдѣлалъ или дѣлаетъ такіе проступки, потому что въ этомъ случаѣ оно подвергаетъ общественному нареканію не только того, кто дѣйствительно виновенъ въ проступкахъ, но и тѣхъ, кои живутъ вмѣстѣ съ нимъ, или принадлежатъ къ одному съ нимъ званію. Напримѣръ, если бы напечатано было въ газетахъ, что помянутый священникъ говоритъ о своемъ благочинномъ, то, вѣроятно, многіе сказали бы: «вотъ какіе благочинные въ донской епархіи!». А между тѣмъ въ этой епархіи, можетъ быть, только одинъ такой благочинный. Притомъ, оглашать пороки другихъ, не объявляя своего имени, какъ это часто дѣлаютъ заявляющіе въ печати о проступкахъ служебныхъ лицъ, значить тоже, что бросать въ другаго грязью изъ-за угла; а это нехорошо. Въ особенности же можетъ быть вредно голословное и прежде временное оглашеніе проступковъ тогда, когда оно касается такихъ лицъ, которыя занимаютъ важныя должности въ обществѣ и коихъ авторитетъ нужно охранять отъ нареканій,

не только для ихъ чести, но и для пользы службы. Поэтому, когда мы узнаемъ о чьихъ-либо проступкахъ, которые необходимо исправить и прекратить, или когда намъ дѣлають такія обиды, которыхъ нельзя безмолвно перенести по-христіански; то въ этихъ случаяхъ, особенно для служителей алтаря Божія, всего лучше поступать такъ, какъ заповѣдалъ намъ Спаситель (Мате. 18, 15—17). Именно: прежде всего нужно наединѣ объясниться съ тѣмъ, кто дѣлаеть проступки и обиды, и кротко обличить его съ увѣщаніемъ, чтобы онъ исправился; если же такое ооличеніе не подѣйствуетъ на него: то сдѣлать ему оное при одномъ или двухъ постороннихъ лицахъ, разумѣется—такихъ, которыя заслуживаютъ уваженіе; а когда и эта мѣра не достигнетъ желаемой цѣли: то объявить о томъ человѣкѣ и предосудительныхъ его дѣйствіяхъ *церкви*, т. е., обществу или начальству онаго имѣющему право судить подобныхъ людей и удерживать ихъ отъ худыхъ поступковъ. Впрочемъ, когда проступки и обиды будутъ таковы, что необходимо безъ замедленія прекратить ихъ, или обуздать и наказать того, кто дѣлаеть оныя, то въ этомъ случаѣ не только можно но и должно немедленно донести о нихъ начальству, такъ требуетъ законъ. Если же начальство буднтъ бездѣйствовать, или потворствовать тому, кто уличается въ предосудительныхъ проступкахъ, тогда можно, если угодно, заявить печатно, на судъ общій, не только о сихъ поступкахъ, но и о томъ, какъ дѣйствуетъ начальство по случаю сдѣланнаго ему донесенія о нихъ. При такомъ порядкѣ заявленій о проступкахъ скорѣе и вѣрнѣе можетъ быть достигнута цѣль, съ какою они должны дѣлаться, т. е., общест-

венная польза. Такъ надлежало поступить и тому священнику, который жалуется на своего благочиннаго. Лучше ему было донести начальству о предосудительныхъ дѣйствіяхъ благочиннаго, съ цѣлію прекратить оныя, нежели разглашать о нихъ предъ мірянами безъ всякой пользы. Въ первомъ случаѣ онъ поступилъ бы законно и благонамѣренно; а въ послѣднемъ — только обнаружилъ въ себѣ наклонность къ злословію и напрасно обезчестилъ своего брата-сослужителя».

(изъ Влад. Еп. Вѣд.)

*О бракѣ между лицами, имѣющими одну воспріемницу
отъ св. крещенія.*

— Самарская духовная консисторія слушала прошеніе одного крестьянина, коимъ просить разрѣшить приходскому духовенству повѣнчать дочь его съ односельцемъ крестьяниномъ, объясняя, что причть отказалъ ему въ просьбѣ, на томъ основаніи, что у жениха и невѣсты была одна воспріемница отъ св. крещенія, и потому женихъ и невѣста находятся между собою въ ближайшемъ родствѣ, служащемъ препятствіемъ ко вступленію ихъ между собою въ законный бракъ. Справка. Въ указѣ Св. Синода, отъ 19 января 1810 года, изображено, между прочимъ: «если которую воспріиметь отъ святаго крещенія, не можетъ оную по семъ пояти себѣ въ жену, понеже уже есть ему дочь, ниже мать ея.» Приказали: такъ какъ указомъ Св. Синода, отъ 19 января 1810 года, воспрещается вступать въ бракъ только воспріемникамъ съ родителями воспринятыхъ и съ

самими воспринятыми, то, на основаніи сего указа Св. Синода, предписать причту повѣнчать дочь просителю съ крестьяниномъ, не считая препятствіемъ того, что у жениха и невесты была одна воспріемница отъ св. крещеніи если по обыску не окажется въ тому какихъ-либо препятствій. Резолюція Его Преосвященства на журналѣ этомъ такова: «Исполнить, поставивъ, независимо отъ сего, въ извѣстность причты Самарской епархіи объ означенномъ въ справкѣ и многими изъ нихъ забываемомъ законѣ чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для руководства на будущее время и прекращенія излишней переписки.»

(изъ Ворон. Еп. Вѣд.)

Нижегородская Духовная Консисторія слушала сообщеніе Нижегородскаго Окружнаго Суда съ изъясненіемъ рѣшенія по дѣлу о похищеніи неизвѣстно къмъ изъ Балахниской Спасопреображенской церкви св. антмиса. Въ рѣшеніи семь, между прочимъ, изъяснено: хотя виновныхъ въ похищеніи со св. престола Балахниской Спасопреображенской церкви св. антмиса слѣдствіемъ и не обнаружено, но тѣмъ не менѣ священноцерковнослужители той церкви оказываются виновными въ слабомъ надзорѣ по храненію предметовъ священныхъ, а потому Окружный Судъ, руководсуясь 15 статьею 2 ч. XV. т., изд. 1857 г., опредѣлилъ: непринятіе священноцерковнослужителями Спасопреображенской церкви города Балахны мѣръ къ сохраненію находящихся въ церкви священныхъ предметовъ передать на обсужденіе и распоряженіе Консисторіи. Опредѣлили и Его

Преосвященство утвердилъ: какъ изъ сообщенія Нижегородскаго Окружнаго суда видно, что алтарь въ Балахнинской Спасопреображенской церкви, изъ которой пропалъ св. антимись не запирался, и потому священноцерковнослужители оказываются виновными въ слабости надзора и храненія церковнаго имущества и святыни; то Консисторія полагаетъ: священноцерковнослужителей Балахнинской Спасопреображенской церкви обязать подпискою, чтобы они за цѣлостію церковнаго имущества и святыни имѣли бдительное наблюденіе; и чтобы южныя и сѣверныя двери при алтаряхъ запираемы были внутренними замками, а равно и царскія двери надежными крючками, о чемъ къ мѣстному Благочинному послать указъ; а во избѣжаніе подобныхъ обстоятельствъ, объявить всѣмъ священноцерковнослужителямъ Нижегородской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы южныя и сѣверныя двери при алтаряхъ были запираемы неупустительно.

(Ниж. еп. Вѣд.)

СѢВЕРНОЕ СІЯНІЕ.

Великолѣпное Сѣверное сіяніе замѣчено въ Верхнеудинскѣ 24 марта 1870 года. По мѣстному времени было 8^{3/4} часовъ пополудни, когда сѣверная часть неба освѣтилась цвѣтными огнями, которые разрослись быстро, и только въ 9^{1/4} часовъ погасли вовсе. Сіяніе состояло изъ безчисленнаго множества цвѣтныхъ лучей, но преимуществу красныхъ съ разными оттѣнками. Наибольшая высота сіянія однако не достигала полярной звѣзды. Шириною казалось сіяніе отъ сѣвера къ вос-

току на 35°, а къ западу отъ сѣвера на 29°. Никакого электрическаго шума не было слышно. Къ утру 25 марта поднялся сильный вѣтеръ. Последнее обстоятельство даетъ поводъ предположить, что на Байкалѣ не раздался ли щелью ледъ. При подобныхъ случаяхъ, т. е. когда быстро взламывается ледъ или образуется отъ вѣтра щель, на Ледовитомъ морѣ обыкновенно бываетъ сіяніе-поднимаются сполохи.

С. А. Аргентовъ

26 Марта 1870 г.
Верхнеудинскъ.

Пожертванія на Енисейскихъ погорѣльцевъ духовнаго званія.

«Милости Господни исполнь земля.—Благотворенія на погорѣвшихъ Енисейскихъ братій нашихъ лютея обильно, издалека, и инья совершенно неожиданно.

Послѣ объявленныхъ, въ № 7 Иркутскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ за сей годъ, пожертваній, простиравшихся до 1416 руб. поступили въ генварѣ, февралѣ и мартѣ сего года слѣдующія пожертванія: отъ Благочинныхъ Енисейской епархіи, Протоіереевъ: Александра Срѣтенскаго 131 руб. 35 коп., Павла Любомудрова 71 руб. 28½ коп., Дмитрія Евтихіева 46 руб. 13¾ коп. Дмитрія Закоурцева 34 р. 33½ коп. Священниковъ: Ключаря Алексѣя Угрюмова 29 руб. 40 к. Евгенія Угрюмова 129 р. 83¼ коп. Григорія Климовскаго 40 руб. 60 коп. Павла Дербскаго 49 руб. Павла Смирнова 38 руб. Стефана Смирнова 42 руб. 52 коп. Алексѣя Поротова 52 руб. 44½ коп. Васиція Толкаче-

ва 10 руб. 23 коп. Михаила Евтихіева 37 р. Градо-Красноярскаго 74 р. Пріинскаго Іоанна Покровскаго 200 руб. Отъ Благочинныхъ другихъ Епархій: а, Иркутской—Протоіерей Константина Кокоулина 75 руб. Священниковъ: Іоанна Бобровникова, Константина Сотникова и Миссіонера Филиппа Саввина 25 руб. 74¹/₄ коп. Болотова и Калистова 62 р. 37¹/₂ к. Василя Успенскаго 18 руб. 6, Казанской епархій, Священниковъ: Павла Воздвиженскаго и Сумеона Тихомирова 45 руб. в, Полтавской. *Протоіерей Сергія Боровскаго 218 руб. 53 коп.* г. Изъ Великаго Устюга отъ Протоіерея Теофилакта Николаевскаго 89 руб. Отъ причтовъ и Священниковъ Енисейской епархій: Частоостровской рождской церкви 19 р. 40 к. Эсаульской Спасской 7 р. 85 коп. Шалинской Параскеевской 3 р. 20 к. Свещевской Троицкой 4 руб. 78 коп. Кускунской Петропавловской 10 руб. 4 коп. Священниковъ Фаддея Кожевникова 25 руб. Ревоката Рачковскаго 5 руб. 11 к. Изъ Епархіальныхъ Попечительствъ: Пермскаго 100 руб. Вятскаго 10 р. Оренбургскаго 50 руб. Изъ Якутскаго Духов. Правленія 700 руб. Отъ Его Высокопреосвященства Антонія, Архіепископа Казанскаго и Секретаря Консистеріи Разумова 16 руб. 83 коп. Отъ Киренскаго окружнаго Исправника Попова 40 руб. Итого 2552 р. 59¹/₄ коп. Всего съ прежними 3968 руб. 59¹/₄ к. Замѣчательны предъ всѣми пожертвованія изъ Якутска, по его значительности, и изъ города Кобеляки,—по особеннети способа, какимъ оныя приобрѣтены.—Прочитавъ въ газетахъ о страшномъ огненномъ бѣдствіи, постигшемъ Енисейскъ, о. Благочинный, Протоіерей Сергій Боровскій, разослалъ къ 10 причтамъ, подвѣдомымъ ему церковей, воззванія и подписочные листы,

съ приглашеніемъ къ пожертвованію церквей, причтовъ и прихожанъ. Священники говорили, по сему случаю, проповѣди въ своихъ церквахъ. и послѣдствіемъ сихъ истинно пастырскихъ и братскихъ дѣйствій было то, что рублями а нерѣдко и единицами копѣекъ, собрана сумма весьма немалая.—Замѣчательно и то еще, что блаженный старецъ Даниль, свято жившій и подвизавшійся около Ачинска. умершій въ 1843 году въ г. Енисейскѣ, и погребенный въ Енисейскомъ женскомъ монастырѣ есть уроженецъ Кобелякскаго уѣзда мѣстечка Нояля-Сенжары.

Искренній, благодарный, низкій поклонъ воздаемъ Вамъ, Отцы и Братія наши, за помощь нашимъ бѣдствующимъ).

Каведр. Протоіерей Василій Касьяновъ.

1870 года

Марта 30 дня.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

КОНТОРА ЧУГУННО-ЛИТЕЙНАГО И МЕХАНИЧЕСКАГО ЗАВОДА СТАНИСЛАВА ИВАНОВИЧА МОРДАСЕВИЧА, находящаяся **ВЪ КІЕВѢ**, на Подоль, по Александровской улицѣ, въ домѣ Бруна, ПРИНИМАЕТЪ по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ ЗАКАЗЫ всякаго рода ЛИТЬЯ ИЗЪ ЧУГУНА, бронзы и другихъ металловъ по моделямъ и рисункамъ: для сахарныхъ и иныхъ заводовъ, паровыхъ и всякихъ другихъ машинъ, земледѣльческихъ орудій, конныхъ приводовъ, насосовъ, паровыхъ, водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ и прочее.

ЗАВОДЪ С. МОРДАСЕВИЧА ПРЕИМУЩЕСТВЕННО И ВЪ ОГРОМНОМЪ КОЛИЧЕСТВѢ ОТЛИВАЕТЪ ИЗЪ ЧУГУНА: часовни разныхъ величинъ, памятники, кресты, надгробныя доски, рѣшетки и ограды для церквей, балконы, лѣстницы, парадныя крыльца, колонны, половыя плиты для церквей и домовъ и прочее и прочее, по новѣйшимъ заграничнымъ образцамъ и рисункамъ.

Транспортъ и упаковку заказовъ, Контора, по соглашенію съ заказчикомъ, можетъ принять на себя. НА ЗАКАЗАХЪ, ПОСТУПАЮЩИХЪ СЪ 1-го СЕНТЯБРЯ ПО 1-е МАРТА, ДѢЛАЕТСЯ 6% УСТУПКИ. За всякими ближайшими усло-

вѣями и справками слѣдуетъ обращаться въ Контору. ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ съ рисунками ВЫСЫЛАЮТСЯ иногороднымъ, по ихъ требованію, БЕЗПЛАТНО.

Содержаніе: I. Полтава ^{15 июля} 1870 г. II. Поученіе къ простому народу. III. Проповѣдничество въ Русской церкви до татарщины, въ XI и XII вв. IV. Разныя извѣстія и замѣтки. V. Объявленіе.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Свящ. *Евв. Исаенко.*

Печ. дозвол. 1870 г. Юля 15 дня. Цензоръ Прот. *Катрановъ.*

Полтава. Въ типографіи Пигуренко.