

ЦЕРКОВНАЯ

XXIX г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 8

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

20 февраля

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИВАВЛЕНИЯМИ.

1916 года.

ДѢяніе Святѣйшаго Синода.

Февраля 12 дня 1916 года.

Во имя Отца, и Сына и Святаго Духа.

Двѣсти лѣтъ тому назадъ, въ далекомъ Тобольскѣ, мирно отошелъ ко Господу Преподобный Іоаннъ, Митрополитъ Тобольскій и Сибирскій. Имя сего Святителя лучезарною звѣздою горитъ въ исторіи Тобольской епархіи, привлекая къ себѣ сердца вѣрующихъ и служа для нихъ источникомъ истинной радости и христіанскаго утѣшенія. Снискавъ себѣ при жизни общее благоговѣнное почитаніе своихъ пасомыхъ, видѣвшихъ въ своемъ архипастырѣ избранный сосудъ благодати Божіей, преисполненный пламенной вѣры и любви къ Богу и отеческой заботливости о благѣ своихъ пасомыхъ, Святитель Іоаннъ и по кончинѣ своей сохранилъ ту же любовь въ сердцахъ жителей Тобольскаго края, являясь для нихъ до-нынѣ образцомъ истинно-христіанской жизни.

Святитель Іоаннъ, именованійся въ мѣрѣ Іоанномъ Максимовичемъ, родился въ 1651 году въ предѣлахъ современной Малороссіи, въ г. Нѣжинѣ, и происходилъ изъ знатнаго дворянскаго рода. Имѣя своими родителями благочестивыхъ и преданныхъ Церкви лицъ, употреблявшихъ средства свои на украшеніе храмовъ Божіихъ, онъ еще въ дѣтствѣ могъ получить воспитаніе, отвѣщавшее его природнымъ душевнымъ склонностямъ и направившее его въ послѣдствіи на путь служенія Господу Богу въ святительскомъ санѣ и въ подвижничествѣ. Приобрѣтенная въ родительскомъ домѣ любовь къ чтенію Слова Божія и святоотеческихъ писаній и къ частому посѣщенію православнаго богослуженія укрѣпила въ немъ тѣ задатки добраго христіанскаго воспитанія, которые заложены были въ его сердцѣ заботливою и любящею рукою его роди-

телей. Какъ выдѣлявшійся изъ среды своихъ братьевъ особыми духовными дарованіями и прилежаніемъ къ книжному обученію, онъ былъ отправленъ для образованія въ Кіевскую Духовную Академію, единственную въ то время школу высшаго богословскаго знанія на Руси, увѣнчанную къ тому же славою доблестной вѣковой борьбы за православіе и русскую народность въ краѣ. Подъ руководствомъ просвѣщенныхъ наставниковъ этой Академіи, Угодникъ Божій обогатилъ свой умъ добрыми познаніями въ религіозной области и воспиталъ въ себѣ горячую и беззащитную любовь къ Церкви и Родинѣ, сдѣлавшую его впоследствии готовымъ на всякія жертвы и самоотреченія. По окончаніи обученія, какъ наиболѣе способный и лучший по успѣхамъ питомецъ, онъ былъ оставленъ при Академіи наставникомъ. Въ этомъ послѣднемъ званіи будущій Святитель Божій пробылъ около восьми лѣтъ, при чемъ, будучи самъ человекомъ высокаго религіознаго убѣжденія, прилагалъ всѣ усилія къ тому, чтобы и изъ учениковъ своихъ воспитать истинныхъ послѣдователей Христа, вполне достойныхъ къ принятію званія служителей алтаря Христова. Но какъ не славна и ни полезна была эта дѣятельность, она не могла вполне удовлетворить жаждущей высшихъ подвиговъ души будущаго Святителя. Часто посѣщая Печерскую лавру съ ея великими святынями, Угодникъ Божій плѣнился высокими иноческими подвигами Печерскихъ чудотворцевъ и проникся непоколебимымъ желаніемъ самъ оставить міръ и вступить на путь иночества. Священно-архимандритъ лавры, учитель его по Академіи, извѣстный Иннокентій Гизель, зная чистое сердце своего ученика, съ радостью принимаетъ его подъ свое духовное попеченіе и подѣ благодатной снѣнью великой и славной обители, вблизи пещеръ Печерскихъ угодниковъ, приобщаетъ его къ сонму иночествующихъ. Вслѣдъ за симъ администраторъ Кіевской митрополіи архіепископъ Черниговскій Лазарь Барановичъ поставляетъ его въ санъ іеромонаха. Слава духовныхъ дарованій юнаго инока и его выдающемся проповѣдническомъ талантѣ уже въ то время имѣла такое широкое распространеніе, что едва только вступилъ онъ въ число монашествующихъ, какъ съ общаго согласія братія былъ избранъ на почетную должность лаврскаго проповѣдника, давшую ему возможность самаго благотворнаго вліянія на стекающихся въ лавру со всѣхъ концовъ страны паломниковъ. Въ 1677 году священно-инокъ Іоаннъ получаетъ новое, еще болѣе почетное, назначеніе: избирается посломъ отъ лавры къ Царю Θεодору Алексѣевичу просить о защитѣ Кіева и лавры отъ угрожавшаго имъ нападенія турокъ и о разрѣшеніи насельникамъ обители перейти временно на жительство въ другой безопасный монастырь. Смиренивъ 26-лѣтній инокъ предсталъ предъ благочестивымъ Царемъ и сумѣлъ такъ изобразить ему бѣдственное положеніе родного края, что Царь немедленно отправилъ сильное войско на защиту Кіева и предоставилъ монашествующимъ Печерской лавры Свѣнскій монастырь, близъ г. Брянска, назначивъ расположеннаго его къ себѣ іеромонаха Іоанна управляющимъ этой обителью. Послѣ того Угодникъ Божій въ теченіе почти двадцати лѣтъ проходитъ настоятельскія должности въ разныхъ монастыряхъ Южной Россіи, всюду приобрятая со

любовь и глубокое уваженіе руководимыхъ имъ иноковъ. Будучи безупречнымъ въ своемъ личномъ поведеніи и первый подавая примѣръ самаго строгаго исполненія требованій монастырскаго устава, онъ и другихъ увѣщевалъ свято блюсти обѣты иноческаго постриженія и проводить время въ молитвѣ, благочестивыхъ размышленіяхъ и трудолюбіи. Въ отношеніи къ своимъ подчиненнымъ онъ старался быть истиннымъ пастыремъ и отцомъ: неопытныхъ изъ монаховъ разумлялъ, слабыхъ ободрялъ въ ихъ подвигахъ, непокорныхъ словомъ наставленія и совѣта старался возвратить на правильный путь иноческой жизни, вообще былъ, по апостолу, всѣмъ вся, да всяко нѣкія спасеть (1 Кор. IX, 22). Высокая иноческая жизнь Угодника Божія и мудрость въ управленіи обителями обратили на него вниманіе Святителя Θεодосія, тогда архіепископа Черниговскаго, который, озабочиваясь избраніемъ себѣ преемника по каедрѣ и остановивъ свой выборъ на священно-инокѣ Іоаннѣ, вызвалъ его въ Черниговъ и предоставилъ въ его управленіе Черниговскій Елецкій монастырь. 5 февраля 1696 года Святитель Θεодосій скончался. Собравшася послѣ его смерти, для избранія ему преемника, рада или избирательное собраніе изъ уполномоченныхъ Кіевского митрополита, малороссійскаго гетмана, войска и мѣщанства, не могло не остановить своего вниманія на высокихъ умственныхъ и нравственныхъ качествахъ настоятеля Елецкой обители и единогласно избрало его на каедру архіепископовъ Черниговскихъ. 10 января 1697 года священно-инокъ Іоаннъ былъ хиротонисанъ въ Москвѣ Патриархомъ Адрианомъ въ санъ епископа. Съ благоговѣннымъ трепетомъ и смиреніемъ вступилъ онъ на архіерейскую каедру, только что освященную пребываніемъ на ней Святителя Θεодосія, котораго лично онъ чтилъ истиннымъ угодникомъ Божиимъ. Твердо проникшись сознаніемъ великой отвѣтственности предстоящаго служенія, онъ старался какъ истинный пастырь пасти словесное стадо Христово, оберегая его отъ расхищенія волковъ, и въ этихъ цѣляхъ съ неослабною ревностью и отличавшею его любовію неустанно наставлялъ своихъ пасомыхъ въ истинахъ вѣры Христовой и въ правилахъ нравственности и призывалъ всѣхъ къ покорности и послушанію волѣ Божіей, къ согласованію своей жизни съ ученіемъ и заповѣдями Христа Спасителя и установленіями св. Церкви, являя и въ личной своей жизни достойный примѣръ исполненія этихъ требованій. Паства Черниговская, зная горячее молитвенное настроеніе своего Святителя и его ревность о спасеніи пасомыхъ, съ благоговѣніемъ взирала на его молитвенные и архипастырскіе подвиги. Она видѣла, какъ ея молитвенникъ - святитель, удаляясь отъ суеты свѣта, заключался въ келлію и иногда цѣлыя ночи простаивалъ на молитвѣ, испрашивая у Господа Бога спасенія и сохраненія отъ напастей вѣрннхъ его святительскому попеченію пасомыхъ. Она видѣла, какъ ея кроткій и праведный архипастырь, весь осіянный духомъ благодати Божіей, почти ежедневно совершалъ въ храмахъ богослуженіе, стараясь возжечь въ сердцахъ молящихся искру высокаго молитвеннаго настроенія. Она видѣла, какъ ея святитель, евангельскій другъ мытарей и грѣшниковъ, собиралъ вокругъ себя всѣхъ спрыхъ и обездоленныхъ и раздавалъ нуждающимся все свое скудное достоя-

ніе. Отошедшіи въ небесныя обители Святитель Θεодосій, продолжая сохранять духовную близость къ своему преемнику по кафедрѣ, явились на немъ первое знаменіе своихъ молитвенныхъ дѣйствій, показавъ тѣмъ свою любовь и благоволеніе къ его дѣятельности. Чудо это было для всѣхъ очевиднымъ и знаменательнымъ и совершилось при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Архіепископъ Іоаннъ впалъ въ тяжкую болѣзнь, грозившую надолго лишить его непосредственнаго общенія съ паствою. Глубоко скорбя объ этомъ вынужденномъ прекращеніи своей архипастырской дѣятельности, онъ молитвенно обратился съ просьбою о помощи къ своему предѣстнику Святителю Θεодосію. Послѣдній, вида ревность и усердіе своего преемника, внявъ молитвенному зову его и, явившись во снѣ, съ радостью возвѣстилъ ему милость Божию, сказавъ: «не скорби, братъ! Господь услышалъ молитвы твои, и ты будешь здоровъ, вставай съ одра и готовься служить Божественную литургію—это тебѣ знаменіе». Очнувшись послѣ этого видѣнія, Святитель почувствовалъ себя бодрымъ и здоровымъ и немедленно сдѣлалъ распоряженіе, чтобы все было приготовлено къ совершенію на слѣдующій день имъ самимъ богослуженія. Близкія къ Святителю лица, зная тяжкое положеніе больного, отнеслись къ этому распоряженію съ большимъ недоумѣніемъ и готовы были даже счесть его за бредъ больного. Но явившійся на слѣдующій день въ храмъ, съ свѣтлою радостью на челѣ, самъ Угодникъ Божій разсѣялъ всѣ эти недоумѣнія. Вчера еще прикованный къ одру болѣзни и не имѣвшій возможности двигаться, сегодня онъ могъ безпрепятственно совершить предъ лицомъ всей паствы безкровную жертву Богу. Чудо это произвело сильное впечатлѣніе на окружающихъ и еще болѣе усугубило ихъ благоговѣйное отношеніе къ своему архипастырю. Будучи самъ замѣчательнымъ по тому времени богословомъ и писателемъ, Святитель Іоаннъ заботился о распространеніи духовнаго просвѣщенія и въ своей епархіи и съ этою цѣлью основалъ въ г. Черниговѣ коллегіумъ, по образцу котораго впослѣдствіи стали открываться по всѣмъ епархіямъ духовныя семинаріи. Коллегіумъ высотою постановки въ немъ богословскаго образованія и наставленія въ правилахъ христіанской нравственности приобрѣлъ себѣ широкую извѣстность въ краѣ, почему въ него стали поступать дѣти не только духовенства, но и другихъ сословій въ государствѣ. Святитель Іоаннъ прославилъ свое служеніе въ Черниговской епархіи замѣчательными богословскими трудами, изъ коихъ многіе на протяженіи десятковъ лѣтъ служили источникомъ истинной христіанской мудрости и назиданія. Между ними пользовались особою извѣстностью: «Θεατρονъ»,—сочиненіе, посвященное Царю Петру Великому и содержащее рядъ наставленій, совѣтовъ и поученій лицамъ, имѣющимъ власть; затѣмъ «Царственный путь креста»,—сочиненіе, изданное въ память Полтавской побѣды и состоящее изъ наставленій и нравоученій относительно того, какъ слѣдуетъ каждому христіанину нести ниспосланныя ему свыше испытанія, и, наконецъ, «Иліотропіонъ»,—представляющій изъ себя богословскій трудъ о Божественномъ міроуправленіи. Во всѣхъ своихъ богословско-литературныхъ трудахъ Святитель Іоаннъ проявилъ совершенное знаніе Слова Божія и святоотеческихъ писаній,

близкое знакомство съ исторіей христіанской Церкви и проникновенное пониманіе нравственныхъ явленій жизни. Въ Угодникѣ Божіемъ уже тогда дѣйствовали чрезвычайные дары благодати. Во время борьбы русскихъ со шведами онъ предрекъ Царю Петру Великому полную побѣду на враговъ. «Благословень Ты, — говорилъ онъ Царю — егда входиши, и благословень, егда исходиши: предасть бо Господь Богъ враги Твои, сопротивляющіися Тебѣ сокрушенны предъ лицемъ Твоимъ; путемъ единымъ придутъ къ Тебѣ и седмю путей побѣгутъ отъ лица Твоего». Эти слова пророка (Второзак. XXVIII, 7), приложенныя къ Помяннику Божію, исполнились подъ Полтавою 27-го Іюня 1709 года. Видя великіе подвиги и труды своего архипастыря, Черниговская паства проникалась къ нему чувствомъ глубокой любви и сыновней преданности. Съ великою скорбію она провожала своего Святителя, когда онъ, послѣ четырнадцатилѣтняго пребыванія въ Черниговѣ, призванъ былъ на болѣе трудный постъ митрополита Тобольскаго и Сибирскаго. На новомъ мѣстѣ служенія Святитель Іоаннъ продолжалъ съ тою же ревностью и любовью нести свое высокое послушаніе. Самъ образованный и просвѣщенный, онъ и здѣсь прежде всего заботился о возвышеніи образованія въ средѣ подчиненныхъ ему членовъ клира и съ этою цѣлью улучшили постановку обученія въ созданной его предшественникомъ Тобольской славяно-латинской школѣ. Духовенство онъ неустанно призывалъ къ нелѣстному исполненію обязанностей своего званія, причемъ дѣйствовалъ въ отношеніи къ нему не какъ начальникъ, а какъ добрый и любвеобильный отецъ. Облекая своею любовью и ближнихъ и дальнихъ своей обширной епархіи, онъ имѣлъ попеченіе о насажденіи свѣта истинной вѣры Христовой въ самыхъ глухихъ и удаленныхъ мѣстахъ Сибири и даже за предѣлами ея. Въ этомъ отношеніи многія тысячи обращенныхъ при немъ въ православіе язычниковъ и посылка мисси въ дальній Китай служатъ вѣчнымъ памятникомъ религіозно-учительныхъ и миссіонерскихъ трудовъ приснопамятнаго Святителя. Въ личной своей жизни Угодникъ Божій и здѣсь продолжалъ оставаться тѣмъ же молитвенникомъ и постникомъ, совершенствуясь все болѣе и болѣе въ своихъ добродѣтеляхъ. Избѣгая праздности, какъ начала многихъ пороковъ, онъ все свободное время посвящалъ самой усердной и пламенной молитвѣ, достигнувъ непрестаннымъ возвышеніемъ ума и сердца къ Богу почти ангельской чистоты своего духа. Сострадательный и участливый къ горю ближнихъ, онъ всѣмъ благотворилъ, причемъ, по евангельскому совѣту, старался дѣлать добро тайно съ этою цѣлью иногда самъ, въ одеждѣ простого инока, обходилъ дома нуждающихся и, со словами: «Примите во имя Іисуса Христа», оставлялъ у нихъ принесенное добро. Домъ Святителя былъ убѣжищемъ всѣхъ нуждающихся: всѣхъ онъ встрѣчалъ съ ласкою и любовью, всѣхъ поучалъ и назидалъ, и никто не уходилъ отъ него съ печалію на сердцѣ. Духовная радость, озарявшая свѣтлымъ ликомъ Святителя, сообщалась и другимъ, почему всѣ находили особенное удовольствіе лицезрѣть Угодника Божія и поучаться отъ его мудрости.

Но непродолжительно было служеніе Святителя Іоанна на Тобольской

архіерейской каедрѣ. Прибывъ сюда уже шестидесятилѣтнимъ старцемъ, онъ менѣе чetyрехъ лѣтъ озарялъ Сибирскую паству лучами своего богомудраго учительства. Непрестанные труды, въ условіяхъ непривычнаго для него климата, ослабили здоровье праведника. Чувствуя приближеніе своей кончины, Святитель Божій 10 іюня 1715 года совершилъ послѣднюю Божественную литургію, устроилъ въ своихъ покояхъ трапезу для духовенства и бѣдныхъ жителей, при чемъ самъ прислуживалъ имъ за столомъ, затѣмъ, простившись со всѣми, удалился во внутренніе покои своего дома и здѣсь, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ во время благовѣста къ вечернѣ, тихо и мирно отошелъ ко Господу, въ молитвенномъ положеніи, стоя на колѣняхъ предъ иконою Божіей Матери, привезенною имъ же самимъ изъ Чернигова и составляющею нынѣ одну изъ величайшихъ святынь Тобольской епархіи.

Такъ свершилъ свое земное поприще великій свѣтильникъ Сибирскаго края, усердный молитвенникъ и ходатай за своихъ пасомыхъ Святитель Іоаннъ, котораго еще при жизни чтили истиннымъ избранникомъ Божиимъ и неоскудѣвающимъ сосудомъ благодати. Святитель Божій преставился на 64 году отъ рожденія. Кончину его провидѣлъ приснопамятный апостолъ Сибири, предшественникъ его по Тобольской архіерейской каедрѣ, Митрополитъ Филоевъ Лецинскій, находившійся въ то время на миссіонерской проповѣди въ далекомъ Кондинскомъ краѣ. Въ день смерти Святителя Іоанна онъ сказалъ окружающимъ его спутникамъ: «братъ нашъ Іоаннъ успе, пройдемъ отсюда» и тотчасъ же возвратился въ Тобольскъ. Какъ постриженникъ Киево-Печерской лавры, Святитель Іоаннъ мѣстомъ своего погребенія избралъ придѣльный храмъ Тобольскаго каедральнаго Успенскаго собора, посвященный имени преподобныхъ Антонія и Феодосія Печерскихъ.

Умеръ Святитель, но со смертію его не прекратилась духовная связь его съ паствою. Та любовь и благоговѣнное почитаніе, какими онъ пользовался при своей жизни, продолжали сохраняться въ сердцахъ его пасомыхъ и по отшествіи его въ небесныя обители. Почитаніе имени Святителя Іоанна, оказываемое воспоминаніями о высокиихъ иноческіихъ и архипастырскихъ его подвигахъ, началось почти сряду же послѣ его кончины. Въ 1741 г. когда, въ видѣ ветхости придѣла, въ коемъ почивалъ Угодникъ Божій, пришлось разобрать этотъ придѣлъ, вслѣдствіе чего и могила его оказалась подъ открытымъ небомъ, народъ не могъ спокойно отнестись къ такому нерадѣнію о мѣстѣ упокоенія чтимаго Святителя. Подъ вліяніемъ этого стали распространяться въ народѣ свѣдѣнія, что усопшій Святитель являлся своимъ преемникамъ Митрополитамъ Антонію и Сильвестру и со скорбію говорилъ имъ объ оставленіи его могилы подъ открытымъ небомъ. Одновременно съ этимъ стали поступать къ духовной власти заявленія о чудесныхъ исцѣленіяхъ, совершающихся по молитвенному предъ Богомъ предствательству Святителя Іоанна. Митрополитъ Сильвестръ, самъ съ уваженіемъ относившійся къ памяти усопшаго, выстроилъ на собранныя имъ деньги новый каменный придѣльный храмъ, освященный въ 1753 году въ честь святаго Іоанна Златоуста—ангела умершаго Святителя, послѣ чего могила его по-

прежнему оказалась подъ сѣнію св. храма. Въ концѣ XVIII вѣка, послѣ разрушеній, произведенныхъ въ соборѣ большимъ пожаромъ, придѣльный храмъ, въ коемъ почивалъ Угодникъ Божій, былъ вновь возобновленъ Митрополитомъ Тобольскимъ Варлаамомъ, который болѣе другихъ хранилъ благоговѣйную любовь къ памяти Святителя и старался подражать ему въ его христіанскихъ подвигахъ. Въ 1826 году, вслѣдствіе лившейся необходимости произвести осмотръ фундамента соборнаго храма, гробъ съ честными останками Святителя Іоанна пришлось перенести изъ прежней могилы въ новую. Испрашивая на это разрѣшеніе Святейшаго Синода, Архіепископъ Тобольскій Евгенийъ открыто свидѣтельствовалъ предъ высшею церковною властію, что вѣра въ Святителя Іоанна велика въ Тобольскомъ краѣ, и многія совершаются здѣсь чудеса по молитвамъ Угодника Божія. При совершеніи самаго перенесенія честныхъ останковъ Святителя, тѣло его найдено было закрытымъ клобукомъ и мантиєю, при чемъ и клобукъ и мантия сохранились въ цѣлости не смотря на протекшія болѣе ста лѣтъ со дня его блаженной кончины. Послѣ этого молитвенное почитаніе Святителя продолжало постоянно возрастать въ Тобольскомъ краѣ. Память о его иноческихъ и архипастырскихъ трудахъ и до-нынѣ озаряетъ немерцающимъ свѣтомъ и радостью сердца жителей Тобольскаго края, твердо вѣрующихъ, что, и по отшествіи въ небесныя обители, Угодникъ Божій не оставляетъ ихъ духовною помощію и молитвеннымъ предстательствомъ предъ Престоломъ Божиимъ. Къ мѣсту упокоенія Митрополита Іоанна до-нынѣ во множествѣ стекаются жители Тобольской епархіи, стараясь найти въ молитвахъ предъ гробомъ чтимаго Святителя облегченіе себѣ и утѣшеніе въ скорбяхъ житейскихъ. И милосердый Господь, внимая молитвенному заступленію праведника-Святителя за свою паству, не оставляетъ этихъ молитвенныхъ обращеній къ Угоднику Божію безъ исполненія, являя молитвеннымъ предстательствомъ Святителя за ищущихъ его помощи и утѣшенія многія чудесныя дѣяствія. Эти знаменія милости Божіей къ вѣрующимъ, совершающіяся по молитвамъ Митрополита Іоанна, еще болѣе укрѣпляютъ вѣру народную въ святость его, почему слава о Митрополитѣ Іоаннѣ, какъ Угодникѣ Божіемъ, широко распространяется по лицу земли Русской и не только изъ Тобольской епархіи, но со всѣхъ концовъ Сибири и даже изъ предѣловъ Европейской Россіи поступаютъ къ причту Тобольскаго кафедральнаго собора ходатайства о совершеніи панихидъ предъ гробомъ приснопамятнаго Святителя. Подъ влияніемъ этой возрастающей вѣры въ Митрополита Іоанна, въ Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ съ 1891 года заведенъ порядокъ ежедневнаго совершенія литургій и панихидъ по почившемъ Святителѣ. Въ день памяти Митрополита Іоанна, 10-го іюня, ежегодно совершается крестный ходъ изъ кафедральнаго собора въ подгорную часть города Тобольска. Въ 1900 году, при Пресвященномъ Тобольскомъ Антоніи, полагавшемъ твердую надежду на скорое церковное прославленіе Святителя, сооружена была серебряная рака, поставленная надъ могилою. Въ память испѣлений, совершившихся по молитвенному предстательству Митрополита Іоанна, въ кафедральномъ соборѣ поставлены

особы доски, напоминающія всѣмъ о молитвенной помощи Святителя страждущимъ. Нѣкоторыя изъ чудесныхъ дѣйствій, совершившихся по молитвамъ Святителя Иоанна, записывались въ книгу, хранящуюся при Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ, но очень многія не записаны нигдѣ и сохраняются только въ благодарной памяти лицъ, получившихъ таковыя исцѣленія. Жители Тобольскаго края давно уже съ нетерпѣніемъ ждуть скораго прославленія Угодника Божія. Въ этомъ отношеніи мысли и чувства Тобольской паствы всегда раздѣлялись и ея архипастырями. Бывшій Преосвященный Тобольскій, нынѣ Псковскій, Евсеѣй, разставаясь съ Тобольскою паствою, предрекалъ ей нравственную обязательность и спасительную необходимость канонизаціи Митрополита Иоанна. По предложенію слѣдующаго Преосвященнаго Тобольскаго Алексія, въ послѣдствіи Экзарха Грузіи, была образована на мѣстѣ особая комиссія для разработки вопроса о церковномъ прославленіи Митрополита Иоанна. Бывшій въ 1913 году епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Тобольской епархіи, выступивъ выразителемъ чувствъ и желаній духовенства и мірянъ помянутой епархіи, просилъ Преосвященнаго Тобольскаго Варнаву возбудить предъ Синодомъ ходатайство о церковномъ прославленіи Митрополита Иоанна. Всецѣло присоединяясь къ этому благочестивому желанію своей паствы и выражая вмѣстѣ со всѣми своими пасомыми непоколебимую увѣренность, что Митрополитъ Иоаннъ своей праведною жизнію снискалъ себѣ милость Божию и что молитва его угодна Богу, Преосвященный Тобольскій Варнава просилъ Святейшій Синодъ удовлетворить общее его и паствы его ходатайство о причтеніи Преосвященнаго Иоанна, Митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, къ лику святыхъ Божіихъ. Съ такимъ же ходатайствомъ Преосвященный Тобольскій и жители Тобольской епархіи, въ числѣ свыше 1000 человекъ, обратились и къ Государю Императору, при чемъ Его Императорскому Величеству благоудно было повелѣть Святейшему Синоду рассмотреть это ходатайство.

Во исполненіе этого Высочайшаго повелѣнія, Святейшій Синодъ, обсудивъ изъясненное ходатайство и съ благоговѣніемъ и радостью принявъ вѣсть объ утвердившейся въ Тобольской епархіи всеобщей вѣрѣ въ святость Митрополита Иоанна, но вмѣстѣ съ тѣмъ принявъ во вниманіе, что въ Тобольскомъ епархіальномъ управленіи не было произведено подробнаго разслѣдованія поступившихъ къ епархіальному начальству заявленій о знаменіяхъ милости Божіей, совершившихся по молитвамъ сего Святителя, а равно и не было произведено въ послѣднее время и освидѣтельствованія гроба и честныхъ останковъ его, признавъ благовременнымъ приступить къ совершенію того и другаго, возложивъ исполненіе этихъ порученій на Преосвященнаго Тобольскаго Варнаву. Послѣдній для исполненія перваго порученія образовалъ на мѣстѣ, подъ своимъ предсѣдательствомъ, особую комиссію, въ составѣ четырехъ духовныхъ лицъ и одного свѣтскаго — мѣснаго вице-губернатора. Комиссія обследовала до 40 случаевъ чудодѣйственной помощи Митрополита Иоанна, причемъ на основаніи данныхъ подъ присягою показаній самихъ исцѣленныхъ,

ихъ родственниковъ и постороннихъ лицъ, которымъ извѣстны были обстоятельства выздоровленія больныхъ, установила полную достовѣрность таковыхъ чудесъ. По полученіи въ декабрѣ 1914 года доставленныхъ Преосвященнымъ Тобольскимъ подлинныхъ достовѣрныхъ свидѣтельствъ объ указанныхъ чудесныхъ дѣяніяхъ, Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду продолжающія поступать къ духовной власти новыя свѣдѣнія о чудесахъ, признавъ необходимымъ поручить Преосвященному Тобольскому сдѣлать распоряженіе о продолженіи записей и изслѣдованій таковыхъ чудесъ.

Исполняя второе порученіе Святѣйшаго Синода, Преосвященный Варнава, въ январѣ 1915 года, донесъ о результатахъ произведеннаго имъ, при участіи епархіальнаго миссіонера-проповѣдника Тобольской епархіи архимандрита Августина, настоятеля Тобольскаго кафедральнаго собора протоіерея Александра Грифцова и ключаря того же собора протоіерея Григорія Тутолмина, освидѣтельствования гроба, одеждъ и честныхъ останковъ Митрополита Іоанна, каковое освидѣтельство послужило еще новымъ основаніемъ къ укрѣпленію всенародной вѣры въ святость Митрополита Іоанна. При этомъ освидѣтствованіи, внутри склепа, въ коемъ обрѣтены были честные останки Угодника Божія, обнаружена была большая сырость, причемъ все здѣсь носило на себѣ печать полного разрушенія и тлѣнія, и среди этого - то разрушенія найденъ почивающимъ Митрополитъ Іоаннъ въ нетлѣнныхъ одеждахъ, облеченный въ куколь, мантию и покрытый пеленою. Съ подобающей честью и при тлѣніи «Святый Боже» честные останки Угодника Божія были изнесены изъ склепа и положены въ новый гробъ, на приготовленную новую архіерейскую мантию. Съ лика Святителя былъ снятъ параманъ, была также снята покрывавшая одежду пелена. Святитель оказался облеченнымъ въ коричневую архіерейскую мантию и темную шелковую рясу. Господь прославилъ Своего Угодника нетлѣніемъ и благоуханіемъ костей, подобно большинству открыто почивающихъ Святителей Россійской Церкви и преподобныхъ Сергія Радонежскаго, Серафима Саровскаго и другихъ.

Въ дѣляхъ скорѣйшаго осуществленія предначертаннаго всероссійскаго церковнаго прославленія Митрополита Іоанна, Святѣйшій Синодъ, въ декабрѣ 1915 г., поручилъ, съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, присутствующему въ Синодѣ Архіепископу Литовскому Тихону посѣтить г. Тобольскъ и на мѣстѣ выяснитъ обстоятельства существующаго въ краѣ мѣстнаго почитанія Митрополита Іоанна и предпринятыхъ уже мѣропріятій къ всероссійскому прославленію его. Въ поступившемъ затѣмъ донесеніи Архіепископъ Тихонъ съ рѣшительностью удостовѣрялъ, что праведная жизнь Митрополита Іоанна, блаженная его кончина, существующее въ Тобольскомъ краѣ давнее и общее почитаніе памяти сего Святителя и, наконецъ, токи чудесъ, изливающіеся отъ честныхъ останковъ его, даютъ полное основаніе къ общецерковному прославленію почившаго іерарха, а настоятельныя и усиленныя ходатайства мѣстныхъ жителей о скорѣйшемъ осуществленіи этого предположенія побуждаютъ признать, что прислѣль уже и часъ для совершенія сего свѣтлаго торжества. При этомъ Преосвященнымъ

Тихономъ представлены были записи о новыхъ чудесныхъ дѣйствіяхъ (17-ти), совершившихся послѣ уже произведеннаго ранѣе разслѣдованія.

Нынѣ, по полученіи этихъ записей и донесенія Преосвященнаго Литовскаго, рассмотрѣвъ вновь во всей подробности и со всевозможнымъ тщаніемъ обстоятельства сего важнаго дѣла, Святейшій Синодъ нашелъ, что многочисленные случаи благодатной помощи по молитвамъ Митрополита Іоанна, продолжающіеся до самыхъ послѣднихъ дней, не оставляютъ никакого сомнѣнія въ своей достовѣрности и по свойству ихъ принадлежать къ событіямъ, являющимъ чудодѣйственную силу Божію, ходатайствомъ и заступленіемъ Святителя Іоанна изливаемую на тѣхъ, кои съ вѣрою и молитвою прибѣгаютъ въ своихъ душевныхъ и тѣлесныхъ недугахъ къ его благодатному предстательству. Посему Святейшій Синодъ, въ полномъ убѣжденіи въ достовѣрности таковыхъ чудесъ, воздавъ хвалу дивному во святыхъ Своихъ Господу Богу, присно благодѣющему твердой въ праотеческомъ православіи Россійской Державѣ, благоволившему явить новаго свѣтильника Церкви Россійской, какъ новое и великое знаменіе Своихъ благодѣній православному народу Русскому, подносили Его Императорскому Величеству докладъ, въ коемъ полагалъ: 1) во блаженной памяти почившаго Іоанна, Митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, признать въ ликѣ святыхъ, благодатию Божіею прославленныхъ, а всечестные останки его—св. мощами, оставивъ ихъ въ гробницѣ, поверхъ земли, для поклоненія и чествованія притекающихъ къ нимъ съ молитвою, 2) торжественное прославленіе Святителя Іоанна совершить 10-го іюня 1916 года, въ день памяти его, 3) службу Святителю Іоанну составить особую, а до времени составленія таковой, послѣ дня прославленія его, отправлять ему службу общую святителямъ, память же его праздновать въ день преставленія и прославленія его, 10-го іюня, и 4) объявить о семъ во всенародное извѣстіе отъ Святейшаго Синода.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Государь Императоръ въ 21-й день января 1916 года Собственноручно изволилъ начертать: «Пріемлю предположеніе Святейшаго Синода съ умиленіемъ и тѣмъ большимъ чувствомъ радости, что вѣрю въ предстательство Святителя Іоанна Максимовича, въ эту годину испытаній, за Русь православную».

Выслушавъ сіи Всемилоствѣйшія слова, Святейшій Синодъ по опредѣленію отъ 22—23 января 1916 года постановилъ: поручить Преосвященному Митрополиту Московскому совмѣстно съ Преосвященнымъ Тобольскимъ и другими имѣющими прибыть въ Тобольскъ іерархами совершить 10-го іюня сего года торжественное прославленіе Святителя Іоанна, Митрополита Тобольскаго и Сибирскаго.

О семъ нынѣ и возбѣщаетъ Святейшій Синодъ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Православной Россійской Церкви, да вмѣстѣ съ нимъ воздадутъ славу и благодареніе дивному во святыхъ Своихъ Господу Богу, изволившему явить намъ новаго заступника и чудотворца, да вознесутъ свои молитвы къ новоявленному Угоднику Божію Святителю Іоанну, дабы предстательствомъ его предъ Престоломъ Всевышняго утверждалась въ Державѣ Россійской предан-

ность Православію, ко благу всего народа Русскаго, и да исполнятся въ настоящихъ великихъ испытаніяхъ Родны на возлюбленномъ Монархъ нашемъ вдохновенныя слова ветхозавѣтнаго пророка, нѣкогда сказанныя Угодникомъ Божиимъ Царю Петру Великому: «Да предасть Тебѣ Господь Богъ враги Твоя, сопротивляющаяся Тебѣ, сокрушены предъ лицемъ Твоимъ: путемъ единымъ изыдутъ на Тя и седмю путыи побѣжать отъ лица Твоего» (Второз. XXVIII, 7). Аминь.

Смиранный *Владиміръ*, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Смиранный *Макарій*, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Смиранный *Питиримъ*, Митрополитъ Петроградскій и Ладожскій.

Смиранный *Сергій*, Архіепископъ Финляндскій и Выборгскій.

Смиранный *Тихонъ*, Архіепископъ Лятовскій и Виленскій.

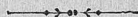
Смиранный *Серафимъ*, Архіепископъ Тверской и Кашинскій.

Смиранный *Наванилъ*, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій.

Смиранный Епископъ *Иннокентій*, Предѣдатель Миссіонерскаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Протопресвитеръ *Александръ Дерновъ*, Завѣдывающій придворнымъ духовенствомъ.

Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства *Георгій Шасельскій*.



Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: 1) отъ 12—14 февраля 1916 г. за № 993: предписать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ прееосвященнымъ, завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства сдѣлать распоряженіе, «чтобы Дѣяніе Святѣйшаго Синода о прославленіи святителя Іоанна, митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, было прочитано во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ послѣ литургии въ первый праздничнѣй или воскреснѣй день по полученіи того номера «Церковныхъ Вѣдомостей», въ коемъ будетъ напечатано это «Дѣяніе», и

2) отъ 22—23 января сего года за № 392: благословить совершить во всѣхъ православныхъ храмахъ Имперіи 9 іюня сего года, наканунѣ дня прославленія святителя Іоанна, митрополита

Тобольскаго и Сибирскаго, всенощныя бдѣнія новопрославляемому угоднику Божию, а гдѣ не принято совершать такихъ бдѣній, то въ самый день прославленія, т. е. 10 іюня, утреннія богослуженія по общему чинопослѣдованію службы святителямъ, и затѣмъ въ тотъ же день—10 іюня—Божественныя литургіи, а по окончаніи ихъ молебствія.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 18 января—6 февраля 1916 г. за № 310 постановлено: благочиннаго Вознесенской Давидовой пустыни іеромонаха *Серафима*, избраннаго братією Троицкаго Бѣлопопскаго монастыря, Московскій епархіи, на вакантную, за смертью игумена *Митрофана*, должность настоятеля сего монастыря, утвердить въ означенной должности, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

III. Отъ 18 января — 6 февраля 1916 года за № 309 постановлено:

1) игуменію Арсенію уволить, по прошенію, отъ должности настоятельницы Сергіевскаго женскаго общежительнаго монастыря, Уфимской епархіи, и 2) назначить на эту должность монахиню Уфимскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря Маріамву, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

IV. Отъ 18 января — 6 февраля 1916 года за № 311 постановлено: избранную сестрами Мгвимскаго монастыря, Имеретинской епархіи, на вакантную, за смертію игуменіи Теодосіи, должность настоятельницы названнаго монастыря монахиню сего монастыря Христину утвердить въ означенной должности.

V. Отъ 8—9 февраля 1916 года за № 824 постановлено: назначить іеромонаха Пахомія на должность настоятеля Алексѣевскаго общежительнаго монастыря, Стерлитамакскаго уѣзда, Уфимской епархіи.

VI. Отъ 18 января — 6 февраля 1916 года за № 312 постановлено: 1) игуменію Рафалу уволить, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ должности настоятельницы Иркутскаго Знаменскаго монастыря, и 2) единогласно избранную сестрами Иркутскаго Знаменскаго монастыря на должность настоятельницы названнаго монастыря казначею сего монастыря монахиню Анаголію утвердить въ означенной должности, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

VII. Отъ 18 января — 6 февраля 1916 года за № 308 постановлено: настоятеля Яшеверской пустыни, Петро-заводскаго уѣзда, Олонецкой епархіи,

іеромонаха Никона уволить, по прошенію, отъ занимаемой имъ должности.

VIII. Отъ 20 января — 2 февраля 1916 года за № 269 постановлено: законоучителя Холмскаго мужской гимназіи, кандидата богословія, священника Александра Громадскаго назначить на должность Холмскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ.

IX. Отъ 5—8 февраля 1916 года за № 796 постановлено: бывшаго инспектора училищъ г. Варшавы дѣйствительнаго статскаго совѣтника Назарьевскаго назначить сверхштатнымъ членомъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

X. Отъ 20 января — 6 февраля 1916 г. за № 749 постановлено: состоящій приписнымъ къ Рязположенскому женскому монастырю въ г. Суздаль, Владимірской епархіи, Васильевскій женскій монастырь возстановить въ качествѣ самостоятельнаго, съ назначеніемъ особой настоятельницы.

XI. Отъ 10 февраля 1916 года за № 894 постановлено: наградить іеромонаха Свято-Троицкой Александроневской лавры Павлина, за отличнo-усердное служеніе его въ церкви Мраморнаго Дворца, *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ.*

XII. Отъ 20 января — 6 февраля 1916 года за № 335 постановлено: наградить заштатнаго священника церкви при Елисаветинской общинѣ сестеръ милосердія, въ Петроградѣ, Владиміра Богданова, за усердное совершеніе имъ богослуженій въ церкви Клиники кожныхъ болѣзней Императорскаго института экспериментальной медицины и за исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей въ лазаретѣ Клиники для боль-

ныхъ и раненыхъ воиновъ, *наперснымъ крестомъ, отъ Святыишаго Сгнода выдаваемымъ.*

—
XIII. Отъ 18 января—6 февраля 1916 г. за № 313 постановлено: настоятеля Святогорскаго монастыря архимандрита Евстаѣя утвердить въ должности настоятеля Свято-Благоушченской общежительной Никандровой пустыни, Псковской епархіи.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СГНОДѢ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сгнодѣ отъ 9—16 ноября 1915 г. за № 715, утвержденнымъ Г. Исп. д. Оберъ-Продурора Святѣйшаго Сгнода, постановлено: брошюру, подъ заглавіемъ: «Съ кѣмъ и почему воюеть Россія». Изд. Е. Фесенко,—допустить въ библіотеки двухклассныхъ и учительскихъ школъ и 2) журналъ «Сельско-хозяйственное образование» за 1914 г.—допустить въ библіотеки церковныхъ школъ.

Рѣшеніе Перваго Общаго Собранія Правительствующаго Сената

по вопросу о правѣ священнослужителей, командировавшихся епархіальными начальствами въ дѣйствующую армію, на сохраненіе во время пребыванія ихъ на театрѣ военныхъ дѣйствій содержанія по законоучительской должности.

Саранскимъ городскимъ головою была принесена Правительствующему Сенату жалоба на постановленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, коимъ было постановлено удовлетворить ходатайство священника Л. о выдачѣ ему жалованья по должности законоучителя начальной школы за время пребыванія его въ командировкѣ на театрѣ военныхъ дѣйствій въ минувшую Японскую кампанію. Не получивъ разрѣшенія въ первомъ департаментѣ Правительствующаго Сената озна-

ченная жалоба была перенесена на обсужденіе Перваго Общаго Собранія Правительствующаго Сената, которое, рассмотрѣвъ обстоятельства этого дѣла, нашло, что согласно п. 2 ст. 32 Уст. воин. пов. (Св. Зак. т. IV изд. 1897 г.) призванные на дѣйствительную военную службу съ государственной гражданской службы чины запаса сохраняютъ за собой, во все время состоянія ихъ въ войскахъ, все присвоенное имъ по гражданскимъ должностямъ содержаніе, причемъ пользующіеся казенными удерживаютъ и занимаемыя ими помѣщенія. Послѣдовавшимъ же въ разъясненіе Высочайшаго повелѣнія 19 ноября 1877 года, послужившаго основаніемъ для означенной статьи, циркуляромъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 3 апрѣля 1878 г. за № 3 указано, что названное повелѣніе, не касаясь лицъ, состоящихъ на гражданской службѣ, поступившихъ на военную службу добровольно, распространяется на лицъ, призванныхъ на военную службу какъ со штатныхъ должностей по гражданской службѣ, такъ и на канцелярскихъ чиновниковъ и служителей, ибо упомянутое Высочайшее повелѣніе имѣло въ виду обезпеченіе лицъ и семействъ всѣхъ вообще состоящихъ на дѣйствительной гражданской службѣ лицъ, призванныхъ съ оной въ войска или въ ополченскія части. Такимъ образомъ единственнымъ съ точки зрѣнія приведеннаго закона условіемъ сохраненія, а поступающимъ съ гражданской службы въ войска лицамъ содержанія является, призывъ, т. е. основанное на законѣ требованіе обязательной явки служащаго и притомъ безотносительно къ занимаемому имъ на этой службѣ положенію.

Обращаясь съ точки зрѣнія приведеннаго положенія имъ возникшему въ настоящемъ дѣлѣ вопросу о значеніи командированія въ дѣйствующую армію священнослужителей, Первое Общее Собраніе Сената признало, что хотя вообще священники не могутъ подлежать принудительному привлеченію въ войска, однако состоявшееся назначеніе въ

армію епархіальнымъ начальствомъ несомнѣнно должно быть, въ отношеніи предусматриваемыхъ ст. 32 Уст. воин. пов. льготъ, приравниваемо къ призыву въ войска состоящаго въ запасѣ воинскаго чина. По этому поводу надлежитъ имѣть въ виду то обстоятельство, что если несеніе священнослужительскихъ обязанностей въ дѣйствующей арміи и не предусматривается въ Уставѣ о воинской повинности, то оно тѣмъ не менѣе является повинностью, обязанность коей для священнослужителей зиждется на распоряженіи подлежащаго епархіальнаго начальства, призывающаго священнослужителей къ исполненію пастырскихъ обязанностей на полѣ брани. Переходя отъ этихъ общихъ соображеній къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла, Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената нашло, что указомъ Пензенской Духовной Консисторіи благочиннымъ было предписано предложить наиболѣе способнымъ къ отправленію обязанностей пастырскихъ въ дѣйствующей арміи священникамъ—не пожелаетъ ли кто изъ нихъ принять на себя означенныя обязанности и объ изъявившихъ готовность донести съ заключеніемъ. Такимъ образомъ изъявленіе согласія на командированіе, указывая на наличность у даннаго священника увѣренности въ своихъ способностяхъ и призванія къ тяжелой службѣ въ войскахъ, составляло лишь одно изъ необходимыхъ условий, при коихъ епархіальное начальство могло, въ исполненіе указа Святѣйшаго Синода, командировать священнослужителей въ армію, и отнюдь не могло служить достаточнымъ основаніемъ къ приравниванію священника Л. къ поступающимъ въ дѣйствующую армію добровольцамъ и охотникамъ, не пользующимся установленными ст. 32 Уст. воин. пов. льготами. Съ другой стороны, вступленіе священника Л., по окончаніи

войны, въ должности, а равно и то обстоятельство, что эта должность временно замѣщалась другимъ, назначеннымъ для сего епархіальнымъ начальствомъ священникомъ, не можетъ не привести къ тому выводу, что должность законоучителя въ училищѣ была сохранена за названнымъ священникомъ, а потому и въ виду того, что служба въ начальномъ училищѣ, согласно положенію о начальныхъ народныхъ училищахъ 25 мая 1874 года, считается приватною, съ повятіемъ же приватной службы несомнѣнно состояніе на ней безъ содержанія, командировка священника Л., происшедшая по распоряженію его прямого начальства, не можетъ почитаться лишившею его присвоенныхъ ему по означенной должности правъ, и, въ частности, права на содержаніе. На основаніи приведенныхъ соображеній и принимая во вниманіе, что законоучительскія обязанности, по смыслу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—30 іюня 1900 года за № 3503, неразрывно связаны съ званіемъ священника и входятъ въ кругъ его прямыхъ обязанностей пастыря церкви православной, указомъ же Святѣйшаго Синода отъ 22 марта 1904 года установлено за командироваемыми лицами сохранить получаемое ими по епархіальной службѣ содержаніе, Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената признало, что ходатайство священника Л. о выдачѣ ему Саранскою Городскою Думою жалованья по должности законоучителя Саранскаго Александровскаго начальнаго училища, за время командировки его на театръ военныхъ дѣйствій, заслуживаетъ удовлетворенія. Поэтому Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ жалобу Саранскаго Городскаго Головы по настоящему дѣлу оставить безъ послѣдствій (Указъ Сената Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ 30 ноября 1915 г. № 17685).



П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXIX г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 8

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

20 февраля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1916 года.

Непрошенные «защитники» православія.

Въ своей статьѣ «Лженаучный подкопъ подъ Библию» я обратилъ вниманіе моихъ читателей на то, какъ іудей и ихъ союзники, измѣнники Христову ученію, стараются въ христіанахъ подорвать довѣріе къ книгамъ Священнаго Писанія, какъ къ слову Божію, какъ къ Божественному откровенію. Удивляться тутъ нечему: безсознательные слуги врага Божія только дѣлаютъ свое дѣло, внушаемое имъ отъ ихъ отца—дьявола (Іоанн. 8, 44). Мы, православные христіане, должны говорить это прямо, безъ всякихъ оговорокъ, не стѣсняясь выраженіями, которыя могутъ показаться неприличными, оскорбительными для іудеевъ и ихъ прислѣдниковъ. Но вотъ печальное явленіе, на которое недостаточно обращается вниманія особенно нами, пастырями Церкви, но которое составляетъ знаменіе времени, свидѣтельствующее о нѣкоторомъ пониженіи православнаго самосознанія. Вѣрные сыны Церкви всегда должны бы были на стражѣ своихъ церковныхъ воззрѣній и чутко отзываться на всякое постороннее, нехри-

стіанское къ нимъ прикосновеніе. Между тѣмъ у насъ наблюдается нѣчто другое. Мы спокойно проходимъ мимо такихъ, говоря современнымъ языкомъ, «выступлений», противъ которыхъ должны бы громко протестовать самыми рѣшительнымъ образомъ. Я скажу больше. Есть изданія, которыя считаютъ себя защитниками православной Церкви, ревнителями православія, какъ основы нашей русской самобытности, и однакоже являюся ни больше, ни меньше какъ пособниками враговъ Церкви въ дѣлѣ разрушенія нашихъ церковныхъ воззрѣній. И творится это, думаю, безсознательно, изъ неразумнаго усердія якобы провести рѣзкую грань между іудеями и христіанами. Грань несомнѣнно существуетъ, но вовсе не тамъ гдѣ хотять ее проложить. Опасность въ томъ, что мнимые защитники христіанства вовсе не хотять знать голоса Церкви, хотять проложить какія-то новыя пути въ рѣшеніи этого вопроса и попадаютъ на ложный путь отрицанія всего ветхозавѣтнаго канона Библии, а ихъ неразумные послѣдователи, забывая свой долгъ быть въ

послушаніи у Церкви, не замѣчаютъ такихъ проявленій невѣжества со стороны мнимыхъ борцовъ противъ іудаизма, что становится за нихъ и стыдно, и страшно... Уже лучше бы вовсе не касались вопросовъ, въ родѣ упомянутого. Судите сами, читатель: вотъ напримѣръ, какой-то г-нъ М. Гроттъ съ видомъ ученаго знатока пишетъ статью, въ которой обнаруживаетъ такое невѣжество, что его могъ бы изобличить простой начетчикъ-крестьянинъ. Онъ въ числѣ великихъ учителей Церкви, писателей—святыхъ Божіихъ ставитъ *Василія Блаженнаго*, очевидно смѣшивая его съ *Василіемъ Великимъ*: это ли не невѣжество? вмѣстѣ съ нашими раскольниками этотъ ученый мужъ воображаетъ и другихъ учить, будто «крестъ *долженъ быть непременно* осмиконечный»: это ли не нелѣпость, которую легко можетъ изобличить каждый мальчишкѣ, кончившій церковно-приходскую школу? Онъ такъ авторитетно заявляетъ, что «православіе все сохранило, что составлено было апостолами, сохранило всѣ писанія свв. отцовъ Церкви, всѣ постановленія Вселенскихъ соборовъ, каноны, всѣ замѣчательныя произведенія такихъ выдающихся людей, какъ Василій Блаженный (!..), Іоаннъ Златоустъ, Григорій Богословъ, Іоаннъ Дамаскинъ». Хорошо, хотя, какъ я выше замѣтилъ, Василій Блаженный ни одной строки не написалъ, а смиренно подвизался въ Москвѣ спустя тысячу лѣтъ послѣ Вселенскихъ соборовъ, но если «Православіе (Церковь православная), по вашему мнѣнію, сохранило все это», вы то, г. Гроттъ, принимаете ли все это, какъ за вѣты апостоловъ, отцовъ вселенскихъ соборовъ или отвергаете? Вы,—будемъ говорить откровенно—читали все это или такъ, по слуху, перечисляете эти сокровища писаній, Церковію хранимыхъ? Вотъ вы пишете, что «посланія апостоловъ до сихъ поръ по глубинѣ мысли являются непревзойденными», а они переполнены ссылками на тѣ книги Ветхаго Завета, которыя вы считаете поддѣлкою жидовъ-тал-

мудистовъ, пересказомъ вавилонскихъ и ассирійскихъ легендъ, причѣмъ святые апостолы свидѣтельствуютъ, что всѣ сіи писанія богодухновенны и полезны для нашего наученія, что ихъ по внушенію Духа Божія писали святые Божіи человѣки. Какъ же теперь быть вамъ съ своею теоріей? Какъ согласить ваше—простите—лицемѣрное уваженіе къ писаніямъ апостоловъ и ваше отрицаніе ветхозавѣтной Библии? А у св. отцовъ есть полныя толкованія на многія книги Ветхаго Завета—цѣлая библиотека: какъ все это вы, уважая св. отцовъ, помирите съ своею теоріей отрицанія? Вы позволяете себѣ называть насъ, служителей Церкви православной, «бѣлыми магами» въ противоположность «чернымъ магамъ» жидамъ. И этого мало: вы богохульно преподнесите своимъ читателямъ клевету на Господа Иисуса Христа, придуманную Нотовичемъ и давно документально изобличенную усердными католическими миссіонерами, будто бы Господь нашъ «не безъ цѣли провелъ въ Индіи нѣсколько лѣтъ предъ тѣмъ какъ выступить съ проповѣдью Своего великаго ученія»: стало быть, по вашему мнѣнію, Ему, Богу воплотившемуся, понадобилось поучиться у идолопоклонниковъ индійскихъ мудрецовъ—такъ что ли по вашему? ¹⁾ Вы недоумѣваете: «кто и когда приклеилъ Библию къ христіанству, ускользаетъ отъ глазъ наблюдателя», а то будто не видите, что на Библию ссылается Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ какъ на Божественное откровеніе, заповѣдуетъ изслѣдовать ее, изучать писанія; на нее постоянно ссылаются Его апостолы, всѣ книги ея перечисляются и у св. отцевъ, и въ постановленіяхъ вселенскихъ соборовъ, которые какъ будто вы уважаете... Вы ставите себя выше Церкви

¹⁾ Нотовичъ измѣнилъ сказаніе о пребываніи Господа—въ Тибетѣ, у Далай-ламы, а г. Гроттъ уже переселилъ Его въ Индію: такъ легко сочиняютъ чепухи и о Комъ же? О Христѣ Спасителѣ! И притворяются Его почитателями..

Христовой, которой Онъ Самъ заповѣдалъ
 виноваться, которая, по слову апостола
 то, есть столпъ и утверженіе истины, и
 къ что бы вы ни говорили—мы съ него-
 внаніемъ отвергаемъ вашу и учителей
 вашихъ въ родѣ «психіатра» П. Ковалев-
 ского теорію происхожденія ветхозавѣтныхъ
 книгъ Священнаго Писанія, мы пріемлемъ ихъ
 какъ слово Божіе, что Библия—да, какъ вы
 выражаетесь, «неотдѣлима отъ христіанства»
 и ваши похвалы православію для насъ ка-
 жутся очень подозрительными, ибо вы, оче-
 видно, не знаете ни православія, ни даже
 христіанства!. Вы выражаете какъ бы не-
 одобреніе, что васъ не хотятъ православ-
 ные дослушать «до конца», дочитать вамъ
 возмущительную статью противъ слова Божія;
 но вѣдь вы и статью-то свою начинаете
 именно съ «конца», вѣдь главная мысль ея
 нами высказана въ самомъ началѣ: какая
 же надобность намъ дочитывать статью до
 конца? Вы не хотите слышать о Библии,
 какъ словъ Божіемъ, а мы не хотимъ слы-
 шать хулы на глаголы Духа Божія: идите
 же отъ насъ прочь съ своими теоріями, вы
 не православный, вы слуга враговъ Цер-
 кви, тѣхъ же іудеевъ, хотя они лицемѣри-
 и пишутъ вамъ, будто мы на ихъ сторонѣ...
 Да, мы признаемъ ветхозавѣтныя книги
 Библии, какъ Божіе откровеніе, но іудеи
 давно забыли Библию какъ таковую и по-
 чиваютъ на ея буквѣ, даже и букву не
 выполняя, а вмѣсто нея приняли талмудъ.
 И напрасно іудеи силятся доказать, что они
 вѣрують въ того же Бога, въ Котораго вѣ-
 рили ихъ отцы въ Ветхомъ завѣтѣ, они
 давно измѣнили этому Богу отцевъ своихъ,
 служатъ другому богу, который дѣйстви-
 тельно «и волъ, и мстительнъ», но который
 въ ихъ затаенномъ богоотступническомъ со-
 знаніи хочетъ отождествить себя съ Іеговою,
 Богомъ отцевъ ихъ, о чемъ и говорить
 г. Гротту его корреспондентъ, еврей изъ
 Одессы. Но если г. Гроттъ хочетъ остаться
 христіаниномъ, то онъ не долженъ смотрѣть
 на Библию въ очки современныхъ евреевъ,
 готовыхъ исказить самое слово Божіе, гото-

выхъ, какъ онъ же говоритъ, «мстять Богу»
 за свое отверженіе.

Вотъ что хотѣлось бы сказать г. Гротту,
 который держатъ на страшное дѣло: вопреки
 всей Церкви, вопреки св. отцамъ,
 вселенскимъ соборамъ, вопреки святымъ
 апостоламъ и Самому Господу Іисусу Хри-
 сту—пытается доказать, будто Новый За-
 вѣтъ не имѣетъ ничего общаго съ Ветхимъ,
 будто ветхозавѣтныя книги—только сбор-
 никъ ассирійскихъ и вавилонскихъ легендъ,
 искусно подобранныхъ іудеями въ свою
 пользу,—словомъ: передѣлать все христіан-
 ское міросозерцаніе наше. И пусть онъ не
 обольщаетъ себя мыслию, будто, если никто
 изъ православно-вѣрующихъ не стоитъ за
 нимъ, то «стоитъ за нимъ одинъ, Тотъ Са-
 мый, Который далъ людямъ Новый Завѣтъ»:
 это прелесть гордыни, отвергающей автори-
 тетъ Церкви Христовой, это служеніе врагу
 Христову—дьяволу: это я говорю прямо,
 не прибѣгая ни къ какимъ вѣжливымъ фра-
 замъ, ибо путь, на который ведетъ г. Гроттъ
 своихъ читателей, есть путь гибели...

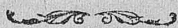
Я не сталъ бы писать противъ г. Гротта,
 и по фамиліи, и по міросозерцанію не рус-
 скаго, неправославнаго человѣка, хотя по
 метрику онъ, можетъ быть, и числится
 православнымъ. Но вотъ что является
 знаменіемъ времени: онъ не одинокъ, за
 нимъ идутъ, его взгляды раздѣляютъ
 русскіе православные люди, православные
 не по метрикамъ, какъ это у насъ
 обычно стало среди интеллигенціи, а та-
 кіе, которые хотятъ быть защитниками
 православія, ставятъ на своемъ знамени это
 святое слово, издають газеты, желаютъ руко-
 водить молодежью, ищущою истины... Нельзя
 смотрѣть равнодушно, что гг. Гротты и
 имъ подобные уже и проникли въ кружки
 такой молодежи, пишутъ въ журналѣ, изда-
 ваемому молодежи, рекламируютъ этотъ
 журналъ, можетъ быть и очень симпатич-
 ный по идеѣ, но въ тоже время повиди-
 мому уже отравленный противцерковными,
 противоправославными возрѣвками въ родѣ
 тѣхъ, какія проповѣдуетъ г. Гроттомъ. Съ

тревогой наблюдаемъ мы это явленіе въ русской жизни: ради антисемитизма бросаются въ другую противоположную сторону, а тутъ-то и ловить ихъ семить, подставляя свои сѣти, въ которыя и попадаютъ они, воображая, что достигаютъ своей цѣли. Вѣдь для семита главное дѣло—разрушеніе христіанства, а какими путями оно достигается—это пожалуй и безразлично: онъ станетъ, когда нужно, и лицемерно защищать и нелицемерно разрушать все, что дорого и свято православному христіанину. Вотъ и становишься невольно подозрительнымъ: невольно отмѣчаешь: почему это такое, по идеѣ, казалось бы, противное іудейскому явленію, какъ «Вешня вода», какъ будто берется ими подъ свое покровительство: о «Вешнихъ Водахъ», о клубѣ патристической молодежи иногда говорятъ съ нѣкоторымъ сочувствіемъ и новообръзанныя въ іудейство газеты въ родѣ «Колокола» и «Новаго Времени»? Ужъ и тутъ не keresztя ли надежда іудеевъ, при помощи вотъ такихъ ученыхъ и переченныхъ мужей, какъ гг. Ковалевскіе и Гротты, совратить молодежь на свою дорогу? Не хочу утверждать этого, но вѣдь и это можетъ быть, ибо враги Церкви не стѣсняются средствами, лишь бы достигнуть своей гнусной цѣли... Жаль молодежь, жаль эти свѣжія силы, которыя могутъ еще принести родной землѣ много незамѣнимой пользы,—жаль если ее оторвутъ отъ Церкви, если отравятъ гордыней, критикующей Церковь, позволяющей себѣ издѣваться надъ словомъ Божиимъ. Жаль, что эта молодежь не знаетъ, что въ Петроградѣ есть мѣсто, есть учрежденіе, которое можетъ въ церковномъ отношеніи оказать ей спасительную услугу: это союзъ учащейся молодежи при Обществѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія. Почему бы по крайней мѣрѣ въ вопросахъ вѣры не примыкать ей именно къ этому союзу? И ужъ конечно опытные богословы, съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, были бы несравненно надежнѣйшими руководителями въ такихъ вопросахъ, чѣмъ дилетанты въ родѣ гг. Гротта, Ковалевскаго и имъ подобныя.

Апостолъ Павелъ говоритъ, что диаволъ иногда принимаетъ на себя образъ свѣтлаго ангела, чтобъ обмануть людей. А жити святыхъ показываютъ, что Божиимъ поощреніемъ онъ дерзаетъ являться даже и въ тѣхъ видѣ Самого Господа Бога. Чѣмъ же мудренаго въ томъ, что и въ талмудическомъ жидовскомъ онъ вездѣ выставляетъ себя какъ Іегову, стараясь какъ бы отождествить себя съ Господомъ Богомъ? Но надо знать намъ-то, христіанамъ, знать это и умѣть отличать ложь отъ истины, обманъ отъ дѣйствительности. Пусть іудей увѣряетъ будто онъ чтитъ того же Іегову, Котораго чтили его предки, Котораго чтимъ и мы въ ветхозавѣтной исторіи: мы не должны идти на эту удочку. Вѣдь мы знаемъ, что будетъ время, когда іудей выставитъ своею лжехриста, по нашему антихристу таково свойство лжи, коей отецъ есть диаволъ, по слову Господню. Что же касается ничтожной брошюрки г. П. Ковалевскаго, которую такъ усердно рекламируетъ г. Гроттъ въ своей статьѣ, называя ее «выдающейся работой», то она можетъ показаться чѣмъ-то серьезнымъ только тому, кто не читалъ ни св. отцевъ, ни почтеннѣйшихъ нашихъ ученыхъ изслѣдователей Библии, всю свою жизнь посвятившихъ изученію слова Божія и никогда не смущавшихся тѣми мѣстами, которыя такъ тщательно, какъ какую-то новинку, подобралъ изъ Библии г. психіатръ-профессоръ, чтобы излить потокъ богохульства въ своей книжонкѣ на радость врагамъ Церкви и прежде всего—тѣмъ же жидамъ...

И какъ бы хотѣлось предостеречь особенно молодежь отъ такихъ руководителей, способныхъ привести ее къ гибели! А нашимъ патристамъ крикнуть: берегитесь! врагъ проникаетъ въ самую средину вашего лагеря, крѣпче держитесь своей матери Церкви, если хотите остаться православными христіанами!..

Архіепископъ Никонъ.



ангеліе и Церковь въ связи съ вопросомъ о войнѣ¹⁾.

IV.

Право опредѣлять обязательныя нормы нравственной дѣятельности для христіанскаго общества въ данный моментъ его историческаго существованія всецѣло принадлежитъ Христовой Церкви; что она разсуждаетъ по дарованнымъ ей полномочіямъ на землѣ, то будетъ разрѣшено и на небѣ, что она свяжетъ на землѣ, будетъ свято и на небѣ. Признавая обязательность для каждой отдѣльной индивидуальной личности исполненія всѣхъ нравственныхъ заповѣдей Евангелія, она не можетъ не считаться съ несовершенствомъ и духовнымъ несовершеніемъ цѣлаго общества, не можетъ требовать отъ него такой же святости, какая возможна только въ осуществленномъ царствѣ Божиемъ.

Примѣръ такого приспособленія къ духовному несовершенству даютъ намъ апостолы, которые свои нравственные наставленія и требованія сообразовали съ уровнемъ духовной зрѣлости христіанскаго общества. «Я питалъ васъ, пишетъ св. апостолъ Павелъ коринѣянамъ, молокомъ, а не твердою пищею; ибо вы были еще не въ силахъ; да и теперь не въ силахъ, потому что вы еще плотскіе. Ибо если между вами зависть, споры и разногласія, то не плотскіе ли вы и не по человѣческому ли (несовершенству) поступаете?» 1 Кор. III, 2—3). Та же мысль выражается и въ Посланіи къ евреямъ: «для васъ нужно молоко, а не твердая пища; слабій, питаемый молокомъ, несвѣдущъ въ словѣ правды, потому что онъ младенецъ; твердая же пища свойственна совершеннымъ, у которыхъ чувства навыкомъ приучены къ различенію добра и зла» (V, 12—14). Не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что здѣсь идетъ рѣчь не объ одной только духовной неподготовленности юныхъ

христіанъ къ воспріятію и усвоенію глубокихъ истинъ христіанской вѣры, но и главнымъ образомъ объ ихъ нравственной незрѣлости для выполнения высшихъ заповѣдей Евангелія.

Особенно ярко выразилась такая снисходительность христіанской церкви къ человѣческому несовершенству въ вопросѣ о рабствѣ. Едва ли нужно говорить о томъ, что институтъ рабства совершенно не мирится съ самою сущностью христіанства; по ученію Иисуса Христа, всѣ люди суть дѣти Отца Небеснаго, а стало быть и братья между собою (Мѣ. XXIII, 8—9), поэтому отношеніе христіанина къ своему ближнему, какъ къ рабу, есть *contradictio in adjecto*. Но церкви даже и въ періодъ наибольшаго напряженія своихъ духовныхъ силъ не только не провозглашала института рабства недозволеннымъ, но даже и не склоняла отдѣльныхъ христіанъ-рабовладѣльцевъ къ частичному освобожденію рабовъ; это менѣе всего могло бы привести къ дѣлу. Напротивъ, Церкви оставляли неприкосновеннымъ установившійся порядокъ соціальной жизни; она постепенно вела своихъ членовъ къ тому, чтобы рабство пало само собою, какъ учрежденіе нехристіанское и отжившее. Съ этою цѣлію она настойчиво прививала вѣрующимъ сознаніе того, что въ христіанскомъ обществѣ не можетъ быть различія между рабомъ и свободнымъ. На зарѣ христіанства рабы допускались къ занятію высшихъ іерархическихъ должностей; такъ въ числѣ епископовъ изъ рабовъ были папа Каллистъ, епископъ Пій и другіе. Но что особенно подрывало въ самомъ корнѣ раздѣленіе на рабовъ и свободныхъ, такъ это мученичество рабовъ при гоненіяхъ и посмертное ихъ почитаніе, какъ великихъ исповѣдниковъ. «Когда христіане призывались исповѣдывать свою вѣру, всегда приходилъ и рабъ, и рабская кровь смѣшивалась съ кровью свободныхъ на зубахъ звѣрей или на топорѣ палачей. Изъ его устъ вырывались прекрасные призывы къ

¹⁾ Продолженіе. См. № 7 «Церк. Вѣд.» с. 1.

совѣти. Рабы умѣли умирать,—одни за свою вѣру, другіе за свою чистоту. Церковь при пѣніи гимновъ возносила останки этихъ смиренныхъ жертвъ, и въ извѣстные дни, къ большому изумленію язычниковъ, вѣрные изъ всѣхъ словесій склонялись колѣнопреклоненно предъ камнемъ, превращеннымъ въ алтарь, подъ которымъ почиталъ мученикъ изъ рабовъ» (Allard). Развѣ это не самый надежный путь къ духовному воспитанію вѣрующихъ въ уваженіи къ человѣческому достоинству раба? Развѣ это не служило самой прочной подготовкой къ уничтоженію рабства?

Церковь менѣе всего боролась съ тѣми вышними социальными учрежденіями, которыя не мирились съ духомъ христіанства; она воспитывала вѣрующихъ въ извѣстномъ нравственномъ настроеніи, при которомъ подобныя учрежденія сами собою въ концѣ концовъ оказывались какимъ-то анахронизмомъ. Стоитъ только припомнить здѣсь посланіе св. апостола Павла къ Филимону. Ходатайствуя предъ нимъ за убѣжавшаго отъ него раба Онисима, только что обратившагося ко Христу, апостолъ пишетъ: «Прими его, какъ мое сердце, прими не какъ уже раба, но выше раба, брата возлюбленнаго, особенно мнѣ, а тѣмъ больше тебѣ, и по плоти, и въ Господѣ. Если ты имѣешь общеніе со мною, то прими его какъ меня. Если же онъ чѣмъ-нибудь обидѣлъ тебя, или долженъ тебѣ, считай это на мнѣ: я заплачу. Итакъ, успокой мое сердце въ Господѣ». Св. Павель писалъ это посланіе къ своему вѣрному и близкому ученику, который не задумался бы исполнить всякое желаніе своего учителя; но апостолъ не считаетъ нужнымъ просить его о дарованіи Онисиму полной свободы, хотя и имѣлъ нужду «удержать его при себѣ, дабы онъ послужилъ ему въ узахъ»; онъ только ограничивается намекомъ: «я написалъ къ тебѣ, надѣясь на послушаніе твое и зная, что ты сдѣлаешь и болѣе, нежели говорю» (Филим. 1, 10—21).

Не дѣло Церкви уничтожать или закрѣп-

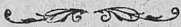
лять тѣ или иные порядки существующаго социальнаго строя: ея задача ограничивается только нравственно-воспитательнымъ вѣдѣніемъ на своихъ членовъ; и эту задачу она выполняетъ съ мудрою постепенностью, не налагая на совѣсть вѣрующаго бремени больше того, что она можетъ понести. Что выиграла бы наша жизнь, если бы путемъ церковнаго или гражданскаго постановленія были уничтожены клятвы, присяга? Развѣ отъ этого въ человѣческомъ обществѣ прекратилась бы ложь и измѣна? Точно такъ же пусть будутъ уничтожены суды и закрыты тюрьмы, это не только не повлечетъ за собою уменьшенія преступленій, а напротивъ откроетъ большій просторъ для порочныхъ и преступныхъ элементовъ. Клятвы и присяга, суды и тюрьмы—это явленія болѣе государственнаго социальнаго порядка; это только результатъ нравственнаго зла, царящаго въ мірѣ. Нравственная клятва и присяга порождаютъ ложь и нечестность, не суды и тюрьмы повинны въ человѣческихъ преступленіяхъ, а наоборотъ. Поэтому церковь прежде всего и болѣе всего заинтересована въ нравственномъ оздоровленіи своихъ членовъ. Если бы христіанское общество достигло такого нравственнаго совершенства, что ложь и преступленіе сдѣлались бы здѣсь совершенно невозможными, то мечты Л. Толстого осуществились бы сами собою; тогда и клятвы утратили бы всякій смыслъ, и присяга оказалась бы ненужной, и судамъ нечего было бы дѣлать, и тюрьмы совершенно опустѣли бы, и къ разводу никто не прибѣгалъ бы.

Но пока міръ лежитъ во злѣ, все это по необходимости имѣетъ мѣсто въ человѣческой жизни. Великій апостолъ языковъ Павель, пронесшій проповѣдь о Христѣ по всему языческому міру и запечатлѣвшій своимъ пламенную вѣру мученической смертью, конечно, лучше понималъ ученіе Христа, чѣмъ графъ Толстой. Однако и онъ, живя въ мірѣ зла и грѣха, не считалъ возможнымъ отказываться отъ клятвы и суда. Въ своихъ посланіяхъ онъ для закрѣпленія исти-

ности своихъ словъ не ограничивается простымъ утвержденіемъ—«да-да» или отрицаніемъ «нѣтъ-нѣтъ», а иногда призываетъ свидѣтели Бога (Рим. 1, 9; 2 Кор. 1, 11; Филипп. 1, 8; 1 Солун. 2, 5—10); что призываніе Бога носить здѣсь несомнѣнно характеръ клятвы, этого не осмѣливается отрицать и гр. Толстой. Точно такъ же онъ, когда иудеи принесли на него обвиненія, не уклонился отъ суда, а потребовалъ перенесенія своего дѣла на судъ Цезаря (Дѣян. 25, 10—12). Неужели же апостолъ въ данномъ случаѣ явился нарушителемъ великихъ заповѣдей Спасителя?

Проф.-прот. А. Смирновъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Великая отечественная война и церковная жизнь въ 1914—1915 г.г. *).

VI.

Содѣйствіе Святѣйшаго Синода свѣтскимъ организациямъ въ заботахъ о призванныхъ въ войска и ихъ семьяхъ.

Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.—Романовскій Комитетъ.—Татьянинскій Комитетъ.—Елизаветинскій Комитетъ.—Общество Блага Креста.—Александровскій Комитетъ о раненыхъ.—Комитетъ при Министерствѣ Юстиціи по организаціи помощи Сената и судебного вѣдомства участникамъ и жертвамъ войны.—Славянское благотворительное Общество.—Петроградскій Комитетъ объ оказаніи помощи Сербіи.—Всероссийское русско-черногорское благотворительное Общество.—Всероссийское Общество памяти воиновъ русской арміи, павшихъ въ войну 1914—1915 гг.—Общество по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

Въ церковной дѣятельности, вызванной заботами о призванныхъ въ войска и ихъ семьяхъ, замѣтное мѣсто занимаетъ содѣйствіе принявшимъ на себя тѣ же заботы свѣтскимъ организациямъ путемъ разрѣшенія имъ нарочитыхъ церковныхъ сборовъ.

Еще предшествовавшей войной вызвана была дѣятельность состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ. Въ теченіе свыше девяти лѣтъ Святѣйшій Синодъ ежегодно разрѣшалъ Обществу производство за всеобщей наканунѣ 6 декабря и за литургіей въ этотъ день повсемѣстно во всей Имперіи церковнаго сбора. Въ переживаемое время грозныхъ событій, когда миллионы нашихъ братьевъ, отцовъ и сыновей призваны были творить святое дѣло защиты чести и цѣлости Государства отъ многочисленнаго и жестокаго врага, помимо оказанія помощи и разнообразныхъ пособій больнымъ и раненымъ нижнимъ чинамъ, потерявшимъ трудоспособность въ прежнія войны, на долю Общества выпало принять на себя заботы о многочисленныхъ раненыхъ и больныхъ нижнихъ чинахъ, пострадавшихъ при исполненіи своего долга въ настоящую войну, эвакуированныхъ изъ дѣйствующихъ армій, и ихъ семьяхъ, а также о семьяхъ и сиротахъ убитыхъ. Стремясь окружить заботами и всестороннимъ попеченіемъ семьи призванныхъ въ ряды арміи запасныхъ, Центральное Правленіе Общества въ Петроградѣ, до начала выдачи имъ казеннаго пайка, въ теченіе лишь августа 1914 года выдало пособій, суммами отъ трехъ до двадцати рублей, всего на сумму до пятнадцати тысячъ рублей, причемъ воспользовались пособіемъ около четырехъ тысячъ семей. Кромѣ выдачи денежныхъ пособій, членами Центрального Правленія предпринято было оказаніе помощи этимъ семьямъ опредѣленіемъ дѣтей въ пріюты, предоставленіемъ матерямъ платнаго труда и т. п. Со времени установленія выдачи казеннаго пайка помощь этимъ семьямъ продолжалась и пособия выдавались въ случаяхъ болѣзней, крайней нужды, смерти членовъ семьи и т. п. Точно также, сталкиваясь постоянно съ разнообразными ихъ нуждами, Центральное

*) Продолженіе. См. № 6 «Церк. Вѣдом.» с. 1.

Правленіе не могло не обратить вниманія на тяжелое и часто безвыходное положеніе дѣтей запасныхъ, лишенныхъ вслѣдствіе ухода на войну своихъ отцовъ, а также смерти или болѣзни матерей, необходимаго призора и присмотра. Для этихъ дѣтей Центральнымъ Правленіемъ былъ устроенъ пріютъ на пятьдесятъ дѣтей и сиротъ съ тѣмъ, чтобы, не ограничивая своей заботы о нихъ періодомъ войны, продолжать дѣло воспитанія ихъ до такого возраста, когда они могли бы вступить въ жизнь честными труженниками, получивъ элементарное образованіе и изучивъ какое-либо полезное ремесло. Вмѣстѣ съ симъ, признавая необходимымъ въ тяжелое время войны придти на помощь раненымъ нижнимъ чинамъ, эвакуированнымъ съ театровъ войны, Центральное Правленіе въ началѣ октября 1914 года открыло свой лазаретъ на пятьдесятъ тяжело раненныхъ. Кромѣ вышеуказанныхъ учреждений, вызванныхъ къ жизни условіями военнаго времени, Центральнымъ Правленіемъ оборудованы были два вагона-лазарета Общества для отправления на фронты и раздачи на передовыхъ позиціяхъ подарковъ, перевізочныхъ средствъ, бѣлья и т. п.; вагоны эти были приспособлены при обратномъ ихъ возвращеніи въ Петроградъ для эвакуаціи до тридцати раненныхъ въ каждомъ. Вагоны сопровождался—каждый—врачомъ, уполномоченнымъ и санитарамъ и до 1 марта 1915 года совершили пятнадцать рейсовъ, изъ нихъ одиннадцать на германскій фронтъ и четыре въ Галицію, во время коихъ было вывезено и доставлено въ Петроградъ шесть офицеровъ и четыреста двадцать нижнихъ чиновъ. На оборудованіе вагонъ-лазаретовъ, содержаніе служащихъ, расходы во время поѣздки и матеріалы для подарковъ нижнимъ чинамъ израсходовано было по 1 марта 1915 года до сорокати пяти тысячъ рублей. Кромѣ того, Центральное Правленіе принимало мѣры къ возстановленію утраченнаго нижними чинами на фронтѣ здоровья отъ ранъ и болѣзней, тре-

бующаго климатическаго леченія въ курортахъ и санаторіяхъ. Обществу принадлежали въ городѣ Ялтѣ санаторія для туберкулезныхъ больныхъ нижнихъ чиновъ, въ городѣ Гатчинѣ для нервно-больныхъ, а въ городѣ Пятигорскѣ былъ купленъ участокъ земли для постройки на немъ санаторіи для нижнихъ чиновъ, нуждающихся въ бальнеологическомъ леченіи на кавказскомъ минеральной группѣ. Организовать былъ также пріютъ для дѣтей и сиротъ нижнихъ чиновъ въ Иркутскѣ и организовывался таковой же въ Пензѣ. Вообще же, помня общіихъ задачъ Общества, забота о дѣтяхъ и сиротахъ героевъ войны и стремленіе посылить способствовать ихъ религиозно-нравственному воспитанію и образованію дабы они въ свое время по примѣру своихъ отцовъ стали бы честными труженниками и защитниками своей Родины, раздѣлялись всѣми многочисленными мѣстными организаціями Общества, число коихъ достигло девяносто тридцати. При Центральномъ Правленіи въ Петроградѣ имѣющееся общежитіе для нижнихъ чиновъ на двадцать пять человѣкъ расширилось для одновременнаго помѣщенія въ немъ до ста человѣкъ. Въ этомъ общежитіи пріѣзжающіе для устройства своихъ дѣлъ нижніе чины получали безплатное помѣщеніе и столъ, и о нихъ Справочнымъ Бюро велись всѣ необходимыя ходатайства по удовлетворенію пенсіями и пособиями и опредѣленію нуждающихся на специальное леченіе. Заботясь о возможномъ облегченіи участи оставшихся въ живыхъ участниковъ войны и объ облегченіи вдовъ и сиротъ павшихъ на полѣ брани, Общество поставило своей задачей также и увѣковѣченіе памяти погибшихъ славную смертью героевъ—путемъ установки въ приходскихъ храмахъ поминальныхъ досокъ. Этой мѣрой Общество надѣялось удовлетворить духовную потребность народа сохранить память о доблестныхъ своихъ согражданахъ и дать возможность и родственникамъ, и прихожанамъ, взирая на начертанныя дорогія имена, гордиться

и въ военных дружинахъ. Въ распоряженіе Комитета были отпущены казенныя средства, и изъ этихъ средствъ Комитетъ непрерывно выдавалъ пособия тѣмъ изъ земскихъ учреждений и частныхъ благотворительныхъ организацій, кои обращались къ нему съ ходатайствами объ оказаніи вспоможенія въ дѣлѣ призрѣнія подрастающаго поколѣнія изъ числа семей, кормильцы коихъ столь доблестно защищали Родину отъ нашествія общаго врага мира и справедливости. Но при этомъ Романовскій Комитетъ, согласно статьѣ четвертой своего «Положенія», былъ ограниченъ въ размѣрѣ своихъ назначеній изъ средствъ, отпускаемыхъ ему изъ казны, половиною ассигнованныхъ на данный предметъ изъ мѣстныхъ источниковъ средствъ. Лишь изъ денегъ, поступающихъ въ Комитетъ отъ добровольныхъ жертвователей, онъ могъ опускаться на призрѣніе сиротъ и полусиротъ сельскаго населенія, а также дѣтей запасныхъ и ополченцевъ въ размѣрахъ, требующихся обстоятельствами, безъ соблюденія упомянутаго процентнаго отношенія. Посему поступленіе въ Романовскій Комитетъ частныхъ пожертвованій имѣло весьма большое значеніе. И только при условіи, если бы Комитетъ имѣлъ возможность располагать значительными пожертвованными ему суммами, онъ оказался бы въ состояніи принести народу дѣйствительную пользу и въ широкихъ размѣрахъ утерять сиротскія слезы. Это обстоятельство и вызвало ходатайство Романовскаго Комитета предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи церковнаго сбора ⁴.

Развитіе дѣятельности побуждало Комитетъ позаботиться и о будущемъ годѣ. Съ каждымъ днемъ число сиротъ защитниковъ Родины увеличивалось, нужда по оказанію помощи все росла, и открывался долгъ Романовскаго Комитета, призваннаго Государемъ Императоромъ осуществлять задачи

и въ военных дружинахъ. Въ распоряженіе Комитета были отпущены казенныя средства, и изъ этихъ средствъ Комитетъ непрерывно выдавалъ пособия тѣмъ изъ земскихъ учреждений и частныхъ благотворительныхъ организацій, кои обращались къ нему съ ходатайствами объ оказаніи вспоможенія въ дѣлѣ призрѣнія подрастающаго поколѣнія изъ числа семей, кормильцы коихъ столь доблестно защищали Родину отъ нашествія общаго врага мира и справедливости. Но при этомъ Романовскій Комитетъ, согласно статьѣ четвертой своего «Положенія», былъ ограниченъ въ размѣрѣ своихъ назначеній изъ средствъ, отпускаемыхъ ему изъ казны, половиною ассигнованныхъ на данный предметъ изъ мѣстныхъ источниковъ средствъ. Лишь изъ денегъ, поступающихъ въ Комитетъ отъ добровольныхъ жертвователей, онъ могъ опускаться на призрѣніе сиротъ и полусиротъ сельскаго населенія, а также дѣтей запасныхъ и ополченцевъ въ размѣрахъ, требующихся обстоятельствами, безъ соблюденія упомянутаго процентнаго отношенія. Посему поступленіе въ Романовскій Комитетъ частныхъ пожертвованій имѣло весьма большое значеніе. И только при условіи, если бы Комитетъ имѣлъ возможность располагать значительными пожертвованными ему суммами, онъ оказался бы въ состояніи принести народу дѣйствительную пользу и въ широкихъ размѣрахъ утерять сиротскія слезы. Это обстоятельство и вызвало ходатайство Романовскаго Комитета предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи церковнаго сбора ⁴.

Развитіе дѣятельности побуждало Комитетъ позаботиться и о будущемъ годѣ. Съ каждымъ днемъ число сиротъ защитниковъ Родины увеличивалось, нужда по оказанію помощи все росла, и открывался долгъ Романовскаго Комитета, призваннаго Государемъ Императоромъ осуществлять задачи

¹ Ходатайство Центрального Правленія отъ 26 марта 1915 г. № 1035, за подписью п. д. председателя Центрального Правленія, въ званіи камергера Николая Николаевича Крейтона.

² «Церк. Вѣд.» 1915 г. № 22: опредѣленіе отъ 11 мая 1915 г. № 3510.

³ «Церк. Вѣд.» 1915 года № 3: опредѣленіе отъ 14 января 1915 г. № 202.—До полученія разрѣшенія Св. Синода на церковный сборъ Романовскій Комитетомъ было помѣщено въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» приглашеніе къ пожертвованіямъ.—«Церк. Вѣд.» 1914 г. № 50, Прибавл., стр. 2108—2109.

⁴ Письмо председателя Комитета—председателя Государственнаго Совѣта Анатолія Николаевича Куломзина отъ 12 января 1915 г. № 54.

дѣтскаго призрѣнія, не только продолжать свою дѣятельность на прежнихъ основаніяхъ, но и по мѣрѣ силъ расширять ее. Такъ, Романовскій Комитетъ за пятнадцать мѣсяцевъ своего существованія, съ 29 іюня 1914 года, содѣйствовалъ своими субсидіями въ размѣрѣ 825.562 рублей учрежденію 131 новаго приюта и общежитія для призрѣнія 4.271 сиротъ и дѣтей вдовъ и ассигновалъ 968.665 рублей на поддержку и расширеніе 260 существующихъ заведеній, увеличивъ этимъ число призрѣваемыхъ сиротъ на 4.163 дѣтей. Всего же Романовскій Комитетъ помогъ, включая ассигнованіе на учрежденіе стипендій въ низшихъ и ремесленныхъ училищахъ и на призрѣніе, въ видѣ отдачи на содержаніе въ отдѣльныя семьи и другими способами созданія крова и обезпеченія постоянного содержанія, свыше 11.000 сиротамъ. Между тѣмъ, средства, отпускаемыя Романовскому Комитету изъ казны, съ одной стороны, въ сравненіи съ царящей нуждой, были крайне ограничены, а съ другой стороны, Комитетъ, въ силу закона, былъ ограниченъ въ своихъ ассигнованіяхъ размѣромъ собранныхъ на мѣстахъ суммъ, каковыхъ иногда вовсе не бывало. И Комитету необходимы были добровольныя пожертвованія, дабы онъ могъ ими свободно распоряжаться въ цѣляхъ удовлетворенія очень частыхъ острыхъ случаевъ нужды. А эта нужда наблюдалась не только у земскихъ учреждений и частныхъ благотворительныхъ обществъ, но и у монастырей, которымъ Романовскій Комитетъ стремился оказывать помощь на широкихъ началахъ. Согласно отчетнымъ даннымъ на 15 октября 1915 года, изъ средствъ Комитета было ассигновано 216.460 рублей различнымъ женскимъ обителямъ, самоотверженно откликнувшимся на святое дѣло призрѣнія дѣтей нашихъ сѣрыхъ героевъ, а также нѣкоторымъ другимъ церковно-благотворительнаго характера организациямъ. Уполномоченные Романовскаго Комитета достигли многіе изъ монастырей и

вынесли самыя благопріятныя впечатлѣнія отъ постановки въ нихъ воспитанія малолѣтнихъ сиротъ. Дѣятельность Романовскаго Комитета не могла не вызвать сочувствіе духовной власти и, по ходатайству председателя Комитета⁵, Романовскому Комитету Святѣйшимъ Синодомъ былъ разрешенъ общецерковный сборъ и въ 1916 году въ теченіе четвертой недѣли Великаго поста⁶.

Всеобщія симпатіи съ первыхъ же дней своего возникновенія привлекъ къ себѣ Комитетъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны для оказанія временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій.

Вызываемыя военнымъ временемъ бѣдствія въ большей или меньшей степени отозвались на всемъ населеніи Россіи, но съ особою силою обрушились они на жителей пограничныхъ губерній, встрѣтившихъ грудью ожесточенное нашествіе вражескихъ силъ. Сопровождаемое оскверненіемъ храмовъ Божіихъ, убійствами и истязаніями мирныхъ жителей, поджогами деревень и городовъ, грабежами и порчею полей и имущества, пребываніе этихъ полчищъ всюду оставляло по себѣ кровавыя и дымящіяся, непоправимыя слѣды. Многіе при защитѣ своихъ домашнихъ очаговъ погибли, оставивъ въ бѣдственномъ положеніи свои семьи. Другіе бѣжали отъ ужасовъ германскаго и австрійскаго нашествія и оказались разбѣянными по всей Россіи. Всѣ были лишены крова, хлѣба, заработка. Сознаніе единства между всеми входящими въ составъ необъятной Россіи мѣстными населеніями повелительно требовало отъ благополучныхъ и ущѣлившихъ протянуть свою братскую руку помощи пострадавшимъ и разгромленнымъ. Необходимо было тотчасъ же облегчить положеніе тѣхъ окраинъ, которыя понесли испытанія, небывалыя, немѣ-

⁵ Письмо председателя А. Н. Куломзина отъ 19 октября 1915 г. № 2446.

⁶ «Церк. Вѣд.» 1915 г. № 44: опредѣленіе 23-24 октября 1915 г. № 8602.

ныя живущими гнѣш поколѣніями. Необходимо было немедленно призвать осиротѣвшихъ, убогихъ и безпріютныхъ, накормить голодныхъ и разоренныхъ, дать заботку лишившимся обычныхъ занятій. Достиженія этихъ высокихъ задачъ вѣнеобильное сердце Царицы Александры Федоровны призвало къ жизни Комитетъ августѣйшей дочери Своей Великой Княжны Татьяны Николаевны для оказанія временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ дѣтвей. По ходатайству предѣдателя Комитета ⁷ Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Комитету всероссійскій церковный сборъ для оказанія помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій въ 1915 году въ видѣ о самарининѣ (пятая недѣля по Пасхѣ) ⁸. А затѣмъ для той же цѣли разрѣшилъ Комитету и сборъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ возможными въ духовной школѣ способами ⁹.

Высочайше возложено на Комитетъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Федоровны дѣло по оказанію благотворительной помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, а также семьямъ убитыхъ и увѣчныхъ воиновъ требовало значительныхъ средствъ для развитія дѣятельности Комитета по облегченію участи обращающихся къ нему за помощью лицъ. Напряженность средствъ малы, лишняя ея возможности широко обсидировать учрежденія Комитета, вынуждала послѣдній изыскивать денсжныя средства путемъ привлеченія добровольныхъ пожертвованій, выпуска изданій, производства уличныхъ сборовъ, организаціи трудовой помощи и т. п., но, несмотря на всѣ прилагаемыя усилія учрежденій Комитета въ этомъ дѣлѣ, потребность его въ

денежныхъ средствахъ въ значительной мѣрѣ являлась не удовлетворенной и влѣдствіе этого учрежденія Комитета бывали иногда лишены возможности оказать свою помощь лицамъ, дѣйствительно въ ней нуждающимся. Особенно настоятельной и неотложной являлась необходимость оказанія помощи семьямъ, лишившимся своихъ кормильцевъ на войнѣ и для дальнѣйшаго своего существованія нуждавшихся въ немедленной помощи ¹⁰. По ходатайству Комитета, Святѣйшимъ Синодомъ было предписано произвести въ пользу Комитета во всѣхъ церквахъ Имперіи въ 1914 г. въ праздникъ Введенія Пресвятыя Богородицы кружечный или тарелочный сборъ пожертвованій за литургіями и наканунѣ за всенощнымъ бдѣніемъ ¹¹. По возобновленному ходатайству, въ цѣляхъ привлеченія средствъ для расширенія дѣятельности, Комитетъ предполагалъ и въ 1916 г., по примѣру 1914 года, организовать особый тарелочный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи, избравъ для этого 2 февраля, день празднованія Срътенія Господня, о чемъ и ходатайствовала предъ Святѣйшимъ Синодомъ ¹². Ходатайство это также было удовлетворено ¹³.

Состоящему подъ покровительствомъ Великаго Князя Михаила Александровича Воинскому Благотворительному Обществу Вѣлаго Креста, учрежденному съ специальной цѣлью попеченія о семействахъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ или потерявшихъ здоровье на службѣ, Святѣйшимъ Синодомъ, начиная съ 1903 года, ежегодно разрѣшались для усиленія средствъ Общества и развитія его благотворительной дѣятельности повсемѣстные въ церквахъ

¹⁰ Ходатайство Комитета отъ 17 октября 1915 г. № 41922, за подписью товарища Августѣйшей предѣдательницы Комитета гиталмейстера Базилевскаго.

¹¹ «Церк. Вѣд.» 1914 г. № 36: опредѣленіе 4 сентября 1914 г. № 7978.

¹² Ходатайство Комитета отъ 17 октября 1915 г. № 41922.

¹³ «Церк. Вѣд.» 1915 г. № 45: опредѣленіе 28—29 октября 1915 г. № 8751.

⁷ Ходатайство предѣдателя Комитета, члена Государственнаго Совѣта Алексѣя Борисовича Лейдгарта предъ Святѣйшимъ Синодомъ отъ 20 ноября 1914 г. № 214.

⁸ «Церк. Вѣд.» 1914 г. № 50: опредѣленіе 9—10 декабря 1914 г. № 11076.

⁹ «Церк. Вѣд.» 1915 г. № 7: опредѣленіе 28—29 января 1915 г. № 725.

Империі сборы добровольныхъ пожертвованій. Средства, поступившія отъ этихъ сборовъ, всецѣло обращались, главнымъ образомъ, на содержаніе школы-пріюта на сто воспитанниковъ; учрежденной Обществомъ въ Петроградѣ исключительно для призрѣнія и воспитанія малолѣтнихъ дѣтей офицеровъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ и вообще потерявшихъ здоровье на службѣ, — а также и для оказанія матеріальной помощи нуждающимся воинскимъ чинамъ той же категоріи и ихъ семьямъ. Общество никакихъ субсидій отъ казны не получало, не производило никакихъ другихъ сборовъ, не прибѣгало къ устройству увеселительныхъ предпріятій и главный и почти единственный источникъ средствъ для обезпеченія существованія содержимой Обществомъ школы заключался въ добровольныхъ пожертвованіяхъ, поступавшихъ отъ этихъ сборовъ¹⁴. Обществу еще въ мартѣ 1914 года разрѣшено было производство сбора 21 ноября 1915 года¹⁵. Въ 1915 году предрѣшено было разрѣшеніе и на 21 ноября 1916 года¹⁶.

По ходатайству предсѣдателя Александровскаго Комитета о раненыхъ, военного министра, Святѣйшимъ Синодомъ были напечатаны въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» историческая справка о Комитетѣ и краткій перечень правилъ для лицъ, ищущихъ покровительства Александровскаго Комитета о раненыхъ, и предписано по духовному вѣдомству, чтобы пастыри, пользуясь данными, заключающимися въ указанной справкѣ, обратились къ своей паствѣ со словомъ, въ которомъ бы разъяснили цѣль учрежденія Комитета, кругъ его дѣятельности и виды покровительства и отмѣтили необходимость придти на помощь пожертвованіями для увеличенія средствъ Комитета. Александровскій Коми-

тетъ о раненыхъ, учрежденный после первой отечественной войны, въ 1814 году оперировалъ на собранный изъ казны пожертвованій инвалидный капиталъ выдавалъ пособія и пенсіи раненымъ офицерамъ и нижнимъ чинамъ военной вѣдомства, а также пособія ихъ семействамъ во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ жизни: по болѣзни, бѣдности, многосемейности и всякаго рода несчастнымъ случаямъ причиняющимъ матеріальный ущербъ¹⁷.

С. Рункевичъ

(Продолженіе слѣдуетъ).

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Церковная жизнь заграницей.

Рѣчь архіепископа кентерберійскаго о военной службѣ духовенства. — Война въ Шампани, Пала и Германіи. — Путешествіе къ Савелью.

26 января въ палатѣ лордовъ архіепископъ кентерберійскій произнесъ рѣчь о защитѣ добавленія къ биллю объ обязательной военной службѣ, по которому освобождались отъ воинской повинности «лучившіе рукоположеніе и штатные служители всѣхъ исповѣданій».

Если мы бросимъ взглядъ назадъ въ исторію христіанства, гозорилъ между прочимъ архіепископъ, то увидимъ, что нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что каноническіе законы Церкви запрещаютъ клирикамъ участвовать въ бою. Каноническій законъ совершенно ясенъ, когда дѣло идетъ о пролитіи крови...

¹⁴ «Церк. Вѣд.» 1914 г. №№ 30, 35 и 36: опредѣленія 21 августа и 2 сентября 1914 г. №№ 7546 и 7923; записка — стр. 412—414; краткій перечень — стр. 424—426; воззваніе о пожертвованіяхъ — стр. 354—355; 1914 г. № 51—52: краткій перечень правилъ для офицеровъ — стр. 602—604; 1915 г. № 1: краткій перечень правилъ для нижнихъ чиновъ — стр. 14—16. — Военнымъ министромъ былъ тогда генералъ-адъютантъ Владиміръ Александровичъ Сухомлиновъ.

¹⁴ Письмо предсѣдателя Общества генерала Павла Николаевича Воронова отъ 26 ноября 1914 г. № 1102.

¹⁵ «Церк. Вѣд.» 1914 г. № 11: опредѣленіе 8 марта 1914 г. № 2068.

¹⁶ Опредѣленіе 6—16 іюня 1915 г. № 4439.

Я вѣрю, что въ настоящее время нація воплѣнила признала, что для успѣшнаго веденія этой войны нужно и помимо физической силы кое-что другое—правственная серьезность общественной жизни, облупманное самоотверженіе и самоотреченіе дома, спокойное и полное надеждъ мужество въ часы опасности, горя и неудачи и полная, высокая рѣшимость со стороны объединеннаго народа бороться за правду и справедливость. Не нужно доказывать, что крайней мѣрѣ въ этой палатѣ, что все это не менѣе нужно для побѣды, чѣмъ даже корабли и пушки. Я осмѣлюсь также сказать, милорды, что для того, чтобы всѣ эти данныя были сохранены, нужно, чтобы остался непоколебимымъ тотъ религиозный базисъ, на которомъ всѣ онѣ зиждутся. Но для этого намъ и на полѣ битвы, и въ тылу, и дома нужны такіе люди, специальною обязанностью и, я бы охотнѣе сказалъ, правомъ которыхъ является осуществленіе этихъ принциповъ, проведеніе и укрѣпленіе ихъ всѣми способами. Такими людьми и являются клирики.

Въ этомъ ихъ специальная обязанность, специальная привиллегія и пусть нація оставитъ эту обязанность за ними.

Прежде всего ихъ служеніе нужно на военномъ полѣ и они выполняютъ его здѣсь съ удивительнымъ самоотверженіемъ. Въ настоящее время мы имѣемъ здѣсь отъ 600 до 700 клириковъ англиканской церкви, помимо клириковъ другихъ исповѣданій и мы, на которыхъ лежитъ отвѣтственность за клиръ, готовы послать гораздо болѣе, чѣмъ скоро это будетъ признано нужнымъ военными властями... Когда я говорилъ болѣе чѣмъ 600, я говорилъ только о клирикахъ, находящихся въ арміи. Но не нужно забывать и о многочисленныхъ клирикахъ, служащихъ во флотѣ. Затѣмъ многочисленные клирики нужны и дома, прежде всего для госпиталей, барачковъ и т. п. И опять я могу сказать, на основаніи многочисленныхъ личныхъ наблюденій, что и здѣсь служеніе клириковъ характе-

ризуется страстною ревностью, и иногда даже внтузіазмомъ, проявляемыми даже такими людьми, отъ которыхъ еще недавно нельзя было его ожидать. Помимо того многія сотни священниковъ соединяютъ служеніе арміи со своимъ обычнымъ приходскимъ дѣломъ. Я сомнѣваюсь, чтобы всѣ знали, какъ много священниковъ заняты этимъ. Сегодня я имѣлъ любопытный случай убѣдиться въ томъ, насколько широка эта дѣятельность. По совершенно постороннему поводу меня посѣтили сегодня четырнадцать священниковъ, старыхъ и молодыхъ. И вотъ изъ разговора съ ними я неожиданно узналъ, что десять изъ нихъ, будучи обременены приходскими дѣлами, все же значительную часть своего времени посвящаютъ служенію солдатамъ, хотя ни въ какихъ спискахъ военныхъ священниковъ не числятся.

Помимо арміи и госпиталей эти люди не менѣе и даже пожалуй болѣе всего нужны въ своихъ приходкахъ.

Никогда не было времени, когда печаль, забота, нужда въ совѣтѣ не ощущались бы такъ сильно во всякомъ богатомъ и бѣдномъ домѣ, и большая часть препятствій, которыя въ обычное время, часто вслѣдствіе взаимной нерѣшимости, застѣнчивости, частью по другимъ причинамъ, затрудняли дѣятельность приходскаго священника въ нѣкоторыхъ домахъ, въ настоящее время исчезли благодаря необычайному подъему возвышенныхъ интересовъ вокругъ насъ. Въ настоящее время клиръ имѣетъ необычайно близкій и легкій доступъ къ уму и сердцу народа. Я не могу, конечно сказать, что мы, служители вѣры, на которыхъ лежитъ долгъ утѣшать въ горѣ и поддерживать мужество, воплѣни использовали эти благоприятныя условія, но во всякомъ случаѣ я увѣренно утверждаю, что мы стремились и стремимся сдѣлать это»...

«La guerre en Champagne au diocèse de Chalons» — таково заглавіе изданной

шалонскимъ епископомъ Tissier брошюры, описывающей печальныя картины изъ жизни шалонской епархіи во время нѣмецкаго нашествія.

Нѣмцы шли впередъ. Видя, что ворота всюду заперты, что большинство жителей бѣжало, они искренно удивлялись. Они, по видимому воображали, что ихъ встрѣтятъ какъ пріятныхъ гостей или по меньшей мѣрѣ, какъ великодушныхъ побѣдителей и гнѣвно повторяли: «Мы не варвары! Что же это такое?» и сейчасъ же доказывали это на дѣлѣ.

Вотъ картина мученій декана въ Sompius.

Едва ли дикіе изъ центральной Африки или съ острововъ Океаніи могли бы выдумать, что либо худшее. Къ 73-лѣтнему старику не могли предъявить никакихъ серьезныхъ обвиненій, и тѣмъ не менѣе его долго мучили, а потомъ казнили, причемъ офицеры помогали солдатамъ. Сначала его заперли въ его же погребъ вмѣстѣ съ служанкой. Утромъ его вытащили: оказалось, что принцъ Максъ Саксонскій, служившій капелланомъ въ 23 саксонской дивизіи, пожелалъ, чтобы для него была отслужена месса. У знаменитаго дѣятеля по возсоединенію церквей, не разъ посѣщавшаго Россію, хватило тевтонской грубости, чтобы сдѣлать полужамученному старцу обидное и несправедливое замѣчаніе: «вы первый французскій священникъ, котораго я вижу на своемъ посту».

И этотъ благочестивый принцъ-аббатъ еще незадолго до войны пріѣзжалъ въ Парижъ и проповѣдывалъ въ парижскихъ церквяхъ!

Французы надѣялись, что саксонцы, давленіе католической церкви не мало святыхъ (Гертруда, Елизавета, одиннадцать тысячъ дѣвъ) отнесутся къ католической странѣ лучше, чѣмъ пруссаки, но обманулись въ своихъ надеждахъ.

Брошюра объясняетъ это вліяніемъ лютеранства. Въ Саксоніи только династія католическая, а народъ принадлежитъ къ лютеранству. Саксонское законодательство стѣ-

сняетъ католиковъ. Въ 1871 году именн саксонскій король предложилъ императорскую корону прусскому королю въ Версали. Въ 1870 году саксонцы дѣйствовали съ такою же жестокостью, какъ и пруссаки. Вообще саксонцы достойны своего званія — Мартина Лютера. Духъ Лютера его грубость, его ненависть къ католицизму проникъ всюду. Этимъ духомъ заражены даже нѣмецкіе католики. «Ахъ нѣмцы!» говорилъ папа Левъ XIII кардиналу Люсону, они преклонились предъ духомъ Лютера!»

Тогда какъ папа все продолжаетъ гоняться за симпатіями нѣмцевъ и съ этою цѣлью даже отклонилъ предложеніе бельгійскихъ епископовъ устроить третейскій судъ по вопросу о нѣмецкихъ звѣрствахъ въ Бельгій, нѣмцы начинаютъ обольщаться новою мечтой о возможности привлечь на свою сторону или, по крайней мѣрѣ, примириться съ Италіей и, не задумываясь, жертвуютъ для этого интересами Ватикана. Въ этомъ отношеніи весьма симптоматична статья въ «Koelnische Zeitung» о свѣтской власти папы, гдѣ отстаиваются интересы итальянскаго правительства. Возстановленіе свѣтской власти папы, доказывается здѣсь, нежелательно. Возстановленіе этой власти послужило бы причиной новыхъ войнъ и новыхъ соблазновъ, гораздо болѣе опасныхъ, чѣмъ современные укусы для папскаго самолюбія. Что же касается измѣненія закона о гарантіяхъ и превращенія его въ международную конвенцію, то это и трудно и мало интересно, такъ какъ папство и по своимъ традиціямъ и по своимъ представителямъ есть учрежденіе несравненно болѣе итальянское, чѣмъ универсальное, и итальянское правительство право, разсматривая свои отношенія съ Ватиканомъ, какъ дѣло внутренней политики. И нужно сказать, что, благодаря мягкости итальянскаго правительства, дѣло это улаживается въ общемъ прекрасно. Жалобы папы на Италію — это лишь средство сдѣлать ее створчивѣе.

Цѣль статьи ясна—это приобрести благо-
клонность итальянскаго правительства.
слѣдствіи паденія Ловчена нѣмцы непрерывно
предлагаютъ Италію сложить оружіе, обѣщая,
что условія мира не будутъ тяжелы и что
Германія, которая официально не нахо-
дится съ Италіей въ войнѣ, выступитъ въ
защиту «честнаго маклера».

Въ послѣднемъ № издающагося въ Индіи
англиканскаго епархіальнаго журнала «La-
tente Diocesan Magazine» помѣщенъ инте-
ресный рассказъ мѣстнаго епископа о по-
паденіи имъ первосвященника савеевъ,—
главы секты, живущей въ количествѣ
несколько тысячъ человекъ въ Месопотаміи.

«При входѣ во дворъ, насъ встрѣтилъ
чуждаго вида старецъ, носящій живопис-
ный головной уборъ и широкую арабскую
одежду, живо напоминающій библейскія
изображенія пророковъ, которыя мы при-
стально видѣли въ учебникахъ священной
исторіи еще въ дѣтствѣ. Онъ чрезвычайно
вежливо привѣтствовалъ насъ, предложилъ
намъ кофе и папиросъ и усадилъ въ
удобныхъ подушкахъ на полу.
Довольно охотно удовлетворилъ онъ на-
ше жадное любопытство.

Савеевъ считаютъ себя древнѣйшимъ на-
родомъ въ мірѣ и полагаютъ, что они го-
ворятъ на томъ же самомъ языкѣ на ко-
торомъ бесѣдовалъ Адамъ съ Евою въ
раю—на древне-сирійскомъ. Когда то они
ушли къ сѣверу отъ Дамаска, потомъ пе-
ребрались въ Персію. Преслѣдованія за-
ставили ихъ уйти въ Месопотамію, но и
здѣсь ихъ притѣсняютъ турки.

Они считаютъ себя послѣдователями
Иоанна Крестителя и естественно, что вода
крещенія играетъ чрезвычайно большую роль въ ихъ
обслуженіи. Въ крещеніи они видятъ
сущность спасенія. Изъ четвероногихъ
животныхъ они ѣдятъ только барановъ (но
не овецъ). Полигамію они считаютъ дозво-
лительной и дѣйствительно имѣютъ по
несколько женъ и лишь священники ихъ
могутъ имѣть не болѣе двухъ женъ. Изъ
Новаго Завѣта они признаютъ только тѣ

мѣста, гдѣ говорится объ Иоаннѣ Крести-
телѣ.

Было чрезвычайно интересно ознакомить-
ся съ ихъ религіозными воззрѣніями. На
вопросъ, раздѣляютъ ли они воззрѣніе маго-
метанъ на единство Божіе, они отвѣтили
отрицательно и сейчасъ же добавили, что
они вѣруютъ въ единого Бога въ трехъ
лицахъ, но изъ дальнѣйшей бесѣды мож-
но было сдѣлать выводъ, что они считаютъ
и Иисуса Христа и Иоанна Крестителя
лицами Троицы. Крещеніе у нихъ повто-
ряемо. Каждый, впавшій въ грѣхъ, долженъ
исповѣдывать его священнику, послѣ чего
священникъ креститъ его въ рѣкѣ.

Нужно, однако замѣтить, что сообщенія
англиканскаго епископа въ нѣкоторыхъ
пунктахъ не сходятся съ тѣмъ, что
пишутъ объ этой интересной сектѣ ученые
(Поньонъ, Лидзбарскій, Брандъ, Петерманъ,
Сіуффи и др.), специально занимавшіеся
ея изученіемъ. Быть можетъ это объясняет-
ся тѣмъ, что религіозныя воззрѣнія неболь-
шой общины савеевъ (или мандеевъ), во-
обще довольно хаотическія, мѣняются подъ
вліяніемъ воззрѣній сосѣднихъ народовъ.

С. Т.

ПОПРАВКА. Въ № 6 «Церковныхъ Вѣдомо-
стей» коптскій патріархъ Кириллъ V на стр. 184
и 188 ошибочно названъ Макаріемъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Донской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе
жены казака Трехъ-Островянской станицы, Евланніи
Теодоровой Буланкиной, жительствующей въ хуторѣ
Переполинскомъ, этой же станицы, о расторженіи
брака ея съ мужемъ Павломъ Константиновымъ Бу-
ланкинымъ, вѣнчаннаго причѣтомъ Михаило-Архангель-
ской церкви станицы Трехъ-Островянской. По заявле-
нію просительницы Евланніи Теодоровой Буланкиной
безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Константи-
нова Буланкина началось съ іюля 1899 года. Слѣ-
дствіемъ сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть
свѣдѣнія о пребываніи безвѣстна отсутствующаго
Павла Константинова Буланкина, обязываются не-
медленно доставить оныя въ Донскую духовную кон-
систорію.

Отъ Донской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе
казака Слащевской станицы, Хоперскаго округа, Тео-
дора Космина Евланова, жительствующаго въ хуторѣ

Панкратовскомъ, этой же стан., о расторженіи брака его съ женой Θεодосіей Косминой Евлановой, вѣнчаннаго причтомъ Знаменской церкви Славцевской стан. По заявленію просителя Θεодора Космина Евланова безвѣстное отсутствіе его супруги Θεодосіи Косминой Евлановой продолжается болѣе 9 лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Θεодосіи Косминой Евлановой, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе жены урядника Еланской станицы, Донецкаго округа, Агафіи Николаевой Кузнецовой, жительствующей въ этой же станицѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Ивановымъ Кузнецовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви хутора Горбатова. По заявленію просительницы Агафіи Николаевой Кузнецовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Иванова Кузнецова началось съ конца 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Иванова Кузнецова, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе жены мѣщанина города Зарайска Клавдіи Ивановой Карьевой, жительствующей въ гор. Новочеркасскъ, Почтовый пер., д. Шапошникова № 8, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Ивановымъ Карьевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви города Новочеркаска. По заявленію просительницы Клавдіи Ивановой Карьевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Иванова Карьева началось съ 1905 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Иванова Карьева, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе жены казака Мигулинской станицы, Донецкаго округа, Василиссы Васильевой Козловой, жительствующей въ

этой же станицѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Сергѣемъ Алексѣевымъ Козловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви, Мигулинской станицы. По заявленію просительницы Василиссы Васильевой Козловой безвѣстное отсутствіе ея супруга Сергѣя Алексѣева Козлова началось съ 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Сергѣя Алексѣева Козлова, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе жены крестьянина Воронежской губ., Новохоперскаго уѣзда, Бурлаевской вол., Ксеніи Степановой Лиханской, жительствующей въ станицѣ Урюпинской, Хоперскаго округа, Области Войска Донскаго, о расторженіи брака ея съ мужемъ Кодратомъ Андреевымъ Лиханскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви слоб. Бурлаевки, Новохоперскаго уѣзда. По заявленію просительницы Ксеніи Степановой Лиханской безвѣстное отсутствіе ея супруга Кодрата Андреева Лиханскаго началось съ 1885 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Кодрата Андреева Лиханскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Костромской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 18 апрѣля 1916 г. вступило прошеніе крестьянки дер. Блинова, Слободской вол., Макарьевского уѣзда, Ольги Васильевны Козловой, жительствующей въ гор. Москвѣ, Большой Рогожскій пер. въ д. № 16, кв. 16, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Григорьевымъ Козловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Макарьевского Христоваго рождественскаго собора. По заявленію просительницы Ольги Васильевны Козловой безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Григорьева Козлова началось въ г. Макарьева, Костромской губерніи, съ 20 апрѣля 1914 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Григорьева Козлова, обязываются немедленно доставить оныя въ Костромскую духовную консисторію.

Содержаніе: Дѣяніе Святѣйшаго Синода.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Рѣшеніе Перваго Общаго Собранія Правительствующаго Сената. Прибавленія: Непрошенныя «защитники» православія. *Архiep. Никона*.—Евангеліе и Церковь въ свѣтѣ вопроса о войнѣ. *Проф.-прот. Смирнова*.—Великая отечественная война и церковная жизнь 1914—1915 г.г. *С. Рункевича*.—Сообщенія изъ заграничи. *С. Т.*—Поправка.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) на ежедневную газету «ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ» съ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» и «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» — 14 руб. въ годъ; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 руб. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р.; 3) отдѣльно на «ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ» 2 р. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльные №№ по 15 к. съ перес. За перемѣну адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныхъ Вѣдомостей» по 20 к. При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса и о возобновленіи подписки необходимо прилагать прежній адресъ или сообщить № бандероли, подъ которой высылалось изданіе. Плата за объявленія: на послѣдней страницѣ 1 р., а на прочихъ стран. 70 к. за мѣсто, занимаемое строкою пети въ ширину колонки, или на кругъ—за послѣднюю страницу 130 р., а за каждую изъ прочихъ 30 р.

Адресъ Редакціи: Петроградъ: Кабинетская ул., д. 20, кв. 41 (особнякъ во дворѣ).

Петроградъ, 17 февраля 1916 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.

НОВЫЯ ПѢСНОПѢНІЯ ВЕЛИКАГО ПОСТА, СТРАСТНОЙ И СВ. ПАСХИ.

Богословскій, «Непорочны». Посмыя въ Вел. Субботу на утрени, парт.—50 к., голос.—60 к.
Иренко, Чертогъ Твой, п.—20 к.
Иренинъ, Сборникъ пѣсноп. всей Страстной седмицы, п.—2 р., г. 2 р.
Король, Разбойника благоразумн., тріо, п.—20 к.
Корольскій, Покаяніе отверзи, п.—30 к., г.—40 к.
Корольскій, Разбойника благораз., п.—15 к.
Калинниковъ, Воскресеніе Христова видѣвше, п.—40 к., г. 40 к.
Кастальскій, Разб. благораз., п.—15 к., г.—10 к.
Крест. Воскр., д. однородн. хора, п.—20 к., г.—20 к.
Никольскій, Пѣснопѣніе Св. Пасхи: На утрени: Воскресеніе Твое, п.—30 к., г.—20 к., Христосъ Воскр., п.—30 к., г.—20 к. Канонъ (8 ирм., 19 троп. съ 6-ю стихами), п.—1 р., г.—1 р. Плотію уснувъ, п.—20 к., г.—15 к. Стихиры Пасхи п.—40 к., г.—40 к. Пѣсноп. часовъ, п.—60 к., г.—60 к. Изъ литургій: Христосъ Воскресе, 13 вариантовъ для хора и священносл. съ соло барит., п.—60 к., г. 40 к. Изъ литургій: Ангель вопіяше, п.—30 к., г.—20 к.
Посковъ, Се Жен. п.—40 к., г.—20 к. То-же, д. однор. хора, п.—20 к., г.—20 к. Разб. благ. тріо, п.—20 к. То-же, д. смѣш. х. п.—20 к., г.—10 к.

ПОСЛѢДНІЯ НОВОСТИ.

Андреевъ-Оксаръ, А. Вниманіе. (9 №№). Парт.—1 р. 50 к., гол.—1 р. 20 к.
Архангельскій, Ан. Соч. 2, № 1. Помилуй мя, Боже, п.—25 к. № 2. Чашу спасенія приму, п.—25 к. № 3. Блаженіи, яже избралъ, п.—40 к. № 4. Вѣнчаніе, п.—40 к.
Богословскій, С. Молитву пролію ко Госп., п.—30 к., г.—20 к. Милость мира, п.—30 к., г.—20 к. Тебе поемъ, п.—20 к., г.—20 к. Хвалите имя Господне, п.—40 к., г.—20 к. То-же, для 4-гол. женск. хора, п.—30 к., г.—20 к.
Варгинъ, В. Херувимская пѣснь, п.—50 к., г.—40 к.
Ивановъ, О. А. Отче нашъ (теноръ-соло), п.—40 к., г.—30 к.
Калинниковъ, Вик. Благослови, душе моя Господа, п.—40 к., г.—20 к. Камо пойду отъ Духа Твоего, п.—30 к., г.—20 к. Хвалите имя Господне, п.—30 к., г. 20 к. Свѣте тихій, п.—30 к., г.—20 к. Богородице Дѣво, п.—20 к., г.—20 к. Отъ юности моя, п.—30 к., г.—20 к. Нынѣ отпускаши, п.—30 к., г.—20 к.
Крыловъ П. Херувимская, 40 к., г.—40 к. Блаженны (альт-соло), п.—40 к., г.—40 к. Слава Единородне Сыне, п.—30 к., г.—20 к. Хвалите имя Господне, п.—30 к., г.—20 к. Приидите, поклонимся и присягнемъ, п.—30 к., г.—20 к.
Ляпуновъ, С. Соч. 62, № 1. Херувимская (на тему изъ Обихода), п.—50 к., г.—30 к. № 2 Херувимская, п.—50 к., г.—40 к. № 3. Достоинство, п.—20 к., г.—20 к. № 4. Отче нашъ, п.—30 к., г.—20 к. № 5. Свѣте тихій, п.—30 к., г.—20 к., № 6. Причастный стихъ (Хвалите Господа), п.—30 к., г.—20 к.
Никольскій А. Соч. 45, № 1. Херувимская (греческ. расп.), п.—50 к., г.—40 к. № 2. Отца и сына и Символь Вѣрш, п.—50 к., г.—40 к. № 3. Милость мира (№ 2), п.—50 к., г.—40 к. № 4., Хвалите Господа съ небесъ (№ 2). № 5. Блаженіи, яже избралъ, п.—30 к., г.—20 к. № 6. п.—40 к., г.—20 к. Упокой, Боже, раба Твоего, п.—30 к., г.—20 к. № 7. Господь воцарися (концертъ) п.—50 к., г.—40 к. № 8. Исповѣдается Господевн.

Рейниковъ, Ангель вопіяше, п.—30 к., г.—20 к.
Чертогъ Твой, п.—20 к. Благ. Иосифъ, п.—30 к.
Самсоненко, Разб. благораз., тріо, п.—20 к.
Смирновъ, Покаяніе отверзи, п.—20 к., г.—20 к.
Соколовъ, Вечери Твоея, п.—20 к., Да молчитъ всякая плоть, д. однородн. хора, п.—40 к.
Соколовъ-Рудневъ, Разб. благораз. (2 с. 2 а. и смѣш. х.), п.—30 к., г.—15 к.
Танъевъ, Разб. благ. Сольный кварт. п.—20 к.
Толстяковъ, Ангель вопіяше, п.—40 к., г.—20 к.
Чесноковъ, Задост. въ Субб. Лаз. и нед. Вэй, п.—30 к., г.—20 к. Задост. въ Вел. Четв. и Субб. п.—30 к., г.—20 к. Да молчитъ всякая плоть, п.—30 к., г.—30 к. Ангель вопіяше, п.—30 к., г.—25 к. Се Женіихъ грядетъ, п.—30 к., г.—40 к. Егда славнѣи учен., п.—40 к., г.—40 к. Разб. благораз. д. тенора-соло и мужск. хора, п.—20 к., г.—20 к. Ёктенія на лит. преждеосвящ. (передъ «Нынѣ Силы»), п.—40 к., г.—20 к.
Шведовъ, Разб. благообраз., для смѣш. хора или 3 солистовъ (2 тен. и бас. или 2 сопр. и альтъ) и д. 3 солистовъ въ упрощенн. видѣ, п.—40 к., г.—20 к.

Яичковъ, Стихиры Пасхи, п.—40 к., г.—40 к.

(Псаломъ 135-й, концертъ для сопр., альтъ, тенора и баса съ смѣш. хоромъ) п.—50 к., г.—35 к.
Остроглазовъ, М. Ор. 18. № 1. Херувимская на 1914-ую годину, п.—40 к., г.—20 к.
Соколовъ-Рудневъ, Плачу и рыдаю, п.—30 к., г.—20 к. Каля житейская сладость, п.—30 к., г.—30 к. Милость мира, п.—40 к., г.—40 к. Достоинство естъ, п.—20 к., г.—20 к. Домзаникъ 7-го гласа (Мати убо позналася еси), п.—30 к., г.—20 к.
Танъевъ, А. С. Пѣніе на литургій св. Іоанна Златоустаго, п.—2 р.
Черепнинъ, Н. Благослови душе моя, п.—25 к., г.—20 к. Блаженъ мужъ, п.—30 к., г.—30 к. Свѣте тихій, п.—30 к., г.—30 к. Богородице Дѣво, п.—25 к., г.—20 к.
Чесноковъ, П. Соч. 40. № 6. Съ нами Богъ. (теноръ-соло съ хоромъ), п.—40 к., г.—20 к. Соч. 42. Литургія Св. Іоанна Златоуста. Для малаго смѣш. хора, п.—2 р., г.—1 р. 60 к. Соч. 43. Мо Пресвятѣй Владычицѣ: Пресвятая Богородице, п.—30 к., г.—20 к. Что Ты наречемъ, п.—30 к., г.—20 к. Милосердія двери, п.—30 к., г.—20 к. Не умолчимъ никогда, п.—30 к., г.—20 к. Подъ Твою милость, п.—30 к., г.—20 к. Къ Богородицѣ прилежно, п.—30 к., г.—20 к. Соч. 44. Главнѣйшія пѣснопѣнія Всенощнаго Бдѣнія. (10 №№), п. 2 р. 50 к., г. 2 р. 50 к. Соч. 45. Во дни брани. На одрѣ болѣзни, п.—30 к., г.—20 к. О, гресладкій и всецѣдый Іисусе, п.—50 к., г.—20 к. Тебе, необоримую стѣну, п.—30 к., г.—20 к. Скоро предвари, п.—40 к., г.—20 к. Мати Божія, п.—30 к., г.—20 к. То-же, д. мужск. хора (съ альтами), п.—30 к., г.—30 к. Тя Едину, п.—30 к., г.—20 к. То-же, всѣ 6 №№ въ одной тетради. Парт.—1 р. 50 к. Соч. 46. Послѣдованіе молебнаго пѣнія ко Господу Богу, пѣваемого во время брани противъ супостатовъ находящихся на ны. *Партитура* 1 р.
 Примѣчаніе. *Гдѣ не указанъ составъ хора, тамъ подразумевается 4-хъ гол. смѣшанный хоръ.*
 Новый каталогъ «Духовно-музыкальнныя сочиненія» высылается бесплатно.

Музыкальное Издательство П. ЮРГЕНСОНА въ Москвѣ, Неглинный пр., 14.

Отдѣленіе худож. иконописн. и иконостасн. завед. и магазинъ церк. утвари
Бр. БОДАЕВЫХЪ въ г. Тамбовѣ (близъ кафедральнаго собора, рядомъ съ почтой).

Главная мастерская и складъ въ гор. Черниговѣ.

Имѣются въ большомъ выборѣ въ готовности и выполняются по заказу высоко-художественной отдѣлки и живописи

ИКОНЫ СВ. ПИТИРИМА, ТАМБОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА И ПРЕП. СЕРАФИМА, САРОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА

точные копии съ ихъ портретовъ и по требованію высылаются немедленно (по желанію освященными у раки Святителя).

Въ виду распространенныхъ разнаго рода рекламъ, считаемъ долгомъ предупредить своихъ г.г. заказчиковъ и покупателей, что цѣны зависятъ отъ исполненія работы, а потому мы съ своей стороны предлагаемъ слѣдующія гарантіи: если высланная нами икона окажется недобросовѣстно исполненной, то такую принимаемъ обратно:

На настоящ. кипарисѣ съ чеканкой по червон. золоту съ эмалью, художеств. живописи:	На липѣ съ чеканкой по черв. лочен. золоту съ эмалью, худож. живописи:	Въ металлич. золоту съ эмалью, живописи:	На липѣ безъ позолоты и чекан. работ:	Въ серебр. 84% золочен. ризахъ чекан. работ:
3 арш. 150 р.	3 ар. 95 р.	2 ар. 175 р.	3 ар. 65 р.	1 арш. 225 р.
2 > 10 в. 120 >	2 > 4 в. 75 >	1 > 12 в. 150 >	2 > 8 в. 55 >	12 в. 150 >
2 > 8 > 100 >	2 > > 60 >	1 > 8 > 120 >	2 > > 45 >	10 > 100 >
2 > 4 > 85 >	1 > 12 > 50 >	1 > 4 > 100 >	1 > 12 > 35 >	8 > 75 >
2 > > 75 >	1 > 8 > 45 >	1 > > 75 >	1 > 8 > 30 >	7 > 55 >
1 > 12 > 65 >	8 > 1 > 4 > 40 >	> 12 > 45 >	1 > 4 > 25 >	6 > 35 >
1 < 8 > 55 >	> 6 > 6 > 1 >	> 30 > > 10 > 35 >	1 > > 20 >	5 > 25 >

Имѣются церковные столбцы и висячіе кресты, багетныя рамы, галлофы и гробницы для плащаницъ, металлическіе золоченые круги (сіяніе), которые спускаются надъ царскими вратами, по рисункамъ Кіево-Печерской и Почаевской лавры и другимъ рисункамъ. Въ большомъ выборѣ священническіе кресты. ПО ЗАКАЗУ ВЫПОЛНЯЕМЪ въ собственной мастерской иконы съ изображеніемъ другихъ святыхъ: на стеклѣ, мѣди, цинкѣ, кипарисѣ, холстѣ и липовыхъ доскахъ, а также принимаются заказы на церковныя кресты разныхъ стилей и высылаемъ всевозможную церковную утварь, облаченія и парчу. Упаковка всѣхъ вещей за счетъ фирмы.

АДРЕСЪ: 1-й: г. ТАМБОВЪ, близъ почты иконая торговля Бр. БОДАЕВЫХЪ, 2-й: г. ЧЕРНИГОВЪ, Бр. БОДАЕВЫМЪ, соб. домъ.

СВѢЖІЯ СѢМЕНА

огородн. и дѣточ. преимущ. русск. сѣменоводовъ. Прейсъ-курантъ БЕЗПЛАТНО. Адресъ: Финляндія, гор. С.-Михель, природъ, собств. домъ, садов. Х. МАРТИКАЙНЕНЪ. 10-2

«Изданъ 2-й томъ <Опыта нравствен. правосл. Богословія въ апологет. освѣщеніи> проф.-прот. Н. Стеллецкаго (672+III стр.). П. 4 р. съ перес. Имѣется въ небольш. колич. и 1-й т. П. 3 р. съ перес. Обращаться: Харьковъ, Царицынская, 27. 2-2

ИКОНОСТАСЫ
 ИКОНЫ: церковныя и домашніе Кресты, парчевыя облаченія и церковная утварь выш. конкуренція по цѣнѣ и качеству
 у Ф. Г. ЗАЛЕТОВА, Москва.
 Магазины: Верхніе ряды, средн. линія № 178 внизу.
 Склады: Александровск. улица, собств. домъ № 3.
 Требуемъ каталогъ.

РЕГЕНТЪ
 1-го разряда Придв. Капеллы, 12 лѣтъ практик. желаетъ переимѣнить мѣсто. Г. Луганскъ, Екате-убертій, Николаевская ул., д. Сушкова, регентъ К. Маргелову. 1-1

**ДОЛГО-ОЖИДАЕМЫЙ
 ЗНАМЕНИТЫЙ
 ЧАЙ ЯНХАО № 14.**

486

Наконецъ полученъ свѣжій, новаго осенняго урожая, чрезвычайно ароматный, сильнѣйшаго настоя, о чемъ всѣ любители и поклонники чая Янхао настоящимъ увѣдомляются. ЦѢНА ЧАЯ ЯНХАО 2 р. 40 к. за фунтъ съ пересылкой по почтѣ за нашъ счетъ во всю Европ. Россію пересылками въ 3 ф., 5 ф. и 9 фун. (торговцамъ скидка.)

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ:
 Склады чаевъ **И. Е. ДУБИНИНА.**
 МОСКВА, Покровка, д. № 51.