

XVIII  $\frac{30}{7}$

Государственная  
органа Ленина  
БИБЛИОТЕКА СССР  
ИМ. В. И. ЛЕНИНА  
h449-49

# КИШИНЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 18-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей.

№ 17

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

МОСКОВСКАЯ  
ЕПАРХІАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА

1878 годъ 1—15 сентября

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЫШАГО СИНОДА.

*I. Отъ 17-го мая—28-го іюня 1878 года за № 65, о прибрѣтеніи для бібліотекъ духовныхъ училищъ книги г. Шрамеля въ качествѣ учебнаго пособія по латинскому языку,—съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 118, коимъ обработанная для русскихъ учебныхъ заведеній директоромъ 5-й с.-петербургской гимназіи И. Шрамекъ книга, подъ названіемъ: «L'homme. De viris illustribus Urbis Romae a Romulo ad Augustum»

(С.-Петербургъ. 1877 г.), допускается въ библіотеки духовныхъ училищъ, съ тѣмъ, чтобы училищные преподаватели, при пользованіи примѣчаніями и словаремъ означенной книги, приняли во вниманіе сдѣланныя Учебнымъ Комитетомъ замѣчанія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

*II. Отъ 26-го мая—8-го іюля 1878 года, за № 67 о составленныхъ учителемъ херсонской прогимназіи Шиповымъ атласахъ и чертежахъ, — съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 126, о составленныхъ учителемъ херсонской прогимназіи Николаемъ Шиповымъ: 1) Географическомъ атласѣ по упрощенному способу черченія; 2) Географическомъ атласѣ европейскихъ государствъ и 3) Чертежахъ полушарій и пяти частей свѣта. На основаніи изложеннаго въ журналѣ отзыва Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія объ означенныхъ атласахъ и чертежахъ Учебный Комитетъ полагалъ бы первый атласъ одобрить для употребленія въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ пособия при изученіи географіи, а второй атласъ и чертежи допустить къ приобрѣтенію въ библіотеки означенныхъ учебныхъ заведеній. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣ-

тамъ енархіальныхъ женскихъ училищъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

*III. Отъ 12-го—14-го іюля 1878 года за № 1,077, о разрѣшеніи прибывшимъ изъ болгарскаго Введенскаго калофернскаго женскаго монастыря монахинямъ Харитинѣ и Евдокіи собирать въ Россіи подаянія на возстановленіе означенной обители.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го іюля 1878 года № 2,925, о томъ, что въ 8-й день іюля сего года Его Величество Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода на пребываніе въ предѣлахъ Имперіи, въ теченіи одного года, монахинь болгарскаго Введенскаго калофернскаго женскаго монастыря Харитины и Евдокіи, для сбора въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаяній на возстановленіе означеннаго монастыря, и что о такомъ Высочайшемъ соизволеніи сообщено министерству иностранныхъ дѣлъ. И по справкѣ Приказали: Прибывшимъ въ С. Петербургъ отъ болгарскаго Введенскаго калофернскаго женскаго монастыря монахинямъ Харитинѣ и Евдокіи, для сбора въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаяній на возстановленіе означенной обители, выдать изъ синодальной канцеляріи, для свободнаго проживанія въ Россіи въ теченіи одного года, надлежащіе виды и шнуровую на сборъ пожертвованій книгу; о чемъ для свѣдѣнія енархіальныхъ начальствъ и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

*IV. Отъ 12—26-го іюля 1878 года за № 1083, относительно примѣненія гербоваго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ, изъ духовныхъ консисторій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: Пресвященный литовскій представленіемъ отъ 21-го февраля 1877 года за № 1495, испрашивалъ разрѣшенія о томъ — слѣдуетъ ли подвергать гербовому сбору прошенія и отвѣты при требованіи въ формѣ отношеній метрическихъ свидѣтельствъ дворянскими депутатскими собраніями и вообще правительственными учрежденіями и лицами, на примѣръ полицейскими чинами, директорами училищъ и т. п. и нерѣдко о ихъ же собственныхъ дѣтяхъ. Особая коммисія, учрежденная при министерствѣ финансовъ для разрѣшенія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи новаго гербоваго устава, въ которую вслѣдствіе сношенія Синодальнаго Оберъ Прокурора съ министромъ финансовъ, было передано на разсмотрѣніе означенное представленіе пресвященнаго литовскаго, нашла: 1) указомъ Правительствующаго Сената отъ 4-го марта 1876 года (Собр. узак. за 1876 г. № 42) согласно съ заключеніемъ коммисіи пояснено, что по смыслу 6 ст. п. 1, 2 и 3 и ст. 7 герб. уст. оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ: а) прошенія, заявленія и соотвѣтствующія имъ бумаги, подаваемые отъ имени городскихъ, земскихъ и сословныхъ учреждений въ правительственныя установленія и должностнымъ лицамъ, извѣщенія и объявленія, выдаваемые или посылаемые въ отвѣтъ на таковыя прошенія и вообще всѣ письменныя сношенія городскихъ, земскихъ и сословныхъ учреждений съ прави-

тельствственными и должностными лицами, и б) подаваемые частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учрежденія прошенія и заявленія, выдаваемые и посылаемые въ отвѣтъ на оныя извѣщенія и объявленія, а равно и всякія удостовѣренія и свидѣтельства, выдаваемые городскими, земскими и сословными учрежденіями частнымъ лицамъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ сихъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, которыя выдаются по просьбамъ частныхъ лицъ для представленія въ правительственныя установленія и которыя потому, на основаніи п. 3 ст. 6 герб. уст. подлежатъ 40 коп. съ каждаго листа гербовому сбору. Согласно вышеизложенному разъясненію Правительствующаго Сената, гербовому сбору не должны бы также подлежать ни подаваемые частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учрежденія прошенія объ истребованіи метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій или отъ церковныхъ причтовъ, ни отношенія помянутыхъ учрежденій въ консисторію или къ причту, ни отвѣты на означенныя отношенія. 2) Если частное лицо, вмѣсто подачи прошенія о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ духовную консисторію, обратится съ письменнымъ прошеніемъ въ какое либо правительственное установленіе или къ должностному лицу объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ консисторіи, то такое прошеніе и отвѣтъ на оное должны, на основаніи ст. 73 герб. уст., быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ предварительно какого либо по прошенію производства и обязанность требовать таковой уплаты сбора лежитъ на томъ правительственномъ установленіи или должностномъ лицѣ, которому подано прошеніе объ истребованіи метрическаго сви-

дѣтельства изъ духовной консисторіи. Затѣмъ все по такимъ отношеніямъ письменныя сношенія правительственныхъ установленій или должностныхъ лицъ съ духовными консисторіями о высылкѣ метрическихъ свидѣтельствъ, а равно и отвѣты, отзывы или извѣщенія самыхъ консисторій, какъ бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 3) Отношеніе какого либо правительственнаго установленія или должностнаго лица въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства, для выдачи онаго частному лицу безъ предварительной подачи о томъ письменнаго прошенія со стороны сего лица, не должно быть вовсе допускаемо, такъ какъ метрическое свидѣтельство требуется въ интересахъ частнаго лица, по частному его дѣлу, и такъ какъ переписка правительственнаго установленія или должностнаго лица съ консисторіею о высылкѣ свидѣтельства, облегчая просителю самое полученіе свидѣтельства, не должна служить поводомъ къ уменьшенію дохода казны отъ гербоваго сбора, подлежащаго взысканію въ случаѣ обращенія частнаго лица, по общему порядку, съ прошеніемъ о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ духовную консисторію. 4) Такъ какъ при истребованіи отъ духовныхъ консисторій метрическихъ свидѣтельствъ для частныхъ лицъ чрезъ учрежденія городскія, земскія и сословныя, учрежденія эти не сами разрѣшаютъ ходатайства о высылкѣ свидѣтельства, а служатъ лишь посредствующею инстанціею между частнымъ лицомъ и консисторіею, въ которую прошенія о выдачѣ свидѣтельства должны быть представляемы оплаченными гербовымъ сборомъ, то въ этихъ случаяхъ помянутыя учрежденія, предварительно сношенія съ духовною консисторіею,

должны требовать взноса гербового сбора за прошенія и отвѣтъ на оное. 5) Въ тѣхъ же случаяхъ, когда какое либо правительственное установленіе или должностное лицо или учрежденіе городское, земское или сословное отнесется въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства не для выдачи онаго частному лицу, а для доставленія онаго какъ документа, необходимаго по какому либо дѣлу, производящемуся въ правительственномъ установленіи, у должностнаго лица, или въ городскомъ, земскомъ или сословномъ учрежденіи, всѣ письменныя о высылкѣ метрическаго свидѣтельства сношенія помянутыхъ мѣстъ или лицъ съ консисторіею, отвѣты оной, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, какъ составляющія бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, но при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ духовными консисторіями должно быть прописываемо, что онѣ выдаются для препровожденія въ такое то мѣсто или къ такому то должностному лицу, по такому то дѣлу. О такомъ разъясненіи сего вопроса комиссія журналомъ, утвержденнымъ 3-го сентября 1877 года г. министромъ финансовъ, положила представить Правительствующему Сенату. Правительствующій Сенатъ, сообразивъ представленіе товарища министра финансовъ, изложенное въ рапортѣ его отъ 9-го сентября 1877 года за № 3107, какъ съ приведенными въ ономъ узаконеніями, такъ и съ прежнимъ своимъ опредѣленіемъ, отъ 4-го марта 1876 года, нашелъ исполнѣ правильнымъ состоявшееся въ министерствѣ финансовъ разъясненіе по вопросу о примѣненіи гербового устава 17-го апрѣля 1874 года въ случаяхъ требованій сословными и правитель-

ственными учреждениями высылки метрических свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій, а потому 4-го октября 1877 года опредѣлили: означенное разъясненіе утвердить. Приказали: о содержаніи вышеизложеннаго разъясненія особой комисіи при министерствѣ финансовъ, разсмотрѣннаго и утвержденнаго Правительствующимъ Сенатомъ по опредѣленію отъ 4-го октября 1877 года, относительно примѣненія гербоваго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учреждениями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій, дать знать по духовному вѣдомству для исполненія и руководства чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ». Августа 11-го дня 1878 года.

*Разрядный списокъ учениковъ кишиневской духовной семинаріи за 1877<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебный годъ.*

6 класса разрядъ первый:

Гобжила Василій, Мураневичъ Спиридонъ, Савва Иванъ, Балауръ Іовъ, Чеканъ Георгій, Оранскій Матѳеи, Крупскій Иванъ, Лупанъ Иванъ, Павловскій Иванъ—выпускаются съ званіемъ студентовъ семинаріи.

Разрядъ второй:

Праницкій Александръ, Шефырца Симеонъ, Шапчинскій Георгій, Гобжила Иванъ, Евстратіевъ Василій, Бурьяновъ Иванъ, Брага Иванъ, Перетятковъ Михайль, Мировъ Спиридонъ—выпускаются изъ семинаріи со свидѣтельствами.

Чернявскій Аристархъ допускается къ экзамену послѣ каникулярнаго времени.

Барусъ Георгій (діаконъ), Завойчинскій Иванъ, Главанъ Стефанъ, изучавшіе богословскіе предметы



на основаніи § 122 устава д. семинарій, выпускают-ся изъ семинаріи со свидѣтельствами.

5 класса разрядъ первый:

Лашковъ Николай, Ливинскій Виссаріонъ, Дуковъ Влади-миръ, Дорукъ Севастіанъ, Попескулъ Василій;

разрядъ второй:—

Евѣодіевъ Василій, Виноградовъ Иванъ, Погорев-ичъ Иванъ, Софроновичъ Иларіонъ, Козмуличъ Ми-хаиль, Сулима Мавель, Димитріевъ Андрей, Скалец-кій Василій, Любовь Ѳома, Негруцовъ Ѳеодоръ, Пын-тя Лука, Онуфріевичъ Михаилъ, Вулшановичъ Вла-диміръ, Солярскій Алексѣй, Думбрава Иванъ—пере-водятся въ шестой классъ.

Брябинъ Димитрій допускается къ экзамену послѣ каникулярнаго времени.

4 класса разрядъ первый:

Казанаклій Андрей, Стадницкій Авксентій, Бѣ-лякевичъ Симеонъ, Кирановъ Димитрій, Зазулинскій Евферій, Михневичъ Леонтій, Мицилеско Иванъ, Отав-скій Александръ, Стадницкій Михаилъ 2-й;

разрядъ второй:—

Богдановъ Константинъ, Курмей Григорій, Га-линъ Мартинъ, Деловъ Петръ, Корлотянъ Владиміръ, Давидовъ Димитрій, Бынзаръ Стефанъ, Матѳіевичъ Никандръ, Платоновъ Варѳоломей, Сементовскій Лав-рентій, Маркочь Филиппъ, Стадницкій Михаилъ 1-й, Ба-конскій Николай, Бунескулъ Михаилъ, Гепецкій Вик-торъ, Важинскій Іустинъ, Стойковъ Димитрій, Саму-ряновъ Василій, Самуряновъ Георгій—переводятся въ пятый классъ.

Разрядъ третій:

Важинскій Евтихій, Коробчанъ Иванъ, Тимушь Иванъ, Яворскій Михаилъ—допускаются къ переэкза-

меновкѣ послѣ каникулярнаго времени.

Байданъ Ѳеодоръ: объ этомъ ученикѣ имѣеть быть представлено Его Пресвященству особое постановленіе педагогическаго собранія правленія семинаріи.

3 основнаго класса разрядъ первый:—

Чакиръ Михаилъ;

разрядъ второй:—

Буга Георгій, Кирановъ Михаилъ, Костецкій Владиміръ, Гобжила Георгій, Бобчевъ Іорданъ, Спояловъ Василій, Фрунза Авксентій—переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ третій:

Болдыръ Ѳеодоръ, Василевскій Борисъ, Дынга Андрей, Калининъ Козьма, Сахаровъ Сергій, Чубукъ Симеонъ, Шероцкій Николай—допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулярнаго времени.

3 пар. класса разрядъ первый:

Полянскій Аѳанасій, Николаевъ Ксенофонтъ, Злафо Стефанъ;

разрядъ второй:

Раецкій Петръ, Унтулъ Макарій, Фрацманъ Петръ, Витвицкій Иванъ, Фіалковскій Ѳеодоръ, Поповичъ Константинъ, Ивановъ Иларіонъ, Дашкевичъ Петръ, Перетятковъ Евгеній—переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ третій:

Жолондковскій Митрофанъ, Фокша Ѳеодоръ допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Праницкій Димитрій оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, а Урлескулъ Онуфрій за слабоуспѣшіе увольняется изъ семинаріи.

2 основ. класса разрядъ первый:

Бантышъ Владиміръ, Крокосъ Григорій, Чакиръ Николай;

разрядъ второй:

Беровъ Димитрій, Гобжила Иванъ, Василагіевъ Георгій, Михуль Константинъ, Ржепишевскій Василій, Томкевичъ Аполлинарій, Витвицкій Михаилъ, Гавескій Александръ, Лашковъ Григорій, Гросуль Димитрій, Чернятынскій Титъ, Писнячевскій Николай — переводятся въ третій классъ.

Разрядъ третій:

Багинскій Николай, Городецкій Трифонъ, Гумма Константинъ, Козакъ Петръ, Крупскій Θεодоръ, Лосятинскій Всеволодъ, Македонскій Василій, Рудзскій Иліодоръ, Ципріановичъ Павель — допускаются къ переекзаменованью послѣ каникулъ.

Бернасовскій Θεофанъ, Чушь Михаилъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

2 пар. класса разрядъ первый:

Рущинскій Василій, Чекапъ Викторъ переводятся въ третій классъ.

Разрядъ второй:

Тополіусъ Михаилъ, Шестакъ Стефанъ, Главанъ Василій, Ефремовичъ Николай, Самашкевичъ Василій, Тимушь Константинъ, Воронинъ Евгеній, Денишь Θεодоръ, Трифонъ Θεодоръ, Кирсановъ Стефанъ, Поповичъ Петръ, Бунескуль Θεодоръ, Вишинскій Андрей, Лужанскій Василій, Молявинъ Димитрій, Бачинскій Иванъ, Груевъ Павель, Мураѳа Иванъ, Баконскій Θεодоръ, Полянскій Иванъ, Сандулевскій Константинъ — переводятся въ третій классъ.

Разрядъ третій:

Спояловъ Георгій, Унгуриянъ Максимъ, Булатовъ

Андрей, Чегорянъ Александръ, Гашковъ Лукіанъ — допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Елашковъ Александръ, Харіевъ Хараламій, Лашковъ Василій оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

1 основ. класса разрядъ второй:

Примица Григорій, Чайковскій Гавріиль, Ивановъ Иванъ, Крокосъ Иванъ, Стопкевичъ Арсепій, Ерханъ Михаилъ, Поповичъ Иванъ, Стопкевичъ Аркадій, Воловей Θεодосій, Залецкій Иванъ, Балтага Александръ, Чернить Димитрій, Кисилевичъ Михаилъ, Васильевъ Михаилъ, Парѣнтіевъ Аѳанасій, Присовскій Корнилій, Бунескулъ Лука, Петрушевскій Симеонъ, Маціевичъ Андрей переводятся во второй классъ.

Разрядъ третій:

Димитріу Михаилъ, Баккалинскій Ерастъ, Болдырь Иванъ, Бернасовскій Пименъ, Василевскій Александръ, Гречулевичъ Аѳанасій, Гречулевичъ Анастасій, Гудзевичъ Михаилъ, Данилькевичъ Михаилъ, Захаріевъ Михей, Козакъ Константинъ, Марцишевскій Автономъ, Писнячевскій Иванъ, Флоря Иванъ, Чернявскій Андрей, Шероцкій Иннокентій — допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулярнаго времени.

Лашковъ Викторъ, Лашковъ Данииль, Поповичъ Аввакумъ — оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

1 пар. класса разрядъ первый:

Поповичъ Константинъ, Флоровъ Иванъ;

разрядъ второй:

Линковскій Димитрій, Сѣверинъ Михаилъ, Погоревичъ Василій, Курмей Александръ, Георгіановъ Андрей, Маховъ Владиміръ, Елашко Константинъ, Ба-

ланъ Георгій, Марцишевскій Михаилъ, Матоіевичъ Михаилъ, Чущъ Ксенофонтъ, Шаларъ Василий, Агапиевъ Теодоръ, Владышевскій Платонъ, Токанъ Александръ, Балжаларскій Николай—переводятся во второй классъ.

Разрядъ третій:

Байданъ Иванъ, Вирскій Михаилъ, Витвицкій Александръ, Ганкевичъ Іануарій, Гобжила Петръ, Елладіевъ Василий, Терлецкій Гермогенъ, Четорянъ Александръ, Богсѣеровъ Стефанъ, Иrimiца Николай—допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулярнаго времени.

Батицкій Флегонтъ, Димитріевъ Димитрій, Донось Михаилъ, Козакъ Константинъ, Козакъ Николай, Лускаловъ Александръ, Поповичъ Василий остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Резолюція на семь разрядномъ спискѣ Его Преосвященства 1878 г. 15 іюня: Утверждается.

*Списокъ учениковъ кишиневской семинаріи, которыхъ послѣ годичныхъ испытаній 1877/8 учебнаго года положено подвергнуть переэкзаменовкѣ.*

6 класса.

Чернявскій Аристархъ выпускается изъ семинаріи со свидѣтельствомъ и причисляется ко второму разряду.

5 класса.

Брабинъ Димитрій оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ за слабоуспѣшіе, по причинѣ долговременной болѣзни.

4 класса.

Важинскій Евтихій, Яворскій Михаилъ—причисляются ко второму разряду и переводятся въ пятый классъ.

Коробчанъ Иванъ оставляется на повторительный курсъ за малоуспѣшіе, происшедшее отъ болѣзненнаго состоянія.

Тимушъ Иванъ, какъ умершій, исключается изъ списка учениковъ.

3 осн. класса.

Болдыръ Θεодоръ, Василевскій Борисъ, Дынга Андрей, Сахаровъ Сергѣй, Чубукъ Симеонъ, Шероцкій Николай—переводятся въ 4 классъ съ причисленіемъ ко второму разряду.

Калинь Козьма—оставляется въ томъ же классѣ за слабоуспѣшіе.

3 пар. класса.

Жолондковскій Митрофанъ, Фокна Θεодоръ - причисляются ко второму разряду и переводятся въ четвертый классъ.

2 осн. класса.

Багинскій Николай, Городецкій Трифонъ, Циприановичъ Павелъ, Гумма Константинъ, Рудзскій Илюдоръ, Козакъ Петръ, Крупскій Θεодоръ, Лосятинскій Всеволодъ—причисляются ко второму разряду и переводятся въ третій классъ.

Македонскій Василій—оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ за слабоуспѣшіе.

2 пар. класса.

Спояловъ Георгій, Унгурянъ Максимъ, Булатовъ Андрей причисляются ко второму разряду и переводятся въ 3 классъ.

Гашковъ Лукіанъ, Чегорянъ Александръ - оставляются въ томъ же классѣ за слабоуспѣшіе.

1 основ. класса.

Болдыръ Иванъ, Бернасовскій Пименъ, Гречулевичъ Аѳанасій, Гречулевичъ Анастасій, Гудзевичъ

Михаиль, Захаріевъ Михей, Козакъ Константинъ, Писнячевскій Иванъ, Флоря Иванъ, Чернявскій Андрей, Шероцкій Ипнокентій—причисляются ко второму разряду и переводятся во второй классъ.

Димитріуль Михаиль, Баккалинскій Ерастъ, Василевскій Александръ, Марцишевскій Автономъ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по слабоуспѣшнѣю.

Данилькевичъ Михаиль увольняется изъ семинаріи, какъ пробывшій два года въ одномъ классѣ и не оказавшій успѣховъ по болѣзни.

1 пар. класса.

Байданъ Иванъ, Вирскій Михаиль, Ганкевичъ Іануарій, Еладіевъ Василій — переводятся во 2-й классъ съ причисленіемъ ко 2-му разряду.

Витвицкій Александръ, Гобжила Петръ, Терлецкій Ермогень, Чегорянъ Александръ, Иримица Николай, Богосьеровъ Стефанъ,—оставляются на повторительный курсъ за слабоуспѣшнѣю.

Резолюція на семь спискъ Его Преосвященства 1878 г. 25 августа: Утверждается.

*Списокъ учениковъ, державшихъ въ началѣ 1878/9 учебнаго года пріемныя испытанія на поступленіе въ разные классы кишиневской духовной семинаріи.*

Во 2 классъ.

Костецкій Василій— не принимается по не удовлетворительности отвѣтовъ.

Въ 1-й классъ.

Крудовъ Михаиль, Казанаклій Василій, Крупскій Николай, Димитріевъ Савва, Флоря Владиміръ, Петровъ Василій, Биволь Аѳанасій, Стаховскій Димитрій, Гобжила Георгій, Петровъ Петръ, Поповичъ Петръ, Кирица Иванъ, Бедрицкій Михаиль, Горбовъ

Павелъ, Мелега Харалампій, Ляховецкій Александръ, Лускаловъ Арсеній, Поповичъ Василій, Кисилевичъ Платонъ, Волкановичъ Иларіонъ, Георгіановъ Дмитрій, Сѣманкевичъ Елеазаръ, Онуфріевичъ Аѳанасій, Війничукъ Петръ, Війничукъ Александръ, Завойчинскій Теофилактъ, Фигурскій Иванъ, Крокосъ Евгений, Постолакій Дмитрій, Георгіановъ Діонисій, Антоновичъ Тимоѳей, Антоніевъ Θεодосій, Мунтянъ Владиміръ, Петровичъ Владиміръ, Діаконовичъ Дмитрій, Осаковскій Евгений, Мисюра Полевѣтъ, Соколовскій Захарія, Бернасовскій Иванъ—принимаются въ первый классъ Семинаріи.

Краснопольскій Θεодоръ, Куйбанъ Александръ, Костиновичъ Иванъ, Токанъ Іаковъ, Фигурскій Николай, Шостаковскій Филиппъ, Деловъ Сергѣй, Робаковскій Максимъ, Буряковскій Николай, Зотовъ Михаилъ, Ватричъ Левъ, Креховецкій Александръ, Унтулъ Василій, Сербовъ Иванъ, Чеканъ Иванъ, Каптаренко Θεодоръ, Евтушинскій Николай, Поторевичъ Стефанъ, Назаревичъ Гавріиль, Матѳіевичъ Антоній, Попескулъ Михаилъ, Бернасовскій Іаковъ, Литинскій Иванъ, Шефырца Тимоѳей, Ивановскій Никаноръ, Спаринопти Григорій—оказались на испытаніяхъ недостаточно подготовленными, а потому не принимаются въ семинарію.

Резолюція на семь спискъ Его Пресвященства 1878 г. 25 августа:—Утверждается.



обуверстесиния  
органъ  
СВѢДѢНІА  
ИМ. В. В. ДЕНИНА  
11449-49

# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1878 годъ. № 17 1—15 сентября.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## СЛОВО

въ день вѣнчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссийскаго, сказанное Преосвященнымъ Павломъ Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ 26 августа 1878 года въ Кишиневскомъ Кафедральномъ Соборѣ.

*Воины шлемовы, совлекише Иисуса, одѣяша Его хламидою червленою; и сплетше вѣнецъ отъ тернія, возложиша на главу Его, и трость въ десницу Его; и поклонихся на колену предъ Нимъ, ругахуся Ему, глаголюще: радуйся, Царю Иудейскій. (Мѡ. 27, 27—29).*

Такъ грѣшное челоуѣчество, въ лицѣ римскихъ воиновъ, вѣнчало на землѣ Царя небеснаго — Христа Сына Божія.

Единородный Сынъ Божій, истинный Богъ, для спасенія людей, сходитъ съ неба на землю, и, не переставая быть Богомъ, дѣлается истиннымъ человекомъ.—Здѣсь Онъ возвѣщаетъ людямъ Божественную истину и даетъ имъ божественный законъ любви. Въ лицѣ Своемъ Онъ являетъ людямъ совершеннѣйшій образъ святости, любви, кротости и смиренія.—Онъ благотворитъ всѣмъ, врачуетъ и душевные и тѣлесные недуги людей, воскрешаетъ мертвыхъ. Всего Себя приноситъ Онъ въ жертву благу людей. И чѣмъ же воздаетъ Ему—Спасителю своему за безпредѣльную любовь незаконное, неблагодарное человѣчество? Оно ругается надъ Нимъ, надъ божественно-царскимъ достоинствомъ Его. На божественную главу Его, которую недостойны украшать драгоценнѣйшіе вѣнцы изъ камней многоцѣнныхъ, грубые воины возлагаютъ терновый вѣнецъ. На рамена Его, на которыхъ не достойна возлежать и царская порфира, они возлагаютъ багряницу поруганія. Въмѣсто скипетра царскаго, они даютъ въ десницу Царю—Богу трость, издѣваясь надъ Нимъ. Они съ посмѣянiемъ преклоняютъ предъ Нимъ колѣна свои и ругаются надъ Нимъ, говоря: *радуйся, Царю Иудейскій*. Затѣмъ они плюютъ на Него, взявъ трость, бьютъ Его по головѣ и завершаютъ свои злодѣйскіе поступки съ Нимъ тѣмъ, что распинаютъ Его на крестѣ. И здѣсь, среди страшныхъ мученій и злобныхъ поруганій со стороны враговъ, Сынъ Божій предаетъ небесному Отцу Своему святѣйшій духъ Свой. Какая неблагодарность! Какая звѣрская,—болѣе чѣмъ звѣрская, демонская,—жестокость. Но все мятутся враги Христовы; напрасно замыслили они уничтожить Христа. Живущій на небесахъ смѣется, Господь ругается надъ убійцами Сына Своего (Пе. 2, 4).—

Онъ, послушнаго даже до смерти, и смерти крестной Сына Своего превозноситъ за спасительныя страданія и смерть и даетъ Ему имя, выше всякаго имени, дабы предъ именемъ Иисусовымъ преклонилось всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ, и великой язвѣ исповѣдалъ, что Господь Иисусъ Христосъ въ славу Бога Отца. (Филип. 2, 8—11). Такъ увѣнчанный людьми терновымъ вѣнцемъ, облеченный въ багряницу посмѣянїя и приѣмшїй въ десницу Свою трость поруганїя, поруганный, оплеванный, распятый Христосъ, именно путемъ Своего спасительнаго уничиженїя, возшелъ и по человѣчеству Своему на безмѣрную высоту,—содѣлался славнымъ Царемъ царствующихъ и Господомъ господствующихъ.

Не такъ вѣнчанъ на царство всероссійское Благочестивѣйшїй, Самодержавнѣйшїй Великій Государь нашъ Императоръ Александръ Николаевичъ, какъ вѣнчало грѣшное человѣчество Господа славы—Христа Сына Божїя. Главу Царя нашего украсилъ вѣнецъ изъ камней многоцѣнныхъ, какъ знаменїе того, что Онъ многоцѣнная Глава, Верховный Владыка всего народа русскаго, превознесенъ превыше всякаго начальства и всякой власти, превыше всякаго члена многомилліоннаго русскаго государства. На рамена Его возложена порфира царская, во свидѣтельство того, что царственное начальство на рамяхъ Его, что Ему принадлежитъ верховная власть въ Россїи. Въ десницу Свою Онъ воспрїялъ царскїй скипетръ, въ знаменїе того, что Онъ — Верховный Законодатель и Судїя земли Русской, содержащїй въ десницѣ своей жизнь и смерть сыновъ ея, что Онъ источникъ благихъ законовъ для земли Русской, защитникъ и покровитель гражданъ добрыхъ и честныхъ и каратель злодѣевъ, готовый сокрушить ихъ жезломъ своимъ,

какъ сосуды скудельниччи. Въ шуйцу Свою Онъ воспріять державу во знаменіе того, что судьбы Россіи во власти Его самодержавной. Онъ препоясанъ мечемъ государственнымъ во свидѣтельство того, что Онъ—Верховный Защитникъ Россіи и отъ враговъ внутреннихъ, и отъ враговъ внѣшнихъ. Онъ помазанъ св. муромъ и чрезъ священное помазаніе сіе Господь излилъ на Него дары Духа Святаго, потребныя для мудраго, благоплоднаго царствованія. И это священное вѣнчаніе и помазаніе на царство Самодержца нашего совершилось среди ликующей св. Церкви, при живѣйшемъ восторгѣ, среди неописанныхъ ликованій всего Русскаго народа. И день вѣнчанія Благочестивѣйшаго Государя на царство, благодареніе Господу, вотъ уже много лѣтъ ежегодно воспоминается и празднуется всей Россіею, какъ день всерадостный, какъ величайшее государственное торжество. Какое полное, повидимому, несходство между вѣнчаніемъ Царя небеснаго, и Царя земнаго! Но то уже, что и вѣнецъ, и скипетръ, и держава Царя Православнаго возглавляются крестомъ, не служитъ ли указаніемъ того, что и многоцѣнный вѣнецъ Благочестивѣйшаго Государя нашего кроетъ подъ собою вѣнецъ иль терніа? Что съ служеніемъ царскимъ, чѣмъ болѣе оно возвышенно, благоплодно, самоотверженно, тѣмъ неразлучнѣе нравственныя уязвленія, подобныя тѣмъ, которыя причиняли Христу терновый вѣнецъ, трость, разнообразныя поруганія? Ахъ, какія тяжелыя, тревожныя думы, часто, если не постоянно, наполняютъ вѣнчанную главу благопопечительнаго Царя! Сколько безсонныхъ ночей приносить съ собою Вѣнценосцу вѣнецъ царскій, возлагая на Него долгъ попеченія о благѣ народа, объ отвращеніи отъ него опасностей внутреннихъ и внѣшнихъ, о благоустро-

еніи и развитіи жизни его, о чести и славѣ его! Какое тяжелое, неудобноносимое бремя заботъ и трудовъ на пользу государства возлагаетъ на рамена Свси Царь вмѣстѣ съ порфирію царской! Какой неустанный законодательный, правительственный, судебный трудъ пріемлетъ Царь на Себя, пріемля скипетръ—въ десницу и державу въ шуйцу Свою! Какая предстоитъ Ему борьба съ неразуміемъ, своекорыстіемъ, злоумышленіемъ, преступленіемъ, неизбѣжными въ многомилліонномъ царствѣ! Какая обидительность предстоитъ Ему для того, чтобы не допустить ошибокъ законодательныхъ, правительственныхъ! Съ какими трудами, безпокойствами, опасностями и для Самого Вѣнценосца, и для царства сопряжена неустанная, всесторонняя, мудрая, проницательная защита отечества отъ враговъ внутреннихъ и внѣшнихъ! Все эти труды, заботы, опасности не терны ли? Не причиняютъ ли они Вѣнценосцу часто глубокихъ уязвленій, острыхъ, жестокихъ нравственныхъ болей? Да; и при обыкновенномъ даже, обыденномъ теченіи дѣлъ въ государствѣ, при совершенно мирномъ, тихомъ состояніи государства и постепенномъ развитіи жизни его,—даже для законнѣйшаго, любимѣйшаго, лучшаго Русскаго Царя *тяжела ты, шапка Мономаха!*

А обыденное ли царствованіе—царствованіе Благочестивѣйшаго Государя нашего? Нѣтъ, оно исполнено великихъ, славныхъ, необычайныхъ дѣлъ. Потому оно, конечно, принесло съ собою необычайныя заботы, особые труды, скорби, хотя съ тѣмъ вмѣстѣ и великія радости, Великому Вѣнценосцу, Главному Виновнику дѣлъ великихъ, совершенныхъ въ Его славное царствованіе. Вступивъ на прародительскій престолъ среди

славной, но несчастной для Россіи войны съ могущественными врагами, и даровавъ своему народу миръ, Благочестивѣйшій Государь нашъ устремилъ все вниманіе Свое на пресбразованіе внутренней жизни Своего народа. И вотъ въ одно царствованіе совершены преобразованія, изъ которыхъ каждое порознь могло бы составить славу цѣлаго царствованія. Уничтожено крѣпостное право и весь русскій народъ сдѣлался народомъ свободнымъ; преобразованы войско, судъ, земскій бытъ народа, народное образованіе; даровано новое устройство Польнѣ и Кавказу, по усмиреніи первой и совершенномъ покореніи втораго; ограждены и раздвинуты границы государства, безпокоймыя дикими ордами татарскими, и безпокойныя орды сдѣлались даниками Русскаго Царя. Сколько заботъ, трудовъ, неизбѣжныхъ огорченій, даже опасностей принесли съ собою Вѣнценосу эти славныя преобразованія и дѣла прежде, чѣмъ они достигли своего осуществленія? Не были ли они новыми тернами въ вѣнцѣ Его, уязвлявшими царственную главу Его?

Недавно кончена славная, блестящая война Россіи съ Турціей, и заключенъ миръ съ побѣжденнымъ врагомъ. Война—славная, сокрушительная для врага, приведшая доблестныя побѣдоносныя войска наши къ стѣнамъ Константинополя! Миръ—несоотвѣтствующій величію жертвъ, понесенныхъ Россіей, и величію подвиговъ, совершенныхъ войсками ея, но доставившій Россіи важныя приобрѣтенія! Война покрыла славою имя Русскаго Царя. Но сколько тревогъ, опасеній, скорбей, опасностей принесла съ собою эта великая война Вѣнценосу и во время приготовленія къ ней, и во время продолженія ея, и при

заключеніи мира? Неудачи, хотя и временныя, страданія, болѣзни и смерть защитниковъ Россіи на поляхъ битвъ, собственныя лишенія и опасности во время пребыванія среди войскъ, происки враговъ и невѣрныхъ друзей, стремившихся лишить Россію приобрѣтеній или по крайней мѣрѣ умалить приобрѣтенія, купленныя ею цѣною дорогой русской крови и великихъ побѣдъ— все это — не новыли терны, уязвляшіе царственную главу Самодержца нашего?..

Благочестивѣйшій Государь нашъ всемѣрно печется о благѣ всего народа Своего. Не живущихъ только въ чертогахъ, но и обитателей убогихъ хижинъ объ-емлетъ Онъ Своею любовію; желаетъ и стремится улучшить бытъ всѣхъ вѣрноподданныхъ Своихъ и постепенно улучшаетъ бытъ всѣхъ.. Но всѣхъ не можетъ удовлетворить Самъ Богъ: можетъ ли же всѣмъ угодить Царь? И вотъ изъ разнообразныхъ темныхъ убѣжищъ исходятъ непризванные и самимъ народомъ непризнанные печальники о благѣ народа; несмысленно стараются они ложными ученіями возбудить смуту въ народѣ; увлекаютъ въ свои сѣти и губятъ молодыя силы и жизни легкомысленныхъ юношей, извращая ихъ смыслъ, правила, жизнь; не останавливаются они даже предъ убійствомъ изъ—за угла лучшихъ слугъ Царя для доставленія торжества своимъ безмысленнымъ ученіямъ. Не терны ли, уязвляющіе царственную главу Монарха — безмысленныя, и вмѣстѣ преступныя, злодѣйскія дѣла этихъ отверженцевъ общества? Какою скорбію, какимъ негодованіемъ наполняется любящая душа Вѣнценосца, при мысли объ этихъ недостойныхъ людяхъ и дѣлахъ ихъ?

Да, тяжелый всегда подвигъ царствованія — невыразимо тяжелъ тогда, когда на рамена Царя

возложено бремя царствования необычайного, ознаменованнаго чрезвычайными дѣлами и вмѣстѣ чрезвычайными заботами, скорбями и опасностями. Особенною любовію и преданностію всѣ вѣрноподданные должны окружать Вѣнценосца, совершающаго чрезвычайныя по величію и благотворности дѣла, и потому подъемлющаго на рамена Свои чрезвычайныя труды и подвиги.

Чтоже, братія и сестры, воздадимъ мы Благочестивѣйшему Государю нашему за великій трудъ Его царствования? Чѣмъ облегчимъ труды, заботы и скорби Его, неразлучныя съ подвигомъ царствования?

Намъ, пастыри церкви, подобаетъ усугубить *ревность и бдѣніе о душахъ* и своихъ, и пасомыхъ. Пламеннымъ словомъ, основаннымъ на словѣ евангельскомъ, а еще болѣе примѣромъ своей жизни, мы должны обличать, укорять и вразумлять неразумныхъ и безчинныхъ въ возрѣніяхъ и жизни, утверждать въ истинѣ и добродѣтели христіанской благопокорливо внемлющихъ ученію и закону Христову. Отгонимъ отъ себя то равнодушіе къ вѣчной судьбѣ ближнихъ, которое спокойно смотритъ на заблужденія и пороки ихъ и не принимаетъ мѣръ къ уврачеванію нравственныхъ язвъ ихъ. И Царь Небесный, и Царь земной отъ насъ ждуть сбновленія нравственной жизни народа. Не будемъ *солью обуявшею*, потерявшею свою сласть и потому не способною ни предотвращать нравственное гніеніе, растлѣніе жизни народной, ни сообщать вкусъ нравственной жизни народа, возвышая и облагороживая ее. Намъ нужно бодрствовать, чтобы жизнь народная не выбросила насъ изъ нѣдръ своихъ, какъ выбрасываютъ соль испортившуюся.



(Матѣ. 5, 13). Намъ подобаеѣ быть пастырями бдительными, чтобы волки духовные не расхитили овецъ нашихъ, кровь которыхъ отъ рукъ нашихъ взыщетъ Господь.

Вамъ, *пастыри народныя* — правители и начальники, потребны *мудрость и сила*. Потребна та мудрость, которая благоустрояла бы жизнь народную, содѣйствовала бы безопасности, развитію, богатству, расширенію довольства между всѣми. Потребна та сила, которая безтрепетно обуздывала бы безчиніе, злоумышленіе, и охраняла безопасность мирныхъ гражданъ. Вамъ потребна та мудрость и сила, уповая на которыя, каждый, какъ во дни Соломона, спокойно сидѣлъ бы подъ виноградникомъ своимъ и подъ смоковницею своею, не страшась ни за жизнь, ни за имущество свое..

Вамъ, судьи, потребны *правда и нелицепріятіе*. Правдою и нелицепріятіемъ да будутъ зачатѣлы не только приговоры судей, и обвиненіе, но и защита. И сія послѣдняя да знаетъ праведную и нелицепріятную мѣру въ защищеніи обвиняемыхъ. Да не обращается святилище суда въ училище ученій вредныхъ, жизни, не только чуждой евангельскаго духа, но и недостойной имени жизни человѣческой.

Вамъ, вожди и воины христіюбивыя, подобаеѣ *мужество и самоотверженіе беззавѣтное*. Вы еще такъ недавно и явили его во всемъ блескѣ, на радость Царю и отечеству, на славу вамъ. Да не оскудѣваетъ никогда въ воинствѣ русскомъ тотъ воинскій духъ, который доселѣ отличалъ его, — духъ строгаго порядка, повиновенія, беззавѣтной любви къ Вѣрѣ, Царю и Отечеству, самоотверженія безграничнаго. При такомъ духѣ воинства православнаго, не страшны для Россіи никакіе враги..

Вамъ, наставники и руководители, подобаетъ *разумъ и смиренномудріе*. Да будетъ ваша дѣятельность *разумна*: только истину да слышать отъ васъ питомцы ваши; только доброе, нравственное, правильное, христіанское, строго соображенное съ выработанными опытностію планами, обученіе и направленіе, да получаютъ они отъ васъ! Смиренномудріемъ да будетъ запечатлѣна ваша дѣятельность наставническая. Смиренномудрію открывается истинная мудрость; а разгордѣвшійся впадаетъ въ судъ діаволь (1 Тим. 3, 6) и легко становится провозвѣстникомъ лжеученій и развращенія.

Вамъ, супруги и родители, подобаетъ *любовь и согласіе*. Только при любви и согласіи супруговъ благоустраиваются и супружество, и семья.. Семья есть источникъ, изъ котораго широкимъ потокомъ разливается добро или зло въ жизнь общественную и народную. И трудно врачуется общественною жизнію то, что испорчено семьей.. Блюдайте же, супруги и родители, чтобы изъ нѣдръ вашихъ семействъ исходили не люди вредные, негодные, а люди добрые, — добрые, проникнутые страхомъ Божиимъ, христіане, добрые граждане, добрые слуги Царя и отечества, добрые хранители истинныхъ началъ семейной жизни. И словомъ и жизнію своею научите ихъ любить Бога, Царя, отечество, семью, и—вы совершите великое дѣло, сослужите великую службу Царю и отечеству.

Вамъ, дѣти, какъ живущія еще въ нѣдрахъ семьи, такъ и поступившія уже въ школу, подобаетъ *послушаніе*. Да; послушаніе. То послушаніе, которое иногда осмѣивалось и доннынъ осмѣивается даже неразумными воспитателями. Безъ послушанія—невоз-

можны ни успѣхи въ наукахъ, ни доброе, нравственное поведеніе ваше. Послушанію именно обязаны люди тѣмъ, что они предохранены опытнымъ руководствомъ и отъ незрѣлыхъ, неразумныхъ направленій умственныхъ, и отъ увлеченій на путь страстей и пороковъ. Непослушаніе и послушаніе имѣютъ величайшее міровое значеніе. *Непослушаніемъ одного человека сдѣлались многіе грѣшными*; непослушаніе перваго чада Божія— Адама увлекло въ грѣхъ весь міръ. *Послушаніемъ одного — Господа нашего Иисуса Христа сдѣлаются праведными многіе.* (Римл. 5, 19). Блюдите, дѣти, послушаніе и—оно поведетъ васъ путемъ правды и добра.

Всѣмъ намъ, братія и сестры, подобаешь свято исполнять лежащія на насъ обязанности, неустанно трудиться на пользу общую и свою, неуклонно дѣйствовать въ духѣ любви къ Богу и ближнему и —къ ближайшему изъ нашихъ ближнихъ — къ Царю, и—мы много облегчимъ для Него подвигъ царствованія. Наша добрая жизнь и доброе служеніе cadaго на своемъ мѣстѣ будутъ наполнять радостію любвеобильное сердце возлюбленнаго Монарха нашего.

Помолимся вѣнчанному терновымъ вѣнцомъ Царю царствующихъ и Господу господствующихъ, да содѣлаеть Онъ легкимъ, свободнымъ отъ нравственныхъ терній, вѣнецъ Благочестивѣйшаго Государя нашего и да подасть Ему радость во все дни царствованія быть среди насъ Отцемъ, о чадѣхъ веселящимся! Аминь.

РѢЧЬ,

при встрѣчѣ Волынскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго полка, произнесенная Преосвященнымъ Павломъ Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ  
15 сентября 1878 года.

Усердною молитвою къ Господу Богу о дарованіи вамъ побѣдъ и всевозможнаго успѣха напутствовали мы и васъ, доблестные волынцы, и всю вашу славную 14-ю дивизию, и весь вашъ геройскій 8-й корпусъ, въ бранный путь вашъ. Мы провожали васъ съ твердою надеждою, что вы не только не посрамите имени русскаго воина, но и покроете его новою неувядаемою славою. И молитва наша, по вѣрѣ вашей, услышана Богомъ и явилась дѣйственною. Успѣхи ваши превзошли самыя смѣлыя ожиданія. Вы, вашими подвигами, прославили Имя Русскаго Царя, имя вашего Августѣйшаго Шефа, имя русскаго воина. Вы первые, во главѣ своей славной дивизиі, совершили знаменитую Систовскую переправу, и, преодолевъ всѣ, почти непреоборимыя, преграды, первые показали, какъ русскіе воины умѣютъ побѣждать и врага, и природу. Во время славной обороны Шипки, вы, вмѣстѣ съ боевыми товарищами своими, показали, что русскіе солдаты умѣютъ не только, подобно стремительному потоку, сокрушать всѣ преграды на пути но и, подобно несокрушимой скалѣ, встрѣчать и отражать отчаянныя нападенія врага. При вашемъ участіи славный Радецкій разбилъ и плѣнилъ ту-

рецкую шипкинскую армію и открылъ путь къ стѣнамъ Константинополя. Какіе славные дни! Какія славныя дѣла!

Съ молитвою благодаренія Господу Богу, содѣлавшему васъ побѣдителями, срътаемъ мы васъ, опять возвращающихся въ наши предѣлы. Съ восторгомъ встрѣчаетъ васъ нашъ городъ, съ восторгомъ слѣдившій за вашими подвигами. И старъ и младъ вышли привѣтствовать васъ. Ваши подвиги не людей только зрѣлаго возраста изумляютъ, радуютъ и восхищаютъ, но и изъ устъ младенцевъ способны исторгнуть хвалу...

Благословляя полкъ св. иконою Христа Спасителя, молимъ и будемъ молить Богочеловѣка, охранявшаго васъ на всѣхъ опасныхъ путяхъ вашей бранной жизни, охранять васъ и во дни мира, — поддерживать въ васъ прославившій васъ добрый воинскій духъ, любовь къ Вѣрѣ, Царю и Отечеству, духъ самоотверженія. Св. образъ Христа Спасителя да будетъ для васъ навсегда — въ благословеніе, и да напоминаетъ онъ вамъ и потомкамъ вашимъ по полку, какъ о недавнихъ славныхъ подвигахъ вашихъ, такъ и о той любви, и о томъ восторгѣ, съ которыми встрѣчаетъ васъ Кишиневъ.

## Историко-статистическое описаніе кишиневской Георгіевской церкви, составленне протоіереемъ сей цер- кви Лукою Лаиковымъ.

(Продолженіе).

*Діаконы и низшіе члены причта.*

**А.**

1. Діаконъ Христофора Хожіу съ 1818 по 1830 г.

служилъ при сей церкви 12 лѣтъ, погребенъ на кишиневскомъ городовомъ кладбищѣ.

2. Діаконъ *Іоаннъ Поповскій* съ 1831 по 1839 г.—8 лѣтъ, въ послѣдствіи умершій протоіереемъ при церкви села Вистерничень кишиневского уѣзда.

3. Діаконъ *Никифоръ Чернявскій* съ 1839 по 1841 г.—2 года, переведенный къ кафедральному собору и умершій священникомъ въ хотинскомъ уѣздѣ.

4. Діаконъ *Хрисанъ Добровольскій* съ 1841 по 1844 г.—3 года, перешедшій въ кіево-печерскую лавру и бывшій настоятелемъ, по принятіи монашескаго сана, одного изъ кіевскихъ монастырей.

5. Діаконъ *Іосифъ Кочубинскій* съ 1844 по настоящее время—34 года, въ настоящее время оставленъ при сей церкви сверх-штатнымъ.

Б.  
1. Дьячекъ *Андрей Макрій* съ 1818 по 1829 г.—11 лѣтъ, погребенный на городовомъ кладбищѣ.

2. Дьячекъ *Іоаннъ Акермановъ* съ 1818 по 1821 г.—3 года, бывшій при сей церкви священникомъ и протоіереемъ.

3. Пономарь *Константинъ Доарліе* съ 1818 по 1826 г.—8 лѣтъ, погребенный на городовомъ кладбищѣ.

4. Пономарь *Димитрій Возіану* съ 1818 по 1832 г.—14 лѣтъ, потрудившійся въ дѣлѣ постройки церкви и погребенный на городовомъ кладбищѣ.

5. Дьячекъ *Андрей Цибукъ* съ 1826 по 1829 г.—3 года, погребенный на кладбищѣ.

6. Пономарь *Ілія Цвѣтковъ*, съ 1826 по 1837 г.—11 лѣтъ, изъ сербскихъ дворянъ. Онъ былъ въ числѣ ктиторовъ сей церкви отъ самаго начала постройки и до окончанія оной, болѣе другихъ потрудился съ просительною книгою какъ на кишиневской, такъ и на херсонской епархій,—въ то время часть херсонской епархій принадлежала

кишиневской, — много пожертвовалъ и отъ себя на сію церковь, за что получилъ благословенную грамоту отъ экзарха, митрополита Гавріила а).

7. Дьячекъ Константинъ Коруяновъ съ 1828 по 1832 г. — 4 года — умершій священникомъ и благочиннымъ въ предмѣстьи города Сорокъ.

8. Дьячекъ Георгій Жалоба съ 1829 по 1832 г. — 3 года.

9. Дьячекъ Анастасій Няга съ 1832 по 1839 г. — 7 лѣтъ. Нынѣ онъ священникомъ села Резень кишиневскаго уѣзда.

10. Дьячекъ Максимъ Брижовскій съ 1833 по 1836 годъ — 3 года.

11. Пономарь Стефанъ Василица съ 1833 по 1837 годъ — 4 года.

12. По суду консисторіи исправлялъ при сей церкви должность дьячка, въ видѣ эпитиміи, деревенскій священникъ Василій Завиновскій, съ 1836 по 1838 г., 2 года.

13. Пономарь Іаковъ Дорошъ съ 1837 по 1842 г. — 5 лѣтъ.

14. Пономарь Іоаннъ Цараковичъ съ 1837 по 1839 г. — 2 года.

15. Дьячекъ Терентій Кулаковскій съ 1838 по 1839 г. — 1 годъ.

16. Дьячекъ Елисей Михалѣвичъ съ 1839 по 1842 г. — 3 года.

17. Дьячекъ Константинъ Корунный съ 1839 г. — 1 годъ.

18. Дьячекъ Савва Цырка съ 1839 по 1854 г.

а) Преданіе говоритъ, что митрополитъ Гавріилъ весьма часто посѣщалъ постройку новостроенной церкви, которая строилась по указанію и плану проэктированному имъ и архимандритомъ Іоанникемъ; оба они были весьма искусны въ архитектурѣ. При нихъ строились: архіерейскій домъ, семинарія и дикастерія, т. е. консисторія.

15 лѣтъ, — въ это самое время до смерти былъ и октавистомъ въ архіерейскомъ хорѣ.

19. Пономарь Діомидъ Карадже съ 1839 по 1841 г.—2 года.

20. Дьячекъ Андрей Луковъ съ 1839 по 1846 г.—7 лѣтъ.

21. Пономарь Василій Ярумскій съ 1839 по 1846 г.—7 лѣтъ, въ послѣдствіи діакономъ въ деревнѣ

22. Пономарь Димитрій Филипповичъ съ 1841 по 1842 г.—1 годъ.

23. Пономарь Василій Брилевскій съ 1842 по 1846 г. 4—года, а съ 1846 по 1858 г. 12 лѣтъ въ санѣ діакона. Онъ былъ хорошій иконописецъ, написавшій 2-й иконостасъ сей церкви.

24. Пономарь Василій Батицкій съ 1842 по 1845 г.—3 года.

25. Дьячекъ Василій Порущиченко, съ 1842 по 1846 г.—4 года.

26. Пономарь Климентъ Балтага съ 1845 по 1854 г.—9 лѣтъ.

27. Дьячекъ Георгій Астеніевъ съ 1846 по 1854 г.—8 лѣтъ.

28. Пономарь Гавріиль Поповичъ съ 1846 по 1854 г.—8 лѣтъ.

29. Дьячекъ въ санѣ діакона, Андрей Смачинскій— съ 1847 по 1849 г.—2 года, переведенный къ Вознесенскому собору штатнымъ діакономъ, былъ священникомъ въ деревнѣ.

30. Пономарь Антоній Перетятковъ съ 1847 по 1851 — 4 года — умершій въ деревнѣ священникомъ.

31. Дьячекъ, въ санѣ діакона, Симеонъ Левицкій съ 1849 по 1863 г. 13—лѣтъ, въ тоже время бывшій теноромъ въ архіерейскомъ хорѣ и умершій іеромонахомъ въ Гербовецкомъ монастырѣ, съ именемъ: Сократъ.



32. Пономарь, въ санѣ діакона, Гусинъ Викулъ съ 1857 по 1852 г.—1 годъ.

33. Пономарь Александръ Шиманскій съ 1853 по 1865 г.—12 лѣтъ, — переведенный въ деревню.

34. Дьячекъ Симеонъ Сербовъ съ 1854 по 1859 г.—5 лѣтъ, рукоположенный во діакона въ деревню.

35. Пономарь Тарасій Афеніевъ съ 1854 по 1860 г.—6 лѣтъ, — переведенный къ кафедральному собору и подіакономъ, нынѣ священникомъ села Речи кишиневскаго уѣзда.

36. Дьячекъ, въ санѣ діакона, Петръ Фрусъвичъ съ 1855 по 1860 г.—5 лѣтъ, умершій священникомъ въ мѣстечкѣ Единцахъ.

37. Пономарь Симеонъ Декусара съ 1858 по 1860 г.—2 года, переведенный въ деревню.

38. Дьячекъ, въ санѣ діакона, Григорій Попескулъ съ 1859 по 1860 г.—1 годъ, переведенный въ деревню.

39. Дьячекъ въ санѣ діакона, Ома Бокуновскій, съ 1860 по 1871 г.—11 лѣтъ, переведенный къ кафедральному собору и подіакономъ, гдѣ находился, кончилъ курсъ семинаріи и нынѣ священникомъ въ деревнѣ.

40. Пономарь Теодоръ Чубукъ съ 1860 по 1871 г.—11 лѣтъ, умершій при сей церкви и погребенный на кладбищѣ.

41. Дьячекъ Іаковъ Савицкій съ 1860 по 1863 г.—3 года, переведенный въ кафедральный соборъ, а потомъ въ г. Аккерманъ—діакономъ.

42. Дьячекъ Павелъ Запорожанъ съ 1861 по настоящее время—17 лѣтъ, нынѣ и. д. псаломщика при сей церкви.

43. Дьячекъ Лавръ Чернявскій съ 1862 по настоящее время—16 лѣтъ, нынѣ сверхштатный при сей церкви причетникъ.

44. Пономарь, въ санѣ діакона, Димитрій Кудрицкій

съ 1863 по 1864 г.—1 годъ.

45. Дьячекъ Тимошей Томачинскій съ 1864 по 1876 годъ—12 лѣтъ, переведенный въ деревню.

46. Дьячекъ, въ санѣ діакона, Георгій Розмайнскій съ 1866 по 1867 годъ—1 годъ, нынѣ священникомъ села Стрковой оргѣвскаго уѣзда.

47. Пономарь Константинъ Кручереско съ 1865 по 1867 г.—2 года, нынѣ діакonomъ въ деревнѣ.

48. Пономарь Иполитъ Каушъ, съ 1867 по 1871 г.—4 года, переведенный въ Оеранонтіевскую церковь.

49. Пономарь, въ санѣ діакона, Мойсей Бокуновскій съ 1868 по 1871 г.—3 года, переведенный въ кафедральный соборъ иподіакonomъ.

50. Пономарь, въ санѣ діакона, Александръ Соломоновъ—1 годъ, въ 1867 году переведенный въ гимназическую церковь, а оттуда въ кафедральный соборъ иподіакonomъ.

51. Пономарь Петръ Георгіевъ съ 1870 по 1872 г.—2 года, переведенный въ деревню и. д. псаломщика.

52. И. д. псаломщика, въ санѣ діакона, Іаковъ Арвентіевъ съ 1876 по 1878 г.—2 года, переведенный въ деревню.

53. Въ нынѣшнемъ 1878 году опредѣленъ къ сей церкви и. д. псаломщика діаконъ Іоаннъ Погорѣцкій.

Всѣ вышепоказанныя лица, штатные діаконы, діаконы на причетническихъ вакансіяхъ и низшіе члены причта были съ домашнимъ или училищнымъ воспитаніемъ, и ни одно изъ тѣхъ лицъ не было съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ. Почти всѣ они—изъ духовнаго званія.

#### *Помѣщеніе для причта.*

Сей церкви принадлежатъ два домика плетневые, изъ которыхъ одинъ—длиною въ 4 сажени и шириною въ 3 саж.; другой имѣетъ въ длину 3 сажени и 2 аршина, вы-

сота первого 1 $\frac{1}{2}$  сажня, а послѣдняго 1 сажень, домики сіи съ довольно обширнымъ мѣстомъ, куплены на церковныя деньги, по указу кишиневской духовной консисторіи отъ 31 августа 1834 года за № 4267, у кишиневскаго мѣщанина Янія Геша, заплачено за оныя 1420 руб. ассигнаціями, что составляетъ на серебро 405 р. 71 $\frac{1}{2}$  коп., каковой расходъ показанъ за 1834 годъ по расходной книгѣ на 67 листу. Въ этихъ—то домикахъ съ 1835 по 1841 г. жили настоятели, бывшіе при сей церкви, а съ того времени—штатный діаконъ и причетникъ. Въ настоящее время живетъ сверхштатный діаконъ и 1 причетникъ. Оба протоіерея, священникъ и одинъ и. д. псаломщика живутъ въ своихъ собственныхъ домахъ, пріобрѣтенныхъ ими при поступленіи на приходъ, на свои собственные средства, по неимѣнію помѣщенія для нихъ въ церковныхъ домикахъ, а одинъ и. д. псаломщика живетъ пока въ нанятой для него церковію квартирѣ. Необходимый ремонтъ на собственные дома и уплата по окладнымъ листамъ въ градскую думу составляютъ такую сумму, за которую можно имѣть наемныя квартиры. Это мы говоримъ въ виду предстоящей необходимости постройки домовъ церковныхъ для всѣхъ членовъ причта. Дѣло о постройкѣ домовъ начато уже по предложенію нынѣшняго Архипастыря, Его Преосвященства, Епископа Павла. Надѣмся, что Господь Богъ благословитъ насъ имѣть и церковные дома. Тогда матеріальная сторона причта получить новое обезпеченіе.—

#### *Сторожевка и церковная ограда.*

Сторожевка—кирпичный домикъ, покрытый черепицею, съ каменнымъ сарайчикомъ имѣется при воротахъ церковной каменной ограды и состоитъ она изъ одной комнаты съ сѣнцами. Въ этой комнатѣ живетъ церковный сторожъ, получающій отъ церкви 4 руб. сер. въ мѣсяць и имѣющій за доставленіе воды при крещеніяхъ, ризъ на домъ при еле-

освещеніяхъ и подсвѣчниковъ при погребеніяхъ тоже околю 4 руб.; въ сарайчикѣ хранятся дроги, носилки и дрова для сторожа. Кромѣ прямой обязанности, сторожъ наблюдаетъ за цѣлостію деревьевъ, недавно посаженныхъ по планировкѣ и имѣющихся вокругъ церкви *семи* большихъ прекрасной работы фонарей съ разноцвѣтными стеклами, освѣщаемыхъ на всенощныхъ бдѣніяхъ противъ большихъ праздниковъ и на страстной седмицѣ до святыхъ Пасхи включительно на счетъ благодѣтеля сей церкви Марка Васильевича Грисенко <sup>1)</sup>, коему обязано посаженіе деревьевъ и устройство самыхъ фонарей. Что же касается церковной ограды, то изъ документовъ видно, что она построена въ 1827 году, на счетъ пожертвованій отъ прихожанъ, стараніемъ ктитора Стефана Баламеца, долгое время бывшего церковнымъ старостою, потрудившагся съ пользою для церкви, но не бывшего строителемъ церкви, каковымъ онъ желалъ себя назвать.

#### *Доходы причта.*

На содержаніе причта жалованья отъ казны или отъ прихожанъ никакого не производится, подцерковной земли нѣтъ, вкладныхъ капиталовъ, процентами съ которыхъ пользовался бы причтъ, церковь сія въ своемъ вѣдѣніи не имѣетъ. Къ обезпеченію быта причта сей церкви и къ усиленію его

<sup>1)</sup> Въ бытность свою въ Москвѣ онъ приобрѣлъ на свои деньги прекрасное славянское Евангеліе, оправленное въ серебро съ позолотою, три пары траурныхъ ризъ и въ 1878 г. поновленіе колокольной и покрытіе оной и шпиль бѣлымъ листовымъ цинкомъ взялъ исключительно на себя. Получилъ одну благословенную грамоту отъ Синода и представленъ къ другой. Инициатива посаженія деревьевъ принадлежитъ священнику Сумеону Исаакову, который нѣсколько лѣтъ сряду трудился по этой части и памяти его принадлежатъ до 150 деревьевъ, посаженныхъ имъ, которыя въ послѣдствіи получили значительное приращеніе, порядокъ и видъ по планировкѣ на средства г. Грисенка. 68

матеріальныхъ средствъ лучшимъ мотивомъ послужило бы обязательное обложеніе прихожанъ опредѣленнымъ въ пользу причта жалованьемъ. Но ходъ событій, должно быть, не отразимъ. Сего нельзя было сдѣлать и едва ли есть возможность предвидѣть это въ будущемъ, потому собственно, что въ этомъ приходѣ живетъ очень много прихожанъ по найму квартиръ у домовладѣльцевъ и могутъ сегодня—завтра перейти на другіе квартиры и жить въ другихъ приходахъ. Тѣмъ не менѣе причтъ сумѣлъ возбудить и укрѣпить въ прихожанахъ понятіе о необходимости взаимнаго вспоможенія, и матеріальное благосостояніе его въ настоящее время гарантировано сознаниемъ прихожанъ, что имъ необходимъ причтъ, котораго дѣятельность, обнимая всѣ стороны жизни прихожанъ, всюду сопровождается благотворными послѣдствіями для нихъ, и потому они приведены къ сознанию долга поддерживать какъ свою церковь, такъ и священно и церковнослужителей оной. Поддержка сего причта въ матеріальномъ отношеніи со стороны прихожанъ высказывается въ слѣдующемъ денежномъ вознагражденіи: „по внигда родити женѣ отрока,“ священникъ получаетъ плату за трудъ отъ 10 до 30 к. сер.; за чтеніе молитвъ женѣ родительницѣ, по четыре—десятихъ днехъ—отъ 20 до 40 коп., за совершеніе таинства крещенія отъ воспріемника—20—30 коп., отъ чина вника или купца 1 р. и болѣе, за совершеніе таинства брака отъ 2 до 3 руб. и отъ 3 до 5 р., вничальный отецъ—отъ 30 до 50 и отъ 50 к. до 1 руб., за совершеніе таинства елеосвященія отъ 2 р. до 3 р. и отъ 3 р. до 5 р. всѣмъ. За погребеніе младенца 1 священнику съ причетникомъ отъ 50 к. до 1 руб., за погребеніе возрастныхъ отъ 1 до 3 руб.; за соборныя погребенія отъ 5 до 10 руб., за чтеніе псалтыря причетникъ получаетъ 30, 40 и 50 коп., иногда и 1 руб.; за чтеніе Евангелія надъ покойникомъ діаконъ получаетъ 2, 3 руб. за сорокоустъ, что рѣдко случается,

всѣмъ — отъ 10 р. до 40 руб., за служеніе большой панихиды отъ 50 к. до 1 руб. и отъ 1 руб. до 2 руб., за совершеніе водоосвященія, съ канонемъ Божіей Матери съ вечера, отъ 50 к. до 1 руб., безъ канона отъ 30 до 50 коп. За метричные акты о родившихся отъ отца 20 коп. и отъ восприемника 10 коп. За поздравленіе съ крестомъ въ день именинъ отъ 50 к. до 1 руб. и болѣе; на канунъ Рождества Христова и Богоявленія — съ иконою и святою водою, въ каждомъ домѣ получая отъ прихожанъ отъ 3 до 10 к. сер., въ оба раза священникъ имѣеть отъ 2 до 4 руб. и причетникъ отъ 1 до 2 руб. Во дни Рождества Христова и Святыя Пасхи, отъ поздравленія съ крестомъ нѣкоторыхъ прихожанъ, священникъ можетъ имѣть 4 р. — 6 руб., а причетникъ 2 р. — 3 руб. Постныхъ денегъ собирается на всѣхъ 20 — 25 руб. ежегодно. Литургійныхъ на частицу и молебныхъ во всѣ воскресные и праздничные дни въ церкви собирается 5 — 10 руб. Исповѣдь, чтеніе молитвъ до и послѣ причастія, сопровождаются со стороны большинства прихожанъ копѣчнымъ вознагражденіемъ. При всемъ этомъ долговременный опытъ показалъ, что добросовѣстное исполненіе обязанностей по церкви и приходу вознаграждается матеріально со стороны прихожанъ настолько, что приличный насущный хлѣбъ для себя и своего семейства, въ духѣ мира и любви христіанской, всегда можно имѣть.

*Имѣюще же пищу и одьяніе, сими довольни будемъ. А хотящии богатитися, владаютъ въ напасти и съти, и въ похоти многи несмысленны и врезждающыя, яже погружаютъ чловѣка во всеубиѣтельство и погубель. 1 Тим. 6; 8—9.*

#### Церковное попечительство.

Церковнаго попечительства въ семь приходъ нѣтъ. Но нѣкоторые изъ прихожанъ, болѣе другихъ развитые и

состоятельные, въ настоящее время заняты разсмотрѣніемъ сего вопроса и можно надѣяться, что не въ далекомъ будущемъ приходское попечительство будетъ учреждено на началахъ разумныхъ и прочныхъ. Тогда-то любовь и преданность прихожанъ къ своей церкви создадутъ и средства къ лучшему обезпеченію причта, которыми онъ никогда въ полномъ составѣ своемъ еще не пользовался. Мы разумѣемъ постройку церковныхъ домовъ, которые стоятъ на первомъ планѣ матеріальныхъ нуждъ причта. Чѣмъ скорѣе въ нашемъ приходѣ учреждено будетъ попечительство, тѣмъ успѣшнѣе можно ожидать постройки церковныхъ домовъ, потому что причтъ какою бы симпатіею къ прихожанамъ нибылъ проникнутъ, чтобы онъ ни предпринималъ въ области своей дѣятельности, менѣе можетъ слѣлать въ дѣлѣ постройки церковныхъ домовъ сравнительно съ приходскимъ попечительствомъ, роль котораго въ этомъ отношеніи можетъ быть одна—давать больше простора дѣятельности причта и, обезпечивъ его матеріально, открывать ему больше путей приносить религіозно—нравственную пользу цѣлому приходу, пособляя послѣднему тѣмъ, чего онъ не можетъ самъ собою осилить, облекать въ юридическія формы то, что выработаетъ самъ приходъ, словомъ сказать, быть представителемъ прихода въ полномъ смыслѣ этого слова, совмѣстно дѣйствуя съ представителями причта—для одной и той же цѣли. Желательно было бы при этомъ, чтобы представители причта, по своему высокому умственному уровню, упрочили бы за собою нравственное вліяніе на приходское попечительство.

#### *Церковная приходская школа.*

При Георгіевской церкви съ давняго времени существуетъ церковно-приходская школа, заведенная и допсаломщика Павломъ Запорожаномъ. Съ 1861 года она получила характеръ оффиціальный и Запорожанъ ежегодно отчитывается за ону благочинному, а сей послѣдній кон-

систеріи. Дѣтей обучающихся въ школь обоого пола до 40. Въ прежнее время число ихъ простиралось отъ 50 до 80. За обученіе ихъ учителя Запорожанъ получаетъ въ мѣсяць отъ 30 до 50 коп. Обучаются они церковно славянской азбукѣ, часослову и псалтыри, также и чистописанію. За усердіе къ обученію дѣтей въ приходской школь Запорожанъ, по представленію Преосвященнаго Епископа Павла, получилъ для ношенія въ петлицѣ серебрянную медаль на Александровской лентѣ. Изъ первоначальныхъ учениковъ Запорожана многіе кончили курсъ въ гимназій и въ университетѣ.

*Свидѣнія объ иновѣрцахъ и раскольникахъ въ приходѣ.*

Иновѣрцевъ, какъ-то: католиковъ или лютеранъ въ семь приходѣ нѣтъ. Раскольниковъ—часовенныхъ и молоканъ есть нѣсколько семействъ, живущихъ на границѣ Георгіевскаго прихода, вблизи кишиневскаго вокзала. Въ 1871 году, какъ видно изъ исповѣдныхъ росписей, часовенныхъ было мужскаго пола 15 душъ и женскаго 10 душъ; молоканъ было мужскаго пола 6 душъ и женскаго 4 души. Зорко слѣдя за жизнію ихъ и видя недостатокъ духовнаго просвѣщенія и ихъ религіозное невѣжество, мы пришли къ убѣжденію, что они, не находя удовлетворенія своему религіозному духу, бѣгаютъ отъ насъ и гдѣ—нибудъ въ уединеніи сами по своему уясняютъ себѣ дѣла вѣры. Никакихъ обрядовыхъ религіозныхъ движеній у нихъ незамѣтно. Прихожане наши—молдаване, живущіе по сосѣдству съ названными раскольниками, не имѣютъ съ ними никакого столкновенія и считаютъ ихъ наравнѣ съ евреями, потому что ихъ религіозная пустота не даетъ молдаванамъ никакого мѣста въ ихъ умѣ и сердцѣ.

(Продолженіе будетъ).



Важнѣйшія опечатки

Въ № 16 Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Стр.	Строки.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
706	10	сверху	5 ноября
—	15	—	3 ноября
—	1	псаломщику	помощнику
714	13	сверху	гребень
—	14	—	погребень
715	3	сверху	псалтирь
—	—	Петрикій	псалтирю
—	—	1870	Петрицкій
—	—	—	1874



## Содержаніе.

*Часть официальная.* 1) Опрежденія Св. Синода: объ учебномъ пособіи по латинскому языку г. Шрамека, объ атласахъ и чертежахъ Шипова, о разрѣшеніи собирать въ Россіи подаянія на возстановленіе Болгарскаго Введенскаго калодернскаго женскаго монастыря, относительно примѣненія гербоваго устава въ случаяхъ требованій метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій. 2) Разрядный списокъ учениковъ кишиневской духовной семинаріи.

*Часть неофициальная.* 1) Слово въ день вѣнчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государа Императора Александра Николаевича—Пресвященнаго Павла епископа кишиневскаго и хотинскаго. 2) Рѣчь при встрѣчѣ волынскаго полка въ Кишиневѣ—его же. 3) Историкостатистическое описаніе кишиневской Георгіевской церкви—протоіерея Л. Лашкова.

Редакторы } Свящ. Х. Бочковскій.  
                  } Свящ. М. Ганицкій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 31 августа 1878 г.

Цензоръ, протоіерей *Василій Царгомовичъ.*

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.

