

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

15 Мая

№ 9

1911 года.

Содержаніе. Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1909—1910 учебный годъ. (Окончаніе).—Епархіальныя извѣщенія.—Воззваніе.—Правила для экскурсантовъ-паломниковъ, прибывающихъ въ г. Кіевъ въ Кіево-Печерскую Успенскую Лавру и Златоверхій Михайловскій монастырь.

I.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—1910 учебный годъ.

(Окончаніе) *).

i) *Обстоятельства, благопріятствовавшія и препятствовавшія успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла. Мѣры принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.*

Учебно-воспитательное дѣло въ отчетномъ году находилось въ удовлетворительномъ состояніи и велось правильно, вполнѣ согласно съ § 83 Училищнаго Устава.

Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, надо отнести то, что преподаватели, обладая педагогическимъ опытомъ, относились къ своимъ обязанностямъ добросовѣстно и исполняли ихъ съ надлежащимъ усердіемъ. Классныя воспитательницы и ихъ помощницы усердно содѣйствовали веденію учебно-воспитательнаго дѣла, присутствовали на урокахъ, во время вечернихъ занятій репетировали съ воспитанницами заданные уроки, своими объясненіями способствовали успѣшному и сознательному усвоенію ихъ и замѣняли отсутствовавшихъ наставниковъ, занимаясь съ дѣтми чтеніемъ, письмомъ подъ диктовку или рукодѣліемъ.

*) См. ж. „В. и Р.“, отд. Извѣстій и Замятокъ № 8 за 1911 г.

Изъ мѣрь, принятыхъ для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла въ отчетномъ году, заслуживаютъ вниманія слѣдующія:

1) Какъ и въ прежніе годы, чрезъ каждые два мѣсяца Инспекторъ классовъ вносилъ въ Совѣтъ вѣдомость объ успѣхахъ воспитанницъ, составленную на основаніи общихъ отмѣтокъ преподавателей. Эта вѣдомость разсматривалась въ Совѣтъ при участіи всѣхъ преподавателей и преподавательницъ, при чемъ выяснялись причины неуспѣшности ученицъ и указывались мѣры для ихъ исправленія. Малоспособныя и недостаточно развитыя ученицы подвергались особому вниманію учащихъ во время классныхъ уроковъ и воспитательницъ во время вечернихъ занятій, а невнимательныя и нерадивыя подвергались взысканію. Иногда Совѣтъ Училища признавалъ необходимымъ войти въ сношенія съ родителями малоуспѣвавшихъ воспитанницъ по вопросу о принятіи мѣрь къ возвышенію успѣховъ ихъ дочерей.

2) Вѣдомость о числѣ малоуспѣвающихъ воспитанницъ по истеченіи двухъ мѣсяцевъ представлялась Совѣтомъ при журналахъ Его Высокопреосвященству.

3) Въ видахъ поощренія къ трудолюбію лучшихъ по успѣхамъ и поведенію воспитанницъ, Совѣтъ Училища награждалъ ихъ книгами и похвальными листами. Съ тою-же цѣлью при отпускахъ воспитанницъ въ дома родителей ихъ баллы по успѣхамъ и поведенію выставлялись въ отпускныхъ билетахъ, а послѣ каждой недѣли списокъ воспитанницъ, получившихъ неудовлетворительныя баллы, представлялся Начальницѣ Училища, которая дѣлала означеннымъ воспитанницамъ внушенія и подвергала ихъ извѣстному взысканію.

Инспекторъ классовъ съ своей стороны при удобномъ случаѣ побуждалъ ихъ къ усердному отношенію къ дѣлу.

4) Для поднятія уровня развитія воспитанницъ Инспекторомъ классовъ и преподавателями обращалось вниманіе на внѣклассное чтеніе воспитанницами книгъ, съ цѣлью развитія и обогащенія свѣдѣніями, помимо класснаго преподаванія. Совѣтъ Училища озаботился пополненіемъ бібліотеки изданіями религіозно-праведнаго и литературнаго содержанія, которыя одобрены для внѣкласснаго чтенія учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. По примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ отчетномъ году практиковались общія для всего класса чтенія, особенно во время механическихъ занятій руководимѣмъ. Въ великій постъ, особенно во дни говѣнія, ученицамъ выдавались книги для чтенія религіозно-назидательнаго содержанія. Ближайшее наблюденіе за внѣкласснымъ чтеніемъ имѣли воспитательницы подъ руко-

водствомъ инспектора классовъ и при содѣйствіи преподавателей. Съ цѣлью способствовать умственному развитію воспитаницъ, въ отчетномъ году были устраиваемы преподавателями чтенія съ туманными картинами или безъ оныхъ. Всѣхъ такихъ чтеній было 9.

Законоучителемъ было предложено чтеніе „о жизни и трудахъ Святителя Димитрія Ростовскаго, по случаю исполнившагося 28-го октября 200-лѣтія со дня его кончины. Преподаватель М. И. Титовъ читалъ „о Колумбѣ“ съ туманными картинами и „объ Индіи“, преподаватель В. А. Тихомировъ—„о постановкѣ практическихъ занятій въ школѣ“ и на тему: „Отчего зависитъ наше представленіе о счастіи?“ Преподаватель С. И. Чистосердовъ читалъ „о развитіи памяти“.

Кромѣ сего, чтенія по классамъ въ праздничные дни съ туманными картинами подъ руководствомъ воспитательницъ происходили въ продолженіе почти всего учебнаго года.

5) Для развитія литературнаго вкуса воспитаницъ, для пріученія ихъ къ правильному и выразительному чтенію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для доставленія имъ пріятнаго и полезнаго развлеченія, иногда устраивались въ присутствіи близкихъ Училищу лицъ литературно-вокальные вечера, на которыхъ воспитанницы произносили заученныя стихотворенія, пѣли хоромъ и играли на музыкальныхъ инструментахъ приготовленныя пьесы. Вокально-музыкальный вечеръ, устроенный 21-го февраля, доставилъ воспитанницамъ и всѣмъ присутствовавшимъ большое удовольствіе. Исполнителями его были преподаватели—свящ. В. Яновскій (на виолончели), М. И. Титовъ и М. А. Павленко—игравшіе на скрипкѣ, а исполнительницами бывшія воспитанницы—А. Вербицкая, исполнившая нѣкоторыя пьесы, и А. По-сеяская—игравшая на рояли.

Литературно-вокальный вечеръ религіознаго содержанія 6-го апрѣля, устроенный воспитанницами старшихъ классовъ, по своему художественному исполненію и разнообразію содержанія также заслуживаетъ вниманія. Программа его была слѣдующая: 1) „Отшельникъ“ стих. Алмазова, 2) „Не унывай“—Арх. Иннокентія (Борисова) муз. еписк. Петра (Лосева), 3) „Бесѣда Іоанна Злотоуста съ паствою“; 4) „Любовь“ муз. Россини; 5) Бесѣда Іоанна Злотоуста „о сынѣ Наннской вдовы“; 6) „Не долго жила я“... Арх. Амвросія (Ключарова), муз. свящ. І. Петровскаго; 7) „Житейское море“ Еп. Гермогена; 8) „Вѣра“ музыка Россини; 9) „Въ темницѣ былъ и вы пришли ко Мнѣ“ Арх. Арсенія; 10) „Crucifix“ муз. Фора; 11) Бесѣда Іоанна Злотоуста „о разбойникѣ“; 12) „Разбойника благора-

зумнаго“, муз. Воротникова; 13) „Слово на Пасху“ Высокопр. Арх. Арсенія; 14) „Снизшелъ еси“ ирмосъ Кіевскаго распѣва, „Достойно естъ“. Чтеніе сопровождалось соотвѣтствующими туманными картинами.

Устройство чтеній и литературно-музыкальных вечеровъ вносило большое оживленіе въ однообразную ученическую жизнь воспитанницъ. Особенно интересовались воспитанницы приготовлениями къ тѣмъ чтеніямъ, въ которыхъ приходилось имъ самимъ участвовать. Такія чтенія и вокально-музыкальные вечера не только давали прекрасное высокое развитіе воспитанницамъ, но главнымъ образомъ содѣйствовали ихъ общему развитію.

Въ отчетномъ году съ образовательною цѣлью воспитанницы 7-го класса ходили два раза въ Университетскій художественный музей, гдѣ преподаватель исторіи Е. П. Трифилевъ (завѣдующій музеемъ) знакомилъ ихъ со всѣми рѣдкостями музея, а преподаватель естествовѣдѣнія В. Е. Геркевичъ знакомилъ ихъ преимущественно съ естественнымъ отдѣленіемъ его.

6) Въ старшихъ классахъ весьма много способствовало развитію педагогическихъ способностей воспитанницъ ихъ практическія занятія въ образцовой церковно-приходской школѣ при Училищѣ.

Особыхъ обстоятельствъ, препятствовавшихъ успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла, въ отчетномъ году не было.

4. Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека раздѣляется на 1) фундаментальную, 2) ученическую и 3) музыкальную.

1) Въ фундаментальной библіотекѣ къ началу отчетнаго года числилось 5136 томовъ, въ 1980 наименованіяхъ. Въ теченіе года приобрѣтено 106 томовъ въ 51 наименованіи, такъ что къ началу настоящаго 1910—1911 учебнаго года всѣхъ книгъ въ фундаментальной библіотекѣ было 5242 тома въ 2031 названіи.

2) Въ ученической библіотекѣ состояло названій книгъ 2735, томовъ—5166, поступило 1000 томовъ въ 538 названіяхъ.

3) Въ музыкальной библіотекѣ къ концу отчетнаго года состояло 916 тетрадокъ нотъ, приобрѣтено въ теченіе года 94 экземпляра нотъ, такъ что всѣхъ тетрадей стало 1010.

Изъ періодическихъ изданій Совѣтомъ Училища выписывались слѣдующія: въ фундаментальную библіотеку: „Церковныя Вѣдомости“, „Вѣра и Разумъ“, „Вѣра и Церковь“, „Народное Образование“, „Педагогическій Сборникъ“, „Странникъ“ съ приложеніемъ

„Общественной Богословской Библіотеки“ и „новой серіи богословско-апологическихъ трактатовъ“, „Труды Кіевской Духовной Академіи“, „Богословскій Вѣстникъ“—съ приложеніемъ твореній Блаженнаго Θεодорита, изд. при Московской Духовной Академіи“, „Церковный Вѣстникъ“ съ „Христіанскимъ Чтеніемъ“ и съ твореніями Св. Θεодора Студита, изд. при С.-Петербургской Духовн. Академіи, „Русская Старина“, „Историческій Вѣстникъ“, „Мирный Трудъ“, „Миссіонерское Обзоріе“, „Харьковскія Губернскія Вѣдомости“.

Въ ученическую бібліотеку: „Душеполезное Чтеніе“, „Русскій Паломникъ“, „Кормчій“, „Отдыхъ Христіанина“, „Родникъ“ (безъ педагогическаго отдѣла), „Дѣтское Чтеніе“, „Природа и Люди“, „Нива“, „Музыка и Пѣніе“ и „Мірокъ“.

Въ теченіе года воспитанницами всѣхъ классовъ Училища взято было для чтенія изъ ученической бібліотеки книгъ 5560. Книги изъ ученической бібліотеки выдавались воспитанницамъ ежедневно, при чемъ каждому классу былъ назначенъ опредѣленный день для полученія и возвращенія книгъ. Въ выборѣ книгъ для чтенія воспитанницы руководствуются особыми каталогами, заключающими въ себѣ списки книгъ изъ ученической бібліотеки, назначенные для каждаго класса въ отдѣльности. При бібліотекѣ имѣются: 1) Каталогъ хронологическій и систематическій, 2) Матеріальная книга, 3) Справочная книга и 4) Правила о порядкѣ храненія и выдачи книгъ.

Въ физическомъ кабинетѣ имѣется до 120 названій существенно-необходимыхъ приборовъ, изъ которыхъ 23 пожертвованы, а 97 приобрѣтены на училищныя средства въ разное время, предметовъ 176.

Въ отчетномъ году приобрѣтено 2 новыхъ прибора.

На приобрѣтеніе матеріаловъ, необходимыхъ при производствѣ опытовъ, одному изъ преподавателей отпускается 25 р. въ годъ.

Въ географическомъ кабинетѣ числилось до 162 предметовъ, большею частью пожертвованныхъ, въ числѣ которыхъ имѣются разнообразныя коллекціи.

На бібліотеку, учебники, учебныя пособія и учебныя принадлежности ассигновано по смѣтѣ 2402 р.

5. Средства Училища.

По дѣйствующей въ 1909 экономическомъ году смѣтѣ Училище на свое содержаніе должно было получить 117935 р. 32 к.

Эта сумма слагалась изъ слѣдующихъ статей:

а) Проценты съ неприкосновеннаго капитала Училища	3483 р. 90 к.
б) Первоначальный взносъ за вновь поступающихъ воспитанницъ	2500 „ — „
в) Плата за содержаніе и обученіе воспитанницъ	57195 „ — „
г) Обще-Епархіальный взносъ отъ Церквей	35184 „ 22 „
д) Отъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода	12749 „ 98 „
е) Доходъ отъ принадлежащей Училищу части дома въ г. Харьковѣ	1793 „ 31 „
ж) Однопроцентный взносъ съ жалованья отъ причтовъ, получающихъ таковое, и определенное назначеніе отъ причтовъ не получающихъ жалованья	2322 „ 81 „
з) Пожертвованія отъ монастырей, церквей, разныхъ учрежденій и лицъ	1579 „ 45 „
и) Отъ Училищной экономіи	626 „ 65 „
і) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на содержаніе церковно-приходской школы	500 „ — „
Итого	117935 р. 32 к.

Расходъ тою-же смѣтою определенъ

За обученіе необязательнымъ предметамъ въ 1909 году поступило на приходъ

Въ расходъ было:

1. На содержаніе личнаго состава	32658 р. 72 к.
2. На содержаніе воспитанницъ пищею	39198 „ 95 „
3. На содержаніе одеждою и обувью	11597 „ 73 „
4. На содержаніе дома и прислуги	28263 „ 96 „
5. На содержаніе больницы.	3979 „ 71 „
6. На бібліотеку и учебныя пособія	2457 „ 79 „
7. На канцелярію.	120 „ 88 „
8. Мелочныхъ расходовъ.	165 „ 90 „
9. Экстраординарныхъ расходовъ	3852 „ 75 „
Итого	122296 р. 39 к.

6. Дополнителныя свѣдѣнія.

Харьковское Епархіальное Женское Училище въ отчетномъ учебномъ году, какъ и въ предшествующіе 6 лѣтъ, пользовалось постояннымъ благосклоннымъ вниманіемъ и отеческою заботливостію своего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, на архипастырское благоусмотрѣніе и рѣшеніе котораго Совѣтомъ представлялись училищныя дѣла. Владыка всегда интересовался училищною жизнью, чрезъ начальствующихъ лицъ и непосредственно входя въ нужды заведенія; Совѣтъ Училища многократно пользовался его Архипастырскими наставленіями, исполненными отеческой заботливости и многоопытнаго знанія.

Наиболѣе выдающимися событіями въ жизни Учлища были тѣ дни, когда оно удостоивалось посѣщеній своего высокаго Покровителя, когда Архипастырь совершалъ Божественную Литургію въ Училищномъ храмѣ и возносилъ молитвы къ Богу о преуспѣяніи во всемъ благомъ дорогаго для всей епархіи заведенія. Въ теченіе учебнаго года Его Высокопреосвященство неоднократно посѣщало Училище. 11-го октября Высокопреосвященный Арсеній совершалъ въ Училищномъ храмѣ Божественную Литургію, въ концѣ которой обратился къ воспитанницамъ съ глубоко-назидательнымъ словомъ по поводу печальнаго событія, постигнаго Училище весной 1909 года—эпидемію тифа, отъ котораго умерло 10 ученицъ. Архипастырь призвалъ смотрѣть на постигнуую Училище болѣзнь, какъ на поущеніе Божіе, которое Господь посылаетъ для нашего испытанія и исправленія и которое нужно переносить съ покорностью воли Божіей. Архипастырь преподавалъ воспитанницамъ благословеніе и пожелалъ имъ силъ и здоровья въ наступающемъ учебномъ году. По окончаніи Литургіи Его Высокопреосвященство благоволилъ раздать лучшимъ воспитанницамъ по поведенію и успѣхамъ похвальные листы.

4-го декабря, въ день храмоваго училищнаго праздника Св. Великомученицы Варвары, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній совершалъ въ училищномъ храмѣ Божественную Литургію въ сослуженіи о. Ректора Семиваріи, о. Предсѣдателя и членовъ Училищнаго Совѣта. За литургію было произнесено Инспекторомъ классовъ соотвѣтствующее празднику слово. По окончаніи литургіи и молебна Св. Великомученицѣ, Высокопреосвященный Арсеній поздравлялъ воспитанницъ съ праздникомъ и благословилъ каждую изъ нихъ. Послѣ

церковнаго торжества Владыка благоволилъ вмѣстѣ съ училищною корпораціею раздѣлять хлѣбъ-соль.

Вечеромъ въ училищномъ залѣ состоялось годовичное собраніе членовъ Братства Свят. Великомученицы Варвары, на которомъ секретаремъ Братства Н. В. Гогинымъ былъ прочитанъ годовичный отчетъ. Послѣ засѣданія Братства воспитанницами былъ устроенъ вокально-музыкальный вечеръ.

17-го декабря Училище посѣтилъ Высокопреосвященный Антоній, Архіепископъ Волынской, который прибылъ въ Училище вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Василіемъ, Епископомъ Сумскимъ, и направился въ Церковь. Здѣсь Высокопреосвященный былъ встрѣченъ о. Предсѣдателемъ Совѣта и о. Инспекторомъ классовъ съ крестомъ и послѣ краткаго положеннаго при встрѣчѣ Архипастыря молитвословія Его Высокопреосвященство обратился къ воспитанницамъ съ нѣкоторыми благожелательными наставленіями и благословилъ каждую изъ нихъ.

4-го февраля Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, снова посѣтилъ Училище и провелъ въ немъ всѣ почти учебные часы. Владыка посѣтилъ всѣ классы, слушалъ уроки наставниковъ и отвѣты воспитанницъ, спрашивалъ воспитанницъ по Закону Божію, интересовался занятіями ихъ по другимъ предметамъ, заходилъ въ бібліотеку и подробно знакомился съ книгами, особенно духовно-нравственнаго содержанія.

19-го марта Высокопреосвященнѣйшій Арсеній совершилъ въ Училищной церкви Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, по окончаніи которой обратился къ воспитанницамъ съ назидательнымъ словомъ о значеніи поста.

28-го апрѣля Училище посѣтилъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Василіемъ, Епископомъ Сумскимъ. Прибывъ въ Училище въ 1 часъ дня, Его Высокопреосвященство направился въ церковь, куда собрались воспитанницы Училища и учебный персоналъ. Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ о. Инспекторомъ классовъ съ крестомъ и о. Предсѣдателемъ Совѣта, сказавшимъ привѣтствіе Владыкѣ отъ Училища. Послѣ краткаго молитвословія Высокопреосвященный Флавіанъ благословилъ каждую изъ воспитанницъ.

5-го мая Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію въ 7 классѣ, а 13-го мая на экзаменѣ по тому-же предмету въ 6-хъ классахъ. По окончаніи экзамена, Его Высокопреосвященство благословилъ воспитанницъ серебряными крестиками и преподалъ имъ нѣсколько

благожелательныхъ наставленій, въ которыхъ призывалъ воспитанницъ къ трудолюбію въ предстоящей по выходѣ изъ Училища жизни и къ служенію на пользу другимъ.

10-го іюня, въ день отпуска воспитанницъ, окончившихъ курсъ, Его Высокопреосвященство присутствовало на литургіи въ Училищномъ храмѣ, которую служилъ о. Предсѣдатель Совѣта. За Литургіею было произнесено Инспекторомъ классовъ соотвѣтствующее слово. Послѣ Литургіи Его Высокопреосвященство въ сослуженіи многочисленнаго духовенства совершилъ благодарственный Господу Богу молебень. По окончаніи церковнаго торжества въ залѣ Училища состоялся актъ, на которомъ 83 выпускнымъ воспитанницамъ были розданы аттестаты и награды, а 28 воспитанницамъ 7-го класса свидѣтельства. Послѣ этого Высокопреосвященный Арсеній благословилъ каждую воспитанницу иконой и вручилъ каждой Святое Евангеліе съ собственноручною надписью и молитвенникъ. Затѣмъ Владыка напутствовалъ окончившихъ курсъ трогательною рѣчью, въ которой поздравилъ ихъ съ окончаніемъ воспитанія и образованія въ учебномъ заведеніи, призывалъ ихъ хранить во всей послѣдующей жизни все то доброе и благочестивое, что онѣ видѣли и слышали въ продолженіи своего образованія. Столь высокое вниманіе со стороны Его Высокопреосвященства тронуло воспитанницъ и онѣ отъ всего сердца пропѣли ему „многая лѣта“.

Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна „Боже, Царя храни“ и молитвою „Достойно есть“. Послѣ акта приглашеннымъ лицамъ былъ предложенъ обѣдъ въ залѣ училища, на которомъ, по установившемуся обычаю, кромѣ почетныхъ гостей, преподавателей и воспитательницъ, присутствовали родители и родственники воспитанницъ.

Спустя нѣсколько дней послѣ акта 30-ть окончившихъ курсъ воспитанницъ въ сопровожденіи Начальницы Училища и двухъ воспитательницъ выѣхали въ экскурсію. Эскурсантки за время отъ 12-го іюня до 2-го іюля посѣтили Кіевъ, Севастополь, Москву и Троице-Сергіевскую Лавру.

Ревизіи со стороны членовъ Учебнаго Комитета Училище въ отчетномъ году не подвергалось.

Братство во имя Великомученицы Варвары при Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

При Училищѣ существуетъ благотворительное учрежденіе „Братство во имя Великомученицы Варвары“. Открытое 9 февраля 1903 года Братство находится подъ покровительствомъ Высокопреосвя-

ценнѣйшаго Арсенія, Архієпископа Харьковскаго, и состоятъ изъ неограниченнаго числа членовъ обоюго пола, всѣхъ званій и состояній—пожизненныхъ, сдѣлавшихъ въ пользу Братства одновременныя пожертвованія не менѣе 50 р., дѣйствительныхъ, вносящихъ въ пользу Братства не менѣе 3 руб., и соревнователей, которые содѣйствуютъ Братству въ его задачѣ незначительными денежными пожертвованіями, менѣе 3 руб.

Значительное пожертвованіе въ отчетномъ году поступило отъ о. Стефана Любичскаго, протоіерея Харьковскаго Каѳедральнаго Собора, 700 руб. 4⁰/₁₀₀ Государств. ренты, отъ Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго—100 р., отъ Высокопреосвященнаго Арсенія—50 р. и отъ почетной попечительницы Училища Д. Д. Оболенской—25 руб.

Къ 1-му сентября 1910 года капиталъ Братства равнялся—13,793 р. 2 к., въ томъ числѣ ⁰/₁₀₀ бумагами 12,800 руб.

Благотворительная дѣятельность Братства въ теченіе года выразилась въ пособіи 49 бѣднѣйшимъ воспитанницамъ въ уплату за содержаніе въ училищномъ общежитіи, а также на приобрѣтеніе теплаго платья и бѣлья нѣкоторымъ изъ нихъ въ размѣрѣ 1731 р. 50 к. Кромѣ того, 26-ти бѣднымъ воспитанницамъ выдано пособіе при окончаніи курса въ размѣрѣ 20—25 рублей каждой, всего—555 рублей.

Пожертвованія въ пользу Училища.

Пожертвованія на разныя училищныя нужды въ отчетномъ году поступили слѣдующія:

а) Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архієпископа Харьковскаго, сто рублей (100) въ уплату за воспитанницу 7-го класса Евгенію Торанскую.

б) Отъ него-же пятнадцать руб. (15) на елку воспитанницамъ.

в) Отъ него-же крестики, Евангелія съ собственноручною надписью и молитвенники выпускнымъ воспитанницамъ.

г) Отъ него-же 20 выпускнымъ воспитанницамъ собраніе сочиненій Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архієпископа Харьковскаго, въ награду за отличные успѣхи ихъ въ наукахъ.

д) Отъ Высокопреосвященнаго Иннокентія, Экзарха Грузіи, образъ Препод. Серафима Саровскаго.

е) Отъ Преосвященнаго Евгенія, Епископа Благовѣщенскаго, икона Албазинской Божіей Матери.

ж) Отъ Почетной Попечительницы Училища Д. Д. Оболенской—сто двадцать рублей за содержаніе воспитанницы Пелагіи Поповой.

з) Отъ нея-же нѣсколько пудовъ конфектъ для воспитанницъ.

и) Отъ нея-же 26 экземпляровъ нотъ, въ роскошномъ переплетѣ, въ награду лучшимъ ученицамъ за успѣхи по музыкѣ.

і) Отъ А. А. Ж. за содержаніе воспитанницы 7 класса Екатерины Третьяковой сто рублей (100 р.).

к) Отъ Протоіерея г. Харькова Петра Мигулина—сто рублей для бѣдныхъ выпускныхъ воспитанницъ.

Такимъ образомъ въ теченіе года на разныя нужды Училища, не считая пожертвованій вещами, денежныхъ пожертвованій поступило—435 рублей.

Епархіальныя извѣщенія.

1) Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) И. д. псаломщика Успенской церкви, слободы Алексѣевки, Старобѣльскаго уѣзда, Тимошей *Квитка* опредѣлень 27 апрѣля на діаконское мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, слободы Бунчужной, того-же уѣзда.

б) Псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви, слободы Лубянки, Старобѣльскаго уѣзда, Николай *Маларовъ* опредѣлень 27 апрѣля на діаконское мѣсто при Георгіевской церкви, слободы Большой Даниловки, Харьковского уѣзда.

в) Учитель народнаго училища Павелъ *Сучачевъ* опредѣлень 28 апрѣля на діаконское мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, города Сумъ.

г) Псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви, слободы Великой Камышевахи, Изюмскаго уѣзда, Феодоръ *Созонтьевъ* опредѣлень 27 апрѣля на діаконское мѣсто при Преображенской церкви, слободы Петровской, того-же уѣзда.

д) Крестьянинъ Андрей *Гавриленко* опредѣлень 5 мая и. д. псал. къ церкви с. Лозоватаго, Изюмскаго уѣзда.

е) Мѣщанинъ Симеонъ *Барвинскій* опредѣлень 5 мая и. д. псаломщика къ церкви с. Большихъ Проходовъ, Харьковск. уѣзда.

ж) Крестьянинъ Захарій *Кривцовъ* опредѣлень 5-го мая и. д. псаломщика къ церкви сл. Селямовки, Изюмскаго уѣзда.

з) Крестьянинъ Михаилъ *Пашикинъ* опредѣлень 5 мая и. д. псаломщика къ церкви с. Лубянки, Старобѣльскаго уѣзда.

и) Крестьянинъ Григорій *Тишкинъ* опредѣленъ 5-го мая и. д. псаломщика къ Успенской церкви, слободы Алексѣевки, Старобѣльскаго уѣзда.

і) Крестьянинъ Иванъ *Коваленко* опредѣленъ 5-го мая и. д. псаломщика къ Иоанно-Богословской церкви, слободы Великой Камышевахи, Изюмскаго уѣзда.

2) Объ увольненіи за штатъ.

а) Псаломщикъ Иоанно-Богословской церкви, слободы Большихъ Проходовъ, Харьковскаго уѣзда, Аѳанасій *Пеллецькій* уволенъ за штатъ, по болѣзни, 21 апрѣля.

б) И. д. псаломщика Николаевской церкви, села Непокрытаго, Харьковскаго уѣзда, Григорій *Запріевъ* уволенъ, согласно прошенію, 4-го мая отъ должности псаломщика и исключенъ изъ духовнаго званія.

3) О смерти священно-церковно-служителей.

Псаломщикъ Покровской церкви, слободы Ободовъ, Сумскаго уѣзда, Виталій *Крыжановскій* умеръ 26 апрѣля.

4) Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ Успенской церкви, слободы Большой Писаревки, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 17-го апрѣля старостою крестьянинъ Петръ *Игнатенко*.

б) Къ Введенской церкви, села Артемовки, Харьковскаго уѣзда, утвержденъ 29 апрѣля старостою крестьянинъ Константинъ *Пугачъ*.

в) Къ Константино-Еленинской церкви, села Караячнаго, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 2-го мая старостою крестьянинъ Ѳеодотъ *Тарануза*.

г) Къ Николаевской церкви, города Купянска, утвержденъ 2-го мая старостою купецъ Василій *Ивановъ*.

д) Къ Дмитріевской церкви, слободы Тарасовки, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 30 апрѣля старостою крест. Иванъ *Шелеповъ*.

е) Къ Иоанно-Богословской церкви, слободы Шандроголовой, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 8-го апрѣля старостою крестьянинъ Максимъ *Шарко*.

ж) Къ Александро-Невской церкви, слободы Бѣлоцерковки, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 19 апрѣля старостою крестьянинъ Леонтій *Бушкый*.

з) Къ Успенской церкви, слободы Хрущевой Никитовки, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 21-го апрѣля старостою крестьянинъ Петръ *Смѣшко*.

п) Къ Рождество-Богородичной церкви, слободы Михайликовки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 23 апрѣля старостою крестьянинъ Симеонъ *Савельевъ*.

і) Къ Троицкой церкви, слободы Михайловки, Зміевского уѣзда, утвержденъ 26-го апрѣля старостою крестьянинъ Иванъ *Толмачевъ*.

к) Къ Николаевской церкви, села Крысина Яра, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 28 апрѣля старостою мѣщанинъ Алексѣй *Вакуленко*.

5) Объ утвержденіи и. д. псаломщиковъ въ должности.

а) И. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви, слободы Мартовой, Волчанскаго уѣзда, Гавріиль *Аршава*, утвержденъ 1-го мая въ должности псаломщика.

б) И. д. псаломщика Покровской церкви, села Великаго, Волчанскаго уѣзда, Дорощей *Труфановъ* утвержденъ 1-го мая въ должности псаломщика.

в) И. д. псаломщика Тихоновской церкви, села Борщеваго, Харьковскаго уѣзда, Михаилъ *Наумовъ* утвержденъ 25-го апрѣля въ должности псаломщика.

6) Объ утвержденіи должностныхъ лицъ.

а) Священникъ Успенской церкви, слободы Двурѣчной, Купянскаго уѣзда, Теодоръ *Панкратьевъ* утвержденъ 29-го апрѣля въ должности помощника благочиннаго 2 округа того же уѣзда, вмѣсто состоявшаго въ сей должности протоіерея Іоанна *Макаровскаго* (уволеннаго согласно прошенію).

б) Священникъ Изюмскаго Преображенскаго Собора Александръ *Рубинскій* назначенъ 29 апрѣля цензоромъ проповѣдей 1 округа Изюмскаго уѣзда, вмѣсто состоявшаго въ сей должности священника Михаила *Воскобойникова* (уволеннаго согласно прошенію).

и в) Іеромонахъ Ахтырскаго Свято-Троицкаго монастыря Пимень назначенъ 3 мая казначеемъ Куряжскаго Преображенскаго монастыря, вмѣсто состоявшаго въ сей должности игумена Гермогена.

7) Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

Священникъ Троицкой церкви, города Славянска, Изюмскаго уѣзда, Павелъ *Даниловъ* утвержденъ 23 марта законоучителемъ Славянской гимназіи, учрежденной О. П. Янковской.

8) О присоединеніи къ православію.

Протоіереемъ Харьковской Архангело-Михайловской церкви Петромъ *Полтавцевымъ* купецъ Эммануиль *Островскій* присоединенъ 10 марта къ православной церкви чрезъ таинство св. крещенія.

9) Вакантныя мѣста:

а) Священническія:

При Пророко-Ильинской ц., г. Бѣлополя, Сумск. уѣзда (2 мѣсто).

б) Діаконскія:

При Покровской церкви, сл. Пархомовки, Богодуховскаго уѣзда.

и б) Псаломщицкія:

При Покровской церкви, сл. Ободовъ, Сумскаго уѣзда.

„ Николаевской церкви, села Непокрытаго, Харьковскаго уѣзда.

По благословенію Высокопреосвящен-
нѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго.

В О З В А Н І Е.

Благочестивые Христіане.

Въ исторической жизни русскаго народа 200 лѣтъ тому назадъ совершилось необычайно важное событіе,—Полтавская Побѣда, давшая намъ свободу отъ рабства чужеземнаго и возведшая наше дорогое отечество на степень великой, славной и могучей державы.

Блестящая побѣда надъ Шведами на поляхъ Полтавскихъ дарована Господомъ Богомъ Великому Императору Петру и его богатырямъ сподвижникамъ послѣ горячей и слезной молитвы ихъ предъ чудотворной Каплуновской иконой Божіей Матери, которая въ то время пребывала среди войскъ Императора Петра.

Предъ симъ св. образомъ, говоритъ лѣтописецъ, Царь Петръ со всѣмъ воинствомъ трикраты слезно и колѣнопреклоненно молился предъ баталіей 27 Іюня и возиммѣлъ славную побѣду.

Полтавская побѣда по своимъ чрезвычайно важнымъ послѣдствіямъ дорога каждому русскому гражданину, любящему свое отечество, но особенно она незабвенна для насъ жителей Богодуховскаго уѣзда Харьковской губ., на поляхъ котораго въ сл. Городномъ, Колонтаевѣ, Рублевкѣ и зап. гор. Краснокуткѣ произошли первыя удачныя для русскихъ сраженія со Шведами подъ начальствомъ нашего генерала Рена. Эти пункты и теперь еще обильно усыяны костями нашихъ предковъ-героевъ, павшихъ за вѣру, царя и отечество, и имѣютъ у себя трофей-пушки, отнятыя у Шведовъ.

Чудотворная Каплуновская икона Божіей Матери, чуду которой Царь Петръ, его войско и народъ приписали Полтавскую побѣду, находится нынѣ въ с. Каплуновкѣ Богодуховскаго уѣзда и ежегодно въ теченіи мѣсяца съ 17 Сентября по 15 Октября она пребываетъ въ Соборѣ г. Богодухова.

Въ порывѣ чувства благодарности за великую милость Божію, дарованную въ побѣдѣ надъ Шведами подъ Полтавой, прихожане Успенскаго Собора г. Богодухова постановили въ ознаменованіе 200-лѣтія Полтавской побѣды устроить вмѣсто прежняго ветхаго храма новый величественный съ тремя престолами,—главнымъ въ честь Успенія Божіей Матери, правымъ—въ честь Каплуновской иконы Божіей Матери и лѣвымъ въ честь Св. Николая Чудотворца, небеснаго покровителя обожаемаго Государя Императора Николая Александровича.

По благославленію Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, постройка храма разрѣшена и имѣ же торжественно 2-го Іюля 1909 г. совершена его закладка.

Средства, имѣющіяся въ распоряженіи Комитета, незначительны, стоимость же храма по смѣтѣ простирается до 175000 рублей.

Въ непоколебимомъ упованіи на помощь Царицы Небесной, въ твердой увѣренности въ живой отзывчивости православныхъ русскихъ людей всякаго общественнаго положенія, званія, пола и возраста на добрый призывъ, Строительный Комитетъ обращается съ усерднѣйшею просьбою придти на помощь въ святомъ дѣлѣ устроенія новаго соборнаго храма въ г. Богодуховѣ,—памятника Полтавской побѣды.

Имена жертвователей будутъ молитвенно поминаться въ соборномъ храмѣ въ честь Успенія Божіей Матери и ея чудотворной Каплуновской иконы при совершеніи святой, безкровной жертвы.

Всякое приношеніе будетъ принято съ искреннею благодарностію и съ усерднѣйшею молитвою за благотворящихъ. Господь, Всеблагій

мздовоздатель, по неложному Своему обѣтованію воздасть милостивымъ благотворителямъ Своею богатою милостію и въ семь вѣкъ, и въ будущемъ радостию вѣчнаго спасенія.

Денежныя пожертвованія Комитетъ просить адресовать на имя Комитета по постройкѣ новаго Собора въ г. Богодуховѣ.

Предсѣдатель Комитета, настоятель Собора

Протоіерей Алексій Станиславскій.

Членъ-Казначей Комитета, Статскій Совѣтникъ

Захарій Молчановскій.

Членъ-Дѣлопроизводитель Коммисіи, Сващенникъ

Григорій Ступницкій.

П Р А В И Л А

для экскурсантовъ-паломниковъ, прибывающихъ въ г. Кіевъ въ Кіево-Печерскую Успенскую Лавру и Златоверхій Михайловскій монастырь.

1. Паломники-учащіяся совершенно не могутъ быть принимаемы въ монастырскія помѣщенія-гостиницу и страннопримлицу въ слѣдующіе праздничные дни, вслѣдствіе прилива въ эти дни богомольцевъ:

а) Первые три дня Свѣтлой Седмицы.

б) Въ праздникъ Вознесенья и 1, 6 и 8 мая.

в) Первые два дня Св. Пятидесятницы.

г) Въ день Преображенія Господня и Успенія Божіей Матери.

д) И за два дня предъ этими послѣдними праздниками.

2. Одновременно обитатели могутъ принять въ свои стѣны—Михайловская отъ 40 до 50, а Лаврская отъ 50 до 80 паломниковъ-экскурсантовъ изъ различныхъ мѣстъ.

3. Въ виду сего, устроители паломничества и экскурсій должны заблаговременно, не менѣе какъ за двѣ недѣли до отправленія съ мѣста, увѣдомлять о.о. Намѣстниковъ Лавры и Михайловскаго монастыря о числѣ паломниковъ и времени прибытія ихъ въ Кіевъ.

4. Помѣщеніе въ обоихъ монастыряхъ можетъ быть предоставлено паломникамъ-экскурсантамъ на срокъ не болѣе 3 дней и притомъ только въ одномъ изъ названныхъ монастырей.

5. Паломникамъ экскурсантамъ отъ монастырей можетъ быть отпускаемо пищевое довольствіе—обѣдъ монашескій изъ 2-хъ блюдъ и ужинъ изъ одного блюда, кипятокъ для чая дается во всякое время, а неимѣющіе чаю получаютъ таковой отъ обитатели утромъ и вечеромъ.

6. По прибытіи паломниковъ-экскурсантовъ къ обители въ промежутокъ времени отъ 11 часовъ утра до 4 часовъ пополудни послѣдніе должны прежде всего направляться въ храмъ и выслушать краткій молебень.

7. Учащіеся начальныхъ и учительскихъ школъ во время пребыванія въ обители обязательно говѣютъ.

8. Отвѣтственность за поведеніемъ паломниковъ-учащихся возлагается на руководителей и устроителей паломничества.

9. Паломники-экскурсанты, если того пожелаютъ, могутъ пользоваться руководителемъ отъ обители по ознакомленію съ св. мѣстами и древностями г. Кіева.

II.

Содержаніе. Замятка законоучителя. *Свящ. А. Сагарды-Николенко.*— Искусство говорить публично.—Миссіонерскій листокъ. Миссіонерскій кружокъ въ селѣ Озерянкѣ, Харьковскаго уѣзда. (Окончаніе). *Свящ. К. Владыкова.*—**Епархіальная хроника.**—19-е февраля и. г. въ слободѣ Сватовой-Лучкѣ (Купянскаго уѣзда.—Памяти протоіерея Іоанна Гавриловича Федоровскаго.—**Иноепархіальный отдѣлъ.**—Постановленіе Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства о борьбѣ съ пьянствомъ.—Постановленіе Совѣта Астраханскаго Кирилло-Меоводіевскаго Братства.—Страстотерпецъ за вѣру и за Русь.—**Разныя извѣстія и замѣтки.**—„На могилѣ“.—Потомки И. Сусанина.—Японское воспитаніе.—Объявленія.

Замѣтка законоучителя.

Въ журналѣ „Христіанинъ“ за 1910 г. помѣщена статья игуменія Екатерины: „Христіанство нашей школы и христіанство Слова Божія“¹⁾. Въ этой статьѣ игуменія, между прочимъ, столь нелестно отзывается о „Начаткахъ христіанскаго православнаго ученія“, что прямо удивляешься, какъ рѣшилась она такъ дискредитировать этотъ, можно сказать, классическій учебникъ по Закону Божію, притомъ—безъ всякаго достаточнаго основанія. Поэтому мы не можемъ пройти молчаніемъ то, что высказываетъ игуменія объ этомъ учебникѣ.

„Уже съ первыхъ строкъ учебника „Начатки православнаго ученія“, такъ начинается свою критику матушка игуменія, „мы находимъ выраженія сбивчивыя и толкованія произвольныя, удаляющіяся отъ библейскаго текста и смысла.

¹⁾ „Христіанинъ“ за 1910 г., стр. 576.

Возьмемъ разсказъ о сотвореніи человѣка. Библейское выраженіе: „вдохнулъ въ лицо его дыханіе жизни“, замѣнено словами: вдохнулъ (вдунулъ) въ него душу безсмертную. Далѣе, слѣдуютъ извѣстныя всѣмъ толкованія на слова: „образъ и подобіе Божіе“, образъ Божій не въ тѣлѣ, потому что Богъ безтѣлесенъ, но въ душѣ... Такъ учится вся грамотная Россія. А между тѣмъ, можно сказать не обинуясь, что такое уклоненіе отъ текста есть не только *искаженіе безсмысленное, но антихристіанское*, ибо колеблеть самыя основы христіанскаго міровоззрѣнія. Для чего къ слову „душа“ прибавлено слово „безсмертная“? Какъ будто-бы душа противопоставляется чему-либо смертному? Развѣ что-либо было создано смертнымъ? „Богъ смерти не сотвори“, говоритъ пророкъ (Прем. Солом. 1 г.—13 ст.)¹⁾.

Итакъ, по мысли игуменія, переводъ словъ: „вдохнулъ въ лицо дыханіе жизни“ словами: „вдунулъ въ него душу безсмертную“ есть переводъ бессмысленный, антихристіанскій, подрывающій основы христіанства... Что сказать игуменія на такую ея критику? Прежде всего скажемъ, что прибавка слова „безсмертная“ къ слову „душа“ есть свято-отеческая. Такъ, блаженный Теодоритъ, толкуя обсуждаемый текстъ, говоритъ: „Божественный Моисей сказалъ, что Богъ вдунулъ въ человѣка душу. Душа есть духъ разумный и мыслящій. Душа проста и *безсмертна* ¹⁾. Такъ толкуютъ этотъ текстъ и всѣ Св. Отцы. Значитъ, въ „Начаткахъ“ сдѣлана обсуждаемая прибавка согласно толкованію свято-отеческому. Отсюда, если матушка игуменія толкованіе въ „Начаткахъ“ назвала бессмысленнымъ и антихристіанскимъ, то эти эпитеты равно относятся и къ толкованію Св. Отца. Какъ видите, сказано очень смѣло и совсѣмъ не по монашески. Но для чего въ самомъ дѣлѣ въ „Начаткахъ“ къ слову „душа“ прибавлено слово „безсмертная“. Есть ли надобность въ такой прибавкѣ? Да, есть. Седьмой стихъ 2 г. кн. Бытія оканчивается такъ: „и бысть человѣкъ въ душу живу“. Приводя 7 ст., игуменія это выраженіе опустила; между тѣмъ оно то и служитъ поводомъ къ непремѣнной прибавкѣ къ слову „душа“ слова „безсмертная“. Дѣло въ томъ, что при твореніи животныхъ Господь сказалъ: „да

¹⁾ Твор. Теодорита—6. 36. 38.

изведеть *земля* душу живу. И земля, конечно, по слову Божію произвела эту душу. И человѣку черезъ *вдуновеніе* Господь далъ тоже душу живу („и бысть человѣкъ въ душу живу“). И животныя, значить, явились съ душою живою, и человѣкъ—съ душою живою. Невольно возникаетъ вопросъ, какое различіе между этими душами? То различіе, на которое указалъ блаженный Теодоритъ въ своемъ толкованіи на слова: „да изведеть земля душу живу“... „Поелику, по писанію, говоритъ св. Теодоритъ, „душа всякаго животнаго кровь его есть“ (Лев. 17 г. 11 ст.), а сгустившаяся кровь, обыкновенно, обращается въ плоть и истлѣвшая плоть разлагается въ землю, то, по всей справедливости, душа скотовъ есть нѣчто земное. Не думай, что она старше тѣлеснаго ихъ состава и что она пребываетъ по разрушеніи тѣла ¹⁾. Иначе сказать, душа животныхъ по существу смертна, а душа человѣка безсмертна.

Конечно, душа человѣка и въ другихъ отношеніяхъ сильно разнится отъ души животныхъ, но указанное отличіе самое разительное, чего я думаю не можетъ отрицать и матушка игуменія. Итакъ, прибавка въ „Начаткахъ“ къ слову „душа“ слова „безсмертный“—не бессмысленна и не антихристіанская; ибо библейскій текстъ потребовалъ такой прибавки. Богъ создалъ человѣка для безсмертія; но изъ этого нисколько не вытекаетъ, что, напримѣръ, тѣло человѣка по существу своему было безсмертнымъ. Нѣтъ, по закону своей природы оно было смертно. Если же оно должно было не подлежать смерти, то это безсмертіе его имѣло бы порождено вѣщною Силою, именно благодатію Божію черезъ посредство плодовъ древа жизни. Сей текстъ библіи: „Теперь какъ бы не простеръ онъ (Адамъ) руки своей и не взялъ также отъ дерева жизни и не вкусилъ и не сталъ жить вѣчно... И изгналъ Адама (изъ рая) и поставилъ... херувима и пламенный мечъ..., чтобы охранять путь къ дереву жизни“²⁾, сей текстъ со всею ясностію подтверждаетъ только что сказанное.

Обозвавъ прибавку слова „безсмертная“ къ слову „душа“ бессмысленною и антихристіанскою, матушка игуменія называетъ тоже бессмысленнымъ и антихристіанскимъ и даль-

¹⁾ Ibidem. 1, 22.

²⁾ Быт. 3 г. 22—24 ст.

нѣйшее выраженіе „Начатокъ“: „образъ Божій не въ тѣлѣ, а въ душѣ“. „Библейскій текстъ, говоритъ матушка, таковъ: „И сотвори Господь человѣка по образу Своему сотвори его и вдуну въ лице его дыханіе жизни“ (Быт. II г. 7 ст. (!) Стало быть, сначала данъ былъ образъ, а потомъ душа. На какомъ основаніи сдѣлано это измѣненіе библейскаго текста“, спрашиваетъ матушка? Да простить мнѣ игуменія, если я замѣчу ей, что такъ искажать текстъ св. Библии, какъ она сказала 7 ст. 2 г., нельзя. Дѣло въ томъ, что въ 7 ст. говорится далеко не то, что привела игуменія подъ указанной цитатой. Въ этомъ стихѣ по Библии говорится вотъ что: „И создалъ (а не сотворилъ) Господь Богъ человѣка (выраженія: „по образу Божію“ тутъ нѣтъ) изъ праха земного (а этого выраженія игуменія не привела) и вдунулъ въ лице его дыханіе жизни“. Искаженіе—очевидное. Теперь, если брать текстъ обсуждаемаго стиха въ редакціи игуменіи, то дѣйствительно выходитъ, что сначала былъ данъ образъ Божій, а потомъ уже дыханіе жизни или душа; но если брать этотъ стихъ въ Синодальной редакціи, то выходитъ совсѣмъ иное, именно: что сначала было создано изъ земли тѣло, а потомъ уже душа; по образу-ли Божію создано тѣло, или нѣтъ, объ этомъ въ текстѣ ничего не говорится. Откуда-же взяла игуменія, что именно тѣло создано по образу Божію, что оно *богоподобно*, какъ выразилась она. Тѣло—богоподобно!.. Вѣдь сказать такъ, это все равно, что сказать: душа трехъ-угольна!.. Вѣдь Господь Богъ, какъ чистѣйшій духъ, абсолютно ни въ чемъ не подобенъ чему-либо матеріальному! „Насъ учать, продолжаетъ игуменія: „что Богъ создалъ Адама непорочнымъ, т. е. совершеннымъ, а если совершеннымъ, то и прекраснымъ. И можно-ли допустить, чтобы Господь среди дивной велелѣпоты мірозданія сотворилъ царя природы *безобразнымъ!*“ Но кто-же утверждаетъ, что тѣло человѣка вышло изъ рукъ Творца *безобразнымъ?* Напротивъ, оно было по чудному своему устройству и виду прекраснѣйшимъ твореніемъ, вполне соответствующимъ душѣ человѣка. Такъ учать о тѣлѣ человѣка всѣ Св. Отцы. Но св. Іоаннъ Дамаскинъ совсѣмъ не такъ учитъ, возражаетъ матушка игуменія. „Вспомнимъ, говоритъ она, погребальную стихиру (Дамаскина): „Плачу и рыдаю, егда помышляю смерть и вижду во гробѣхъ лежащую *по образу Божію созданную нашу красоту,*

безобразну... не имущую вида". Душу-ли, спрашиваетъ игуменія, полагаемъ во гробъ и могутъ ли эти слова относиться къ душѣ подлежащей нашему плотскому зрѣнію"? Конечно, на основаніи этой пѣсни Дамаскина дѣйствительно выходитъ, что красота—тѣло создано по образу Божію. Но слѣдовало ли игуменіи въ данномъ случаѣ основываться на этомъ произведеніи Дамаскина? Нѣтъ. Матушка игуменія должна была для обоснованія своей мысли обратиться къ строго-догматическимъ сочиненіямъ этого св. мужа и искать въ нихъ себѣ поддержки. Но она этого не сдѣлала; а не сдѣлала потому, что св. Дамаскинъ на самомъ дѣлѣ въ этихъ своихъ сочиненіяхъ стоитъ противъ игуменіи. Такъ, въ своемъ сочиненіи: „Точное изложеніе православной вѣры“ онъ говоритъ: „словомъ—по образу Божію означается сила ума и сила свободы“¹⁾. Значитъ, и Дамаскинъ образъ Божій полагаетъ въ умѣ и свободѣ человѣка, т. е. въ душѣ, а ни чуть не въ тѣлѣ человѣка. Если же въ погребальной пѣсни своей св. Іоаннъ и допустилъ выраженіе, какъ будто бы подтверждающее мысль игуменіи, то это онъ сдѣлалъ для болѣе нагляднаго представленія цѣнности тѣла человѣческаго. Иначе сказать—выраженіе: „по образу Божію созданную нашу красоту“ есть вмѣстѣ и гиперболическое и метафорическое... Гипербола-же и метафора вполне допустимы въ поэтическихъ произведеніяхъ, къ каковымъ, очевидно, относится и пѣснь „Плачу и рыдаю“... Итакъ, та мысль матушки игуменіи, что тѣло человѣка—богоподобно (создано по образу Божію) является въ обсуждаемой статьѣ совершенно бездоказательнымъ утвержденіемъ. Такова критика игуменіей разсказа о сотвореніи человѣка, изложеннаго въ „Начаткахъ христіанскаго православнаго ученія“.

Теперь поставимъ такой вопросъ: что побудило игуменію истолковать этотъ разсказъ въ разрѣзъ съ общепринятымъ свято-отеческимъ толкованіемъ? Вотъ что. Составители настоящихъ учебниковъ по Закону Божію, говоритъ игуменія, особенно стараются вкоренить въ учащихся твердое представленіе о противоположности, во-первыхъ, человѣческаго тѣла душѣ его и, во-вторыхъ, противоположности человѣка всему прочему творенію, какъ совершенно особен-

1) Точное излож. правосл. вѣры II, 12. 90 стр.

наго и отъ него отличнаго. Но такое направлѣніе сихъ учебниковъ, по мнѣнію матушки игуменіи, ведетъ къ протестантизму и къ другимъ рационалистическимъ сектамъ, для которыхъ въ религіи душа—все, а тѣло—ничто. И вотъ игуменія захотѣла услужить православію своими вышеприведенными доказательствами того, что будто-бы и по Писанію (именно въ первыхъ двухъ главахъ кн. Быт.) тѣло является равноцѣннымъ съ душою человѣческою, что и оно *богоподобно*. Но такъ какъ этой мысли нельзя было найти въ текстѣ Библии, то игуменіи пришлось прибѣгнуть къ опущеніямъ и измѣненіямъ этого текста...

Священникъ Андрей Сагарда-Николенко.

Искусство говорить публично.

Едва ли кто будетъ спорить съ тѣмъ, какъ необходимо всякому человѣку, въ особенности же пастырю Церкви, въ наши дни умѣнье говорить свободно. Но въ дни жгучей потребности въ живомъ, свободно льющемся словѣ, въ личной дѣйствительности такъ мало у насъ людей, владѣющихъ этимъ чуднымъ даромъ. И не въ этомъ еще все наше горе. Многіе изъ современныхъ людей, не владѣя словомъ, даже утверждаютъ, что дѣло ораторства—безнадежное дѣло для многихъ, что оно—удѣлъ только немногихъ избранниковъ, что ему учиться нельзя, что оно дается „свыше“, что это—„даръ Неба“ и т. д.

Намъ хотѣлось бы утверждать совершенно другое, а именно: на свѣтѣ всему можно учиться и всему можно, если не научиться, то въ значительной степени постигнуть мудрость изучаемой нами науки. Ходячій взглядъ на ораторовъ, которые будто бы говорили свои блестящія рѣчи совершенно безъ всякаго приготовленія, нужно бросить, какъ чистый вымыселъ или даже просто вздоръ. И выдающіеся ораторы такъ много готовились передъ произнесеніемъ своихъ рѣчей, что если бы мы въ настоящее время, хотя только отчасти, подражали имъ въ этомъ отношеніи, то были бы весьма выдающимися ораторами. Нельзя въ данномъ случаѣ не вспомнить словъ знаменитаго оратора Сарсэ: „Изъ фонтана бьетъ лишь та вода, которая въ него влита, и какъ ни

поворачивай кранъ импровизаціи, если фонтанъ пустъ, изъ него, кромѣ воздуха, ничего не выйдетъ“. Припоминается въ данную минуту и другой выдающійся авторитетъ древности по вопросу о томъ, какъ научиться говорить публично, а именно—всѣмъ намъ извѣстный еще со школьной скамьи Демосенъ. Кто изъ насъ, желающихъ говорить публично, положи руку на сердце, можетъ сказать, что онъ потрудился, кромѣ своего желанія говорить, еще хотя бы только отчасти, и подражалъ древнему оратору въ его поразительныхъ трудахъ надъ самимъ собою, надъ обработкой не только психики своей, но всей внѣшней фигуры своей, начиная съ шепеляваго языка!

Въ настоящей бѣглой замѣткѣ хотѣлось бы сдѣлать хотя нѣсколько указаній, какъ выдающіеся ораторы—проповѣдники, адвокаты, профессора, общественные дѣятели учились искусству говорить публично. Можетъ быть, эта краткая замѣтка у многихъ разсѣетъ страхъ предъ кафедрой и дастъ возможность многимъ научиться говорить, если не ораторски, то все же говорить свободно.

Читатель, посмотрите слѣдующія краткія замѣтки о томъ, какъ учились многіе ораторы искусству говорить публично, и извлеките изъ нихъ для себя практическій урокъ.

Кошэнъ. „Никогда,—говорятъ Клэръ и Клапше,—онъ не являлся передъ судомъ, не написавъ того, что долженъ былъ сказать. Этотъ трудъ,—прибавляютъ они,—выполнявшійся имъ въ продолженіе долгаго времени, доставилъ ему такую легкость рѣчи, что подъ конецъ своей жизни онъ счелъ возможнымъ попытать счастья въ импровизаціи“. Если бы Кошэнъ, съ этого времени, сдѣлался замѣчательнымъ импровизаторомъ, это послужило бы доводомъ въ пользу Цицероновскаго метода. Но біографы заканчиваютъ такъ; „Все же дѣлаемые имъ замѣтки были такъ пространны, что могли сойти за настоящія рѣчи“.

Достаточно прочесть одну изъ рѣчей Кошэна, чтобы убѣдиться въ томъ, что языкъ знаменитаго адвоката нисколько не походитъ на разговорный.

Жербье. Его окрестили „царемъ французской адвокатуры“, и это прозвище не преувеличено, если вѣрить Клэру и Клапше, рассказывающимъ о впечатлѣніи, которое производилось его краснорѣчіемъ. Въ наши дни одинъ только

Лашо извѣдалъ такіе громкіе триумфы. На первый взглядъ Жербье можетъ быть причисленъ къ тѣмъ, которыхъ Цицеронъ обвинялъ, что они ничего не написали, съ цѣлью упрочить за собой непоколебимую славу въ потомствѣ. Дѣйствительно, послѣ него почти ничего не осталось. Тѣмъ не менѣе, изъ этого не слѣдуетъ заключать, что и не было привычки писать. „Онъ подготовлялся медленно,—говорятъ его біографы,—онъ покрывалъ замѣтками большіе листы бумаги и изъ всего написаннаго ничего не произносилъ,—съ такою же медленностью онъ почти все зачеркивалъ; оставалось не болѣе двадцати строчекъ, да и то не столько въ видѣ фразъ, сколько въ видѣ геометрическихъ формулъ“. Жербье старательно скрывалъ свои приемы (такъ же, впрочемъ, какъ теперь дѣлаютъ многіе ораторы), и увѣрялъ, что онъ всегда отдавался своей природной фантазіи. Но до пожара судейской бібліотеки Лебернье видѣлъ наброски рѣчей Жербье, весьма подробные, со вступленіемъ и заключеніемъ. Нѣкоторыя вступленія возобновлялись по три раза и подготовлялись подъ тремя различными формами.

Дюэнъ. Никогда ни одинъ импровизаторъ не посвящалъ столькихъ ночей обдумыванію своихъ ораторскихъ произведеній. Онъ являлся въ засѣданіе и на кафедрѣ, „на столько уже владѣя предметомъ, что не опасался болѣе ничего“. Равнымъ образомъ, когда онъ берется говорить, не обработавъ въ достаточной мѣрѣ своей темы,—какое разочарованіе для слушающихъ его! Онъ становится такъ же неровенъ, какъ Беррье: „слова застреваютъ въ пути. Какъ онъ ни топаетъ ногой о землю,—ничего не выходитъ. Какой урокъ для молодыхъ ораторовъ, воображающихъ, что можно разсчитывать на проблематическія выгоды божественнаго ораторскаго вдохновенія!

Филиппъ Дюэнъ обладалъ тѣми же свойственными дарованіями, какъ и его братъ. Тѣ же трудолюбивыя приготовленія и та же наружная легкость рѣчи на кафедрѣ. Онъ также не разъ сожалѣлъ, что недостатокъ времени не позволяетъ ему на свободѣ обдумывать всѣ свои рѣчи, и онъ же, примѣняя въ другой формѣ изреченія Полліона, выразился, что „если бы Цицерону и Демосѣну приходилось такъ же часто говорить, какъ намъ, они не были бы ни Цицерономъ, ни Демосѣномъ“.

Гьеръ. Въ большинствѣ случаевъ онъ подготовлялся къ своимъ самымъ важнымъ рѣчамъ, не написавъ изъ нихъ ни слова; но раньше, чѣмъ показаться на кафедрѣ, онъ ихъ уже произносилъ три или четыре раза. Онъ предавался этому занятію въ своемъ салонѣ. Онъ завладѣвалъ однимъ изъ своихъ гостей и выпускалъ его, лишь выпаливъ весь свой фейерверкъ, заготовленный къ завтрашнему дню.

Корменэнъ высказываетъ видимое удивленіе передъ этимъ человѣкомъ, обдумывающимъ безъ усилія и творящимъ безъ—устали. „Мысль,—говоритъ онъ,—такъ быстро зарождается въ этомъ мозгу, такъ быстро, что нужно подумывать, будто она является на свѣтъ раньше, чѣмъ быть зачата. Его слова летятъ, какъ крылья колибри“.

Викторъ Гюго. Великій поэтъ съ большой проницательностью постигъ сущность импровизаціи. „Импровизація,—писалъ онъ,—заключаетъ въ себѣ предварительное обдумываніе. Слѣдствіемъ обдумыванія является то, что во время рѣчи слова не являются произвольно; продолжительная работа мысли облегчаетъ непосредственное созрѣваніе выраженія. Импровизація—не что иное, какъ внезапное и произвольное открытіе резервуара, называемаго мозгомъ; но нужно, чтобы этотъ резервуаръ былъ полонъ. Отъ полноты мысли зависитъ богатство рѣчи. Въ сущности, то, что вы импровизируете, кажется новымъ для слушателей, но старо для васъ. Говорить хорошо тотъ, кто расточаетъ размышленія цѣлаго дня, недѣли, мѣсяца, а иногда и цѣлой своей жизни въ рѣчи, которая длится часъ!“

„Истиннымъ ораторомъ можетъ быть лишь тотъ, кто пишетъ свои рѣчи!“

Леонъ Дуваль вносилъ столько старанія въ составленіе своихъ рѣчей, что онъ, безъ сомнѣнія, не могъ ихъ часто говорить. Сначала онъ отправлялся въ бібліотеку. „Онъ работалъ тамъ на своемъ обычномъ мѣстѣ, вынувъ изъ снабженныхъ надписями бумагъ требуемую рѣчь, старательно завернутую въ пергаментную обертку. Онъ оставался съ нею вполнѣ наединѣ, вычеркивая, отмѣчая, приписывая... Часто можно было наблюдать также, какъ онъ останавливался, поспѣшно подходилъ къ столу публичнаго писца (тогда еще таковыя существовали въ судѣ) и, не говоря ни слова, завладѣвалъ перомъ, которое затѣмъ, не благодаря,

клялъ на мѣсто... Въ результатѣ этихъ долгихъ приготовленій являлась рѣдкая и, если не считать недостатка теплоты, превосходная рѣчь. Всѣ слова въ ней были определенны, и каждое было на своемъ мѣстѣ. Онъ никогда не училъ наизусть,—этотъ низшаго сорта пріемъ былъ бы недостойнъ его таланта. Но онъ такъ сживался съ каждой изъ своихъ фразъ, онъ такъ долго ее делѣялъ, что мысленно видѣлъ всѣ ея мелкія черты, до знаковъ прерыванія включительно, указывающихъ распредѣленіе паузъ.

Эрнестъ Легувэ ничего не предоставлялъ импровизации. Онъ съ необыкновеннымъ стараніемъ писалъ свой докладъ съ начала до конца и, по окончаніи этого перваго труда, просилъ свою жену, дѣтей, кого-нибудь изъ своихъ друзей прослушать его. Онъ образовывалъ себѣ публику и слѣдилъ за впечатлѣніемъ, производимымъ на его благосклонныхъ слушателей по выраженію ихъ лицъ. Всякая подробность, которая, казалось, ихъ утомляла, всякая острота, не вызвавшая ихъ улыбки, была немилосердно вычеркиваема. Разъ составивъ, съ одобренія своей семьи, докладъ и обладая текстомъ, онъ брался за другую работу, не менѣе копотливую: упражнялся въ произношеніи его. Учасъ произносить текстъ, онъ укрѣплялъ его въ своей памяти. Легувэ оставилъ небольшое количество докладовъ; всѣ они—образцовыя произведенія.

Францискъ Сарсэ съ самаго начала заявляетъ намъ по просту, что у него нѣтъ памяти. Но пусть это васъ не вводитъ въ заблужденіе. Это значитъ только, что онъ не можетъ учить наизусть. Въ сущности же каждому извѣстно, что онъ пользуется самымъ невѣроятнымъ запасомъ воспоминаній, какой только можетъ удержаться въ человѣческомъ мозгу. Не ждите также услышать отъ него какую-нибудь нелѣпость по поводу ораторскаго вдохновенія. Ораторское вдохновеніе! Онъ не вѣритъ больше этой шуткѣ, послѣ одной непріятности, случившейся съ нимъ въ зимнемъ циркѣ, въ злосчастный день, когда добрая богиня безцеремонно бросила его на произволь судьбы. И вотъ со своимъ тонкимъ добродушіемъ Сарсэ заявляетъ, что изъ фонтана бьетъ лишь та вода, которая въ него влита, и что, какъ ни поворачивай кранъ импровизации, „если фонтанъ пусть, изъ него, кромѣ воздуха, ничего не выйдетъ“ („Хер. Е. В.“).

МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

**Миссіонерскій кружокъ въ селѣ Озерянкѣ,
Харьковскаго у.**

(Окончаніе *).

Вскорѣ послѣ этого наши занятія неожиданно посѣтили уѣздный книгоноша-миссіонеръ Золочевскій. Посидѣвъ до конца и выслушавъ все, онъ сказалъ нѣсколько словъ курсистамъ объ обязанностяхъ всѣхъ христіанъ наставлять другъ друга въ вѣрѣ и о великомъ значеніи предъ Господомъ дѣла обращенія заблуждшихъ. Посѣщеніе курсовъ и наставленіе Золочевского были въ высшей степени благовременны. Они окончательнo поддержали упадавшій духъ моихъ братчиковъ, снова вселивъ въ нихъ любовь и ревность къ изученію слова Божія. Главное—же, что особенно повліяло на нихъ, это то, что простой крестьянинъ, такой же какъ и они, такъ прекрасно знаетъ слово Божіе, что свободно можетъ вступать въ диспуты съ сектантами.

По окончаніи, я просилъ Золочевского пріѣхать еще разъ, чтобы въ школѣ устроить примѣрную бесѣду сектанта съ православнымъ. Золочевскій охотно согласился и по общему соглашенію день для бесѣды былъ назначенъ на 28-ое марта. Въ этотъ день, не взирая на плохую погоду, послушать бесѣду собралось довольно много народу, причѣмъ нѣкоторые явились изъ Мерефы. Для примѣрной бесѣды съ Золочевскимъ, за неимѣніемъ тогда еще въ приходѣ сектантовъ, кромѣ хлыстовъ, скрыто содержащихъ свою вѣру, съ сектантскими доводами выступилъ я.

Бесѣду люди слушали съ большимъ вниманіемъ и интересомъ. Кратко разобраны были вопросы о храмѣ, о крестѣ, объ иконахъ, о недостойныхъ іереяхъ и проч. Бесѣда затянулась до сумерокъ съ 2 ч. дня. По окончаніи диспутовъ, присутствующимъ были розданы листки о. Вас. Черкесова и брошюры „Бога бойтесь, царя чтите“.

На одномъ изъ послѣдующихъ собраній нѣкоторыми братчиками было заявлено о томъ, что сектантство уже проникло въ Мерефу и уноситъ немало жертвъ, и что тамъ

*) См. ж. „В и Р.“, от. Извѣстій и Замятокъ № 8 за 1911 г.

устраиваются даже открытыя моленія. Выяснилось также, что одинъ изъ моихъ прихожанъ, А. Бережной, уже заразился баптизмомъ. Послѣдній въ это время присутствовалъ въ качествѣ слушателей вмѣстѣ съ другими посѣтителями. По окончаніи своихъ занятій, я началъ вести рѣчь „объ иконахъ“ и предложилъ нѣсколько вопросовъ Андрею. Возражая мнѣ, онъ началъ вычитывать изъ св. Писанія цѣлыя главы „объ идолахъ“. Изъ дальнѣйшаго разговора выяснилось предъ всѣми, что Бережной вполне поддался влиянію сектантовъ, отпавъ отъ истиннаго стада Христова. Это проникновеніе баптизма и въ мой приходъ заставило членовъ кружка болѣе подробно поговорить о Мерефянскихъ секантахъ. Съ достовѣрностью выяснилось, что въ Мерефѣ уже имѣется баптистскій пресвитеръ, нѣкій Макогонъ, съ двумя помощниками, нанятъ специальный домъ для сектантскихъ собраний, которыя посѣщаютъ сектанты даже изъ Харькова и мой Андрей. Слишкомъ тяжело и больно было принимать эту дѣйствительность.

Выясненіе этого печальнаго событія побудило насъ еще усерднѣе заниматься начатымъ дѣломъ, причемъ библіи оставались у братчиковъ по недѣлямъ для лучшаго уясненія ими пройденнаго.

Съ 16-го, по общему соглашенію, занятія были прекращены. До этого времени, съ Божьею помощію, пройдены нами по размѣченнымъ библіямъ большая половина пререкаемыхъ сектантами вопросовъ. Библіи братчики взяли съ собою для повторенія въ свободные часы пройденнаго. Братчики обѣщались слѣдить за развитіемъ сектантства въ соседнихъ селеніяхъ и оповѣщать меня въ случаѣ развитія его въ своемъ приходѣ.

Послѣ каникулъ съ 15-го сент. занятія наши пошли прежнимъ чередомъ. Между прочимъ, на одномъ изъ собраний два братчика, посланные мною на собраніе сектантовъ въ Мерефѣ, рассказали о своемъ путешествіи. Въ бесѣду съ сектантами вступить не пришлось. Сектанты прямо заявили: „или слушайте молча наши моленія, или убирайтесь откуда пришли“. Какъ ужъ эти самозванцы боятся свѣта, чуть что не поихнему, сейчасъ къ остракизму. Впрочемъ, какому пастырю виднѣе, что дѣлать. Можетъ быть, иногда и молчаніе больше принесетъ пользы, чѣмъ публичное огла-

неніе сектантскаго фарисейства. Хотя и слова ап. Павла не слѣдуетъ забывать: „*согрѣшающихъ обличай предъ всеми, дабы и прочіе страхъ имѣли*“ (I Тим. 5—20).

8-го ноября 1910 г. исполнился годъ отъ начала нашихъ занятій и по этому случаю въ мѣстномъ храмѣ былъ отслуженъ молебенъ о вразумленіи заблуждшихъ.

Наконецъ, 20-го ноября теоретическія занятія наши и размѣтки по библіи были закончены. Рѣшено было съ этого времени собираться не еженедѣльно, а только по особому приглашенію священника. По такому приглашенію 1-го янв. 1911 г. собрались все исключительно для практическихъ занятій. Нельзя сказать, чтобы своими отвѣтами братчики обнаружили достаточныя знанія, но все-же разбирались въ библіи, и хотя не скоро, но находили должные тексты. Да и трудно рассчитывать на обширность знаній у малограмотныхъ людей, но несомнѣнно то, что орудіе для борьбы съ сектантствомъ дано, а ужъ отъ каждаго зависѣло научиться хорошо владѣть имъ.

Въ продолженіе 35 собраній пройдены по библіи все мѣста въ защиту православной вѣры Христовой и все необходимые пункты и тексты отмѣчены. Польза такихъ размѣтокъ, предложенныхъ покойнымъ о. Черкесовымъ, между прочимъ состоитъ въ томъ, что въ случаѣ смерти братчика, или оставленія имъ изученія библіи, послѣдняя можетъ быть вручена другому, которому, такимъ образомъ, представляется возможность, безъ руководства, самому изучать слово Божіе.

Народная миссія во главѣ съ приходскимъ пастыремъ есть сильнѣйшій камень преткновенія для всякаго сектантскаго движенія, а посему надлежитъ всемъ намъ съ особою ревностью и любовью взяться за организацию миссіонерскихъ кружковъ. Справедливо говоритъ епархіальный миссіонеръ Кальневъ: „Наша миссія тогда лишь станетъ на истинный свой путь, когда станетъ миссіей народной, когда обопрется въ борьбѣ съ врагами церкви на забытыхъ членовъ ея, на лучшихъ людей въ приходѣ. Закрывать глаза на сектантское движеніе, игнорировать его не долженъ никто, особенно наше *православное духовенство*, если не хочетъ само оттолкнуть отъ себя лучшихъ людей церкви, ожидающихъ отъ него духовнаго хлѣба“.

Итакъ, други Христовы, любезные соратники и труженники на нивѣ Христовой: „не будемъ спать, какъ прочіе, но будемъ трезвиться и бодрствовать“ (Сол. 5, 6), всегда памятуя слова Господа чрезъ пророка Іезекііля всѣмъ намъ: „Я поставилъ тебя стражемъ дому Израилеву, и отъ рукъ твоихъ взыщу кровь каждаго, погибающаго въ беззаконіи, если ты не вразумлялъ его отъ беззаконнаго пути его“ (Іез. 3, 17—18).

Да не убоимся-же страха „идеже не бѣ страхъ“, но смѣло скажемъ врагамъ вѣры и отечества нашего: „враждуйте народы, но трепещите и внимайте всѣ отдаленныя земли: Вооружайтесь, но трепещите! Замышляйте замыслы, но они рушатся; говорите слово, но оно не состоится: ибо съ нами Богъ!“ (Ис. 8 г. 9—10).

Свящ. К. Владыковъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

19-ое февраля н. г. въ слободѣ Сватовой-Лучкѣ (Купянскаго уѣзда).

Пятидесятилѣтній юбилей освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости отпразднованъ Сватово-Лучкими школами весьма торжественно. Въ этотъ великій и знаменательный для русскаго народа день учащіеся всѣхъ школъ собрались въ обширномъ помѣщеніи Андреевской церковно-приходской школы, чтобы своими чистыми—дѣтскими устами помянуть добрымъ словомъ Царя Освободителя, снявшаго съ ихъ предковъ узы крѣпостничества, жившаго исключительно для своего народа и въ устройствѣ его благосостоянія, видѣвшаго цѣль своей правительственной дѣятельности... Не трудно было замѣтить, какою радостію сіяли дѣтскія лица, какой невыразимый восторгъ вызывали въ ихъ душахъ пѣсни и стихи, посвященные событію 19 февраля! Памятенъ будетъ имъ этотъ день, и едва-ли когда они забудутъ о немъ!!!

Празднованіе началось съ 1 часа дня. Къ этому времени прибыли въ школу приглашенные гости: мѣстный судебный слѣдователь П. Т. Сиренко, земскій начальникъ Е. В. Даниловъ, земскій врачъ В. А. Плющъ, ветеринарный врачъ В. А. Сербиновъ, начальникъ депо при станціи „Сватово“ И. Н. Антошинъ, завѣдующій имѣніями

крестьянского Поземельного Банка О. М. Япиченко и много других лиц. Когда все присутствующее размѣстилось по указаннымъ мѣстамъ, на специально устроенное возвышеніе поднялся протоіерей о. Михаилъ Чернявскій; въ своей рѣчи онъ раскрылъ значеніе празднуемаго событія и объявилъ засѣданіе открытымъ. Все учащее и учащееся тотчасъ же подъ управленіемъ учителя двухкласснаго министерскаго училища Д. Г. Шидловскаго исполнили совмѣстно съ духовымъ оркестромъ воспитанниковъ второкласной школы національный гимнъ „Боже, Царя храни!“... Когда гимнъ былъ исполненъ, учительница желѣзнодорожнаго четырехкласснаго училища А. О. Федоровская прочла историческій очеркъ: „Какъ прекратилось на Руси крѣпостное право“ (Изд. Всероссийскаго національнаго клуба); послѣ чего вышелъ ученикъ двухкласснаго министерскаго училища и, обратясь къ портрету Императора Александра II, произнесъ прекрасное стихотвореніе Лукашевича „Александрѣ-Освободителю“. Послѣ этого, завѣдующимъ второкласною школою, священникомъ Николаемъ Чернявскимъ прочтано было: „Посланіе къ Харьковской паствѣ“ Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковского и Ахтырскаго, произведшее на слушателей, видимо, сильное впечатлѣніе. Вслѣдъ за симъ, учащееся подъ управленіемъ старшаго учителя второкласной школы Я. А. Чернявскаго спѣли: „Ахъ ты воля“ (пѣсня въ память 19 февраля, слова Неестерова, муз. Клеповскаго), „Многи лѣта, православный Русскій Царь“ (слова Жуковскаго на мотивъ Преображенскаго марша); „День вѣтаетъ багрянъ и пышенъ“ (стих. Аксакова—въ брошюрѣ Всероссийскаго національнаго клуба). Послѣ каждой пѣсни учащееся всѣхъ школъ говорили стихи, посвященные чествуемому событію. Затѣмъ, оркестръ исполнилъ дважды (по желанію публики): „Коль славень нашъ Господь“... Въ заключеніе, по усиленной просьбѣ публики, хоромъ и оркестромъ четыре раза исполненъ былъ гимнъ „Боже, Царя храни“!!! Когда гости разошлись, учащимся розданы были сласти: конфеты, пряники и орѣхи, кои приобрѣтены были щедрыми попечителями школъ І. В. Бабинымъ, А. В. Передѣльскимъ и Н. П. Ткачевымъ.

Такъ оживленно проведенъ былъ день 19 февраля учащими и учащимися Сватово-Луцкихъ школъ!

Описывая празднованіе настоящаго торжества, нельзя, по чувству справедливости, умолчать о дѣятельности нѣкоторыхъ лицъ изъ педагогическаго міра, принимавшихъ самое дѣятельное участіе въ этомъ святомъ дѣлѣ. Такъ, много потрудилась по устройству декораций учительница земской школы Е. П. Ткаченко. Не мало труда

приложилъ по организаціи общаго хора учитель Я. А. Чернявскій, который своимъ искусствомъ доставилъ присутствовавшимъ большое удовольствіе. Слѣдуетъ отдать должную справедливость учителю Д. Г. Шидловскому. Послѣдній взялъ на себя совершенно безвозмездно тяжелый трудъ организаціи духоваго оркестра при мѣстной второкласной школѣ и за короткое время достигъ блестящихъ результатовъ, благодаря своимъ рѣдкимъ музыкальнымъ способностямъ и энергіи: въ самомъ дѣлѣ, за какіе-нибудь шесть—семь мѣсяцевъ школьники, никогда не державшіе въ своихъ рукахъ музыкальных инструментовъ, исполняютъ на торжествѣ: „Коль славень“, „Боже, Царя храни“, и исполненіе это вызываетъ въ слушателяхъ восторгъ; слышались даже громкія заявленія такого рода: „Слава и честь Шидловскому“, или: „Такой оркестръ годится для любого города“ и т. д.

Свищенникъ Николай Чернявскій.



Памяти протоіерея Іоанна Гавриловича Ѳедоровскаго.

15-го апрѣля сего 1911 года на 63-мъ году жизни своей тихо скончался въ г. Харьковѣ послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни настоятель Харьковской Всѣхсвятской церкви, протоіерей Іоаннъ Гавриловичъ Ѳедоровскій. Сынъ протоіерея г. Харькова Іоаннъ Гавриловичъ родился 7-го января 1849 года; обучался въ Харьковской Духовной Семинаріи, гдѣ и окончилъ курсъ. Службу свою почившій началъ въ 1871 году учителемъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ; въ 1872 году рукоположенъ во священника къ Іоанно-Предтечевской церкви с. Озерянки, Харьковскаго уѣзда; въ 1874 году перемѣщенъ къ Іоанно-Богословской церкви с. Ивановки того же уѣзда; въ 1876 году—къ Митрофаніевской церкви с. Кузюмовки, Купянскаго уѣзда; въ 1884 году—въ городъ Валки сначала къ Рождество-Богородичной церкви, затѣмъ въ 1896 году—къ Собору съ возведеніемъ въ санъ протоіерея и, наконецъ, въ 1907 году—въ городъ Харьковъ къ Дмитріевской церкви, а въ 1910 году—къ Всѣхсвятской кладбищенской, гдѣ Господу Всемогущему угодно было прекратитъ его земное странствованіе, исполненное многихъ бѣдъ, скорбей и страданій...

Почившій былъ пастырь добрый, образцовый законоучитель, примѣрный семьянинъ и доброй души человекъ.

Какъ пастырь добрый, онъ „душу свою полагалъ за овецъ

своихъ“, и днем и даже ночью совершая требы для нихъ; служеніе его было торжественно-умилительное, проповѣди—назидательны; онъ всякому вопрошающему,—а ихъ такъ много теперь,—всегда давалъ вразумительный отвѣтъ.

А сколько онъ безропотно, честно и аккуратно несъ должностей по Епархіальному Управленію?

Онъ былъ блюстителемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ училищахъ, членомъ и затѣмъ предсѣдателемъ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, уполномоченнымъ въ Валковской городской Думѣ, директоромъ тюремнаго Комитета, членомъ благочинническаго Совѣта, помощникомъ благочиннаго и 17 лѣтъ благочиннымъ 1-го Валковского округа; затѣмъ, въ Харьковѣ—членомъ Совѣта Озерянскаго Братства, предсѣдателемъ ревизіонной комисіи по провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ церквей и монастырей епархіи; наконецъ, будучи уже больнымъ, но скрывая свой смертельный недугъ, почившій, по порученію Епархіальнаго Начальства, обривизовалъ вмѣстѣ съ протоіереемъ о. Николаемъ Любарскимъ шесть монастырей епархіи.

Какъ благочиннаго, духовенство любило его за прямой характеръ, за его доброе отзывчивое сердце и безкорыстіе, за его умѣние оставаться самымъ близкимъ и задушевнымъ товарищемъ при полномъ сохраненіи всѣхъ достоинствъ начальника и руководителя. За усердную и ревностную службу онъ неоднократно получалъ Архипастырскія благодарности и благословенія и удостоенъ всѣхъ наградъ до ордена св. Анны 2-й ст. включительно.

Какъ законоучитель добрый и отзывчивый, онъ щедрой рукой сѣялъ въ дѣтскихъ сердцахъ „разумное, доброе, вѣчное“, и теперь ему „спасибо сердечное“ часто приходится слышать въ Валкахъ отъ бывшихъ учениковъ его.

Семьянинъ онъ былъ примѣрный: любящій супругъ и попечительный отецъ. Но Богъ посылалъ ему въ семейной жизни много тяжкихъ испытаній: старшая дочь его Марія умерла векорѣ по выходѣ замужъ, оставивъ вдовцомъ священника о. Маркіана Федоровскаго, сынъ Борися, подававшій большія надежды, на II курей СПВ. Духовной Академіи заболѣлъ психическимъ разстройствомъ, младшая дочь Анна—нервнобольная. Тяжелый крестъ достался почившему отцу протоіерею въ семейной жизни его; онъ изнемогалъ подъ тяжестью этого креста, но безропотно донесъ его до могилы: онъ пилъ горькую чашу и выпилъ ее до дна...

Какъ человѣкъ, онъ былъ добръ, кротокъ, милосердъ, миролюбивъ, снисходителенъ ко всѣмъ, кромѣ себя, преисполнивъ любви даже ко врагамъ своимъ...

17-го апрѣля, въ Фомино воскресенье, при громадномъ стеченіи народа отданъ былъ послѣдній долгъ дорогому отцу протоіерею; заупокойную литургію и чинъ погребенія въ Харьковской Всѣхсвятской церкви торжественно совершилъ Ректоръ Духовной Семинаріи, протоіерей о. Алексій Юшковъ, въ сослуженіи 11-ти протоіереевъ и священниковъ (изъ нихъ одинъ—изъ г. Валокъ) и 7 діаконовъ. Умилительно пѣлъ мѣстный хоръ; сослуживецъ покойнаго священникъ о. Николай Кратировъ сказалъ предъ погребеніемъ глубоко-прочувствованную прощальную рѣчь.

Съ грустью узнали Ваяки о смерти любимаго ими пастыря, и въ день смерти его послѣ всенощнаго бдѣнія въ Валковскомъ Соборѣ протоіерей о. Андрей Новскій соборнѣ съ городскими священниками отслужилъ панихиду по новопредставленномъ рабѣ Божіемъ протоіереѣ Іоаннѣ. Соборъ едва вмѣщалъ молящихся... Многіе плакали и горячо молились объ упокоеніи души того, кто изъ 40 лѣтъ своей служебно-пастырской дѣятельности большую и лучшую половину отдалъ г. Валкамъ. Послѣ панихиды о. благочинный, по желанію Валковскаго духовенства, послалъ соболѣзную телеграмму вдовѣ покойнаго.

А ты, добрый и вѣрный рабъ Христовъ, примѣрный труженикъ на нивѣ Божіей, войди въ радость Господа Твоего! Да упокоитъ Онъ, Всеблагій, твою чистую душу въ селеніяхъ праведныхъ. И образъ твой да запечатлѣется въ сердцахъ священно-служителей знавшихъ и любившихъ тебя и да побуждаетъ онъ ихъ достойно проходить высокое, но крайне тяжелое званіе свое, мужественно переносить бѣдствія, скорби и страданія, безропотно нести свой жизненный крестъ и безстрашно—иногда и противъ теченія—плыть по бурному китейскому морю...

Города Валокъ Благовѣщенской церкви
Священникъ Павелъ Курской.

Иноепархіальный отдѣлъ.

Постановленія Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства о борьбѣ съ пьянствомъ.

Епархіальный Съѣздъ духовенства Казанской епархіи выработалъ слѣдующія мѣры и пожеланія для борьбы съ пьянствомъ.

1) Духовенство считаетъ пьянство позорнымъ для христіанина, источникомъ безчисленныхъ бѣдствій и признаетъ, что преступно игривое вышучиваніе великаго и крайне труднаго дѣла борьбы съ пропойствомъ. О семъ должна быть обязательна для всѣхъ священниковъ епархіи неустанная, живая проповѣдь какъ съ церковнаго амвона, такъ и внѣ храма, при всѣхъ случаяхъ пастырской практики.

2) Личный примѣръ трезвой жизни священно-служителей, исправныхъ, нешьющихъ, свидѣтельствующихъ всѣмъ своимъ поведеніемъ о согласіи ихъ жизни съ тѣмъ словомъ о вредѣ пьянства, которое они должны неустанно проповѣдывать, будетъ всегда лучшимъ образцомъ для прихожанъ; поэтому духовенство ни само не можетъ угощать прихожанъ водкой, особенно же на помочахъ, ни у прихожанъ принимать угощеніе ею и пивомъ недомашняго приготовления, подъ опасеніемъ строгаго выговора и отвѣтственности; виновные въ проступкахъ, содѣянныхъ въ пьяномъ видѣ, подлежатъ двойному наказанію, какъ за самый проступокъ, такъ и за предрасположившее къ нему пьянство.

3) Духовенство обязано до самоотверженности энергично и непреклонно опротестовывать всѣ мірскія выпивки, въ томъ числѣ и во время пріемовъ со св. чудотворными иконами, когда, подъ предлогомъ угощенія ходовыхъ монаховъ, пьянствуютъ всѣ любители даровой выпивки. Напротивъ, встрѣчи св. чудотворныхъ иконъ и ходы съ ними со всенароднымъ гнѣвомъ нужно поставить на такую высоту, чтобы они были могучими орудіями отрезвленія народа и торжества правосавія.

4) Долгъ пастырства побуждаетъ безбоязненно обличать шинкарей и буйную молодежь.

5) Передъ престольными праздниками, свадьбами и гуляньями рекрутовъ непремѣнно слѣдуетъ самымъ настойчивымъ образомъ выяснитъ всю неблаговидность оскорбленія пьянствомъ и всѣми его безобразными послѣдствіями святости праздниковъ, таинства брака и важности подготовки къ служенію въ христолобивомъ воинствѣ.

При этомъ выясненіи объявить прихожанамъ, что присутствіе въ храмѣ при бракосочетаніяхъ пьяныхъ и безобразно себя ведущихъ лицъ будетъ служить для священника достаточной причиною къ отказу отъ совершенія таинства.

6) Должно широко развить чтенія о громадномъ вредѣ пьянства въ религіозно-нравственномъ, гигиеническомъ, общественномъ и экономическомъ отношеніяхъ, чтенія сопровождать общимъ пѣніемъ и тѣневыми картинами, при помощи которыхъ можно наглядно показать и объяснить, какой вредъ организму человѣка приноситъ неумѣренное употребленіе вина; вывѣсить понятныя и убѣдительныя для всѣхъ, художественно исполненныя въ нѣсколько красокъ, наглядныя картины: 1) „Въ минуты трезвости“ (ц. 20 к.), 2) „Жизнь трудолюбиваго и честнаго человѣка“ (ц. 15 к.), 3) „Жизнь лѣниваго и порочнаго человѣка“ (ц. 15 к.), 4) „Внѣшній видъ и здоровыя внутренности трезвенника“ (ц. 30 к.), 5) „Внѣшній видъ и пораженныя внутренности алкоголика или пьяницы“ (ц. 30 к.)— на папертяхъ храмовъ, въ церковно-приходскихъ школахъ и около мірекихъ караулокъ, гдѣ собираются сельскіе сходы; кромѣ того около караулокъ и въ школахъ вывѣсить еще рисунки, изображающіе вліяніе алкоголя на печень и желудокъ человѣка. Для руководителей тоже—на церковныя средства слѣдуетъ вынестъ въ каждый приходъ издаваемый Александро-Невскимъ Обществомъ Трезвости въ С.-Петербургѣ журналъ „Трезвая Жизнь“ ц. 1 р. или также недорогой журналъ „Трезвые Выходы“. Кромѣ того для отвлеченія населенія отъ нехристіанскаго проважденія праздничныхъ вечеровъ зимой полезно вести бесѣды по улучшенію сельскаго хозяйства, о самомъ благородномъ развлеченіи—повнманіи премудрости Божьяго міра и о громадномъ значеніи с.-х. труда, а по лѣтамъ—производить опыты, наблюденія и обмѣнъ мнѣній на пчельникахъ, въ садахъ, въ питомникахъ и т. п. небольшихъ приходскихъ показательныхъ с.-х. станціяхъ.

7) Для того, чтобы на священниковъ не навлекъ гнѣвъ прихожанъ въ сильно пьянствующихъ селахъ, и чтобы пастырей не винили за начало борьбы съ пьянствомъ, распоряженія Св. Синода, почившаго Владыки и утвержденныя здравствующимъ Архипастыремъ постановленія Епархіальнаго Съѣзда духовенства напечатать 100—500 экз. на каждый приходъ для раздачи народу въ храмѣ съ нѣкоторыми изданіями Казанскаго и Александро-Невскаго Общества трезвости, и вообще книгами, брошюрами и листками, ясно изображающими и описывающими весь вредъ, всю пагубу отравле-

нія алкоголемъ, на что необходимо изыскать небольшія особыя средства; выписку картинъ, иллюстрированныхъ книжекъ для чтенія и листовъ производить черезъ Братство Свят. Гурія, Консисторію, Предсѣздную Комиссію или другое учрежденіе, для котораго по предложенію Сѣзда окажется удобнѣе выполнить это порученіе. Этотъ расходъ на нужды прихода сторицею возвратится.

8) Рекомендовать открытіе отдѣловъ Общества трезвости съ широкимъ привлеченіемъ въ нихъ всѣхъ классовъ общества для большей успѣшности дѣла.

9) Вездѣ и всегда, а особенно тамъ, гдѣ по какимъ нибудь причинамъ нѣтъ возможности открыть самостоятельныхъ отдѣловъ Общества трезвости, обязательно включить въ число дѣлѣй церковно-приходскихъ Попечительствъ и Совѣтовъ—преслѣдованіе въ народѣ пьянства и борьбу съ нимъ при помощи тѣхъ мѣръ, какія, сообразно съ мѣстными условіями, могутъ выработать сами члены этихъ Попечительствъ и Совѣтовъ подъ руководствомъ священника.

10) Тамъ, гдѣ есть пришлое населеніе и гдѣ бываютъ базары, на которые также являются татары, не признающіе авторитета духовенства, но своими безобразіями деморализующіе мѣстное населеніе, полиція должна энергично преслѣдовать всѣ обнаруженія пьянства, о чемъ возбудить ходатайство предъ гражданскимъ начальствомъ.

11) Въ главѣ же всего этого дѣла борьбы съ тяжкимъ недугомъ народнымъ—непремѣнно слѣдуетъ, по неложному слову Христову: „безъ Меня не можете творить ничего“, поставить частую и неустанную церковную молитву пастыря съ народомъ, который въ часы досуга праздничнаго долженъ всегда находить для себя духовное браніе и питіе, спасающія его отъ нетрезваго провѣденія времени. Для этого усиленно рекомендовать заведеніе повсюду въ приходахъ воскресныхъ и праздничныхъ богослуженій съ акаѳистами Спасителю, Богоматери или Святому, память котораго празднуется въ одинъ изъ дней предстоящей седмицы, съ общимъ пѣніемъ и пастырскимъ словомъ назиданія. Слѣдуетъ чаще устраивать съ народомъ богомольческія путешествія къ тѣмъ или инымъ святынямъ епархіи, съ совершеніемъ въ пути всенощныхъ бдѣній и молебныхъ пѣній съ акаѳистами, а во время дорожныхъ остановокъ вести съ путниками пастырскія бесѣды.

12) Наконецъ, просить Высшую Церковную Власть благословить начинаемое пастырями дѣло отрезвленія народа введеніемъ въ

богослуженіе краткой, но выразительной церковной молитвы, испрашивающей помощь Божію въ этомъ великомъ дѣлѣ.

Постановленіе Совѣта Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

Совѣтъ Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, разсмотрѣвъ указъ Св. Синода по вопросамъ, касающимся борьбы съ сектантствомъ, опредѣлилъ объявить духовенству Астраханской епархіи къ свѣдѣнію и исполненію такія мѣропріятія для противодѣйствія новымъ способамъ сектантской пропаганды. 1) Въ противовѣтъ устраиваемымъ сектантами кружкамъ молодежи и юношества, признано желательнымъ устраивать въ опасныхъ сектантскихъ мѣстахъ кружки православной молодежи и юношества, способствовать развитію религіозно-нравственнаго и патріотическаго чувства въ подрастающихъ дѣтяхъ чрезъ бесѣды, приохотить и приучить къ чтенію и пользованію Библіей и противосектантскими книгами въ огражденіе православія, приучить къ сознательному и сердечному участию въ богослуженіи, вести съ ними бесѣды по вопросамъ, пререкаемымъ сектантами, пѣть церковныя пѣсни и молитвы и чрезъ это дать орудіе противъ враговъ. 2) Въ связи съ кружками юношества и молодежи должны быть организованы въ сектантскихъ приходахъ кружки ревнителей православія, имѣющіе большое значеніе въ дѣлѣ православной миссіи. 3) Совѣтъ братства рекомендуетъ раздачу народу брошюръ во время миссіонерскихъ бесѣдъ и чтеній, какъ отличное средство противодѣйствія сектантству, дѣйствительно вѣрное и достигающее цѣли. 4) Кромѣ даровой раздачи народу брошюръ противъ сектантскаго направленія, не бесполезно въ интересахъ православной миссіи при епархіальныхъ и окружныхъ миссіонерахъ организовать небольшіе склады для продажи народу Библіи, катехизисовъ и противосектантскихъ изданій по самой доступной цѣнѣ исключительно въ цѣляхъ распространенія въ народѣ. Слѣдуетъ и нѣкоторыхъ миссіонерскихъ сотрудниковъ сдѣлать вмѣстѣ съ этимъ книгоношами отъ братства для продажи противосектантскихъ изданій. 5) Желательно, чтобы приходскіе священники и миссіонеры въ своихъ церковныхъ проповѣдяхъ дѣлали характеристику ходячихъ сектантскихъ брошюръ и подробно разбирали ихъ на вѣббогослужебныхъ чтеніяхъ и миссіонерскихъ бесѣдахъ, сектанты разбрасываютъ ихъ въ народѣ при всякомъ удобномъ случаѣ и православные читаютъ, не будучи никѣмъ руководимы. 6) Большую пользу миссіонерскому дѣлу могутъ оказать въ приходахъ бібліотеки-читальни

съ надлежащимъ подборомъ нужнѣйшихъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и противо-сектантскаго направленія. 7) Вѣбogosлужебныя чтенія въ рукахъ приходскихъ священниковъ составляютъ одно изъ сильныхъ средствъ для религіозно-нравственнаго воспитанія и утвержденія въ истинахъ православной вѣры; въ настоящее время, въ виду сильного шатанія религіозной мысли и нравственности, они должны получить еще большее развитіе. Чтенія въ защиту вѣры противъ невѣрія и соціализма должны составлять необходимую составную часть ихъ; статьи противъ пьянства и сквернословія, статьи патріотическаго содержанія, а въ сектантскихъ приходсахъ чтеніе слова Божія на русскомъ языкѣ и его живое объясненіе должны дополнять и разнообразить содержаніе вѣбogosлужебныхъ чтеній; необходимой принадлежностью послѣднихъ должно быть общее пѣніе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. Гдѣ можно при церквахъ, особенно въ приходсахъ съ сектантскимъ населеніемъ, хорошо бы устраивать „вечернія собранія православныхъ христіанъ“. („Церк. Вѣстн.“).

Страстотерпецъ за вѣру и за Русь.

Въ Москвѣ состоялось засѣданіе юбилейной комисіи по поводу празднованія ряда историческихъ юбилеевъ. На засѣданіи протопресвитеръ Успенскаго собора В. С. Марковъ прочелъ докладъ „О нетлѣннйи мощей страдальца за православіе патріарха Гермогена“, замученнаго голодомъ поляками и скончавшагося 17-го февраля 1612 года въ подземельи подъ Михайловскою церковью Чудова монастыря, гдѣ погребено было его тѣло.

Никономъ, когда онъ былъ еще новгородскимъ митрополитомъ, исходатайствовано было перенесеніе гроба съ тѣломъ мученика-патріарха изъ Чудова монастыря въ Успенскій соборъ; когда вскрыли могилу, оказалось, что деревянный гробъ распался, а тѣло патріарха было найдено нетлѣннымъ. Священные останки были облачены въ новыя святительскія одежды, положены въ дубовый гробъ и перенесены въ Успенскій соборъ, гдѣ и положены поверхъ земли, подъ надгробіемъ возлѣ шатра съ Ризой Господней въ юго-западной части собора.

Въ 1812 году французы выбросили мощи изъ гроба. Онѣ были найдены послѣ бѣгства непріятели на полу, вновь облечены въ одежды изъ темнозеленаго бархата съ золотомъ и положены въ новомъ дубовомъ гробу на прежнемъ мѣстѣ.

Въ 1883 году, когда въ соборѣ производился ремонтъ къ коронованію Императора Александра III, со стѣны сорвался громадный камень, который пробилъ каменное надгробіе и разбилъ гробъ, въ которомъ находились мощи. Въ присутствіи сакелларія и другихъ соборянъ камень былъ вынутъ изъ гроба, причемъ одежды оказались въ цѣлости, а мощи были найдены нетѣльными. Тогда же была сдѣлана новая крышка къ гробу.

Въ концѣ прошлаго столѣтія одна богатая помѣщица изъ Воронежской губерніи, страдавшая неизлѣчимой болѣзью, пріѣхала по сонному видѣнію въ Москву и, отслуживъ у гробницы святителя панихиду, получила исцѣленіе отъ болѣзни. Въ благодарность она соорудила надъ гробницей патріарха икону тезоименитаго ему св. мученика Гермогена въ цѣнной металлической вызолоченной рамѣ съ серебряной лампадой. Въ 1903 году у гробницы святителя по совершеніи панихиды исцѣлилась отъ тяжелой болѣзни Московская мѣщанка М. С. Павлова, о чемъ и сдѣлано соответствующее заявленіе соборному причту.

За послѣднее время сдѣлано еще нѣсколько заявленій о благодатныхъ исцѣленіяхъ послѣ молитвы передъ гробомъ страдальца-патріарха.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

„На могилѣ“.

(Изъ дневника сельскаго учителя).

Третій день Свѣтлага праздника. Обѣдня уже отошла. Смотрю, мимо моей школы, жители с. Деревокъ, гдѣ я учительствую, спѣшать куда-то съ узелками. Заинтересовавшись, я спросилъ, куда они бѣгутъ. Отвѣтъ былъ таковъ: мы всѣ идемъ на ту сторону рѣки, на могилку старчика Капитона поздравить и его съ праздникомъ.

Капитонъ былъ родомъ изъ с. Котельвы; но кто былъ его отецъ и мать, намъ не извѣстно. Онъ былъ и глухъ, и нѣмъ, ктому-жь еще и калѣка на ноги. Жилъ Капитонъ милостыней, которую подавали ему добрые люди. Не раздражительный, тихій, почти безвинный, какъ дитя, онъ не былъ въ тягость намъ. Бывало, прійдетъ онъ къ окну дома, протянетъ руку, получить данное и тотчасъ отправляется дальше. Для запаса онъ лишняго не просилъ. И вотъ

съ этимъ безвреднымъ человѣкомъ произошло слѣдующее. Въ прошедшій великій четвергъ два нашихъ рыболова нашли его утопшимъ въ рѣкѣ. Съ масляной его не стало на селѣ. По всей вѣроятности, переходя зимою рѣку, онъ провалился и пошелъ подъ лёдъ. Похоронили Капитона тамъ, около рѣки, среди луга широкаго и увѣнчали его могилу дубовымъ крестомъ. Вотъ къ этой-то могилкѣ на третій день Пасхи и свѣшили нашъ народъ. Одѣвшись, и я отправился туда. Прихожу къ берегу рѣки. Народа собралось много—почти все село. Лодки такъ и сновали по рѣкѣ, перевозя людей. Переправившись на другой берѣгъ, я скоро прибылъ къ могилкѣ. Крестъ уже былъ увѣнанъ живыми полевыми цвѣтами, а могилка сплошь была покрыта пасхальными хлѣбами и яйцами. Погода была прекраснѣйшая. Солнышко такъ и играло, такъ и ласкало своими теплыми лучами и насъ, и молодую, луговую зелень, и тихія воды рѣки. Въ ожиданіи причта народъ сталъ группами расходиться по лугу. Вотъ, одна группа остановилась и начала разводитъ огонь для изготвленія обѣда; другая группа занялась чистой рыбой, а тамъ вдали, на берегу рѣки, третья группа начала молчаливо разматривать старенькій мѣшочекъ Капитона съ кусочками выпрошеннаго хлѣба. А народа все болѣе и болѣе прибывало. Наконецъ явился и причтъ съ хоромъ пѣвчихъ. Окруженный многолюдною толпою, священникъ началъ торжественное пасхальное служеніе надъ могилой... Почти степь, торжественныя пасхальныя пѣснопѣнія, одинокая могила, утопшій нищій безъ всякаго родства, множество одѣтаго по праздничному народа, все это вызывало насъ на глубокія думы и породило у народа торжественно-умилятельное настроеніе. Многіе плакали... Наконецъ служеніе окончилось. Разоблачившись, священникъ предложилъ народу сѣсть на травѣ. Веѣ сѣли. И пастырь среди такой чудной обстановки обратился къ своимъ духовнымъ чадамъ съ такою рѣчью...

„Возлюбленные братья и сестры! Какъ будто-бы не въ урочное время мы собрались на могилу умершаго... Въдѣ теперь время радости, а не печали. Для могилъ еще будетъ время: дни слѣдующей седмицы. Но развѣ отъ печали нѣкоторые сейчасъ плакали? Нѣтъ: плакали отъ радости, что и такой безродный человѣкъ, какъ Капитонъ, удостоился столь торжественнаго поминаенія. И мы по истинѣ собрались сюда для того, чтобы и старчику Капитону сказать радостное: Христось воскресе. Но почему мы сегодня пришли именно на могилу Капитона, а не на могилу другого умершаго? Что собрало насъ сюда? Знатность-ли, богатство или добродѣтели умершаго? О,

нѣтъ! Нищета, незлобивость, круглое сиротство, одиночество и ужасная смерть старчика—Капитона вотъ что собрало около этой могилы столько народа. Да! старчикъ Капитонъ былъ несчастнѣйшимъ человѣкомъ. Безъ роду, одинокій, глухонѣмой и при томъ еще и калѣка, онъ не имѣлъ, какъ говорится, гдѣ главы приклонить. И вотъ этому дѣйствительно несчастному человѣку, по поущенію Божию, пришлось еще и умереть такою ужасною смертію. Невольно, братіе, возникаетъ вопросъ: за что и для какой цѣли Господь допускаетъ людей подвергаться такимъ бѣдамъ и напастямъ? На первую половину сего вопроса Слово Божіе отвѣчаетъ такъ: „*Господь Богъ... Богъ ревнитель, отдавая грѣхи отецъ на чада до третьяго и четвертаго рода*“ (Исх. 20 г. 5 ст.), т. е. Господь Богъ наказываетъ дѣтей до третьяго и четвертаго рода за грѣхи родителей. Можетъ быть, и Капитонъ есть чадо великихъ грѣшниковъ, можетъ быть, онъ есть чадо блуда, иль чадо убійцы и т. д., за каковыя грѣхи своихъ родителей онъ и родился такимъ страдальцемъ. На вторую половину вопроса, т. е. для какой цѣли Господь допускаетъ быть несчастіямъ, можетъ сказать вотъ что: однажды въ г. Іерусалимѣ упала Силоамская башня и раздавила на смерть 18 человѣкъ іерусалимлянъ. По поводу такой неожиданной смерти Христосъ вотъ что сказалъ: „*думаете ли, что тѣ восемнадцать человѣкъ, на которыхъ упала башня Силоамская... виновные были всехъ живущихъ въ Іерусалимѣ*“? Нѣтъ, говорю вамъ: *но, если не покаетесь, всѣ также погибнуте*“ (Лук. 13 г. 1—5 ст.). Такія слова Спасителя даютъ намъ право сказать, что Господь поражаетъ иногда ужасною смертію нѣкоторыхъ людей не потому, что они были грѣшнѣе другихъ, а потому, чтобы этою смертію оставшихся въ живыхъ обратить на путь покаянія. Теперь мы вправѣ утверждать, что и ужасная смерть нашего Капитона допущена Господомъ изъ за насъ и для насъ. Не относятся-ли къ намъ слова Спасителя: „*аще не покаетесь, всѣ такожде погибнуте*“? Да, эта могила, предъ которою мы находимся, прямо вѣщаетъ намъ, чтобы мы жили, да не забывались, чтобы чаще размышляли о загробной своей участи и искреннѣе раскаявались во грѣхахъ своихъ. Но, возлюбленные братіе, да послужитъ эта могила урокомъ для васъ и въ другомъ отношеніи. Капитонъ былъ калѣка. За нимъ нужно было слѣдить и беречь его, какъ ребенка. Но мы этого не дѣлали, и онъ безъ нашего призора во время ледохода пошелъ изъ нашего села черезъ рѣку и утонулъ. Отчасти, значить, въ такой его смерти и мы виноваты. Будемъ же, братіе, всегда беречь нищихъ; ибо небрежность наша въ отно-

шеніи послѣднихъ, какъ вы видите, иногда кончается весьма печально“... Сказавъ сіе, священникъ подошелъ къ могилѣ и возгласилъ: „Братъ во Христѣ—Капитонъ! Христосъ воскресъ для всѣхъ людей; воскресъ онъ и для тебя, чтобы и твое тѣло не осталось во гробѣ. И истинно воскреснешь и ты, и предстанешь предъ Всевышнимъ въ день оный. Молись-же тамъ и за насъ грѣшныхъ, если будешь имѣть дерзновеніе предъ Богомъ; мы-же тебя здѣсь на землѣ никогда не будемъ забывать во своихъ молитвахъ“. Хоръ пропѣлъ три раза „Христосъ воскресъ“. Послѣ этого всѣ опять сѣли на травѣ рядами и начали обѣдать. Спиртного ничего не подавали ¹⁾, почему обѣдъ прошелъ чинно и тихо; только хлопотливыя бабы своими перекличками другъ съ дружкой, да бѣготня дѣтей нарушали тишину. Обѣдъ кончился. Народъ опять прилегъ на травѣ. Около дьячка собрался кружокъ. Пеаломщикъ началъ разсказывать о печерскомъ преподобномъ Маркѣ гробокопательѣ. Мужички со вниманіемъ слушали святую повѣсть. И я видѣлъ, какъ благоговѣйно перекрестились слушатели, какъ только услышали, что печерскіе мертвые въ отвѣтъ на слова преподобнаго Марка: „Христосъ воскресъ“, произнесли: „воистину воскресъ!“ Скоро мѣсто около могилы Капитона стало пустымъ. Предъ заходомъ солнца уже ни души не было возлѣ креста Капитона.

Учитель Николай Колодяжскій.

Деревки.

Потомки И. Сусанина

Въ одномъ изъ засѣданій нижегородской архивной комиссіи, председательствующимъ С. И. Бирюковымъ было сдѣлано интересное сообщеніе о потомкахъ Ив. Сусанина—жителей села Коробова, Костромской губ., которые извѣстны въ исторіи подъ именемъ „бѣлопашцевъ“.

Археологическія изысканія жизни и трудовъ славныхъ сподвижниковъ Романовской эпохи чрезвычайно интересны, и намъ совершенно непонятно, почему настоящая историческая справка прошла совершенно незамѣченной ни правой печатью, ни обществомъ, конечно, не считая двухъ-трехъ провинціальныхъ желтенькихъ газетокъ и одного нижегородскаго ученаго общества.

¹⁾ Въ с. Деревкахъ открыто недавно общество трезвости, примѣръ котораго такъ сильно подѣйствовалъ на прихожанъ, что въ прошедшій Великій Постъ не было ни одного случая, чтобы оказался пьяный въ селѣ. На поминальныхъ обѣдахъ тоже перестали подавать водку. Какъ бы было хорошо, если бы и на свадьбахъ не употребляли сего зловреднаго напитка!..

Почти на границѣ Костромскаго и Кинешмскаго уѣздовъ расположено село Коробово, населенное „бѣлопашцами“ или, по народному выраженію, „бѣляками“. Бѣлопашцы—потомки Бориса Собинова, зятя Ивана Сусанина.

Въ 1619 году Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ отдалъ во владѣніе Богдана („Богдашки“—по выраженію дарственной грамоты) Собинова половину деревни Деревнищи, составлявшей часть Романовской вотчины—Домнина, въ которой Сусанинъ былъ старостой. Какъ самъ Собиновъ, такъ и все его потомство были освобождены отъ всякаго рода податей, налоговъ, повинностей и выдѣлены въ особое привилегированное сословіе.

Такимъ образомъ, изъ бѣлопашцевъ имѣлось въ виду создать своего рода историческій памятникъ, связанный съ возникновеніемъ династіи Дома Романовыхъ.

Спустя нѣсколько лѣтъ скончалась инокиня Марѳа, матушка Михаила Ѳеодоровича. По ея просьбѣ вотчина Домнина была отдана лично Царемъ въ особый даръ Спасскому монастырю на поминъ души покойной инокини...

Такимъ образомъ, бѣлопашцы попали въ оброкъ къ Спасскому монастырю, но послѣ упорной и долгой борьбы за свое прошлое, имъ удалось получить отъ царя Михаила Ѳеодоровича вторую вольную грамоту. Послѣдней подтверждались все дарственные особыя положенія бѣлопашцевъ, и помимо этого Царь отдавалъ имъ въ ихъ вѣчное владѣніе село Коробово съ 98 дворами.

Съ дачей второй вольной грамоты обрывается исторія с. Коробова и его жителей, при чемъ о нихъ совсѣмъ позабыли.

Въ 1835 году на первомъ представленіи оперы „Жизнь за Царя“ присутствовалъ Императоръ Николай I, который заинтересовался крестьянами-бѣлопашцами и выразилъ желаніе изучить и изслѣдовать современный бытъ с. Коробова.

Оказалось, что отъ бѣлопашцевъ с. Коробова осталось одно названіе, ибо въ теченіе 200 лѣтъ населеніе его чрезвычайно увеличилось и вмѣстѣ съ тѣмъ количество земельных надѣловъ уменьшилось. По свидѣтельству современниковъ, сѣнокосныя угодья измѣрялись вершками по отношенію всехъ домовладѣльцевъ. Вслѣдствіе малоземелья, бѣлопашцы сдали землю въ аренду, бросили свое историческое гнѣздо и ушли „на сторону“ заниматься торговлей.

Императоръ Николай Павловичъ лишилъ ихъ торговыхъ льготъ и прирѣзалъ къ владѣніямъ бѣлопашцевъ участки земли въ 900 десятинъ. Затѣмъ бѣлопашцы были переданы особымъ указомъ въ

непосредственное вѣдѣніе министерства Двора и удѣловъ. Мѣстная администрація была устранена отъ управленія селомъ, и даже губернаторъ имѣлъ право вѣзда исключительно въ выдающихся случаяхъ.

Но эта попытка привить бѣлопашцамъ земледѣліе осталась лишь добрымъ историческимъ пожеланіемъ.

Развращенные „на сторонѣ“ торговлей, бѣлопашцы искали болѣе легкаго занятія, чѣмъ земледѣліе и завели у себя въ селѣ притонодержательство. Такъ, пользуясь одной изъ привиллегій,— своимъ собственнымъ управленіемъ и невмѣшательствомъ полиціи,— бѣлопашцы стали злоупотреблять, и на территорію с. Коробова стали стекаться всевозможные бродяги, бѣглые крестьяне, воры, фальшивомонетчики и др. темныя личности.

Такъ продолжалось вплоть до указа Александра II, которымъ была вычеркнута изъ грамоты Императора Николая I, такъ называемая, „неприкосновенность“ бѣлопашцевъ.

Послѣдніе отказались подчиниться этому уничтоженію и оказали сопротивление, которое кончилось усмиреніемъ бунтовщиковъ посланными войсками и ссылкой на поселеніе въ Сибирь пятнадцати дворовъ с. Коробова.

Въ настоящее время, по свѣдѣніямъ губернскаго земства, с. Коробово состоитъ изъ 49 дворовъ съ населеніемъ въ 223 человекъ. На каждый дворъ въ среднемъ приходится 25—30 дес. земли, тогда какъ на каждый дворъ волости—15 десят. Но, несмотря на такое количество земли, настоящіе бѣлопашцы запахивають только 20 проц., другіе же сельчане по волости—40 проц. Остальная земля подъ лѣсомъ, а дуга сдаются въ аренду.

Пресловутые отхожіе промыслы въ с. Коробовѣ развиты значительно, и 20 проц. жителей уходятъ опять таки „на сторону“ и занимаются уже не торговлей, а въ большинствѣ случаевъ поступаютъ въ прислуги, извозчики, дворники и т. д.

Бѣлопашцы—народъ грамотный: мужчинъ—50 проц. и женщинъ—20 проц. (по волости же—42 проц. и 7 проц.). Это объясняется тѣмъ, что въ с. Коробовѣ существуетъ уже 55 лѣтъ начальная школа. („Земц.“). *Писк. Черновскій.*

Японское воспитаніе.

Свою необычайною выносливостью японцы обязаны спартанскому воспитанію своего юношества и чрезвычайной скромности и умѣренности своего дальнѣйшаго образа жизни. Чтобы имѣть поня-

тіе о суровости японскаго воспитанія, достаточно прочесть слѣдующее сообщеніе одной японской газеты с воспитаніи принца японскаго императорскаго дома.

Одинъ изъ членовъ царствующаго дома въ Японіи, принцъ Китасиракава Тѣрухиса, получилъ воспитаніе въ пансіонѣ, устроенномъ маркизомъ Иноуэ. Самъ маркизъ тщательно наблюдаетъ за воспитаніемъ.

Пансіонъ имѣетъ цѣлью искорененіе привычекъ, которыми заражены дѣти аристократовъ и богачей, и предохраненіе отъ этихъ привычекъ. Родители принца, слыша объ этомъ пансіонѣ, рѣшили опредѣлять туда принца и его двухъ братьевъ.

Обучаясь въ пансіонѣ, принцъ являлся образцомъ для всѣхъ учащихся пансіона.

Но прежде чѣмъ рассказать о доблести принца, необходимо привести правила, установленныя въ пансіонѣ маркиза Иноуэ.

1. Начиная съ принца, всѣ воспитанники пансіона каждое утро должны обливаться холодною водою.

2. Начиная съ принца, всѣ должны ѣсть обыкновенную пищу— мугимэ, т.-е. рисъ, смѣшанный съ пшеницею, разваренные въ водѣ.

3. Начиная съ принца, должны носить „кокура-хакама“, т.-е. одежду, сшитую изъ грубой матеріи, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда они обязаны надѣть школьную форму.

4. Начиная съ принца, должны ходить въ школу и обратно, а также и въ прогулкахъ по городу, пѣшкомъ, не употребляя рикшей.

5. Начиная съ принца, должны ѣздить по желѣзной дорогѣ въ третьемъ классѣ.

6. Начиная съ принца, у всѣхъ воспитанниковъ карманныя деньги должны быть ежемѣсячно не выше трехъ рублей, получаемыхъ по десятидневнымъ срокамъ, причемъ долженъ быть представляемъ подробный отчетъ израсходованнымъ деньгамъ.

7. Начиная съ принца, сами должны стирать свою одежду, не прибѣгая къ помощи прислуги.

Этого достаточно, чтобы обрисовать обыденную жизнь въ пансіонѣ.

Встаютъ воспитанники отъ сна утромъ въ половинѣ шестого, причемъ на сигнальный звонокъ дежурнаго принцъ по большей части первый отвѣчалъ тѣмъ, что сбрасывалъ ударомъ ноги свое одѣяло и вставалъ съ постели. Ничего говорить, что принцъ дежурилъ, какъ и другіе воспитанники. Затѣмъ пятнадцать минутъ упражнялся съ желѣзными гириями для развитія мускульной силы. Послѣ такого упражненія обычно бросаются въ ванну съ холодною водою даже и

въ дни большихъ холодовъ. Въ каникулярное время, отправляясь въ путешествіе, принцъ всегда ѣздилъ въ третьемъ классѣ. Не разъ происходили такія вещи: полицейскіе, освѣдомленные о прибытіи принца, искали его по всему поѣзду. Не найдя принца ни въ первомъ, ни во второмъ классѣ, полиціанты уже собирались уйти со станціи, какъ вдругъ принцъ появляется изъ третьяго класса. Изумленные полиціанты приходили въ замѣшательство.

Въ 1906 году принцъ поступилъ въ морское училище и проучился тамъ два года.

Въ настоящее время онъ служитъ въ чинѣ мичмана въ морскомъ экипажѣ. Въ морскомъ училищѣ принцъ отличался отъ другихъ воспитанниковъ лишь тѣмъ, что имѣлъ отдѣльную ванну и спальную комнату. Бѣлъ онъ за однимъ столомъ, вмѣстѣ съ остальными шестьюстами воспитанниками, ризъ въ алюминиевой чашки, наполовину смѣшанный съ пшеницею.

Въ училищѣ существуетъ правило для дежурныхъ учениковъ перваго класса убирать училище. Когда принцу приходилось дежурить, то онъ въ одной рубашкѣ и фуку (японскіе штаны) изъ грубой матеріи, засучивъ рукава, обтиралъ мокрою тряпкою комнаты, несмотря на протестъ товарищей, не хотѣвшихъ допускать его до такой черной работы.

(„Свѣтъ“.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ХАРЬКОВСКОЕ ЕПАРХІАЛЬНОЕ НАЧАЛЬСТВО,

согласно опредѣленію своему отъ 20 мая—12 іюня 1910 года, рекомендуетъ духовенству Харьковской епархіи и всѣмъ любителямъ благолѣпія храмовъ Божіихъ обращаться съ заказами на всевозможныя иконописныя работы и росписаніе храмовъ Божіихъ въ учебную иконописную мастерскую Высочайше учрежденнаго Комитета Попечительства о русской иконописи въ слободѣ Борисовкѣ, Курской губерніи, Грайворонскаго уѣзда.

Окончившіе курсъ мастера этой школы подъ непосредственнымъ руководствомъ Класнаго Художника Владиміра Сергѣевича Богданова и др. лицъ, обучающихъ въ мастерской, выполняютъ всевозможныя иконописныя работы по весьма удешевленнымъ цѣнамъ. Пріемъ въ мастерскую учениковъ отъ 10 до 15 лѣтняго возраста, окончившихъ курсъ не ниже начальной школы, производится ежегодно въ Августѣ мѣсяцѣ. Обученіе въ мастерской бесплатное“.

Продолжается подписка на 1911 годъ на газету-журналъ

„СЕЛЬСКИЙ ВѢСТНИКЪ“

(31-й годъ изданія).

„Сельскій Вѣстникъ“ въ 1911 году будетъ выходить шесть разъ въ недѣлю.

По такой-же программѣ, какъ и въ 1910 году: а) По вторникамъ, четвергамъ и субботамъ,—за исключеніемъ дней постыбраздничныхъ,—обычн. №№ газетнаго содержанія, въ которыхъ будутъ помѣщаться законы и распоряженія Правительства, отчеты о засѣданіяхъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, свѣдѣнія о событіяхъ русской жизни и о болѣе выдающихся событіяхъ изъ жизни иностранныхъ государствъ, статьи по разнымъ текущимъ вопросамъ и сообщенія изъ деревни. Въ фельетонахъ „Бесѣды“: по разнымъ вопросамъ, касающимся по преимуществу сельской жизни. Два раза въ недѣлю извѣстія о биржевой стоимости государственныхъ процентныхъ бумагъ и о цѣнахъ на хлѣбъ и другіе продукты. б) По средамъ — еженедѣльный журналъ „Деревенское Хозяйство“, съ рисунками. в) По пятницамъ номера съ отвѣтами на вопросы подписчиковъ по земледѣльству, землепользованію, переселенію, суднымъ дѣламъ, церковнымъ, брачнымъ, наследованію и др. г) По воскресеньямъ—особое „Воскресное Прибавленіе“, гдѣ будутъ помѣщаться статьи религіозно-нравственнаго содержанія, описанія, разсказы, стихотворенія, справочныя свѣдѣнія и др. Статьи, какъ и въ текущемъ году, будутъ сопровождаться рисунками, соответственно текету и на современныя важнѣйшія событія, портретами историч. и обществен. дѣятелей и т. п.

Всѣ годовые подписчики Сельскаго Вѣстника въ 1911 году получатъ безплатныя приложенія: 1) Большой календарь—съ портретами Царя-Освободителя Императора Александра II и вѣнъ благополучно царствующаго Императора Николая II, съ табель-календаремъ, картой Европейской Россіи, рисунками и многими справочными свѣдѣніями. 2) 12 книжекъ ежемѣсячнаго журнала „Богъ-Помощь“, съ рисунками. 3) 10 книгъ журнала „Крестьянское Дѣло“, съ рисунками. 4) Новое приложеніе: 24 №№ журнала, выходящаго два раза въ мѣсяць „Кустарный Трудъ“, съ рисунками и 5) Особое юбилейное прилож. по случаю 50-лѣтія со дня великаго Манифеста 19 февраля 1861 года—книгу съ рисунками, объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависмости. Затѣмъ при „Сельскомъ Вѣстникѣ“, какъ и нынче, будутъ безплатно разсылаться брошюры Главнаго Управленія Земледѣльства и Земледѣлія по земледѣльству и сельскому хозяйству и др. изданія. Въ годъ до 300 №№ и 48 безпл. приложеній.

Условія подписки: на годъ съ доставкой и пересылкой, со всеми приложеніями 2 руб. На полгода, съ 1-го января и по 30-е июня и съ 1-го июля по 31-е декабря 1 руб. Полугодовые подписчики получаютъ безплатно 5 книжекъ „Крестьянское Дѣло“, 6 книжекъ „Богъ-Помощь“ и 12 №№ „Кустарнаго Труда“. На прочіе сроки, помѣсячно, съ 1-го числа каждаго мѣсяца—по 25 коп. въ мѣсяць. Лица подписавшіяся помѣсячно, приложеній безплатно не получаютъ. Полугодовые и разнородные подписчики, желающіе имѣть Календарь, доплачиваютъ 20 к., а желающіе имѣть и юбилейное приложеніе—доплачиваютъ еще 20 к.

Условія пріема платныхъ объявленій высылаются по первому требованію. Подписка принимается: въ Редакціи и во всѣхъ конторахъ почтово-телеграфнаго вѣдомства. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Мойка, 32.

Главный Редакторъ *И. Зубовскій.*

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго; какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектантствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“, кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Біографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія каволнической православной Церкви, съ указаніемъ разности, которая усматривается въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“—В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ едновѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руѣв“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Экзарха Грузин).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ повѣвшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шиятова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—„Чтенія по космологіи. Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ и ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и **съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковѣ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить г.г. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, или будутъ высланы для каждой части журнала особыя заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истоминоъ.