

ИЗВѢСТІЯ

ПО

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемыя при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“

(С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116).

Цѣна „Извѣстій“ вмѣстѣ съ „Отдыхомъ Христіанина“ 5 руб.
Отдѣльно на „Извѣстія“ подписка не принимается.

№ 4.

29-го февраля.

1908 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода, первенствующему синодальному члену, Пре-
освященному Антонію, Митрополиту Санктпетербургскому
и Ладожскому, Святотроиція Александро-Невскія Лавры
Священно-архимандриту

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего
Преосвященства, отъ 30 апрѣля 1905 г. за № 3753, объ
учрежденіи въ Петергофскомъ уѣздѣ особаго прихода для
финновъ Петергофскаго и Царскосельскаго уѣздовъ, съ

причтомъ изъ священника и псаломщика, знающихъ финскій языкъ, съ предоставленіемъ причту для совершенія церковныхъ службъ Ириновской церкви въ деревнѣ Волговѣ, нынѣ приписной къ приходской Троицкой церкви въ Клопицахъ, и съ назначеніемъ причту, въ виду миссіонерскаго значенія его, содержанія въ усиленномъ размѣрѣ, а также разъѣздныхъ денегъ. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) учредить при Ириновской церкви въ деревнѣ Волговѣ, Петергофскаго уѣзда, особый приходъ для финновъ Петергофскаго и Царскосельскаго уѣздовъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, на вышеизъясненныхъ основаніяхъ, и 2) назначить на содержаніе причта новооткрываемаго прихода въ размѣрѣ: священнику жалованья 1200 р., квартирныхъ 200 р. и разъѣздныхъ 100 р. и псаломщику — жалованья 400 р., квартирныхъ 100 р. и разъѣздныхъ 60 р., а всего по двѣ тысячи шестидесяти рублей въ годъ, съ отнесеніемъ изъ нихъ 800 р., т. е. суммы, составляющей высшій размѣръ содержанія для сельскихъ причтовъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, а остальныхъ 1.260 р. на счетъ суммъ на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства (отд. VI специальной смѣты Святѣйшаго Синода). О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управление и Синодальный Контроль передать выписки изъ сего опредѣленія.

Указомъ Св. Синода, отъ 16 февраля 1908 г. за № 1986, при церкви Александровской Общины Краснаго Креста въ Спб. открыта штатная священническая вакансія съ отнесеніемъ содержанія по сей вакансіи на изысканныя мѣстные средства.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Утверждены: 15 февраля — и. д. псаломщика при Усть-Введенской церкви, Царскосельскаго у., Андрей **Щегловъ** — въ должности псаломщика при названной церкви; 2 февраля — квартермистръ Павловскаго военнаго училища подполковникъ Георгій **Травинскій** — въ должности ктитора церкви названнаго училища.

Утверждены въ должности старость: 1 февраля — крест. Иванъ **Шабановъ** — къ Прибужской церкви, Гдовскаго у.; 6 февраля — Спб. 2-й гильдіи купецъ Алексѣй **Юркинъ** — къ церкви Спб. Покровской Общины сестеръ милосердія; 8-го февраля — крест. Степанъ **Егоровъ** — къ Рѣдкинской церкви, Ямбургскаго у.; 14 февраля — крест. Григорій **Андреевъ** — къ Песейской церкви, Гдовскаго у.; крест. Семень **Никифоровъ** — къ Новосельской церкви, того-же уѣзда.

Утверждены въ должности законоучителей: 8 февраля — священникъ Смоленской пригородной церкви Александръ **Сахаровъ** — школы Смоленскаго приходскаго попечительства; священникъ Колтушской церкви, Шлиссельбургскаго у., Николай **Пашскій** — Кошеваровской земской школы.

Допущены къ исполненію обязанностей псаломщика: при Мартышкинской церкви, Петергофскаго у., учитель пѣнія Мартышкинской церковноприходской школы и регентъ хора Ораніенбаумской Дворцовой церкви Иванъ **Маркевичъ** — 4 февраля; при Спб. Братской Покровской церкви — крест. Михаилъ **Кравченко** — 7 февраля.

Опредѣлены: 1 февраля — дочь псаломщика Надежда **Боротинская** — просфорнею въ с. Ильеши, Ямбургскаго у.; окончившій курсъ Ал.-Невскаго дух. училища Николай **Кутузовъ** — и. д. псаломщика въ с. Покровское, Шлиссельбургскаго у.; окончившій курсъ Спб. дух. семинаріи Димитрій **Пустынскій** — псаломщикомъ въ с. Зажупанье, Гдовскаго у.; 8 февраля — діаконовъ церкви С.-Петербуркскаго училища ордена Св. Ека-

терины Михаилъ **Иродіоновъ**—на вакансію штатнаго діакона къ Рельской церкви, Гдовскаго у.; 14 февраля—бывшій псаломщикъ **Василій Василевскій**—на вакансію псаломщика къ церкви при Елисаветинской Общинѣ-сестеръ милосердія въ Спб.; 15 февраля—діаконъ Хотнежской церкви, Ямбургскаго у., Иванъ **Яковлевъ**—на вакансію священника въ село Зажупанье, Гдовскаго уѣзда.

Назначены: 9 февраля—монахиня Староладожскаго Успенскаго женскаго монастыря **Антонина**—ризничею названнаго монастыря.

Назначенный на священническую вакансію въ с. Зажупанье, Гдовскаго у., учитель Крапольской второклассной школы Александръ **Румянцева**, согласно прошенію, освобожденъ отъ этого назначенія 15 февраля.

Перемѣщены: 1 февраля—псаломщикъ с. Покровскаго, Шлиссельбургскаго у., Николай **Боголюбовъ**—въ с. Коваши, Спб. уѣзда; 17 февраля—священники: с. Смоленскаго, Спб. у., Алексѣй **Перовъ** и с. Тосны Георгій **Поспѣловъ**—одинъ на мѣсто другого.

Награждены: 31 января—священникъ Спб. Срѣтенской единовѣрческой церкви Николай **Купріяновъ**—скуфьею; 8 февраля—протоіерей Спб. Вознесенской церкви Павелъ **Виноградовъ**—Архипастырскимъ Его Высокопреосвященства благословеніемъ, съ выдачею установленнаго свидѣтельства, за отлично-усердную и ревностную 25-лѣтнюю службу его при Вознесенской церкви.

Уволены: 14 февраля—псаломщикъ Креницкой церкви, Новоладожскаго у., Василій **Зандинъ**—по болѣзненному состоянію за штатъ; 15 февраля—Спб. купецъ Сергѣй **Ченаловъ**—отъ должности старосты церкви при училищѣ глухонѣмыхъ въ дер. Мурзинкѣ, согласно прошенію.

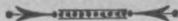
Уволены въ отпускъ: настоятель посольской церкви въ Константинополѣ Архимандритъ **Іона**—съ 15 февраля по 15 мая; настоятель Нарвскаго собора протоіерей Алексѣй **Братолюбовъ**—съ 11 февраля по 11 апрѣля; псаломщикъ

Спб. Князь-Владимірскаго собора Иванъ **Бѣляевъ** — съ 17 по 27 февраля.

Умершіе: заштатный священникъ Доложскаго погоста, Гдовскаго у., **Иаковъ Яновскій**—30 января.

Симъ объявляется духовенству приходскихъ соборовъ и церквей г. С.-Петербурга, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Благотворительному Кружку при Свято-Троицкой Общинѣ сестеръ милосердія произвести въ означенныхъ церквахъ сборъ пожертвованій въ настоящемъ году въ воскресный день 14 декабря за литургіями и накануне сего дня, за всенощными.

Государь Императоръ, въ 15-й день февраля сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи викарію Костромской епархіи, Преосвященному Кинешемскому Никандру Епископомъ Нарвскимъ, съ присвоеніемъ ему именованія второго викарія С.-Петербургской епархіи и съ переименованіемъ Епископа Гдовскаго Кирилла въ перваго викарія той же епархіи.



ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Адресъ столичнаго духовенства Высокопреосвященному
Антонію, Митрополиту С.-Петербургскому.

19 Февраля въ залѣ Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія, подъ предсѣдательствомъ протопресвитера І. Л. Янышева, состоялось многолюдное собраніе столичнаго духовенства, для продолженія обсужденія вопроса, возбужденнаго о. протопресвитеромъ и уже обсуждавагшагося на двухъ предшествующихъ собраніяхъ, «о необходимости христіанизации мірскаго труда». Собраніе началось, согласно желанію многихъ изъ среды собранія, предложеніемъ протоіерея Ф. Н. Орнатскаго — выразить Высокопреосвященному Митрополиту Антонію, отъ лица столичнаго духовенства, одушевляющія духовенство чувства глубокаго уваженія, любви и преданности Владыкѣ, по поводу распространяемыхъ въ печати неблагопріятныхъ слуховъ объ Архипастырѣ. Собраніе единогласно постановило избрать депутацію изъ протоіереевъ: Н. И. Розанова, М. И. Горчакова, Л. П. Петрова, В. И. Маренина и Ф. Н. Орнатскаго для прочтенія и врученія Его Высокопреосвященству адреса слѣдующаго содержанія:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

„Пастыри, Богомъ врученной тебѣ паствы Петербургской, собравшіеся сегодня на очередное пропо-

вѣдническое собраніе, поручили намъ выразить тебѣ, Владыко, волнующія ихъ чувства. Пусть они не нужны тебѣ, но духовенство не можетъ не высказать ихъ въ слухъ всей твоей паствы.

„Владыко. Не въ первый разъ на этихъ дняхъ всѣ мы были глубоко огорчены за тебя печатно повторенными старыми нареканіями.

„Вѣрь, дорогой Отецъ нашъ, что, какъ тебѣ самому, обиды твои больны и намъ, свидѣтелямъ твоего тяжелаго труда и „попеченія о всѣхъ церквахъ“. Твое мудрое архипастырское руководство паствой, проникнутое довѣріемъ, привѣтливостью и ласкою къ сопастырямъ твоимъ и горячею любовью къ пасомымъ, оправдываютъ на себѣ завѣты Пастыреначальника-Христа: не губить, но спасать. Твое снисхождение до времени къ недостойнымъ пастырямъ вытекало изъ надежды, да никто изъ нихъ не погибнетъ. Твоя живая вѣра въ Бога и пламенная любовь къ Благочестивому Царю-Самодержцу и Родинѣ засвидѣтельствованы предъ нами твоими повелѣніями намъ право править слово истины Христовой для устроенія царствія Божія въ дорогомъ отечествѣ, къ вящей славы и радости Отца отечества, призвавшаго дорогую Родину къ обновленной жизни.

„Черезъ горнило тяжкихъ испытаній Святая Русь идетъ къ водворенію мира и порядка при новыхъ условіяхъ жизни, но она придетъ къ нимъ съ обновленіемъ строя церковной жизни, о чемъ такъ много порадылъ ты и потрудился.

„Да даруетъ же тебѣ, Владыко, Пастыреначаль-

никъ Христось терпѣніе въ перенесеніи незаслуженныхъ тобою поношеній и силу многую для исполненія предназначеннаго тебѣ высокаго служенія дѣлу обновленія церковной жизни, а намъ вѣрь: всѣ до единаго мы будемъ молиться объ этомъ Господу Богу, въ духѣ сыновней любви и преданности тебѣ, милости-вѣйшій Архипастырь и Отець нашъ“.

Депутація въ составѣ вышеозначенныхъ лицъ тотчасъ же отправилась съ адресомъ къ Его Высокопреосвященству.

Владыка принялъ депутацію только въ 10¹/₂ час. веч., прибывъ изъ засѣданія Попечительства Человѣколюбиваго Общества, гдѣ онъ предсѣдательствовалъ. По выслушаніи сообщенія прот. Н. И. Розанова о собраніи духовенства и его постановленіи и самаго адреса, прочитаннаго прот. Ф. Н. Орнатскимъ, владыка сказалъ приблизительно слѣдующее: «Благодарю духовенство за любовь,—въ единеніи любви между архипастыремъ и пастырями наша лучшая поддержка и ободреніе. Когда я былъ доцентомъ Академіи, еще въ свѣтскомъ званіи, я преподавалъ пастырское богословіе и много думалъ объ идеалѣ пастыря, потомъ я принялъ монашество и самъ сталъ пастыремъ. Мнѣ всегда казалось, что идеальное осуществленіе пастырства возможно только въ единеніи пастыря съ архипастыремъ, на началахъ любви христіанской. Не разъ приходилось мнѣ слышать, какъ со страхомъ и дрожью идутъ къ архіерею пастыри-священники. Такіе рассказы больно отзывались въ моемъ сердцѣ. Я всегда думалъ, что пастырь долженъ идти къ своему архіерею свѣтлымъ и уходить отъ него еще болѣе просвѣтленнымъ. Единенія съ пастырями я всегда искалъ и держался». Затѣмъ, владыка сообщилъ, какъ онъ, слава Богу, легко переносить

нападки на него, къ которымъ уже привыкъ. Когда ему было передано особо привѣтствіе отъ о. протопресвитера Іоанна Леонтьевича, онъ съ чувствомъ говорилъ о масти- томъ пастырѣ, полномъ умственной силы и энергіи, съ какимъ христіанскимъ высокимъ настроеніемъ и благодарностью Господу онъ несетъ крестъ полной потери зрѣнія, какъ важно его присутствіе въ Синодѣ, гдѣ къ нему обращаются за его компетентнымъ мнѣніемъ по учебнымъ дѣламъ, объ ученыхъ сочиненіяхъ и пр. Въ заключеніе владыка, преподавъ благословеніе о. о. депутатамъ, просилъ ихъ передать собранію духовенства его глубокую сердечную благодарность...

Пробѣлъ учебныхъ заведеній, вредный для жизни народа.

Мой отецъ окончилъ курсъ въ Духовной Семинаріи назадъ лѣтъ 60 и на одномъ изъ выпускныхъ экзаменовъ у нихъ былъ мѣстный архіерей, который, прощаясь, имъ сказалъ: „всѣ науки ничто, если не будете умѣть жить“. Эти епископскія слова намъ часто повторялъ потомъ отецъ и теперь я буду умирать и этихъ словъ не позабуду, передавъ ихъ своимъ дѣтямъ. Въ настоящее время меня занимаетъ мысль, почему прежде это говорили, а въ наше время позабыли. Въ современныхъ учебныхъ заведеніяхъ о жизни почти совершенно нѣтъ разговоровъ, жить догадывайся самъ, а тебѣ болѣе десятка лѣтъ все твердятъ о чемъ то отвлеченномъ, о схоластикѣ. Проходимцы замѣчаютъ этотъ пробѣлъ нашей педагогики и очень умѣло дѣлаютъ свое дѣло.

Благодаря этой ихъ умѣлой дѣятельности въ школахъ были бунты и забастовки, а вотъ если-бы въ школахъ говорили больше объ умѣнѣ жить на свѣтѣ, то быть можетъ многого бы избѣжали изъ того, что было въ послѣдніе годы. Простой народъ смотритъ на своихъ руководителей, т. е. начальниковъ духовныхъ и свѣтскихъ, чтобы поучиться у нихъ уму-разуму, а ученый самъ не знаетъ, которою ногой и какъ ступить ему въ житейскомъ морѣ. Мнѣ, какъ пастырю прихода, часто приходилось замѣчать народныя чаянія поучиться жить у духовенства и я на опытѣ позналъ неспособность духовенства къ этому по его неподготовленности въ школѣ. Въ школѣ не говорили будущему пастырю, что у него будетъ семья, а кормить ее и обучать на грошевые сборы съ прихода нельзя. Не говорили ему о дороговизнѣ провизіи и о неимѣніи квартиры для ночлега, не говорили ему и того, что вражда его предшественниковъ съ сильными міра сего отзовется ему, если онъ не будетъ винить своего предмѣстника, хотя-бы онъ былъ правъ. И вотъ, совершеннымъ профаномъ въ этомъ и многомъ другомъ онъ идетъ въ жизнь и, при столкновении съ частію этихъ и подобныхъ имъ затрудненій, у него опускаются руки. Если пастырь городской,—онъ ищетъ службы какъ бы иной, законоучительства въ казенномъ мѣстѣ за приличное вознагражденіе, и такъ какъ почти всегда эту службу можно найти, то онъ спасается отъ первой самой сильной бѣды и благоденствуетъ, если не постигнетъ бѣда другого рода. Получая приличный мѣсячный окладъ жалованья, сдѣлавшись прямо чиновникомъ, онъ забываетъ свою первую, постигшую его бѣду—нужду, а вмѣстѣ съ этимъ забываетъ и мужика бѣдняка, живущаго съ нимъ рядомъ въ городѣ на промыслѣ, пасомага гнететь и онъ спивается, иной уходитъ въ штунду или къ Пашкову. Здѣсь, сдѣлавшись еретикомъ, идетъ въ деревню и неза-

мѣтно начинается смуту, а пастырь мѣстный, убитый разными горями, спившись ужъ вмѣстѣ съ мужиками, — и нагрянувшей бѣдѣ ему не пособить. Пробившись года 2—3, если нѣтъ поддержки у родныхъ и природной устойчивости характера, еще молодой пастырь начинаетъ заливать свое горе алкоголемъ и дѣлается пьяницей. Его пасомый мужичекъ, онъ тоже въ нищетѣ, онъ видитъ пьянымъ пастыря и заливающимъ виномъ свои горя, — вѣрно дѣлать нечего, надо приниматься и ему за то-же, и вотъ деревня пьяна. Нуженъ соборъ, который навѣрно подмѣтитъ это зло и ему поможетъ.

Священникъ *Никита Моревъ*.

Епархіальная хроника.

Во вторникъ, 5-го февраля, въ христіанскомъ содружествѣ учащейся молодежи (Стремянная 20) былъ прочитанъ рефератъ на тему о Святомъ Іоаннѣ Златоустѣ. Докладчикомъ выступилъ студентъ Спб. Духовной Академіи Н. Г. Грисюкъ, продолжившій свое чтеніе о Златоустѣ, бывшее 8-го октября прошлаго года.

На этотъ разъ г. Грисюкъ охарактеризовалъ личность Св. Златоуста: его внѣшній видъ, его характеристику по письмамъ, а въ заключеніе докладчикъ сдѣлалъ подробный обзоръ русской литературы о Святомъ Златоустѣ.

6-го февраля при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ открылось особое совѣщаніе о второклассныхъ школахъ, съ обсужденіемъ вопроса о необходимости измѣненій въ положеніи, штатѣ и курсѣ второклассныхъ школъ, въ цѣляхъ возможнаго приспособленія ихъ къ

измѣнившимся условіямъ жизни. На совѣщаніе вызванъ, отъ С.-Петербургской Епархіи, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ протоіерей А. М. Азіатскій.

О пастырско-проповѣдническомъ собраніи въ большомъ залѣ на Стремянной, 19-го февраля.

Названное собраніе явилось прямымъ продолженіемъ предшествующаго пастырско-проповѣдническаго собранія въ малой аудиторіи Общества на Стремянной же. Оно и предметъ обсуждало прежній—объ отношеніи христіанскаго общества къ физическому труду и повседневному нашимъ занятіямъ.

На этомъ собраніи такъ же, какъ на предшествующемъ, присутствовалъ о. протопресвитеръ І. Л. Янышевъ. Онъ далъ направленіе занятіямъ обоихъ собраній; ему же принадлежало „заданіе“ темы о христіанизации мірскаго труда.

По тому, что оба названныя собранія вышли довольно многолюдными, а по преніямъ—весьма оживленными,—можно заключать, что для столичной нашей жизни вопросъ о христіанизации мірскаго труда представляется наболѣвшимъ, жгучимъ.

И это понятно само собой. Повседневная наша жизнь протекаетъ какъ то стихійно, внѣ освященія Церкви и безъ соглашенія ея съ духомъ Евангелія Христова. Если на молитву мы становимся съ убѣжденіемъ, что, молясь, мы будемъ переживать моменты общенія съ Богомъ, то въ трудѣ, въ ежедневныхъ занятіяхъ, мы не приучены видѣть продолженія религіозной нашей жизни. А потому благочестивые и богобоязненные люди въ храмѣ,—въ лавкѣ или въ мастерской впадаютъ въ нехристіанское настроеніе и грѣхомъ для себя не считаютъ обмана, лжи, пустословія...

Вотъ и нужно, очевидно, разсѣять это прискорбное двоевѣріе,—необходимо христіанизировать нашъ мірской трудъ, наши житейскія занятія.

Какъ это могутъ сдѣлать пастыри-проповѣдники?

Они должны для своей цѣли, конечно, использовать прежде всего церковное учительство. И тѣмъ неотложнѣе для нихъ это дѣло, что готовыхъ формулъ и руководствъ для него въ нашей гомилетической литературѣ почти нѣтъ. Тутъ проповѣдникамъ придется идти цѣлиной, по неразработанной дорогѣ.

Естественно, первые шаги въ новой области должны быть заботливо провѣрены, братски оцѣнены собраніемъ проповѣдниковъ и, такъ сказать, на общемъ совѣтѣ одобрены.

Въ качествѣ такихъ первыхъ шаговъ въ проповѣдничествѣ указаннаго направленія собранію пастырей, 19 февраля, предложены были для обсуждения опыты, составленные священниками о. П. А. Миртовымъ и о. Е. М. Кондратьевымъ.

„Опыты“ этихъ проповѣдей не разбирались слушателями, но отъ имени ихъ о. протопресвитеръ І. Л. Янышевъ возблагодарилъ Бога за то, что слышалъ. Онъ назвалъ произнесенныя поученія „прекрасными“, „талантливыми“, „образцовыми“.

Потомъ начались пренія между слушателями. Ихъ открылъ о. іеромонахъ Веніаминъ (Федченковъ). Онъ заговорилъ не по существу произнесенныхъ проповѣдей, а просилъ у предсѣдателя позволенія разобрать имъ неразобранный докладъ о. Никитина.

Началъ свою рѣчь о. Веніаминъ съ заявленія, что онъ, можетъ быть, будетъ говорить „не на тему“. Но онъ просилъ собраніе терпѣливо выслушать его рѣчь.

Рефератъ о. І. Г. Никитина показался о. Веніамину неправильнымъ прежде всего и неяснымъ. Неправильнымъ съ формальной стороны: референтъ будто бы

смѣшалъ принципъ съ фактомъ. Будто у насъ въ Церкви не разработанъ *принципіально* вопросъ объ отношеніи христіанъ къ мірскому труду? Будто бы и жизнь наша мірская Церковью не освящается?

Изъ *частныхъ* фактовъ, по словамъ о. Веніамина, можно дѣлать такое предположеніе, но оно въ принципѣ неправильно...

Затѣмъ ораторъ назвалъ рефератъ о. Никитина *неяснымъ*. Именно: въ рефератѣ будто бы не выяснены были понятія о молитвѣ и трудѣ. Непоказано было, что выше? Оттого въ сознаніи слушателей оставалось подозрѣніе, что о. референтъ хочетъ *сравнять* трудъ мірской съ молитвой въ дѣлѣ спасенія.

„И это—не мое только подозрѣніе, сказалъ о. Веніаминъ. Я бесѣдовалъ по поводу доклада съ профессорами. И слышалъ отъ нихъ, что имъ тезисы доклада казались или слишкомъ *не народными*, или слишкомъ *безконфессіональными*, а одному—и прямо наклоненными къ протестантизму“...

Такого дробящагося впечатлѣнія отъ доклада не было бы, если бы въ немъ о. Никитинъ ярко отгѣнилъ мысль, что молитва выше труда. Она есть—общеніе съ Господомъ и есть душа нашей жизни, тогда какъ трудъ—только напряженіе психо-физической энергіи въ чловѣкѣ, и религіозно онъ безкачественъ. Онъ не влечетъ за собою непременно общенія со Христомъ...

Исходя изъ такихъ предпосылокъ, о. Веніаминъ все движеніе въ жизни къ христіанизации мірскаго труда назвалъ уступкой духу времени, — когда аскетическіе подвиги, явно, умаляются по сравненію съ практическими занятіями людей. И въ такомъ направленіи онъ усмотрѣлъ несомнѣнные „штрихи лютеранскіе“. Результатъ этого направленія будетъ *малозначительный*, ибо все движеніе начинается съ конца, а не съ начала. У насъ пала и ослабѣла духовная жизнь, гаснетъ вѣра во

Христа. Нѣтъ въ жизни любви къ нравственному подвижничеству. Эти добродѣтели надо воскресить. Тогда трудъ христіанизуется самъ собой...

О. Веніамину отвѣтилъ прежде всего о. протопресвитеръ І. Л. Янышевъ. Онъ съ удовольствіемъ согласился съ заключительными словами только что произнесенной рѣчи: конечно, будетъ въ людяхъ религіозное воодушевленіе,—трудъ христіанизуется. Но вѣдь самое воодушевленіе-то христіанское бываетъ съ различными оттѣнками. Намъ извѣстна, такъ называемая, монашеская восторженность. Она пламенна, небесна, но она не хочетъ считаться съ мірскими нуждами, съ неизбежными земными попеченіями. И потому для насъ монашество справедливо представляется „житіемъ экстреннымъ“, покаяннымъ. Предъ нимъ мы благоговѣемъ; его ничуть не отрицаемъ. Однако, живя въ мірѣ, вѣруемъ, что и тутъ мы служимъ Христу. Если такъ,—является вопросъ: какъ расположить, какъ направить наши ежедневныя занятія, чтобы въ нихъ и черезъ нихъ прославился Христосъ?

Другими словами, это и значитъ выдвигать на очередь вопросъ о христіанизации мірскаго труда. Трудъ спеціально религіозный—молитва, богослуженіе—у насъ точно и уставно регламентированы. Но житейскія занятія... Массѣ христіанъ православныхъ они представляются обстоятельствами, въ которыхъ спастись нельзя.

Это-то и есть предразсудокъ, съ которымъ пастыри наши должны бороться. Это и объясняетъ, почему вопросъ о христіанизации мірскаго труда надобно считать очень важнымъ, существеннымъ и заслуживающимъ вниманія пастырей православныхъ.—И мы теперь не тою мыслью заняты, какъ бы умалить значеніе аскетическаго монашества, а тѣмъ, какъ бы одухотворить и религіозно освятить нашу мірскую жизнь, какъ бы осмыслить наши молитвенныя возношенія къ Богу.

Пора объ этомъ думать и печаловаться. Православныя богослуженія вѣдь *уставно*-то предполагаютъ длинныя монашескія бдѣнія,—они требуютъ отъ насъ свободы отъ мірскихъ попеченій. Но такую свободой, такимъ бодрствованіемъ въ жизни мы не располагаемъ. И потому для насъ является огромная задача— сблизить православную церковность съ условіями нашего быта...

Ясно изъ сказаннаго, что и въ помышленіяхъ у насъ нѣтъ наводитъ на строй православной жизни „штрихи лютеранскіе“. Мы ревнуемъ лишь объ одномъ,—о томъ, чтобы изъ богослужебнаго обихода нашего изгнать торопливость; стараемся, чтобы намъ, при нашихъ житейскихъ обязанностяхъ, быть не формальными и лицемѣрными блюстителями *буквы* уставной,—но оставаться истинными богочтителами, несвязанными непомѣрно строгими уставами, однако и свободными отъ грѣховнаго произвола и укоровъ своей вѣрующей совѣсти...

Рѣчь эту, которая здѣсь излагается схематически, отрывочно и обще,—о. І. Л. Янышевъ произнесъ съ чисто юношескимъ воодушевленіемъ. Видно, что онъ дѣлился съ собраніемъ пастырей своими завѣтными думами, которыя накопились въ душѣ его за всю долгую и разностороннюю жизнь въ Россіи и за границей. И потому-то рѣчь эта была проникнута вся какою-то покоряющей сердца убѣдительностью...

Но настроеніе, какое выразилось въ рѣчи о. І. Л. Янышева, было діаметрально противоположно тому, за которое ратовалъ о. Веніаминъ. И это вышло не случайно. Тутъ, въ залѣ на Стремянной, предъ лицомъ петербургскаго духовенства встрѣтились два міровоззрѣнія,—двѣ противоположности. Тутъ, въ сущности, шла рѣчь о томъ пути, по которому впередъ должна протекать наша духовноцерковная культура. И намѣтились тутъ позиціи противниковъ: на одну встали, въ лицѣ о. Веніамина, традиціонные наши церковники. Они

все благочестіе „пріемлють“ только въ формѣ монашескаго добродѣланія. На жизнь же, съ ея суетой, съ ея нуждами, смотрятъ, говоря попросту, какъ на „великое искушеніе“. И потому искренно они бѣгутъ отъ соблазновъ подъ защиту монастырей съ ихъ строго-уставными монашескими правилами и длинными молитвословіями...

Другую позицію занялъ о. протопресвитеръ Янышевъ. И въ его лицѣ выступали всѣ тѣ пастыри, которые на жизнь не смотрятъ глазами пессимистовъ монаховъ. Эти принимали *мірскую* жизнь не какъ зло по природѣ, а какъ *даръ* Божій христіанамъ. И потому въ свои расчеты они вносили не „отверженіе“ жизни, какъ таковой, а заботы объ ея одухотвореніи и согласованіи съ началами евангельскими. И потому трудъ, дѣятельную работу они не умаляли, а возвеличивали, какъ средство упорядоченія жизни.

Но, поборая за великое значеніе христіанскаго труда въ жизни, пастыри настроенія о. Янышева не умаляли силы молитвы. Нѣтъ: молитва есть дыханіе религіозной жизни. И кто „доволенъ“ будетъ остаться безъ молитвы?

Никто. Это знаютъ всѣ христіане съ дѣтства. И потому заботой своей пастыри-референты объявили дѣло именно христіанизации взглядовъ на трудъ мірскихъ людей, предполагая *безспорнымъ* положеніе, что безъ молитвы никакой трудъ не будетъ успѣшнымъ, спасительнымъ.

Такое настроеніе превосходно и высказано было въ рѣчахъ о. проф. С. А. Соллертинскаго и о. І. П. Слободскаго. Надобно замѣтить, что этими рѣчами критическая часть въ сказанномъ о. Веніаминомъ была приближена къ нулю.

Особенно пластично полемизировалъ съ монастырскими тенденціями І. П. Слободской. Онъ отмѣтилъ не-

устойчивость въ исходной позиціи о. Веніамина. О. іеромонахъ говорилъ, что въ докладѣ о. Никитина не было ничего новаго, но, съ другой стороны, въ томъ же докладѣ ему чудилось „что-то“ подозрительное.

„Что-то“... Значить, не все старое, что мы отчетливо знаемъ по катихизису. И, слѣдовательно, оно уже ново...

Но не въ этомъ суть. Дѣло собственно—въ основной тенденціи о. Веніамина. Не имѣя ничего по существу противъ христіанизациі мірскаго труда, онъ, однако, для удержанія своей монашеской позиціи, старается „поссорить“ трудъ и молитву. Противоположить ихъ.

Но это затѣя напрасная: ни трудъ не можетъ процвѣтать безъ молитвы, ни молитва—безъ труда, какъ тѣло безъ души.

О. Веніаминъ, повидимому, думаетъ иначе. По нему, молитва есть общеніе съ Богомъ, а трудъ—только трата психо-физической энергіи...

Однако,—это недоразумѣніе, передержка. Конечно, иная молитва роднитъ человѣка съ Богомъ, а *иной* трудъ религіозно безкачественъ. Но всегда-ли это бываетъ? Общее-ли правило таково?

Нѣтъ. Бываютъ и молитвы безбожныя, когда маханію руками лишь „бѣси радуются“, а бываетъ и трудъ мірскаго спасительнымъ, религіознымъ, какъ знаютъ про то всѣ изъ житія св. Макарія Египетскаго.

Значить, въ дѣлѣ нашего спасенія *принципіально*-то не слѣдуетъ уничтожать ни молитвы, ни труда.

А спрашивать—что выше: молитва, или трудъ?

Это значить вдаваться въ казуистику. Такого вопроса не знаетъ Евангеліе. Его не ставилъ Христосъ. И намъ не для чего затруднять себя имъ. Мы должны держаться лишь смысла ученія Христова въ данномъ случаѣ. А смыслъ этотъ таковъ, что онъ ублажаетъ молитву и трудъ. Вспомните о повѣствованіи кн. Дѣяній.

Апостоловъ стала обременять забота о столахъ для вѣрующихъ. Тогда они не объявили этой заботы пустой, недостойной христіанъ. Нѣтъ. Они лишь съ себя сложили ее, поручивъ несеніе ея семи діаконамъ...

Сами же всецѣло отдались молитвѣ и служенію Слову (Дѣян. VI гл.).

Вотъ такъ и наши „аскеты“ должны быть настроенными. Чтобы имъ пребывать въ молитвѣ, — надобно, чтобы другіе трудились по плоти. Иначе голодъ, нужда заставятъ и монаховъ оставить „благую часть“ въ жизни и приняться за хлопоты Марѳы.

Въ виду этого просто непонятно и удивительно одностороннее рвеніе иноковъ, подобныхъ о. Веніамину, — иноковъ молодыхъ, полныхъ жизни и здоровья. Развѣ они не видятъ, въ чемъ особенно нуждаемся мы въ земныхъ дѣлахъ своихъ? Развѣ они не чувствуютъ, что даже для спасенія своего мы обязаны весь обиходъ свой устроить „по Божьему“ и освятить его духомъ христіанства?

Зачѣмъ же доктринерствовать, отрицая значеніе для христіанъ внѣшне-упорядоченной жизни, какъ чего-то несущественнаго и малозначащаго для Царства Божія?

Если бы эта упорядоченность для христіанъ была безразличной, — Апостолы не заводили бы въ первенствующей Церкви діаконівъ.

Но тѣмъ самымъ они намъ показали, что успѣшному распространенію Церкви Божіей на землѣ разумное распредѣленіе между нами труда и обязанностей не вредитъ, а весьма способствуетъ...

И когда отрицаютъ, наперекоръ стихіямъ, наши гражданскія отношенія, когда не цѣнятъ мірскихъ дѣлъ полуживые монахи, слабые, больные, изможденные, — тутъ по крайней мѣрѣ психологія отрицателей понятна. Человѣка съ больными легкими странно заставляютъ кричать въ собраніяхъ, или понуждать взбѣгать на лѣстницы.

Жалѣть надо больныхъ и не переутомлять ихъ обязанностями, посильными лишь для здоровыхъ людей...

Но, когда въ положеніе больныхъ становятся, въ сущности, бодрые и здоровые юноши-монахи,—на душѣ дѣлается тоскливо и досадно.

И хочется тогда крикнуть:—очнитесь, братья! Встаньте выше полумертвой традиціи. Дѣлайте, что велитъ „живая жизнь“, а не то, что навѣяно на васъ рутинной,—монашескимъ этикетомъ, очень условнымъ и спорнымъ...

Васъ смущаетъ, что формула о христіанизации мірскаго труда будетъ безконфессіональной? Но это—лучшая похвала для нея. Вѣра наша въ *Единого* Бога тоже безконфессіональна, но оттого она не теряетъ своей цѣнности.

А за народъ русскій не бойтесь. Онъ сложилъ пословицу: „терпѣніе и трудъ все перетрутъ“. Не онъ, стало быть, будетъ судить тѣхъ, которые нашимъ трудовымъ обязанностямъ придадутъ характеръ религіозный. Такой взглядъ на трудъ проникаетъ душу народную. Самъ Богъ первымъ людямъ далъ заповѣдь *трудиться*, добывая себѣ пропитаніе. Слѣдовательно, *настоящій* трудъ и долженъ быть обвѣянъ религіознымъ настроеніемъ работниковъ...

Д. Б—овъ.

Думская депутація у митрополита Антонія.

20 февраля митрополитомъ Антоніемъ была принята депутація членовъ думской комиссіи по дѣламъ православнои церкви.

Въ депутаціи участвовало 15 членовъ Гос. Думы, представители фракцій умѣренно-правыхъ, октябристовъ, прогрессивной и трудовиковъ. Представители фракціи к.-д. и крайніе правые участвовать въ депутаціи отказались.

Предсѣдатель комиссіи В. Н. Львовъ произнесъ такую рѣчь:

„Высокопреосвященнѣйшій владыко!

Члены комиссіи Гос. Думы по дѣламъ православной церкви единогласно выразили желаніе представиться вамъ, какъ первоіерарху русской церкви, дабы испросить ваше святительское благословеніе на труды нашей комиссіи, обращенные къ защитѣ высшимъ законодательнымъ учрежденіемъ—Гос. Думой—правъ и свободы нашей общей матери православной русской церкви. Желаніемъ выказать, что работа наша протекаетъ не въ разобщеніи, а въ единствѣ съ церковью, и является наше сегодняшнее къ вамъ, владыко, представленіе. Но, стремясь работать въ Гос. Думѣ на пользу церкви, мы не можемъ не засвидѣтельствовать нашей скорби отъ того сознанія, что тщетны наши труды, доколѣ то учрежденіе, которое является въ церкви источникомъ ея жизнедѣятельности, то учрежденіе, которое должно бы было явиться вдохновеніемъ нашихъ трудовъ и предметомъ нашей сильнѣйшей защиты, не дѣйствуетъ. Это святое учрежденіе есть помѣстный церковный соборъ русской церкви, а, между тѣмъ, вотъ уже 200 лѣтъ, какъ сиротствуетъ безъ собора наша мать церковь соборная; но мы вѣримъ, что пастыри въ лицѣ вашемъ и пасомые въ лицѣ нашемъ въ единствѣ вѣры и духа, въ общей любви и упованіи будутъ содѣйствовать скорѣйшему созыву помѣстнаго собора русской церкви, безъ котораго церковь является умаленной въ своихъ правахъ и достоинствѣ. Тѣмъ болѣе, что всѣ эти права свободы, самоуправленія и самодѣятельности новѣйшими законопроектами, внесенными въ Думу, дарованы всѣмъ религіямъ въ Россіи, за исключеніемъ господствующей—православной. Мы ждемъ, что государственная власть вернетъ, наконецъ, церкви ея каноническую свободу и каноническое самоуправленіе, дозволивъ осуществиться

святымъ желаніямъ всѣхъ православныхъ, дабы созвался святой всероссійскій помѣстный соборъ, да воспріиметь церковь русская вновь руководителемъ своимъ не правду человѣческую, а правду Божью“.

Митрополитъ Антоній отвѣтилъ на рѣчь В. Н. Львова слѣдующимъ образомъ:

„Съ чувствомъ глубокаго утѣшенія и сердечной радости выслушалъ я отъ представителей Государственной Думы заявленіе, что свои работы они направляютъ въ соотвѣтствіи и согласіи съ нуждами и потребностями православной церкви. На такыя труды комиссіи призываю Божіе благословеніе. Что же касается до созыва всероссійскаго помѣстнаго церковнаго собора, то вопросъ этотъ въ принципѣ надо считать рѣшеннымъ. Въ собственноручномъ рескриптѣ Его Величества на мое имя отъ 27 декабря 1905 года по сему вопросу начертано слѣдующее: „Церковная власть, въ лицѣ святѣйшаго снודה, весною настоящаго года, заявила Мнѣ о необходимости созвать, для устройства дѣлъ церковныхъ, чрезвычайный всероссійскій помѣстный соборъ. Тяжелыя обстоятельства на Дальнемъ Востокѣ не дали Мнѣ возможности тогда привести въ исполненіе это благое намѣреніе. Нынѣ же Я признаю вполне благовременнымъ произвести нѣкоторыя преобразованія въ строѣ нашей отечественной церкви на твердыхъ началахъ вселенскихъ каноновъ для вящаго утвержденія православія“.

Во исполненіе Высочайшей воли въ мартѣ 1906 года при святѣйшемъ снудѣ открыто было особое предсоборное присутствіе для разработки вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и рѣшенію собора. Работы присутствія закончились въ половинѣ декабря 1906 года, а въ концѣ великаго поста 1907 года основныя положенія о созывѣ и составѣ собора и подлежащія его разсмотрѣнію положенія объ устройствѣ высшаго церковнаго управленія были представлены Его Величеству и удостоились Высочайшаго утвержденія.

Самое же время созыва собора можетъ быть объявлено только волею Государя. Сердце Царево въ руцѣ Божіей. Всѣмъ намъ православнымъ поэтому нужно молиться, чтобы Самъ Господь указалъ Государю время, благопотребное для собора, всѣми вѣрными сынами церкви ожидаемаго“.

Участіе Спб. духовенства въ благотворительности.

При всѣхъ почти приходскихъ храмахъ г. С.-Петербурга существуютъ попечительства и благотворительныя общества.

Приходскому духовенству предоставленъ широкой просторъ въ дѣлѣ благотворенія.

Съ учрежденіемъ городскихъ попечительствъ о бѣдныхъ по положенію, утвержденному Министромъ внутреннихъ дѣлъ 5 іюля 1907 г., открывается подходящее поле благотворительной дѣятельности для всего Спб. духовенства какъ приходскаго, такъ и домового.

Домовое духовенство тоже обслуживаетъ извѣстный районъ и имѣетъ прихожанъ; однако оно, въ большинствѣ случаевъ, лишено возможности устроить общественную благотворительность для мѣстнаго населенія.

Приводимъ здѣсь списокъ благотворительныхъ пунктовъ по Спб.

Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ уже участвуетъ духовенство неприходскихъ церквей.

20 городскихъ попечительствъ о бѣдныхъ въ С.-Петербургѣ.

1-ое попечительство—Адмир. ч. и южн. ст. Коломенской ч. Предсѣдатель І. Н. Креморенко. Открыто. Канцелярія помѣщается—Никольск. площ. 1.

2-ое попечительство—Казанская часть.

3-е попечительство—Спасская часть, председатель М. Я. Игнашкинъ.

4-ое попечительство—сѣверная сторона Коломенской части—предсѣдатель В. П. Кондратьевъ. Фонтанка 189.

5-ое попечительство—2 и 3 участокъ Нарвской части, предсѣдатель протоіерей Ф. Н. Орнатскій. Открыто. Канцелярія помѣщается на Дровяной ул. 6.

6-ое попечительство—1 участ. Нарвской части, предсѣдатель К. Г. Рѣзцовъ, 11 рота, д. 20.

7-ое попечительство—Московская часть. Открыто. Предсѣдатель Ф. Θ. фонъ-Ландэзенъ, канцелярія помѣщается на Подольской ул. 20.

8-ое попечительство—1, 2 и 3 участ. Литейной части. Открыто при Литейномъ отдѣленіи Александроневскаго Общества трезвости. Предсѣд. графъ Н. Θ. Гейденъ, канцелярія помѣщается въ Спасской ул. д. 27.

9-ое попечительство—4 участ. Литейной части. Предсѣдатель К. А. Виноградскій.

10-ое попечительство—3 участ. Рождественской части. Открыто. Предсѣдат. Б. М. Якунчиковъ, канцелярія помѣщ. на Кирочной, д. 52.

11-ое попечительство — 1 и 2 участки Рождественской части. Открыто. Предсѣдатель А. С. Гулинъ.

12-ое попечительство—1 участ. Александроневской части. Предсѣдат. Н. Я. Романовъ, члены — прот. П. Космодемьянскій, свящ. И. В. Персиковъ, почетный попечитель Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній. Гончарная 25.

13-ое попечительство—2 и 3 участ. Александроневской части. Открыто. Предсѣдатель А. А. Масловъ, замѣститель его діаконовъ И. И. Виноградовъ и священникъ А. В. Смирновъ. Канцелярія въ помѣщеніи камеры мирового судьи 22 участка.

14-ое попечительство—1 участ. Васильевской части, предсѣдат. Г. Г. Елисеевъ.

15-ое попечительство—Сувор. участ. Васильевской части, предсѣд. Н. Д. Павлухинъ.

16-ое попечительство—Гаванскій уч. Васильевской части. Открыто. Предсѣдатель—А. В. Алексѣевъ, канцелярія помѣщается въ М. Гаванск. пр. 1.

17-ое попечительство—2 участ. Васильев. части. Предсѣдатель не назначенъ.

18-ое попечительство—1 и 3 участ. Петербургской части, предсѣд. П. П. Шороховъ.

19-ое попечительство — 2 и 4 участки Петербургской части, предсѣдатель Аѳ. Вас. Васильевъ.

20-ое попечительство — 1 и 2 участки Выборгской части. Открыто, предсѣдатель В. Н. Крестинъ, канцелярія помѣщается на Нижегородской ул. 31.

Іерархическія перемѣны.

Уволенный, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, отъ занимаемой должности на покой первый викарій С.-Петербургской епархіи, епископъ Нарвскій Антонинъ будетъ имѣть пребываніе въ первоклассной Троице-Сергіевской пустыни.

Мѣсто перваго викарія предоставляется преосвященному Кириллу, епископу Гдовскому.

На освободившуюся вакансію второго викарія С.-Петербургской епархіи назначается викарій Костромской епархіи преосвященный Никандръ, епископъ Кинешемскій.

Новый викарій (въ мѣрѣ Николай Феноменовъ)—уроженецъ Орловской епархіи, высшее богословское образованіе получилъ въ Кіевской духовной академіи. Будучи студентомъ, постриженъ былъ въ монашество и рукоположенъ въ іеромонаха. Съ 1900 г. послѣдова-

тельно состоялъ инспекторомъ Кутаисской семинаріи и инспекторомъ Тифлисской семинаріи, гдѣ потомъ (съ 1902 г.) занималъ должность ректора.

Въ Тифлисѣ ректоръ архимандритъ Никандръ заявилъ себя ревностнымъ борцомъ православія противъ сепаратизма грузинскаго духовенства.

Въ 1905 году состоялось назначеніе архимандрита Никандра на кафедру епископа Бакинскаго и въ томъ же году онъ переведенъ былъ викаріемъ въ Кинешму.

Законоучитель I-го кадетскаго корпуса въ Петербургѣ вдовый протоіерей магистръ богословія о. Василій Хрисанѳовичъ Преображенскій принимаетъ монашество и назначается на освободившуюся вакансію епископа Можайскаго, третьяго викарія Московской епархіи.

Архіерейскія служенія.

10-го февраля. Въ соборѣ Александро-Невской Лавры Божественная литургія была совершена преосвященнымъ Таврическимъ Алексіемъ.

Бесѣду, послѣ вечерни, велъ преосвященный еп. Кирилль.

17-го февраля—въ томъ же соборѣ литургію совершалъ преосвященный Кирилль, первый викарій С.-Петербургской епархіи; имъ же совершена была вечерня и вѣдена бесѣда.

18-го февраля, въ день кончины въ Бозѣ почивающаго Императора Николая I-го, въ Петропавловскомъ соборѣ была совершена преосвященнымъ Митрофаномъ епископомъ Пензенскимъ, заупокойная литургія, а послѣ нея панихида, на которую вышли высокопреосвященнѣйшій Антоній митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, высокопреосвященные митрополиты Владиміръ и Флавіанъ, архіепископъ Томскій Макарій, преосвящ. епископы—Таврическій Алексій, Вологодскій Никонъ, Пензенскій Митрофанъ и мѣстное духовенство.

19-го февраля, въ день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ были совершены торжественная литургія и молебствіе. Литургію совершалъ епископъ Таврической Алексій, а на молебенъ вышли высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Антоній, присутствующіе въ Св. Синодѣ митрополиты—Московскій Владиміръ, Кіевскій Флавіанъ, архіепископы и епископы.

Чествованіе памяти благовѣрнаго князя Константина Острожскаго.

По поводу исполнившагося 300-лѣтія со дня кончины доблестнаго защитника православія и русской народности, князя Константина Константиновича Острожскаго, въ Троицкой церкви общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія, по инициативѣ галицко-русскаго благотворительнаго общества, были совершены торжественныя богослуженія.

12-го февраля, наканунѣ исполнившейся годовщины, было совершено, соборно, всенощное бдѣніе съ панихидой по бояринѣ Константинѣ и его сподвижникахъ—первопечатникѣ діаконѣ Ѳеодорѣ, схимонахѣ Іовѣ, Іоаннѣ Вышенскомѣ, Лаврентіи Зизаніи, экзархѣ Никифорѣ, патріархѣ Іереміи и др.

13-го февраля—божественную литургію служилъ епископъ Холмскій Евлогій, въ сослуженіи оо. Гидаспова, Сейбука и уроженца Галиціи, подавшаго идею къ устроенію торжества, о. А. Мурина. Поученія къ народу за всенощной и литургіей говорилъ о. Андрей Муринъ.

Вечеромъ, 13-го, въ обширномъ залѣ, рядомъ съ церковію, состоялось торжественное собраніе членовъ галицко-русскаго общества и приглашенныхъ гостей. Народа было чрезвычайно много. Профессорами СПБ. дух. академіи И. С. Пальмовымъ, П. И. Жуковичемъ,

гг. Витбергомъ, Кулаковскимъ, Вергуномъ и Ае. Васильевымъ были предложены рѣчи, соответствующія воспоминаемому событію; во время перерыва пѣлъ духовный хоръ; получены привѣтствія.

Юбилей пастыря.

10-го февраля прихожане и причтъ Андреевскаго собора на Васильевскомъ островѣ торжественно чествовали мѣстнаго протоіерея о. Виктора Александровича Благовѣщенскаго, по случаю его 50-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ.

Торжественное богослуженіе совершалъ благочинный, митрофорный протоіерей М. И. Горчаковъ, соборне съ юбиларомъ и другими протоіереями и священниками столичныхъ церквей при протодіаконѣ В. І. Громовѣ.

По окончаніи богослуженія настоятель собора, протоіерей І. Добронравовъ, прочелъ прочувствованный адресъ съ характеристикой многотрудной дѣятельности юбиляра.

Отъ прихожанъ и причта юбиляру былъ преподнесенъ золотой наперсный крестъ и серебряное блюдо съ хлѣбомъ-солью.

Совѣтъ общества вспомошествованія бѣднымъ прихода Андреевскаго собора избралъ протоіерея Благовѣщенскаго почетнымъ членомъ общества.

Было получено много привѣтственныхъ телеграммъ, въ томъ числѣ привѣтствіе отъ четвертаго викарія преосвященнаго Кронштадтскаго еписк. Владиміра, личнаго друга почтеннаго юбиляра и др.

Церковное торжество союза русскаго народа.

10-го февраля, въ залѣ Павловой, по поводу открытія всероссійскаго съѣзда союза русскаго народа, было торжественное молебствіе, которое совершалъ высоко-

преосвященнѣвшій митрополитъ С.-Петербургскій Антоній, въ сослуженіи архіепископа Гомскаго Макарія, епископовъ Таврическаго Алексія и Вологодскаго Никона, при пѣніи митрополичьяго хора. Одновременно возносились моленія и за спасеніе жизни Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича отъ угрожавшей Его жизни опасности.

Редакторъ Священникъ *Петръ Миртовъ*.

ОТЪ КНИЖНАГО СКЛАДА

Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія,

С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 20.

Причтамъ и старостамъ городскихъ и особенно сельскихъ церквей предлагается, не пожелаютъ ли они организовать при церквахъ или школахъ распространеніе среди народа книгъ Священнаго Писанія, богослужебныхъ, религіозно-нравственнаго содержанія, назидательныхъ листовъ, картинъ религіознаго содержанія, а также иконъ.

Книги и иконы могутъ быть отпускаемы Складомъ на самыхъ льготныхъ условіяхъ, въ кредитъ, съ большою скидкою въ пользу лицъ, принимающихъ на себя труды по распространенію книгъ и иконъ.

Каталогъ Складомъ высылается бесплатно. На пересылку— 7-ми копѣчная марка.

Въ Складѣ имѣется большой выборъ картинъ религіознаго содержанія.

Въ Складѣ и черезъ Складъ можно получать иконы на деревѣ (кипарисѣ, липѣ), прекраснаго письма и отдѣлки, а также въ металлическихъ ризахъ и др.

Завѣдующій Складомъ св. *Евгеній Кондратьевъ*.

Спб. Садовая, 40. Телефонъ: 265—29.

Небольшой кружок образованных лицъ въ Петербургѣ, поставившій своей задачей идейную борьбу съ русской революціей и анархической, столь коварно опирающимися на темноту народную, уже второй годъ (съ 1 ноября 1906 года) издаетъ на средства своего складочнаго капитала

ПРОСВѢТИТЕЛЬНЫЕ ЛИСТКИ „ПРАВДА И ЗНАНИЕ“,

чрезъ каковые стремится возможно шире влить въ народныя массы здравыя понятія, на основѣ православной вѣры, въ области правовыхъ и экономическихъ отношеній. Только что истекшій годъ издательской дѣятельности кружка показалъ намъ полную цѣлесообразность нашего предпріятія. Посему мы, издатели, не смотря на все матеріальныя затрудненія, при ограниченныя нашихъ средствахъ, рѣшили не складывать рукъ, а продолжать дѣло свое и въ 1908 году. Расширяя кругъ своихъ Листковъ введеніемъ въ составъ ихъ особыхъ (для занимательнаго чтенія) беллетристическихъ номеровъ до 50 въ годъ и миссіонерскихъ книжекъ (до 100 въ годъ)—въ обличіе расколо-сектантства и иновѣрія, мы намѣрены, по мѣрѣ силъ своихъ, помочь народу и войскамъ, въ дѣлѣ ихъ просвѣщенія еще и въ томъ отношеніи, что въ особыхъ бесплатныхъ ежемѣсячныхъ приложеніяхъ, подъ названіемъ „Книжный Справочникъ для народа и войскъ“, будемъ указывать, на основаніи предварит. ознакомленія, тѣ книги, брошюры и др. изданія, которыя, по нашему крайнему разумѣнію, окажутся наиболѣе полезными и доступными для народа, и по цѣнѣ, и по языку.

Едва ли есть надобность пространно разъяснять всю важность изданій, подобныхъ нашему „Книжному Справочнику“. Съ появленіемъ въ Россіи новыхъ правилъ о свободѣ печати, нашъ книжный рынокъ наполнился громаднымъ количествомъ книгъ и періодическихъ изданій такого рода, пріобрѣтать и читать каковыя не только бесполезно, но и крайне вредно для духовнаго состоянія нашего простаго народа. И поэтому, никогда, какъ теперь, роковымъ образомъ ставится настоячивый вопросъ: что читать народу? Никогда, какъ теперь, лица, обязанныя юридически и нравственно быть наставителями духовной жизни народа, весьма часто поставляются въ безвыходное положеніе предъ вопросами: какъ вести народныя чтенія? что рекомендовать народу для самостоятельнаго чтенія? что противопоставить въ качествѣ чистаго зерна тому революціонному и безбожному мусору, какимъ такъ обильно снабжаютъ въ послѣднее время деревенскихъ читателей разныя „освободители“ и „товарищи“.

Мы, конечно, вполне сознаемъ, что великое и отвѣтственное бремя возлагаемъ на себя, обѣщая руководить народнымъ чтеніемъ. Но дѣйствуя исключительно изъ чистыхъ идеальныхъ побужденій, мы глубоко вѣримъ въ реальность и силу добра. Вѣримъ, что наша Редакція „Правды и Знанія“ найдетъ себѣ живой откликъ среди истинныхъ друзей народа, среди всѣхъ тѣхъ интеллигентныхъ русскихъ людей, которые больно чувствуютъ теперь сердцемъ своимъ, какое несчастье родитъ темнота нашего добраго простаго народа, и которые несомнѣнно жаждутъ какъ можно скорѣе вывести нашъ темный народъ на путь свѣта, а съ нимъ и на путь правды и свободы въ лучшемъ ея смыслѣ.

Такъ вотъ къ этимъ то добрымъ избраннымъ русскимъ людямъ, свободнымъ отъ всякихъ партійныхъ счетовъ и соображеній, несется нашъ горячій призывъ.

Придите къ намъ, помогите намъ, поработайте съ нами! Намъ нужны сотрудники, соратники. Желаете и можете помочь намъ материально? Милости просимъ, берите у насъ пай (въ 500 р.). Или не хотите связывать себя коммерческими расчетами, а есть у васъ простое желаніе принести свою „лепту вдовицы“? Господь васъ благословитъ. Не можете послужить дѣлу материально, а можете и желаете быть посредникомъ по распространенію нашей идеи, нашихъ изданій? Сдѣлайте одолженіе, открывайте на мѣстахъ склады, отдѣленія Главной Конторы, продавайте Листки „Правда и Знаніе“, принимайте подписку: для всѣхъ этихъ операцій у насъ выработаны опредѣленные условія, указаны льготы и выгоды для лицъ, открывающихъ склады и отдѣленія.

Листки „Правда и Знаніе“ печатаются по девяти отдѣламъ, именно: 1) духовно-нравственному; 2) политическому; 3) русской исторіи; 4) русской географіи; 5) русской литературѣ; 6) естествовѣднію; 7) сельскому хозяйству и переселенію; 8) военному дѣлу и быту; 9) народной медицинѣ. По всѣмъ этимъ отдѣламъ при редакціи имѣются свои спеціальныя руководители и литературныя работники. Но мы не замыкаемся въ узкую кружковщину. Мы съ исключительной радостью привѣтствуемъ всякое внѣшнее предложеніе литературной работы, и съ удовольствіемъ дадимъ ей мѣсто на страницахъ Листковъ, если эта работа будетъ отвѣчать нашей программѣ просвѣщенія народа, на основѣ священныхъ русскихъ началъ.

Низко кланяемся и усердно просимъ—православныхъ священниковъ, миссіонеровъ, педагоговъ, офицеровъ, земскихъ дѣятелей и всѣхъ вообще русскихъ людей, которыхъ жизнь поставила лицомъ къ лицу съ народомъ: пишите намъ, указывайте, рекомендуйте, что и какъ мы должны давать теперь нашему народу, въ его трудной борьбѣ съ растлѣвающимъ зломъ невѣрія, безнравственности и безначалія.

Въ частности и особенности Редакція „Правды и Знанія“ проситъ всѣхъ сочувствующихъ и образованныхъ лицъ принять свое участіе въ составленіи „Книжнаго Справочника“ и указывать, на основаніи личной провѣрки, какія книги и брошюры были бы наиболѣе полезны теперь нашему русскому народу, соотвѣтственно вышеуказаннымъ девяти отдѣламъ нашего изданія.

Не изъ пустого тщеславія, а по правдѣ мы должны отмѣтить, что и за истекшія краткій срокъ своего выпуска Просвѣтительные Листки „Правда и Знаніе“ успѣли обратить на себя весьма благосклонное вниманіе и со стороны лучшихъ органовъ русской прессы, и со стороны читателей. Одобрительные отзывы о Листкахъ: „Церк. Вѣстн.“, № 48; „Русск. Инвалидъ“, литер. прил. № 41; и Русск. Чтеніе“; въ №№ 22 и 38 „Церк. Вѣдомостей“; въ №№ 7, 181 и 221 газ. „Русскій Инвалидъ“; въ церковной газетѣ „Колоколь“; въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“; въ Вольнскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ и др. Вольнскія Епарх. Вѣдомости отзываюся: „Статьи и рассказы изъ разныхъ отдѣловъ „Правды и Знанія“ отличаются содержательностью мыслей, краткостью и ясностью изложенія. Отдѣлъ религіозно-нравственный назидателенъ и читается съ интересомъ; отдѣлъ политическій и по общественнымъ вопросамъ—направленія самаго закономѣрнаго; здѣсь ясно освѣщаются разные современные вопросы и разсѣивается социалистическій и революціонный туманъ. Рассказы изъ русской исторіи (отношеніе царя къ власти и къ народу) отличаются искренностью; по мѣстамъ эти рассказы трогательны. Остальные отдѣлы малообразованному читателю дадутъ много полезныхъ свѣдѣній. Вообще, „Просвѣтительные Листки“

даютъ обильный и доброкачественный матеріалъ полуграмотному чело-
вѣку для самообразованія и вполне пригодны для бесѣдъ съ про-
стымъ и неграмотнымъ народомъ“ (Волин. Еп. Вѣд. 1907 г., № 8,
стр. 267).

„Церковныя Вѣдомости“ (№ 38 за сей годъ) въ заключеніе своего
вполнѣ одобрительнаго отзыва и разбора первыхъ 200 листовъ го-
ворятъ: „Изъ приведеннаго видю, какой богатый и разнообразный
матеріалъ для народнаго чтенія и для бесѣдъ съ народомъ даютъ
листки изданія: „Правда и Знаніе“. Написаны они простымъ, чистымъ,
литературнымъ языкомъ, вполнѣ понятнымъ простолюдину. Освѣщеніе
вопросовъ общественнаго и политическаго характера — чуждо узкой
партийности, но въ то же время вполнѣ отвѣчаетъ исконнымъ завѣ-
тамъ русской исторіи и жизни“.

Среди множества письменныхъ отзывовъ съ выраженіемъ полного
одобренія и благодарности издателямъ, въ портфель редакціи имѣются,
что замѣчательно, официальные отзывы, направленные изъ войско-
выхъ частей, состоящихъ подписчиками „Правды и Знанія“. Въ этихъ
отзывахъ, за подписью бригадныхъ и полковыхъ командировъ, свидѣ-
тельствуется, что Листки читаются нижними чинами „съ интересомъ“,
„съ большимъ интересомъ“, „приносятъ громадную пользу“ и т. д. А
въ концѣ одного изъ такихъ отзывовъ, командиромъ баталіона сдѣлана
даже буквально такая приписка: „Прошу при отправленіи мнѣнїи при-
сокупить издателямъ мою сердечную признательность и благодар-
ность за весьма полезное просвѣтительное дѣло и пожелать полного
преуспѣванія въ ихъ трудѣ“.

Само собою разумѣется, всѣ эти и подобныя выраженія сочувствія,
одобренія и благожеланія въ сильной степени поднимаютъ энергію из-
дателей, воодушевляють ихъ на дальнѣйшіе труды по развитію и улуч-
шенію своего изданія, и еще болѣе вынуждаютъ какъ можно громче
кликнуть кличемъ по Русской Землѣ: „Кто есть живъ челоувѣкъ —
отзовися!“

До настоящаго времени выпущено въ свѣтъ 300 номеровъ Листковъ
„Правда и Знаніе“. Каталогъ первыхъ 260 номеровъ напечатанъ, ра-
зосланъ всѣмъ подписчикамъ и можетъ быть высланъ бесплатно по
первому требованію.

Подписная цѣна на Просвѣтительные Листки (300 листовъ ду-
ховно-нравств., политич. и научно-популярнаго содержанія и до 50
беллетристическихъ номеровъ) съ доставкой и пересылкой — два раза
въ недѣлю — за годъ три рубля, полгода 1 руб. 50 коп., 4 мѣсяца 1 руб.,
2 мѣс. 50 к. При годовой подпискѣ допускается разсрочка. Въ роз-
ничной продажѣ: 1 л. 1 к., 100 л. 85 к., 1000 л. 8 руб безъ пересылки.
Беллетристическіе номера по 5 коп. за экземпляръ. Книжнымъ магази-
намъ и складамъ изданій „Правды и Знанія“ уступка по соглашенію.

Всѣ необходимыя справки по изданію Просвѣт. Листковъ „Правда
и Знаніе“ можно получать чрезъ Главную Контору — Спб. Екатерин.
кан., д. 138, кв. 5, а равно чрезъ отвѣтственнаго редактора-издателя
свящ. ц. Главн. Штаба Павла Никаноровича Левашева — Спб. Крѣпость,
архивн. домъ, кв. 7, телеф. 71—53.

Издатели Просвѣт. Листк. для народа и войскъ „Правда и Знаніе“.

Печатать разрѣшается. Протоіерей Философъ Орнатскій.

Спб. Типо-литографія М. П. Фроловой, Галерная, 6.