

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВѢДѢНІИ

АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕОДОДІЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XIV.

„Епархіал. Вѣдомости“  
выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ—1 и 15 чиселъ.



ГОДЪ XIV.

Подписка принимается  
въ редакціи „Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей“ при  
Духовной Семинаріи въ  
г. Астрахани.

Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правеніямъ.

1 А П Р Ъ Л Я

№ 7-й

1888 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Водяновской Троицкой церкви, Царевского уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Алешановъ* на второе трехлѣтіе и къ Башмаковской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, Енотаевскій мѣщанинъ Никаноръ *Макаровъ* на первое трехлѣтіе; председателей церковно-приходскихъ попечительствъ: къ Ново-Никольской Николаевской церкви, Царевского уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Меняковъ*, къ Балыклейской Вознесенской церкви, того же уѣзда, крестьянинъ Егоръ *Вьялиниъ* и къ Житкурской Рождество-Вогородицкой церкви, того же уѣзда, крестьянинъ Кодратъ *Кочергинъ*, и членовъ означенныхъ попечительствъ: первого—

крестьяне: Захарій *Вородинъ*, Павелъ *Өолинъ*, Иванъ *Щегловъ*, Флоръ *Новиковъ*, Демидъ *Никифоровъ*, Романъ *Ажогинъ* и Василій *Куртымовъ*; втораго—крестьяне: Матвѣй *Юрѣевъ* и Василій *Павловъ*, и послѣдняго—крестьяне: Григорій *Михайленковъ*, Никаноръ *Воробьевъ* и Григорій *Сабинъ* (17 и 23 февраля и 1 марта).

**Назначены** псаломщиками: къ Никольской Антонію-Өеодосіевской церкви, Красноярскаго уѣзда, и д. псаломщика Ганюшкинской 12 Апостольской церкви, того же уѣзда, Александръ *Силко*, и и. д. псаломщиковъ: при Покровской церкви г. Астрахани полицейскій урядникъ 2 участка, 1 стана, Камышинскаго уѣзда, Саратовской губерніи, Гавріиль Никаноровъ *Тифловъ* и при Черноярскомъ Вознесенскомъ соборѣ послушникъ Архіерейскаго дома Александръ *Бълвинъ* (20 и 25 февраля).

**Перемѣщены** по распоряженію Епархіальнаго Начальства: священникъ Владимірской церкви слободы Владиміровки, Царевскаго уѣзда, Александръ *Кудрявцевъ*—къ Иванчугской Троицкой церкви, Астраханскаго уѣзда, и священникъ Тундуртовской Вознесенской церкви, Черноярскаго уѣзда, Георгій *Лебедевъ*—къ Житкурской Рождество-Вогородицкой церкви, Царевскаго уѣзда, (20 и 27 февраля).

**Праздныя мѣста:** священниковъ при церквахъ: Астраханскаго уѣзда: Өеодоровской Іоанно-Богословской и Вирюче-Косинской Васильевской; Царевскаго уѣзда: Средне-Ахтубинской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской, Владиміровской слободы Владиміровки, Солодушинской Покровской и Верхне-Хуторской Покровской; Черноярскаго уѣзда: Тундуртовской Вознесенской; штатныхъ діаконовъ при церквахъ: Астраханскаго уѣзда: Өеодоровской Іоанно-Богословской, Четырехъ—Бугоринской Николаевской, Чаганской Покровской, Каравтинной Михаило-Архангельской, Промысловской Казанской; Красноярскаго уѣзда: Теплинской Іоанно-Предтеченской, Кривобузанской Екатерининской, Ганюшкинской 12 апостоловъ, Дмитріевской (Маковской тожъ) Алексіевской; Енотаевскаго уѣзда: Грачевской Донской, Сасыкольской Покровской, Замьяновской Спасо-Преображенской, Владиміровской Михаило-Архангельской, Копановской Успенской, Ветлянинской Николаевской, Пироговской

Михаило-Архангельской, Золотухинской Казанской, Тамбовской Богоявленской, Ново-Никольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской, Селитренской Архидіаконо-Стефановской: Черноярскаго уѣзда: Поповицкой Михаило-Архангельской, Полого-Займищенской Вознесенской, Солено-Займищенской Покровской, Вязовской Иоанно-Богословской, Плодовитенской Михаило-Архангельской, Чалурниковской Рождество-Богородицкой, Дубоображеской Никитинской, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Киселевской Кресто-Воздвиженской, Торговой Михаило-Архангельской, Завѣтинской Николаевской, Крестовской Успенской, Кормовской Николаевской, Солонниковской Казанской, Садовой Рождество-Богородицкой; Царевского уѣзда: Средне-Ахтубинской Покровской, Молчановской Николаевской, Слободской Троицкой, Балыклейской Вознесенской, Ново-Никольской (Соленый Брикъ тожь)—Параскевинской и Николаевской, Верхне-Ахтубинской Николаевской; слободы Рахинки: Введенской и Михаило-Архангельской, Средне-Погроминской Покровской, Колобовской Михаило-Архангельской, Верхне-Хуторской Покровской, Батаевской Михаило-Архангельской, Заплавинской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской, Балмыцко-Балкской Покровской и Кисловской Николаевской; псаломщиковъ при церквахъ: г. Астрахани: Иоанно-Златоустовской и Христо-Рождественской; Царевского уѣзда: Верхне-Погроминской Покровской; Черноярскаго уѣзда: Ноинъ-Ширинской Миссіонерской Николаевской; Красноярскаго уѣзда: Ганюшкинской 12 Апостольской.

Уволенъ, согласно прошенія, отъ должности церковнаго старосты Караванинской Рождество-Богородицкой церкви, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Авдѣевъ* (1 марта).

Исключенъ изъ списковъ умершій псаломщикъ Никольской Антоііо-Θеодосіевской церкви, Красноярскаго уѣзда, Петръ *Владыкинъ* (24 февраля).

## И Н С Т Р У К Ц И Я

начальницѣ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.

### Часть воспитательная.

§ 28 Устава. Начальницѣ ввѣряется главнымъ образомъ религиозно-нравственное воспитаніе дѣвицъ. Посему (§ 89) она имѣеть своею цѣлю утвержденіе воспитанницъ въ истинномъ благочестіи и правильное развитіе характера, соотвѣтственно ихъ будущему назначенію. На ея обязанности, въ частности, лежить: 1) развитіе религиозныхъ чувствъ, 2) внушеніе имъ правилъ нравственности и добраго поведения.

1) Религиозное образованіе должно составлять первый предметъ воспитанія дѣвицъ. Христіанскія обязанности православнаго богопочтенія въ духѣ вѣры, упованія и любви съ раннихъ лѣтъ должны быть насаждаемы въ юныхъ сердцахъ воспитанницъ, какъ основаніе истиннаго благочестія, чтобы еще въ дѣтствѣ воспитанницы научились искать себѣ помощи въ молитвѣ и въ покорности волѣ Божіей. Начальница должна наблюдать, чтобы воспитанницы слушали положенныя молитвы утромъ и вечеромъ, прежде и послѣ стола, при началѣ и окончаніи каждаго урока, чтобы въ воскресные и праздничные дни присутствовали при богослуженіи; она помогаетъ инспектору сама и чрезъ воспитательницъ, чтобы, по возможности, всѣ воспитанницы поочередно читали и вмѣстѣ пѣли при богослуженіяхъ.

§ 29. Для этого начальница должна присутствовать, какъ можно чаще, при совершеніи ежедневныхъ молитвъ на общемъ собраніи воспитанницъ и всякій разъ быть съ ними въ церкви во время богослуженія, къ которому онѣ должны являться къ началу, наблюдать, чтобы во время богослуженія воспитанницы стояли скромно и благоговѣнно, не разговаривали и не переходили съ мѣста на мѣсто, чтобы говѣли, исповѣдывались и приобщались два раза въ годъ—въ постъ Четырнадцатницы и въ постъ предъ Рождествомъ Христовымъ, при чемъ объ исполненіи этого долга начальница доносить Совѣту училища письменно въ самомъ непродолжительномъ времени.

2) Начальница должна внушить и воспитать въ дѣтяхъ преданность престолу и отечеству, любовь и почтеніе къ родителямъ, привязанность къ семейству и роднымъ, благодарность къ наставникамъ и благодѣтелямъ, уваженіе къ старшимъ, готовность къ услугамъ и вспомоществованію ближнимъ и добросовѣстное исполненіе своихъ обязанностей; должна утвердить въ дѣтяхъ всѣ качества нравственности, преимущественно тѣ, которыя служатъ украшеніемъ женскаго пола: кротость, опрятность, бережливость, скромность, трудолюбіе и благопристойность (§ 94). Начальница должна наблюдать за образомъ мыслей воспитанницъ, ихъ наклонностями и поступками, съ постоянною внимательностію замѣчать, какія онѣ имѣютъ понятія о предметахъ—нравственныхъ ли и соотвѣтствующія духу и цѣли воспитанія, какіе ихъ поступки и дѣйствія—достойны ли похвалы и одобренія, каковы ихъ пріемы въ обращеніи—сообразны ли съ правилами благоприличія, или требующіе замѣчанія и исправленія. Во всѣхъ этихъ отношеніяхъ каждая воспитанница должна быть извѣстна начальницѣ. Съ этою цѣлію начальница ежедневно посѣщаетъ воспитанницъ, въ разное время и, наблюдая за ними непосредственно, сама входитъ во всѣ подробности ихъ поведенія и чрезъ донесеніе воспитательницъ.

Начальница пріучаетъ воспитанницъ сама и чрезъ воспитательницъ къ домашнему хозяйству; для этого воспитанницы должны сами для себя шить бѣлье и платье, убирать постели, собирать на столъ, разливать чай (§ 95 и 44). Все это должно имѣть характеръ обученія, а не прислуживанія; трудныя же хозяйственные занятія воспитанницамъ не должны назначаться.

§ 32. Начальница употребляетъ благоразумныя мѣры взысканія съ воспитанницъ неисправныхъ, при чемъ должна руководствоваться соображеніями слѣдующаго рода: взысканія и мѣры исправленія должны быть употребляемы съ строгою разборчивостію въ отношеніи ихъ къ роду и качеству проступка, къ возрасту и характеру исправляемыхъ и отнюдь не должны быть грубы и унизительны (§ 96). Чтобы мѣры поощренія имѣли благопріятное вліяніе на воспитанницъ, надобно постоянно имѣть въ виду, чтобы онѣ служили не предметомъ зависти подругъ, но

побужденіемъ къ соревнованію. Особенно полезно поощреніями возбуждать добрыя наклонности въ тѣхъ воспитанникахъ, которыя послѣ сдѣланныхъ имъ замѣчаній будутъ обнаруживать стараніе объ исправленіи своихъ недостатковъ.

Поощренія могутъ быть выражаемы знаками удовольствія со стороны начальницы, одобрительными отзывами. Дѣлать предметомъ особенныхъ ласкъ, постоянного отличія и предпочтенія ту или другую изъ воспитанницъ, хотя бы и дѣйствительно превосходящую другихъ и поведеніемъ, и прилежаніемъ, и способностями, не должно, такъ какъ подобное отношеніе можетъ вызвать въ подругахъ зависть, а въ отличаемой гордость.

Взысканія должны быть употреблены единственно съ цѣлю исправленія воспитанницъ, замѣченныхъ въ отклоненіи отъ ихъ обязанностей, какъ-то: въ нерадѣніи къ наукамъ, своенравіи, непослушаніи, неискренности, частыхъ ссорахъ съ подругами, тщеславіи, небрежности въ содержаніи одежды, вещей и т. д. Взысканія тогда только будутъ имѣть нравственно-воспитательный смыслъ, когда они подѣйствуютъ на нравственное чувство, или совѣсть. А потому начальница, до наказанія провинившейся воспитанницы, вмѣнить себѣ въ непремѣнную обязанность: 1) безъ гнѣва и строптивости, а съ участіемъ, снисходительностію и терпѣніемъ стараться довести воспитанницу до собственнаго признанія своего проступка; 2) соразмѣрить взысканія со степенью вины, чтобы ничтожностью наказанія съ одной стороны не ослабить дѣйствія, а съ другой чрезмѣрною строгостью не ожесточить сердца; 3) обращать особенное вниманіе на возрастъ и свойства нрава воспитанницъ, потому что по различію возраста и нрава одни и тѣже наказанія дѣйствуютъ не одинаковымъ образомъ. Въ такомъ смыслѣ, кромѣ совѣтовъ и замѣчаній, допускаются разныя мѣры взысканія, какъ то: выговоры, отстраненіе отъ участія въ общихъ играхъ, лишеніе обыкновенныхъ мѣстъ въ столовой и классахъ. За важныя проступки надлежитъ употреблять строгія мѣры взысканія, какъ для исправленія виновной, такъ и для примѣра прочимъ, какъ напримѣръ: лишеніе отпуска въ праздничные дни, или сокращеніе его, лишеніе передниковъ, сообщеніе о проступкахъ родителямъ. Въ важныхъ

и исключительныхъ случаяхъ проступковъ воспитанницъ начальница обращается за руководствомъ къ Совѣту училища. Болѣе важныя взысканія, какъ-то: сидѣніе въ общей столовой во время трапезы за столомъ предъ пустыми тарелками, лишеніе казеннаго содержанія, исключеніе изъ заведенія, накалываніе тиковаго фартука дѣлаются Совѣтомъ только.

Начальница составляетъ инструкцію для воспитанницъ и вноситъ ее на разсмотрѣніе въ Совѣтъ.

§ 37. Она представляетъ въ Совѣтъ двухмѣсячныя и годичныя отмѣтки о поведеніи воспитанницъ, а къ концу учебнаго года представляетъ въ Совѣтъ подробный отчетъ о поведеніи воспитанницъ и объ ихъ нравственномъ и физическомъ воспитаніи.

§ 97. Начальница заботится о физическомъ воспитаніи дѣвицъ, о сохраненіи здоровья воспитанницъ. Правильное развитіе и укрѣпленіе ихъ тѣлесныхъ силъ должно составлять существенный предметъ физическаго воспитанія и заботливости начальницы. Для этого она должна слѣдить, чтобы воспитанницы имѣли чистое и нестѣсенное помѣщеніе, чтобы въ комнатахъ, занимаемыхъ ими, былъ свѣжій и одинаковой температуры воздухъ: отъ 12 до 14 по Р., чтобы воздуху было не менѣе одной кубической сажени на человѣка.

§ 31. Начальница должна смотрѣть, чтобы воспитанницы всегда содержались въ надлежащей чистотѣ, какъ относительно самихъ себя, такъ и бѣльи ихъ: платья, постелей и всѣхъ принадлежностей, чтобы были одѣты прилично и сообразно времени года; чтобы бѣлье и платья были такой доброты, какой должны быть по установленнымъ образцамъ. Начальница должна смотрѣть, хорошъ ли столъ, надлежащаго ли качества употребляются съѣстные принасы и въ достаточномъ ли количествѣ употребляется пища.

§ 98. Начальница наблюдаетъ, чтобы воспитанницы употребляли опредѣленное время на занятія, отдыхъ, прогулки, игры и сонъ, способствующія развитію и укрѣпленію тѣлесныхъ силъ, чтобы онѣ имѣли ежедневно достаточное движеніе; въ часы, назначенные для отдохновенія отъ занятій, заставляеть ихъ

прогуливаться, заниматься играми, наблюдая при этомъ, чтобы воспитанницы вели себя чинно и благопристойно.

§ 106. Начальница заботится, чтобы слабыи здоровьемъ воспитанницы исполняли предписанныя врачомъ гигиеническія правила, чтобы при первыхъ признакахъ болѣзни онѣ немедленно были отправлены въ больницу для благовременнаго прімотра и поданія имъ врачебной помощи; чтобы въ больницѣ соблюдаемъ былъ непрерывно строгій порядокъ, какъ въ содержаніи больныхъ и прісмотрѣ за ними, такъ и по исполненію всѣхъ распоряженій врача; если обнаруживается какая либо эпидемическая болѣзнь, то немедленно были бы принимаемы мѣры къ совершенному прекращенію сообщенія такого рода больныхъ съ прочими для безопасности здоровья.

§ 34. Начальница наблюдаетъ, чтобы не были допускаемы несвоевременныя посѣщенія воспитанницъ въ училищѣ посторонними лицами, и назначаетъ для этого опредѣленное время. Подъ посторонними лицами для заведенія разумѣются всѣ тѣ, которые не состоятъ въ данное время на службѣ при училищѣ. Всѣмъ таковымъ лицамъ воспрещается входить, безъ особаго разрѣшенія начальницы, въ мѣста, гдѣ воспитанницы занимаются и спятъ. Они могутъ быть только въ рекреационномъ залѣ. Подъ посторонними лицами для самихъ воспитанницъ разумѣются знакомые ихъ и всѣ тѣ, которые пришли безъ особой нужды. Посѣщенія такихъ лицъ, при отсутствіи сомнѣнія въ благонадежности, позволяются только въ часы, свободные отъ занятій. Для родителей же и весьма близкихъ родственниковъ, въ особенности пріѣзжихъ, при нуждѣ могутъ быть исключенія; непродолжительное свиданіе можетъ быть позволено и въ занятные часы.

#### Часть учебная.

§ 30. По части учебной начальница должна свѣдѣть, чтобы воспитанницы въ часы, назначенные для повторенія уроковъ, прилежно занимались ими, чтобы въ свободное отъ занятій время не занимались чтеніемъ книгъ, не одобренныхъ, не рекомендованныхъ Совѣтомъ и преподавателями.

Начальница наблюдаетъ, чтобы установленное по училищу



распределение учебного времени было соблюдено въ точности, чтобы учащіе и учащіяся своевременно являлись въ классъ, чтобы во время уроковъ сохранялось строгое приличіе и порядокъ.

§ 33. Начальница имѣетъ право дѣлать служащимъ при училищѣ должностнымъ лицамъ напоминанія въ случаѣ чьей либо неисправности, а при недѣйствительности напоминанія обращаетъ вниманіе Училищнаго Совѣта на неисправныхъ.

Такъ, она наблюдаетъ, чтобы воспитательницы своими занятіями уравнивали знанія не вполне подготовленныхъ или слабыхъ по способностямъ воспитанницъ. Она разрѣшаетъ отпуска на дни воскресные и праздничные, а также и на вакаціонное время, и въ случаѣ болѣзни самой воспитанницы и экстренныхъ случаевъ въ семьѣ на одинъ учебный день. Когда же требуется къмъ либо отпускъ въ учебное время на нѣсколько дней, о семъ доводитъ до свѣдѣнія Совѣта, безъ вѣдома коего не увольняетъ

§ 40. Начальницѣ въ исполненіи ея обязанностей по части учебно-воспитательной содѣйствуютъ воспитательницы.

Если начальница замѣтитъ какіе—нибудь непорядки и неудобства въ учебныхъ занятіяхъ воспитанницъ, то сообщаетъ инспектору и вмѣстѣ съ нимъ принимаетъ мѣры къ устраненію замѣченнаго.

Ежедневно сама справляется по преподавательскимъ отмѣткамъ и отбираетъ свѣдѣнія отъ воспитательницъ объ успѣхахъ и поведеніи ученицъ, и виновныхъ подвергаетъ своевременно взысканіямъ въ предѣлахъ своей власти.

Наблюдаетъ, чтобы воспитанницы являлись въ заведеніе въ установленной формѣ.

Имѣетъ отдѣльную книгу, въ которую вписываетъ адреса приходящихъ воспитанницъ.

Объ отсутствующихъ (о причинѣ отсутствія) немедленно справляется сама и чрезъ воспитательницъ и о результатѣ доводитъ до свѣдѣнія Совѣта.

#### Хозяйственная часть.

Начальница вѣдаетъ порядокъ храненія и употребленія

бѣлья, платья и обуви воспитанницъ. Подъ ея руководствомъ кастеляншею и каждою воспитательницею въ принятыхъ отъ Совѣта вещахъ для своей группы ведется опись всѣмъ вещамъ, времени принятія и качеству ихъ. Заблаговременно докладываетъ Совѣту о возникающихъ нуждахъ по этимъ статьямъ расходоу заведенія.

Въ концѣ года начальница отъ означенныхъ лицъ требуетъ отчетъ о состояніи вещей и вноситъ его въ Совѣтъ.

§ 36. О всѣхъ дѣлахъ по училищу она входитъ представленіемъ въ Совѣтъ, а о чрезвычайныхъ случаяхъ немедленно доноситъ Епархіальному Архіерею.

§ 38. Съ вѣдома начальницы опредѣляется и увольняется вся прислуга училища, которая и состоитъ въ ея распоряженіи.

§ 39. Въ случаѣ отсутствія или болѣзни начальницы, должность ея исправляетъ, по опредѣленію Совѣта, старшая воспитательница.

## И Н С Т Р У К Ц І Я

инспектору классовъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.

§ 40 Устава. Преподавая Законъ Божій по утвержденной программѣ, инспекторъ вмѣстѣ съ тѣмъ завѣдуетъ учебною частью училища.

Какъ лицо, завѣдующее учебною частью въ училищѣ, онъ наблюдаетъ, чтобы а) всѣ преподавательскія должности въ училищѣ были замѣщены и притомъ лицами, отвѣчающими требованіямъ Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ; б) чтобы каждый наставникъ преподавалъ свой предметъ по утвержденной программѣ и положенному учебнику. Въ случаѣ, если учебника не назначено, прибѣгать къ изданію записокъ по предмету преподаванія наставникъ можетъ не иначе, какъ съ согласія Совѣта училища.

§ 50. Онъ наблюдаетъ за исправленіемъ ошибокъ преподаванія, а равно и за тѣмъ, чтобы наставники не отступали отъ утвержденныхъ программъ и своевременно оканчивали по онимъ курсъ преподаванія.

Онъ а) посѣщаетъ, по возможности, уроки наставниковъ и слѣдитъ, какъ за содержаніемъ преподаваемого, такъ и за приѣмами преподаванія; б) входитъ въ личныя объясненія съ преподавателями о введеніи лучшихъ приѣмовъ преподаванія и содѣйствуетъ достиженію сей цѣли.

§ 51. О замѣчаемыхъ имъ недостаткахъ въ преподаваніи онъ входитъ въ объясненія съ преподавателями, а въ случаѣ безуспѣшности такихъ объясненій, представляетъ о томъ Училищному Совѣту.

Онъ наблюдаетъ, чтобы преподаватели своевременно являлись въ классы, а въ случаѣ невозможности быть въ классѣ, заблаговременно увѣдомляли о томъ его и вмѣстѣ съ тѣмъ назначали на свои уроки занятія воспитанницамъ. Работы, назначенныя преподавателями, смотря по обстоятельствамъ, инспекторъ можетъ замѣнить другими по своему усмотрѣнію.

Для занятія классовъ, въ которыхъ нѣтъ наставника по болѣзни, инспекторъ приглашаетъ свободныхъ преподавателей своего училища и, въ случаѣ нужды, классныхъ воспитательницъ. Лица, приглашенныя къ занятіямъ въ классѣ, занимаются тѣмъ, что порекомендуетъ инспекторъ. Если нѣтъ возможности по какимъ—либо обстоятельствамъ занять классъ учебнымъ матеріаломъ, то онъ проситъ начальницу распорядиться назначеніемъ руководѣля.

Онъ просматриваетъ ежедневно классные журналы, въ коихъ по каждому предмету отмѣчается порядокъ и содержаніе урочныхъ занятій въ классѣ и качество отвѣтовъ воспитанницъ.

§ 52. Онъ сообщаетъ начальницѣ о замѣченныхъ имъ недостаткахъ въ надзорѣ за воспитанницами въ классахъ, или во время приготовленія уроковъ.

Помимо сообщеній начальницѣ, онъ исправныхъ ученицъощриетъ самъ къ дальнѣйшей исправности, а неисправныхъ подвергаетъ тѣмъ взысканіямъ, какія предоставлены начальницѣ училища.

Онъ наблюдаетъ, чтобы воспитательницы исправно репетировали уроки съ малоуспѣвающимъ воспитанницами.

Онъ наблюдаетъ, чтобы преподаватели по своимъ предметамъ въ концѣ каждаго мѣсяца выставляли въ классныхъ журналахъ средній выводъ, а самъ вноситъ въ Совѣтъ двухмѣсячныя отчеты преподавателей объ успѣхахъ воспитанницъ (§ 53 и опред. С. Синода отъ 27 февраля 1871 г.).

Инспекторъ классовъ входитъ въ предварительныя совѣщанія съ преподавателями относительно выбора учебныхъ руководствъ и пособій, если таковыя не указаны высшимъ начальствомъ, и, избравъ руководства и пособія, представляетъ о нихъ Совѣту, который съ утвержденія Преосвященнаго и вводитъ ихъ въ употребленіе.

Наблюдаетъ и настаиваетъ, чтобы задаваемые ученицамъ уроки были соразмѣрны со временемъ, необходимымъ для приготовления ихъ, а также чтобы назначенныя письменныя срочныя упражненія по разнымъ предметамъ не падали на одинъ и тотъ же день, но чтобы строго соблюдалась преподавателями установленная очередь.

Инспекторъ классовъ наблюдаетъ за библіотекой училища и физическимъ кабинетомъ, слѣдитъ, чтобы учебниковъ и всѣхъ научныхъ пособій было въ достаточномъ количествѣ, а при неимѣніи таковыхъ, заявляетъ Совѣту о необходимости пріобрѣсть ихъ въ достаточномъ количествѣ. Отвѣтственность за цѣлость библіотеки лежитъ на воспитательницѣ, завѣдующей библіотекою.

Для пополненія библіотеки училища книгами онъ представляетъ Совѣту и о книгахъ для чтенія, кои по содержанию и направленію соотвѣтствуютъ возрасту, полу и степени развитія учащихся и кои одобрены высшимъ начальствомъ для пріобрѣтенія въ библіотеки епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Онъ получаетъ всѣ выписываемыя казеннымъ порядкомъ книги, журналы, газеты и заноситъ ихъ въ каталогъ, и за тѣмъ сдаетъ ихъ библиотечару. Онъ руководитъ библиотечару указаніями, кому и какія полезнѣе выдавать книги для чтенія внѣ классовъ. Онъ наблюдаетъ за исправнымъ состояніемъ классовыхъ принадлежностей и представляетъ Совѣту о приобрѣтеніи ихъ въ потребномъ количествѣ.

§ 53. Онъ вноситъ въ Совѣтъ годовой отчетъ по учебной части, каковой, по разсмотрѣніи Совѣтомъ, представляется на благоусмотрѣніе Преосвященнаго.

Какъ законоучитель, онъ заботится объ укрѣпленіи въ сердцахъ учащихся доброй нравственности и религіознаго настроенія. Онъ назначаетъ очередь въ чтеніи во время церковныхъ богослуженій и слѣдитъ за характеромъ церковнаго пѣнія.

Въ воскресные и праздничные дни онъ отправляетъ богослуженіе самъ, или, въ случаѣ болѣзни, приглашаемый имъ священникъ съ благословенія Его Преосвященства. Время для богослуженія назначается имъ съ благословенія Преосвященнаго.

---

## И Н С Т Р У К Ц И Я

преподавателямъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, заслушанная Совѣтомъ при участіи преподавателей.

---

§ 54 Устава. Преподаватели опредѣляются Епархіальнымъ Архіереемъ, по представленію Училищнаго Совѣта, изъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, имѣющихъ удовлетворительные аттестаты о своемъ образованіи въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

*Примѣчаніе.* Съ разрѣшенія Преосвященнаго, къ преподаванію могутъ быть допускаемы Училищнымъ Совѣтомъ и учительницы, получившія достаточное образованіе и предварительно испытанныя Совѣтомъ Училища.

§ 55. Преподаватель должен держаться установленной программы и назначеннаго учебника, не употребляя письменныхъ дополненій безъ крайней нужды.

Прибѣгать къ употребленію записокъ по своему предмету преподаватель можетъ не иначе, какъ съ согласія Совѣта училища.

§ 56. Преподаватель долженъ пройти свой предметъ въ назначенный срокъ, заботясь о томъ, чтобы все, преподаваемое имъ воспитанницамъ, было основательно и отчетливо усвоено ими.

1) Слѣдуя въ точности программѣ предмета и наилучшимъ методамъ преподаванія, указаннымъ въ объяснительной къ программѣ запискѣ, наставникъ долженъ благоразумно распределять принадлежаній къ его предмету учебный матеріалъ, не расширяя его чрезмѣрно въ началѣ курса и не сокращая, въ ущербъ дѣлу, въ концѣ, но, дорожа учебнымъ временемъ, онъ обязанъ заботиться о своевременномъ окончаніи курса такъ, чтобы воспитанницы могли предъ началомъ экзаменовъ повторить, при пособіи наставника, труднѣйшіе или болѣе забытые отдѣлы науки, если не все пройденное за годъ.

2) При прохожденіи курса, преподаватель долженъ заботиться о томъ, чтобы пройденное не выходило изъ памяти ученицъ, и для сего, при удобныхъ случаяхъ, долженъ возвращаться къ повторенію, а по окончаніи значительнаго отдѣла назначать общую репетицію.

3) Чтобы воспитанницы, проходя извѣстныя части науки, назначаемыя къ прохожденію въ извѣстныхъ классахъ, не забывали прежде пройденнаго въ предъидущихъ классахъ, рекомендуется преподавателямъ, въ силу указа Св. Синода отъ 3—17 мая 1878 г., изыскивать всевозможныя средства и пользоваться каждымъ предстоящимъ случаемъ, чтобы обновлять въ памяти учащихся прежде пройденное, и, въ случаѣ нужды, отъ времени до времени назначать новыя повторенія прежде пройденныхъ частей.

4) Преподаватели должны заботиться о поддержаніи классной дисциплины, необходимой для поддержанія учебныхъ заня-

тій, наблюдая, чтобы воспитанницы сидѣли, какъ слѣдуетъ, не разговаривали другъ съ другомъ, не занимались посторонними предметами, не позволяли себѣ шалостей, не выходили безъ особенной нужды изъ класса и т. д. При чемъ ученицъ, нарушающихъ порядокъ въ классѣ; должны или сами подвергать взысканіямъ, или доносить объ нихъ лицамъ училищнаго начальства. Мѣры взысканія въ правахъ преподавателей слѣдующія: замѣчаніе, внушеніе, выговоръ, пересадка съ одной парты на другую, стояніе на ногахъ за партой, надписи въ классныхъ ученическихъ тетрадяхъ у приходящихъ о проступкахъ.

б) Особенно должны заботиться преподаватели о поддержаніи общаго вниманія ученицъ къ предмету преподаванія и для сего: а) не должны вести свои объясненія въ формѣ лекцій, за исключеніемъ необходимыхъ случаевъ, но привлекать къ нимъ воспитанницъ посредствомъ вопросовъ и различнаго рода наведеній, вызывающихъ на повтореніе объясненнаго, на собственные соображенія, служація къ уясненію предлагаемаго урока; б) при спрашиваніи же ученицъ отнюдь не заниматься слишкомъ долго съ одной ученицей, но стараться спрашивать какъ можно большее число ихъ, заставляя всѣхъ внимательно слѣдить за отвѣтами спрашиваемыхъ и быть готовыми поправлять ошибки ихъ и дополнять не досказанное, если къ тому представляется случай. Вообще необходимо поддерживать во всѣхъ ученицахъ постоянную умственную работу и, не позволяя имъ развлекаться посторонними мыслями, возбуждать ихъ къ дѣятельному участию въ классныхъ занятіяхъ.

*Примѣчаніе.* На методу буквальнаго заучиванія уроковъ, безъ яснаго разумѣнія въ общемъ и частностяхъ заучиваемаго. Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ обращаетъ вниманіе преподавателей, какъ на вредную. Но навыкъ передавать своими словами точно и правильно урокъ пріобрѣтается постепенно. Поэтому, допуская по нуждѣ буквальное изученіе, должно строго требовать сознательнаго пониманія каждой фразы учебника, особенно необходимо буквальное заучиваніе точныхъ опредѣленій догматовъ вѣры, классическихъ мѣстъ Св. Писанія, научныхъ формулъ, примѣровъ и образцовъ языка. Понятно, что и въ

этихъ случаяхъ должно быть первое мѣсто сознательному и отчетливому разумѣнію содержанія заученнаго. Вообще въ приобрѣтеніи всякаго рода знаній воспитанниками необходимо преимущественное участіе разсудка и самодѣятельность умственныхъ силъ учащихъ. Поэтому Учебный Комитетъ преподавателямъ ставить въ непремѣнную обязанность ясно и отчетливо изъяснять преподаваемые ими науки ученицамъ въ классѣ; при требованіи отъ ученицъ отвѣтовъ въ классѣ; наставникъ долженъ преимущественное вниманіе обращать на пониманіе ими того, о чемъ онѣ говорятъ, вызывая ихъ разнообразными вопросами къ свободному изложенію выученнаго, и, при отвѣкѣ успѣховъ ученицъ, принимать въ соображеніе свѣдѣнія, добытыя ими не столько памятью, сколько умственною ихъ дѣятельностію (опред. Св. Синода отъ 28 декабря 1867 года).

б) При назначеніи урока, преподавателямъ слѣдуетъ обращать вниманіе на то, хорошо ли понятъ онъ при объясненіи ученицами, для этого, согласно указу Св. Синода отъ 28 декабря 1867 года, необходимо требовать отъ нихъ, по возможности всякій разъ, отчета въ томъ, уяснили ли онѣ все заданное имъ и не встрѣчены ли ими какія затрудненія. Вообще же слѣдуетъ имѣть въ виду, чтобы задаваемые уроки по каждому предмету не превышали силъ большинства воспитанницъ.

*Примѣчаніе.* Свою обязанность точнаго и подробнаго уясненія задаваемаго ученицамъ урока преподаватели ни подъ какимъ предлогомъ не должны слагать съ себя на воспитательницъ, которыя обязаны лишь репетировать съ ученицами уроки, особенно съ менѣе успѣвающими.

7) При устныхъ ученическихъ отвѣтахъ, а равно и въ письменныхъ упражненіяхъ преподаватели должны обращать вниманіе на правильность употребляемыхъ ученицами выраженій и требовать, чтобы онѣ избѣгали ошибокъ противъ русскаго языка и не пренебрегали правильнымъ построеніемъ фразъ.

8) Преподаватели обязаны выставять въ классныхъ журналахъ баллы, обозначающіе отвѣты ученицъ, и въ теченіе мѣсяца отмѣчать, по возможности, всѣхъ ученицъ класса для того,



чтобы завѣдующій учебною частію училища могъ слѣдить за учебными занятіями и принимать съ своей стороны мѣры къ возбужденію неисправныхъ. Приходящимъ воспитанникамъ наставники выставляютъ баллы и въ ихъ книжкахъ для записи уроковъ и дѣлаютъ по нуждѣ замѣчанія въ нихъ для свѣдѣнія родителей или опекуновъ.

*Примѣчаніе.* Въ тѣхъ же интересахъ болѣе удобнаго наблюденія и направленія учебныхъ занятій воспитанницъ преподаватели аккуратно за каждый урокъ отмѣчаютъ статистическія школьныя данныя о количествѣ спрошенныхъ, не бывшихъ въ классѣ и неудовлетворительныхъ отвѣтовъ. Они точно и подробно записываютъ въ журналахъ содержаніе каждаго даннаго урока (провѣрка даннаго урока и подготовка новаго) и весь порядокъ и ходъ учебныхъ занятій по каждому предмету.

9) Въ опѣнкѣ отвѣтовъ ученицъ баллами преподаватели должны быть справедливыми и избѣгать вреднаго въ педагогическомъ отношеніи послабленія ученицамъ (указъ Св. Синода отъ 27 февраля 1871 г.).

Особенное вниманіе наставникъ долженъ обращать на ученицъ—слабо успѣвающихъ; нельзя довольствоваться одной отмѣткой ихъ успѣховъ, худымъ балломъ, должно достигать ихъ лучшихъ успѣховъ своимъ вліяніемъ и мѣрами воспитательными, проникнутыми вниманіемъ и любовью; учитель долженъ всѣхъ вообще воспитанницъ располагать къ лучшимъ успѣхамъ, особенно же побуждать къ исправленію слабоуспѣвающихъ. Онъ причааетъ ихъ къ послушанію, вниманію, развиваетъ и укрѣпляетъ любовь къ дѣлу, порядку, аккуратности и прилежанію. Нельзя эти воспитательныя мѣры и ихъ дѣли отдѣлять отъ дѣла собственно учебнаго и поручать только воспитательницамъ и инспекціи. Отмѣтивъ худыми баллами отвѣты нѣкоторыхъ воспитанницъ, учитель въ большой долѣ самъ отвѣтственъ за нихъ и потому всѣми зависящими отъ него средствами, но еще не прибѣгая къ наказаніямъ, старается исправить и восполнить пробѣлы въ успѣхахъ этихъ ученицъ. Только когда безуспѣшно будетъ его вліяніе, онъ предоставляетъ слабо успѣвающихъ мѣрамъ и влі-

янію училищнаго начальства, о каковыхъ воспитанницахъ и дѣлаеть особыя замѣчанія въ классномъ дневникѣ.

Уроки въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ начинаются съ 8 часовъ: 1-й урокъ отъ 8 до 9-ти, 2-й отъ 9<sup>1</sup>/<sub>4</sub> до 10<sup>1</sup>/<sub>4</sub>, 3-й отъ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 4-й отъ 11<sup>3</sup>/<sub>4</sub> до 12<sup>3</sup>/<sub>4</sub> часа.

Въ случаѣ невозможности быть въ классѣ, преподаватель заблаговременно объ этомъ извѣщаетъ инспектора и самъ назначаетъ воспитанницамъ занятія на свои уроки изъ области преподаваемой имъ науки. Назначенная преподавателемъ работа можетъ быть измѣнена инспекторомъ по его усмотрѣнію. Если окажется невозможнымъ дать учебный матеріаль, то, по распоряженію начальницы, воспитательница занимается руководѣемъ. При кратковременныхъ отлучкахъ преподавателя, никто изъ свободныхъ преподавателей не вправе отказываться отъ приглашенія инспектора занять пустующій классъ.

Распределеніе уроковъ можетъ измѣняться по соображеніямъ преподавателей, рассмотрѣннымъ въ Совѣтѣ и съ утвержденія Преосвященнаго; можетъ измѣняться число уроковъ по какому либо предмету въ одномъ классѣ,—измѣняться и самое ихъ раздѣленіе по классамъ, лишь бы общее число уроковъ въ каждомъ классѣ не превышало установленной для каждого класса нормы болѣе, чѣмъ на два урока въ недѣлю.

Темы для письменныхъ упражненій наставники представляютъ на полугодіе на усмотрѣніе училищнаго Совѣта и утвержденіе Преосвященнаго. Черезъ 15 дней послѣ подачи каждаго экземпляра письменныхъ упражненій наставникъ представляетъ его инспектору классовъ, съ замѣчаніями о числѣ неудовлетворительныхъ балловъ и указаніемъ важнѣйшихъ недостатковъ въ сочиненіяхъ цѣлаго класса (Правила для срочныхъ сочиненій, утвержденныя Его Преосвященствомъ къ исполненію на одинъ годъ 1877/78, при журналѣ Совѣта 5 іюня 1887 года).

Былобы желательно, чтобы преподаватели репетировали въ вечернее время малоуспѣшныхъ, а въ праздничные дни до вечернихъ занятій и въ каникулы, для развитія въ воспитанницахъ охоты и умѣнья читать выразительно, отмѣчать въ сочиненіяхъ главныя стороны, принимали на себя, по возможности, трудъ читать и объяснять,

съ какихъ сторонъ нужно смотрѣть на извѣстное произведеніе, что въ немъ состоятельно, достойно замѣчанія и почему, что не выдерживаетъ критики, если это случится, и почему.

Нравственное воспитаніе въ училищѣ имѣетъ цѣлю своею утвержденіе воспитанницъ въ истинномъ благочестіи и правильное развитіе характера, соотвѣтственно ихъ будущему назначенію. § 89.

Достиженію сей цѣли должны содѣйствовать все лица, служащія при училищѣ, слѣдовательно и преподаватели. § 90.

Въ дѣлѣ образованія важное значеніе имѣетъ примѣръ, поэтому преподаватели стараются быть точными и неукоризненными въ исполненіи религіозныхъ обязанностей, благоговѣнно относиться къ молитвѣ, читаемой въ классѣ, и слѣдить, какъ относятся къ ней воспитанницы. Если замѣтится проступокъ, то обязательно нужно разъяснить его.

Если преподаватель встрѣтитъ шалости и проступки въ воспитанницахъ за предѣлами класса, гдѣ нѣтъ наблюдающихъ воспитательницъ, то обязанъ остановить шалость и сдѣлать внушеніе за проступокъ, а при болѣе серьезныхъ обстоятельствахъ донести о нихъ начальницѣ.

Каждый преподаватель не долженъ позволять себѣ оскорбительныхъ словъ или насмѣшекъ надъ воспитанницами, грубо кричать на нихъ и раздражаться.

## И Н С Т Р У К Ц И Я

воспитательницамъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, заслушанная при участіи преподавателей и воспитательницъ.

### І. Часть воспитательная.

§ 40. Начальницѣ въ исполненіи ея обязанностей по части учебно-нравственной содѣйствуютъ воспитательницы.

*Примѣчаніе 1.* Одна изъ воспитательницъ по избранію начальницы назначается Совѣтомъ старшею воспитательницею.

*Прилѣченіе 2.* Одной изъ воспитательницъ ввѣряется за-вѣдываніе бібліотекою училища съ отвѣтственностію за ея цѣлость.

§ 42. Находясь постоянно при воспитанницахъ для руко-водствованія ихъ, воспитательницы наблюдаютъ за ихъ поведе-ніемъ и свои наблюденія передаютъ начальницѣ.

Воспитательницы должны содѣйствовать развитію религіозно-нравственнаго настроенія дѣвицъ. Съ этою цѣлію воспитатель-ницы должны внушать воспитанницамъ глубочайшее благоговѣ-ніе къ истинамъ религіи христіанской и ко всѣмъ уставамъ и обрядамъ церкви. Онѣ всѣми мѣрами должны стараться противо-дѣйствовать распространенію между воспитанницами притвор-наго благочестія и ложной набожности. Примѣръ строгаго отно-шенія ко всему святому онѣ должны показать на себѣ. Поэто-му всякая небрежность со стороны воспитательницы къ дѣлу религіи—будетъ ли она выражаться своевольнымъ уклоненіемъ ея отъ богослуженія, несвоевременнымъ появленіемъ въ храмъ или нарушеніемъ въ немъ благоповеденія, или другимъ какимъ либо открытымъ нарушеніемъ благочестивыхъ христіанскихъ обы-чаевъ и правилъ—въ воспитательницѣ терпима быть не можетъ.

Дежурная воспитательница должна присутствовать при об-щей молитвѣ воспитанницъ, какъ утромъ, такъ и вечеромъ.

Воспитательница должна заботиться о развитіи въ воспи-танницахъ добрыхъ привычекъ: кротости, смиренія, вѣжливости, приличія; чтобы въ воспитанницахъ ея класса развивалось чув-ство дружбы, взаимнаго участія, единодушія и готовности помочь другъ другу. Если въ классѣ воспитательница замѣтитъ воспита-ницу съ дурными наклонностями или привычками, то она долж-на постоянно наблюдать, чтобы эта воспитанница не произво-дила дурнаго вліянія на другихъ; воспитательница должна сбли-жать ее съ такими воспитанницами, которыя отличаются благо-родствомъ чувствъ и энергіею характера.

Воспитательница должна знать каждую воспитанницу, ея образъ мыслей, характеръ, чтобы примѣнительно къ этому вести дѣло воспитанія. Ко всѣмъ воспитанницамъ она должна отно-ситься одинаково: пристрастіе къ какой—либо воспитанницѣ, а

равно злоба, вражда, пренебреженіе къ другой, не должны быть допускаемы. Воспитательница, находясь въ близкихъ отношеніяхъ къ воспитанницамъ, должна умѣть держать ихъ въ границахъ почтительности и ни въ какихъ случаяхъ не допускать фамильярныхъ обращеній съ собою, или панибратства. Въ противномъ случаѣ потеряется уваженіе. Награды и взысканія, употребляемыя воспитательницами, должны быть нравственны. Награды: больше ласки, вниманія, какое—нибудь порученіе, показывающее довѣріе, хорошіе отзывы предъ родителями или родственниками и начальствующими. Взысканія: болѣе строгое обращеніе, выговоръ наединѣ, выговоръ предъ классомъ, отдѣленіе на нѣкоторое время отъ воспитанницъ на особую скамейку, задержаніе въ классѣ послѣ уроковъ, лишеніе одного блюда за столомъ, нехорошій отзывъ предъ начальствующими. Далѣе этого ихъ право не должно простираться. При опредѣленіи взысканія необходимо держаться правила, чтобы наказанія налагались только на лицъ провинившихся, и не наказывать цѣлой группы, когда проступокъ могъ совершиться кѣмъ—либо однимъ, а не цѣлой группой.

1) Воспитательница не должна позволять рѣзкихъ и унижительныхъ отзывать, показывающихъ безнадежность къ исправленію наказываемыхъ. На воспитанницъ раздражительныхъ воспитательница не должна дѣйствовать рѣзко, а съ хладнокровіемъ и деликатностію. Даже сильнѣйшая грубость со стороны воспитанницъ не должна выводить воспитательницъ изъ терпѣнія; крикъ и грубость поставятъ ихъ на одну доску съ воспитанницами и могутъ вызвать со стороны послѣднихъ новыя несприятности.

Для сохраненія своего авторитета, воспитательницѣ ни въ какихъ случаяхъ не должно вступать въ преніе и препирательство съ воспитанницами, но прямо и рѣшительно относиться къ дѣлу, донося о своихъ дѣйствіяхъ начальницѣ. Въ случаѣ порученія кого—либо особому надзору, при бдительности и неуклонномъ требованіи выполненія обязанностей, необходимо избѣгать привязчивости и истязательности, которыя могутъ выводить изъ терпѣнія даже исправную ученицу.

Воспитательница не должна постоянно обращаться къ начальницѣ за содѣйствіемъ, но стараться исправлять личнымъ вліяніемъ.

2) Воспитательница слѣдитъ за физическимъ воспитаніемъ дѣвиць.

Она должна изучить темпераментъ и организмъ каждой изъ нихъ и наблюдать за измѣненіемъ здоровья. О больныхъ немедленно доносить начальницѣ. Съ особенною внимательностію каждая воспитательница должна слѣдить въ своей группѣ за физическимъ состояніемъ дѣвиць въ періодѣ окончательнаго развитія отправления, свойственныхъ женскому полу.

3) Воспитательница должна наблюдать за нормальной температурой воздуха и чистотой въ спальныхъ комнатахъ и классахъ, а также за опрятностію бѣлья и платья воспитанницъ. Она должна наблюдать, чтобы положеніе тѣла воспитанницъ въ классѣ, внѣ класса и во время сна соответствовало гигиеническимъ правиламъ, чтобы воспитанницы не уклонялись отъ прогулки, и предоставить имъ въ рекреаціонное время полную свободу бѣгать, рѣзвиться, играть, пѣть, наблюдая въ то же время за приличіемъ.

Она слѣдитъ, чтобы воспитанницы не простуживались въ дортуарахъ, классахъ, корридорахъ или на прогулкѣ; требуетъ, чтобы онѣ ложились спать въ назначенное время, не разговаривали, не одѣвались слишкомъ тепло, чтобы въ извѣстное время одѣвались аккуратно и скоро. Въ часы, назначенные для занятій, не требовать, чтобы воспитанницы сидѣли неподвижно, но чтобы была семейная непринужденность; не нарушая порядка, наблюдать, чтобы поведеніе одной воспитанницы не препятствовало вниманію и сосредоточенности другой, необходимыхъ для усвоенія уроковъ. При изученіи урока на память, настаиваетъ, чтобы воспитанницы не привыкали затыкать уши пальцами.

Воспитательница слѣдитъ за благоразумнымъ расходованіемъ воспитанницами денегъ, а также, чтобы воспитанницы обращались съ прислугой деликатно и ласково.

## II. Часть учебная.

§ 43. Воспитательницы помогаютъ воспитанницамъ въ приготовленіи уроковъ. Онѣ наблюдаютъ, чтобы у воспитанницъ за-

благовременно были приготовлены книги, тетради, чернила и прочія учебныя принадлежности, чтобы ящики классных столовъ были чисты и въ нихъ все содержалось въ порядкѣ, чтобы воспитанницы берегли книги и тетради и держали ихъ въ чистотѣ.

Воспитательница должна помогать усваивать урокъ и спрашивать у болѣе не успѣвающихъ воспитанницъ заданные уроки, слѣдить за приготовленіемъ ихъ, чтобы всѣ воспитанницы не теряли времени даромъ, не заучивали механически и не мѣшали другъ другу.

Воспитательница каждая въ своемъ классѣ ежедневно просматриваетъ у входящихъ воспитанницъ ихъ книжки для записи уроковъ, наблюдая, чтобы у каждой воспитанницы аккуратно записывались уроки, чтобы имѣлась въ книжкахъ ежедневная подпись родителей или опекуновъ воспитанницъ, чтобы воспитанницы подавали книжки наставникамъ для отмѣтки балловъ каждый разъ, когда ихъ наставникъ спрашиваетъ. Воспитательница отмѣчаетъ въ книжкахъ запозданія воспитанницъ, потомъ доносить о нихъ начальницѣ.

Въ отсутствіе учителя, когда никому изъ преподавателей не возможно занять классъ, воспитательница по указанію инспектора должна заниматься репетированіемъ пройденнаго по предмету отсутствующаго учителя, или по предметамъ, которые идутъ слабѣе другихъ, или же руководѣлемъ; въ послѣднемъ случаѣ по указанію начальницы.

Воспитательница должна наблюдать, чтобы воспитанницы сами писали работы—сочиненія, по возможности исправлять и ошибки, но поправка должна ограничиваться только указаніемъ на ошибки, иначе она не принесетъ пользы, и воспитанницы не привыкнутъ къ самостоятельному труду.

Каждая воспитательница должна руководить и наблюдать, чтобы воспитанницы изъ ея группы, назначенныя къ чтенію въ церкви, являлись къ возложеннымъ обязанностямъ вполне подготовленными.

Воспитательница не должна непосредственно вмѣшиваться въ распоряженія по учебной части. Она не должна ни прямо,

ни намекомъ дѣлать замѣчанія преподавателямъ или преподавательницѣ касательно метода, состава курса, приѣмовъ преподаванія.

Воспитательница должна предупреждать учителя, о томъ, какія дѣвицы, по собственному ихъ заявленію, по болѣзни или по другимъ причинамъ, не приготовили урока; она же наблюдаетъ потомъ, чтобы воспитанницы его въ послѣдствіи выполнили. Она же предупреждаетъ ежедневно учителя и начальницу отсутствующихъ во время классовъ и слѣдить, своевременно ли являются въ классы и въ заведеніе воспитанницы, увольняемыя начальницею по какимъ либо обстоятельствамъ на кратковременный срокъ.

Въ праздничные дни воспитательница слѣдитъ, чтобы воспитанницы занимались чтеніемъ книгъ, одобренныхъ, поучительныхъ и невредныхъ для нравственности.

§ 44. Воспитательницы обучаютъ воспитанницъ шитью, кройкѣ бѣлья и платья, вязанью и вообще всеѣмъ женскимъ домашнимъ рукодѣльямъ, слѣдуетъ, чтобы онѣ занимались имъ съ полнымъ усердіемъ и вниманіемъ.

Воспитательницы помогаютъ воспитанницамъ изучать церковное пѣніе.

Воспитательницы, чередуясь, ведутъ дежурство. Дежурная воспитательница наблюдаетъ, чтобы своевременно былъ даваемъ звонокъ утромъ и вечеромъ и на молитву, чтобы воспитанницы не занимались не въ положенное время; присутствуетъ за чаемъ и во время свободныхъ часовъ при воспитанницахъ.

Каждый проступокъ со стороны воспитанницъ вносится воспитательницами въ книгу, выдаваемую Совѣтомъ, которая чрезъ дежурную представляется ежедневно начальницѣ. О болѣе важныхъ проступкахъ дежурная обязывается, кромѣ записи въ книгу, немедленно доводить до свѣдѣнія начальницы.

Принимать участіе воспитательницамъ въ играхъ и другихъ развлеченіяхъ воспитанницъ не только не возбраняется, но даже рекомендуется въ видахъ сближенія съ дѣтьми и руководства ихъ сообразно съ характеромъ каждой въ нравственномъ отношеніи.

Дежурная наблюдаетъ, чтобы все воспитанницы въ одно



время шли попарно на молитву, въ столовую и въ церковь. Она открываетъ шествіе, по ея знаку начинается чтеніе или пѣніе утреннихъ и вечернихъ молитвъ, по ея знаку садятся воспитанницы за столъ, или встаютъ изъ—за него. Если при всемъ этомъ присутствуетъ начальница, то дежурная предварительно спрашиваетъ ея распоряженій.

§ 45. Воспитательницы состоятъ въ распоряженіи начальницы и отдають ей отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ, обращаясь за наставленіями и содѣйствіемъ.

По порученію начальницы воспитательницы посѣщаютъ квартиры приходящихъ воспитанницъ и доносятъ ей о результатахъ.

§ 46. Въ случаѣ кратковременнаго непредвидѣннаго отсутствія начальницы или непродолжительной болѣзни, должность начальницы исправляетъ старшая воспитательница, не дожидаясь особаго распоряженія Совѣта. Если же по какимъ—либо обстоятельствамъ начальница будетъ отсутствовать нѣсколько дней, тѣмъ болѣе недѣль, то исправленіе должности начальницы поручается той, которая по представленію Совѣта будетъ назначена Его Преосвященствомъ.

Каждая воспитательница для своей группы получаетъ подъ росписку отъ Совѣта училища и казначейши нужныя вещи, какъ то: постельныя принадлежности, бѣлье и проч. съ обязательствомъ сдать въ полномъ количествѣ. Если послѣдуетъ порча вещей, воспитательница обязана узнать причину и своевременно заявить начальницѣ.

## Въ Астраханскомъ Епархіальномъ книжномъ складѣ

продаются слѣдующія книги,

полученныя въ январѣ 1888 года:

(Продолженіе. См. № 4, 5 и 6)

Цена безъ  
пересылки.  
р. к.

Поновъ Евген.—Жизнь Господа нашего Иисуса Христа въ 2 кн. . . . .	2	40
Поспѣловъ С.—Разсужденіе о таинствѣ муромазанія . . . . .	—	50

Левитскій—Разсужденіе о поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ . . .	—	50
Алексеѣвъ—Торжество христіанскаго ученія надъ Толмудомъ . . . . .	—	50
Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ въ Москвѣ	—	20
Барсовъ Н.—Исторія первобытной христіанской проповѣди до IV вѣка . . . . .	2	65
Свѣтлаковъ—Изложеніе ученія православной церкви о церкви, іерархіи, благодати и таинствахъ. . .	—	66
Михайловскій—О главнѣйшихъ праздникахъ православной церкви и страстной недѣль . . . . .	—	15
Догмать о свят. литургіи . . . . .	—	20
Платонъ Іером.—Общедоступныя бесѣды съ народомъ о предметахъ вѣры и нравственности. . . .	—	10
Кидоній Д.—Не должно страшиться смерти . . .	—	25
Догмать о поминовеніи усопшихъ . . . . .	—	50
Догмать—ученіе церкви о ходатайствѣ живыхъ за умершихъ . . . . .	—	80
Догмать о почитаніи пресв. Богородицы по Стефану Яворскому . . . . .	—	22
Догмать о почитаніи и призываніи святыхъ . . .	—	22
Догмать о почитаніи св. мощей . . . . .	—	20
Поповъ Евг.—Объ исходѣ души. . . . .	—	6
Его же—Судъ Божій надъ человѣкомъ вѣдь за смертію его . . . . .	—	6
Его же—Вѣчное блаженство праведныхъ. . . . .	—	15
Его же—Вѣчная мука грѣшниковъ. . . . .	—	45
Его же—Страшна участь самоубійцы . . . . .	—	20
Его же—Объ Антихристѣ . . . . .	—	15
Виноградовъ Н.—Ученіе св. Евангелія и Апостола о воскресеніи мертвыхъ . . . . .	—	50
Соколовъ М.—Великій постъ . . . . .	—	10
Кающійся грѣшникъ . . . . .	—	20
Гласъ Божій къ грѣшнику. . . . .	—	30
Седмица говѣнія . . . . .	—	20
Исповѣдь отроковъ и всѣхъ вообще . . . . .	—	20

Причастникъ Св. Христовыхъ Тайнъ . . . . .	—	20
Ченстоховская Чудотворная икона Богоматери . . . . .	—	50
Остробрамская . . . . .	—	60
Кутеповъ—Расколъ донагистовъ . . . . .	1	50
<hr/>		
Веніаминъ Архіеп.—Новая Скрижаль . . . . .	2	—
Дебольскій—Дни Богослуженія православной ка- толической восточной церкви въ 2 кн. . . . .	3	60
Его же—Попеченіе православной церкви о спасе- ніи міра въ 3 кн. . . . .	3	—
Его же—Тоже въ 1 кн. . . . .	2	15
Рудаковъ А.—Краткое ученіе о Богослуженіи право- славной церкви . . . . .	—	60
Лебедевъ П.—Тоже . . . . .	—	60
Его же—Наука о богослуженіи православной цер- кви въ 2 кн. . . . .	2	—
Его же—Тоже въ одной кн. . . . .	2	10
Муравьевъ—Письма о богослуженіи восточной ка- толической церкви . . . . .	—	65
Его же—Дополненіе къ нимъ. . . . .	—	55
Бѣлостинъ—О церковномъ богослуженіи письма къ православному въ 2 ч. . . . .	2	10
Соколовъ М.—Богослуженіе православной церкви. . . . .	—	35
Его же—О богослуженіи православной церкви. . . . .	—	10
Михайловскій—Ученіе о православному богослу- женіи. . . . .	—	30
Пшеничниковъ—Богослуженіе православной цер- кви . . . . .	—	20
Никольскій К.—Краткое обзорніе богослужеб- нымъ книгъ православной церкви . . . . .	—	25
Свирѣлинъ А.—Изъясненіе богослуженія право- славной церкви съ церковнымъ уставомъ . . . . .	—	50
Михайловскій—Краткое пособіе при изученіи цер- ковнаго устава . . . . .	—	20
Нечаевъ В.—Обзорніе употребительнѣйшихъ цер- ковныхъ молитвъ. . . . .	—	40

Яхонтовъ Г.—Ежедневное богослуженіе и главныя праздники православной церкви . . . . .	1	20
Михайловскій—Праздничныя и великопостныя церковныя пѣсношнія . . . . .	1	—
Стихирьы великопостныхъ службъ съ переводомъ на русскій языкъ . . . . .	—	50
Послѣдовательное объясненіе православнаго богослуженія въ 3 вып. . . . .	—	33
Михайловскій—Всенощное Воскресное бдѣніе съ русскимъ переводомъ . . . . .	—	18
Рахманиновъ—Изложеніе бож. литургіи св. Іоанна Златоустаго . . . . .	—	15
Краткое изложеніе литургіи Златоустаго для мірянъ . . . . .	—	5
Молитвы при бож. литургіи . . . . .	—	12
Арсеній Митропол.—Изъясненіе божественной литургіи . . . . .	2	20
Дмитревскій—Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе на божественную литургію . . . . .	2	50
О литургіи преждеосвященной . . . . .	1	—
Хорошунувъ—Православная христіанская литургия ч. 1 . . . . .	1	25
Протопоповъ—Изъясненіе обрядовъ при совершеніи церк. таинствъ . . . . .	—	7
Борзеновскій—Объясненіе догматиковъ восьми гласовъ . . . . .	—	30
Руководство къ пасхалии . . . . .	—	30
Михайловскій—Словарекъ не совсѣмъ понятныхъ словъ въ евангеліи и богослужебныхъ книгахъ . . . . .	—	6
<hr/>		
Георгіевскій—Азбука нотнаго пѣнія . . . . .	—	11
Синодальный учебный обиходъ . . . . .	—	70
Морозовъ—Кругъ церковнаго древняго знаменнаго пѣнія въ 4 кн. . . . .	12	—
Разумовскій—Церковное пѣніе въ Россіи въ 3 кн. . . . .	4	50
Потуловъ—Руководство къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія православной Россійской церкви . . . . .	3	50

Соловьевъ—Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ . . . . .	—	12
Его же—Церковное пѣніе въ 3 вып. . . . .	—	75
Потуловъ—Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній—Всенощное бдѣніе, литургія и пѣніе въ св. четьредесятницу въ 3 тетр. . . . .	4	50
Его же—Сборникъ пѣснопѣній—седьмица первая св. Великаго поста . . . . .	3	—
Миропольскій—Бож. литургія Златоустаго и Василия великаго . . . . .	—	30
Георгіевскій—Мелкія піесы: Благослови душе моя Господа, Тропари, Литургія Златоустаго, Милость мира, Плотію унувъ и стихиры Пасхи, Послѣдованіе ко св. причащенію, Молебень при началѣ ученія, Тебе Бога хвалимъ, Водосвятной молебень, Первая каѳизма и Какая сладость въ жизни сей . . . . .	15	—75
<hr/>		
Привила св. Апостоль, Вселенскихъ и Помѣстныхъ соборовъ и св. Отець въ 6 кн. . . . .	8	15
Творенія: Василия вел. въ 7 кн. . . . .	12	—
Ефрема Сирина въ 4 кн. . . . .	8	—
Аѳанасія Вел. въ 3 кн. . . . .	6	—
Григорія Нисскаго въ 8 кн. . . . .	15	—
Исаака Сирина . . . . .	2	60
Кирилла Іерусалимскаго . . . . .	1	75
Исидора Пелусіота въ 3 кн. . . . .	6	—
Феодорита блаж. въ 7 кн. . . . .	13	50
Макарія Египетскаго . . . . .	2	20
Епифанія Кипрскаго въ 5 кн. . . . .	9	—
Кирилла Іерус. поученія . . . . .	1	20
Кирилла Александр. въ 2 кн. . . . .	3	50
Златоуста—О священствѣ . . . . .	—	65
Златоуста—О дѣвствѣ. . . . .	—	25
Златоуста—Толков. на посл. къ Римлян. . . . .	—	95
Нила Сорскаго о скитской жизни. . . . .	—	25
Нила Синайскаго въ 3 кн. . . . .	4	50

Цвѣты изъ сада Ефрема Сирина . . . . .	—	10
Кирилла Туровскаго . . . . .	1	—
Ефрема Сирина—Псалтирь или Богомысленныя размышленія . . . . .	—	70
О служеніи и чиноположеніяхъ православныя греко-россійскія церкви . . . . .	—	40
Феофилактъ Еписк.—Пастырское наставленіе о превосходствѣ религіи . . . . .	—	25
<hr/>		
Четы-Миней Синодальныя . . . . .	12	—
Житія святыхъ: Филарета . . . . .	15	—
Протопопова . . . . .	15	30
Извольскаго . . . . .	10	—
Виноградова . . . . .	2	25
Бахметевой . . . . .	2	—
Житіе, страданія и чудеса св. Великомуч. Панте- леймона . . . . .	—	75
Жизнь и подвиги св. Кирилла и Меѳодія . . . . .	—	10
Житія святыхъ—Серія въ 85 брош. . . . .	6	50
Кіево-Печерскій Патерикъ . . . . .	—	65
Разказы для народа о житіяхъ св. Угодниковъ Кіево-Печерскихъ . . . . .	—	65
Прологъ Синодальный въ 2 к. . . . .	8	—
Житіе старца Серафима . . . . .	2	—
Юсифъ, митрополитъ Астраханскій . . . . .	—	10
Самсонъ, митрополитъ Астраханскій . . . . .	—	15
Палестинскій Патерикъ . . . . .	—	40
Православный Палестинскій сборникъ въ 7 кн. . . . .	10	40
Письма Святогорца въ 4 кн. . . . .	4	—
Варсуковъ—Странствованія Варскаго вып. I—IX . . . . .	4	50
Елисеевъ—Съ Русскими паломниками на св. землѣ . . . . .	2	20
Путеводитель по св. горѣ Аѳонской . . . . .	—	75
Вендеревскій—Путевыя замѣтки о св. горѣ Аѳонской . . . . .	—	20
Ключаревская лѣтопись объ Астрахани . . . . .	—	75
Исторія Астраханской Вхо-Иерусалимской церк- ви съ дополненіями къ ней въ 3 брош. . . . .	—	3

Забѣлинъ—Права и обязанности пресвитеровъ въ 3 ч. . . . .	3	50
Нечаевъ П.—Практическое руководство для свя- щенно-служителей . . . . .	2	—
Успенскій—Настольная книга для каждаго свя- щенника о срочныхъ и другихъ представленіяхъ и до- несеніяхъ начальству . . . . .	1	5
Сильченковъ—Практическое руководство при от- правленіи приходскихъ требъ . . . . .	1	20
Соколовъ Ѡ.—Руководство для участвующихъ въ служеніи съ архіереємъ и для готовящихся къ по- священію . . . . .	—	35
Чижевскій—Церковное хозяйство . . . . .	1	75
Луканинъ—Руководство къ производству дознаній и слѣдствій. . . . .	1	—
Заозерскій—Церковный судъ въ первые вѣка христіанства . . . . .	1	30

Въ Февралѣ полученъ—Ариометическій ящикъ въ 1000 кубикъ. . . . .	3	50
Завѣдующій складомъ, священникъ Андрей <i>Кривельскій</i> .		

---

Содержаніе официальной части. Разныя извѣстія по епархіи.—Инструкціи: а) Начальницѣ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища; б) Инспектору классовъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища; в) Преподавателямъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, заслушанная Совѣтомъ при участіи преподавателей; г) Воспитательницамъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, заслушанная при участіи преподавателей и воспитательницъ.—Объявленіе отъ Астраханскаго Епархіальнаго княжяго склада.

---

Редакторъ, членъ Кирилло-Меодіевскаго Общества,

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ**.

---



---

 ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.
 

---



---

## ЕВГЕНІЙ, АРХИМАНДРИТЪ

 Высокогорской Успенской Николаевской Чур-  
 кинской пустыни.

(Продолженіе. См. №№ 4, 5 и 6).

„Настала день гнѣва Господня за наши неправды и беззаконную жизнь“. — раздался голосъ по Астрахани изъ смиренной Болдынской обители, отъ смиреннаго же строителя ея о. Евгенія. „Скорѣе къ Владычицѣ и Заступницѣ нашей! Припадемъ и возопиѣмъ къ Ней: о! всемилостивая Госпоже, Дѣво Владычице Богородице, услыши насъ молящихся Тебѣ, яви милость твою на людяхъ Твоихъ, умоли Сына Твоего, Господа нашего Иисуса Христа, избавитися намъ отъ нашедша на ны смертоносныя язвы, и отъ всякаго зла“. Такъ зывалъ о. Евгеній къ гражданамъ г. Астрахани, возбуждалъ ихъ къ молитвѣ въ то время, когда веселый городъ внезапно постигла ужаснѣйшая, непрощенная гостья—чума, о чемъ старожилы безъ содроганія не могутъ вспомнить и по настоящее время. Никакія средства, предпринимаемыя правительствомъ противъ нея, не имѣли силы. Ни стѣны, ни запоры не могли задержать ее, никакія медицинскія средства не могли отразить нашествіе ея; надротивъ день отъ дня она расширяла и упрочивала свои права. Стоянь, вопль и рыданія оглашали воздухъ. На улицахъ, на дворахъ и въ домахъ валялись мертвые или же въ предсмертныхъ судорогахъ люди, а зачумленные, чувствуя приближеніе ужасной смерти, съ искаженными отъ страха лицами искали убѣжища, боясь цоцастъ въ руки безпощадныхъ фурщиковъ \*), а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ

\*) Обязанностью фурщиковъ—было подбирать мертвыя валяющіеся по улицамъ тѣла. На это дѣло рѣшались лица, которымъ не только цужая, но и своя жизнь ничего не стоила,—большою частью люди пьяные, безразветвенные. Они употребляли свое право часто и во зло. Рассказываютъ, что вооруженные насмоленными, какъ и сами, длинными баграми для тасканія въ фуры и изъ фуръ тѣлъ, они пагло вривались въ дома зажиточныхъ гражданъ и по праву, данному имъ, выслѣживали зачумленныхъ, производили тамъ



общую чумную яму, которая находилась за городомъ, и тамъ на тѣлахъ умершихъ и умирающихъ, — по истинѣ въ царствѣ смерти, — испустить послѣдній вздохъ. Страхъ и ужасъ объялъ тогда всѣхъ. Что было дѣлать, и гдѣ искать помощи противъ этой страшной гостьи? Въ молитвѣ? Но приметъ ли Господь молитву грѣшныхъ людей? Такъ разсуждали многіе. И, вотъ, не надѣясь на свои молитвы, астраханцы бѣгутъ къ о. Евгенію, какъ единственному за нихъ ходатаю передъ Богомъ, бѣгутъ и несутъ свои имѣнія, повергая къ ногамъ его, на поминъ души, въ случаѣ смерти, и на молитвенное благодареніе Бога, въ случаѣ спасенія жизни. Въ это время обитель была переполнена спасавшимся отъ чумы народомъ, — и такъ какъ въ стѣнахъ ея не доставало уже помѣщенія, то многіе разбивали палатки около монастыря, напоминавшія что-то въ родѣ военнаго лагеря. Двери храма въ продолженіе цѣлыхъ сутокъ не затворялись; многочисленные богомольцы денно и ночно, вмѣстѣ съ благочестивымъ настоятелемъ, возносили молитвы къ Господу Іисусу и Пречистой Его Матери Маріи. Нужно ли было искать лучше этого спасительнаго убѣжища? По истинѣ нѣтъ. Здѣсь было два важныхъ спасительныхъ условія: душа питалась духовною пищею и врачевалась отъ грѣховныхъ язвъ, а тѣло вдыхало въ себя свѣжій, чистый воздухъ, что и необходимо было при тогдашнихъ обстоятельствахъ. Наконецъ чума прекратилась и, по увѣренію мно- хихъ, или брали большой выкупъ, когда оказывалось въ домѣ лицо, съ признаками какой-либо болѣзни. — Много погибло людей въ чумной ямѣ, забранныхъ по подозрѣнію или по другимъ причинамъ этимъ отребьемъ чело- вѣчества. Вотъ что передавала памъ одна 80 лѣтняя старица о себѣ: На пути изъ Астрахани домой, въ село Началово (или Черепаша, въ 12 в. отъ города), за городомъ, недалеко отъ кладбища, пасъ съ мужемъ напала чум- ная фура, и фурщики, не смотря на наши слезы и просьбы, что мы совер- шенно здоровы и не заражены чумою, баграми, какъ рыбъ, втащили въ нее, приговаривая: „и для васъ осталось мѣсто“. Привезли и опять баграми всѣхъ перетаскали въ яму. Не знаемъ, — какъ только мы не умерли отъ страха! Яма была глубокая, — выйти было трудно, да и часовые строго слѣдили за всѣми живыми. Стемпло, а яму на почъ почему — то не залили извѣстью, — должно быть не было готовой. Ночью мы съ мужемъ натаскали кучу мертвыхъ тѣлъ, и по нимъ я первая выбралась изъ ямы; едва — едва уговорила часовыхъ пропустить меня домой, — а мужъ ухитрился какъ-то уйти не замѣченнымъ.

гихъ, совершенно не коснулась Болдинской обители съ ея пришельцами. Всѣ видѣли въ этомъ знакъ особенной милости Божіей по молитвамъ благочестиваго настоятеля. Когда наступило время разлуки съ обителью, тогда всѣ обратились къ о. Евгенію, прося его напутствовать ихъ общою благодарственной молитвою и благословеніемъ. Въ полдень монастырскій колоколь возвѣстилъ время принесенія благодарственной молитвы о спасеніи жизни и о прекращеніи моровой язвы. Торжественный крестный ходъ изъ храма на монастырскую площадь возбудилъ сильнѣйшія во всѣхъ молитвенныя чувства: слезы радости свидѣльствовали о горячей молитвѣ всѣхъ. Умилительно было смотрѣть, какъ маститый, но бодрый духомъ и тѣломъ, старецъ, благословляя въ путь, хотя и не дальній, въ священномъ облаченіи, съ крестомъ въ рукахъ, при развѣвающихся священныя знаменахъ, поучалъ собравшихся вокругъ него о исправленіи жизни, о нечаянной смерти и готовности каждаго встрѣтить ее, о милосердіи Божіемъ къ кающимся грѣшникамъ и проч., послѣ чего, благословивъ всѣхъ, отпустилъ съ миромъ по домамъ.

Грозное испытаніе для астраханцевъ миновало, но для о. Евгенія готовилось другое. Управляемая имъ Болдинская обитель, какъ выше сказано, стояла на лѣвомъ берегу Волги, по теченію рѣки Болды—притока Волги. Съ годами, по причинѣ быстроты и напора водной стихіи, берегъ подъ монастыремъ постепенно подмывался, такъ что наконецъ необходимо потребовалось его закрѣпленіе, къ чему дѣйствительно и приступлено было подъ наблюденіемъ инженеровъ. Рассказываютъ, что для укрѣпленія берега нарочно затопляли въ болѣе опасныхъ мѣстахъ баржи съ бутомъ. Но на что не помогло: дни обители были уже сочтены. Въ одно весеннее время грозныя волны, поднявшіяся, не въ примѣръ прошлыхъ лѣтъ, на значительную высоту и вышедшія изъ береговъ, заявили о себѣ въ стѣнахъ обители. Въ это время о. Евгеній съ братіею успѣлъ сохранить только монастырскую святыню и кое-что еще изъ движимаго имущества, а самъ съ братіею нашелъ приютъ въ Покровскомъ монастырѣ, въ трехъ верстахъ отъ Астрахани, близъ казачьяго бугра. Вскорѣ послѣ

сего указомъ Святѣйшаго Синода, по Именному повелѣнію Его Императорскаго Величества, 1823 г. разрушенный Болдинскій Воскресенскій монастырь былъ присоединенъ къ Покровскому, который и получилъ добавочное еще названіе „Болдинскій“, а о. Евгеній былъ утвержденъ его строителемъ.

Такъ печально окончила свое существованіе начавшая было процвѣтать подъ мудрымъ управленіемъ благочестиваго строителя Болдинская обитель! Виновникомъ обрушившагося на нее гнѣва Божія о. Евгеній, по смиренію своему, считалъ самаго себя. „Мнѣ Богъ ввѣрилъ, но я, злой и лѣнивый рабъ, не могъ сохранить ее“, говорилъ онъ. Этотъ несчастный случай съ обителью сильно подѣйствовалъ на о. Евгенія. Рассказываютъ, что онъ за это время какъ бы постарѣлъ на нѣсколько лѣтъ, болѣе углубился въ самого себя, и чело его долгое время не озарялось свѣтлою улыбкою. Живя не далеко отъ раззореннаго монастыря, онъ неоднократно ходилъ на берегъ Болды и здѣсь, въ виду развалинъ и уцѣлѣвшихъ отъ разрушенія только двухъ башенъ на задней стѣнѣ, проливалъ горькія слезы, какъ нѣкогда пророкъ Іеремія надъ разрушеніемъ Іерусалима, — и онъ какъ-бы устами его говорилъ: *виждь Господи, яко скорблю, и утроба моя смятется во мнѣ, и превратится сердце мое, яко горести исполнися* (Плач. Іерем. 1. 20).

Считая себя виновникомъ разрушенія обители и недостойнымъ управлять душами братіи, о. Евгеній задумалъ отказаться отъ управленія монастыремъ и взять отпускъ для поклоненія св. мѣстамъ. Снисходя убѣдительною просьбѣ, преосвященный архіепископъ Меѳодій, 1825 года Марта 5 дня, уволилъ его только въ отпускъ для поклоненія святынямъ въ Кіевъ и другія мѣста Россіи. Получивши отпускъ, о. Евгеній вздохнулъ свободно. Его сильно влекло въ Кіевъ, гдѣ онъ впервые получилъ благословеніе на право иноческаго жительства. Да и гдѣ же онъ могъ возстановить душевное спокойствіе, столь неожиданно потрясенное, какъ не въ Кіевѣ, въ кругу многочисленныхъ несправедливо почивающихъ угодниковъ Божіихъ? И вотъ онъ вторично отправляется въ Кіевъ, но уже не міряниномъ, а инокомъ.

Изъ Кіева о. Евгеній направился въ Саровскую пустынь. Долго, усердно и со слезами молился онъ на могилахъ почившихъ старцевъ, руководившихъ его первоначально въ иноческой жизни, *о вѣнчаніи ихъ съ лики праведными*. Посѣтилъ также и другія обители, славящіяся благочестивою жизнію монашествующихъ, какъ-то: Глинскую, Софроньевскую, Оптинскую и др.; посѣтилъ и родину свою, — и здѣсь въ томъ храмѣ, гдѣ впервые еще въ юности коснулась сердца его благодать Господня, и гдѣ онъ возродился духовно, — теперь возносилъ онъ умиленные молитвы о памяти и оставленіи грѣховъ своихъ незабвенныхъ родителей. Оросивъ слезами въ послѣдній разъ могилы дорогихъ сердцу родителей, о. Евгеній навсегда разстался съ родиной. Далекое, далекое за околицу провожали его бывшіе односельчане — бывшіе сверстники, теперь уже престарѣлые. Имъ жаль было разстаться съ о. Евгеніемъ, да къ тому же присутствіе его возбудило въ нихъ воспоминаніе о его родителяхъ, благочестивомъ іереѣ Сисоевѣ, котораго они называли своимъ отцомъ, благодѣтелемъ и молитвенникомъ за нихъ, при чемъ каждый старался въ присутствіи его указать на какую-либо имъ сдѣланную добродѣтель. Отсюда о. Евгеній отправился въ Москву. Здѣсь прежде всего онъ посѣщилъ воздать поклоненіе нетлѣннымъ мощамъ святителей Московскихъ Петра, Алексѣя, Іоны и Филиппа и всей Кремлевской святинѣ, затѣмъ посѣтилъ Даниловъ монастырь, гдѣ покоится прахъ незабвеннаго его благодѣтеля, преосвященнаго Никифора-Ѳеотоки, и, пробывъ здѣсь двѣ недѣли въ молитвѣ объ упокоеніи души его, отправился далѣе, именно въ С.-Петербургъ, гдѣ ему пришлось быть, какъ говорить преданіе, защитникомъ монашества. Преданіе это рассказываетъ по сему поводу слѣдующее: Въ небольшомъ кружкѣ С.-Петербургскаго высшаго блага духовенства, къ которому примкнула также часть и свѣтскаго высшаго общества, была возбуждена въ то время сильная полемика противъ монашества. Благочестивѣйшій Государь Императоръ Николай I-й, будучи благосклоннымъ къ монашескому сану и обителямъ, пожелалъ, чтобы спорный вопросъ былъ рѣшенъ немедленно. Для рѣшенія спора, между прочимъ, былъ посланъ въ Глинскую пустынь нарочитый

изъ С.-Петербурга за настоятелемъ, іеросхимонахомъ Филаретомъ \*), славившимся святостію жизни. Въ это же время былъ въ С.-Петербургѣ и о. Евгеній, уже познакомившійся съ нимъ въ бытность въ Глинской пустыни на обратномъ пути изъ Кіева; вмѣстѣ съ о. Филаретомъ о. Евгеній удостоился представленія Государю Императору, въ присутствіи котораго и происходила споръ. Во время этого спора, ревностные поборники монашества о. Фаларетъ и Евгеній нехитро сплетенными, но простыми и чуждыми высокопарнаго краснорѣчія бесѣдами, основанными на неопровержимыхъ доказательствахъ, наносили поражение краснорѣчивымъ гонителямъ монашества. Эти послѣдніе не могли устоять, и со стыдомъ признали себя побѣжденными этими по виду простецами, но въ сущности мудрыми и опытными во всякомъ дѣлѣ блазѣ. И такъ монашество, благодаря симъ двумъ и не многимъ другимъ, подобнымъ имъ столпамъ благочестія и мудрости духовной, сохранило свой авторитетъ.

Въ это же время въ С.-Петербургѣ и другихъ большихъ городахъ сильно начало развиваться масонство, приверженцами котораго были преимущественно люди интеллигентные. Преданіе рассказываетъ, что о. Евгеній, находясь въ столицѣ, былъ приглашаемъ въ кружки, заразившіеся масонствомъ, для собесеѣдованія и многихъ отвратилъ отъ этой гнусной секты. Вотъ какъ рассказываетъ это преданіе. Возвращаясь обратно изъ С.-Петербурга, онъ не преминулъ посѣтить на пути всѣмъ тогда извѣстнаго архимандрита Фотія, настоятеля Юрьевского монастыря, что близъ Новгорода, который такъ же, какъ и онъ, скорбѣлъ и болѣлъ душой о развивающемся масонствѣ. Архимандритъ Фотій душевно радъ былъ видѣть у себя о. Евгенія. О. Фотій былъ общедоступенъ, какъ и о. Евгеній. Случалось, что даже тѣ, которые бросали подозрительную тѣнь на его подвижническую жизнь, часто обращались не только за совѣтами къ нему, но даже не рѣдко и за рѣшеніемъ вопросовъ ихъ бытовой жизни. Въ Новгородѣ такъ же, какъ и въ С.-Петербургѣ, масонство пустило въ это время уже глубоко свои корни. Все это знали

\*) Монашествующіе Глинской пустыни утверждаютъ, что увозилъ о. Филарета въ С.-Петербургъ Фельдъегерь.

до мельчайшихъ подробностей о. Фотія, — зналъ и уважавшій его знаменитый Новгородскій сановникъ гр. А—въ, которому извѣстны были даже и многія лица, державшіяся сектантства, но почему-то, не смотря на свое полновластіе и возможность преслѣдовать зло, онъ не выказывалъ съ своей стороны особеннаго противодѣйствія ему. Впрочемъ нужно сказать, что онъ все-таки искалъ случая и людей, которые бы могли показать заблужденіе сектантствующимъ.—Случай не замедлилъ представиться. Въ Юрьевомъ монастырѣ 14 сентября бываетъ храмовой праздникъ въ честь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, что въ тепломъ соборѣ. При настоятелѣ, архимандритѣ Фотіи всѣ праздники, а въ особенности храмовой, отпраздновались въ Юрьевѣ съ особеннымъ торжествомъ и великолѣпіемъ. Тогда не только Новгородская, но отчасти и С.-Петербургская значь стремилась въ Юрьевъ монастырь, хотя, можетъ быть, больше изъ приличія и уваженія къ благочестивой сіятельной ктиторишѣ А. А. Ор—вой, предъ которой гости и расточались въ поздравленіяхъ послѣ обѣдни въ большомъ настоятельскомъ залѣ, гдѣ сервировался и прекрасный обѣдъ.

Случай былъ самый благопріятный начать бесѣду о масонствѣ, такъ какъ большая часть знати была заражена имъ. Когда разговоръ мало по малу перешелъ къ масонству, то всѣ заговорили, всѣ высказывали свои мнѣнія, сужденія, большею частию впрочемъ косвенныя, уклончивыя, не касавшіяся прямо вреднаго значенія сектантства.—Нѣкоторые изъ противниковъ масонства начали настаивать, чтобы высказано было правильное мнѣніе о сектантствѣ. Но кто возьмется рѣшать этотъ щекотливый вопросъ? Необходимо было изъ среды присутствующихъ избрать человѣка, который бы вывелъ всѣхъ изъ недоумѣнія и рѣшилъ спорный вопросъ. Вызовъ палъ на о. Фотія. Какъ хозяинъ, считая для себя неудобнымъ вступать въ состязаніе, онъ уклонился отъ вызова, а передалъ его, съ позволенія всѣхъ, „брату своему о. Евгенію“, который до сего времени оставался почти незамѣченнымъ блестящимъ обществомъ. Теперь всѣ обратили вниманіе на этого смиреннаго инока, ожидая отъ него слова.

Послѣ краткаго вступленія, о. Евгеній обратился не прямо

къ слушателямъ; а вообще какъ-бы заочно къ масонамъ съ вопросомъ: чего они ищутъ, или чего хотятъ достигнуть чрезъ свое ложное и противохристианское сектантское учение? Они позабыли Бога и, не вѣруя въ Него, отдались во власть исконнаго врага рода человѣческаго, который помрачилъ ихъ умъ, и они думаютъ найти вѣрнѣйшій путь къ познанію истины. Но какъ и при какихъ условіяхъ ищутъ масоны, именующіе себя братьями—братчиками, сестрами—сестричками, эту какую-то новую истину? Смѣшно и говорить. Жертва, заполоненная ими, принимается въ составъ братства съ повязанными глазами, водится по какому-то темному лабиринту; потомъ вводится въ черную комнату, посрединѣ которой на огромномъ черномъ же столѣ покоится черепъ человѣческой головы и множество костей съ надписью „memento mori“, и нечаянно для нея передъ симъ зрѣлищемъ снимаютъ съ глазъ повязку. Что означаетъ этотъ странный обрядъ? Неужели, говорилъ иронически о. Евгений, съ повязанными глазами ходить, ищетъ и наконецъ находить истину въ мертвыхъ костяхъ? Допустимъ, мертвыя кости говорятъ намъ истину, ту непреложную истину, что смерть постигнетъ всѣхъ. Но масоны знать не хотятъ объ этой истинѣ, имъ желательно найти непременно какую-то особую новую. Что означаетъ у масоновъ, продолжалъ о. Евгений, мгновенное и неожиданное устремленіе острія шпага и мечей на обнаженную грудь, отчего будто бы тѣ, по ихъ мнѣнію, и приходятъ въ какой-то священный трепетъ? Не это ли масоны считаютъ за признакъ священнаго трепета, когда новая ихъ жертва, устрашенная такимъ приѣмомъ, потерявъ рассудокъ и самообладаніе и впавши въ обморокъ, изрыгаетъ отрывисто бессмысленныя слова, которые ими признаются за пророчесвенныя, — и въ этомъ они видятъ истину. По истинѣ не слыханное безумное заблужденіе. Они не приходятъ въ священный трепетъ тогда, когда слышать слова Евангелія по поводу страданія Божественной истины: *тма бысть по всей земль; померче солнце, и завьса церковная раздрася посредь, земля потрясся, и многіе мертвые изъ гробовъ восташа и явишася многимъ*“ и не хотятъ знать эту истину; имъ нужна особая истина, которая бы воспроизводилась отъ острія меча, и притомъ истина неоткрытая, а какая-то про-

рочественная. Много и долго говорилъ о. Евгеній по поводу различныхъ нелѣпостей масонства. Наконецъ онъ просто, на основаніи св. Писанія, твореній св. Отцевъ и явленій видимой природы, объяснилъ, что такое истина, и какого пути нужно держаться, чтобы открыть свободный и вѣрный путь къ ней. А такъ какъ масоны основывали свое лже-ученіе на слѣдующихъ превратно понимаемыхъ ими словахъ Апостола Павла: *хощу же встѣхъ васъ глаголати языки, наче же да пророчаете; болій бо пророчествуйте, нежели глаголюи языки, развъ аще кто сказуетъ, да церковь созидаіе приемятъ* (1 Кор. 14, 5); то онъ постарался разъяснить истинный смыслъ ихъ. При этомъ никто не рѣшался вступать въ состязаніе съ нимъ: одни потому, что сознавали справедливость его словъ, а другіе, что не надѣялись одержать побѣду, а главнымъ образомъ, можетъ быть, потому, что никто не желалъ черезъ это обнаружить себя приверженцемъ сектантства.

Разставшись съ о. архимандритомъ Фотіемъ, о. Евгеній благополучно возвратился въ 1827 г. въ г. Астрахань къ великой радости всѣхъ знавшихъ его. По возвращеніи своемъ, онъ утѣшалъ себя мыслию, что съ него снято навсегда бремя управленія монастырями и что онъ остался только въ званіи смотрителя Спасо-Преображенскаго монастыря, въ которомъ и остановился. Но не такъ случилось! Епархіальное начальство, высоко цѣнило его достоинства, въ томъ же году, вкорѣ по прибытіи изъ путешествія назначило его духовникомъ всѣхъ монашествующихъ въ Астрахани. Въ слѣдующемъ 1828 г., послѣ смерти игуменіи Евгеніи, онъ былъ назначенъ строителемъ женскаго Благовѣщенскаго монастыря, а за тѣмъ въ 1829 году смотрителемъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря. Такимъ образомъ онъ въ одно и тоже время несъ четыре довольно нелегкихъ обязанности. Тяготили-ли его эти обязанности или нѣтъ, не извѣстно; но что онъ искалъ для себя уединенія, это было извѣстно всѣмъ и каждому. И вотъ, чтобы достигнуть этого, онъ рѣшился совсѣмъ удалиться изъ Астрахани на Афонъ и тамъ положить кости свои, предварительно посѣтивъ Палестину. Для этой цѣли онъ постепенно, по прошеніямъ, началъ увольняться отъ занимаемыхъ имъ должностей, и сталъ хлопотать объ увольненіи за границу. Пресвященный Смарагдъ,



зная его добродѣтельную жизнь и неунынное трудолюбіе старался удержать отъ предпріятого имъ намѣренія, и при этомъ обѣщался даже не назначать болѣе ни въ какія должности, оставивъ только духовникомъ монашествующихъ. Но видя непреклонность о. Евгенія, преосвященный рѣшился наконецъ отпустить и благословилъ его въ дальній путь. Въ ожиданіи указа изъ Св. Синода, о. Евгеній началъ собираться въ путь; съ нимъ собралось еще нѣсколько человекъ изъ его учениковъ, въ числѣ которыхъ былъ нѣкто Алексѣй Калининъ, впоследствии іеромонахъ Авксентій, умершій шесть лѣтъ тому назадъ въ Чуркинской пустыни. О. Авксентій былъ свидѣтелемъ жизни и дѣяній о. Евгенія.

(Продолженіе будетъ).



## РАСКОЛЬНИЧЕСКІЙ СОБОРЪ,

бывшій въ г. Хвалынскѣ, Саратовской губерніи, въ 1874 году.

(Продолженіе. См. №№ 5—6).

7-е. Нѣкоторые изъ священныхъ лицъ долгое время пребываютъ, не имѣя себѣ духовныхъ отцовъ, т. е. безъ исповѣди.

*Объясненіе.*—Такихъ лицъ въ расколѣ много. Многія лично извѣстны лжеіереи, никогда не бывшіе у исповѣди, а на словахъ именующіе себя древле-православными священниками. Спрашивается, — было ли такъ въ старину? Да и какъ послѣ этого лжеіерей будетъ проповѣдывать о необходимости таинства покаянія, если онъ самъ не исповѣдуется: „орачу, исцѣлюся самъ“.

8-е. Прошу обсудить, — должно ли принимать священноіереямъ на исповѣдь иноковъ и инокинь, вообще всѣхъ черноризовцевъ, равно также и священно-инокамъ принимать на исповѣдь мірянъ?

*Объясненіе.*—Вопросъ этотъ придуманъ Хвалынскими лжеіереями Черновымъ и Стѣпновымъ противъ Черемшанскихъ іеромонаховъ Серапіона и Алексія, которые отбивали у нихъ богатыхъ купцовъ и купчихъ, а чтобы замаскировать себя, — скрыть отъ людей свое ненасытное сребролюбіе, лжеіереи нарочно поставили въ началѣ вопроса: могутъ ли принимать на исповѣдь іереи монаховъ? Въ сущности же имъ хотѣлось, чтобы іеромонахи не исповѣдовали мірянъ, а имъ — лжеіереямъ отдѣлаться бы отъ монаховъ, которые очель мало платили за исповѣдь. Вотъ что говорилъ про монаховъ

Черновъ: „*о съ, эти мнѣ чернецы и черники, моды все былые; ирховъ тѣма тѣлуца; сколько съ ними времени проводить, и даютъ мала*“. И послѣ этого раскольники обвиняютъ православное духовенство въ вымогательствѣ!

9-е. Еще нѣкоторые дѣлаютъ зазрѣніе въ твореніи *прощенія*, по отпустѣ часовъ, предъ началомъ литургіи всему народу.

*Объясненіе.*—У раскольниковъ такъ называемое *прощеніе* имѣетъ великое значеніе: оно читается, когда раскольникъ покушаетъ изъ одной чашки съ православнымъ, по ихъ понятію, еретикомъ. По сужденію ярыхъ раскольниковъ, всѣ тѣ, которые находятъ въ торговыхъ связяхъ съ православными и постоянно ядуть и нюютъ вмѣстѣ, считаются *заміщенными*. Когда только они приходятъ въ моленную, то должны читать предъ лже-іереемъ или наставникомъ *прощеніе*. При чтеніи *прощенія* обмірщенный долженъ лежать на полу и говорить за читающимъ слѣдующее: „Прости мя отче, святой, и благослови, елико согрѣшихъ во вся дни живота моего. Сей день и часъ безъ числа согрѣшихъ душею и тѣломъ, своимъ и лѣностію—помраченіемъ бѣсовскимъ въ мысляхъ почистыхъ, въ забытіи ума и въ осужденіи. Согрѣшихъ сердцемъ и устами и всѣми моими чувствами, слухомъ и видомъ, волею и неволею, вѣденіемъ или невѣденіемъ, и нѣсть убо на земли грѣха, его же не сотворихъ, но о всѣхъ каюся прости мя, отче святой, и благослови и помолися о мнѣ грѣшнемъ“. Послѣ этого молятся, положивъ нить поясныхъ поклоновъ, о здравіи того, кто беретъ *прощеніе*. Если *прощеніе* даетъ лже-іерей, то онъ говоритъ: „благодатію своею Богъ да проститъ и помилуетъ всѣхъ насъ“. Обмірщенный принимаетъ затѣмъ благословеніе отъ лже-іерея и уходитъ на свое мѣсто. Если же даетъ *прощеніе* уставникъ или наставникъ, а у беспоповцевъ часто старая дѣва, то они говорятъ, вмѣсто „благодатію своею“, „молитвами святыхъ отецъ нашихъ, Богъ да проститъ и помилуетъ всѣхъ насъ“, при чемъ нерѣдко присовокупляютъ слѣдующее: „виредь такъ не дѣлай“. Во многихъ мѣстахъ *прощеніе* доставляло доходную статью. Въ селѣ, наприм., Бековѣ чтеніемъ *прощенія* завѣдовалъ Илья Мартіановъ; онъ настоятельно требовалъ плату за *прощеніе* и зорко слѣдилъ за тѣми, кои не хотѣли брать у него *прощенія*. Если только усматривалъ Мартіановъ такихъ людей, (да невозможно и не усмотрѣть, потому что они лично ему хорошо извѣстны), то кричалъ во все горло за богослуженіемъ: „ты што не читаешь *прощенія*“? Обыкновенно дѣдушка Илья говорилъ такіа слова: „съ табачниками жралъ, жралъ, а *прощенія* читать не хочешь; иди сюда, клади началъ, читай *прощеніе* или уходи вонъ!“ Во избѣжаніе большаго скандала, замірщенные подходили и читали *прощеніе*. Объ этомъ то *прощеніи* и говоритъ Амвросій на Хвалынскомъ соборѣ 1874 года, ибо, согласно старопечатнаго служебника, по окончаніи отпуста, послѣ чтенія часовъ, положено читать *прощеніе*. Въ нѣкоторыхъ раскольническихъ обществахъ считали это

излишнимъ (хороши же послѣдователи старопечатныхъ книгъ)! и заблаговременно обсудить этотъ вопросъ на соборѣ.

10-е. Какъ должно творить во время малаго входа глаголь „Господу помолимся“ велегласно или тихо?

*Объясненіе.*—Изъ-за такой малости раскольники подпали споръ, доведя дѣло до собора! Въ разныхъ мѣстахъ произносили различно, гдѣ тихо, гдѣ и громче, большею частію отъ того, кто какимъ обладаетъ голосомъ.

11-е. Давать-ли живымъ разрѣшительныя грамоты или нѣтъ?

*Объясненіе.*—Разрѣшительныя молитвы или, по раскольническому наименованію, *рукописанія* выдавались нѣкоторыми лже-іерейми. Выдавались они большимъ и здоровымъ съ тою цѣлью, чтобы клали ихъ въ руки, когда сіи духовныя дѣти умрутъ. Миѣ случалось видѣть даже такихъ раскольниковъ-бѣглопоповцевъ въ с. Садовкѣ, Кузнецкаго уѣзда, которые, за неимѣніемъ бѣглого попа, рѣшались одинъ разъ исповѣдаться у австрійскаго попа, почитаемаго ими за еретика. Они шли именно для того, чтобы австрійскій попъ, хотя и еретикъ, подписалъ разрѣшительную молитву, послѣ чего они считали уже излишнимъ ходить на исповѣдь. „У меня“, говоритъ обыкновенно раскольникъ или раскольница, „рукописаніе-то подписано, теперь миѣ и не нужно болѣе исповѣдаться, потому что разрѣшеніе уже получено“. Конечно, не всѣ держались такого мнѣнія, были и такіе, которые и послѣ подписи разрѣшительной молитвы бывали у исповѣди. Впослѣдствіи обнаружилось, что подписавшій разрѣшительныя молитвы оказался у такихъ людей, которыхъ отцы духовные давно умерли, а они съ грамотами живутъ до сихъ поръ. И вотъ эти-то владѣльцы грамотъ просили передать сей вопросъ на соборное обсужденіе. Это напоминаетъ собою что-то въ родѣ панскихъ индальгенцій.

12-е. Во время возгласовъ: „примите, идите“ и „пійте отъ менъ вси“ и „Твоя отъ Твоихъ“ должно ли творить поклоны людямъ?

*Объясненіе.*—Въ одномъ Саратовѣ въ разное время творилось различно: въ одно время не клали поклоновъ, но сильно осуждали тѣхъ, кои ихъ не творили; въ другое время клали поклоны и осуждали тѣхъ, кои ихъ творили. „Что вы, аль столбы, стойте и не кланяетесь!“ Въ одно время былъ возбужденъ лже-діакономъ Комаровымъ такой вопросъ: нужно ли творить поклоны во время возгласа: *Твоя отъ Твоихъ* или же, когда будутъ пѣть: *Поемъ Тя*, (по православному *Тебе поемъ*) и доходя до слова *помолимся* тутъ класть поклоны. Поднялся споръ: одинъ твердилъ одно, другой стоялъ на своемъ и наконецъ перенесли этотъ вопросъ на разсужденіе собора.

13-е. По великомъ выходѣ послѣ *да помянетъ Господь Богъ* и проч. должно-ли лику пѣть аминь или не должно?

*Объясненіе.*—У раскольниковъ на великомъ выходѣ не поминаютъ Государи Императора и пр., а служащій, обращаясь сначала къ правому влирбсу, про-

износить: *всѣхъ васъ да помянетъ Господь Богъ во Царствіи Своёмъ, всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ*; потомъ, выходя на средину, произносить: *да помянетъ Господь Богъ всѣхъ васъ во Царствіи Своёмъ всегда и пр.*; затѣмъ обращается къ лѣвой сторонѣ и произноситъ тоже, что произносилъ, обращаясь къ правой. Послѣ этого одни говорили *аминь*, а другіе кѣли прямо: *Яко Царя всѣхъ поднимающе* (по православному: *Яко да царя всѣхъ поднимаемъ*). Какъ водится, раскольники подняли споръ о семъ и предложили его на обсужденіе собора.

14-е. При семъ прошу вмѣнить всякому іерею и діакону въ обязанность, по требованію моему, когда и кого мнѣ заблагоразсудится, насколько вы предложите требовать для пребыванія здѣсь. На все сіе прошу васъ чествіи отцы обще по обсужденіи сдѣлать общее заключеніе, согласно священнаго и св. отецъ писанія и святоотеческихъ преданій, засимъ да будетъ съ нами миръ Божій и да пребудетъ на васъ мое архиастырское благословеніе.

Смиранный Амвросій, епископъ Саратовскій, Самарскій, Сибирскій и Астраханскій 30 мая 1874 г. гор. Хвалынскъ.

*Объясненіе.*—Вопросъ этотъ поставленъ не понятно; его нужно читать такъ: *лже-епископъ Амвросій спрашиваетъ своихъ лже-іереевъ и денутатовъ, имѣеть ли онъ, Амвросій, право требовать къ себѣ на Черемшанъ поповъ и діаконровъ для объявленія взводимыхъ на нихъ обвиненій: если имѣеть, то насколько времени онъ можетъ ихъ вызвать.*

Изъ разсмотрѣнія всѣхъ этихъ вопросовъ видно, что едва ли всѣ они заслуживали вниманія, чтобы собирать изъ-за нихъ соборъ. Впрочемъ у раскольниковъ все дѣлается наоборотъ: у нихъ важныя вопросы низводятся на низкую степень, а самыя малые по своему содержанію возводятся въ догматъ вѣры, неизмѣняемость. Самолично Амвросій, въ силу своего ограниченія въ правахъ и безграмотности, не могъ ихъ рѣшить безъ собора. И вотъ собрался соборъ, который послѣ долгаго спора и шума, доходившихъ до брани, пришелъ къ слѣдующему рѣшенію.

„Возлюбимъ другъ друга и единомысліе исповѣмы. Благодатно и человеколюбиемъ св. единосущныя и животворящія Троицы Отца и Сына и св. Духа, азъ смиренный епископъ Амвросій Саратовскій, увѣдѣхъ нѣкое нестроеніе и соблазнъ въ частвѣ бывающія и не презрехъ таковаго нестроенія, со испытаніемъ

писаній и правою вѣрою исправитися въ подобоявленную вещь изволихъ, и сего ради и предложихъ о нѣкоторыхъ вещехъ собравшемуся собору для соединенія нѣкоторыхъ обычаевъ. Овы бо обычай въ прежніе времена и до сего настоящаго времени поистоцились или въ самовластіи учинены и по своимъ волямъ и по неразумѣнію преданія нарушены или ослабно небрегаемо, что творилося о всѣхъ сихъ. По предложенію нашимъ смиреніемъ соборнѣ посудивше и утвердивше сице:

1-е. По умершихъ погребеніе должно творить всякому надъ тѣломъ, а если же гдѣ невозможно, то твориться можетъ въ молитвенномъ домѣ по приличію или на дому. Іерей, не откладывая времени, въ случаѣ же, при встрѣтившемся обстоятельстве можетъ служить за двоихъ и троихъ, а не духовному отцу не должно пѣть погребенія по умершимъ; гдѣ либо не случится умереть, то препровождать къ его духовному отцу. Аще ли будетъ его духовный отецъ померъ, то сего ради невозбранно творить свѣдома епископа такое погребеніе всякому іерею.

*Замѣчаніе автора.* Соборъ постановилъ, чтобы погребеніе совершалось надъ тѣломъ каждаго покойника отдѣльно, по при этомъ сдѣлалъ исключеніе: при встрѣтившемся обстоятельстве—допустилъ отправлять погребеніе надъ двумя покойниками заочно. У раскольниковъ всегда встрѣчается препятствіе. Надъ бѣдными покойниками погребеніе совершается по прежнему, а отпѣваютъ въ молебныхъ лишь только богатыхъ. Встрѣтившіяся обстоятельства на соборѣ опредѣляли такъ: если случится быть покойнику-раскольнику въ православномъ домѣ, то австрійскому же-іерею не будетъ де возможности придти туда для отпѣванія, и такихъ покойниковъ дозвоительно отпѣвать заочно. Но это одинъ лишь предлогъ, на дѣлѣ выходитъ не то: если въ православномъ домѣ случится богатый покойникъ, то раскольники, ничего не стѣсняясь, нарочно пойдутъ въ православный домъ совершать погребеніе въ надеждѣ на то, что, быть можетъ, кому—нибудь поправится раскольническое отпѣваніе и онъ перейдетъ къ нимъ. Что же касается того, чтобы не духовные отцы не могли отпѣвать покойниковъ, то это только на словахъ, а не на дѣлѣ. У раскольниковъ существуетъ не менѣе строгое правило и такого рода: если кто умретъ безъ исповѣди, то запрещается творить надъ нимъ погребеніе; но всѣ эти и подобныя имъ строгости исполняются только надъ бѣдняками. За примѣромъ идти не далеко: въ Саратовѣ умеръ богатый кунецъ Поликарпъ Львовичъ Салинъ, который ниодного раза въ жизни не исповѣдовался и чтоже? Раскольническіе же-іереи Тумаковъ и Феодоръ съ діакономъ Яковомъ Варфоломѣевымъ торжественно служили погребеніе и потомъ въ двухъ молеб-

нихъ служили сорокоусты, за которые имъ было уплачено по 400 руб.; при дѣлежѣ этихъ денегъ служащіе даже подрались. Если вточности держаться соборнаго раскольническаго правила, выйдетъ такъ: гдѣ бы покойникъ ни случился, нужно его вестн туда, гдѣ живетъ его духовный отецъ или поелѣдьяго вестн къ нему, что иногда положительно не возможно. Правило это, т. е., не отпѣвать іерею, не бывшему духовнымъ отцемъ покойника, соблюдается строже у бѣглопоповцевъ. Въ 1885 году Великимъ постомъ въ Хвалынскѣ умеръ богатый купецъ Козловъ, бѣглопоповскаго толка. Въ это время бѣглый поппъ Михайлъ Сергіевскій находился въ Самарѣ у своихъ единопѣрцевъ, которыхъ исповѣдывалъ и причащалъ. Хвалынскіе раскольники немедленно телеграфировали ему о возвращеніи его въ Хвалынскъ. Отецъ Сергіевскій обѣщався, не медля, прибыть, но лишь тогда, когда управится съ дѣлами въ Самарѣ. Путь былъ плохой, и на скорое возвращеніе о. Михаила трудно было надѣяться, однако же хвалынцы рѣшились дожидаться его. Прошло нѣсколько сутокъ, а о. Михаила не было, между тѣмъ какъ покойникъ давалъ себѣ чувствовать находящимся съ нимъ въ одномъ помѣщеніи. На вопросъ любопытныхъ, спрашивающихъ, почему не хоронятъ покойника?—раскольники отвѣчали, что у него нѣтъ билета, разумѣя подъ билетомъ разрѣшительную грамоту. На 8-й день прибылъ о. Михайлъ, кое-какъ совершилъ погребеніе, потому что подлѣ гроба не было почти возможности стоять отъ сильнаго зловонія. Вотъ до какой глупости доходить папи раскольники и такую то глупость считаютъ якобы за ревность древняго благочестія!

2-е. Молитвы родящимъ женамъ должно творить на дому, гдѣ было рожденіе, по чиноположенію, якоже положено въ служебникахъ: если въ которомъ дому невозможно входу ради, то творить іерей въ своемъ домѣ.

*Замѣчаніе.*—Правило это и по сіе время не исполняется раскольническимъ духовенствомъ; оно исполнялось прежде, а въ настоящее время исполняется только у богатыхъ, и для этого положена лазейка въ самомъ соборномъ опредѣленіи, именно: не возможность входа въ домъ. У раскольническаго же іерея такъ и выходитъ: къ бѣдному человѣку всегда не возможно, а для богатаго и не возможное дѣлается возможнымъ.

3-е. Муропомазаніе по крещеніи должно творить, якоже положено въ служебникахъ и потребникахъ въ чинѣ Крещенія т. е. на грудѣхъ, на сердцѣ, на плечахъ и между рамама съ однимъ къ сямъ приглашеніемъ *оболкся въ броня правды* и пр.

*Замѣчаніе.*—У раскольниковъ, согласно старопечатныхъ требниковъ, положено при мурупомазаніи извѣстныхъ частей произносить послѣ „Печать дара Св. Духа“ особые стишки какъ-то: па-челѣ: *да избудеть стыда, его же перате преступити человекъ всюду кошаще* и такъ на всѣхъ частяхъ свои приглашенія.

Приглашенія сіи исключены изъ требниковъ, соборне неправленыхъ, что раскольники поставляютъ въ вину церкви православной. Относительно этихъ приглашеній должно замѣтить, что ихъ употребленіе не согласно съ правилами вселенскихъ соборовъ: 7-мъ втораго и 95-мъ шестаго соб. Въ этихъ правилахъ никакихъ особыхъ приглашеній вмѣстѣ съ словами: *Печать дара Духа Святаго* произносить не положено. Кромѣ того приглашенія сіи несогласны съ значеніемъ таинства св. крещенія. Въ крещеніи человѣкъ погружается въ водѣ и измырается, и тогда невидимо въ дунѣ его первородный грѣхъ отмывается и очищается, какъ говорится въ Маломъ Катихизисѣ, печатанномъ при патріархѣ Іосифѣ, листъ 38, и Большомъ Катихизисѣ, печатанномъ при патріархѣ Филаретѣ, листъ 362 обор. Общій смыслъ Большаго и Малаго Катихизиса о таинствѣ крещенія тотъ, что человѣкъ освобождается отъ первороднаго грѣха и возрождается въ жизнь духовную. Если при погруженіи въ воду, съ произнесеніемъ словъ *Во имя Отца и Сына и Святаго Духа*, человѣкъ освобождается отъ грѣховнаго состоянія и возрождается въ новую духовную жизнь, то къ чему же еще требуется повтореніе того же въ другомъ таинствѣ—Миропомазаніи. Въ этомъ таинствѣ подаются свои, особые благодатные дары Св. Духа, укрѣпляющіе человѣка въ новой, духовной жизни (Катих. Лаврова).

4-е. Вѣнчаніе никакоже не творить въ вечеръ согласно законоположенію церковному, положенному въ Кормчей на листѣ 522-мъ.

*Замѣчаніе.*—Хотя раскольники и ссылаются на книгу Кормчую, но постановленія ея никогда не исполняли, а тѣмъ болѣе, когда вѣнчались на пчельникѣ, въ лѣсу вокругъ пенька, на гумнѣ въ молотильномъ сараѣ и т. д., а часто оставались и безъ всякаго вѣнчанія, живя брачно по родительскому благословенію до пріѣзда бѣлаго попа. Но попу не пріѣзжалъ иногда по нѣсколько лѣтъ и по этому приходилось вѣнчать и крестить и безъ попа. Хотя нынѣ у раскольниковъ все это измѣнилось, поповъ стало много и жить стало вольнѣе, всетаки правило это никогда не исполняется.

5-е. Въ великую субботу, когда не бываетъ литургіи, Апостоль и Евангеліе не читаются согласно большаго устава на листѣ 26 втораго счета.

6-е. Поклоны въ четвертокъ цытой недѣли поста за канонъ Андрея Критскаго, благочинія ради, согласно устава св. отецъ творить попеременно, т. е. по ликамъ, яко же на преждеосвященной „*на да ся исправитъ*“ (по православному *да исправитя молитва моя*).

*Замѣчаніе.*—Вопросы 5 и 6 выработаны были и поставлены собору на разсмотрѣніе Хвалынскимъ расколыническимъ коноводомъ Львомъ Григорье-

вымъ Шикинымъ съ секретаремъ Амвросія Ивановъ Петровичемъ Масловымъ и ими же рѣшены на соборѣ. Много было шума между лже-іереями и депутатами. Многіе было накинулись на Шикина, обвиняли его въ измѣнѣ отеческимъ уставамъ. *Никогда мы не слышали такого богомерзкаго зчненія, чтобы убавлять службу, только ты, еретикъ, выдумалъ. Аль Пикономъ патріархомъ хочешь быть?* Такъ тузили раскольники Хвалынскаго коновода. Но за Шикина вступились другіе Хвалынскіе заправители раскола: Пономаревъ, Буяшовъ и Косьминъ. Дѣло было улажено и въ соборное опредѣленіе занесено, какъ хотѣли этого Шикинъ и Масловъ. Впрочемъ вскорѣ же послѣ собора между Шикинымъ и Саратовскимъ лже-діакономъ Павломъ Комаровымъ завязалась ожесточенная переписка по сему предмету. Комаровъ написалъ Шикину длинное письмо, въ которомъ посылалъ ему девять проклятій. Шикинъ въ отвѣтномъ письмѣ основательно доказывалъ свое мнѣніе. Комаровъ отъ злости не зналъ, что и дѣлать; онъ обратился съ письмомъ къ секретарю лже-архіепископа Антонія Описиму Васильевичу Швецову, прося доложить обо всемъ самому лже-владыкѣ Антоію. Швецовъ, съ свойственнымъ ему лицемѣріемъ, отвѣчалъ Комарову согласно его убѣжденія, тѣмъ и окончился споръ противниковъ. Соборныя же опредѣленія относительно 5 и 6 вопросовъ пунктовъ остаются безъ исполненія.

7-е. Въмѣнить священноіереямъ въ обязанность, согласно священныхъ правилъ и опредѣленій св. Богоносныхъ отецъ и самаго возрѣнія, дабы они имѣли духовныхъ отцевъ и по часту бы исповѣдывались, такжеде и міряне.

*Замѣчаніе.*—Большинство лже-іереевъ тутъ только узнали, что имъ должно исповѣдываться, а прежде они думали, что имъ, какъ духовнымъ отцамъ, слѣдуетъ только исповѣдывать другихъ.

8-е. Священноіереямъ на исповѣдь не принимать иноковъ вообще, такжеде и священноинокамъ не должно принимать на исповѣдь мірянъ, согласно наказанія и поученія святѣйшаго патріарха Іосифа къ іереомъ положеннаго, ради строенія; того ради опредѣлены епархіальные іереи, только развѣ будетъ благословенная вина или при смертномъ случаѣ, тогда невозбранно.

*Замѣчаніе.*— Какъ хитро не подводили этотъ вопросъ лже-іереи Черновъ и Слѣпцовъ, однако онъ выплылъ наружу. Хвалынскіе купцы, бывшіе на соборѣ, ясно поняли, чего ихъ отцы добиваются, и только смѣлились пасть ними. Такъ какъ они ссылались на патріарха Іосифа, то раскольническіе тузы не посмѣли идти открыто противъ этого постановленія, а посему по жидовски пустились въ обходъ законовъ. Они утверждали, что по нуждѣ можно исповѣдываться и у іеромонаха, и хоти этимъ нуждамъ не положено границъ, но протестовать противъ богатыхъ купцовъ лже-іерей не могли и не могутъ,



иначе ихъ отставить отъ іерейства. Такъ, напримѣръ, лже-іерей Черновъ вздумалъ было показать свою власть предъ купцомъ Стефаномъ Косьминимъ на одномъ изъ засѣданій членовъ раскольнической консисторіи. Черновъ сталъ доказывать, что, при разбирательствѣ духовныхъ дѣлъ, міряне не должны вступаться, причѣмъ сталъ именовать себя полковникомъ; но Косьминъ прямо ему заявилъ, что онъ не „*полковникъ, а мѣшковикъ*“ (выговоръ Косьмина). Черновъ былъ огородникомъ. Указанное соборное опредѣленіе не могло быть дѣйствительнымъ и по отношенію къ богачу Михаилу Львовичу Михайлову, у котораго былъ духовнымъ отцемъ іеромонахъ Алексѣй. Михайловъ категорически заявилъ, что онъ никакихъ соборныхъ постановленій знать не хочетъ. Хороши пасомые! Да иначе въ расколѣ и быть не можетъ: раскольники слушаютъ своего пастыря только тогда, когда онъ дѣйствуетъ согласно ихъ желанію и требованію, хотя бы это требованіе было противозаконно. Таково ужъ самодурство раскольническихъ воротилъ! Къ прискорбію, духъ раскольническихъ заправилъ сталъ отражаться и на православныхъ, среди пѣкоторыхъ личностей. Такое по истинѣ грустное явленіе происходитъ, по нашему убѣжденію, отъ общенія православныхъ съ раскольниками: *смѣшавшаяся во языкѣхъ и навъкоши дѣлаемъ ихъ*, говоритъ пророкъ и царь Давидъ.

(Продолженіе будетъ).

## РАСКОЛЬНИЧЬЯГО ІЕРОМОНАХА

Онисима В ШВЕЦОВА

УЧЕНІЕ О СВ. ХРИСТОВОЙ ЦЕРКВИ

СЪ  
ЗАМѢЧАНІЯМИ

на оное епархіальнаго миссіонера Саратовской епархіи,  
священника Кон. Ан. Попова.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Саратовской губерніи, Аткарскаго уѣзда, слобода Балада, отстоящая отъ г. Саратова въ 90 верстахъ, представляетъ собою громадное селеніе съ малороссійскимъ населеніемъ. Въ слободѣ имѣется 3 православныхъ храма, нѣсколько общественныхъ и правительственныхъ учрежденій, какъ-то: училища, почта, телеграфъ и проч. Масса торговыхъ лавокъ окружаютъ одинъ изъ трехъ православныхъ храмовъ, стоящій на торговой площади. Здѣсь купля и продажа совершаются ежедневно въ продолженіе

цѣлаго года. Въ базарные дни обозы съ зерновымъ хлѣбомъ тянутся со всѣхъ сторонъ и идутъ непрерывной цѣпью въ Валанду, гдѣ золотистая пшеничка переходитъ въ руки купцовъ. Цѣлые миллионы пудовъ ея скупаются здѣсь и развозятся потомъ въ разныя стороны.

Въ виду такого торговаго значенія слободы Валанда, въ селѣ появилось множество торговыхъ фирмъ, которыя, основавъ свои конторы, построили дома и основались на постоянное жительство. Такимъ образомъ въ малороссійской элементъ населенія привзошли еще русскіе и основали въ Валандѣ особую колонію, составили особую улицу, извѣстную подъ именемъ „русской“. Въ числѣ русскихъ православныхъ появились и раскольники поповской секты, которыхъ въ настоящее время числится въ Валандѣ около 300 душъ обоюго пола. Раскольники, какъ только основали свое жилище, тотчасъ-же и повели свою пропаганду; но среди малороссовъ проповѣдь ихъ мало имѣла успѣха. За то въ средѣ русскихъ они имѣли болѣе успѣха.

Въ скоромъ времени старообрядцы построили себѣ молитвенный домъ, а во священники выбрали Саратовскаго мѣщанина Павла Акимова Склеменова \*). Послѣдній зажилъ хорошо и богато. Приходъ его, кромѣ Валанды, распространялся еще и по окрестнымъ мѣстамъ и шолъ на десятки верстъ кругомъ. Склеменовъ едва успѣвалъ править требы и совершать богослуженіе по просьбѣ старообрядцевъ. Хлѣбъ, деньги лились къ нему рѣкою. Скоро онъ нажилъ капиталъ и открылъ въ самомъ же селѣ торговлю галантерейнымъ и мануфактурнымъ товаромъ. Торговля шла хотя подъ руководствомъ жены Склеменова, но и самъ о. Павелъ также участвовалъ своею распорядительностію въ своемъ магазинѣ. Занявшись торговлею, увлекшись барышничествомъ, о. Павелъ естественно сталъ менѣе энергично пропандировать свою секту. Для него достаточно было и тѣхъ прихожанъ, которыхъ онъ имѣлъ; а явится больше, потребуетъся другой іерей, а для него это было не желательно. Онъ одинъ былъ іерей въ Аткаревомъ уѣздѣ и одинъ желалъ господствовать въ

\*) Склеменовъ состоитъ мнѣ родственникомъ. Ранѣе онъ былъ уставщикомъ въ Саратовѣ и торговалъ мелочнымъ товаромъ. Авторъ.

немъ. Въ новомъ пощѣ онъ не хотѣлъ имѣть соперника себѣ. Оно и понятно. Каждый день о. Павелъ служилъ заказныя обѣды, отцѣвалъ заочно по умершихъ погребенія, служилъ молебны, панихиды и пр. и пр.; наступали великіе праздники, онъ ѣхалъ по деревнямъ, точно архіерей по епархіи, гдѣ ставилъ по домамъ и кетати помазывалъ муромъ младенцевъ, окрещенныхъ, за дальностью разстоянія, въ деревнѣ стариками или старухами. Между тѣмъ старообрядцы собирали ему въ это время зерновой хлѣбъ и везли его въ Баланду. Такого хлѣба съ деревень: Салтыкова, Монастырскаго, Кологрѣвки, Покровскаго, Карамыша, Ахтубы, Коненъ и др. привозили ему во время оно цѣлые обозы. Батюшкѣ давали охотно и считали это такой же богоугодной жертвой; давали лучшее и кто что могъ, безъ лжи и обмана. Словомъ жизнь о. Павла была помѣщичья. Но случилась надъ нимъ бѣда и рѣзко измѣнила его положеніе. Мнимый іерей овдовѣлъ и остался съ дѣтьми. Съ горя онъ запилъ, закутилъ; остановить его въ этомъ не нашлось твердой руки, и онъ пошелъ крутить изъ дня въ день. Торговля его пошла въ упадокъ, дѣла по приходу—также. Такъ шли дни и цѣлые годы. Склеменовъ не только не исправлялся, но дѣлался все хуже и хуже съ каждымъ днемъ. Тутъ въ средѣ поповщинскихъ старообрядцевъ появилось такъ извѣстное „Окружное посланіе“. Пошли между ими споры и раздоры, окончившіеся расколомъ, появившимся въ видѣ „неокружниковъ“. Посланіе проникло и въ приходъ Склеменова, гдѣ оно также читалось, толковалось, кто какъ понималъ его; самъ Павелъ по обычаю „курилъ“, держалъ себя въ высшей степени безразветвенно и потому разъяснить своимъ пасомымъ истинный смыслъ „Окружнаго посланія“ не могъ, а дѣло обострялось все болѣе и болѣе, и часть прихода его перешла на сторону „неокружниковъ“. Но онъ не обращалъ на это вниманія, равно какъ не обратилъ его и потомъ, когда прихожане обжаловались на него своему именуемому владыкѣ Амвросію, поставивъ его какъ нельзя хуже, такъ что Амвросій вынужденъ былъ запретить его въ священнослуженіи. Запрещеніе не исправило Склеменова; онъ былъ уже въ такомъ состояніи, когда человекъ махаетъ рукою на все и дѣлаетъ очертя голову. Получивъ снова разрѣшеніе

служить старообрядцамъ обѣдни, онъ по прежнему держалъ себя дурно и умеръ въ этомъ же положеніи.

Разгульная жизнь Оклеменова глубоко отразилась на религиозномъ положеніи Старообрядцевъ его прихода. Видя безобразныя дѣйствія своего іерея на каждомъ шагу, они невольно задумывались надъ поступками его, невольно приходили къ тому естественному результату: что же онъ и за попь, когда онъ такъ безчестуется. А тутъ еще и православные укоряють ихъ и говорятъ имъ, что вотъ вы все хвалитесь строгостью своей вѣры и жизни, а смотрите сами, что дѣлаетъ у васъ іерей вашъ. И противъ этого старообрядцамъ дѣйствительно нечего было говорить: приходилось сознаваться, а временемъ и красѣть за поступки своего мнимаго батюшки. Въ такомъ настроеніи особенно были крестьяне с. Монастырскаго, отстоящаго вер. въ 12 отъ Баланды. Въ это время преосвященный Тихонъ, епископъ Саратовскій, проѣзжая по епархіи, посѣтилъ Монастырское и обозрѣвъ перковы, долго бесѣдовалъ съ старообрядцами, обличая неправоту раскола, и убѣждалъ ихъ возвратиться въ лоно православной церкви. Убѣжая изъ села, онъ обѣщаль имъ прислать къ нимъ миссіонера, для обстоятельнаго выясненія истины по старопечатнымъ книгамъ. И Владыка сдержалъ свое слово: возвратившись въ Саратовъ, онъ сдѣлалъ распоряженіе въ Сѣвѣтъ Братства св. Креста о командированіи меня въ с. Монастырское для болѣе продолжительнаго времени. Осенью 1878 года я отправился въ это село. Старообрядцы запаслись начетчикомъ изъ Саратова, который, послѣ нѣсколькихъ бесѣдъ, ночью постыдно бѣжалъ изъ села \*). Я прожилъ въ Монастырскомъ болѣе мѣсяца, и Господь не оставилъ дѣланіе мое безплоднымъ: болѣе 100 душъ обоего пола возвратилось въ лоно православной Христовой церкви, которые тутъ же и были присоединены ко св. церкви мѣстнымъ священникомъ, о. Іоанномъ Рахинскимъ.

Изъ Монастырскаго я перенесъ свои бесѣды въ Баланду. Баландинны такъ же, какъ и монастырцы, привезли себѣ начет-

\*) Это былъ секретарь Саратовскаго именуемаго епископа Амвросія, крестьянинъ Иванъ Петровъ Масловъ, впоследствии изгнавшій изъ старообрядчества и умершій въ православіи. Авт.

чика изъ Саратова; но онъ, проведя 7—8 бесѣдъ, показалъ вполнѣ несостоятельность раскола и свое безсиліе защитить расколъ. Своими бесѣдами онъ только разстроилъ раскольниковъ, заставилъ многихъ изъ нихъ крѣпко призадуматься надъ своимъ положеніемъ. А такъ какъ бесѣды шли публично; въ числѣ слушателей много было интеллигенціи \*), и мѣстной и пріѣхавшей изъ окрестныхъ мѣстъ, то богачамъ—старообрядцамъ досадно было, что начетчикъ ихъ въ своихъ доказательствахъ такъ былъ слабъ, что не оправдалъ законность ихъ іерархіи и убѣжденія. По этому Баландинскіе старообрядцы сочли себя въ долгу предо мною и обѣщали выписать себѣ лучшаго начетчика для бесѣдъ со мною. Обѣщаніе это долго не приводилось ими въ исполненіе, частью потому, что выбранный на мѣсто умершаго лже-іерея Павла крестьянинъ Иларіонъ Кленинъ не сочувствовалъ этому дѣлу, и частью потому, что баландинцы для уплаты расходовъ за труды своему начетчику приглашали и всѣ другія старообрядческія общества, входящія въ составъ ихъ прихода, но изъ нихъ многія дальнія общества, напримѣръ: д. Вѣлое—Озеро, с. Копены (оба населенія отстоятъ отъ Баланды на 75 в.) не соглашались принять участіе въ расходѣ за труды и на пріѣздъ къ нимъ, т. е. въ Баланду, своего миссіонера. Между тѣмъ время отъ времени я посѣщаль Баланду и др. селенія и тревожилъ старообрядцевъ своими бесѣдами. Въ послѣдній свой пріѣздъ въ Баланду и Монастырское, въ 1886 году, я, убѣдившись фактами, что баландинцы не только не заботятся о пріисканіи себѣ начетчика для выясненія истины, но даже всячески стараются придушить это дѣло, и тѣхъ лицъ, которые напоминаютъ имъ объ этомъ обѣщаніи миссіонеру, они всячески притѣсняютъ въ своемъ быту, рѣшилъ высказать послѣ бесѣды публично, что Баландинскіе старообрядцы обманываютъ меня и потому начетчика не представляютъ.— „Имъ досадно, что первый начетчикъ сдѣлалъ ихъ предъ здѣшними слушателями, поэтому они боятся, что и второй начетчикъ сдѣластъ то же самое“, сказалъ я. Слова эти

\*) Мѣстный мировой судья Л. Н. Сафоновъ принималъ живѣйшее участіе въ этихъ бесѣдахъ и временемъ самъ вступалъ съ старообрядцами въ бесѣду.

я повторилъ и въ с. Монастырскомъ. И вотъ старообрядцы за-  
копошились, встрѣвожились не на шутку. Изъ Монастырскаго  
главари раскола прискакали въ Баланду и настоятельно стали тре-  
бовать отъ Баладинскихъ путеводителей согласія о вызовѣ въ  
Баланду своего миссіонера.—„Онъ, еретикъ, публично конфу-  
зить насъ! бахвалится надъ нами“!—кичались Монастырскіе  
старообрядцы \*). Такимъ образомъ рѣшено было вызвать миссі-  
онера въ Баланду обязательно. Кого же?—возникъ слѣдующій  
вопросъ. Баладинцы, какъ ведущіе торговлю съ Москвою и  
Петербургомъ, предложили своимъ собратіямъ вызвать въ защи-  
ту себя никого иного, какъ Онисима В. Швецова, о дѣятель-  
ности и начитанности коего они слышали въ Москвѣ. Рѣшили  
вызвать О. Швецова и за труды ему собрать съ трехъ обществъ:  
Баладинскаго, Салтыковскаго и Монастырскаго. Къ этому тріо  
особо присталъ посторонній купецъ, старообрядецъ—нѣкто Уховъ,  
пожертвовавшій на расходы по вызову Швецова лично отъ себя  
500 руб. сер. Тотчасъ составлено было умилятельное прошеніе  
къ Московскому лже-архіепископу Савватию о присылкѣ къ нимъ  
въ Баланду миссіонера О. Швецова и особо къ самому Швецову,  
чтобы онъ не отказалъ въ ихъ просьбѣ, а „Христа-ради“ по-  
тишелея пріѣхать къ нимъ и побесѣдовать въ защиту ихъ съ  
врагомъ ихъ вѣры. Отославъ письма и въ надеждѣ, что О. Шве-  
цовъ не замедлитъ прибыть къ нимъ на бесѣду, старообрядцы  
уполномочили сообщить и мнѣ, чтобы я не отлучался изъ мѣ-  
ста своего жительства, а былъ, такъ сказать, на готовѣ ѣхать въ  
Баланду на предстоящую бесѣду со Швецовымъ. Вотъ, что они  
писали мнѣ тогда \*\*):

\*) „Бахвалится“—мѣстное выраженіе. Оно значить тоже самое, что  
„хвалится“. Авт. „Насмѣхается“, „глумится“. Ред.

\*\*\*) Печатаемъ это письмо потому, что издатель-редакторъ одного ду-  
ховнаго журнала помѣстилъ неточное свѣдѣніе и сказалъ, что пріѣздъ  
Швецова въ Баланду вызванъ пріѣздомъ и бесѣдами православнаго миссі-  
опера, свящ. Ксенофонта Крючкова, бывшаго въ Саратовѣ не за долго предъ  
этимъ. Извѣстіе это не правильное. Авт.

„Помилуй насъ, Боже, по величїи милости твоей.

Ваше Благословеніе

о. Константинъ!

Имѣю честь извѣстить Васъ, что наши старообрядческія общества, какъ-то: Баладинское, Монастырское и Салтыковское, по давнему Вамъ обѣщанію, послали съ настоящей почтой письмо г. Швецову съ просьбою прїѣхать къ намъ для собесѣдованія съ Вами. Поэтому Вы примите это къ свѣдѣнію и во всякомъ случаѣ далеко не отлучайтесь. Къ какому числу онъ прїѣдетъ, я Вамъ сообщу: потому что по просьбѣ нашей онъ долженъ извѣстить насъ о времени своего прїѣзда телеграммой. Наши старообрядцы ожидаютъ его съ нетерпѣніемъ и надѣются, что онъ не откажетъ имъ въ своей просьбѣ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ остаюсь къ Вамъ старообрядецъ *Парфеній Склеменовъ*.

Баланда

1886 года повбря 27 дня.

Долго однако пришлось старообрядцамъ ожидать отъ г. Швецова, бывшаго въ это время для старообрядцевъ уже не господиномъ, а іеромонахомъ Арсеніемъ, телеграммы о времени прїѣзда. За это время я не разъ спрашивалъ баладинцевъ: когда Швецовъ будетъ въ Баланду? и они не знали, что отвѣтить о немъ. Наконецъ въ іюнь, 16 числа, едва только я прїѣхалъ изъ поѣздки по миссіи, какъ ко мнѣ часовъ въ 10 утра явилась депутація отъ Баладинскихъ старообрядцевъ и заявила, что сей часъ только они встрѣтили прибывшаго на пароходѣ въ Саратовъ своего начетчика Онисима В. Швецова, прибывшаго къ нимъ, по ихъ вызову, для бесѣды сомною; что сегодня же, въ 3 часа пополудни, съ почтовымъ поѣздомъ Тамбово-Саратовской желѣзной дороги, они ѣдутъ въ Баланду, куда приглашаютъ и меня прибыть къ 20 іюня, чтобы открыть бесѣду со Швецовымъ въ воскресенье, 21 іюня. Я, конечно, далъ свое согласіе, а старообрядцы обѣщали разнести молву о предстоящихъ бесѣдахъ Швецова со мною въ Баландѣ какъ можно обширнѣе. При этомъ же они сообщили мнѣ, что Швецова встрѣтили въ Сара-

товѣ старообрядцы очень радушно; на конторку парохода пришли встрѣтить 2 ихъ іерея: Иванъ Тумановъ и Федоръ Петровъ, нѣсколько купцовъ и прихожанъ. Съ конторки онъ проѣхалъ прямо въ богадѣльню купца Е. Я. Горина, гдѣ и остановился въ тѣхъ самыхъ комнатахъ, которыя занимаетъ въ свой пріѣздъ именуемый владыка ихъ Пансій.

19-го числа, получивъ благословеніе нашего владыки, преосвященнѣйшаго Павла, епископа Саратовскаго, я выѣхалъ изъ Саратова, а 20 былъ уже въ Баландѣ \*). Здѣсь Швецовъ былъ уже злобою дня. О немъ говорили вездѣ и всюду: въ домахъ, въ лавкахъ, на улицѣ. Старообрядцы старались какъ можно больше окружить его ореоломъ величія, святости жизни, обширнаго знакомства съ Священнымъ Писаніемъ и такъ далѣе. Его возили по домамъ старообрядцевъ на перерывъ одинъ передъ другимъ, гдѣ онъ, проводя время исключительно только въ кругу своихъ единовѣрцевъ, поучалъ ихъ, какъ должно жить строго старообрядчески, ругалъ нѣкоторыхъ, что они отдали своихъ дѣтей обучаться въ общественныя школы за то, что мало читаютъ и скупаются покупать издаваемые имъ самимъ за границею разныя брошюры въ защиту старообрядчества, а вмѣсто этого выписываютъ разныя богопротивныя газеты и журналы, чего старообрядцамъ не должно читать. Швецовъ особенно возбуждалъ своихъ единовѣрцевъ къ сочувствію издаваемой за границею газетѣ „Старообрядецъ“. Изданныя же имъ въ разное время книжки онъ предлагалъ старообрядцамъ тутъ же купить ихъ, каковыхъ книжекъ онъ привезъ съ собою цѣлый чемоданъ; и онѣ раскупались. Въ числѣ другихъ брошюръ онъ продалъ нѣсколько книгъ недавно выпущеннаго имъ сочиненія „Истинность старообрядствующей іерархіи“. Книга эта продавалась по 5 р.

Вѣсть о пріѣздѣ въ Баланду Швецова проникла далеко за предѣлы слободы. Изъ окрестныхъ мѣстъ потянулись въ Баланду цѣлыя обозы старообрядцевъ различныхъ толковъ: одни — чтобы посмотреть и послушать его ученія, другіе же, — чтобы побе-

\*) Въ качествѣ помощника я пригласилъ соупотствовать мнѣ ревнители православія, Саратовскаго мѣщанина Сергѣя Ар. Ледовскаго, человека очень начитаннаго и способнаго вести борьбу съ сектантами. Авг. 1876 г.



сѣдовать съ нимъ кое о чемъ. Народу сѣхалось масса: все постоялыя дворы были заняты квартирантами. Тутъ были крестьяне-раскольники: изъ Ольшанки, Ахтубы, Чадаевки, Монастырскаго, Салтыкова, Карамыша, Конень, Вѣлаго-Озера и др. селеній Аткарскаго уѣзда. А сколько сѣхалось любопытныхъ православныхъ, даже изъ Саратора и Аткарска, чтобы посмотрѣть и послушать бесѣду Швецова съ православнымъ миссіонеромъ! Тутъ были сотни, тысячи людей, которые, въ ожиданіи публичныхъ бесѣдъ, сами вступали между собою въ собесѣдованіе и спорили, кто о чемъ могъ. До моего пріѣзда Швецовъ успѣлъ сдѣлать двѣ бесѣды съ старообрядцами: одну съ бѣлопоповцами, а другую съ безпоповцами, гдѣ, какъ говорили, остался полнымъ побѣдителемъ. По крайней мѣрѣ старообрядцы обоихъ сектъ являлись ко мнѣ потомъ и убѣдительно просили меня, чтобы я велически потщился привести въ безответность Швецова на публичной бесѣдѣ. — „Хитрый и лукавый врагъ онъ“, — говорили мнѣ старообрядцы. Бесѣды свои Швецовъ велъ, конечно, въ домахъ, но слушателей была масса, такъ что все количество людей не вмѣщалось въ самой просторной избѣ. Если Швецову требовалось, по недальности разстоянія, пройти и посѣтить домъ какого-нибудь старообрядца, то за нимъ шла цѣлая масса его слушателей. Смотри на все это, малороссы только дивились и не доумѣвали, чѣмъ кончится все это бѣганье старообрядцевъ изъ дома въ домъ.

На площади и на улицѣ происходило иное: какихъ-нибудь 2—3 малоросса, столкнувшись съ русскими, тотчасъ вступали въ религіозную бесѣду. Малороссъ, грозно протянувъ руку къ верху съ сложеніемъ трехъ первыхъ перстовъ для крестнаго знаменія и потрясая ею въ воздухѣ, съ волненіемъ говорилъ, что такой крестъ они приняли отъ „Кьева“, гдѣ самая вѣра зачалась и легка „якъ булыжникъ“. — „Оде вира наша сама настояща, гарна, а москаль плутуе, кѣже такъ „говорить малороссъ, показывая двоенерстіе. Русскій раскольникъ, протянувъ также къ верху „два перста“, съ азартомъ кричалъ, что такъ молиться научила ихъ Москва и древлеправославные патріархи ея. Начинался споръ: что выше—Москва или Кіевъ? И кого предпочтительнѣе должно слушать, первую или послѣдній?—Въ другомъ мѣстѣ

шоль другой споръ, въ третьемъ — третій и т. далѣе. Съ площади собесѣдники переходили въ гостиницу, гдѣ за чайнымъ столомъ вели ту же бесѣду о пальцахъ, и изъ открытыхъ оконъ заведенія далеко разносилось по площади убѣжденіе старообрядца: „великій переть съ двѣма малыми совокунивъ“ и пр.; или: „у Києва вѣра истинна“ и т. далѣе, говорилъ малороссы.

Швецовъ пріѣхалъ въ Баланду въ сопровожденіи депутаціи и даннаго ему мнимымъ епископомъ Паисіемъ дьякона Саратовской Уваровской молебни Іакова Варѣоломѣева \*). Въ Баландѣ къ нему присоединились: мѣстный іерей Иларіонъ Клонинъ и с. Монастырскаго Григорій Макаровъ. Эти три лица да нѣсколько еще уставщиковъ Баладинской молебни, человекъ 5—10 ревнителей старообрядчества состояли безъотлучно при немъ и составляли какъ бы свиту его. Безъ этой свиты онъ никуда не ходилъ въ слободѣ. Въ день публичнаго собесѣданія Швецова со мною, онъ совершилъ обѣдню, отслужилъ молебенъ, прося Бога даровать ему разумъ „во еже побѣдiti еретики крамольныя“, велѣлъ предварительно собраться своимъ единовѣрцамъ къ нему на квартиру, каковую онъ занималъ при всѣхъ услугахъ въ домѣ купца Ганенкова. Въ 3 часа по полудни раздался благовѣстъ въ колоколъ, означающій призывъ къ бесѣдѣ. Съ первымъ же ударомъ въ колоколъ церковь стала наполняться народомъ и наполнилась до того, что жара и духота стали невыносимы. Масса народа, за невозможностью попасть въ храмъ, кольцомъ окружила храмъ и прислушивалась, что говорили въ храмѣ. Черезъ полчаса церковнаго благовѣста кто то закричалъ въ зади церкви: „идеть! идетъ начетчикъ! Дорогу дайте“! Вскорѣ Швецовъ дѣйствительно явился предо мною, окруженный своею свитою и массой народа. Предъ амвономъ церкви ему поставленъ былъ столъ для книгъ, стулья, скамьи... При участіи пѣвцовъ мы прочли молитву Св. Духу: „Царю небесный... Послѣ чего, обратясь къ народу и привѣтствовавъ Швецова и старообрядцевъ поклономъ, я открылъ

\*) Кромѣ означеннаго дьякона, Саратовскіе старообрядцы дали въ помощь Швецову Саратовскаго начетчика, крестьянина Андрѣя Н. Каменкова, который и былъ съ нимъ все время въ Баландѣ. Каменковъ, какъ извѣстно, по окончаніи бесѣды принялъ православіе. Авт. К. Поповъ

бесѣду краткой рѣчью, въ которой показать, что для спасенія людей Господь Иисусъ Христосъ основалъ на землѣ св. церковь, къ которой каждый изъ вѣрующихъ во Христа обязательно долженъ принадлежать, такъ какъ кромѣ этой церкви онъ спастися не можетъ. Слова свои, по обычаю, я подкрѣплялъ текстами Священнаго Писанія и ученіемъ старопечатныхъ книгъ. Кончивъ рѣчь свою, я поставилъ Швецову вопросъ: составляетъ ли общество мнимыхъ старообрядцевъ—поповцевъ св. Христову церковь, въ которой неотлѣнно должны быть трехчинная іерархія и благодатныя таинства? Швецовъ, широко ознаменовавъ себя крестнымъ знаменіемъ, сказалъ, что онъ и его собратія не мнимые только старообрядцы, а дѣйствительно состоятъ таковыми неизмѣнно безъ всякаго нарушенія и пр. Затѣмъ на вопросъ мой отвѣтилъ, что св. Христова церковь находится въ ихъ обществѣ. Я попросилъ его доказать отъ писанія: можетъ ли то общество, которое въ продолженіи 180 лѣтъ состояло изъ однихъ только мірянъ и бѣглыхъ половъ, не имѣя у себя благодатнаго источника—епископовъ, именоваться св. Хр. церковью? Швецовъ и на это сказалъ категорически: можетъ. И началъ излагать свое ученіе, руководясь преимущественно составленными и напечатанными имъ за границею брошюрами. Болѣе часа говорилъ онъ, высказывая нижеприведенныя свои мнѣнія и ученія (пунктъ 1, 3 и т. д.), подкрѣпляя ихъ извращенными текстами Св. Писанія, а доказать все-таки не могъ ничего. Наконецъ онъ усталъ, сѣлъ отдохнуть; я напомнилъ ему снова вопросъ мой и потомъ привелъ множество текстовъ изъ Священнаго Писанія, гдѣ прямо говорится, что безъ епископовъ нѣтъ церкви Христовой, нѣтъ и христіанства. Швецовъ снова пустился развивать свое ученіе и читать изъ своихъ брошюръ выбранныя имъ изъ твореній св. отцовъ мѣста ихъ ученія, которыя, разумѣется, въ брошюрѣ у него перетолкованы по своему. Я замѣтилъ эту недобросовѣстность его и обличилъ его, взявъ его брошюру и подлинное ученіе св. отца. Онъ сконфузился, приполъ въ замѣшательство; раскольники же, видя, что начетчикъ ихъ замолчалъ, принялись было шумѣть и кричать, говоря мнѣ, что я *притужаю* \*) его и не даю ему сво-

\*) Мѣстное выраженіе; означаетъ то же, что „стѣсняю“. Авт.

боды говорить, какъ онъ хочетъ. Беседа продолжалась до сумерекъ, и Швецовъ, усталый, измученный, прощаясь, сказалъ мнѣ, что завтра, если я желаю продолжить съ нимъ бесѣду, онъ можетъ привести множество свидѣтельствъ отъ писанія пророковъ, гдѣ говорится, что церковь можетъ быть и безъ епископовъ. Я выразилъ желаніе, не только завтра, но и послѣ бесѣдовать съ нимъ, сколько угодно. — „Развѣ васъ для одной только бесѣды привезли? Описимъ Васильевичъ?“ сказалъ я ему. Но Швецовъ, ничего не отвѣтивъ мнѣ на это, поспѣшно, забравъ всѣ свои книги и брошюры, вышелъ изъ храма.

На другой день, 22-го июня, Швецовъ, въ сопровожденіи той же своей свиты, снова расположился своими книгами и брошюрами. Доказательства отъ пророчествъ онъ сталъ читать тоже по печатной за границею брошюркѣ. Собственно это были не пророчества, а тѣже толкованія отцовъ св. церкви о гонительныхъ для нея временахъ, съ дополненіемъ пространныхъ толкованій самого Швецова. Мнѣ поэтому приходилось строго слѣдить за чтеніемъ Швецова и отмѣчать, что читаетъ онъ изъ своего ученія и что принадлежащее св. отцу. Въ виду этого мнѣ приходилось останавливать его и дѣлать ему замѣчанія. Это Швецову не понравилось и онъ заявилъ, что онъ желаетъ прочесть публикѣ всю эту брошюру, въ которой значилось до 60 листовъ убористой печати въ  $\frac{1}{8}$  д. листа. На чтеніе ея, особенно какъ читалъ ее г. Швецовъ, медленна, съ разстановкою и съ своимъ поясненіемъ, потребовалось бы не менѣе 3—4 часовъ времени и все-таки это было бы лишнее.

Очевидно, г. Швецову хотѣлось, чтобы своимъ долгимъ чтеніемъ, хотя мало оправдывающимъ суть дѣла, произвести на публику впечатлѣніе, набросавъ предъ нею такъ или иначе массу своихъ свидѣтельствъ, а потомъ и закончить бесѣду. Я не дозволилъ ему этого чтенія, тѣмъ болѣе, что и безъ того онъ говорилъ много и крайне утомительно. Все сказанное и читанное имъ доселѣ сущности дѣла нисколько не оправдывало; это увидѣли уже всѣ слушатели и также были противъ этого безполезнаго чтенія. Въместо этой брошюрки я предложилъ Швецову взять любую старопечатную книгу и, развернувъ ее, прочесть въ

ней свидѣтельство, что св. Хр. церковь можетъ быть безъ епископовъ. Швецовъ обозвалъ ихъ „хламомъ“ и сказалъ, что онъ не вѣрить имъ всецѣло. Я подавъ ему св. Евангеліе и просилъ его прочесть отсюда свидѣтельство въ защиту своей церкви, но онъ, вырвавъ у меня книгу, положилъ ее на столъ и сказалъ: Евангеліе есть сама церковь и далѣе пункт. 14. Понятно, что, высказывая ту или другую мысль, Швецовъ стремился и оправдать ее, хотя попытки были тщетны. Доказательства выходили слабыя и безсодержательныя. Такъ велась бесѣда нѣсколько часовъ; Швецовъ значительно утомился и готовился окончить ее. Въ это время взятый имъ на время изъ Саратова къ себѣ въ помощники Андрей Каменковъ всталъ и, обратившись къ народу, сказалъ: „Послушайте, православные, и вы, старообрядцы! Вотъ я пріѣхалъ сюда слушать и помогать Онисиму Васильевичу въ бесѣдахъ. Меня самого сильно занималъ этотъ вопросъ, и я искалъ, какъ бы разъяснить его изъ писаній св. отцовъ; но все не доходило до этого. Теперь, думаю я, все рѣшится, потому что Он. В. у насъ считается самымъ лучшимъ наставникомъ и учителемъ—лучше и больше его у насъ теперь нѣтъ. И вдругъ, вотъ произошло 2 бесѣды, а Онисимъ В.—чѣ ничего не доказалъ въ защиту нашей церкви и іерархіи. Что онъ говоритъ по сихъ поръ, такъ-то и мы говорили здѣсь, но думали, что это не такъ. Намъ послѣ его бесѣды теперь—что же остается дѣлать? Идти въ Великороссійскую церковь и присоединиться къ ней! Больше и дѣлать нечего. Все писаніе, какъ читалъ о. К. Поповъ, говорить противъ насъ, значитъ мы заблуждаемся и идемъ въ погибель. Я такъ и хочу сдѣлать теперь и вотъ прошу о. Константина Ананьевича присоединить меня къ св. соборной апостольской церкви, и вы идите за мною“ и пр. и пр. Каменковъ говорилъ изволнованно, задыхающимся голосомъ. Швецовъ, услышавъ результатъ его рѣчи, поблѣднѣлъ, озлобился; руки его тряслись, самъ онъ какъ-то дрожалъ и трясся. — „Иди, иди въ объятія своей маменьки, она давно ждетъ схватить тебя въ свои лапы“—сказалъ онъ дрожащимъ и задыхающимся голосомъ.— „Будь ты проклятъ, измѣнникъ!“—крикнулъ кто-то изъ толпы старообрядцевъ. Видя такую злобу старообрядцевъ, я тотчасъ

распорядился взять Каменкова изъ среды старообрядцевъ, гдѣ онъ стоялъ доселѣ, и, поставивъ его на амвонъ, рядомъ съ собою, предложилъ ему разсказать о себѣ и причинахъ, побуждающихъ его оставить расколъ, какъ заблужденіе, болѣе подробно. Каменковъ сталъ говорить, а Швецовъ дрожащими руками поспѣшно сталъ собирать свои книги, свита же его стала укладывать ихъ въ саквояжи, мѣшки и, взваливъ ихъ потомъ себѣ на плечи, съ шумомъ, руганью и проклятіемъ, Каменкова пошла вонъ изъ храма. — „Трижды анаема ты проклятъ!“ сказалъ кто-то, остановясь въ дверяхъ храма. — Тебя камнемъ изъ — за угла слѣдуетъ опаранить за это прельщеніе. Смутитель проклятый!“ и пр. Между тѣмъ Каменковъ продолжалъ вести свою рѣчь и когда закончилъ ее, я распорядился убрать столы съ книгами, поставить аналой для св. евангелія и, когда все было приготовлено, я отворилъ парекія врата и вышелъ со св. крестомъ въ облаченіи. Торжественно, чинно совершилъ я надъ Каменковымъ чинъ присоединенія: хоръ малороссійскихъ пѣвцовъ съ одушевленіемъ участвовалъ въ пѣніи, а молящихся было полна церковь, между которыми множество старообрядцевъ. Сдѣлавъ отпустъ съ крестомъ въ рукѣ, я сказалъ приличную случаю рѣчь. Торжество православія было великое и радостное. Малороссы, расходясь по домамъ, ликовали, что „младый батько, оце зарубивъ москала“.

23 іюня старообрядцы с. Монастырскаго, находящагося верстахъ въ 12 отъ Баланды, явились ко мнѣ въ квартиру и предложили мнѣ провести у нихъ завтра бесѣду со Швецовымъ. Я далъ свое согласіе и предложилъ имъ просить объ этомъ и Швецова. Послѣдній долго отговаривался отъ этого, говорилъ о бесполезности этихъ бесѣдъ и томъ вредѣ, который онъ могутъ приносить для некоторыхъ лицъ, но наконецъ согласился и далъ слово тотчасъ же выѣхать въ Монастырское. Намъ извѣстили объ этомъ, и мы, несколько не медля, отправились изъ Баланды въ Монастырское. Оказалось, что Швецовъ не исполнилъ своего слова: онъ остался въ Баландѣ и снова раздумалъ ѣхать въ Монастырское. 24 іюня за нимъ послали нарочнаго и лошадей;

Швецовъ и тутъ сталъ отказываться, отъзываясь болѣзнию. И только къ вечеру уже онъ явился въ Монастырское \*).

Бесѣда въ Монастырскомъ была какъ бы продолженіемъ баландинскихъ бесѣдъ; ничего новаго г. Швецовъ не сказалъ и самую бесѣду велъ онъ не съ такой уже энергіею. Это и самъ онъ заявилъ, сказавъ откровенно, что онъ ведетъ бесѣду согласно своему убѣжденію и такъ, какъ можетъ, а повѣрятъ ли его доводамъ старообрядцы или нѣтъ, это дѣло не его уже. Пробесѣдавъ часовъ 5 времени, Швецовъ скрылъ книги и сказалъ, что онъ болѣе не можетъ вести бесѣду, и ушелъ изъ храма въ сопровожденіи той же своей свиты, которая была и въ Баландѣ: двухъ поповъ, дьякона, уставщиковъ и прочихъ ревнителей раскола. Нужно замѣтить, что предъ бесѣдою въ с. Монастырскомъ, когда Швецовъ увидѣлъ новоприсоединеннаго ко св. церкви Каменкова стоящимъ около меня, то заявилъ, что съ отступникомъ отъ св. истины онъ бесѣдовать не желаетъ. Я предложилъ Швецову доказать Каменкову, что онъ дѣйствительно ушелъ отъ св. истины, но Швецовъ уклонился отъ этого. Изъ свиты же его закричали въ нѣсколько голосовъ: „онъ проклятый теперь, съ нимъ не должно и бесѣду вести!“ и пр. Злоба на Каменкова была у нихъ въ высшей степени. Нѣкоторые старообрядцы потребовали было совѣмъ удалить Каменкова изъ храма; но послѣдній, вооружившись старообрядческимъ „окружнымъ посланіемъ“, изданнымъ за границею самимъ же Швецовымъ, не разъ въ продолженіе бесѣды указывалъ старообрядцамъ на слѣдующее ученіе въ ихъ же посланіи: „яже вся суть ложная и баснословная сочиненія, въ нихъ же проповѣдуется пресѣченія Христопреданнаго священства“... Зачѣмъ же г. Швецовъ идетъ противъ ученія мнимыхъ архипастырей своей церкви и говорить, что св. церковь Христова можетъ быть и безъ епископовъ? Не проповѣдуетъ ли онъ этимъ пресѣченіе Христопреданнаго священства,

\*) Послѣ я узналъ, что Швецовъ парочито остался въ Баландѣ, чтобы подтвердить своимъ ученіемъ старообрядцевъ, на которыхъ бесѣды его произвели сильное впечатлѣніе. Ему хотѣлось загладить свои промахи и неудачу. Въ этихъ видахъ онъ служилъ въ молельнѣ и послѣ службы говорилъ назидательныя слова и поученія.

что въ самомъ же посланіи названо „ложнымъ и богословнымъ“? — говорилъ Каменковъ. — „Молчи, еретикъ! Нетебѣ насъ учить!“ кричали озлобленные старообрядцы. — „Я не мнимый старообрядецъ и священникъ, — сказалъ Швецовъ, — а настоящій, дѣйствительный. Что существуетъ только мнимымъ, то ложно“. Докажите это отъ Священнаго Писанія, тогда мы признаемъ васъ дѣйствительнымъ іеромонахомъ и совершаемымъ вами таинства для вѣрующихъ благодатными; но такъ какъ вы досель этого не показали и показать этого въ Священномъ Писаніи нельзя, то мы вправѣ назвать австрійскую іерархію незаконной, а васъ лично, г. Швецовъ, самозванцемъ, дѣйствующимъ безъ законнаго рукоположенія, и по сему совершаемымъ вами для вѣрующихъ таинства суть дѣйствительно только мнимыя таинства, безъ благодати Божіей, равно какъ и вы сами г. Швецовъ, — только мнимый іеромонахъ, а недѣйствительный, законно постановленный для освященія вѣрующихъ.

Уѣзжая изъ Монастырскаго, Швецовъ сказалъ мнѣ, что онъ ѣдетъ въ Саратовъ, гдѣ надѣется со мною еще побесѣдовать. Я поспѣшилъ въ Саратовъ, но увы! Швецовъ обманулъ меня. Изъ Монастырскаго онъ уѣхалъ въ с. Широкій-Карамышъ, затѣмъ Вѣлое-Озеро и Копены, Аткарскаго уѣзда, гдѣ велъ бесѣды съ другими сектантами — безиоповцами, неокружниками. Вернувшись же въ Саратовъ, онъ не нашелъ здѣсь такого радушія, какимъ почтили его на первый разъ старообрядцы. Валандинскія бесѣды сгубили его; уронили его авторитетъ въ глазахъ старообрядцевъ, почему бесѣды его въ Саратовѣ были уже отклонены старообрядцами. Швецовъ замѣтилъ это неудовольствіе на него и 30-го іюня, никѣмъ не провожаемый изъ старообрядцевъ, отправился въ г. Хвалыньскъ, чтобы побыть на Черемшанѣ, постоянной резиденціи и кааедрѣ старообрядческихъ именуемыхъ епископовъ Саратовской губерніи.

Вотъ какимъ путемъ появились настоящія мнѣнія, или ученіе г. Швецова, которое предлагается въ настоящій разъ вниманію читателей вмѣстѣ съ сдѣланными мною на нихъ замѣчаніями. Въ вѣрности изложенія мною ученія г. Швецова, конечно, сомнѣваться нельзя, ибо оно высказывалось публично, а я только за-



писалъ его. Насколько основательно такое ученіе г. Швецова это увидить читатель изъ моихъ замѣчаній: насколько же полезнымъ было оно для самихъ старообрядцевъ, объ этомъ свидѣтельствуесть фактъ обращенія старообрядца Каменкова въ православіе, который нисколько не убѣдился доводами г. Швецова, призналъ ихъ еретическими, а самаго проповѣдника ихъ ложнымъ мечтателемъ и расколоучителемъ. Не довольны остались его ученіемъ и сами баладинскіе старообрядцы, которые чувствуютъ разслабленіе своего общества, сознають, что своимъ прѣздомъ и бесѣдами онъ только разстроилъ ихъ общества еще болѣе. — „Что, надѣлали булги-то? напортили дѣло-то въ обществѣ съ своими бесѣдами“?—говорить теперь старообрядцы, бывшіе противъ вызова Швецова въ Баланду. И правда. Я имѣю точныя свѣдѣнія, что послѣ этой бесѣды много старообрядцевъ серьезно задумались надъ своимъ положеніемъ въ расколѣ и ищутъ выхода изъ него. Такихъ лицъ я знаю нѣсколько. Они теперь ведутъ со мною переписку и я, конечно, не вправѣ назвать ихъ фамилий. Дай Богъ, чтобы примѣру этихъ лицъ послѣдовали и другіе старообрядцы слободы Баланда.

О происходившихъ съ г. Швецовымъ бесѣдахъ въ Баландѣ и Монастырскомъ. Аткар—го уѣзда, я тогда же сообщилъ въ одну изъ достопочтенныхъ газетъ „Церковный Вѣстникъ“, гдѣ въ № за прошедшій 1887 годъ помѣстилъ сначала описаніе бесѣды моей со Швецовымъ, а въ другомъ № и самое богословствованіе его, заключающееся въ 18 пунктахъ \*).

\*) Въ Баландѣ, во время бесѣды со Швецовымъ, присутствовало трое корреспондентовъ православныхъ и двое старообрядцевъ. Они со вниманіемъ относились ко всему, что говорилось мною и Швецовымъ. По окончаніи бесѣды православные корреспонденты тотчасъ сообщили о происшедшемъ въ мѣстный „Саратовскій Листокъ“—„Современныя Извѣстія“ и др. газеты: но старообрядцы промолчали. Какая судьба постигла все ихъ писаніе, остается и доселѣ скрытымъ. Развѣ не отослали ли они свои записки въ Коломну, къ пресловутому издателю „Старообрядца“, о. Николѣ Чернышеву, для напечатанія ихъ отдѣльнымъ оттискомъ или же просто въ газетѣ „Старообрядецъ“. Замѣчательно, что свою „записку“ о бесѣдѣ старообрядцы отказались показать мнѣ, тогда какъ православные охотно сообщили свое произведеніе.

Авторъ.

которыми ревнителями православія, и печатно выразилъ свое желаніе написать на пункты ученія г. Швецова свое послынное замѣчаніе, что нынѣ, съ помощію Божіею, и считаю выполненнымъ.

(Продолженіе будетъ).

*Прибавленіе къ Официальному отдѣлу.*

*О сборѣ въ церквахъ въ пользу Православныхъ Св. Земли въ праздники Входа Господня во Іерусалимъ (Вербное Воскресеніе).*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Астрах. Дух. Консисторія слушала отношеніе Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, отъ 15 янв. сего года за № 26, коимъ увѣдомляетъ Его Преосвященство, что ежегодно усиливающаяся въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ католическая и протестантская пропаганда, обладавъ значительными денежными средствами, собираемыми со всѣхъ странъ свѣта, созиданіемъ въ Св. Землѣ многочисленныхъ школъ, больницъ и храмовъ, отторгаетъ съ каждымъ годомъ все большее число исконныхъ православныхъ жителей Св. Земли, которые, съ отчаяніемъ моля о защитѣ, обращаются къ Православной Россіи, всегда чутко отзывавшейся на моленія о помощи своихъ Восточныхъ единовѣрцевъ. Не менѣй предметъ заботы представляетъ устройство быта нашихъ Русскихъ поклонниковъ Живоноснаго Гроба Господня, которые требуютъ особенно духовнаго надзора и руководства. Открытіемъ школъ, въ которыхъ воспитываются нынѣ до 600 православныхъ дѣтей, и возведеніемъ церквей въ православныхъ селеніяхъ Св. Земли, ознаменовалась пятилѣтняя дѣятельность Православнаго Палестинскаго Общества, но является существенная необходимость въ распространеніи и приспособленіи страннопріимницы для русскихъ богомольцевъ, а въ особенности сооруженія на вновь открытой части Крестоваго пути, единственномъ мѣстѣ, принадлежащемъ Россіи внутри Свя-

таго града, въ ближайшемъ сосѣдствѣ отъ храма Воскресенія. Эти сооружеія требуютъ значительныхъ денежныхъ средствъ, которыя могутъ быть пріобрѣтены лишь разрѣшеннымъ Св. Синодомъ состоящему подъ Его предѣдательствомъ Православному Палестинскому обществу въ день Входа Господня въ Іерусалимъ во всѣхъ церквахъ Имперіи ежегоднымъ сборомъ, составляющимъ главнѣйшій доходъ Общества. Сочувственному отношенію Архипастырей Церкви Русской къ дѣлу поддержанія Православія въ Св. Землѣ и къ облегченію русскихъ поклонниковъ Святыхъ мѣстъ Востока обязано Православное Палестинское Общество тѣмъ, что вышеозначенный сборъ по церквамъ даль. въ теченіи истекшихъ двухъ лѣтъ, благопріятные результаты. Съ особымъ удовольствіемъ взирая на единодушную поддержку Русскаго духовенства и на дѣятельную ревность Православныхъ боголюбцевъ къ предпринятому по Его почину дѣлу, обращается нынѣ вновь къ Его Преосвященству съ просьбою повторить сдѣланныя въ истекшихъ годахъ распоряженія по Епархіи о сборѣ во время всѣхъ богослуженій Праздника Входа Господня въ Іерусалимъ въ 1888 году, на сообщенныхъ въ прошедшіе годы основаніяхъ. При чемъ прецедовождаетъ потребное количество надписей для блюды, поученій и бесѣдъ для бесплатной раздачи. По справкѣ приказали и Его Преосвященство утвердилъ: О содержаніи изложеннаго въ отношеніи Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Свѣтлѣйшаго Александра Александровича да въ знаніе священникамъ и старостамъ церквей Астраханской епархіи, а чрезъ нихъ и прихожанамъ чрезъ указы Каѳедральному Протоіерею и Благочиннымъ и припечатаніе въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписать священникамъ, чтобы денежный сборъ въ пользу православныхъ Св. Земли, во вѣреннѣхъ имъ церквахъ, произведенъ былъ въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресенье), согласно означенному отношенію чрезъ нихъ священниковъ и старостъ церквей, съ надписями для блюды во время всѣхъ богослуженій какъ-то: на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестоисалмія, чтобы сборъ этотъ представленъ былъ чрезъ Каѳедральнаго Протоіерея

и Благочинныхъ въ Консисторію и чтобы за недѣлю до дня сбора прихожане, посредствомъ проповѣди, были ознакомлены съ значеніемъ и дѣлю сбора и чтобы заблаговременно воззваніе о сборѣ было прикрѣплено на дверяхъ храмовъ; при чемъ проводить къ Кафедральному Протоіерею и Благочиннымъ, для передачи священникамъ и старостамъ, потребное количество воззваній и поученій, а также и надписей для блюдъ и бесѣдъ, послѣднихъ для бесплатной раздачи.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1888 ГОДУ ИЗДАНІЯ ВЪ Г. ОДЕССѢ  
ПЕРІОДИЧЕСКАГО ДУХОВНАГО ЛИСТКА

## НАСТАВЛЕНІЯ И УТѢШЕНІЯ СВ. ВѢРЫ ХРИСТІАНСКОЙ.

Желаніе вмѣстѣ съ молитвою служить, по мѣрѣ возможности, духовному назиданію и утѣшенію Русскаго народа, при посредствѣ его же вещественныхъ даровъ, побуждаетъ Русскій на Афонѣ Общежительный Скитъ св. Апостола Андрея Первозваннаго продолжать свое изданіе подъ названіемъ „Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской“ и въ 1888 году.

Изданіе будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяцъ, чрезъ каждыя двѣ недѣли, въ объемѣ отъ одного до двухъ и болѣе печатныхъ листовъ. Цѣна на годъ ТРИ рубля съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ.

Подписку на изданіе просить адресовать: въ г. Одессу на подворьѣ Русскаго на Афонѣ Свято-Андреевскаго Общежительнаго Скита, Рыбная улица, домъ № 58. Довѣренному Скита.

Редакторъ, Инспекторъ Одесской Семинаріи *В. Анисимовъ.*

Содержаніе неофициальной части.—Евгеній, Архимандритъ Високогорской Успенской Николаевской Чуркинской пустыни.—Расколыническій соборъ, бывшій въ г. Хвалынкѣ, Саратовской губерніи, въ 1874 году.—Ученіе, расколыничьяго іеромонаха Описима В. Швецова о св. Христовой церкви, съ замѣчаніями на оное епархіальнаго миссіонера Саратовской епархіи, священника Кон. Ан. Попова.—Прибавленіе къ официальному отдѣлу: О сборѣ въ церквахъ въ пользу Православныхъ Св. Земли въ праздникъ Входа Господня во Іерусалимъ (Вербное Воскресеніе).—Объявленіе.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меодіевскаго Общества.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ.*

Астрахань. Дов. цена. 31 марта 1888 г. Цепаръ, Инсп. Дух. Сем. С. Лебедискій.  
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.