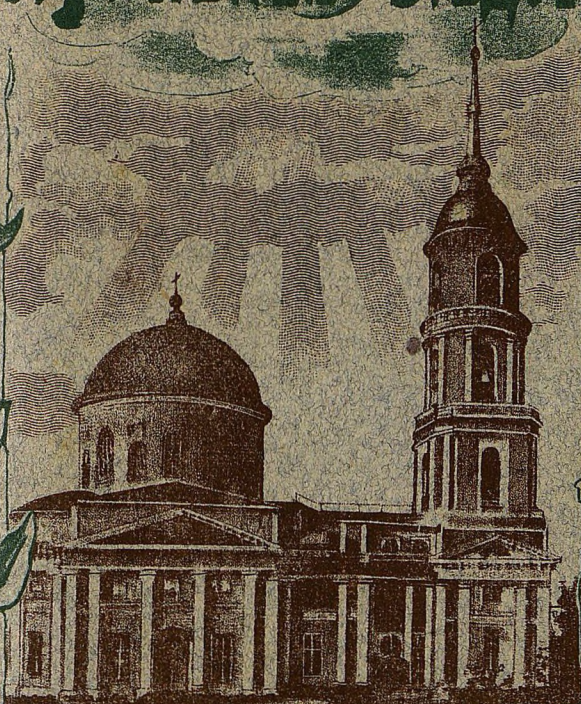


1906 года.



КАЛУЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



13.

ВЫХОДЯТ
РАЗЪ МѢСЯЦЪ

ПОДРОБНО ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ ЕПАРХІАЛЬН. ВѢДОМОСТ.
ПРИАУХОВАЯ СЕМИЛАДИИ

УЧАВЪ ГОЛОВУ
ИЗДАВАНІЮ РУССКАЯ
САДОВНИЧІИ И ПЛОДОВОДНИИ

Содержаніе статей неофіціальной части № 13.

	Стран.
I. Объясненіе Евангелія въ начальной школѣ.....	463—469
II. Вопросъ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныя вѣдомости за 1905 годъ.....	470—478
III. Посѣщеніе Духовникомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, Протопресвитеромъ Іоанномъ Леонтьевичемъ Янышевымъ, второкласной Опочненской школы.....	478—479
IV. Нѣсколько словъ по поводу примиренія старообрядцевъ „неокружниковъ съ окружниками“.....	480—482
V. Извѣстія и замѣтки.....	483—487
VI. Отъ С.-Петербургской Духовной Академіи.....	487—490
VII. Приемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.....	490—493
VIII. Объявленія.....	493—494

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.



1906 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Юля 15

I.

Объявляется одобрение Епархіального Начальства.

1) Крестьянину села Дальней Боршовки, Калужскаго уѣзда, Василию Иванову Аггѣву, за пожертвование въ свой приходскій храмъ иконы „Всѣхъ Святыхъ“ стоимостью 100 руб., и 2) крестьянамъ дер. Горбенокъ, Перемышльскаго уѣзда, Григорію и Іосифу Викторовымъ Жучковымъ, за пожертвование въ Іоанно-Богословскую церковь села Ерлыкова, Медынскаго уѣзда, мраморнаго аналоя стоимостью въ 100 руб.

II.

Произведеннымъ, вслѣдствіе поступившаго въ консисторію заявления о небрежномъ служеніи діакона церкви села Трубина, Малоярославецкаго уѣзда Павла Бриллиантова, разслѣдованіемъ небрежность эта подтвердилась: такъ означенный діаконъ иногда проносилъ эктеніи на ходу начиная ихъ въ алтарѣ; при произнесеніи эктеній не всегда держалъ орарь приподнятымъ; небрежно обращался съ церковными вещами. На постановленіи консисторіи по сему дѣлу послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „на основаніи пункта 2 ст. 155 уст. дух. конс. діакона Бриллиантова послать въ Оптину пустынь ради наученія какъ слѣдуетъ священнослужителю священнодѣйствовать срокомъ, на одну недѣлю. Ради нѣкоего обузданія безвѣрныхъ и невѣжественныхъ сельскихъ діаконовъ напечатать о семъ въ Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

III.

СПИСОКЪ

лицъ духовнаго званія, принятыхъ Калужскимъ епархіальнымъ попечительствомъ въ призрѣніе.

I округа города Калуги № 1.

За 2-ю половину 1905 г. выдано:

1. Села Опочни вдова священника Евгенія Попова, имѣетъ двухъ взрослыхъ дочерей—59 лѣтъ, 14 руб.

2. Села Бутчина дочь священника Елизавета Виноградова—70 лѣтъ, 12 руб.

3. Козельской Благовѣщенской церкви вдова священника Вѣра Покровская—66 лѣтъ, 12 руб.

4. Г. Живдры дочь священника Ольга Сахарова—50 лѣтъ, 14 руб.

5. Села Створожни вдова священника Вѣра Зиневичъ—42 лѣтъ, 12 руб.

6. Села Сенькова дочь священника Александра Попова—68 лѣтъ, 13 руб.

7. Георгіевской за верхомъ церкви г. Калуги дочь священника Александра Гостунская—48 лѣтъ, 15 руб.

8. Села Брыни дочь священника Александра Баталина—39 лѣтъ, 12 руб.

9. Села Алферьевскаго дочери священника Тарбѣва: Екарина—60 лѣтъ и 10. Татьяна—57 лѣтъ, 20 руб.

11 и 12. Воскресевской г. Калуги церкви вдова священника Наталья Ливенцова—36 лѣтъ съ двумя дѣтьми, 36 руб.

14. Села Сильковичъ дочь священника Александра Каменева—58 лѣтъ, 12 руб.

15. Калужскаго женскаго монастыря дочери протоіерея Разумовскаго: Александра—48 лѣтъ, 15 руб. и 16. Марія—51 года, 15 руб. .

17. Села Хозецъ сынъ священника Николай Соколовъ—57 лѣтъ, 13 руб.

18. Села Грязнова вдова священника Анна Лебедева—65 лѣтъ, 12 руб.

19. Гор. Сухиничъ вдова священника Марія Соколова—55 лѣтъ, 12 руб.
20. Спасо-Заверхской церкви вдова священника Марія Рожкова съ двумя дѣтьми—36 лѣтъ, 35 руб.
21. Никитской церкви вдова протоіерея Агрипина Рождественская—61 года, 15 руб.
22. Села Щелканова вдова священника Елизавета Лужецкая—64 лѣтъ, 12 руб.
23. Села Столпова дочь священника Агрипина Соколова—34 лѣтъ, 9 руб.
24. Лихвинскаго собора вдова священника Софія Кудрявцева съ двумя дѣтьми—43 лѣтъ, 35 руб.
25. Села Поливанова вдова священника Варвара Богданова съ четырьмя дѣтьми—35 лѣтъ, 20 руб.
26. Села Острова Тарусскаго уѣзда, дочь священника Марія Грушевская—66 лѣтъ, 10 руб.
27. Села Жеремина вдова священника Марія Соколова—33 лѣтъ, 12 руб.
28. Вдова столоначальника консисторіи Ольга Тихомирова—63 лѣтъ, 12 руб.
29. Дѣти умершаго священника села Спасъ-Кобыльщины Крылова: Ольга, 30. Софія, 31. Екатерина—15 руб.
32. Богоявленской г. Калуги церкви вдова священника Елизавета Волхонская съ сыномъ—61 года, 12 руб.
33. Села Знаменскаго дочь священника Зиновія Бриллиантова—59 лѣтъ, 13 руб.
34. Николо-Слободской г. Калуги церкви вдова протоіерея Мавра Комарова—62 лѣтъ, 15 руб.
35. Г. Калуги Георгіевской на Воробьевкѣ церкви дочери протоіерея Бѣляева: Анна—44 лѣтъ и 36. Марія—46 лѣтъ, 25 р.
37. Села Клена вдова священника Александра Делекторская—39 лѣтъ, 12 руб.
38. Г. Калуги Георгіевской на Воробьевкѣ церкви заштатный священникъ Николай Бѣляевъ—32 лѣтъ, съ женой и тремя малыми дѣтьми, 60 руб.
43. Села Игнатовскаго вдова священника Марія Песоченская съ двумя дѣтьми—38 лѣтъ, 20 руб.

44. Села Боболей вдова священника Александра Малинна—45 лѣтъ, дѣти ея: 45. Екатерина, 46. Дмитрій, 47. Иванъ, 48. Марія, 32 руб.

49. Села Флоровскаго вдова священника Любовь Глаголева—73 лѣтъ съ дочерею больною, 22 руб.

51. Села Вепрен дочь священника Елизавета Кушневская—35 лѣтъ, 12 руб.

52. Села Васцовъ вдова священника Елизавета Сенатская—59 лѣтъ, 12 руб. и 53. Сынъ Викторъ—21 года, 5 руб.

54. Села Борятина дочь священника Параскева Преображенская—34 лѣтъ, 8 руб.

55. Дочь заштатнаго священника Космодамианской церкви г. Калуги Елизавета Орлова—38 лѣтъ, 12 руб.

56. Села Лугани вдова священника Анна Лебедева—59 лѣтъ, 12 руб.

57. Дочь священника с. Дернова Александра Покровская—51 года, 10 руб.

58. Села Жуковки дочь священника Варвара Лаврова—57 лѣтъ, 12 руб.

59. Села Лугани вдова священника Анна Лебедева—54 лѣтъ, 12 руб.

60. Села Малькова дочь священника Анфиса Крылова, 15 р.

61. Дочь епархіальнаго миссіонера Марія Дударева, 18 р.

62. Дочери протоіерея села Дудина Максима Бѣльева: Елена—48 лѣтъ и 63. Софія—45 лѣтъ, 25 руб.

64. Села Прысковъ дочь діакона Анастасія Жданова—63 лѣтъ, 9 руб.

65. Николо-Казинской церкви г. Калуги Марія Виноградова—76 лѣтъ, 10 руб.

66. Села Дубны дочь діакона Анастасія Лебедева—44 лѣтъ, 8 руб.

67. Николо-Слободской г. Калуги церкви дочь діакона Елизавета Лихачева—60 лѣтъ, 9 руб.

68. Села Грязнова дочь діакона Ольга Соловьева—63 лѣтъ, 9 руб.

69. Ильинской г. Калуги церкви вдова діакона Марія Комарова—62 лѣтъ, 10 руб.

70. Села Бутчина вдова діакона Пелагія Рождественская—
88 лѣтъ, 12 руб.
71. Села Лунева вдова діакона Вѣра Орлова—40 лѣтъ, 10 р.
72. Г. Калуги Спасо-Слободской церкви дочь діакона Надеж-
да Лебедева—50 лѣтъ, 10 руб.
73. Села Кумовскаго дочь діакона Евдокія Иванова—45 лѣтъ,
10 руб.
74. Ильинской г. Калуги церкви дочь діакона Анна Нена-
рокова—48 лѣтъ, 10 руб.
75. Села Мокраго вдова діакона Александра Любимова—41
года, 9 руб.
76. Лихвинскаго собора вдова діакона Софія Остроумова—
50 лѣтъ, дѣти ея: 77. Марія—15 лѣтъ и 78. Ольга—13 лѣтъ,
25 руб.
79. Села Поскони вдова діакона Татьяна Соколова—70 лѣтъ,
10 руб.
80. Дочь діакона Калужскаго кафедральнаго собора Клавдія
Крылова 10 руб.
81. Вдова діакона Калужскаго женскаго монастыря Пара-
скева Крылова—40 лѣтъ, дѣти ея: 82. Николай—6 лѣтъ, 83. Па-
раскева—4 лѣтъ, 84. Марія—2 лѣтъ, 85. Анна—2 мѣсяцевъ, 40
руб.
86. Дочь діакона села Любуцкаго Марія Лаврова, 9 руб.
87. Дѣти умершаго діакона села Нездѣлина Малоарсланец-
каго уѣзда Соколова: Александръ—17 лѣтъ, 88. Алексѣй—15 лѣтъ
и 89. Александра, 24 руб.
90. Спасской г. Калуги церкви вдова псаломщика Клавдія
Нелюбова—75 лѣтъ, 9 руб.
91. Села Пронина дочь псаломщика Анна Казанская—38
лѣтъ, съ матерью—71 года, 18 руб.
93. Знаменской церкви дочь псаломщика Анна Соколова—
63 лѣтъ, 8 руб.
94. Села Вешекъ вдова псаломщика Анастасія Страхова—
88 лѣтъ, 9 руб.
95. Г. Сухиничъ жена уволеннаго отъ должности псалом-
щика Елизавета Добронравова—36 лѣтъ, съ сыномъ Александромъ—15 лѣтъ, 14 руб.

97. Вдова бывшего писца Мещовскаго духовнаго правленія Марія Баталина—63 лѣтъ, 8 руб.

98. Села Городни дочь псаломщика Марія Гречанинова—65 лѣтъ, 7 руб.

99. Георгіевской за лавками церкви г. Калуги вдова псаломщика Екатерина Извъкова—65 лѣтъ, 12 руб.

100. Рождественской г. Калуги церкви вдова псаломщика Марія Бѣляева—71 года, 8 руб.

101. Одигитріевской церкви вдова псаломщика Надежда Покровская—40 лѣтъ, 13 руб.

102. Жиздринскаго собора вдова псаломщика Ксенія Щепкина—65 лѣтъ, 8 руб.

103. Богоявленской г. Калуги церкви вдова псаломщика Анна Галлеръ—79 лѣтъ, 14 руб.

104. Села Дугненскаго Завода вдова псаломщика Елизавета Лебедева—60 лѣтъ, 10 руб.

105. Вдова псаломщика Покровской церкви Евдокія Чурова—49 лѣтъ, 9 руб.

106. Села Никольскаго Тарусскаго уѣзда, вдова псаломщика Татьяна Виноградова—79 лѣтъ, 14 руб.

107. Г. Сухиничъ дочь соборнаго псаломщика Екатерина Разумовская—52 лѣтъ, 9 руб.

108. Калужскаго женскаго монастыря дочь псаломщика Евгенія Козловская—51 года, 10 руб.

109. Села Улемля вдова псаломщика Екатерина Троицкая—56 лѣтъ, съ сыномъ Василіемъ—5 лѣтъ, 16 руб.

111. Г. Козельска Никольской церкви вдова псаломщика Пелагія Введенская—57 лѣтъ, 8 руб.

112. Георгіевской за верхомъ г. Калуги церкви дочь псаломщика Любовь Кедрова—55 лѣтъ, 8 руб.

113. Села Межетчины дочь псаломщика Марія Аврорина—52 лѣтъ, 8 руб.

114. Никитской г. Калуги церкви вдова псаломщика Наталья Орлова—31 года, дѣти ея: 115. Григорій 7—лѣтъ, 116. Маргарита—5 лѣтъ, 30 руб.

117. Г. Перемышля Покровской церкви вдова псаломщика Пелагія Прозоровская—60 лѣтъ, 8 руб.

118. Жена отставного псаломщика Анна Полянская—48 лѣтъ, съ 5-ю дѣтьми, 42 руб.
124. Села Криворѣзова вдова псаломщика Марія Лебедева—81 года, 10 руб.
125. Николо-Слободской г. Калуги церкви дочь псаломщика Марія Морозова—59 лѣтъ, 8 руб.
126. Села Андроновскаго сынъ псаломщика Ксенофонтъ Богдановъ—9 лѣтъ, 7 руб.
127. Села Перестряжи вдова псаломщика Надежда Смирнова—36 лѣтъ, 8 руб.
128. Вдова псаломщика Христорождественской церкви г. Калуги Екатерина Крылова—30 лѣтъ, 7 руб.
129. Вдова псаломщика Богоявленской церкви г. Калуги Анна Сокольская—50 лѣтъ, 9 руб.
130. Лихвинскаго собора дочь псаломщика Марія Корсаковская—59 лѣтъ 8 руб.

(Продолженіе слѣдуетъ).

IV.

Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, Прибалтійское Православное Братство имѣетъ, согласно уставу, своею задачею служить пользамъ и нуждамъ Православной церкви и успѣхамъ народнаго, въ духѣ православія, образованія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, содѣйствуя благоустройству храмовъ и училищъ, а также, по мѣрѣ возможности, и матеріальному благосостоянію мѣстнаго православнаго населенія.

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, когда Братство начинало дѣйствовать, образовавшись изъ соединенія существовавшихъ до того особо Гольдингенскаго, Покровскаго и Прибалтійскаго Спасскаго Братствъ, были особыя основанія и поводы къ чрезвычайнымъ мѣропріятіямъ на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ. На положеніе его обращено было вниманіе широкаго

круга русскихъ людей, вызывавшее подъемъ братскихъ чувствъ и сопровождавшееся притокомъ усиленныхъ пожертвованій. Благодаря этому и послѣдовательно принявшимся мѣрамъ, православная жизнь въ краѣ постепенно входила въ нормальную колею, будучи охраняема закономъ установленнымъ порядкомъ и доброжелательными отношеніями со стороны мѣстныхъ властей. Тѣмъ не менѣе, духовное и матеріальное благосостояніе нашихъ единовѣрцевъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ оставляетъ и понынѣ многого желать. Для православныхъ, живущихъ разсѣянно среди инославнаго населенія, нѣтъ необходимаго количества храмовъ. Существующіе храмы, по бѣдности прихожанъ, терпятъ нужду въ самомъ необходимомъ. Православныя приходскія школы находятся въ большинствѣ въ бѣдности, испытывая затрудненія въ отношеніи помѣщеній, обстановки и педагогическаго персонала. Православные латыши и эсты, въ значительной части безземельные и бездомные бобыли и батраки, не въ состояніи собственными средствами поддерживать свои храмы и школы и, дабы въ непосильныхъ расходахъ на этотъ предметъ не имѣть побужденій къ уклоненію отъ православной церкви, нуждаются во внѣшней поддержкѣ. Эту поддержку, въ интересахъ укрѣпленія и упроченія православія, и оказываетъ Прибалтійское Братство. Получая заявленія о многоразличныхъ мѣстныхъ нуждахъ, Братство старается ихъ удовлетворять по мѣрѣ своихъ средствъ. Но средства Братства всегда были ограничены. Ихъ едва достаеетъ для поддержанія тѣхъ учреждений, которыя созданы въ краѣ Братствомъ или признаются наиболее нуждающимся. Между тѣмъ отъ мѣстныхъ церковныхъ и школьныхъ попечительствъ поступаютъ новыя и настоятельныя ходатайства о разнаго рода вспомоствованіяхъ. Многіе изъ православныхъ бѣдняковъ просятъ о посильныхъ пособіяхъ имъ лично. Независимо отъ такихъ заявленій, сама христіански-братская, всенародная любовь и долгъ христіанскаго благотворенія, коими

всегда одушевлялось Братство, побуждаетъ его придти на помощь несчастнымъ семьямъ православныхъ латышей и эстовъ, а также и мѣстныхъ русскихъ, неповинно пострадавшихъ отъ бывшаго въ Прибалтійскомъ краѣ мятежнаго движенія. Ассигновавъ на послѣдній предметъ посильную сумму въ распоряженіе образованнаго Архі-епископомъ Рижскимъ Комитета, Братство не располагаетъ большими для сего средствами. Средства эти за послѣднее время почти не восполняются какими либо пожертвованіями.

При изъясненныхъ условіяхъ Прибалтійское Православное Братство побуждается не оставлять и не ослаблять своихъ по уставу попеченій о православномъ дѣлѣ въ Прибалтійской окраинѣ и глубоко уповаетъ, что въ таковыхъ своихъ братолюбивыхъ заботахъ будетъ поддержано помощью отзывчивыхъ на благотвореніе русскихъ людей.

Пожертвованія принимаются не только деньгами, но и предметами богослужебнаго употребленія, въ коихъ часто нуждаются храмы Рижской епархіи.

Пожертвованія направляются въ Совѣтъ Братства (С.-Петербургъ, ул. Жуковского, 27).

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Братства Святыя Живоначальныя Троицы въ селѣ Запрудномъ Жиздринскаго уѣзда за 1905 годъ.

Братство Святыя Живоначальныя Троицы въ селѣ Запрудномъ, учрежденное 25 декабря 1898 года по благословенію и распоряженію Преосвященнѣйшаго Макарія Епископа Калужскаго и Боровскаго для противодѣйствія и прекращенія нищенства и якутальства, распространенныхъ въ Запрудновскомъ приходѣ, съ 25 декабря 1904 года вступило въ седьмой годъ своего существованія.

Братство въ своей дѣятельности по прежнему стремилось утвердить населеніе въ истинахъ Христовой вѣры, уяснить грѣхъ нищенства и якутальства и убѣдить жить трезво и благочестиво,

такъ какъ пьяницы царства Божія не наследуютъ. Нищенствомъ и якуталъствомъ въ отчетномъ году занимались, преимущественно, неумѣренно употребляющіе спиртные напитки. Многіе изъ нихъ дали обѣщаніе не пить и жить честнымъ трудомъ, но не исполнили свое обѣщаніе. Иные изъ нихъ занялись улучшеніемъ своего хозяйства,—засѣяли клеверъ, такъ какъ у насъ почти нѣтъ луговъ. Нѣкоторые выселились изъ Запрудновской волости въ Саратовскую губернію и Черноморскій край,—по ихъ мнѣнію, земледѣліе даетъ тамъ больше средствъ къ жизни, чѣмъ въ Жиздринскомъ уездѣ. Другіе, бросивъ нищенство и якуталъство, поѣхали на заводы, гдѣ и нашли себѣ средство къ жизни.

Но, всетаки и въ отчетномъ году занимались нѣкоторые нищенствомъ и якуталъствомъ, привыкшіе жить этимъ, на нихъ пока не дѣйствуютъ ни убѣжденія, ни примѣры, ни несчастія, случающіяся въ ихъ семьяхъ.

Членами братства въ отчетномъ году состояли: села Запруднаго священникъ о. Михаилъ Покровскій, священникъ с. Зигѣва о. Василій Покровскій, діаконъ села Запруднаго Александръ Хвалевновъ, помощникъ секретаря Калужскаго Акцизнаго Управленія Сергій Васильевичъ Покровскій, старшина Запрудновской волости Иванъ Засоринъ, церковный староста церкви села Запруднаго Семень Калининъ, села Запруднаго крестьяне: Антоній Зайцевъ и Семень Николаевъ.

Денежные обороты братства за отчетный годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Поступило на приходъ:

1) Оставалось отъ 1904 года наличными.....	28 р. 65 к.
2) Поступило въ кружку.....	10 р. 54 к.
3) Поступило членскаго взноса.....	31 р. — к.
Поступили полученные съ крестьянина деревни Загоричъ Василя Ильина Медвѣдева, взятыя имъ заимообразно.....	9 р. 18 к.
	<hr/>
Всего....	79 р. 37 к.

Израсходовано въ семь году:

1) На икону Θεодосія Черниговскаго.....	20 р. — к.
---	------------

2) На журналы Отдыхъ Христіанина и Трезвая

Жизнь..... 3 р. — к.

Всего.... 23 р. — к.

Въ остаткѣ къ слѣдующему году наличными..... 56 р. 37 к.

Ж У Р Н А Л Ъ

VIII Общаго Собранія Братчиковъ Николаевского села Лугани Братства 2-го февраля 1906 года.

Прибыло 15 лицъ: предсѣдатель братства, онъ же и казначей, О. I. Будилинъ; члены правленія: Ник. Ник. Рагозинъ, Е. В. Рагозина, С. В. Судзиловская, И. П. Раковъ, М. Ѳ. Матюшинъ, дѣлопроизводитель Ѳ. К. Морозовъ; братчики: С. Н. Рагозина, И. В. Тихомировъ, I. I. Бемъ, П. Е. Максюшкинъ, Ив. П. Кузютинъ, И. Д. Трусовъ, М. В. Будилина, Ив. С. Мурашинъ.

Предсѣдатель, въ виду собравшагося достаточнаго числа братчиковъ ($\frac{1}{5}$ часть—15 человекъ § 27 устава) объявилъ собраніе открытымъ.

I.

Согласно § 29 устава, собраніе открылось пѣніемъ установленнаго молебствія.

II.

Затѣмъ, предсѣдатель, прежде слушанія дѣлъ, предложилъ почтить память покойнаго предсѣдателя братства Николая Васильевича Рагозина вставаніемъ и пѣніемъ „Вѣчная память“, что и было исполнено единодушно.

III.

Денежный отчетъ утвержденъ.

Капиталъ въ 87 руб. 60 коп., собранный на устройство приютовъ убитыхъ на войнѣ воиновъ, принять на текущій счетъ братства.

IV.

Докладъ по составу Братства принять къ свѣдѣнію. При разсылкѣ пригласительныхъ повѣстокъ братчикамъ, общее собраніе

поручило правленію вкратцѣ сообщать о денежномъ состояніи братства.

V.

Доклады: 1) о Коровинской школѣ, 2) о добавочномъ жалованіи Коровинской учительницѣ, 3) о пособіи бѣднѣйшимъ прихожанамъ и ученикамъ, 4) о завтракахъ и варкѣ завтраковъ для учениковъ, 5) объ ассигнованіи на церковный хоръ 50 руб., съ расчетомъ 36 руб. регенту и 14 руб. пѣвчимъ, о елкѣ—утверждены.

VI.

Относительно несвоевременныхъ возвратъ безъ 0/0 ссудъ собраніе поручило правленію за подписью всѣхъ членовъ дѣлать письменныя напоминанія заемщикамъ уплачивать ссуду частично къ опредѣленному сроку, послѣ котораго взыскивать деньги по закону.

Ссуду и впредь выдавать, если братство будетъ располагать наличнымъ капиталомъ.

VII.

Выданную ссуду братчику Воробьеву, въ виду его тяжелыхъ жизненныхъ обстоятельствъ, сложить со счетовъ братства.

VIII.

Предложеніе правленія о выпискѣ книгъ въ братскую библиотеку на 10 руб. и устройствѣ библиотечнаго шкафа за 5 руб. утверждено.

IX.

Въ виду особыхъ заслугъ основателя братства покойнаго его предсѣдателя Николая Васильевича Рагозина, общее собраніе постановило, въ благодарную память почившаго назвать братскую библиотеку именемъ Николая Васильевича Рагозина.

X.

Общее собраніе, по предложенію о предсѣдателя, постановило усилить дѣятельность братства болѣе частымъ созывомъ общихъ собраній (около 4 разъ въ годъ) и привлеченіемъ на эти собранія представителей отъ крестьянскихъ обществъ прихода въ лицѣ ихъ старостъ съ правомъ голоса.

XI.

Въ виду истекшаго трехлѣтняго срока общее собраніе приступило къ выборамъ предсѣдателя, членовъ правленія и Ревизионной Комиссіи.

Результаты выборовъ таковы:

- а) предсѣдательницей братства—Екатери́ну Васи́льевну Рагозину;
- б) членами правленія: Н. Н. Рагозина, П. Е. Максющкина, И. П. Ракова и М. О. Матюшина; кандидатами къ нимъ—Ив. С. Мурашина, Я. Ив. Омичева, Ив. Г. Сергѣева.
- в) членами ревизионной комиссіи—С. Н. Рагозину, И. Д. Трусова, Ив. В. Тихомирова; кандидатами къ нимъ—Ив. Ив. Казанскаго и М. В. Будилина.

За разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ о. предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

V.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены во священника: 1) студентъ Калужской духовной семинаріи, Василій *Марковъ* къ церкви села Тихонова, Калужскаго уѣзда, 16 іюня; 2) діаконъ градо-Калужской Казанской церкви, Димитрій *Преображенскій* къ церкви села Михайловскаго, Перемышльскаго уѣзда, 2 іюля.

Опредѣлены на вакансіи: а) священника студентъ Калужской духовной семинаріи Георгій *Соколовъ* къ церкви села Рощи, Тарусскаго уѣзда, 22 іюня; б) діакона: 1) псаломщикъ церкви села Милотичь, Мосальскаго уѣзда, Михаилъ *Прозоровскій* къ церкви села Поскони, того же уѣзда, 1 іюля; 2) псаломщикъ въ санѣ діакона Калужскаго кафедральнаго собора, Антоній *Полянскій* къ тому же собору, 1 іюля; 3) псаломщикъ въ санѣ діакона градо-Калужской Космодамианской церкви Іоаннъ *Знаменскій* къ той же церкви, 1 іюля; 4) псаломщикъ въ санѣ діакона градо-Калужской Николо-Казинской церкви, Василій *Знаменскій* къ той же

церкви, 1 іюля; в) исправляющаго должность псаломщика бывшій псаломщикъ церкви села Ѳедотова, Боровскаго уѣзда, Семень *Кольцовъ* къ церкви села Любыши, Жиздринскаго уѣзда, 23 іюля.

Перемѣщены: 1) священникъ церкви села Калугина, Тарусскаго уѣзда, Іоаннъ *Успенскій* къ церкви села Ильинскаго, Малоярославецкаго уѣзда, 22 іюня; протоіерей церкви села Роши, Тарусскаго уѣзда, Матвѣй *Тихомировъ* къ градо-Мещовскому Благовѣщенскому собору съ назначеніемъ благочиннымъ перваго округа Мещовскаго уѣзда, 22 іюня; 3) псаломщикъ церкви села Варваренокъ, Перемышльскаго уѣзда, Георгій *Пятницкій* къ церкви села Спасъ-Загорья, Малоярославецкаго уѣзда, 17 іюня.

Увольняются за штатъ: 1) священникъ церкви села Почена, Тарусскаго уѣзда, Викторъ *Соловьевъ*, 5 іюля; 2) псаломщикъ церкви села Ильинскаго, Козельскаго уѣзда, Алексѣй *Бѣляевъ*, 17 іюня.

Исключается, съ лишеніемъ сана, изъ духовнаго званія по опредѣленію епархіальнаго начальства, діаконъ церкви села Клена, Жиздринскаго уѣзда, Александръ *Луганскій*, 12 мая.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Савелій Егоровъ Борисовъ къ Успенской церкви с. Дольскаго Малоярославецкаго уѣзда, 17 мая; 2) крестьянинъ Поликарпъ Егоровъ Астаховъ къ Николаевской церкви с. Милотичъ Мосальскаго уѣзда, 24 мая; 3) крестьянинъ Павелъ Прокопійевъ Жуковъ къ Георгіевской церкви села Упозева Козельскаго уѣзда, 27 мая; 4) крестьянинъ Филиппъ Акимовъ Морозовъ къ Введенской церкви с. Котова Боровскаго уѣзда, 5) казакъ Василій Лукинъ Нискубинъ къ Знаменской церкви с. Знаменскаго Лихвинскаго уѣзда—29 мая; 6) крестьянинъ Андрей Петровъ Треповъ къ Георгіевской села Георгія на Течѣ Мещовскаго уѣзда, 7) крестьянинъ Яковъ Васильевъ Хапилинъ къ Васильевской церкви с. Каторгина Мещовскаго уѣзда—30 мая; 8) купецъ г. Живдры Иванъ Андреевъ Исаенковъ къ Жиздринскому Александроневскому собору, 31 мая; 9) мѣщанинъ г. Медыни Андрей Егоровъ Соколовъ къ Медынской Казанской церкви, 7 іюня; 10) крестьянинъ Іоаннъ

кимъ Артеміевъ Пригашиковъ къ Троицкой церкви села Запажья Малоарославецкаго уѣзда, 10 іюня; 11) крестьянинъ Ефремъ Егоровъ Дрябровъ къ Спасо-Преображенской церкви с. Николо-Матренина Медынскаго уѣзда, 17 іюня; 12) крестьянинъ Ефремъ Фомичевъ къ Благовѣщенской церкви с. Сляднева Калужскаго уѣзда, 13) Мещовскій купецъ Константинъ Константиновъ Кутьинъ къ Христорождественской церкви г. Мещовска—20 іюня; 14) крестьянинъ Романъ Григорьевъ Коротковъ къ церкви села Устовъ Жиздринскаго уѣзда, 22 іюня.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) священникъ церкви села Ильинскаго, Малоарославецкаго уѣзда, Сергій *Лимачевъ*, 15 іюня; 2) заштатный священникъ церкви села Савьяковъ, Боровскаго уѣзда, Николай *Бѣляевъ*, 24 іюня; 3) заштатный псаломщикъ церкви села Ильинскаго на Никизмѣ, Калужскаго уѣзда, Тихонъ *Малининъ*, 17 іюня.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Роци, Тарусскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 832; земли при церкви 38 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 78 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Колчина, Жиздринскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 2304; земли при церкви 932 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья священнику 94 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 3) При церкви села Полюдова, Жиздринскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 658; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; домъ церковный).

Діаконскія: 1) При церкви села Позднякова, Козельскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1425; земли при церкви 37 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья діакону не положено; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Клена, Жиздринскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1147; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ свя-

щенника, діакона и псаломщика; жалованья діакону нѣтъ; дома церковнаго нѣтъ). 3) При церкви села Упозева, Козельскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1380; земли при церкви 41 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья діакону не положено; дома церковнаго нѣтъ).

Псаломщическія: 1) При церкви села Милотичъ, Мосальскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 2058; земли при церкви 103 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья псаломщику 23 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Алферьевскаго, Мосальскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 3102; земли при церкви 98 дес.; причтъ состоитъ изъ трехъ священниковъ, діакона и трехъ псаломщиковъ; жалованья псаломщику не положено; дома церковнаго нѣтъ). 3) При церкви села Ильинскаго, Козельскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ м. п. 537; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 4) При Калужской Николо-Казинской церкви; (въ приходѣ душъ уж. пола 739; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья изъ казны не положено; дома церковнаго нѣтъ). 5) При Калужской Космодамианской церкви; (въ приходѣ душъ муж. пола 778; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья изъ казны не положено; дома церковнаго нѣтъ). 6) При Калужскомъ Каѳедральномъ Соборѣ; (жалованья псаломщику 210 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

КАЛУЖСКІЯ

ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.

1906 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ Іюля 15

Объясненіе Евангелія въ начальной школѣ.

Важность надлежаще поставленнаго начальнаго образованія въ школахъ несомнѣнна. Сущность его сводится къ тому, чтобы при ознакомленіи съ необходимыми въ житейскомъ быту элементарными свѣдѣніями изъ разныхъ предметовъ (часть учебная), заложить въ души учащихся, при возбужденіи желанія, при развитіи способности къ дальнѣйшему самоусовершенствованію, тѣ принципиальныя основы, изъ которыхъ обладатели ихъ въ послѣдующей жизни исходили бы въ своей дѣятельности (часть воспитательная). Чтобы послѣднее случилось, надобно душу ученика содѣлать „въ душу живу“, засвѣтить въ ней „яркій свѣтъ возвышеннаго“. А это созиданіе „живой души“, освѣщеніе ея „яркимъ свѣтомъ возвышеннаго“, возможно только при наличности надлежащаго источника, при строго-разумномъ пользованіи имъ. Источникъ такой имѣется,—это евангеліе—„живое твореніе“. Но источникъ сей почему то у насъ всецѣло не предоставляется на пользованіе. Многими онъ и вольно и не вольно всячески закупоривается; отводятся отъ него желающіе и долженствующіе имъ пользоваться, имъ питаться. Иисусъ Христосъ во время пребыванія своего въ семъ „грѣшномъ и прелюбодѣйномъ“ мірѣ негодовалъ на тѣхъ, кто препятствовалъ дѣтямъ приходить къ Нему. Негодуетъ Иисусъ Христосъ и сейчасъ на насъ, препятствующихъ дѣтямъ приходить къ Нему, заключенному въ Его св. евангеліи.

Предъ нами программы церковно-приходскихъ школъ. О знакомствѣ учащихся съ евангеліемъ находимъ двѣ замѣтки: 1) При прохожденіи священной исторіи должно прочитывать дѣтямъ соотвѣтственныя мѣста изъ самыхъ священныхъ книгъ, которыя для

сего указаны въ программѣ. 2) Не ограничиваясь указанными въ программѣ новозавѣтной священной исторіи статьями, наставникъ знакомить дѣтей съ содержаніемъ всѣхъ воскресныхъ евангелій, читаемыхъ какъ на утрени, такъ и во время литургіи. Спрашивается, достаточно ли предлагаемаго знакомства съ евангеліемъ, предлагаемое есть ли ознакомленіе съ евангеліемъ и, если есть, то самый способъ ознакомленія выдерживаетъ ли критики? По нашему мнѣнію предлагаемое не есть ознакомленіе съ евангеліемъ. Касательно первой замѣтки программы и въ ней самой дается понять, что прочитываніе извѣстныхъ мѣстъ изъ евангелія рекомендуется только какъ средство для оживленія и впечатлительности преподаваемаго. Не входимъ въ оцѣнку того, насколько это всецѣло (особливо при занятіяхъ съ тремя отдѣленіями) примѣнимо и примѣняется. Вторая замѣтка имѣетъ въ виду ознакомленіе дѣтей съ евангеліемъ, исключительно съ воскресными чтеніями. Способъ ознакомленія съ евангельскими истинами, стало быть, указывается. О достаточности ознакомленія съ евангеліемъ симъ способомъ говорить много не приходится. Очевидно, что знакомство неполное, одностороннее, имѣющее цѣлью осмыслить присутствіе учащихся за богослуженіемъ. Развѣ кто признаетъ знакомство, примѣрно, съ тридцатью евангельскими чтеніями за знакомство съ евангеліемъ? Самый же способъ, какъ онъ осуществляется обычно, заставляетъ желать многого. Учащіеся ознакомливаются изъ чужихъ устъ. Сами они при этомъ не читаютъ. А это самое главное. Получается такъ, что мальчикъ, вышедшій изъ школы, не держалъ въ рукахъ евангелія, самъ лично за годы ученія никогда не читалъ его. Получается такъ, — евангелія рассылаются по школамъ и складываются въ шкафы, затѣмъ, чтобы не видѣть ихъ „Свѣтъ прячется во тьму“. И сколько экземпляровъ книжекъ евангельскихъ, покрытыхъ пылью, таятся по шкафамъ безо всякаго примѣненія! „Книга книгъ“ переносится съ верхнихъ полокъ на нижнія, туда, куда не заглядываетъ глазъ, какъ въ мѣсто ненужное. И это получается въ христіанской школѣ, въ христіанскомъ государствѣ съ господствующимъ населеніемъ, любящимъ „все божественное“, держащимся въ своей нелегкой жизни только духомъ евангельскимъ.

Переходимъ къ соображеніямъ осуществленія на практикѣ

высказаннаго взгляда. При осуществленіи вопроса о знакомствѣ учащихся въ одноклассныхъ школахъ съ евангеліемъ слѣдовало бы держаться принципа—сближенія евангельскаго ученія съ жизнію. Раскрывая на чтеніяхъ евангелистовъ сущность Христова ученія, сообразно съ развитіемъ учащихся, указывать на осуществленіе его въ православіи; раскрывая истину евангельскую, вскрывать сторону христіанскую въ православіи. Этимъ, между прочимъ, является возможность оградить православіе отъ вторженія различныхъ лжеученій.

Постановка чтенія евангелистовъ представляется въ такомъ видѣ. Евангелія раздаются (въ собственность) на руки ученикамъ 2 и 3 отдѣленій (первое отдѣленіе какъ отъ чтенія, такъ и отъ слушанія освобождается). Для выигрыша времени со стороны объясненія непонятныхъ словъ текстъ евангельскій долженъ быть русскимъ. Читаютъ ученики третьяго отдѣленія, второго же только слѣдятъ и слушаютъ, изрѣдка привлекаясь къ общей работѣ въ цѣляхъ возбужденія вниманія. Законоучитель ведетъ чтеніе евангелистовъ такъ же, какъ ведется объяснительное чтеніе по русскому языку. Уяснивши смыслъ непонятныхъ словъ, усвоивши содержаніе прочитаннаго, законоучитель переходитъ къ бесѣдѣ по поводу читаннаго, къ примѣненію евангельскаго ученія къ жизни. Пособіемъ въ этомъ отношеніи можетъ являться житіе дневнаго святаго. Вотъ для примѣра урокъ чтенія евангелистовъ. Беремъ евангельское чтеніе отъ Матѳея гл. 5, 43—48 о любви къ людямъ. Законоучитель заставляеть одного изъ лучшихъ учениковъ прочитать евангельское чтеніе полностью. Затѣмъ приступаетъ къ разбору отдѣльныхъ стиховъ.

И прочитай 43 ст. Ученикъ читаетъ:

— Вы слышали, что сказано: „люби ближняго твоего и ненавидь врага твоего“.

Законоучитель. Эти слова кто сказалъ?

Ученикъ. Иисусъ Христосъ.

Законоучитель. Кому Иисусъ Христосъ говорилъ?

Ученикъ. Иудеямъ.

Законоучитель. И повтори, что сказалъ Иисусъ Христосъ иудеямъ. Ученикъ повторяетъ.

Законоучитель. А слова: „люби ближняго твоего и ненавидь

врага твоего“ раньше, до Иисуса Христа,—Иисусъ Христосъ слова то эти только, вѣдь, повторяетъ,—къмъ были сказаны?

Раскрывается подробнѣе, если прежде не уяснялось, понятіе о ветхомъ завѣтѣ и сообщается, къмъ эти слова были сказаны іудеямъ ветхозавѣтнымъ.

Законоучитель. Итакъ въ ветхомъ завѣтѣ, до пришествія Иисуса Христа на землю, былъ законъ любить ближняго, а врага ненавидѣть. Люди такъ и поступали, да многіе поступаютъ такъ и сейчасъ (указать соотвѣтствующіе примѣры изъ жизни ученической, общественной или исторической). Но поступать такъ несогласно съ ученіемъ, съ заповѣдію Спасителя нашего Иисуса Христа, а не поступающій по словамъ Иисуса Христа недостойнъ, не имѣетъ права называться христіаниномъ. Какъ же намъ поступать съ врагами нашими, чтобы быть угодными Христу? Н читай 44 ст.

„А Я говорю вамъ: любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ“.

Законоучитель. Кто говоритъ эти слова?

— Какія же говоритъ Онъ слова?

Ученикъ. Любите враговъ вашихъ... (слѣдуетъ ярче отнѣнить понятіе врагъ) благословляйте проклинающихъ васъ...

Законоучитель. А кто проклинающіе насъ? (Ученики доведутся до понятія проклинающій, какъ нежелающій людямъ ничего, кромѣ зла).

— Благословлять проклинающихъ что же значитъ? Уясняется понятіе благословлять. Итакъ благословлять проклинающихъ значитъ желать добра вмѣсто творимаго ими зла.

Законоучитель. Дальше что сказано?

Ученикъ. „Благотворите ненавидящихъ васъ и молитесь“ Т. д.

Законоучитель. Благотворить—что значитъ?

— Благо—добро, творить—дѣлать.

— Стало быть, кто ненавидитъ насъ, не любитъ насъ, готовъ насъ проклинать, сдѣлать намъ зло; мы должны не только благословлять того, желать ему всяческаго добра, но и на самомъ дѣлѣ творить ему добро, за зло платить добромъ. А за тѣхъ, кто

насъ обижаетъ, поступаетъ съ нами несправедливо, нападаетъ на насъ, намъ слѣдуетъ молиться, молиться о томъ, чтобы Господь просвѣтилъ ихъ, вселилъ въ сердце ихъ любовь и простилъ ихъ (указать при этомъ на молитву церкви за полунощницей всенедельной; на урокъ славянскаго языка прочитать какъ эктению, такъ и молитву „ослаби, остави“).

Итакъ, вмѣсто ветхозавѣтнаго закона объ отношеніи людей къ врагамъ ихъ Иисусъ Христосъ даетъ новый законъ, законъ высшій.

— Что же это за законъ? Н скажи.

Законоучитель. Если мы будемъ поступать согласно этимъ словамъ Господа нашего Иисуса Христа, то... Н читай ст. 45.

„Да будете сынами Отца вашего небеснаго; ибо Онъ посылаетъ солнцу своему восходить надъ злыми и добрыми и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ“.

Господь—Отецъ нашъ небесный. И Господь одинаково относится какъ къ злымъ, такъ и добрымъ. Солнце, дождь и все необходимое для жизни людей на землѣ одинаково дается Господомъ всѣмъ людямъ. Для Бога, какъ Отца всѣ люди дороги, всѣхъ ихъ Господь зоветъ ко спасенію. Если же Господь такъ относится къ людямъ добрымъ и злымъ, праведнымъ и неправеднымъ, то и намъ, чтобы быть, именоваться, на самомъ дѣлѣ явиться Его сынами, надобно сердечно относиться ко всѣмъ людямъ, въ каждомъ человѣкѣ видѣть своего брата. Итакъ, если мы исполнимъ законъ Христовъ о любви ко врагамъ, а законъ то Н какой... то Н...— „явимся сынами нашего Господа“.

Н читай дальше. Ученикъ читаетъ ст. 46 и 47. „Ибо, если вы будете любить любящихъ васъ, какая вамъ награда? Не то же ли дѣлаютъ мытари? И если вы привѣтствуете только братьевъ своихъ, что особеннаго дѣлаете? Не такъ ли поступаютъ и язычники“.

Законоучитель. Любить только любящихъ насъ, хорошо сердечно относиться только къ роднымъ братьямъ нашимъ трудно или нѣтъ. Нѣтъ. За любовь платить любовью, за хорошее отношеніе хорошимъ не трудно и не представляетъ ничего особеннаго; такъ дѣлаютъ, поступаютъ и язычники и самые худшіе изъ людей (слѣдуетъ выяснитъ понятіе язычникъ и мытарь). Намъ

же вѣрующимъ во Иисуса Христа, пользующимся Его благодатной помощью и поступать нужно не какъ мытари и язычники, а какъ христіане, какъ сыны Божіи. Будемъ любить враговъ нашихъ, знать будемъ совершать требуемое Христомъ (указать примѣры исполненія завѣта Христова о любви ко врагамъ и на благотворныя послѣдствія по отношенію ко врагамъ отъ исполненія сего закона). А Христосъ требуетъ отъ насъ вообще совершенной жизни. Онъ говоритъ... И прочитай 48 ст. „Итакъ будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный“ (слѣдуетъ объясненіе совершенствъ Божіихъ въ приложеніи ихъ къ жизни человѣческой). Далѣе, законоучитель предлагаетъ одному изъ учениковъ прочитать евангельское чтеніе полностью и рассказать. Затѣмъ слѣдуетъ бесѣда по поводу евангельскаго чтенія. Формулируя кратко законъ Христовъ о любви ко врагамъ, обращается вниманіе на евангельскія побужденія къ исполненію сего закона и затѣмъ рисуется картина, какъ бы было (слѣдуетъ имѣть въ виду болѣе мѣстную жизнь), если бы люди исполняли законъ Христовъ и что замѣчается при его неисполненіи. слѣдуетъ сопоставленіе и выводъ, что лучше.

„Итакъ дѣти, мы съ вами нашли, какъ надо поступать, чтобы лучше жилось на бѣломъ свѣтѣ, какъ надо поступать, чтобы поистинѣ именоваться христіанами. Запомните же хорошенько“... Читаетъ самъ все евангельское чтеніе и этимъ заканчиваетъ урокъ.

Думается, если энергично, съ любовью къ подрастающему поколѣнію, продуманно вести уроки евангельскихъ чтеній изо дня въ день, возможно будетъ внѣдрить въ души учащихся тѣ жизненные, руководящіе принципы, забвеніе которыхъ такъ сильно сказывается, такъ рельефно проявляется во всѣхъ сторонахъ общественной жизни. Если приводитъ намѣченное изо дня въ день... но, спрашивается, возможно ли это? По нашему глубокому убѣжденію, основанному на наблюденіяхъ надъ жизнью начальной школы, возможно и очень легко осуществимо и при настоящей постановкѣ школьнаго начальнаго обученія. Въ школахъ начальныхъ три отдѣленія. Законоучители могутъ заниматься, да и весьма многіе занимаются сразу съ тремя отдѣленіями. На урокъ Закона Божія, стало-быть употребляется одинъ часъ. Одинъ часъ на три отдѣ-

ленія. Къ этому часу весьма возможно прибавить еще $1/2$ часа. Дѣло представится въ такомъ видѣ. Ученіе начинается съ $8\frac{1}{2}$ часовъ утра. Вслѣдъ за утренней молитвой идетъ получасовой урокъ „евангельскаго чтенія“. Съ 9—10 урокъ Закона Божія. Итакъ изо дня въ день. Только $1\frac{1}{2}$ часа занятій законоучителя! Способомъ этимъ легко могутъ вести уроки „евангельскихъ чтеній“ и законоучители школъ земскихъ, не рискуя „конфликтами“ съ руководителями этихъ школъ. Представляется и другой способъ осуществленія „евангельскихъ чтеній“. Уроковъ по сему предмету недѣльныхъ три (каждый по часу). Одинъ берется изъ уроковъ церковно славянской грамоты (церк.-слав. грамоты вмѣсто 4 на 2 и 3 отдѣл. будетъ по три), другой—изъ уроковъ счисленія, коего на 2 и 3 отдѣл. вмѣсто 6 недѣльныхъ будетъ по 5, третій, наконецъ, берется изъ уроковъ по Закону Божию, коихъ вмѣсто шести будетъ по 5.

Что же читать на урокахъ „евангельскія чтенія“? Попытки, извѣстныя намъ, по осуществленію вопроса ознакомленія съ евангелиемъ (во второклассныхъ школахъ) представляютъ слѣдующее. Въ одной изъ школъ читалось евангеліе послѣ утренней молитвы, завѣдующимъ школою, дневное. Въ другой производилось чтеніе послѣ вечерней молитвы, дежурнымъ учителемъ, также по зачаламъ, но не дневнымъ, а по порядку, начиная съ 1-го зачала евангелиста Матѳея. Чтеніе дневнаго евангелія намъ кажется недостаточнымъ, такъ какъ все евангеліе не прочитывается. Останавливаемся на второмъ. Евангеліе въ начальныхъ школахъ должно прочитываться все по зачаламъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы въ годъ прочитывалось по два евангелиста. Тогда получается такъ: двухъ евангелистовъ ученики прослушиваютъ, двухъ прочитываютъ; за годы ученія знакомятся со всѣми евангелистами.

Священникъ **Василій Бѣляевъ.**

**Вопросъ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній и епархіяль-
ныя вѣдомости за 1905 годъ ¹⁾.**

(Библиографическій очеркъ).

Общее впечатлѣніе отъ семинарскихъ волненій получается чрезвычайно несимпатичное. Событія послѣднихъ дней рисуютъ намъ печальную картину изъ жизни нашихъ духовно-учебныхъ заведеній: духовныя семинаріи забастовали, однѣ мирно, другія съ большимъ или меньшимъ скандаломъ. При этомъ забастовавшими питомцами семинарій поданы болѣе или менѣе обширныя и болѣе или менѣе основательныя петиціи. Разнообразныя въ частностяхъ, эти петиціи сходятся въ слѣдующемъ: семинаристы требуютъ открытія имъ доступа въ университеты, допущенія иностранцевъ въ духовныя школы и отдѣленія въ этихъ школахъ общаго образованія отъ профессиональнаго. Такимъ образомъ, наша духовная школа, устами своихъ питомцевъ, произнесла судъ, чтобы не сказать смертный приговоръ, надъ собою. Намъ, старшему поколѣнію нашей молодежи, становится какъ-то неловко, что младшее поколѣніе какъ будто предупредило насъ, создало правовыя и всякія другія недостатки нашихъ духовныхъ школъ и само взяло на себя инициативу преобразования этихъ школъ. Выходитъ, какъ будто мы то, призванные обучать и воспитывать наше молодое поколѣніе, погрязли въ рутинѣ, жили изо дня въ день, задавая уроки, наставляя, вразумляя и карая въ предѣлахъ неподвижнаго круга, очерченнаго уставами, программами, инструкціями и циркулярами; не задумывались надъ тѣмъ, куда и какъ ведемъ мы юношество, не сознали и не отмѣтили въ свое время недостатковъ и пробѣловъ въ духовно-воспитательномъ строѣ нашихъ духовныхъ школъ и своевременно не предотвратили того, что теперь произошло, но произошло путемъ протеста и забастовокъ младшихъ противъ старшихъ, путемъ, такъ сказать, незаконнымъ, революціоннымъ. И жаль становится, что протестъ младшаго поколѣнія противъ старшаго создалъ прецедентъ, чреватый печальными и гибельными послѣдствіями, прецедентъ, развращающій юношество, приучающій его къ мысли, что толпа безнаказанна, что толпою и

1) Продолж. Смот. Епарх. Вѣдом. № 12.

и скопомъ всего можно добиться, что воля толпы и незаконное ставитъ въ законъ. Сколько времени пройдетъ, пока уляжется эта волна взбушевавшей молодежи, войдетъ въ свои берега, возвратится къ уваженію закона и законности, къ подчиненію школьнымъ порядкамъ и дисциплинѣ. Можно съ увѣренностію сказать, что это время придетъ не скоро. А до тѣхъ поръ сколько новыхъ и печальныхъ инцидентовъ произойдетъ въ жизни школы!... Инспекторъ строгъ—будутъ кричать: долой его! Преподаватель требователенъ: долой и этого! И т. д. и т. д. Въ классѣ всегда найдется кружокъ лѣнтыевъ и безшабашныхъ головъ, доминирующихъ надъ рядовыми учениками,—и цѣлый классъ будетъ бойкотировать преподавателя; въ цѣлой школѣ всегда найдутся вожаки, которые сумѣютъ возбудить и сплотить толпу,—и вотъ готова петиція объ уничтоженіи стѣснительнаго параграфа ученической инструкціи, объ отмѣнѣ, напр., обязательности посѣщенія общей молитвы и богослуженія, объ обязательности постовъ и проч. тому подобное. Въ этомъ направленіи всего усчитать и предвидѣть даже невозможно. Теперь начальствующимъ, воспитателямъ и преподавателямъ школы потребуетъ много мужества, нравственной устойчивости, чтобы не поступиться требованіями законности и долга предъ волею толпы, чтобы ихъ отношенія къ ученикамъ не перешли въ угодлиность толпѣ, въ популярничанье, въ заигрываніе съ нею, въ ущербъ требованіямъ законности, долга и собственного достоинства. И „последняя будутъ горша первыхъ“. (Тамб. Епарх. Вѣдом. 1905 г. № 46).

Многія и важныя недостатки образовательной программы въ семинаріяхъ—съ одной стороны,—отсутствіе правильнаго воспитанія на принципахъ взаимнаго довѣрія и откровенности (въ настоящее время завѣдующая воспитательнымъ дѣломъ инспекція семинаріи по большей части ограничивается наблюденіемъ только за *внѣшнимъ* благоповеденіемъ воспитанника)—съ другой,—все это въ общей сложности, совмѣстно съ другими, уже болѣе частными, такъ сказать, мѣстными факторами создаетъ ту характерную неудовлетворенность юношескаго пытливаго ума, ту разочарованность рано обманутаго въ своихъ святыхъ чувствахъ сердца и взвинченность молодой, неокрѣпшей воли,—которая и заражаетъ школьную спертую атмосферу отрицательнымъ электричествомъ и слу-

жить самой удобной, самой благодатной почвой для возникновенія активного протеста противъ такого порядка вещей. (Орлов. Епарх. Вѣдом. 1905 г. № 49).

Однимъ изъ факторовъ безпорядковъ признаются—инословные. Но противъ этого говорятъ Орловскія вѣдомости. Каково же бываетъ удивленіе и горе многихъ изъ этихъ бѣдныхъ мальчиковъ, не только какъ мы сказали, честно вынесшихъ на своихъ плечахъ гнетъ тяжеловѣсной училищной учебы, но и вполне удачно прошедшихъ чрезъ „очистительный огонь“ семинарской экзаменационной комиссіи, когда имъ говорятъ, что семинарія такъ же, какъ и духовныя училища, руководясь указомъ о 10% отношеніи при приѣмѣ инословныхъ воспитанниковъ, не въ правѣ принять ихъ въ число своихъ питомцевъ, не нарушая названной процентной нормы. Это ужъ впрямь, что называется: „съ одного вола да двѣ шкуры“: процентъ на процентъ! Какова математика!

Въ результатѣ такихъ оригинальныхъ бухгалтерскихъ выкладокъ оказывается, что безусловно достойный по успѣхамъ, но по волѣ рока—не попавшій въ десятипроцентную норму инословный воспитанникъ безжалостно выбрасывается за бортъ семинаріи и пускается гулять по бѣлу свѣту въ 13—14 лѣтнемъ возрастѣ съ отрывками пустычныхъ знаньицъ и съ жалкими лоскутами правъ.

Послѣ такихъ неоднократныхъ просѣиваній „инословщины“ севозъ частое сито указаннаго синодальнаго циркуляра о 10% отношеніи, невозможно, намъ кажется, думать, что недуховное меньшинство семинаристовъ хранить у себя какой то магическій жезлъ, по мановенію котораго въ семинаріи сразу вспыхиваютъ броженія и „бунты“. Поэтому совершенно напрасно и даже несправедливо, на нашъ взглядъ, авторъ открытаго письма въ редакцію (за 1904 г.) и всѣ единомышленники ставятъ на почву черезчуръ строгаго отношенія къ бѣднымъ и безъ того тѣснымъ инословникамъ и слишкомъ довѣрчиво относятся къ своимъ роднымъ по происхожденію питомцамъ семинаріи—дѣтямъ духовенства, искусственно раздувая значеніе „традицій духовной семьи“, служащихъ будто бы вѣрнымъ залогомъ ихъ благоправнаго поведения.

Кто знаетъ, всегда ли въ моменты нестроеній въ духовной

школѣ дѣти духовенства играютъ невинную роль „пушечнаго мяса“, а не идутъ въ авангардѣ движенія? Во всякомъ случаѣ, смотрѣть на инословный элементъ семинаріи, какъ на ветхозавѣтнаго „козла отпущенія“ въ участившихся за послѣднее время семинарскихъ волненійхъ—вполнѣ безосновательно.

Другимъ факторомъ безпорядковъ признаютъ современную семинарскую дисциплину. Во-первыхъ, дисциплина въ семинаріяхъ и въ настоящее время стоитъ не ниже, чѣмъ десять и двадцать лѣтъ тому назадъ, если даже не выше. Но бѣда въ томъ, что дисциплина, понимаемая обыкновенно въ смыслѣ „прещеній“, сама по себѣ не только не предохраняетъ учащуюся молодежь отъ волненій, а, напротивъ, иногда, въ моменты особеннаго ея напряженія, именно и вызываетъ такъ называемыя семинарскіе „бунты“. Если же ее превратить въ „непрестанное принужденіе“, то,—за это смѣло можно поручиться,—и волненія изъ періодическихъ превратятся тоже въ „непрестанныя“. Вообще, дисциплина, это—огонь, съ которымъ нужно въ видахъ безопасности обращаться осторожно, особенно—въ легковоспламеняющейся атмосферѣ сознательной молодости.

Отразились въ безпорядкахъ и обстоятельства неурстройства школъ по отношенію къ природѣ физической учениковъ. Объ этомъ Екатеринбургскія вѣдомости пишутъ такъ: заботится-ли школа хотя какъ-нибудь о *цѣломъ* чловѣкѣ, поддерживааетъ-ли хотя какъ-нибудь гармонию въ немъ духа и тѣла? Нѣтъ, не заботится. Здоровье тѣла, его радости и интересы совершенно игнорируются современной школой. Вѣдь не можемъ же мы считать достаточнымъ выраженіемъ заботы о тѣлѣ—одного часа гимнастики въ недѣлю. Вѣдь это просто насмѣшка надъ физическимъ въ чловѣкѣ. Или думаютъ, что тѣло разовьется само собой. Отчасти, конечно, такъ, но при условіи, если развитіе тѣла не принижается чрезмѣрной заботой о духѣ, и во 2-хъ, если мы помогаемъ и усиливаемъ (воспитаніемъ) дѣйствіе природы въ развитіи духа, то, въ цѣляхъ гармоніи силъ, намъ необходимо помочь и усилить дѣйствіе природы и въ развитіи тѣла. Усиленное развитіе духа, даже въ своихъ цѣляхъ, должно имѣть соотвѣтствіе себѣ въ усиленномъ развитіи тѣла. Это забыла вся средняя школа, и наша, духовная, въ особенности. Вѣдь у насъ ничего не позволялось для радости

тѣла, для радости, безъ которой не можетъ жить, не можетъ не хирѣть и не болѣть развивающійся юноша. У насъ запрещалось и запрещается: и купанье, и катанье на лодкѣ (изъ страха, чтобы не утонулъ кто), и хожденіе на катокъ (въ городскихъ семинаріяхъ—изъ страха неудобныхъ знакомствъ), не устраивается никакихъ игръ со свободными движеніями (англійскія игры и американскія)... О занятіяхъ въ саду, съ заступомъ, съ граблями, немного слышно. Наши пансіоны также непривѣтливы для тѣла: въ корридорахъ (для прогулокъ) нѣтъ свѣта, въ классахъ и спальняхъ нѣтъ свѣжаго воздуха ¹⁾, о ваннахъ нѣтъ и помину, бани (хожденіе въ баню) рѣдки... Я учился въ училищѣ (Переславль-Залѣскомъ), гдѣ пускали насъ въ баню только черезъ двѣ недѣли, и давали воды на счетъ одну шайку горячей и шайку холодной ²⁾... Не мудрено, что наше тѣло паршивѣло, прѣло, и въ училищѣ развивались извѣстные половые пороки. Я знаю (да и кто этого не знаетъ), что цѣломудріе рѣдко сохраняется въ школахъ, и знаю, что главная причина этому лежитъ въ совершенномъ небреженіи радостями и здоровьемъ тѣла. Сидячая жизнь (все въ интересахъ развитія духа), отсутствіе движеній, игръ (на свѣжемъ воздухѣ), воды, воздуха, и отсюда здороваго покойнаго сна (залого нравственности дѣтей), здороваго пищеваренія (и отсюда могутъ исходить половыя ненормальности) и проч...—все это создаетъ преобладающія условія для растлѣнія „храма живущаго въ насъ духа Божія“. И мы, дѣйствительно, видимъ плоды этихъ невозможныхъ условій: захуданіе организма страшное, расстройство пищеварительныхъ органовъ (всякіе кишечные катарры), органовъ дыханія (масса легочныхъ заболѣваній), половыхъ органовъ (всевозможныя половыя ненормальности, начиная съ преждевременнаго полового развитія) и, въ связи со всѣмъ этимъ, конечно, слабое мозговое питаніе, анемія мозга, сказывающаяся вялостью умственной работы. Три года тому назадъ я смотрѣлъ въ Кіевскомъ педагогическомъ

¹⁾ Въ спальняхъ той семинаріи, гдѣ я учился, (Виѣанской) подь утро,—какъ выражался одинъ помощникъ инспектора, въ воздухѣ „хоть топоръ втыкай“.

²⁾ Къ счастью, такіе порядки далеко не во всѣхъ семинаріяхъ! *прим. ред.*

музеѣ (при Печерской гимназіи) альбомы снимковъ съ англійскихъ школьниковъ, и мое сердце заняло о русскихъ школьникахъ, о ихъ худосочіи, утомленности, развинченности, вялости и, простите, развращенности.

Какъ это пренебреженіе радостями и здоровьемъ тѣла вліяетъ на настроеніе учащихся, можетъ-ли оно создать въ нихъ довольство, даже при наилучшихъ распорядкахъ учебнаго строя,—отвѣтъ на этотъ вопросъ ясенъ, если мы только припомнимъ, что общее самочувствіе или настроеніе человѣка зависитъ отъ колебаній въ питаніи нервной системы ¹⁾. Все, что создаетъ пріостановку, препятствіе, въ нормальномъ питаніи нервной системы: недосыпаніе, недоѣданіе, ненормальная циркуляція крови (какая бываетъ при сидячей жизни, особенно въ пору роста), отсутствіе свѣжаго воздуха, свѣта (свѣжій воздухъ и свѣтъ способствуютъ быстрому окисленію крови и этимъ отзываются на питаніи нервной системы), задержка въ пищевареніи (при катаррахъ желудка), закупорка кожи при отсутствіи обмываній (кожей мы также дышемъ) и т. д. все это создаетъ и скверное самочувствіе.

Отсюда, если нельзя отрицать: ни того, что наша школа возмутительнѣйшимъ образомъ игнорируетъ интересы тѣла, ни того, что состоянія тѣла и его внутреннихъ системъ отражаются въ колебаніяхъ общаго самочувствія, то мы *должны признать, что именно въ игнорированіи тѣла нашей школой и надо искать главную причину всенедовольства учащихся.*

Но, по народному выраженію, грѣхъ никогда не приходитъ одинъ, а всегда ведетъ съ собой и товарища. Не однимъ остается и грѣхъ небреженія школой интересовъ тѣла. И у него есть свой товарищъ—*нервозность*. Если, заботясь объ интересахъ духа, совсѣмъ не заботятся объ интересахъ тѣла, то создаютъ ненормальную, болѣзненную возбудимость нервной системы, потому что заботами о духѣ заставляютъ нервную систему работать, а небре-

¹⁾ *Викторовъ* „Ученіе о личности и настроеніяхъ“ ч. I и ч. II. Даже вліяніе на самочувствіе духовныхъ эфффектовъ (радости, страха и т. п.) происходитъ не безъ посредства колебаній въ органическихъ состояніяхъ, подъ вліяніемъ этихъ эфффектовъ. См. о послѣднемъ у *Тарханова* „Духъ и тѣло“.

женіемъ о всѣхъ другихъ системахъ тѣла, которыя питають первую систему, заставляютъ ее голодать. При такихъ условіяхъ, можетъ-ли нервная система быть нормальнымъ орудіемъ духа? Нѣтъ, и нѣтъ! Работа при голодѣ только и можетъ создать крайнюю возбудимость первой системы, при крайней неустойчивости ея возбужденій (при плохомъ питаніи быстро наступаетъ мѣстное утомленіе ¹⁾). Развивается нервозность, преддверіе къ неврастенію. Призывая во свидѣтели внимательныхъ врачей, я утверждаю, что тѣ умственные и нравственные ненормальности и уродства, какія развиваются въ нашихъ школьникахъ, — суть очевидныя проявленія начинающейся неврастеніи. Отвращеніе къ регулярной работѣ, особенно къ продолжительной работѣ въ одномъ направленіи (что обусловливается скоростью мѣстныхъ утомленій нервной системы), склонность къ фантастикѣ и прожекторству (слабо питаемая нервная система можетъ быть органомъ только легкой духовной дѣятельности, каково—фантазирванье и несбыточные проѣкты), легкая внушаемость (такъ какъ собственная мысль не способна къ сильному противовѣсу,—особенно если принять во вниманіе недостаточную жизнеспособность ассоціативныхъ центровъ мозга, которые являются органомъ противодѣйствія противной намъ мысли) вмѣстѣ съ импульсивностью мысли (отъ недостатка противодѣйствія въ собственныхъ другихъ мысляхъ, что именно зависитъ физиологически отъ слабой жизнедѣятельности ассоціативныхъ центровъ), такъ что человекъ легко поработается чужой мыслью, отсюда неустойчивость убѣжденій, несдержанность, въ связи съ неспособностью къ регулярной работѣ,—которая только и можетъ дать результаты и оправданіе жизни,—недовольство жизнью, пессимизмъ, иногда, при импульсивности мыслей, заканчивающійся трагически, все это,—что замѣчаемъ мы, учителя, въ нашихъ учащихся,—есть несомнѣнные признаки нервозности и начинающейся неврастеніи. Если вы согласитесь, что односторонняя забота о духѣ дѣйствительно создаетъ нервозность, и нервозность

¹⁾ Быстро истощается тотъ центръ или та часть мозга, возбужденіе которой является необходимымъ физиологическимъ условіемъ тѣхъ или иныхъ переживаній. Отсюда необходимость быстрой смѣны ихъ.

выражается въ только что указанныхъ симптомахъ, то вы должны признать и то, что здѣсь лежитъ другая главная причина недовольства учащихся школой. Никакія воспитательныя и учебныя системы не излечатъ неврастеника отъ недовольства, прежде всего, самимъ собой (какимъ создала его школа), а потомъ и школой, если въ нихъ не будетъ восстановлено въ своихъ законныхъ правахъ и радостяхъ тѣло. Самыя гуманныя системы будутъ здѣсь такъ-же бесполезны, какъ и самыя суровыя, если онѣ идутъ мимо тѣла. Болѣзненная нервность и обусловленные ею психическія особенности дѣлаютъ каждое законное ограниченіе возмутительнымъ стѣсненіемъ, каждый справедливый выговоръ—оскорбленіемъ, каждый учебный предметъ, требующій устойчивой и упорной мысли, несноснымъ, всякую регулярную дѣятельность (исключая пассивной формы, въ видѣ періодическихъ забастовокъ, которыя я позволю себѣ предсказать)—противной. Нервозность отдаетъ учащагося во власть всякаго бездѣльника, умѣющаго бить на нервы, дѣлаетъ его особенно безсильнымъ предъ настоятельными внушеніями ¹⁾, а также и склоннымъ къ буйнымъ взрывамъ. Все это, конечно, не можетъ послужить къ созданію въ учащихся трудоспособнаго, спокойнаго настроенія и связаннаго съ нимъ довольства, и, повторяю, *не можетъ послужить ни при какихъ прочихъ условіяхъ и измѣненіяхъ*. Развѣ только въ школѣ не будетъ никакой регулярной работы, никакихъ ограниченій... Но тогда едва-ли останется что и отъ школы. Современные шаги школы навстрѣчу современности, въ видѣ дозволенія дѣтямъ чтенія газетъ и всяческихъ романовъ (особенно современнаго типа), еще сильнѣе повышаютъ и безъ того болѣзненную нервозность. Въ своей цѣнной для нашего времени книгѣ „Дѣтская нервозность“ (С.-Петербургъ. 1904 г.) профессоръ дѣтской клиники Лозанскаго университета д-ръ Комбъ повторяетъ слова Тиссо: „*Если ваша дочь зачитывается романами, у нея будутъ истерическіе припадки*“ (стр. 87). Д-ръ Комбъ согласился-бы и на такое измѣненіе этихъ словъ: „Если ваши дѣти рано зачитываются газетами и современными романами, то они будутъ неврастениками“. Также

1) См. подтвержденіе этому у проф. Сикорскаго „Психологическія основы воспитанія“ Кіевъ 1905 г. стр. 14.

предостерегаетъ онъ и отъ увлеченія дѣтей театромъ: „Театръ, гдѣ дѣти соприкасаются со взрослыми, представляетъ то серьезное неудобство, что эти милыя существа превращаетъ въ усталыхъ и гадкихъ, которые стыдятся своей юности, и, считая себя взрослыми, не терпятъ ни замѣчаній, ни совѣтовъ. Такое быстрое развитіе, такая тепличная жизнь разгорячаютъ воображеніе, потрясаютъ нервы, вызываютъ нервозность“ (стр. 88).

Нарушена цѣлость человѣка—исключительнымъ развитіемъ духа; нарушена цѣлость тѣлесной организаціи въ человѣкѣ—исключительной работой нервной системы; но и этого не довольно для нашего горя: школой нарушена и цѣлость духовной организаціи—исключительнымъ вниманіемъ къ знаніямъ. Цѣльная душа человѣческая живетъ и воспитывается не только знаніями, но и чувствами, и разумными опредѣленіями воли, которыя воплощаются въ дѣйствіяхъ. (Екатерин. Епарх. Вѣдом. № 35—36 1905 г.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Посѣщеніе Духовникомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, Протопресвитеромъ Іоанномъ Леонтьевичемъ Янышевымъ, второклассной Опочненской школы.

17 мая сего года Опочненская второклассная школа имѣла удовольствіе встрѣтить у себя своего почетнаго попечителя, Протопресвитера Духовника Ихъ Величествъ, І. Л. Янышева. Узнавъ случайно часа за 2—3 о его прибытіи съ дачи къ намъ, школа приняла отраднo-праздничное настроеніе отъ предстоящаго свиданія съ высокочтимымъ гостемъ. На открытыхъ, безхитростныхъ дѣтскихъ лицахъ была написана какая то радость, глаза сіяли торжественной улыбкой и неподдѣльнымъ чувствомъ восторга. Болѣе живые и безпокойные не могли усидѣть въ классѣ и, съ разрѣшенія наставниковъ, ушли на дорогу, лихорадочно наблюдая за тѣмъ мѣстомъ, гдѣ должна показаться коляска.

„Бѣдетъ“! раздались вдругъ радостные дѣтскіе голоса, и всѣ, какъ одинъ, вмигъ собрались въ классъ.

Коляска уже подѣзжала къ крыльцу. Въ школѣ водворилась торжественная тишина. Учащіе во главѣ съ батюшкой—завѣду-

ющимъ школой вышли привѣтствовать маститаго старца, который со всѣми любезно облобызался и поговорилъ, потомъ вошелъ въ школу. Здѣсь рѣдкій гость внимательно осматривая все зданіе и, не опустивъ безъ вниманія, что говорится, ни одного уголка, поднялся кверху и вошелъ въ классъ. Воспитанники пропѣли „Царю Небесный“. О. Протопресвитеръ, сердечно поблагодаривъ воспитанниковъ за дружное и стройное пѣніе,—отечески разговаривалъ съ ними, интересовался ихъ успѣхами, входилъ во всѣ подробности школьной жизни руководителей и питомцевъ ихъ и своимъ вѣскимъ словомъ опытнаго старца пролилъ истинный свѣтъ въ глазахъ слушателей на современное настроеніе общества. Желая поближе познакомиться съ развитіемъ учащихся, досто- чтимый о. Протопресвитеръ посѣщалъ экзамены второклассниковъ, самъ предлагалъ вопросы по Закону Божію. Интересуясь чтеніемъ воспитанниковъ, пѣніемъ и искусствомъ въ музыкѣ, онъ выразилъ Совѣту школы желаніе познакомиться съ развитіемъ школьниковъ и съ этой стороны. Школьники были рады, что могутъ удовлетво- рить желаніе высокаго гостя. Подъ руководствомъ преподавателей, епархіальнаго и уѣзднаго наблюдателей, они быстро повторили вѣсколько вещей изъ своего репертуара, а 25 мая въ четыре часа дня, ими было исполнено: 1) Боже, Царя храни!—хоръ и музыка. 2) Маршъ Петра Великаго—хоръ. 3) Кіевъ—стих. Хомякова,—чтеніе въ лицахъ. 4) Часовня—хоръ. 5) Мелодія—подъ аккомпаниментъ скрипокъ и фисъ-гармоніи. 6) Жавороночекъ—пѣніе въ два голоса. 7) Утро на берегу озера—стих. Никитина—чтеніе. 8) Ахъ, вы, сѣни...—скрипка и фисъ-гармонія. 9) Злоумышленникъ—прочли два ученика. 10) Коль славенъ...—хоръ и скрипки. Всѣмъ видѣн- нымъ и слышаннымъ высокочтимый гость остался очень доволенъ, ласково благодарилъ начальствующихъ, учащихся и учащихся.

Послѣднимъ заботливый попечитель сдѣлалъ значительный подарокъ въ размѣрѣ 25 рублей на улучшеніе стола, общая вдобавокъ выслать кончающимъ курсъ по экземпляру Св. Библии, что уже теперь аккуратно имъ исполнено.

А. Протопоповъ.

**Нѣсколько словъ по поводу примиренія старообрядцевъ „не-
окружниковъ съ окружниками“.**

Недавно намъ случилось прочитатъ въ № 41 газеты „Голосъ старообрядца“ отъ 11 іюня сего года передовую статью подъ заглавіемъ „да будетъ миръ“. При этомъ мы отъ души порадовались примиренію старообрядцевъ, такъ называемыхъ, неокружниковъ съ окружниками, о которомъ говорится въ этой статьѣ. Въ этомъ примиреніи авторъ видитъ новый признакъ мира и любви, который полагаетъ предѣлъ враждѣ, не пріятной ни Богу, ни Ангеламъ. „Ничто такъ“, пишетъ онъ: „не раздражаетъ Бога, какъ свидѣтельствуемъ вселенскій учитель, св. Іоаннъ Златоустъ, какъ раздѣленіе церкви. Такой грѣхъ церковнаго разногласія, какой совершаетъ теперь епископъ Іовъ (неокружникъ) и его послѣдователи, равняется ереси. Еже въ ересь впасти, еже церковь раздрати, какъ поучаетъ насъ тотъ же вселенскій учитель, не меньшее есть зло. Мы не судимъ братскаго разногласія епископа Іова и его послѣдователей, непредвосхищаемъ суда Господня съ непринявшимъ братскаго мира“ говорится далѣе въ той же газетѣ: „но не можемъ не скорбѣть за ихъ безпричинное отдѣленіе, не можемъ не сказать открыто, что они своимъ уклоненіемъ отъ братскаго мира, своимъ пребываніемъ внѣ единства братій совершаютъ великій грѣхъ, грѣхъ равняющійся, по словамъ св. Златоуста,—ереси. Громада, отпавшая отъ епископа Іова и его послѣдователей и пришедшая къ единомыслію съ московскимъ архіепископомъ (окружниковъ) Іоанномъ, ясно засвидѣтельствовала, что преграды къ примиренію нѣтъ, что послѣ подписанія мирнаго постановленія 5 іюня, исчезъ послѣдній призракъ препятствій къ примиренію, который столько лѣтъ и такъ жестоко раздѣлялъ насъ“. Такова рѣчь старообрядца! Нельзя не порадоваться тому, что отнынѣ со стороны той громады старообрядцевъ, которая пришла къ единомыслію съ московскимъ архіепископомъ (окружниковъ) Іоанномъ, мы не будемъ болѣе слышать страшныхъ злохуленій на преданія и обычаи церкви православной, какъ то: на Имя Христа Спасителя „Іисусъ“, якобы оно означаетъ, „иного бога“, а не того же Спасителя мира; на трехперстное служеніе въ крестномъ знаменіи, что оно, будто бы, изображаетъ собою, „печать антихристову“; на четвероконеч-

ный крестъ, который, будто бы представляетъ собою „кумира и мерзость заустѣнія“ и другіе... Не менѣе важнымъ является и то обстоятельство, что старообрядцы, не хотѣвшіе прежде и слышать даже отъ миссіонеровъ о томъ, что причинами, вызвавшими жестокословныя порицанія, находящіяся въ полемическихъ книгахъ 17 и 18 столѣтій, на нѣкоторые обряды и обычаи старообрядцевъ, были: „духъ того времени и суровость тогдашнихъ нравовъ“; теперь сами должны согласиться, что какъ эти порицанія, такъ и злохуленія самихъ старообрядцевъ на обряды и обычаи церкви православной, содержащіяся въ сочиненіяхъ старообрядческихъ писателей, а теперь отвергнутыя ими согласно „окружнаго посланія“ были вызваны также „духомъ времени и суровости нравовъ“.

Жаль только, что соединяясь съ окружниками, старообрядцы не окружники не подумаютъ внимательно о томъ, что и при настоящемъ своемъ соединеніи, какъ тѣ, такъ и другіе, все-таки не составляютъ собою соборной и апостольской Христовой церкви, безъ которой „нигдѣже нѣсть спасенія“ (Больш. катих. лист. 121). Совершенно вѣрно сказалъ авторъ поименованной нами статьи, что по свидѣтельству св. Златоуста: „ничто такъ не раздражаетъ Бога, какъ раздѣленіе церкви. Еже въ ересь впасти, еже церковь разрати не меньшее есть зло“. А мы съ своей стороны прибавимъ къ этому еще слова, заключающіяся въ толковомъ апостолѣ на лист. 548, что „всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ пророкомъ рече: пошлю на вы клятву и прокленя благословеніе ваше и оклену е и разорю благословеніе ваше и не будетъ въ васъ, сирѣчь положу клятву на благословеніе ваше, имже тайна совершаема бываетъ“, и въ бесѣдахъ Апостольскихъ на лист. 1692, говорится „грѣхъ раздѣленія и мученическая кровь не можетъ загладить“. Эти слова касаются не только неокружниковъ, но всѣхъ вообще—старообрядцевъ. Въ самомъ дѣлѣ, если обряды и обычаи, кои существуютъ въ грекороссійской церкви со временъ патріарха Никона, не заключаютъ въ себѣ никакой ереси, и слѣдовательно не препятствуютъ единенію въ вѣрѣ, то на какомъ же достаточномъ основаніи старообрядцы отдѣляются отъ нея (т. е. православной церкви) не имѣя у себя законной іерархіи, ведущей преемство свое отъ Христа и Его апостоловъ? Въ чемъ же состоится виновною предъ старообрядцами св. грекороссійская цер-

ковъ? Погрѣшаетъ ли она противъ Божественнаго Евангелія, апостольскихъ посланій, правилъ 7 вселенскихъ и 9 помѣстныхъ соборовъ и противъ древлегреческихъ и древлеславянскихъ рукописныхъ книгъ? Ничемъ нельзя доказать вины ея. Если же они въ чемъ не виновата, то зачѣмъ же бѣжать отъ нея и содѣлывать грѣхъ раздѣленія? Можетъ быть старообрядцы думаютъ оправдать себя тѣмъ, что и они, будто-бы, имѣютъ у себя соборную Христову церковь; такъ какъ и у нихъ, какъ въ св. грекороссійской церкви, существуетъ также полнота трехчиннаго священства: епископовъ, священниковъ и діаконовъ, и совершаются всѣ семь таинствъ, необходимыхъ къ вѣчному спасенію. Но это не можетъ послужить къ ихъ оправданію, потому что лица, пріявшія у нихъ священный санъ, произошли не чрезъ совершеніе таинства Божественной хиротоніи или епископскаго рукоположенія, но чрезъ принятіе отъ ереси по собственному ихъ признанію и глубокому вѣрованію,—и при томъ не епископомъ, имѣющимъ власть на принятіе еретиковъ въ соборную церковь и на преподаваніе имъ благодати священства, а бѣглымъ попомъ Геронимомъ, который вслѣдствіе самовольнаго отлученія, безъ всякой вины, отъ своего епископа, не только не имѣлъ никакого права на совершеніе священныхъ дѣйствій надъ греческимъ митрополитомъ Амвросіемъ по правиламъ св. апостоль 39 и 55, но уподоблялся за свои дѣйствія, совершаемыя безъ воли святительской или епископской заповѣди „безбожнымъ и противнымъ Богу“ какъ говорится объ этомъ въ потребникѣ четвертаго московскаго святѣйшаго патріарха Іоасафа, въ номоканонѣ на листъ 57. Такимъ образомъ они ни въ какомъ случаѣ не могутъ считать себя оправданными, и если будутъ успокаивать себя взаимнымъ единеніемъ между собою, а не съ церковію православною, то развѣ только подъ вліяніемъ печальнаго самообольщенія и нераскаянности, отъ которыхъ да избавить ихъ Господь!

Село Полотняный Заводъ Калужской губ. іюня 20 дня 1906 г.

М. И. Куренковъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Пчеловодство. Занятіе пчеловоднымъ дѣломъ приноситъ высокое наслажденіе челоуѣку. Достаточно случайно заняться имъ, чтобы потомъ не оторваться отъ него и продолжать его, чѣмъ дальше, тѣмъ больше, съ увлеченіемъ. Пчелка сама по себѣ хотя и крохотная букашка, но интереснѣйшее созданіе Божіе; а порядокъ пчелинаго царства, какой мы наблюдаемъ въ ульяхъ, по своей сложной и правильной организаціи, заставляетъ насъ только удивляться мудрости этихъ трудолюбивыхъ работницъ. Станемъ передъ ульемъ, и мы увидимъ, съ какимъ усердіемъ работаютъ эти крошки, таща съ собою тяжелыя ноши непрерывно съ утра до вечера. Молодыя состязаются со старыми, и каждая наперебой спѣшитъ побольше сдѣлать дѣла на общее благо. Имъ чужды личные интересы: общее благосостояніе ихъ благоустроеннаго жилища для нихъ дороже всего. Откроемъ улей и разберемъ его осторожно, не причиняя излишняго безпокойства его обитательницамъ. Тамъ представится нашему взору столько поучительнаго и интереснаго, что никакая школа не въ состояніи дать того челоуѣку: чистота, аккуратность, изящный порядокъ сооруженій сотовыхъ ячеекъ—все это наглядно доказываетъ намъ, что какая то непостижимая сила править и руководить всей этой многотысячной семьей. Замѣчательнѣе всего то, что здѣсь не видно ни распорядителя, ни слугъ, а всякій работаетъ и у каждой отдѣльной группы свое занятіе: пчелиная царица-матка поддерживаетъ потомство въ ульѣ, одна часть пчелъ ухаживаетъ за ней и кормить ее, другая занимается воспитательною частью и выводитъ изъ ячеекъ молодыхъ пчелокъ, третья исполняетъ обязанности санитаровъ, наблюдая за чистотою улья, четвертая охраняетъ всеобщій порядокъ и сторожитъ у летка, пятая, отводитъ ячейки и строитъ соты, шестая идетъ въ поле за взяткомъ и т. д. Однимъ словомъ, тутъ жизнь бьетъ живымъ ключемъ при царствующемъ вокругъ мирѣ, спокойствіи и тишинѣ. Медъ въ высшей степени питателенъ и удобоваримъ, такъ какъ усваивается организмомъ почти цѣликомъ; онъ придаетъ крови извѣстную энергію, которая дѣлаетъ наше тѣло крѣпкимъ, легкимъ и гибкимъ въ движеніяхъ, оживляетъ нервы, поднимаетъ духъ, расширяетъ горизонтъ мысли

и даетъ спокойный сонъ... Во всѣхъ случаяхъ неудовлетворительнаго питанія, сопровождающагося хилостью, слабоуміемъ, нервной апатіей, медь можетъ быть употребляемъ съ наилучшимъ успѣхомъ. Какъ пищевой продуктъ, медь заслуживаетъ самаго широкаго употребленія. Но одною питательностью не ограничиваются положительныя свойства меда. Въ послѣднее время медицина признала его самымъ дѣйствительнымъ средствомъ противъ заразныхъ болѣзней, какъ-то: тифа, холеры, дифтерита, оспы, скарлатины, дезинтерии, рожи, бугорчатки и др. вызываемыхъ бактеріями, которыя, попавъ въ организмъ и встрѣтивъ здѣсь благопріятныя условія для быстраго своего развитія,—тѣмъ самымъ производятъ расстройство живого тѣла. Между тѣмъ медь убійственно дѣйствуетъ на разрушающіе организмъ микробы и въ силу этого качества является радикальнымъ лѣкарствомъ противъ золотухи и часто даетъ блестящіе результаты при лѣченіи дифтерита, скарлатины и даже чахотки. Въ частности же, медь особенно полезна при грудныхъ страданіяхъ, сопровождающихся кашлемъ, тяжелымъ дыханіемъ и скуднымъ отдѣленіемъ мокроты, при катаррѣ желудка и кишекъ, геморроѣ, золотушныхъ опухоляхъ и сыпяхъ, при хроническихъ накожныхъ болѣзняхъ, угнетенномъ состояніи духа и безсонницѣ. Многочисленныя наблюденія показали, что пчеловоды обыкновенно отличаются хорошимъ здоровьемъ и достигаютъ преклонныхъ лѣтъ. Это, между прочимъ, объясняется обстановкой пасѣчныхъ занятій подъ открытымъ небомъ, на чистомъ воздухѣ, и благотворнымъ вліяніемъ пчелиныхъ укуловъ. Вообще пчеловодство—занятіе очень полезное для здоровья. Теперь коснемся матеріальной выгоды, доставляемой пчеловодствомъ. У насъ въ Россіи есть пчеловоды, имѣющіе настолько обширныя пасѣки, что эти послѣднія даютъ своимъ хозяевамъ отъ 10000 до 20000 руб. ежегоднаго дохода; но то дѣло крупное, капитальное, оставимъ его въ сторонѣ. Можно указать, что и въ маленькихъ размѣрахъ пчеловодство вознаграждаетъ своего хозяина, скоро и незамѣтно возвращаетъ затраченный имъ капиталъ и даетъ прибыль съ высокими процентами. Вотъ что пишетъ костромской земскій пчеловодъ г. Кузьминъ на основаніи отчета о сборахъ меда костромской земской управы: изъ „собранныхъ свѣдѣній со всѣхъ уѣздовъ оказалось, что въ среднемъ каждый улей даетъ въ годъ 52 фунт.

меда. Оцѣнивая пудъ меда въ 8 руб., получимъ дохода 10 р. 40 к. на улей. Если же взять показанія по отдѣльнымъ пчельникамъ, то мы увидимъ, что количества его доходять до 140 фун. съ улья (хозяйство Е. Ф. Штанина) и до 200 ф. (хозяйство А. А. Гентце, помѣщ. Кинешемскаго уѣзда). Въ послѣднемъ случаѣ доходность одного улья достигаетъ 40 руб.". И это при основномъ капиталѣ въ 10 руб., затраченныхъ на приобретение перваго улья. Мало того, пчеловоды-авторитеты говорятъ, что никогда не стоитъ сбывать медъ въ сыромъ видѣ, а лучше всего его переваривать въ напитокъ, отчего доходъ отъ него увеличивается въ четыре раза. Хорошій медъ, какъ хорошее вино, съ лѣтами дѣлается крѣпче и даже превосходить старыя вина. До сихъ поръ пчеловодство считалось, какъ сельско-хозяйственная отрасль, но этого недостаточно. Пчеловодство вполне примѣнимо и въ городскомъ быту. Для этого не надо широкой земельной площади, какъ нѣкоторые думаютъ, достаточно 1 квадратной сажени, чтобы поставить нѣсколько ульевъ и завести пасѣку. При отсутствіи земли пчелъ можно устроить въ полисадничкѣ, подъ подоконниками, даже на чердакѣ дома. Каждому доступно это несложное, но интереснѣйшее въ своемъ родѣ занятіе. Служебныхъ часовъ оно отъ насъ не отнимаетъ, а сколько доставитъ удовольствія и отрады послѣ служебныхъ заботъ и частыхъ житейскихъ огорченій, съ которыми нерѣдко приходится считаться во время службы. Около улья мы найдемъ забвеніе житейскихъ невзгодъ, подъ мирное жужжаніе пчелокъ, дѣтей солнца, мысли наши унесутся далеко, далеко... и мы забудемъ про внѣшнія волненія, такъ часто нарушающія душевный покой. Польза пчеловодства еще не исчерпывается получаемыми доходами съ пасѣки. Пчелы оказываютъ незамѣнимую услугу садоводству и сельскому хозяину, способствуя оплодотворенію растений. Многія растенія такъ созданы, что безъ помощи насѣкомыхъ не даютъ ни плодовъ, ни сѣмянъ. Хотя въ роли пособниковъ здѣсь являются весьма многія насѣкомыя, но такъ какъ ихъ относительно мало и они не собираютъ запасовъ, а довольствуются только своимъ собственнымъ прокармливаніемъ, то главная роль переносителя пыльцы принадлежитъ пчелѣ, такъ какъ она безъ устали работаетъ цѣлый день, облетая тысячи цвѣтковъ. Къ числу растений, требующихъ помощи пчелъ, принадлежатъ, клеверъ, яблоня, вишня, груша,

смородина, малина, крыжовникъ и многія другія. У этихъ растеній тычинки созрѣваютъ неодновременно съ пестиками того же самаго цвѣтка, а такъ какъ завязь можетъ образоваться только при условіи опыленія пестиковъ пылью тычинокъ, то пчелы тутъ оказываютъ огромную услугу: привлеченныя сладкимъ сокомъ—нектаромъ, онѣ перелетаютъ съ цвѣтка на цвѣтокъ и на своихъ ножкахъ обильно переносятъ пыльцу по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ въ ней чувствуется недостатокъ. Что же касается до медоносныхъ растеній вообще, откуда пчелы берутъ свой взятокъ, то они вездѣ найдутся, на всемъ обширномъ пространствѣ Россіи. Извѣстно, что пчеловодствомъ съ успѣхомъ занимаются на Кавказѣ, но и на Соловецкихъ островахъ въ былыя времена монахи славились, какъ хорошіе пчеловоды. Была бы только охота, а привиться это дѣло вездѣ можетъ. Вездѣ есть въ огородахъ садки и огороды, а въ окрестностяхъ и на лугахъ необозримыя пространства съ медоносными растеніями. Весь этотъ даръ Божій такъ и пропадаетъ, вслѣдствіе человѣческой малоразвитости и нежеланія попробовать взяться за дѣло. Между тѣмъ сколько можно было бы извлечь изъ этого выгоды, не затративъ особаго на это занятіе времени. Люди трудятся до поту, ворочаютъ и разбиваютъ цѣлыя скалы, роются въ шахтахъ на глубинѣ сотни сажень, и этимъ промысломъ еле себѣ на хлѣбъ добываютъ; пчеловодство же не требуетъ такихъ физическихъ напряженій: имъ вполне можетъ заняться любая изъ женщинъ, несмотря ни на свой возрастъ, ни на положеніе. Это дѣло доступно какъ сельской крестьянкѣ, такъ и первой столичной барышнѣ-интеллигенткѣ. Въ Америкѣ и Швейцаріи, гдѣ пчеловодное искусство процвѣтаетъ и уже достигло самыхъ широкихъ размѣровъ, женщины давно убѣдились въ полной для себя возможности заниматься этимъ дѣломъ. И, дѣйствительно, пчела требуетъ нѣжнаго и мягкаго ухода за ней, къ которому болѣе мужчинъ способны женщины. Русская женщина еще не постигла того, сколько она могла бы принести пользы родному отечеству, занявшись пчеловоднымъ искусствомъ, въ то время какъ иностранки въ этомъ очень много успѣли. Если у кого нѣтъ ни знанія, ни опыта по пчеловодному дѣлу, то изъ руководства и изъ практики все можно постигнуть. А руководство въ настоящее время по пчеловодству много. Можно указать, напр.,

слѣд.: Цессельскій—ч. 1-я „Природа пчелъ“, Бутлеровъ—„Какъ водить пчелъ“, Потѣхинъ—„Учебникъ пчеловодства“, Кулланпа—„Курсъ пчеловодства“, Лангстротъ—„Пчела и ея жизнь“ и мн. др. Кромѣ того, существуетъ немало пчеловодовъ-специалистовъ, которые всегда съ радостью откликнутся своими практическими совѣтами на всякій малѣйшій интересующій вопросъ по пчеловодному дѣлу.

„Вѣстн. Воен. Дух.“

(Калуж. Губерн. Вѣдом. № 74 1906 г.).

Отъ С.-Петербургской Духовной Академіи.

(0) пріемъ въ августъ мѣсяць 1906 года студентовъ въ академію).

Въ С.-Петербургской духовной академіи имѣеть быть во второй половинѣ августа, съ 16 числа, настоящаго года пріемъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, окончившія курсъ наукъ семинаріи съ званіемъ студента. Окончившіе курсъ ученія въ гимназіяхъ, реальныхъ училищахъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ для допущенія къ пріемнымъ въ академію экзаменамъ представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ (по всѣмъ предметамъ баллъ не ниже 4 и только по одному предмету можетъ быть 3) выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія; женатыя лица въ число студентовъ не принимаются; 2) желающіе поступить въ студенты академіи подаютъ прошенія на имя ректора академіи до начала учебнаго года, т. е. до 16 августа; 3) при прошеніяхъ представляются: а) аттестатъ объ окончаніи полнаго курса, б) метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, представляютъ или метрическія свидѣтельства, или, вмѣсто нихъ, надлежаще удостовѣренныя консисторіями выписки изъ метрическихъ

внигъ, в) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и о состояніи здоровья, г) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ по своему происхожденію, а лицамъ податнаго сословія, кромѣ того, представляется увольнительное отъ общества свидѣтельство, д) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участию и о явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ, е) окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрительныя свидѣтельства объ ихъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства; 4) приемныя въ духовныя академіи испытанія производятся: устныя—по: а) Священному Писанію Ветхаго и Новаго Заветъ (какъ двумъ отдѣльнымъ предметамъ), б) догматическому богословію, в) общей церковной исторіи (до раздѣленія церквей) и г) одному изъ древнихъ языковъ по выбору самихъ экзаменуемыхъ; независимо отъ сего, экзаменуемые должны написать на заданныя темы сочиненія: по богословскимъ, философскимъ предметамъ и поученіе. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на приемномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однакоже, въ случаѣ поступленія въ академію, въ теченіе академическаго курса ученія сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ; 5) повѣрочное испытаніе всѣхъ явившихся будетъ производимо по означеннымъ предметамъ по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ; 6) согласно указу Св. Синода отъ 26 апрѣля 1902 г. за № 3.033, подвергающимся конкурсному экзамену на 1-мъ курсѣ предоставлено 50 вакансій (въ томъ числѣ 30 казенныхъ и до 5 частныхъ стипендій); занявшіе въ списокѣ мѣсто не ниже 50 и имѣющіе въ среднемъ выводѣ удовлетворительный баллъ признаются выдержавшими испытаніе; тѣ изъ нихъ, которые имѣютъ родителей, постоянно живущихъ въ столицѣ, имѣютъ право жить у нихъ; въ противномъ случаѣ должны жить въ академическихъ зданіяхъ на правахъ пансіонеровъ; 7) сверхъ

50 можетъ быть предоставлено еще 10 вакансій, но не болѣе: а) если кто-либо изъ 50 откажется отъ своего права или перейдетъ на квартиру, вмѣсто него принимается слѣдующій по списку; б) иностранцы, имѣющіе въ среднемъ выводѣ удовлетворительный баллъ, могутъ быть приняты, если займутъ мѣсто и ниже 50; в) лица, кончившіе съ успѣхомъ полный университетскій курсъ, принимаются сверхъ нормы и безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занять стипендію или поступить въ зданіе академіи пансіонерами (§ 113 Уст. дух. вѣд. примѣч.), въ противномъ случаѣ подвергаются конкурсу наравнѣ съ прочими; 8) своекоштные студенты, поступающіе въ качествѣ пансіонеровъ, вносятъ годичную плату въ размѣрѣ оклада (225 р.), отпускаемаго на казеннокоштнаго студента, въ два срока, въ сентябрѣ и январѣ, по 112 р. 50 коп., съ прибавленіемъ къ первому взносу назначенной правленіемъ академіи суммы (50 руб.) на первоначальное обзаведеніе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи со взысканіемъ съ нихъ слѣдующихъ по расчету денегъ за неоплаченное время, а въ случаѣ оставленія пансіонеромъ академіи въ теченіе учебнаго года—внесенныя имъ деньги не возвращаются; 9) лица, поминнованныя въ 62 статьѣ пунктъ 2 и 63 статьѣ пунктъ 3 Устава о воинской повинности (псаломщики, учителя духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели духовныхъ училищъ и семинарій), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ не могутъ быть допущены къ пріемнымъ экзаменамъ.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По распоряженію преосвященнаго ректора академіи, академическая канцелярія по вопросу о пріемѣ въ м. августѣ сего 1906 года студентовъ въ академію извѣщаетъ, что совѣтомъ академіи было возбуждено предъ Св. Синодомъ ходатайство о производствѣ облегченныхъ испытаній для пріема студентовъ въ академію. Въ отвѣтъ на это ходатайство Его Высокопреосвященствомъ данъ въ совѣтъ академіи указъ, отъ 23 сего іюня за № 6.825, въ ко-

торомъ разъясняется, что Св. Синодъ признаетъ неблаговременнымъ, за краткостью остающагося до открытія пріемныхъ испытаній въ духовныхъ академіяхъ времени, возбуждать вопросъ объ измѣненіи порядка сихъ испытаній, тѣмъ болѣе, что въ другихъ академіяхъ испытанія въ текущемъ году имѣютъ производиться по прежнему порядку, установленному опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 2—22 марта 1904 года за № 1.186, и отъ с.-петербургской академіи въ этомъ же смыслѣ объявлено о предстоящемъ въ августѣ сего года пріемѣ студентѣвъ въ академію въ № 23 Прибавленій къ „Церковнымъ Вѣдомостямъ“.

Вслѣдствіе сего объявляется, что пріемныя испытанія въ академіи въ текущемъ году будутъ производиться по прежнему порядку и росписанію, объявленному въ № 23 „Церковнаго Вѣстника“ и въ № 23 Прибавленій къ „Церковнымъ Вѣдомостямъ“.

Кромѣ сего, комиссія, производившая пріемный экзаменъ по греческому языку въ минувшемъ учебномъ году, нашла нужнымъ объявить свое минимальное требованіе на пріемномъ экзаменѣ *по греческому языку*, именно: „переводъ любой страницы Новаго Завѣта и Илиады Гомера, переводъ не механическій, но съ пониманіемъ дѣла, разумный“. (См. Журн. совѣта академіи за 1905—6 уч. г., стр. 87, напечатанныя при „Христіанскомъ Чтеніи“ за мѣс. апрѣль 1906 года).

Секретарь совѣта академіи **И. Уберскій.**

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.

Отъ совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа 1906 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія, окончившіе курсъ духовной семинаріи *съ званіемъ студента*.—Окончившіе курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соотвѣтствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ пріемному экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ въ-

держави ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.—Окончившіе курсъ въ русскихъ университетахъ и соотвѣтствующихъ имъ заведеніяхъ принимаются безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занять стипендію; въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими.—Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

2) Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-ю августа*

3) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи; д) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также *до 6 ю августа* высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную *къ 14 августа (но не ранѣе 12-ю)*.

4) Желающіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предзарительно медицинскому освидѣтельствованію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

6) Повѣрочныя пріемныя испытанія будутъ произведены по священному писанію новаго завѣта, общей церковной исторіи (до раздѣленія церквей), психологіи и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать сочиненія на заданныя темы: 1) богословскаго содержанія, 2) философскаго содержанія и 3) историческаго содержанія. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на пріемномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однакоже, въ случаѣ поступленія въ Академію, въ теченіе академическаго курса ученія сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.

8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 10 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

10) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

11) Въ зданіи Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Бievѣ.

12) Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пунктъ 2, и 80 ст., п. 3, Уст. о воинск. повинности (саламщики, учи-

тели духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленные въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ экзаменамъ.

Объявленіе.

Къ свѣдѣнію приходскихъ пастырей и церковныхъ мірянъ върныхъ православно-національнымъ завѣтамъ и историческимъ задачамъ великой и святой Руси.

ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА принимается (С.-Петербургъ, Невскій; 153) на

„КОЛОКОЛЬ“.

ежедневную, церковно-политическую, общественную и литературную газету.

Подписная плата за полугодіе 3 р. за 2 мѣс.—1 р., за 1 м-ць 50 к. Подписчики „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ присылаютъ только 2 р. за полугодіе. Подписавшіеся на 2-е полугодіе получаютъ бесплатно начатый печатаніемъ въ первомъ полугодіи политическій современный романъ А. Д. Апраксина „Измѣнники“, изданный отдѣльной книжкой.

При газетѣ „Колоколь“ выпускаются бесплатныя ежедневныя приложенія „На каждый день“; здѣсь помѣщаются на каждый день предстоящей недѣли благочестивыя размышленія на библейскіе тексты, краткія поученія, очерки и картинки изъ жизни дневного святого, стихотворенія на религіозныя темы. Приложенія предназначаются для пастырской церковной каѳедры и для чтенія въ семьѣ и школѣ. Въ каждомъ номерѣ газеты помѣщаются руководящія принципіальныя статьи по текущимъ политическимъ и общественнымъ вопросамъ, а также и церковнымъ; въ то же время ежедневному обсужденію общественныхъ и государственныхъ вопросовъ посвящены особые отдѣлы: Размышленія Правдиваго, „На рубежѣ“ Н. С.,—„Провинціальныя отклики“ (изъ писемъ и заявленій въ редакцію) и „На злобу дня“. Ежедневно помѣщается два фельетона, посвященныхъ критикѣ

текущей свѣтской литературы (литературныя замѣтки) и современнымъ явленіямъ и теченіямъ общественной жизни и мысли (мечты и жизнь, очерки общественной психологіи) П. Колосова. Въ „Колоколѣ“ немедленно публикуются подробные отчеты о дѣятельности Предсобор. Присут., Гос. Думы и Совѣта. Заведенъ особ. отд. Откликовъ изъ провинціи о Госуд. Думѣ и будущ. церкви. Соборѣ. Въ отдѣлѣ „Церковь и религія“ ведется подробная лѣтопись событій изъ жизни Церкви и дѣятельности центрального и епархіального церковнаго управленія. Въ отд. „Голосъ изъ среды духовенства и мірянъ“ сообщаются общинтересныя свѣдѣнія о приходской живедѣтельности духовенства и паствы. „Колоколъ“ даетъ всѣ телеграфн. свѣдѣнія и подробныя сообщенія о всѣхъ событіяхъ дня, какъ и др. газеты того же объема и цѣны. Въ газетѣ принимаютъ участіе архипастыри и пастыри Церкви, профессора академіи и университета, извѣстные свѣтскіе и духовные писатели (изъ нихъ назовемъ въ качествѣ постоянныхъ сотрудниковъ Л. А. Тихомирова, И. А. Энгельгардта, Н. М. Соколова, С. К. Эфрона, А. Д. Апаскина, Е. И. Елишева, Н. Д. Облеухова, бар. А. И. Нольде и др.).

Въ редакціонномъ бюро принимаетъ ближайшее участіе редакторъ „Мисс. Обзор.“ В. М. Скворцовъ.

Направленіе газеты „Колоколъ“ православно-народное; живо сочувствуя и по мѣрѣ своихъ силъ содѣйствуя дорогому всѣмъ дѣлу обновленія и устроенія Церкви и Родины, редакція стремится къ проведенію въ сознаніе своихъ читателей новыхъ освободительныхъ началъ въ неразрывномъ союзѣ съ исконными православно-русскими основами.

„Колоколъ“ зоветъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Церкви и Отчизны на путь истинно-русскаго, истинно-православнаго обновленія не набатнымъ призывомъ, а мирнымъ христіанскимъ благовѣстомъ.

Издательница *Ю. А. Скворцова.*

Отвѣтственный редакторъ *В. Г. Сенатовъ.*

Калуга. Губернск. Типограф. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ неофициальной части, Инспекторъ Семинаріи

Алексій Преображенскій.

Фирма „БОГАЧЪ“

ПРЕЕМНИКЪ

Г. Г. ОЛЬШЕВСКІЙ

Фирма существуетъ съ 1880 года.

М. Л.

Симъ имѣю честь увѣдомить, что мною принимаются заказы на всевозможныя позолотныя работы, исполняются спеціально церковныя, а именно: Иконостасы, иконы, образа, рамы во всевозможныхъ стиляхъ, главы, купола, а равно производятся ремонты и перезолоченія. Цѣны на все самыя умѣренныя.

Москва, Тверской бульваръ, домъ № 58, рядомъ съ домомъ
Городоначальника.

Телефонъ № 38—63.

Съ почтеніемъ Г. ОЛЬШЕВСКІЙ.

Съ заказами въ г. Калугѣ обращаться: Никитскій пер., магазинъ УЛЬЯНОВА.
