

1-го ДЕКАБРЯ
1909 ГОДА.



Годъ XXIII

№ 23.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходитъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 руб., на
полгода 2 руб. 50 коп.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія епархіальнаго начальства. 541

I. О доставленіи благочинными въ контрольную палату копій съ указовъ консисторіи о перемѣнахъ въ составѣ причтовъ епархіи. (Указъ Костромской д. консисторіи благочиннымъ Костромской епархіи и другимъ должностнымъ лицамъ. № 16815).

По указу Его Императорскаго Величества Костр. духов. консисторія слушала отношеніе Костромской контрольной палаты, отъ 2 сего ноября за № 10336, слѣдующаго содержанія: контрольная палата въ предшествовавшіе годы неоднократно сообщала духовной консисторіи о томъ, что многими о.о. благочинными Костромской епархіи не прилагаются къ довѣренностямъ причтовъ на полученіе назначеннаго, имъ жалованья копія съ указовъ консисторіи о перемѣнахъ въ составѣ причтовъ за ту или другую поло-

вину года, — это значительно затрудняет повѣрку отчетности по удовлетворенію содержаніемъ духовенства и лишаетъ палату возможности слѣдить за правильностью выдачи содержанія и удержаній въ доходъ казны пошлинъ по закону 9 іюня 1873 г.

Въ виду того, что нѣкоторыми о.о. благочинными и по сіе время не прилагается къ довѣренностямъ причтовъ на получение жалованья необходимыхъ при повѣркѣ отчетности документовъ, контрольная палата вновь покорнѣйше проситъ духовную консисторію не отказать въ распоряженіи по сему предмету. Приказали: съ прописаніемъ отношенія контрольной палаты предписать благочиннымъ Костромской епархіи и другимъ должностнымъ лицамъ, чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ, о неукоснительномъ доставленіи ими въ контрольную палату копій съ указовъ консисторіи о перемѣнахъ въ составѣ причтовъ епархіи. Ноября 10 дня 1909 г.

П. О плакатахъ, воззваніяхъ и бланкахъ актовъ, разосланныхъ главнымъ совѣтомъ союза русскаго народа. (Изъ опредѣленія Костр. д. консисторіи, отъ 5 ноября 1909 г. за № 3340, утвержд. Епарх. Преосвященнымъ Епископомъ Тихономъ 10 того же ноября).

Костромская духовная консисторія слушали сданное Его Преосвященствомъ «въ консисторію» обращеніе главнаго совѣта союза русскаго народа, отъ 28 прошлаго октября, объ учиненіи распоряженія, чтобъ высланные симъ совѣтомъ плакаты, воззванія, бланки актовъ о сборѣ 1-го октября 1909 года пожертвованій на сооруженіе въ С.-Петербургѣ храма въ увѣковѣченіе 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ не пересылались обратно въ совѣтъ, а чтобы использованы были при сборѣ въ будущемъ 1910 году. С п р а в к а: высланные главнымъ совѣтомъ союза русскаго народа при обращеніи на имя Его Преосвященства, отъ 26 сентября сего 1909 года, плакаты (надписи къ сборнымъ блюдамъ), воззванія, бланки актовъ о сборѣ 1-го октября 1909 года на сооруженіе означеннаго выше храма-памятника, согласно тому обращенію совѣта и утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному опредѣленію консисторіи отъ 3 прошлаго сентября за № 3034, разосланы по церквамъ епархіи, согласно напечатанному, по тому опредѣленію, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ № 20 оныхъ, распоряженію, въ дополненіе къ нему, при циркулярномъ указѣ консисторіи отъ 27 октября за № 15894. П р и к а з а л и: согласно заслушанному обращенію главнаго совѣта союза русскаго народа, предложить духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ, въ дополненіе къ опубликованному въ № 20 оныхъ распоряженію, разосланные при циркулярномъ

указѣ консисторіи, отъ 27 октября сего 1909 г. за № 15894, плакаты (надписи къ сборнымъ блюдамъ), воззванія и бланки актовъ о сборѣ 1 октября на сооруженіе въ С.-Петербургѣ храма въ увѣковѣченіе 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ использовать при производствѣ этого сбора въ будущемъ 1910 году. Ноября дня 1909 года.

III. Объ охранѣ церквей отъ злоумышленниковъ. (Опредѣленіе Костр. епархіального начальства, отъ 6—10 ноября 1909 г. № 3350).

Настоящимъ опредѣленіемъ своимъ епархіальное начальство, признавая полезнымъ снабженіе церковныхъ сторожей револьверами для защиты церквей отъ святотатцевъ, рекомендуетъ причтамъ и старостамъ церквей епархіи, кромѣ найма къ церквамъ благонадежныхъ церковныхъ сторожей, снабдить ихъ, съ разрѣшенія мѣстной полиціи, револьверами. О чемъ и объявляется имъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

IV. О сборѣ пожертвованій въ пользу общества защиты женщинъ. (Выписка язъ утвержд. Епарх. Преосвященнымъ журн. опредѣленія Костр. д. консисторіи отъ 17 ноября 1909 г. за № 3462).

Костромская духовная консисторія слушала обращеніе къ Его Преосвященству Россійскаго Общества защиты женщинъ, отъ 13 сего ноября за № 209, объ оказаніи содѣйствія путемъ преподанія кому слѣдуетъ соотвѣтствующихъ указаній въ дѣлѣ производства разрѣшеннаго сему Обществу Св. Синодомъ всероссійскаго церковнаго сбора въ 1909 и 1910 годахъ за всенощной 12 декабря и за литургіей 13 декабря. Справка: въ № 32 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1909 г. напечатано опредѣленіе Св. Синода, отъ 20—21 іюля 1909 г. за № 5875, коимъ постановлено: разрѣшить комитету названнаго Общества (защиты женщинъ) производить въ теченіе 2-хъ лѣтъ (1909—1910 г.г.) во всѣхъ церквахъ Имперіи за всенощной въ субботу 12 декабря и за литургіей въ воскресенье 13 декабря сборъ пожертвованій на нужды Россійскаго общества защиты женщинъ. Приказали: обратить вниманіе духовенства епархіи на опредѣленіе Св. Синода, отъ 20—21 іюля сего 1909 г. за № 5875, опубликованное въ № 32 «Церковныхъ Вѣдомостей» за этотъ годъ, при чемъ предложить настоятелямъ церквей, а также настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи оказать возможное содѣйствіе успѣху предстоящаго за всенощной 12 будущаго декабря и за литургіей 13 того же декабря сбора пожертвованій на нужды Россійскаго общества защиты женщинъ, сборъ же произвести

через старостъ церковныхъ и собранныя деньги представить черезъ благочинныхъ въ консисторію для отсылки послѣднею по назначенію. О чемъ объявить по епархіи къ исполненію, черезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ № 23 отъ 1 будущаго декабря. Ноября 24 дня 1909 г.

Журналы Костромскаго очереднаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства 1909 года.

№ 1. Журналъ 17 августа. Вечернее засѣданіе.

Собраніе составляли 22 депутата отъ духовенства училищнаго округа подъ предѣлательствомъ каедральнаго протоіеря Павла Крутикова.

1. Слушали резолюцію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихона, послѣдовавшую на баллотировочномъ листѣ объ избраніи предѣдателя съѣзда, и разсматривали самый листъ. — 17-го сего августа въ 11 час. дня въ составѣ 17-ти собравшихся на съѣздъ депутатовъ произведено избраніе предѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда.

Предѣдателемъ съѣзда избранъ посредствомъ закрытой баллотировки 15-ю голосами противъ 2-хъ каедральныхъ протоіерей Павелъ Крутиковъ, а дѣлопроизводителемъ — открытой подачей голосовъ единогласно священникъ Алексѣй Густовъ. На баллотировочномъ листѣ резолюція Его Преосвященства. *«17 августа 1909 г. Предѣдателемъ окружнаго съѣзда назначается протоіерей П. Крутиковъ. Е. Т.»*

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

2. Слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Викарія Костромскаго, на журналъ № 1-й съѣзда духовенства сессіи 1908 года по ст. 4-й: «1908 г. августа 22. Съѣздъ напрасно думаетъ, что будто правленіе училища хлопочетъ объ однообразіи въ ученической одеждѣ потому, что это поднимаетъ учащихся питомцевъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ, — нѣтъ, оно хлопочетъ потому, что ужъ больно неприлично одѣваются ввѣренные ему ученики: «одни, по выраже-

нію его, по-нищенски, другіе по-хулигански». Если это такъ, то съѣзду слѣдовало бы отнестись участливѣе къ просьбѣ правленія. Если съѣздъ затруднился ввести рекомендуемую училищнымъ правленіемъ форму одежды, замѣчу отъ себя — ужь не очень-то дорогую (какъ это думаетъ съѣздъ), то хотъ рекомендовалъ родителямъ водить дѣтей не въ хулиганской и нищенской одеждѣ, а все же въ приличной, хотя и скромной одеждѣ. Прочія постановленія съѣзда утверждаются. Е. И.». Въ статьѣ 4-й журнала № 1-й съѣздъ духовенства 1908 г. высказывается противъ обязательной для учениковъ Костромского духовнаго училища формы. Прочитано было объявленіе Костр. д. училища о введеніи однообразной формы для учениковъ училища, отпечатанное въ № 20 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 г. — По бывшемъ обсужденіи предмета, *постановили*: принять резолюцію Его Пресвященства къ свѣдѣнію и руководству и распоряженію правленія Костромского д. училища объ установленіи однообразной одежды для учениковъ училища къ исполненію; при этомъ просить училищное начальство не возбранять ученикамъ въ зимнее время и употребленіе валеной обуви для предохраненія отъ холода и простуды, когда на то будутъ соизволять своимъ дѣтямъ ихъ родители.

3. Разсматривали журналы ревизіоннаго комитета при Костромскомъ д. училищѣ: № 1 отъ 8 іюня 1909 г., № 2 отъ 9 іюня, № 3 отъ того же числа, № 4 отъ 10 іюня, докладъ того же комитета отъ 10 іюня 1909 г. по повѣркѣ экономическаго отчета училища, и акты: отъ 30 декабря 1908 г. объ освидѣтельствованіи денежныхъ суммъ и отъ 27 іюня 1909 г. объ освидѣтельствованіи училищнаго имущества. а) Отчетъ о состояніи суммъ, согласно съ заключеніемъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ этого отчета, признается правильнымъ и подлежащимъ утвержденію со стороны съѣзда; б) выражено желаніе ревизіоннымъ комитетомъ и съѣздомъ, чтобы правленіе училища ежегодно прилагало къ экономическому отчету списокъ иннословныхъ и иноокружныхъ учениковъ со свѣдѣніями о взносахъ ими установленной платы за обученіе, а также и о томъ, кто освобожденъ отъ платы и почему; в) выражено желаніе съѣздомъ, чтобы сумма, ассигнованная на приобрѣтеніе учебниковъ и учеб. руководствъ, и расходовалась именно на этомъ предметъ; г) выражено желаніе съѣздомъ, чтобы вмѣстѣ съ освидѣтельствованіемъ училищнаго имущества было дѣлаемо ревизіоннымъ комитетомъ удостовѣреніе, что училищное имущество записывается въ описи и инвентарныя книги, согласно поступленію, и находится въ порядкѣ и цѣлости.

Постановили: отчетъ признать правильнымъ и утвердить; членовъ ревизіоннаго комитета благодарить за ихъ внимательное

отношеніе къ дѣлу и просить ихъ продолжить свои труды въ будущемъ 1910 г. Въмѣсто выбывшаго изъ Костромы священника Александра Преображенскаго на службу въ Кинешму, членомъ ревизіонной комиссіи избрать свящ. Богоявленскаго женскаго монастыря Василя Сарментова. Кандидатами къ членамъ ревизіоннаго комитета избрать священниковъ: Николая Пермезскаго и Димитрія Успенскаго.

4. Слушали отношеніе правленія Костромскаго д. училища отъ 17 августа 1909 г. за № 244, съ ходатайствомъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 9—17 декабря 1908 г. за № 8859, о дополнительномъ къ получаемому учителемъ приготовительнаго класса свящ. Александромъ Говорковымъ ассигнованіи суммы въ количествѣ 325 р. на весь текущій годъ и 12 р. 64 к. за 14 дней декабря 1908 г., а всего 337 р. 64 к. *Постановили:* по силѣ опредѣленія Св. Синода, учителю приготов. класса свящ. Александру Говоркову выдать слѣдующее дополнительное вознагражденіе за 14 дней декабря 1908 года 12 р. 64 к. и за время съ 1 января 1909 г. по день закрытія приготовительнаго класса изъ годового оклада въ 325 руб.

На семь журналѣ положена Его Преосвященствомъ резолюція за № 134 слѣдующаго содержанія: *«1909 г. 23 авг. По ст. 2-й. Смотрѣно. По прочимъ утверждается. Е. И.»*

№ 2. Журналъ 18 августа. Утреннее засѣданіе

Присутствовали на собраніи 22 депутата подъ предѣдательствомъ протоіерея Павла Крутикова.

Согласно заявленіямъ о.о. депутатовъ сѣзда, по предложенію предѣдателя сѣзда, поставленъ на обсужденіе вопросъ: признается ли существованіе приготовительнаго класса при Костромскомъ д. училищѣ въ настоящее время существенно нужнымъ и не будетъ ли болѣе цѣлесообразнымъ, въ цѣляхъ благосостоянія училища, лучше закрыть этотъ классъ?

При обсужденіи вопроса сѣздомъ принимается во вниманіе слѣдующее: а) существованіе въ настоящее время во всѣхъ почти сельскихъ приходяхъ начальныхъ училищъ, гдѣ могутъ обучаться и обучаются дѣти духовенства, даетъ возможность имъ получать въ достаточной степени и основательную подготовку для поступленія прямо въ первый классъ училища; б) лишній годъ, проведенный ребенкомъ подъ семейнымъ вліяніемъ, въ значительной степени подготовить его и укрѣпить къ прохожденію школьной жизни въ

новой обстановкѣ внѣ родной семьи; в) прохожденіе курса приготовительнаго класса для многихъ дѣтей, подготовленныхъ въ сельскихъ школахъ, но не поступающихъ въ первый классъ, а въ приготовительный, вредно вліяетъ на развитіе ученической работоспособности; г) закрытіе приготовит. класса, съ уменьшеніемъ вслѣдствіе сего числа учениковъ въ училищѣ, послужило бы къ усиленію воспитательнаго надзора за ними безъ увеличенія лицъ инспекціи; д) за прекращеніемъ расхода по содержанію приготов. класса на 1000 и болѣе рублей, получаютъ лишнія средства на улучшеніе другихъ частей училищной жизни и, между прочимъ, на пособіе бѣднымъ ученикамъ училища, которое непременно нужно увеличить для улучшенія ихъ быта.

Постановили: Принимая во вниманіе, 1) то, что въ настоящее время во всѣхъ почти сельскихъ приходахъ существуютъ начальныя училища, гдѣ могутъ обучаться и обучаются дѣти духовенства и гдѣ могутъ получать въ достаточной степени основательную подготовку для поступленія прямо въ первый классъ; 2) то, что лишній годъ, проведенный ребенкомъ подъ семейнымъ вліяніемъ, въ значительной мѣрѣ лучше подготовить и укрѣпить его къ прохожденію школьной жизни въ новой обстановкѣ внѣ родной семьи, и 3) то, что при закрытіи приготов. класса, получатся большія средства на улучшеніе быта бѣдныхъ учениковъ и на улучшеніе вообще воспитательной части въ училищѣ,—сѣздъ духовенства признаетъ нужнымъ съ нынѣшняго 1909—1910 учебнаго года закрыть приготовительный классъ при Костромскомъ дух. училищѣ.

На семь журналѣ положена Его Преосвященствомъ резолюція за № 1322 слѣдующаго содержанія: *«1909 г. 23 авг. Желательно слышать по сему вопросу компетентное мнѣніе правленія училища. Е. И.»*.

№ 3. Журналъ 18 августа. Вечернее засѣданіе.

Присутствовали 22 депутата подъ предѣдательствомъ каедральнаго протоіерея Павла Крутикова.

1. Слушали отношеніе правленія Костромскаго д. училища отъ 16 августа 1909 г. за № 242, по просьбѣ прошлагодняго очереднаго сѣзда духовенства о введеніи въ смѣтѣ по содержанію училища новой графы, «въ которой бы обозначалось, сколько дѣйствительно израсходовано денегъ». Просьба была выражена не ясно и непонятно и соединяется съ измѣненіемъ установленной

для смѣтъ формы. Настоящій сѣздъ не видитъ никакой надобности и никакого основанія въ измѣненіи формы смѣты. *Постановили:* просьбу прошлагодняго сѣзда о введеніи въ смѣтъ новой графы считать ненадобною, ни на чемъ не основанною и прекратить.

2. Слушали прошеніе бывшей вдовы діакона с. Панова Христорожественской ц., Тюкалинскаго у. Омской епархіи, Тобольской губерніи (нынѣ вдовы запаснаго нижняго чина) Маріи Петровой Лавриновой (быв. Нарбековой) объ освобожденіи сына ея Ілія Нарбекова, обучающагося въ Костромскомъ д. училищѣ, отъ платы за обученіе. *Постановили:* такъ какъ Ілія Нарбековъ по происхожденію принадлежитъ къ Костромской епархіи и сирота, то освободить его отъ платы за обученіе въ дух. училищѣ.

3. Слушали прошеніе псаломщика Христорожественской ц. с. Хмѣлеваго Варнав. у., Аркадія Альбова, служившаго до нынѣшняго года въ Нерехтскомъ у., объ освобожденіи сына его ученика Костром. д. училища Николая Альбова, въ настоящее время, за переходомъ отца въ Макарьевскій учил. округъ, оказывающагося въ Костром. училищѣ ученикомъ изъ иноокружныхъ, отъ платы за обученіе. Ученику Николаю Альбову, какъ пишетъ отецъ его, остается въ училищѣ обучаться одинъ годъ. *Постановили:* освободить сына псаломщика Аркадія Альбова, ученика Костр. д. училища Николая Альбова отъ платы за обученіе въ Костр. д. училищѣ, принимая, между прочимъ, во вниманіе, что ему остается учиться въ училищѣ одинъ годъ.

4. Слушали отношеніе правленія Костр. д. училища, отъ 16 августа 1909 г. за № 243, съ приложеніемъ объясненій о.о. благочинныхъ Буйскаго 2 окр. и 10 Нерехт. окр. по вопросу о недоимкахъ съ ихъ округовъ при представленіи установленныхъ на духовное училище взносовъ. *Справка.* Недоимки 9-ти рублей за церковь с. Троицкаго и недоимки 2-хъ рублей за благочиннымъ 10 Нерехт. окр. не оказывается. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію и записать въ журналъ.

5. Имѣли сужденіе о нормальной суммѣ установленныхъ на училище взносовъ: на содержаніе училища вообще (сумма дополнительная), на параллельные классы въ частности (сумма параллельная), на постройку училищныхъ зданій (сумма строительная). Оказалось, что взносы дѣлаются о.о. благочинными правильно и исправно, за нѣкоторыми мелкими исключеніями, которыя своевременно устраняются и не имѣютъ неблагопріятныхъ послѣдствій для экономической части училища; нормальная сумма взносовъ имѣется въ виду всѣми о.о. благочинными и отъ нея отступленій не видно. Не представляется иными о.о. благочинными перечневой

вѣдомости церквей и причтовъ съ точнымъ обозначеніемъ отдѣльнаго взноса по каждой церкви. Это — опущеніе, которое признается нужнымъ исправить. *Постановили:* подтвердить о.о. благочиннымъ, чтобы они представляли взносы при перечневыхъ вѣдомостяхъ церквей и причтовъ, съ обозначеніемъ суммъ, которыя съ нихъ слѣдуютъ.

6. Слушали отношеніе правленія Костр. д. училища, отъ 18 августа 1909 г. за № 246, объ открытіи при IV-мъ классѣ параллельнаго, такъ какъ въ IV классѣ училища съ 6-ю оставленными на повторительный курсъ будетъ обучаться 51 ученикъ. *Постановили:* такъ какъ въ IV классѣ будетъ обучаться 51 ученикъ, то признается нужнымъ открыть при этомъ классѣ параллельный, что и имѣть въ виду при разсмотрѣніи и обсужденіи смѣты по содержанію училища.

7. Слушали отношеніе правленія Костр. д. училища отъ 16 августа 1909 г. за № 241, коимъ вносится на сѣздъ вопросъ объ устройствѣ при училищѣ общежитія. Возбужденіе вопроса мотивировано предложеніемъ правленія мѣстной семинаріи училищному правленію принять зависящія мѣры къ тому, чтобы при училищѣ было устроено ученическое общежитіе, такъ какъ жизнь на частныхъ квартирахъ, не благоустроенныхъ и часто весьма отдаленныхъ отъ училища, связана съ многими неудобствами, имѣющими отношеніе къ учебновоспитательному дѣлу. Правленіе училища, представляя справку о томъ, какъ предшествующіе окружные сѣзды относились къ этому вопросу, и о томъ, что строительнаго капитала въ училищѣ имѣется въ настоящее время 100000 р., съ своей стороны однако воздерживается отъ какихъ либо положительныхъ заключеній по этому вопросу. Принявъ къ своему обсужденію означенный вопросъ, сѣздъ не пришелъ къ единодушному рѣшенію вопроса въ томъ смыслѣ, чтобы устройство общежитія при училищѣ было признано необходимымъ и непремѣннымъ условіемъ для улучшенія учебновоспитательнаго дѣла и для благоустройства училища. Только пять членовъ настоящаго сѣзда съ своей стороны высказались, что они находили бы однимъ изъ первыхъ и самыхъ дѣйствительныхъ средствъ къ благоустройству училища безотлагательное открытіе общежитія, хотя бы для половины учащихся. Но большинство, въ количествѣ 17 членовъ, высказались за предпочтеніе условій квартирной жизни предъ условіями общежительной и за улучшеніе, вмѣсто устройства общежитія, условій квартирной жизни. Эти члены находятъ поддержку своему мнѣнію и во взглядахъ учил. начальства, которое относится съ крайнею осмотрительностію и осторожностію къ вопросу объ открытіи въ училищѣ общежитія и по обстоятель-

ствамъ настоящаго времени предпочитаетъ лучше остановиться пока только на улучшеніи квартиръ, что и объщаетъ осуществить, при увеличеніи ассигновки на содержаніе бѣдныхъ учениковъ училища (взглядъ г. зрителя, высказанный лично съѣзду). Затѣмъ всѣ члены съѣзда единодушно раздѣляютъ то мнѣніе, что въ настоящее переходное время, какое переживаютъ духовно-учебныя заведенія, неудобно начинать столь важное предпріятіе, какъ устройство общежитія, могущее стоить духовно-училищному округу до 200000 р. и вызвать постоянные, гораздо большіе, чѣмъ при настоящемъ положеніи дѣла, расходы по содержанію училища, и полагаютъ переждать окончательнымъ рѣшеніемъ вопроса до того времени, когда окончательно опредѣлится взглядъ высшаго церковнаго правительства на духовно-учебныя заведенія и зависящее отъ этого взгляда положеніе этихъ заведеній. Признается всѣми единодушно важнымъ обстоятельствомъ для того, чтобы отложить устройство общежитія, и то, что для этого не имѣется и вполне достаточнаго строительнаго капитала, а обращаться съ ходатайствомъ къ епархіальному начальству объ увеличеніи взносовъ отъ церквей при настоящемъ ихъ положеніи и при нынѣшнемъ строеніи церковныхъ старостъ и прихожанъ, съѣздъ не позволяетъ себѣ возможнымъ. *Постановили:* вопросъ объ устройствѣ общежитія при Костромскомъ духовномъ училищѣ, отсрочивъ до болѣе благоприятнаго времени, оставить открытымъ для всего Костромскаго училищнаго округа, съ тѣмъ, чтобы о.о. депутаты явились съ опредѣленнымъ и рѣшительнымъ взглядомъ на этотъ предметъ на будущій окружный училищный съѣздъ.

8. Слушали отношеніе правленія Костр. д. училища, отъ 17 октября 1909 г. за № 245, о выборѣ членовъ правленія отъ духовенства при Костромскомъ д. училищѣ на трехлѣтіе съ 1-го сентября 1909 г. по 1-е сентября 1912 г. Произведенъ выборъ членовъ отъ духовенства закрытой баллотировкой. По баллотировкѣ выбранными оказались: Николаевской, что за рѣкою Волгою, ц. свящ. Василій Сахаровъ числомъ 21-го избирательныхъ голосовъ противъ 1-го неизбирательнаго; Рождество-Богородицкой п. с. Апраксина свящ. Іоаннъ Мухинъ 19-ю избирательными голосами противъ 3-хъ неизбирательныхъ; Анастасинскаго монастыря свящ. Павелъ Свирскій 8-ю избирательными голосами противъ 4-хъ неизбирательныхъ; Богоявленскаго монастыря свящ. Василій Владиміровъ 17-ю избирательными голосами противъ 5-ти неизбирательныхъ и Троицкой ц. г. Костромы свящ. Анатолій Смирновъ 13-ю избирательными голосами противъ 9-ти неизбирательныхъ. *Постановили:* 1) считать избранными въ члены правленія Костромскаго д. училища получившихъ большинство избирательныхъ голосовъ:

свящ. Василя Сахарова, свящ. Иоанна Мухина и свящ. Павла Свирскаго, а кандидатами къ нимъ — священниковъ Василя Владимірова и Анатоля Спирнова; 2) за избраніемъ свящ. Иоанна Мухина членомъ правленія освободить его отъ обязанностей члена ревизіоннаго комитета, а на мѣсто его въ члены ревизіоннаго комитета назначить свящ. Николая Пермезскаго.

9. Слушали и обсуждали составленную правленіемъ училища приходо-расходную смѣту по содержанію училища въ 1910 году. *Постановили:* смѣту принять со слѣдующими измѣненіями: а) по § 1-му (приложеніе № 1) за постановленіемъ настоящаго сѣзда закрыть приготовительный классъ въ училищѣ, 725 р. на содержаніе учителя приготовительнаго класса исключить изъ смѣты; б) по тому же § за чтеніе письменныхъ упражненій 100 р. изъ смѣты исключить, какъ назначеніе, не подлежащее внесенію въ смѣту; в) по тому же § 100 р. на вознагражденіе за уроки временно отсутствующихъ преподавателей также исключить изъ смѣты; г) по § 2-му (приложеніе № 2) назначеніе увеличь на 500 руб., назначивъ: 10-ти ученикамъ по 70 р. пособіе на 700 р., 10-ти ученикамъ по 60 р. — 600 р., 10-ти ученикамъ по 50 р. — на 500 р., 20-ти ученикамъ по 40 р. — на 800 р., 21-му ученику по 30 р. — на 630 р., 31-му ученику по 20 р. — на 620 р. и бѣднымъ ученикамъ иноокружныхъ училищъ, но урожденцамъ Костромскаго округа — 150 р., съ предоставленіемъ правленію училища въ нужныхъ случаяхъ видоизмѣнять количества окладовъ, — по своему усмотрѣнію увеличивать количество однихъ чрезъ уменьшеніе количества другихъ, и по своему усмотрѣнію соединять два 20-ти рублевыхъ оклада въ одинъ 40 рублевый или два оклада въ 20 и 30 рублей въ одинъ 50-рублевый или два оклада 30-рублевыхъ въ одинъ 60 рублей; д) по § 3, ст. 2 (приложеніе § 3) назначеніе по содержанію библиотеки сократить на 50 р., назначивъ на выписку журналовъ вмѣсто 100 р. — 75 рублей и на пополненіе ученической читальни вмѣсто 100 р. также 75 р. и е) по § 3, ст. 3 — назначеніе на приобрѣтеніе пишущей машины 285 р. также исключить изъ смѣты.

10. Сѣздъ остановилъ свое вниманіе на томъ, что никто изъ членовъ учил. правленія не явился на засѣданія сѣзда. *Постановили:* на будущее время сѣздъ полагалъ бы обязательнымъ присутствіе если не всѣхъ, то двухъ или одного изъ членовъ правленія училища отъ духовенства на засѣданія сѣзда.

11. Выслушано заявленіе членовъ сѣзда, чтобы журналы сѣзда были отпечатываемы въ официальной части Епарх. Вѣдомостей, и *постановили:* ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о позволеніи отпечатать журналы окружнаго сѣзда, когда

они получают утверждение Его Преосвященства, въ известность духовенству округа.

На семь журналъ Его Преосвященствомъ положена резолюція за № 1323 слѣдующаго содержания: «1909 г. 23 авг. Утверждается. Е. И.».

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ Сакской комиссіи.

Сакская комиссія (комиссія по устройству въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства) имѣетъ честь довести до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, что, въ виду годъ отъ года увеличивающагося количества лицъ духовнаго вѣдомства, желающихъ жить въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ, въ виду ограниченнаго количества сихъ помѣщеній, и также въ виду того, что они работаютъ лишь въ теченіе трехъ лечебныхъ сезоновъ (съ мая по августъ),—съ будущаго 1910 года помѣщенія эти будутъ сдаваться лицамъ духовнаго вѣдомства лишь на полную лечебную очередь (мѣсяць); льгота можетъ быть даваема больнымъ духовнаго вѣдомства лишь на два дня; желающіе жить въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ больше этого срока платятъ за номеръ впередъ за весь слѣдующій мѣсяць и при томъ, при условіи, если этотъ номеръ не сданъ о. завѣдующимъ новому, очередному больному. Духовенство военное ни какими льготами въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ не пользуется, потому что въ Сакахъ существуетъ специальная военная грязелечебница, гдѣ военное духовенство и безъ того можетъ помѣщаться на льготныхъ условіяхъ, наравнѣ со всѣми военными.

Служебныя перемѣны въ епархіи.

Умерли: свящ. Кинешем. Успенскаго собора Александръ Орловъ—28 октября; свящ. с. Дресвищъ Николай Соловьевъ—6 ноября; зашт. псалом. с. Шармакши Алексѣй Воскресенскій—22 октября.

Уволены въ заштатъ: свящ. с. Григорцева Василій Бѣляевъ 16 ноября; псалом. с. Еропкина Θεодоръ Острецовскій—19 ноября.

Перемѣщены: діаконъ с. Никольскаго на Стрѣльнѣ Александръ Аристовъ—въ с. Тетеринское 3 ноября; свящ. с. Плетней Θεодоръ Левашевъ—въ с. Спасское въ Ящичкахъ, а на его мѣсто с. Спасскаго

Буйскаго у. Василій Ремовъ 3 ноября—взаимно; псаломщики сель Воздвиженскаго Павелъ Орлеанскій и с. Бѣлоникольскаго Максимъ Альбовъ 5 ноября; діаконь-псал. с. Корбиць Покровскій—на діакоп. вакан. въ с. Икольское на Стрѣльнѣ 13 ноября; псаломщики с. Какши Петръ Мегалинскій и с. Хмѣлевки Николай Бѣлорукъ—взаимно, 25 ноября.

Опредѣлены: діаконь с. Тетеринскаго Сергій Кирилловъ—во священн. въ с. Ильинское на Чебоксаркѣ 3 ноября; быв. воспит. д. семинаріи Михаилъ Виноградовъ—во псаломщики въ с. Корбицы 13 ноября; оконч. к. д. семин. Димитрій Любимовъ—во священники въ с. Григорцево 16 ноября; сынъ діакона Павелъ Милославскій—во псалом. въ с. Еропкино 19 ноября; сынъ священ. с. Синцова Александръ Виноградовъ—во псаломщ. въ с. Красногорское, вмѣсто взятаго въ военную службу псаломщика Владиміра Красногорскаго, 19 ноября; экономъ Костр. епар. ж. училища свящ. Сергій Костровскій—въ Кинешемскій соборъ на 3-ю вакансію—18 ноября; сынъ діакона Феодоръ Островскій—во псаломщики въ с. Дурцово Галич. у. 25 ноября.

Содержаніе официальнаго отдѣла. Распоряженія епархіальнаго начальства: I. О доставленія благочинными въ контрольную палату копій съ указовъ консисторіи о перемѣнахъ въ составъ причтовъ епархіи; II. О плакатахъ воззваніяхъ и бланкахъ актовъ, разосланныхъ главнымъ совѣтомъ союза русскаго народа; III. Объ хранѣи церковей отъ злоумышленниковъ; IV. О сборѣ пожертвованій въ пользу общества защиты женщинъ. Журналы Костр. екр. учил. съѣзда духовенства 1909 г. Объявленія отъ учрежденій и лицъ. Служебныя перемѣны. Особое приложеніе Указъ Костр. д. консисторіи № 16793.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Костромской д. консисторіи настоятелямъ церквей Костромской епархіи и церковнымъ старостамъ. № 16793.

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія имѣли сужденіе по вопросу объ охранѣ церквей и церковнаго имущества, въ связи съ донесеніями о.о. благочинныхъ о похищеніяхъ изъ церквей епархіи за послѣднее время. При семъ выяснилось слѣдующее: 1) Случаи похищенія изъ церквей учащаются, несмотря на неоднократныя распоряженія епархіальнаго начальства объ упорядоченіи охраны церквей и о возможномъ усиленіи таковой, о бдительности надзора за церковными сторожами со стороны мѣстныхъ причтовъ и церковныхъ старостъ, и особенно настоятелей церквей. 2) донесенія благочинныхъ о похищеніяхъ изъ церквей въ большинствѣ слишкомъ кратки и необстоятельны: изъ такой-то церкви, тогда-то, столько похищено чрезъ взломъ людьми злонамѣренными рѣшетки окна — и только. Между тѣмъ епархіальному начальству для должныхъ распоряженій нужны акты освидѣтельствованія церквей вообще, послѣ похищенія изъ нихъ, и особенно освидѣльствованія святынь церковныхъ: антиминсовъ, запасныхъ Св. Даровъ и проч., цѣнной церковной утвари и церковныхъ капиталовъ, съ подробнымъ сообщеніемъ о всѣхъ обстоятельствахъ, при которыхъ похищеніе изъ церквей совершено. Здѣсь необходимо выяснитъ: какъ и кѣмъ въ данное время охранялась церковь, надежны ли сторожа, когда и кѣмъ замѣчены слѣды похищенія, откуда именно совершено похищеніе, на кого и почему падаетъ подозрѣніе, когда сообщено о похищеніи полиціи и проч. и проч. 3) Были случаи похищенія днемъ, вслѣдствіе небрежности причта: причтъ уходитъ со св. иконами въ деревню для совершенія молебствій, беретъ съ собою и церковнаго сторожа, оставляя церковь безъ надзора, запертую только однимъ замкомъ снаружи. 4) Наблюдалось похищеніе при вторженіи воровъ въ церковь черезъ пристроенное непосредственно къ ней помѣщеніе для церковной школы, — помѣщеніе безъ рѣшетокъ или прочныхъ оконныхъ на ночь прикрытій снаружи

и съ обычными дверями внутри, въ паперть церкви. 5) Еще чаще замѣчаются случаи полного и безконтрольнаго довѣрія сторожамъ охраны церквей, какъ ночью, такъ и днемъ: сторожа одни, безъ наблюденія со стороны причта, топятъ печи, примечаются въ церквахъ; они же принимаютъ ключи церковные отъ священниковъ передъ звономъ къ церковной службѣ, съ ключами церковными въ карманѣ иногда звонятъ, потомъ уже одни отпираютъ церковь, освѣщаютъ ее и проч. По мѣстамъ церковные сторожа — хозяева въ церкви даже въ отношеніи ризницы: приготавливаютъ, что знаютъ или что сказано имъ священникомъ. Во всѣхъ таковыхъ и подобныхъ случаяхъ небрежнаго отношенія причтовъ къ своему дѣлу, обнаруживаемаго дознаніями и слѣдствіями, епархіальное начальство, къ своему прискорбію, вынуждено бываетъ подвергать виновныхъ въ небрежности денежнымъ штрафамъ и другимъ взысканіямъ. Епархіальному начальству обидно читать такія донесенія послѣ похищенія изъ церквей: «кража церковныхъ денегъ совершена церковнымъ сторожемъ во время топки печей», или: «особаго казнохранилища при церкви не имѣется, по показанію причта казнохранилища доселѣ не было устроено по неимѣнію средствъ». Между тѣмъ изъ церкви похищено 40 р. и осталось еще 4 р. 96 к. Чего же ранѣе смотрѣли причтъ и благочинный? Видимо, духовенствомъ и старостами церквей забыты узаконенія общія и частныя по епархіи распоряженія относительно охраны церквей, въ свое время объявленныя особыми указами на имя благочинныхъ, или пропечатанныя въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На основаніи вышеизложеннаго и въ цѣляхъ упорядоченія столь важнаго и отвѣтственнаго предъ Богомъ и предъ закономъ дѣла, какъ охрана церквей и соблюденіе церковной дисциплины служителями церкви, консисторія опредѣляетъ: 1) Напомнить духовенству и старостамъ церквей епархіи ихъ обязанности по сему предмету, указаніемъ на бывшія доселѣ предписанія Святѣйшаго Синода и распоряженія мѣстныхъ, не только епархіальнаго, но и гражданскаго начальствъ, съ отпечатаніемъ таковыхъ особою брошюрою въ потребномъ количествѣ, для разсылки къ церквамъ епархіи, и съ подтвержденіемъ исполнять оныя узаконенія и распоряженія точно и неуклонно. 2) Предупредить духовенство епархіи, что впредь за неисполненіе сихъ распоряженій виновные будутъ наказуемы строго и со сеніемъ въ формулярные списки. 3) Благочиннымъ предписать, чтобы они при ревизіяхъ церквей обращали тщательное вниманіе на порядки по охранѣ церквей во всѣхъ частяхъ; лично освѣдомлялись бы о сторожахъ церковныхъ — кто они и насколько благонадежны, какъ содержать караулъ церквей, какъ со стороны

причта наблюдается аккуратность караула и проч.; вездѣ ли имѣются церковныя книгохранилища, прочны ли они и въ нихъ ли именно хранятся деньги церковныя и процентныя бумаги безкупонныя или квитанціи на таковыя бумаги, а о случаяхъ похищенія изъ церквей доносили бы точно и обстоятельно, какъ выше указано, лично свидѣтельствуя церкви послѣ похищенія, при участіи всего причта и церковнаго етаросты, съ составленіемъ о результатахъ свидѣтельства акта, за общую подписью.

4) Рекомендовать причтамъ и старостамъ церквей епархіи наиболѣе состоятельнымъ: а) пріобрѣсть въ церкви, и въ стѣнахъ ихъ, въ удобныхъ мѣстахъ, надлежаще устроить несгораемые сундуки системы Суцевскаго завода, цѣною отъ 45 руб., въ каковыхъ хранить не только деньги, но наиболѣе цѣнную утварь; б) пріобрѣсть, гдѣ позволяютъ средства и есть вблизи часовые мастера, контрольные для сторожей часы, какіе имѣются и Преосвященнымъ Викаріемъ Никандромъ осмотрѣны при Николаевской церкви села Макарова I Макарьевскаго округа и найдены вполне соответствующими своему назначенію (№ 23—24 Костром. Епарх. Вѣд. 1906 г. стран. 436). 5) Бывшія позднѣйшія и въ свое время надлежаще объявленныя распоряженія относительно охраны церквей и церковнаго имущества слѣдующія. А) Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 29 октября 1865 года, за № 3047 слѣдующаго содержанія: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 сего октября за № 5216, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Господина Оберъ-Прокурора, въ 14 день октября, въ измѣненіе 139 ст. Устава дух. консисторій, согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣтъ соизволилъ постановить слѣдующее правило: предоставить церковнымъ причтамъ излишнія кошелековыя суммы самимъ отсылать въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами, на имя церкви, не обращаясь къ посредству епархіальнаго начальства, при чемъ поставить причтамъ въ непремѣнную обязанность не оставлять кошелековой суммы при церкви, безъ надобности, болѣе 100 р. При ка за ли: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами». Б) Объ исполненіи вышеизложеннаго распоряженія послѣдовалъ слѣдующій циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 15 октября 1869 года за № 43». По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе одного изъ епархіальныхъ начальствъ о похищеніи изъ церкви значительной суммы. С п р а в к а: Цир-

кулярныхъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29 октября 1865 г. вмѣнено было въ непремѣнную обязанность причтамъ не оставлять кошелековой суммы при церквахъ болѣе ста рублей. **П р и к а з а л и:** Усматривая изъ сего и другихъ донесеній, что причты нѣкоторыхъ церквей, вопреки циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 29 октября 1865 года, оставляютъ при церквахъ значительныя суммы, которыя, съ одной стороны, не приносятъ никакой прибыли, а съ другой нерѣдко подвергаются кражѣ, отчего терпятъ и церкви, и причты оныхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы со стороны ихъ было подтверждено церковнымъ причтамъ о точномъ исполненіи ими вышеупомянутаго циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 29 октября 1865 года, съ тѣмъ, что, въ случаѣ неисполненія сего указа и на будущее время, епархіальныя начальства, по собственному своему усмотрѣнію, не оставляютъ подвергать виновныхъ денежному штрафу въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія». В) Циркулярный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9 сентября 1873 года за № 38: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе одного изъ епархіальныхъ начальствъ о похищеніи изъ церкви значительной суммы. **С п р а в к а:** Циркулярными указами Святѣйшаго Синода отъ 29 октября 1865 г. и 15 октября 1869 г. вмѣнено было въ непремѣнную обязанность причтамъ не оставлять при церквахъ въ наличности денегъ болѣе ста рублей. **П р и к а з а л и:** Усматривая изъ настоящаго и другихъ донесеній, что причты нѣкоторыхъ церквей, вопреки означеннымъ циркулярнымъ указамъ Святѣйшаго Синода, оставляютъ при церквахъ значительныя суммы, которыя нерѣдко подвергаются кражѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать указомъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они, согласно Высочайшему повелѣнію, объявленному въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода 29 октября 1869 г., ни подъ какимъ видомъ не оставляли при церквахъ болѣе ста рублей; 2) чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежденія церковныя суммы были приобрѣтаемы непремѣнно именныя билеты на имя церквей; и 3) чтобы могущіе оказаться у церквей билеты внутреннѣхъ съ выигрышами займовъ, неотложно были передаваемы, подъ росписки на имя церквей, для храненія въ государственнѣй банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленія онаго. При семъ предварить церковныя причты и старость церковныхъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа, виновные бу-

дуть подвергнуты законной ответственности». Г) Циркулярный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 31 марта 1888 года за № 2: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 19 февраля 1888 года за № 2477, о похищеніи изъ одной сельской церкви именныхъ государственнаго банка билетовъ. Справка: циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 сентября 1873 года, предписано было епархіальнымъ преосвященнымъ строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они ни подь какимъ видомъ не оставляли при церквахъ болѣе ста рублей, чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежденія церковныя суммы были приобретаемы непременно именные билеты на имя церквей, и чтобы могущіе оказаться у церквей билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ неотложно были передаваемы, подь росписки на имя церквей, для храненія въ государственный банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленія онаго. При семъ предварить церковныя причты и старость церковныхъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа виновные будутъ подвергнуты законной ответственности. Приказали: Принимая во вниманіе, что случаи похищенія принадлежащихъ церквамъ процентныхъ бумагъ повторяются нерѣдко, при чемъ при выдачѣ взамѣнъ ихъ новыхъ билетовъ, похищенные купонные листы не возвращаются, чрезъ что церкви несутъ потерю процентовъ за все время теченія похищенныхъ купоновъ, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ охраненія церковныхъ интересовъ, опредѣляетъ: предписать циркулярными указами епархіальнымъ начальствамъ, въ дополненіе къ указу Святѣйшаго Синода 9 сентября 1873 года, чтобы всѣ вообще принадлежащія церквамъ процентныя бумаги, снабженныя купонными листами, какъ именные, такъ и на предъявителя, отсылаемы были для храненія въ государственный банкъ или его отдѣленія и конторы“. Д) Циркулярный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 ноября 1893 года за № 11: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу недавняго похищенія со взломомъ денегъ и вещей изъ ризницы одного изъ монастырей, приказали: Принимая во вниманіе, что, несмотря на неоднократныя со стороны Святѣйшаго Синода предписанія епархіальнымъ начальствамъ и синодальнымъ конторамъ, чтобы принадлежащія подвѣдомственнымъ имъ учреждениямъ наличныя деньги и процентныя бумаги были хранимы въ государственномъ банкѣ или въ мѣстныхъ конторахъ и отдѣленіяхъ онаго, предписанія эти доселѣ не всюду исполняются, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить циркулярнымъ указомъ епархі-

альнымъ преосвященнымъ и синодальнымъ конторамъ безотлагательно сдѣлать распоряженіе, чтобы могущія оказаться не внесенными для храненія въ государственный банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленія онаго наличныя суммы и процентныя бумаги монастырей, церквей, духовно-учебныхъ заведеній, попечительствъ и другихъ духовнаго вѣдомства учреждений, неотложно были внесены на храненіе въ государственный банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленія онаго». Е) Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 мая 1905 года за № 2: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по поводу рапорта одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о похищеніи золотой ризы, усѣянной драгоценными камнями, съ чудотворнаго образа Божіей Матери, Приказали: Усматривая изъ поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ донесеній епархіальныхъ преосвященныхъ, что случаи святотатственныхъ похищеній изъ церквей и церковныхъ хранилищъ священныхъ предметовъ, украшенныхъ драгоценностями, въ послѣднее время учащаются, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ обратить вниманіе подлежащихъ властей на необходимость неотложнаго принятія самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ, соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ и обстоятельствамъ, къ тщательному охраненію церковныхъ и монастырскихъ святынь, украшенныхъ драгоценностями, отъ возможности похищенія ихъ святотатственными преступниками, и опредѣляетъ: послать о семъ конфиденціальныя циркулярныя указы синодальнымъ конторамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ для должныхъ съ ихъ стороны распоряженій». Ж) Указъ Святѣйшаго Синода отъ 28 мая 1892 года за № 7: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о мѣрахъ къ благоустройству хозяйственной части въ епархіальныхъ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ, Приказали: Попеченіе о благоустройствѣ епархіальныхъ монастырей, мужскихъ и женскихъ, неоднократно вызывало особыя распоряженія, направленные къ установленію должнаго порядка въ дѣлахъ денежныхъ и хозяйственныхъ сихъ обитателей. Между тѣмъ съ теченіемъ времени замѣтнымъ сдѣлалось, что завѣдываніе монастырскимъ хозяйствомъ постепенно стало переходить въ зависимость отъ единоличной и безотчетной власти настоятеля и настоятельницы, вслѣдствіе чего лицамъ симъ открылась возможность расходовать монастырскія деньги не только произвольно, но и неправильно; случалось и то, что, по смерти настоятеля или настоятельницы, иногда не оказывалось лица, отвѣтствующаго за точную извѣстность и цѣлость монастырской собственности. До Святѣйшаго Синода многократно до-

ходили изъ епархій свѣдѣнія о храненіи настоятелями и настоятельницами монастырскихъ суммъ въ своихъ келліяхъ, вмѣстѣ съ собственными деньгами, и о безконтрольномъ расходованіи ихъ на такія потребности, удовлетвореніе которыхъ рѣшительно не соотвѣтствуетъ иноческой простотѣ, каковы, напр., украшеніе настоятельскихъ келлій дорогою мебелью, коврами и картинами, иногда свѣтскаго содержанія, покупка для настоятелей и настоятельницъ дорогихъ экипажей и лошадей, устройство въ храмовые праздники роскошныхъ обѣдовъ, съ дорогими заграничными винами, пріобрѣтеніе цѣнныхъ вещей для поднесенія ихъ почетнымъ благотворителямъ монастыря и другимъ стороннимъ лицамъ и проч.; бывали случаи торговли настоятелей иконами и крестиками въ собственную пользу и въ явный ущербъ монастырей, бывали, а по мѣстамъ и нынѣ встрѣчаются, и такіе случаи, когда настоятели, вопреки требованій монастырскаго устава, дозволяютъ, къ стѣсненію и на соблазнъ братіи, помѣщать на долгое время въ монастырскихъ зданіяхъ своихъ родственниковъ, и при томъ не въ видахъ призрѣнія сиротства или безпомощной старости въ существующихъ при обителяхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, а въ цѣляхъ предоставленія имъ спокойной и удобной жизни, особливо въ лѣтнее время; наконецъ, не мало было случаевъ, когда, по смерти настоятеля или настоятельницы, оказывались вещи и деньги, не значившіяся по монастырскимъ документамъ, между тѣмъ какъ имѣлись въ виду данныя, что умершіе не могли ихъ получить иначе, какъ отъ монастыря или отъ благодѣтельствовавшихъ собственно монастырю. Такой порядокъ завѣдыванія дѣлами монастырскаго хозяйства рѣшительно не соотвѣтствуетъ требованіямъ дѣйствующихъ нынѣ по вѣдомству православнаго исповѣданія постановленій. Пунктъ 54 приб. къ Дух. Регл. предписываетъ: казна монастырская да не будетъ въ келліи настоятеля, ниже за ключемъ его единаго хранима, но на собственномъ мѣстѣ за ключемъ казначея и за печатью монастырскою, а п. 55 того же прибавленія рекомендуетъ единощи въ недѣлю, или по не единащи въ мѣсяць, настоятелю и келарю, при другихъ нѣсколькихъ честнѣйшихъ старцахъ, слушати приходы и расходы монастырскіе и слушавъ записать въ книгу, чтобы могъ настоятель дать о томъ отвѣтъ, кому онъ подрученъ. Соотвѣтственно съ симъ, благочиннымъ монастырей, данною имъ въ 1838 году отъ Святѣйшаго Синода инструкціей, вмѣняется въ обязанность имѣть наблюденіе: а) чтобы всякій приходъ и расходъ безъ промедленія записанъ былъ въ книги, съ надлежащими росписками въ полученіи денегъ; б) чтобы монастырскія деньги хранились непременно въ ризницѣ или въ безопасной кладовой,

за печатью настоятеля или намѣстника и за ключемъ казначея; в) чтобы хозяйственныя заготовленія дѣлаемы были благовременно и осмотрительно казначеемъ или экономомъ, подъ надзоромъ настоятеля или намѣстника, съ совѣтомъ свѣдующихъ изъ братіи, и г) чтобы не было никакихъ расходовъ ненужныхъ и незаконныхъ. Независимо отъ сего, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 17 марта—16 ноября 1836 года постановлено: «въ монастыряхъ приходо-расходныя книги ведетъ казначей; по окончаніи каждаго мѣсяца, повѣряетъ ихъ настоятель съ старшею братією; затѣмъ одинъ или два раза въ годъ благочинный монастырей. Наконецъ, по дѣйствующему нынѣ уставу духовныхъ консисторій, по монастырямъ, состоящимъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, непосредственное управленіе экономією ввѣряется не единолично настоятелямъ и настоятельницамъ, а съ совѣтомъ старшей братіи и старшихъ сестеръ (ст. 118). Изъ разсмотрѣнія приведенныхъ постановленій и распоряженій явствуетъ, что замѣчаемое нынѣ въ епархіальныхъ монастыряхъ, мужскихъ и женскихъ, единоличное завѣдываніе настоятелей и настоятельница монастырскимъ достоиніемъ совершенно не согласно съ требованіями закона. Въ устраненіе сего непорядка на будущее время и въ видахъ огражденія достоинства православныхъ обитателей отъ нареканій въ незаботливости о ихъ собственномъ благоустройствѣ и въ расходованіи монастырскаго достоинства не согласно его назначенію, Святѣйшій Синодъ за благо признаетъ постановить слѣдующія правила о веденіи монастырскаго хозяйства и отчетности по приходо-расходнымъ книгамъ: 1) завѣдываніе всею хозяйственною частью въ мужскихъ монастыряхъ ввѣряется настоятелю при участіи старшей братіи, а въ женскихъ—настоятельница при участіи старшихъ сестеръ; на эти лица возлагается предварительное обсужденіе и рѣшеніе вопросовъ: о мелочныхъ починкахъ въ церквахъ, о поправкахъ и починкахъ въ монастырскихъ зданіяхъ, о приобрѣтеніи необходимыхъ для монастыря богослужебныхъ и поучительныхъ книгъ, исправленіи утвари, объ отдачѣ въ наемъ оброчныхъ статей, о подрядахъ на наемъ рабочихъ и на другіе предметы, о посылкѣ закупщиковъ, о примѣрныхъ смѣтахъ—сколько чего должно быть ими куплено и заготовлено и на какую сумму, при чемъ на отдачу въ наемъ оброчныхъ статей, на капитальныя постройки и вообще на расходы изъ экономической суммы, превышающіе пять сотъ руб., надлежитъ, согласно требованію ст. 106 и 129 Уст. дух. консист., представлять на усмотрѣніе и зависящее распоряженіе епархіальнаго начальства; 2) монастырскія суммы хранить въ ризницѣ или въ безопасной кладовой въ особомъ сундѣ за печатью настоятеля или настоятельницы и за

ключемъ казначей или казначей, при чемъ обязательно соблюдаются требованія, изъясненныя въ Синодальныхъ циркулярныхъ указахъ 5 февраля 1883 г. за № 3 и 27 мая 1888 г. за № 7; 3) вложеніе денегъ въ сундукъ, равно какъ и взятіе ихъ изъ изъ онаго казначею производить въ присутствіи настоятеля и старшей братіи, съ записью въ особой тетради: сколько когда положено или вынута, каковая запись утверждается всѣми присутствовавшими лицами; такой же порядокъ наблюдать и въ женскихъ монастыряхъ; 4) поступающія въ монастырь деньги отъ оброчныхъ статей, отъ сборщиковъ и сборщицъ, а равно вклады и пожертвованія принимаетъ съ выдачею, гдѣ нужно, установленныхъ росписокъ, въ мужскихъ монастыряхъ казначей, въ женскихъ казначей, и немедленно, по записи ихъ на приходъ, съ обозначеніемъ о вкладахъ, на какой предметъ они даны, вносятъ въ денежный сундукъ указаннымъ въ п. 3 порядкомъ; 5) въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца поименованныя въ п. 1-мъ сихъ правилъ лица производятъ высылку изъ всѣхъ монастырскихъ кружекъ денегъ, которыя, по надлежащемъ счетѣ и записи въ особой книгѣ, вносятся тѣмъ же порядкомъ въ монастырское казнохранилище; 6) еженедѣльно, а въ обителяхъ, посѣщаемыхъ во множествѣ богомольцами, и чаще, казначей или казначей принимаютъ деньги отъ лицъ, производящихъ продажу отъ монастыря разныхъ предметовъ, съ выдачею надлежащихъ росписокъ, и принятые деньги, по записи ихъ въ книгу, вносятъ вышеозначеннымъ порядкомъ въ казнохранилище; тотъ же порядокъ наблюдается при полученіи денегъ, выручаемыхъ и отъ другихъ доходныхъ статей (напр., отъ гостинницъ), принадлежащихъ монастырю; 7) поименованныя въ п. 1 лица тщательно наблюдаютъ, чтобы никакія деньги, поступающія какъ на приходъ, такъ и въ расходъ, отнюдь не оставались не записанными въ книгахъ; 8) по окончаніи каждаго мѣсяца приходъ и расходъ всѣхъ монастырскихъ суммъ свидѣтельствуется названными въ п. 1-мъ сихъ правилъ лицами, о чемъ и дѣлаются надлежащія записи въ книгахъ за подписью присутствовавшихъ при свидѣльствованіи, на основаніи общихъ постановленій о свидѣльствованіи казенныхъ суммъ, а по прошествіи года тѣми же лицами и на томъ же основаніи производится годичное свидѣтельство и составленные затѣмъ отчеты, вмѣстѣ съ книгами, представляются, по принадлежности, въ духовныя консисторіи, гдѣ отчеты сіи завѣдывающій хозяйственнымъ столомъ членъ тщательно провѣряетъ съ книгами и о послѣдствіяхъ повѣрки подробно и обстоятельно докладываетъ присутствію, которое заключеніе свое особымъ протоколомъ представляетъ на усмотрѣніе мѣстнаго преосвященнаго;

9) за вѣрность записей прихода и расхода, равно какъ и свидѣтельства суммъ отвѣтствуютъ всея лица, принимавшія, на основаніи сихъ правилъ, участіе въ монастырской денежной отчетности; 10) въ случаѣ отсутствія настоятеля или настоятельницы, тяжелой болѣзни ихъ или смерти, заступающія, на основаніи ст. 122 Уст. дух. коне., лица, вмѣстѣ съ монашествующими, поименованными въ п. 1-мъ сихъ правилъ, отвѣтствуютъ за сохраненіе монастырской собственности; 11) расходы изъ монастырскихъ суммъ какъ на приобрѣтеніе для настоятелей и настоятельницъ и другихъ начальствующихъ въ обителяхъ лицъ предметовъ роскоши, такъ и на покупку цѣнныхъ вещей для поднесенія ихъ разнымъ почетнымъ лицамъ, рѣшительно воспретить—съ тѣмъ, чтобы и въ дни храмовыхъ праздниковъ въ трапезѣ была наблюдаема древняя простота, безъ роскоши и какихъ либо излишествъ; существующій же въ нѣкоторыхъ обителяхъ древній обычай устраивать въ дни храмовыхъ праздниковъ и въ другіе нарочитые дни на счетъ монастыря трапезы для богомольцевъ и нищихъ сохранить во всей неприкосновенности и вмѣстѣ съ симъ указать на сей обычай, какъ на достоподрожательный, тѣмъ обителямъ, коимъ онъ неизвѣстенъ; 12) равнымъ образомъ воспретить настоятелямъ и настоятельницамъ держать при себѣ родственныхъ лицъ съ цѣлю предоставленія имъ въ стѣнахъ обители спокойной жизни, такъ какъ не безподозрительно было бы, что они содержатъ ихъ на монастырское иждивеніе, и 13) наблюденіе за точнымъ исполненіемъ вышеизложенныхъ требованій и пополугодное свидѣтельство монастырскаго хозяйства возложить на благочинныхъ монастырей, а въ особыхъ случаяхъ на иныхъ, по избранію епархіальныхъ преосвященныхъ, довѣренныхъ духовныхъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы они о всякомъ замѣченномъ ими нарушеніи означенныхъ правилъ немедленно доносили имъ, преосвященнымъ, для дальнѣйшихъ съ ихъ стороны распоряженій о привлеченіи виновныхъ къ отвѣтственности, при чемъ рекомендовать преосвященнымъ, въ видахъ дѣйствительности наблюденія, на должности благочинныхъ монастырей или особыхъ довѣренныхъ избрать духовныхъ лицъ не токмо добрыя вѣдущихъ уставъ житія монастырскаго и монашескаго, но и отличающихся опытностію, правдолюбіемъ и духовною разсудительностію. Полагая, что настоящее постановленіе, при добросовѣстномъ, подъ надзоромъ епархіальныхъ преосвященныхъ, исполненіи, можетъ предохранить монастырское хозяйство отъ безпорядка и злоупотребленій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изложенномъ, для руководства епархіальнымъ мужскимъ и женскимъ монастырямъ, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными циркулярными указами. 3) Выписка

изъ Церковныхъ Вѣдомостей по вопросу о храненіи церковнаго имущества. 1) за 1888 г. Объ обязанностяхъ причтовъ хранить всѣ принадлежащія церквамъ процентныя бумаги, снабженныя купонными листами, какъ именныя, такъ и на предъявителя въ Государственномъ банкѣ или въ отдѣленіяхъ и конторахъ (стран. 78) и 2) 1888 г. № 23 стран. 157. Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 13—25 мая 1888 г. за № 1046 постановлено: объ изъясненномъ ниже Высочайшемъ повелѣніи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: «дѣйствующими постановленіями о существующихъ при губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ сберегательныхъ кассахъ частнымъ лицамъ предоставлено вносить въ таковыя кассы суммы на храненіе и приращеніе изъ четырехъ процентовъ—съ тѣмъ, что коль скоро, по счету вкладчика, капитала и процентовъросло 1000 руб., то теченіе процентовъ на всю сумму прекращается и вкладъ считается оставленнымъ на храненіе въ кассѣ безъ дальнѣйшаго приращенія. Во вниманіе къ тому, что внесеніе свободныхъ суммъ на храненіе въ сберегательныя кассы въ неограниченномъ количествѣ представляетъ для церквей и монастырей удобства и несомнѣнную пользу, въ 1 день апрѣля 1888 г. послѣдовало Высочайшее Государя Императора соизволеніе на предоставленіе церквамъ и монастырямъ права помѣщать во вклады городскихъ сберегательныхъ кассъ, для обращенія изъ процентовъ, суммы и свыше 1000 руб., изъ числа тѣхъ, кои имѣютъ лишь временное назначеніе, какъ, напр., на постройку новыхъ церквей, покупку колоколовъ, устройство ризницы и т. п., и которыя поэтому не подлежатъ немедленному расходованію, а должны накапливаться постепенно, какъ нарастающими процентами, такъ и другими могущими быть поступленіями, пока не достигнутъ опредѣленной цифры, необходимой на производство извѣстнаго расхода, при чемъ удостовѣреніе относительно того, что вносимыя вклады принадлежать къ суммамъ указаннаго рода, предоставлено благочиннымъ церквей и монастырей по принадлежности» (Циркуляр. указъ Св. Синода отъ 27 мая 1888 г. за № 7). Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 19 сентября—11 окт. 1890 г. за № 2201 постановлено, чтобы при внесеніи церквами или монастырями въ состоящія при казначействахъ сберегательныя кассы, для обращенія изъ процентовъ, суммъ свыше 1000 р., благочинные церквей или монастырей удостовѣряли, что вносимыя суммы принадлежать именно къ такимъ, которыя не подлежатъ немедленному расходованію, а должны накапливаться постепенно, пока не достигнутъ опредѣленной цифры, при чемъ, въ случаѣ возможности, означать и эту предѣльную сумму. (Церк. Вѣд. № 44 за 1890 г. стр. 419). 1) Церк. Вѣд. 1891 г. № 10 стр. 76.

Опр. Св. Синода отъ 1—15 февраля 1891 г. за № 270 о надлежащемъ охраненіи сельскихъ храмовъ. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ Синодальной канцеляріи слѣдующаго содержания: въ виду многочисленныхъ за послѣднее время кражъ изъ церквей, Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, находя, что охрана церквей одними только церковными сторожами, безъ учрежденія особыхъ ночныхъ карауловъ при церквахъ, является на практикѣ мѣрою не вполне достаточною для достиженія своей цѣли, входилъ въ сношеніе съ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, чтобы сельскія общества непременно и обязательно охраняли церкви посредствомъ назначенія изъ среды сельскихъ обывателей особыхъ, правильно и цѣлесообразно организованныхъ, ночныхъ карауловъ при церквахъ, тѣмъ болѣе, что церковные сторожа имѣются далеко не при всѣхъ сельскихъ церквахъ, такъ какъ многія изъ послѣднихъ, по причинѣ крайней бѣдности ихъ, не имѣютъ на этотъ предметъ денежныхъ средствъ. Въ отвѣтъ на это Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ, что, относясь съ полнѣйшимъ сочувствіемъ къ заботамъ о возможно лучшей постановкѣ дѣла охраненія сельскихъ храмовъ, онъ призналъ соотвѣтственнымъ издать губернаторамъ циркуляръ, направленный къ упорядоченію этого дѣла. Увѣдомляя о семъ, Г. Министръ Внутреннихъ дѣлъ препроводилъ къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода печатный экземпляръ означеннаго циркуляра губернаторамъ отъ 29 ноября 1890 г. за № 43, слѣдующаго содержания: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода вошелъ со мною въ сношеніе по вопросу о необходимости усиленія существующей въ селеніяхъ охраны церквей. Изъ отзыва Оберъ-Прокурора оказывается, что часто повторяющіяся кражи изъ такихъ церквей въ большинствѣ случаевъ обуславливаются отсутствіемъ достаточнаго за ними наблюденія со стороны сельскихъ карауловъ и церковныхъ сторожей, которые къ тому же назначаются далеко не повсемѣстно. Озабочиваясь и съ своей стороны устраненіемъ указанныхъ вредныхъ послѣдствій неудовлетворительной постановки дѣла охраненія сельскихъ храмовъ, я нахожу, что по смыслу ст. 178 и 113 общ. пол. сельскимъ обществамъ предоставляется назначать по выбору или найму особыхъ церковныхъ сторожей. Въмѣстѣ съ тѣмъ, по силѣ 5 п. ст. 179 того же положенія, къ числу обязательныхъ повинностей сельскихъ обществъ отнесено содержаніе въ деревняхъ карауловъ, которые, будучи уставлены для огражденія общественнаго и частнаго имущества и порядка въ селеніяхъ, несомнѣнно обязаны оберегать сельскіе храмы, какъ наиболѣе цѣнные въ деревняхъ сооруженія. Въ виду сего, поручая заботу о надлежащемъ охраненіи сельскихъ храмовъ

особому вниманію Вашего Превосходительства, съ тѣмъ вмѣстѣ имѣю честь покорнѣйше Васъ, Милостивый Государь, просить оказать всякое зависящее содѣйствіе къ повсемѣстному, по возможности, назначенію церковныхъ сторожей въ селеніяхъ и принять необходимыя мѣры къ обезпеченію болѣе успѣшнаго выполненія существующими въ деревняхъ караулами обязанностей по наблюдению за неприкосновенностію церковнаго имущества. Приказали: о содержаніи настоящаго циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ дать знать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ для зависящихъ со стороны ихъ распоряженій, чрезъ пропечатаніе о семъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ. Для принятія къ руководству и исполненію означеннаго опредѣленія Св. Синода — епархіальнымъ начальствомъ было предписано духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1891 г. № 8 стр. 134. К) Циркулярный указъ отъ 31 декабря 1902 г. за № 14355: «По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала: отношеніе Костромскаго губернатора, отъ 20 августа 1902 г. за № 4886 слѣдующаго содержанія: изъ представленныхъ Перехтскимъ уѣзднымъ исправникомъ свѣдѣній о положеніи въ Перехтскомъ уѣздѣ дѣла по охранѣ сельскихъ церквей видно, что изъ имѣющихся въ названномъ уѣздѣ 142 сельскихъ храмовъ только при 32-хъ охрана ихъ установлена удовлетворительно. 133 храма находятся въ селахъ, гдѣ имѣется крестьянское населеніе и 9-ть при погостахъ, гдѣ живутъ одни лишь члены причта; только при 6 церквахъ имѣются по два сторожа. При храмахъ сторожами состоятъ нѣсколько лицъ выше 60 лѣтъ отъ роду съ слабымъ зрѣніемъ и глухотою. Церковныя сторожки въ которыхъ помѣщаются и живутъ сторожа, существуютъ лишь при 72 церквахъ, а при остальныхъ церковныхъ сторожекъ вовсе нѣтъ и сторожами состоятъ мѣстные крестьяне, проживающіе въ своихъ домахъ вдали отъ церквей на растояніи отъ 75 — 250 саж. и, кромѣ того, всѣ отвлекаются отъ исполненія обязанностей по охранѣ церквей работами по своему крестьянскому хозяйству и сборами хлѣба по приходу. Уѣзднымъ исправникомъ какъ лично, такъ и чрезъ подвѣдомственныхъ ему чиновъ полиціи и должностныхъ лицъ волостного и сельскаго управленія, хотя было предложено замѣнить престарѣлыхъ и неблагонадежныхъ сторожей другими, устроить сторожки тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, нанять вмѣсто одного двухъ сторожей и поставить фонари вокругъ церквей для освѣщенія ихъ въ ночное время, но это исполняется населеніемъ крайне неохотно, во многихъ приходахъ прихожане отказываются отъ устройства сторожекъ при церквахъ и освѣщенія церквей фонарями, ссылаясь на незначительность своихъ приходовъ по

числу душъ и на свою бѣдность. Въ виду сего предложено г.г. земскимъ начальникамъ Перехтскаго уѣзда — оказать свое содѣйствіе въ настоящемъ дѣлѣ, разъяснивъ крестьянамъ необходимость найма особыхъ, вполне соотвѣтствующихъ своему назначенію, церковныхъ сторожей и исправленія существующихъ, увеличенія сторожамъ жалованія тамъ, гдѣ церкви находятся при погостахъ. Сообщая объ изложенномъ, г. губернаторъ проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы настоятели церквей и церковные старосты нанимали въ церковные сторожа лицъ трезвыхъ, здоровыхъ, не свыше 60 лѣтъ и не состоявшихъ подъ судомъ, такъ какъ, по донесенію уѣзднаго исправника, были случаи, что такія лица мѣстнымъ причтомъ были одобрены и не замѣнены другими, а также, чтобы сторожа не отвлекались отъ своихъ обязанностей ни членами причтовъ, ни работами по своему хозяйству и на время отлучекъ для сбора по приходу хлѣба замѣнялись благонадежными лицами, и церкви ни въ какомъ случаѣ не оставались безъ присмотра, а также, чтобы они и съ своей стороны приняли мѣры къ устройству при церквахъ хотя бы небольшихъ сторожекъ и къ освѣщенію церквей снаружи фонарями. Съ утвержденія Его Пресвященства, П р и к а з а л и: объ исполненіи настоящаго отношенія предписать и предписывается Вамъ благочливому указомъ». Л) Подтверждено съ исполненіемъ сего указа чрезъ напечатаніе въ № 15 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 г. стр. 213. Духовенству и старостамъ церквей» Костромской епархіи предписано чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ № 18 стр. 318—1904 г. «усилить надзоръ за своими храмами, вмѣнивъ сторожамъ въ непремѣнную обязанность обходить кругомъ церкви частовременно въ теченіе всей ночи до утрени или до расвѣта, а не разъ или два, какъ ими дѣлается. М) Подтверждено о семъ же въ № 20 Епарх. Вѣд. за 1905 г. Н) Определеніемъ Костромскаго епархіальнаго начальства отъ 16 марта 1891 г. за № 918, постановлено: 1) право найма и увольненіе церковнаго сторожа должно принадлежать мѣстному священнику съ церковнымъ старостою; 2) на обязанность церковнаго сторожа, подъ наблюденіемъ церковнаго старосты и священника, возлагается: постоянная, особенно въ ночное время, охрана церкви отъ людей злонамѣренныхъ, отопленіе церкви подъ наблюденіемъ псаломщика, чистота какъ въ церкви (кромѣ алтарей, соблюденіе койхъ въ чистотѣ возлагается на причтъ), такъ и внѣ ея — въ церковныхъ папертяхъ, на колокольнѣ, въ церковной оградѣ и производство благовѣста и звона къ церковному богослуженію; 3) что же касается прислуживанія сторожа священнику при совершеніи цер-

ковнаго богослуженія и приходскихъ требъ и участія его въ чтеніи и пѣніи церковномъ, то эту должность не считать обязательною для церковнаго сторожа; для соблюденія же въ этомъ отношеніи должнаго благообразія и благочинія при совершеніи церковнаго богослуженія священнику съ церковнымъ старостою и прихожанами дозволяется, на основаніи Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 г. положенія о сокращеніи приходо въ и церковныхъ причто въ, ст. 11 п. 5, въ помощь штатному псаломщику содержать при церкви вольнонаемнаго церковника, съ употребленіемъ на наемъ его, въ случаѣ возможности, и церковныхъ кошелековыхъ суммъ, но въ послѣднемъ случаѣ, не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Означенное опредѣленіе епархіальнаго начальства напечатано въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1891 г. въ № 9—10 стр. 151.

6) Подтвердить духовенству епархіи, чтобы зданія храмовъ и всѣ церковныя вещи и принадлежности, тщательно охраняемыя отъ злонамѣренныхъ людей, также охранялись и отъ огня и сохранились всегда въ надлежащемъ порядкѣ, приличномъ видѣ и чистотѣ, — чтобы нигдѣ пыли и паутины не было (ук. Св. Синода 1730 г. 1 марта 1753 г. окт. 3). Для охраненія отъ огня священноцерковнослужители не прежде могутъ уходить изъ храма по окончаніи богослуженія, какъ удостовѣрившись, что всѣ свѣчи, лампы, горно и кадила въ храмѣ погашены. Чистота храма во всѣхъ частяхъ его лежитъ на обязанности церковныхъ сторожей, но кромѣ алтарей, соблюденіе коихъ въ чистотѣ возлагается обязательно на причтъ (опред. конс. 16 марта 1891 г. № 918, см. Епарх. Вѣд. № 9—10). Въ частности содержаніе въ порядкѣ и чистотѣ св. престола и жертвенника лежитъ на самихъ священникахъ и діаконѣхъ, гдѣ послѣдніе имѣются, а всѣ прочее въ алтарѣ лежитъ на обязанности псаломщиковъ. Діаконы, гдѣ есть, по порученію настоятеля церкви и подъ его наблюденіемъ, завѣдуютъ церковною утварью и ризницей. Послѣдняя, гдѣ нѣтъ діакона, поручается псаломщикамъ, которые при діаконѣхъ завѣдуютъ богослужебными книгами (§ 18 Инстр. настоят. ц. 1901 г. Цер. Вѣд. № 29). Діаконы и псаломщики обязаны приходить въ церковь къ богослуженію ранѣе священника и готовить все необходимое для богослуженія: діаконы — священ. сосуды, а псаломщики ризницу, кадило и проч. (§ 25 Инстр. настоят.). Здѣсь само собою разумѣется, что прежде чѣмъ войти въ церковь, псаломщикъ обязанъ предварительно взять отъ священника ключи и отпереть церковь при сторожахъ, также и запираеть, — ибо сторожа одни не могутъ быть въ церкви, даже и при топкѣ печей, а въ данномъ случаѣ и совсѣмъ не могутъ быть въ церкви, ибо заня-

ты звономъ къ богослуженію. Псаломщики обязаны быть въ церкви во время топки печей для наблюденія надъ сторожемъ (опред. конс. 1891 г. Епарх. Вѣд. № 9—10). Ни въ какомъ случаѣ церковь безъ наблюденія не можетъ быть оставляема и на самое короткое время. Ноября 10 дня 1909 г.

Членъ консисторіи, протоіерей Александръ *Горюхій*. Секретарь *Д. Березовъ*. Вр. исп. об. столоначальника *Н. Орлеанскій*.

Апостольское преданіе о крестномъ знаменіи.

Отъ апостоловъ мы научены и приняли придавать крестному знаменію то таинственное символическое значеніе, что наше спасеніе совершено крестною смертію Іисуса Христа, по благоволенію Бога Отца и содѣйствию Св. Духа, что крестъ Христовъ приблизилъ насъ къ Святой Троицѣ и есть «знаменіе» и «образъ Св. Троицы». Объ этомъ имѣемъ слѣдующія несомнѣнныя свидѣтельства.

1) *Св. апостолъ Павелъ* учитъ, что Іисусъ Христосъ на крестѣ «*Духомъ Святымъ Себе принесе непорочна Богу*» (Отцу) (Евр. 9, 14). Мудрствующихъ иначе онъ называетъ врагами креста Христова (Филип. 3, 18). Проповѣдь свою, слѣдствіе которой, по Господню повелѣнію, крещеніе «*во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа*» (Матѣ. 28, 19), онъ называетъ словомъ о крестѣ (1 Кор. 1, 18). Самое крещеніе, совершаемое во имя Св. Троицы, онъ называетъ крещеніемъ въ смерть Христову (Римл. 6, 3), смерть крестную (Филип. 2, 8), такъ какъ Іисусъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою Отца и обновилъ нашу жизнь (Римл. 6, 4), и оправдалъ насъ Духомъ Бога нашего (1 Кор. 6, 11). Итакъ, крестомъ Христовымъ св. апостолъ Павелъ учитъ исповѣдывать вѣру во Св. Троицу.

Такое символическое значеніе крестному знаменію придаютъ и св. отцы, научившіеся по наслѣдству отъ апостоловъ. Вотъ ученіе объ этомъ болѣе общеизвѣстныхъ св. отцовъ, а также богослужебныхъ книгъ.

2) *Св. Ефремъ Сиринъ*, жившій въ IV вѣкѣ, поучаетъ ограждать крестнымъ знаменіемъ во имя Св. Троицы; онъ пишетъ, что пусть мы не будемъ плѣняться врагомъ — антихристомъ, когда настанетъ его нечестивое царство, а лучше будемъ плѣняться «*силою крестною*; неизбытенъ бо подвигъ при дверехъ настоятъ, щитъ вѣры воспримемъ вси... несозданную, глаголю, возлюбленнѣи, *Троицу* единосущну сущу, источникъ

*) Статья эта передѣлана изъ моей статьи: «О символическомъ значеніи креста и крестнаго знаменія», напечатанной въ „Полоцк. Еп. Вѣд.“ за 1901 г. № 9, вслѣдствіе новыхъ данныхъ.

источающую жизни: аще бо *оградится* тацѣмъ оружіемъ наша душа, то поправъ будетъ змій посредѣ» ¹⁾).

3) *Св. Иоаннъ Златоустъ*, жившій во второй половинѣ IV и началѣ V в., своимъ учениемъ повторяетъ и дополняетъ вышеприведенное учение св. апостола Павла о крестѣ Господнемъ; говоря, что крещеніе называется крестомъ Христовымъ, онъ учитъ, что «въ водѣ символически изображается *кробъ и смерть, воскресеніе и жизнь...* Но это совершается трижды, чтобы ты зналъ, что все это совершается *силою Отца, и Сына, и Святаго Духа.* А что сказанное мною не гаданіе, послушай только, что говоритъ Павелъ: *спотребохомся Ему крещеніемъ въ смерть* (Римл. 6, 4); также: *ветхій нашъ человекъ съ Нимъ распятыя* (ст. 6); или: *сообразны быхомъ подобію смерти Его* (ст. 5). Но не только крещеніе называется крестомъ, а и крестъ крещеніемъ. *Крещеніемъ*, говоритъ Христось, *имже Азъ крещаяся, крестится* (Марк. 10, 39). И въ другомъ мѣстѣ: *крещеніемъ имамъ креститься*» (Лук. 12, 50) ²⁾. Такимъ образомъ, по ученію вселенскаго учителя, и крестъ Христовъ долженъ быть изображаемъ съ вѣрою во Св. Троицу. «Если когда нужно изгнать бѣсовъ,—говоритъ онъ,—мы употребляемъ крестъ (Христовъ)... Его распятіе, говорю я, заплеваніе лица и удареніе,— все это послужило для нашей величайшей пользы. Это—дѣло Божіе, Самъ Христось называетъ это дѣло славсю: *Отче, говори Онь, прииде часъ, прослави Сына Твоего* (Іоан. 17, 1), и Павелъ присоединяетъ: *мнѣ же, да не будетъ хвалитися, токмо о крестѣ*» (Галат. 6, 14) ³⁾. «Итакъ, что ты, еретикъ, блазнишься о правой вѣрѣ?... Не оскорбляй достоинства благодати, не оскверняй обѣтовъ, данныхъ въ тотъ страшный и великій часъ таинства! Ты исповѣдалъ вѣру во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа; точно также крестился ты въ Отца, Сына и Святаго Духа; равнымъ образомъ *благословеніе совершается во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа*» ⁴⁾. Съ этою вѣрою св. Иоаннъ Златоустъ, въ чинѣ литургіи, повелѣваетъ и діакону держать орарь «*тремя верхними* ⁵⁾ *перстами*» ⁶⁾.

4) *Св. Андрей, еп. Кесарійскій*, скончавшійся во второй

¹⁾ Кн. св. Ефрема Сирина, напечат. при п. Іосифѣ, сл. 105, л. 199 и на об.

²⁾ На Иоанна бес. 25, т. 8, стр. 165. Спб. 1902 г.

³⁾ Твор. Златоуста, т. 6, стр. 169. Спб. 1900 г.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 836.

⁵⁾ По-гречески *ἄκροις*—акрис.

⁶⁾ Тв. Злат. т. 12, кн. 1, стр. 416 Спб. 1906 г.

половинѣ VI вѣка, въ толкованіи на Апокалипсисъ гл. 21, ст. 13, говоритъ, что мы «*познаніе... Всевятой Троицы... получили чрезъ животворящій крестъ*» ¹⁾.

5) *Св. Феодоръ Студитъ*, скончавшійся въ первой половинѣ IX вѣка, учитъ, что «о домостроительствѣ (Христовомъ) надобно вѣровать, что одинъ изъ Троицы, по благоволенію Отца и дѣйствиємъ Святаго Духа, воплѣтился отъ святой Богородицы ²⁾.. Мудрствующій вопреки этому да будетъ проклятъ отъ Отца, и Сына, и Святаго Духа» ³⁾. Поэтому и крестъ Христовъ онъ называетъ «тричастнымъ» ⁴⁾, и изображать крестъ онъ заповѣдалъ во имя единосущной Троицы, о чемъ свидѣтельствуеетъ его уставъ, написанный въ 1034 году патр. Алексіемъ, — въ чинѣ трапезы или трапезованія монаховъ: старшій трапезарь, поклонившись игумену при краѣ трапезы, возгласивъ велегласно: «благослови, помолися о мнѣ», и получивъ отъ игумена въ отвѣтъ тихое: «Богъ спаси тя», беретъ мису и творитъ ею *крестъ*, говоря велегласно: «велико имя», на что отвѣчаютъ всѣ братія: «*Святыхъ единосущныхъ Троицы*» ⁵⁾.

6) На воскресной полунощницѣ, въ канонѣ *Св. Троицѣ*, творенія *св. Митрофана*, патриарха Цареграда, сѣдаленъ по 6-й пѣсни 2-го гласа читаемъ: «*Христе Боже, едине преблагій, Иже кровь Свою насъ ради изліявый, на крестъ повѣшенъ соотомъ Отца Твоего и Духи... помилуй стадо Свое, человѣколюбче*» ⁶⁾.

7) *Св. Григорій Синаитъ* воспѣваетъ крестъ, какъ читаемъ въ канонѣ кресту, словами *св. апостола Павла* (Ефес. 3,

¹⁾ Сл. 23, гл. 67, стр. 277. Москва. 1889 г.

²⁾ „Такъ какъ ты исповѣдуешь, что Онъ распятъ по писаніямъ, то хорошо“, — нѣсколько выше сказалъ *св. отецъ* (твор. *Феодора Студита*, т. 2, письмо 166, стр. 557. Спб. 1908 г.).

³⁾ Тамъ же, стр. 558.

⁴⁾ Триодъ постн., въ среду 4-й нед., трипѣснецъ.

⁵⁾ Ист. р. ц. проф. Голубинскаго т. 1, ч. 2, стр. 618. Москва. 1904 года.

Въ нашихъ патриаршихъ уставахъ къ подобному дѣйствию въ чинѣ о панагии присовокуплено: «Тако бо святіи отцы во святой горѣ (Аеонъ, гдѣ уставомъ *Феодора Студита* пользовался еще *св. Аеанасій Аеонскій*, скончавшійся въ 980-мъ году: Ист. р. ц. Голубинск. т. 1, ч. 2, стр. 371) творять... учинитъ руку *персты три*, якоже іерей *крестъ дѣтѣ*... глаголя: велико имя.. *Пресвятыхъ Троицы*» и изображаетъ на себѣ крестное знаменіе («Око церковное» п. Гермогена, л. 120; п. *Іоасафа I*, л. 100).

⁶⁾ «Октай» п. *Іосифа*. То же и въ сѣдалнѣ по 3-ей пѣсни 4-го гласа.

18): «Высо́та божественная, глубино неизглаголанная, Христо́вы еси знаменіе, кресте пребогате, и широта божественная, и знаменіе непостижимыя Троицы, жизнoно́сче» (пѣснь 8 я, троп. 2-й). «Троицы бо носить (крестъ) тріпостасныя образъ» (тамъ же, «и нынѣ»).

Итакъ, мы, православные христіане, приняли отъ св. апостоловъ исповѣдывать крестнымъ знаменіемъ самый первый догматъ вѣры — во Св. Троицу. Это исповѣданіе вѣры крестнымъ знаменіемъ продолжалось послѣдовательно отъ апостоловъ до принятія нами, русскими, отъ грековъ христіанства, продолжается донынѣ и имѣетъ продолжаться во всѣ времена до скончанія вѣка. Однако это исповѣданіе въ первые вѣка христіанства было соединяемо не съ тѣмъ способомъ, которымъ православные христіане изображали на себѣ крестъ, т. е. не съ одноперстіемъ и всей рукой — перстами ¹⁾, а съ самимъ крестомъ. Когда же оно перенесено на руку, т. е. когда же православные христіане стали слагать персты при изображеніи на себѣ крестнаго знаменія для нагляднаго выраженія вѣры во Св. Троицу? Не прежде того, когда стало непоколебимымъ никейское вѣроопредѣленіе о единосущіи Св. Троицы, когда слово «единосущный» получило, т. е., права гражданства. Начало Троическому символическому значенію перстосложенія, какъ выше показано, видно уже въ чинѣ литургіи св. Іоанна Златоуста, хотя во всеобщемъ употребленіи тогда были и послѣ того продолжали оставаться одноперстіе и всеперстіе ²⁾. Но если, по открытымъ нашими учеными свидѣтельствамъ, «не позднѣе начала VII вѣка» архіереи начали слагать персты для благословенія народа числительно и крестовидно ³⁾ и если въ концѣ IX вѣка противъ монофелитовъ употреблялось уже двоеперстіе для обозначенія двухъ волей во Христѣ ⁴⁾, то внѣ всякаго сомнѣнія, что господствующимъ символическимъ значеніемъ перстосложенія для крестнаго знаменія въ то время уже было положительное ученіе о православной вѣрѣ во Св. Троицу единосущную и нераздѣльную, т. е. въ то время троеперстіе для крестнаго знаменія было уже господствующимъ. Символическое значеніе самого креста существовало прежде полемики съ еретиками: она возникла впоследствии. И такимъ образомъ, не полемика была причиной символизма перстосложенія, а само по-

¹⁾ См. мою кн. „Современ. вопросы въ полем. съ рас. старообрядчества, гл. I.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ „Къ нашей полемикѣ съ старообрядц.“ Проф. Голубинскаго, стр. 175. М. 1905 г.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 158 и 161—2.

ложительное учение о вѣрѣ во Св. Троицу. Poleмика лишь развила и расширила символизмъ и сдѣлала его подраздѣленія. Но первое вѣроопредѣленіе было на I вселенскомъ соборѣ о единости Св. Троицы, а затѣмъ уже въ частности были вѣроопредѣленія объ одной ипостаси единаго изъ Троицы, Сына Божія, Іисуса Христа, что Онъ — Богочеловѣкъ, имѣеть два естества (догматъ IV всел. соб.) и двѣ воли (догматъ VI всел. соб.). Такимъ образомъ, и по ходу вѣроопредѣленій и полемики, при существованіи отъ апостоловъ символическаго значенія креста, какъ «щита вѣры» во Св. «Троицу», было соотвѣтственнѣе и сообразнѣе въ крестномъ знаменіи перстами обозначать прежде всего основной догматъ вѣры, о чемъ и учить св. Іоаннъ Златоустъ, въ чинѣ литургіи, а не наоборотъ. Наприм., возможно ли было употреблять двоеперстіе въ пользу возникновенія несторіанства или въ обличеніе его, если и самый догматъ о единой ипостаси Христа въ двухъ естествахъ окончательно выработанъ и утвержденъ только на IV вселенскомъ соборѣ (засѣданіе 5-е), въ половинѣ V вѣка? А имѣющіяся послѣ того свидѣтельства объ одноперстіи, числительномъ и крестовидномъ архіерейскомъ перстосложеніи и противомонофелитскомъ двоеперстіи ничего не говорятъ противъ существованія троеперстія, какъ не говорятъ сами противъ себя, — одно противъ существованія другого.

Такимъ образомъ, вышеприведенное апостольское преданіе о Троицескомъ символическомъ значеніи крестнаго знаменія несомнѣнно. Но чтобы соединять только съ одною какою-либо обязательно формою перстосложенія это символическое значеніе, чтобы не употреблять другой, кромѣ однажды принятой формы, объ этомъ нѣтъ и не могло быть ни одного не только апостольскаго, но и святоотеческаго ученія и рѣшительно нѣтъ ни одного церковнаго законоположенія, которое бы утверждало самую форму перстосложенія непреложной и неизмѣнной, какъ вѣру во Св. Троицу. Между тѣмъ наши старообрядцы-раскольники стоятъ за неизмѣняемость своего двуперстія, какъ за неизмѣняемость самой вѣры; они основываются якобы на святоотеческихъ свидѣтельствахъ по стариннымъ книгамъ. Сдѣлаемъ краткій обзоръ ихъ главныхъ доводовъ ¹⁾.

1) Мнимый св. Мелетій, п. Антиохійскій, т. е. сочинитель говорящій за Мелетія, по Кирилловой книгѣ и Іосифовскому прологу, уча объ истинномъ символическомъ значеніи перстосложе-

¹⁾ По изслѣдованіямъ нашихъ ученыхъ, старообрядцы никогда не отстаютъ неизмѣняемости формы своего перстосложенія, почему и разсматривать сейчасъ эти изслѣдованія нѣтъ надобности.

нія для крестнаго знаменія, не поименовываетъ самихъ перстовъ, съ которыми должно быть соединяемо это значеніе, и очевидно самое перстосложеніе считаетъ дѣломъ неважнымъ.

2) Мнимый св. Θεодоритъ, т. е. сочинитель же, по древнимъ редакціямъ его слова, уча о томъ же, тоже не поименовываетъ самихъ перстовъ, хотя проф. Голубинскій справедливо говоритъ, что это слово написано было въ пользу троеперстія, но впоследствии передѣлано въ пользу двуперстія ¹⁾. Первые передѣлыватели «Θеодоритова слова» — изъ троеперстія на двуперстіе, — инокъ Волоколамскаго монастыря Фотій и его игумень Даниилъ, впоследствии митрополитъ Московскій, жившіе въ XVI вѣкѣ, не святые отцы и самую передѣлкою доказываютъ измѣняемость перстосложенія. Послѣдующіе распространители въ печати передѣланнаго «Θеодоритова слова», и сами передѣлывавшіе его одинъ послѣ другого, тоже не святые отцы и тоже свидѣтели измѣняемости двуперстія.

3) Петръ Дамаскинъ, на свидѣтельство котораго о двуперстіи есть ссылка въ Соловецкой челобитной (л. 26), не святой и преподобный отецъ, какъ думаютъ старообрядцы, а просто писатель XII вѣка ²⁾. Кромѣ того, онъ вовсе не учитъ о Троическомъ символическомъ значеніи перстосложенія, а говоритъ, очевидно, только о полемическомъ противомонофелитскомъ перстосложеніи, какъ Θεоріанъ, указанный проф. Голубинскимъ ³⁾.

4) Максимъ Грекъ, говорящій, что Троическое символическое значеніе бываетъ соединяемо съ извѣстнымъ ему перстосложеніемъ, т. е. почти съ теперешнимъ старообрядческимъ перстосложеніемъ, не говоритъ, что само перстосложеніе неизмѣняемо. Но кромѣ указанныхъ писателями противъ раскола въ Максимовомъ словѣ о перстосложеніи сбивчивостей и неясностей, несвойственныхъ просвѣщенному богослову, какимъ былъ Максимъ Грекъ, одна недѣльность въ этомъ словѣ рѣшительно убѣждаетъ въ томъ, что оно испорчено нашими «лжесловесниками», а именно: отъ имени Максима Грека говорится, что двуперстно слагать персты «божественная писанія указуютъ» ⁴⁾. Гдѣ же въ божественномъ писаніи, т. е. въ Библии, такое указаніе? Всякую рукопись могли почитать «божественнымъ писаніемъ» только наши «лжесловесники», а не Максимъ Грекъ, столь строго обличавшій подобное за-

¹⁾ «Къ нашей полемикѣ съ старообрядц.», стр. 165.

²⁾ Тамъ же, стр. 158; Ист. р. ц. м. Макарія, т. 8, стр. 105, примѣч. 128. Слб. 1898 г.

³⁾ «Къ нашей полем. съ стар.», стр. 159 и примѣч. 2-е.

⁴⁾ Кирилл. кн. л. 185.

блужденіе ¹⁾). Ясно, что Максимово ученіе о перстосложеніи, не различающее клочка писанной бумаги отъ божественнаго писанія, испорчено ревнителями двуперстія.

5) Стоглавый соборъ, или авторъ книги «Стоглавъ», по «неразумности, простотѣ и невѣжеству», какъ справедливо замѣтилъ Московскій соборъ 1667 г., уклонился отъ ученія о Троицескомъ символическомъ значеніи перстосложенія для крестнаго знаменія и кромѣ того, еще солгалъ на Христа, будто Онъ крестился двуперстно ²⁾. «Два дольные, — учить Стоглавъ, — а третій верхній къ дольнымъ перстома, то же согбеніе персту толкуеть: *преклонь небеса* и сниде нашего ради спасенія, а два верхнія: *сими-жъ двѣма благословити Божество и человечество*» ³⁾. Что это не сбивчивость писца, а отрицаніе соединенія съ перстосложеніемъ Троическаго символическаго значенія, вельдствіе борьбы съ троеперстниками, это явствуетъ изъ слѣдующаго. Мелетій, по Стоглаву, показалъ три перста будто бы «во Отець, и Сынъ, и Святыи Духъ, и не бысть знаменія», между тѣмъ въ Кирилловой книгѣ и Прологѣ, напротивъ, утверждается, что Мелетій во имя единосущной Троицы соединилъ три перста и произнесъ: «Тріе убо Упостаси разумѣаемъ, о единомъ же существѣ бесѣдуемъ», отъ чего и произошло знаменіе ⁴⁾. По Стоглаву же, Мелетій бесѣдовалъ будто бы только объ единомъ изъ Троицы: «Тріе убо разумѣемъ, о единомъ же бесѣдуемъ» ⁵⁾. Правда, Стоглавъ приводитъ «*Феодоритово слово*» по редакціи троенерстниковъ, но приводитъ не для подтвержденія Троическаго символическаго значенія троеперстія, а только потому, что въ то время «*Феодоритово слово*» двуперстники уже обратили въ свою пользу. Точно также онъ приводитъ писателя житія преп. Евфросина Псковскаго не въ подтвержденіе его (писателя) еретическаго толкованія аллилуіи, которой онъ (Стоглавъ) даетъ свое собственное толкованіе, а только въ подтвержденіе сугубой аллилуіи ⁶⁾. Вслѣдствіе указаннаго отступленія отъ Троическаго символическаго значенія перстосложенія, предписанію Стоглава не слѣдовали всѣ наши патріархи, а соединяли съ перстосложеніемъ названное общецерковное символическое значеніе, разнясь между собою лишь въ соединеніи сим-

¹⁾ Предисловіе къ граммат., напечат. въ 1648 г., л. 21 и 22 на об.

²⁾ См. мою кн.: «Соврем. вопр.», гл. I и «Къ нашей полем. съ старообр.» проф. Голубинск., стр. 163 и 164.

³⁾ Стоглавъ, гл. 31.

⁴⁾ Хотя дѣло обстояло совсѣмъ не такъ, по древнимъ историкамъ.

⁵⁾ Стоглавъ, гл. 31.

⁶⁾ Тамъ же, гл. 42.

волическаго значенія съ двумя перстами ¹⁾, а потому и самимъ Стоглавомъ по вопросу о перстосложеніи не руководствовались, хотя руководствовались имъ по другимъ вопросамъ ²⁾. Не слушаютъ предписанія Стоглава объ избобрѣнномъ имъ новомъ символическомъ значеніи перстосложенія и старообрядцы и не боятся его сугубой клятвы, послѣдую символизму перстосложенія позднѣйшихъ Стоглава печатныхъ книгъ, хотя и не одинаково учащихъ.

Другихъ же святоотеческихъ и не святоотеческихъ свидѣтельствъ о томъ, чтобы только съ однимъ дуперстіемъ соединять Троическое символическое значеніе, нѣтъ и быть не можетъ. А древнимъ противомонофелитскимъ двоеперстіемъ и совсѣмъ не обозначалось Троическаго символическаго значенія: въ немъ три перста были естественно къ ладони пригибаема (а не искусственно, по—старообрядчески, слагаемы) и празды ³⁾.

Итакъ, всѣ святые отцы единомысленно учатъ, какъ сказано въ Книгѣ о Вѣрѣ, что въ крестѣ и крестномъ знаменіи «веля тайна Святыя нераздѣлимая Троицы, Отца, и Сына, и Святаго Духа прославляется» (л. 73). Это есть *апостольское преданіе о крестномъ знаменіи*. А св. Феодоръ Студитъ мудрствующихъ иначе даже проклинаетъ отъ имени Св. Троицы. О формѣ же перстосложенія, означающей Троическую тайну, не учитъ ни одинъ св. отецъ, чтобы она имѣла равное значеніе самой тайнѣ и вслѣдствіе того была неизмѣнна. И возможно ли учить о формѣ, вещи измѣняемой, какъ о тайнѣ неизмѣнной! Такъ, напр., VII вселенскій соборъ, утверждая почитаніе иконъ, учитъ поклоняться ихъ первообразамъ, а не дѣлу рукъ человѣческихъ и, вслѣдствіе этого, повелѣваетъ изображать ихъ «красками и изъ дробныхъ каменій и изъ другого способнаго къ тому вещества», а не обязательно изъ одного какого-либо вещества и, слѣдов., не считаетъ самое вещество поклоняемымъ. Согласно этому, и старообрядцы, величая словами св. Григорія Синаита крестъ Христовъ «знаменіемъ» и «образомъ св. Троицы», не приписываютъ этого символическаго значенія креста его веществу и, вслѣдствіе этого, изображаютъ его, за исключеніемъ извѣстныхъ старообрядцевъ «рябиновцевъ», красками, дѣлаютъ изъ различнаго дерева и выливаютъ изъ различнаго металла. А напротивъ, въ изображеніи на себѣ крестнаго знаменія они почитаютъ самую форму перстосложенія, какъ вѣру въ «Божество и человѣчество» и во «Св.

¹⁾ „Вып. Озерскаго“, ч. II, отд. 4, статья 3-я.

²⁾ См. «Соборное изложеніе» п. Филарета Никитича.

³⁾ „Къ нашей полемикѣ съ старообр.“, стр. 162.

Троицу», и требуют этой формѣ такой же чести отъ всей православной Церкви, такъ какъ обвиняютъ Церковь въ ереси не за измѣну вѣры, а за одну мнимую измѣну формы перстосложенія, не смотря даже на то, что св. Церковь благословляетъ и повелѣваетъ имъ, въ единой съ ней вѣрѣ и полномъ ей повиновеніи, употреблять ихъ любимую форму перстосложенія, съ истиннымъ ея значеніемъ. Въ этомъ великій грѣхъ и заблужденіе раскольниковъ: *«они поклоняются дѣлу рукъ своихъ, тому, что сдѣлали (сложили) персты ихъ»*. (Исаи 2, 8).

Священникъ *Е. Зубаревъ*.

Осель и волки.

(БАСНЯ).

Осель

Съ звѣремъ лѣснымъ знакомство свель,
И такъ съ волками крѣпко подружился,
Что и отъ стада онъ совсѣмъ отбился.

Не знаю, чѣмъ звѣрью онъ угодилъ,
Изъ самой чащи лѣса цѣлымъ приходилъ.

Съ весны, все лѣто,
Тайкомъ велось знакомство это.

Осель осломъ, конечно, и остался,

Но вотъ бѣда:

Въ немъ волчій нравъ сказался,

А чести не осталось и слѣда.

Свирѣпо щелкалъ онъ зубами

И всѣ ему казались ужъ врагами.

Несносно въ стадѣ вылъ, кусался

И будто истый волкъ на скотъ бросался.

Плохое стало отъ осла житье въ хлѣву.

Не мало, правда, доставалось и ослу...

Не долго и въ злодѣя превратиться,

Коль вздумаешь съ злодѣями сдружиться.

Костромской-Крыловъ.

Святой Димитрій, митрополитъ Ростовскій *)).

Вскорѣ послѣ этого Малороссія должна была лишиться своего свѣтильника, который озарялъ ее свѣтомъ ученія и святостью жизни, котораго каждый монастырь желалъ имѣть своимъ наставникомъ. Петръ Великій, занимаясь дѣломъ просвѣщенія Россіи, обратилъ вниманіе и на отдаленныя области своихъ обширныхъ владѣній, куда слабо проникало еще христіанское ученіе. Кромѣ того, Петру хотѣлось, чтобы христіанство, мирно распространяясь между сибирскими инородцами, переходило отсюда и въ сопредѣльный Китай. Послѣ совѣщанія объ этомъ съ патриархомъ, онъ рѣшился вызвать изъ Малороссіи человѣка, способнаго къ проповѣдыванію Слова Божія, а также могущаго занять кафедру митрополита Сибирскаго и Тобольскаго. Съ этою цѣлію Петръ поручилъ Кіевскому митрополиту Варлааму Ясинскому «поискать изъ архимандритовъ и игуменовъ, или другихъ иноковъ добраго и ученаго и благодѣтельнаго житія, которому бы въ Тобольску быть митрополитомъ и который могъ бы съ Божіею помощію исподволь въ Китаѣ и Сибири въ слѣпотѣ идолослуженія и другихъ невѣжествіяхъ закоснѣлыхъ человѣкъ приводить въ познаніе и служеніе и поклоненіе истиннаго живаго Бога» **).

Кіевскій митрополитъ выбралъ Новгородъ — Сѣверскаго архимандрита, давно извѣстнаго святостью жизни и искусствомъ проповѣдыванія, а потому и достойнаго стать просвѣтителемъ Сибири.

Прибывши въ Москву въ началѣ 1701 года, Димитрій привѣтствовалъ государя рѣчью, въ которой изобразилъ достоинство царя земного, какъ представляющаго на землѣ образъ Христа — Царя небеснаго ***). Вскорѣ затѣмъ, по желанію Петра Великаго, онъ рукоположенъ былъ Стефаномъ Яворскимъ въ митрополита Тобольск. и Сибирск. Высокою честью былъ украшенъ смиренный архим. Сѣверскій. Но Сибирь, куда онъ былъ теперь назначенъ, представляла страну суровую и холодную, а здоровье св. Димитрія было слабое, да и книжный трудъ его, на который онъ положилъ всѣ свои силы, возможно было продолжать только въ мѣстахъ, богатыхъ просвѣщеніемъ, а никакъ не въ глухой, далекой Сибири. Все это такъ обезпокоило его, что онъ серьезно слегъ въ постель. Самъ государь посѣщалъ больного и, узнавъ отъ

*) Окончаніе. См. Костромскія. Епархіальныя Вѣдомости № 22).

***) Собран. закон. т. IV, № 1800. Указъ данъ 18 іюня 1700 г.

***) Сочин. св. Димитрія. Ч. I стр. 35.

него причину болѣни, позволилъ ему оставаться въ Москвѣ до новаго назначенія. Около года прожилъ здѣсь святитель, проповѣдая слово Божіе въ монастыряхъ и соборахъ, и въ 1702 году назначенъ былъ на освободившуюся митроп. кафедру въ Ростовѣ. Вступая въ свою епархію съ полною готовностью посвятить все свои силы на пользу ввѣреннаго ему стада Христова, святитель въ то же время предчувствовалъ, что здѣсь ему суждено и окончить многотрудные дни свои. По совершеніи моленія въ Зачатіевскомъ соборѣ Ростовской Яковлевской обители, онъ прежде всего назначилъ для себя могилу въ правомъ западномъ углу собора, сказавъ: «Се покой мой! Здѣсь вселюся въ вѣкъ вѣка!» *) Отслуживъ первую божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, святитель произнесъ къ новой паствѣ своей трогательное слово: «да не смущается сердце ваше о моемъ къ вамъ пришествіи, дверьми бо вздохъ, а не прелазяй инудѣ, не искахъ, но поисканъ есмь, и не вѣдахъ васъ, ниже вы меня вѣдаете, судьбы же Господни — бездна многа: — тыя мя послаша къ вамъ, азъ же придохъ не да послужите мя, но да послужу вамъ, по словеси Господни: хотяй быти въ васъ первый да будетъ вамъ слуга» **). Такъ говорилъ ревностный святитель въ первомъ своемъ словѣ къ пасомымъ, такъ и дѣйствовалъ онъ потомъ во всю свою жизнь на паствѣ Ростовской. Много нестроений пришлось увидѣть св. Димитрію въ ввѣренной ему епархіи. Здѣсь онъ впервые встрѣчался непосредственно съ народнымъ бытомъ Московской Россіи, и его должны были тяжело поразить грубыя черты этого быта, нравственное одичаніе и невѣжество не только народной массы, но и самихъ пастырей. Съ самаго начала окружили его тревоги административныя. Еще раньше, въ 1701 г., былъ учрежденъ или возстановленъ монастырскій приказъ, который долженъ былъ принять въ свое вѣдѣніе управленіе церковными и монастырскими имуществами, административный надзоръ надъ монахами, приходами, богадѣльнями, школами и т. д. ***). Основной цѣлю приказа былъ переводъ церковныхъ вотчинъ въ полное вѣдѣніе государства. Дѣйствительно, въ прежнемъ управленіи было много самыхъ серьезныхъ недостатковъ; земельные споры монастырскихъ крестьянъ нерѣдко кончались насильственными захватами, грабежами. Въ управленіи происходили всякія беспорядки; въ свою очередь и чиновники монаст. приказа, по

*) Житіе. Стр. 12.

***) Сочин. св. Димитрія ч. I стр. 33.

***) Декабрь. 16. 1700. Собран. закон. т. IV, № 18.

обычаю тѣхъ временъ, не отличались ни административными, ни нравственными качествами. Наконецъ, отъ новыхъ тяжелыхъ податей и принудительныхъ работъ крестьяне разбѣгались, «покиня дома своя» и «невѣдома куда», а съ ихъ бѣгствомъ бѣднѣло духовенство и монастыри. Кромѣ денегъ, новому начинавшемуся государству надобны были люди, и правительство стало принимать весьма рѣшительныя мѣры къ тому, чтобы извлечь пользу изъ людей негодныхъ или лишнихъ въ церковномъ устроеніи, хотя и находившихся въ церковномъ вѣдомствѣ: изъ монастырей велѣно было выслать дьячковъ, клирошанъ, монашескихъ родственниковъ, и впредь не пускать ихъ въ монастыри. Составлены были переписи монастырей съ запрещеніемъ увеличивать число братіи, и постригать вновь велѣно было только съ вѣдома мон. приказа. Особенный страхъ возбудило требованіе на военную службу священно-служительскихъ сыновей, не учившихся въ епархіальной школѣ. Дѣло доходило до такихъ нелѣпостей, что когда въ 1705 году ростовскій стольникъ требовалъ въ солдаты священническихъ дѣтей, ему отвѣчали, что у священниковъ дѣтей нѣтъ. Это вмѣшательство монастырскаго приказа и вообще свѣтской власти въ бытъ духовенства было очень стѣснительно для духовной администраціи. Злоупотребленія и грубые нравы еще усиливали эту тягость.

Въ самомъ исправленіи церковнаго служенія св. Димитрій встрѣтилъ примѣры грубѣйшаго невѣжества и нравственнаго упадка. Священники оказывали непочтеніе самой святыни, злоупотребляли тайною исповѣди, ходили только къ богатымъ, а нищихъ презирали. Для исправленія этихъ недостатковъ мало было однихъ административныхъ распоряженій, и св. Димитрій пишетъ посланія къ своему духовенству, говоритъ проповѣди и съ самаго пріѣзда въ Ростовъ основываетъ школу. Ему нужно было учить іереевъ даже тому, какъ должно хранить св. тайны—въ церкви или дома, въ чистомъ сосудѣ, на честномъ мѣстѣ. Однажды случилось ему войти въ сельскую церковь. «Егда же, рассказываетъ онъ,—вопросихъ тамошняго попа: гдѣ суть животрація Христовы тайны? пошь той не уразумѣ словесе моего и яко не домышляяй стояше, молча. Паки рекъ: гдѣ тѣло Христово?—Попъ же ни сего словеси познати можаше. Егда же одинъ отъ со мною бывшихъ искусныхъ іереевъ рече къ нему: гдѣ запасъ? тогда онъ, иземъ отъ угла сосудецъ зѣло гнусный, показа въ немъ хранимую оную въ небреженіи толь велію святыню» *). Священники отправляли

*) Соч. св. Димитрія ч. I. Стр. 138 и далѣе.

службу кое-какъ, не протрезвившись, въ алтарѣ сквернословили. Св. Димитрій старался исправить эти вопіющія неустройства, училъ священниковъ правильному исполненію своего долга, требовалъ, чтобы священники посылали своихъ дѣтей въ граматическія училища въ Ростовъ, гдѣ «повелѣніемъ великаго государя учать бездежно для того нарочно, чтобы священническіе дѣти не были глупы» *), чтобы потомъ, получивъ священный санъ, умѣли поучать народъ въ церкви.

Основаніе школы въ Ростовѣ было однимъ изъ первыхъ дѣлъ св. Димитрія въ его епархіи. Указомъ великаго Государя назначено было жалованье учителямъ греческаго, латинск. и руск. языковъ, и опредѣленъ «хлѣбъ нищимъ, которые учаться будутъ русской грамотѣ» — по деньгѣ въ день, а по двѣ тѣмъ, которые будутъ учиться греческому и латинскому языкамъ **). Число учениковъ доходило до 200. Большинство были священнич. дѣти, но были и изъ другихъ сословій. Въ латинское ученье, кромѣ грамматики, входила реторика, какъ видно изъ сохранившихся записей объ упражненіяхъ учениковъ. Преподаватели латыни и реторики, судя по фамиліямъ, были малороссы. Учили, кромѣ того, пѣнію, съ западными приемами. Въ описи имущества св. Димитрія упоминаются учебные предметы, быть можетъ, употреблявшіеся и въ его школѣ: два глобуса, географич. карты. Школьные порядки вообще были кievскіе, т. е. порядки латинскихъ схоластическихъ школъ. Лучшій ученикъ назывался императоромъ, садился на особомъ мѣстѣ, ему оказывали почести. Дурные ученики сидѣли назади у печки или у дверей. Въ неклассные часы ученики были свободны. Лѣтомъ давались короткіе каникулы. По праздникамъ ученики произносили рѣчи (сочинявшіеся учителями), разыгрывали театральныя пьесы и діалоги, между прочимъ «Комедию на Рожд. Христова», которая приписывалась самому св. Димитрію и представляетъ передѣлку польской пьесы. Обращеніе съ учениками было вообще довольно мягкое, но «звѣроподобные» ученики получали и плеть ***). Самъ св. Димитрій оч. заботился о своей школѣ. Онъ очень часто посѣщалъ школу, самъ наблюдалъ за ихъ успѣхами, самъ выслушивалъ учениковъ, самъ толковалъ имъ свящ. писаніе. Св. Димитрій самъ ихъ исповѣдывалъ и общалъ. Біографы св. Димитрія отмѣчаютъ, что св. Димитрій общилъ своей школѣ характеръ семейной простоты, заботливости и благодушія. Къ оожапнію, она удержалась не долго, позднѣй-

***) Голикова, Дѣяніе Петра В. Изд. 2. Стр. 52.

*) Голикова. Дѣян. Петра В. стр. 53.

*) Житіе стр. 22.

шія духовн. школы не сохранили этого характера, который здѣсь данъ былъ именно личностью самого Дмитрія. Нечего говорить, что школа была новозведеніемъ, для котораго раньше не было примѣра. Человѣкъ глубоко благочестивый, строгій въ своемъ церковн. служеніи, св. Дмитрій былъ, однако, совершенно свободенъ отъ московскаго изуверства. Для старинныхъ московскихъ людей было, безъ сомнѣнія, крайне неодобрительнымъ, если не совершенно грѣховнымъ, то, что митрополитъ устраивалъ въ своей школѣ театръ *).

Назидая своихъ пасомыхъ живымъ проповѣднымъ словомъ при каждомъ богослуженіи, св. Дмитрій въ то же время непрерывно поучалъ ихъ и жизнью своею. Ярко сіяли христіанскія добродѣтели его, какъ въ келліи иноческой, такъ и на каѳедрѣ святительской. При своихъ многочисленныхъ трудахъ святитель находилъ время каждый день посѣщать храмъ Божій, и каждый воскресный и праздничный день самъ совершалъ литургію. Строго святитель соблюдалъ посты, помня, что «кто постится, тотъ съ бодрымъ духомъ молится; постъ дѣлаетъ душу доброю, облегчаетъ ея крылья, возноситъ выше земного, ведетъ къ мыслямъ о горнемъ». На первой недѣлѣ Великаго поста и на Страстной седмицѣ святитель вкушалъ только одинъ разъ ***).

Съ полнымъ смиреніемъ святитель смотрѣлъ на свои подвиги и дѣла: «нѣсмь таковъ, якова же любовь твоя не щуетъ мя быти: нѣсмь благоврѣнь, но зловрѣнь, обычаевъ худыхъ исполненъ и въ разумѣ далече отстою отъ разумныхъ; буй есмь и невѣжа, а свѣщеніе мое есть едина тма и прахъ», писалъ онъ о себѣ своему другу, иноку Чудова монастыря, Ѳеологу. Не превозносился св. Дмитрій и своими занятіями и учеными трудами, которые доставили ему столько славы. «Пою Богу моему, дондеже есмь. Что-нибудь дѣлать во славу Божию, дѣлать долженствуетъ, да часъ смертный не въ праздности насъ застанеть», говорилъ онъ про свои труды. **) Во всей строгости соблюлъ онъ и обѣтъ нестяжательности. Получая богатое содержаніе, а также подарки отъ разныхъ благодѣтелей, святитель между тѣмъ ничего не оставилъ послѣ своей смерти, кромѣ книгъ. Что получалъ одною рукою, то другою раздавалъ. «Приходящихъ къ нему въ келлію не

*) Житіе стр. 15—23.

**) Житіе. Стр. 22, 23.

***) Житіе стр. 33—34.

отпускалъ безъ назиданія и благословенія иконами. Всѣ свои доходы употреблялъ на милостыни бѣднымъ, заботясь о вдовахъ и сиротахъ, такъ что у него не оставалось для своихъ потребъ житейскихъ». Часто призываю себя убогихъ и бѣдныхъ, кормилъ ихъ и надѣлялъ одеждо. Съ служившими у него людьми святитель обходился ласково, сердечно и кротко, поучалъ ихъ трезвости, честности и благочестію. «Когда бьютъ часы, говорилъ онъ имъ, — вы при каждомъ ударѣ креститесь и читаете про себя: «Богородице, Дѣво радуйся». Такъ время напомнитъ вамъ о молитвѣ и вѣчности, а не о пищѣ и снѣ». *)

Но немно суждено было святителю пожить въ Ростовѣ: всего около 8-ми лѣтъ управлялъ онъ этой каедрой. Силы его, изнуренныя долговременными подвигами и непрестанными трудами, оскудѣвали болѣе и болѣе. «Часто изнемогаю, — писалъ онъ одному изъ своихъ друзей за годъ до своей кончины, — понеже частыя мои недугованія перо отъ руки пишущей отъемлютъ, и писца на одръ полагаютъ, гробъ же очесамъ представляютъ. А къ тому и очи, видя, мало видятъ, и очки немного помогаютъ, и рука пишущая дрожить и вся хранина тѣла близъ разоренія». Не смотря на такую слабость, святитель до самой кончины не прекращалъ своихъ занятій. За два дня до кончины св. Димитрій самъ совершилъ божественную литургію въ соборной церкви, въ день тезоимениства своего, 26 октября. Но тутъ же въ соборѣ почувствовалъ себя такъ худо, что не въ состояніи былъ произнести поученія. — На другой день святитель призвалъ къ себѣ пѣвчихъ и просилъ ихъ спѣть имъ же составленные духовные канты. По окончаніи пѣнія, св. Димитрій удержалъ одного изъ пѣвчихъ при себѣ, а прочихъ отпустилъ домой. Оставшись со своимъ любимцемъ, который часто переписывалъ его сочиненія, святитель рассказалъ ему о своей жизни, о годахъ, проведенныхъ подъ родительскимъ кровомъ и въ стѣнахъ училища. Потомъ, преподавъ благословеніе юношѣ, сказалъ: «время и тебѣ, чадо, идти въ домъ свой». Провожая его изъ келліи, святитель поклонился ему до земли и благодарилъ за усердіе въ переписываніи сочиненій. «Мнѣ ли, послѣдному рабу, владыко святой, такъ кланяешься?» — воскликнулъ тронутый пѣвчій. «Благодарю тя, чадо», съ кротостью отвѣчалъ святитель и отпустилъ его. Когда на другой день, 28 октября, служители вошли въ келлію митрополита, то нашли его стоящимъ на колѣняхъ въ молитвенномъ положеніи и уже предавшимъ духъ свой Богу. — Такъ скончался праведникъ на 59 году отъ рожде-

*) Житіе стр. 24.

ніа. *)—Тѣло святителя около мѣсяца лежало во гробѣ и оставалось нетлѣннымъ. Между тѣмъ, о кончинѣ митрополита Ростовскаго дано было знать другу его Стефану Яворскому, который прибылъ въ Ростовъ уже въ послѣднихъ числахъ ноября. По приготовленіи могилы, митрополитъ Стефанъ совершилъ въ соборѣ литургію, а затѣмъ отпѣваніе, на которомъ произнесъ надгробное слово, часто повторяя въ немъ: «Святъ Димитрій—святъ». Тѣло святителя въ сопровожденіи множества народа, скорбѣвшаго и плакавшаго о любимомъ владыкѣ, изъ собора перенесено было въ монастырь св. Іакова и предано землѣ въ церкви Зачатія Пресвятыя Богородицы, по желанію почившаго.

Въ 1759 г. мощи св. Димитрія найдены были нетлѣнными. Святитель былъ причтенъ къ лику святыхъ, и положено было праздновать память его 21-го сентября, въ день обрѣтенія мощей его, и 28 октября, въ день кончины его. **). Обрѣтеніе мощей св. Димитрія сопровождалось множествомъ чудотвореній, которыми Богу угодно было прославить Своего угодника. Императрица Елизавета Петровна устроила серебрянную раку для мощей нова-явленнаго чудотворца, а императрица Екатерина II пѣшкомъ совершила путешествіе въ Ростовъ изъ Москвы для поклоненія мощамъ св. Димитрія.

Св. Церковь величаетъ св. Димитрія въ своихъ пѣснопѣніяхъ «православія ревнителемъ, раскола искоренителемъ, Россійскимъ цѣлебникомъ, новымъ къ Богу молитвенникомъ, цѣвницею духовною, писаніями своими всѣхъ уцѣломудряющимъ» ***).

С. Нарбековъ.

Логика жизни.

I.

Въ сыромъ «углѣ» лежитъ старикъ больной,
Давно страдающій, безъ силъ и безъ движенья....
Одинъ какъ персть,—ни друга, ни подруги.
Но онъ живетъ. И, если солнышко порой
Къ нему украдкою заглянетъ на мгновенье,
Старикъ блаженствуетъ, забывъ свои недуги.

*) Обстоятельства кончины подробно описаны въ житіи святителя.

***) Свѣдѣнія объ обстоятельствахъ обрѣтенія мощей св. Димитрія извѣстны изъ донесенія Арсенія, митроп. Рост. Св. Синоду.

***) Тропарь.

II.

Богатый юноша сидитъ въ кругу друзей
 За чашей полною игристаго напитка,
 Вокругъ все радостно поетъ и веселится...
 Но не доволенъ онъ судьбой своей:
 —Что жизнь ему?—пустая, злая пытка!—
 Онъ думу думаетъ: «не лучше-ль застрѣлиться?»

III.

Въ комъ вѣра есть, тотъ жизни не боится,—
 Онъ любитъ мѣръ и Божью красоту;
 Смерть для него—коненъ вполне нормальный.
 Въ комъ вѣры нѣтъ, тотъ съ юныхъ лѣтъ стремится
 Познать всю грязь и жизни наготу,—
 И въ 20 лѣтъ поетъ свой гимнъ прощальный.

А. Бочаровъ.

По поводу справочной книги Костромской епархіи.

Въ № 20 Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣщена выработанная о.о. депутатами съѣзда Костромскаго духовенства программа для справочной книги Костромской епархіи. Ознакомившись съ программой, я, лично, какъ предлагавшій для этой цѣли съѣзду уже мною составленный подобный трудъ, старался разобраться въ томъ, въ какой степени неполны и неточны были составленныя мною свѣдѣнія о церквахъ.

Чѣмъ же особеннымъ отличается новая программа отъ моей? Насколько же выработанная съѣздомъ духовенства программа полнѣй и шире? Тщательно сравнивая обѣ программы, я нашелъ небольшую между ними разницу, а именно: въ 1 отдѣлѣ по 7 пункту требуется указать часовни съ продажей свѣчъ, масла, ладана и пр. и приблизительная доходность отъ нихъ. Но такихъ часовенъ очень, очень мало по епархіи, но за то не требуется программой съѣзда свѣдѣній о приходскихъ часовняхъ, а число ихъ весьма велико. По 10 пункту этого же отдѣла, по которому требуется указать разстояніе отъ уѣзднаго города, отъ станцій почтово-телеграфной или желѣзнодорожной, пристани и медицинскаго пункта и въ 3 отдѣлѣ по 2 пункту—о характерѣ занятій прихода, — на подобные вопросы въ моей программѣ дѣйствительно отвѣтовъ нѣтъ. Въ остальныхъ же пунктахъ всѣхъ отдѣловъ нѣтъ никакой разницы. На основаніи этихъ-то немногихъ данныхъ о.о. депутаты съѣзда и нашли мою программу неполной. Не буду стараться доказывать полноту собранныхъ мною официальнымъ путемъ свѣдѣній:

изъ сравненія можно судить, насколько предложенныя мною свѣдѣнія не полны по своему существу.

Но никакъ я не могу согласиться относительно второго недостатка, высказаннаго о.о. депутатами: „не точны свѣдѣнія“. Удивляюсь заключенію о.о. депутатовъ! Да какъ же предложенныя мною свѣдѣнія могутъ быть не точны, когда каждая строка, даже болѣе, — каждое слово составлялось на основаніи документовъ? Статистическія свѣдѣнія — на основаніи клировыхъ вѣдомостей, которыя ежегодно представляются епархіальному начальству; значить, тутъ ложнаго, неточнаго ничего не можетъ быть. Доходная статья и другія матеріальныя свѣдѣнія — на основаніи вѣдомостей, выработанныхъ всѣмъ епархіальнымъ духовенствомъ на благотинническихъ съѣздахъ; къ нимъ также составителю справочной книги, безъ сомнѣнія, нужно было относиться съ непреложной вѣрой. Разныя достопримѣчательности храма, святыни и другія археологическія свѣдѣнія имѣютъ сноски внизу страницы подъ чертой, гдѣ указывается, откуда взяты тѣ или другія свѣдѣнія. Да какая же послѣ этого для о.о. депутатовъ нужна точность? И вотъ составитель, потрудившись надъ своимъ произведеніемъ около года, исписавъ сотни листовъ, затративъ часть денегъ, не говоря уже — силъ и здоровья, просиживая ночи, чтобы успѣть представить съѣзду духовенства готовый матеріаль для справочной книги, получаетъ отъ о.о. депутатовъ въ свое поощреніе на дальнѣйшую работу въ пользу епархіи, также въ благодарность себѣ, одинъ только упрекъ; а насколько послѣдній основательнень, пусть судить безпристрастный читатель!

Считаю непремѣннымъ долгомъ нѣкоторымъ о.о. депутатамъ, которые по этому вопросу выразили свое соболѣзнованіе, сказать „сердечное спасибо“.

Священникъ *Василій Вознесенскій.*

Изъ газетъ и журналовъ.

Въ «Колоколѣ» помѣщена статья о значеніи для Россіи миссіи православія и о причинахъ равнодушія къ ея процвѣтанію со стороны нашего общества.

«Дитя не плачетъ, мать не разумѣетъ» — вотъ первая причина равнодушія русскаго общества, да и всего народа къ интересамъ миссіонерскаго общества. Наше время есть время рекламы, широковѣщательныхъ объявленій, горячихъ воззваній, — коими пестрятъ всѣ газеты, переполнены брошюры, которыя лѣзутъ намъ въ глаза на каждомъ шагѣ изъ коихъ большимъ успѣхомъ пользуются тѣ, которыя сумѣютъ прокричать или болѣе громко, или особенно продолжительно. Тѣмъ же

путем навязываются намъ и всякаго рода идеи. Противоцерковное и противорелигиозное направленіе уже успѣло имъ воспользоваться, — а мы только смотримъ, да охаемъ.

Что дѣлаетъ наше миссіонерское общество для популяризаціи своихъ идей?

Да почти ровно ничего. Голоса его не слышать ни среди шумнаго газетнаго базара, ни среди проповѣднической литературы, ни среди живыхъ рѣчей общественныхъ собраній. Только ко дню православія оно едва-едва соберется выпустить воззваніе, — да разослать по церквамъ подписные листы. Само собой, и жатва собирается имъ такая же, какъ оно сѣетъ. «Дитя не плачетъ, мать не разумѣетъ». Какъ въ началѣ открытія «миссіонерскаго общества» было выпущено три проповѣди о дѣлахъ общества, такъ досель онѣ однѣ и остаются, напрасно ожидая себѣ подкрѣпленія со стороны правленія общества. Отчеты о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ, свѣдѣнія о движеніи миссіонерскаго дѣла нигдѣ не помѣщаются, кромѣ особо разсылаемыхъ по епархіальнымъ архіереямъ и благочиннымъ «Записокъ миссіонерскаго общества,» обыкновенно и остающихся въ ихъ канцеляріи. Правда, какъ будто издается «миссіонерскимъ обществомъ» еще какой-то «вѣстникъ», — но онъ такъ мало распространенъ въ обществѣ, — по дороговизнѣ ли своей или по малосодержательности, — только о влияніи его на дѣла миссіи нечего и говорить. Поэтому, чтобы поднять въ русскомъ народѣ интересъ къ дѣламъ правленія миссіи, — необходимо:

1) Поставить во главу „прав. миссіон. общества“ лицъ, глубоко убѣжденныхъ въ необходимости развитія миссіонерскаго дѣла, талантливыхъ и свободныхъ отъ всякихъ постороннихъ должностей, которыя неусынно «трубили бы въ трубу», популяризируя посредствомъ дешевыхъ газетъ, брошюръ, листовъ, проповѣдей и устныхъ рѣчей, идею распространенія христіанства среди язычниковъ, — а также и укрѣпляли бы послѣднее въ самихъ колеблющихся христіанахъ. Главное — людей найти для дѣла!

2) Лучшихъ людей и лучшаго мѣста для этого дѣла не можемъ указать, какъ только монашествующихъ и монастыри. Для этого слѣдуетъ обязательно возстановить значеніе Покровскаго монастыря, какъ миссіонерскаго института, — коимъ онъ долженъ былъ бы быть по мысли основателя миссіонерскаго общества, приснопамятнаго митрополита Иннокентія. Отыщите среди монашествующихъ образованныхъ и горячихъ, преданныхъ дѣлу лицъ, дайте имъ средства и широкія полномочія развить дѣло пропаганды идей «миссіонерскаго общества» и, мы увѣрены, намъ не доведется плакаться на равнодушіе православнаго общества къ

дѣлу распространенія вѣры Христовой. Добрыхъ людей, жаждующихъ послужить дѣлу церкви, у насъ еще очень много,—только они не знаютъ, куда направить свои силы и средства. Посмотрите по „Церковнымъ Вѣдомостямъ“,—какая обильная жатва собирается ежегодно аеонскими келліотами, несмотря на всѣ разъясненія правительства злоупотребленій келліотовъ этими жертвами. А что еще, помимо Св. Синода, собирается непоередственно одесскими агентами келліотовъ,—мы увѣрены, половины этихъ суммъ было бы вполне достаточно содержать не только японскую, но и китайскую миссію... Не людей и не средствъ у насъ не хватаетъ,—а умныхъ и сильныхъ организаторовъ; вообще дѣла церковнаго нѣтъ.

Всякій изъ насъ дѣйствуетъ за свой собственный страхъ и умѣнье; сплотить насъ и раздѣлить трудъ между нами некому. Силь тратится много, а плода получается мало. Учиться намъ надо у католической церкви. Тамъ каждый монашескій орденъ исполняетъ свое опредѣленное служеніе въ церкви, создавая тѣмъ и свое личное спасеніе. А у насъ—по истеченіи 19-ти вѣковъ христіанства,—многіе хотѣли бы оставить монаховъ при томъ же трудѣ, коимъ они занимались въ первые вѣка: плетеніи кошницъ, или, словомъ, одномъ физичесмъ трудѣ и самосозерцаніи. Пора взглянуть трезвыми глазами на современные потребности церкви и пойти навстрѣчу живымъ ея запросамъ.

Дѣло христіанской миссіи должно сдѣлаться однимъ изъ первыхъ дѣлъ въ наше время монашествующихъ,—а монастырскіе капиталы должны пойти преимуществу на распространеніе вѣры Христовой,—а не лежать непроизводительно въ процентныхъ бумагахъ.

Еще повторяемъ, не въ укоръ, а въ предостереженіе,—спѣшить, спѣшить надо пускать въ оборотъ не только нравственныя, но и матеріальныя средства, дабы храмы святыя и монастыри не достались на расхищеніе врагамъ. У насъ это еще быстрѣе можетъ совершиться, чѣмъ даже въ какой-нибудь Франціи...

Хотя въ книгоиздательствѣ-то московскимъ монастырямъ надо послѣдовать бы прекрасному примѣру Свято-Троицкой лавры, Оптиной пустыни и Почаевской лавры. Пусть они примутъ на себя трудъ самой широкой пропаганды идеи о необходимости развитія Россіей миссіон. дѣла какъ внутри Россіи, такъ и вовъ ея. И если бы они довели отчетливыя свѣдѣнія о цѣляхъ миссіонерскаго общества до послѣдней курной избы матушки-Россіи, то заслуга ихъ для церкви была бы неоцѣнима. Можетъ быть, тогда и у насъ стали бы собираться „Миссіонерскимъ обществомъ“ ежегодно, какъ въ Англіи, Германія и даже несча-

стной Франціи, цѣлые милліоны, а не какія-нибудь жалкія 100—200 тысячъ рублей.

3) Отчего еще сократились у насъ поступления на миссіонерское общество въ послѣдніе годы?

Не говоря уже объ общемъ упадкѣ церковно-религіозныхъ интересовъ съ наступленіемъ свободъ.—не малую здѣсь роль сыграло и необычайное обремененіе церковей всякаго рода сборами: на церкви, монастыри, Кресты: «Синій», «Красный», «Бѣлый крестъ», школы, пріюты и разныя благотворительныя учрежденія. Чуть не на каждый праздникъ и воскресенье предьявленъ какой-нибудь сборъ. Мы положительно недоумѣваемъ, почему это такъ легко стали даваться разрѣшенія на разные сборы? Мы не знаемъ, практикуются ли сборы въ киркахъ, костелахъ, мечетяхъ и синагогахъ на общегосударственныя, конечно, благотворительныя учрежденія, какъ, напримѣръ, на больныхъ и раненууъ воиновъ, на обезпеченіе семействъ лицъ, пострадавшихъ на войнѣ, на воспитаніе офицерскихъ дѣтей-сиротъ, и проч. Но у насъ на этотъ предметъ стоятъ и кружки цѣлый годъ и временные еще сборы на блюда, не менѣе, кажется, 5—6 разъ по большимъ праздникамъ. Въ столицѣ Урала Е—ргѣ, за прошлый годъ, по свѣдѣніямъ мѣстныхъ газетъ, въ костелахъ и киркахъ было собрано на больныхъ и раненыхъ воиновъ всего, напр., одинъ рубль! Почему же нѣмцы и поляки не считаютъ себя обязанными участвовать въ удовлетвореніи общей государственной нужды,—вѣдь, навѣрное, и ихъ родичи—воины не остаются безъ благотворительной помощи?... А между тѣмъ это обиліе сборовъ имѣетъ своимъ слѣдствіемъ, что на болѣе важныя и необходимыя нужды церкви,—какъ на миссію, пожертвованія сокращаютъ. Мы полагаемъ, если ужъ сочтется необходимымъ допустить на что-либо особый сборъ, то пусть для этого выставляется только кружка на паперти съ прикрѣпленнымъ къ ней воззваніемъ. Кто желаетъ, тотъ одуститъ въ нее свою лепту, а по церкви эти кружки не носили бы и не посылали бы намъ контролирующихъ насъ листочковъ, въ коихъ требуютъ непременно обозначить еще: сколько и за какой, именно, службой собрано.

4) Отчего еще пали сборы въ пользу миссіонерскаго общества?

Нашъ вѣкъ ознаменовался колоссальнымъ развитіемъ воровства во всѣхъ сферахъ нашей общественной жизни. Общество напугано злоупотребленіями общественными суммами, услужливая и не менѣе вороватая печать не замедлитъ доводить объ нихъ до свѣдѣнія широкой публики и особенно старается возбудить недовѣріе къ духовнымъ учрежденіямъ жертвователи стали недовѣрчивы и осторожны. Въ первое время съ;

открытія мисс. общества лицамъ, внесшимъ членскій взносъ, выдавались за подписью предсѣдателя общества особья, оттиснутыя даже золотомъ, свидѣтельства. Это облекало общество особымъ довѣріемъ, и люди состоятельные охотно записывались въ члены мисс. общества, — но затѣмъ, не получая свидѣтельствъ, прекратили и взносы. Ужели листочекъ бумажки дорого стоитъ, чтобы уважить имъ жертвователя? Надо со стороны главарей дѣла побольше оказывать вниманія не только законнымъ потребностямъ, но и слабостямъ людскимъ.

Въ нынѣшнемъ году возникъ вопросъ объ обновленіи монашества, — не нужно останавливаться на полдорогѣ; нужно эту, мертвую пока нынѣ, силу сдѣлать снова живымъ и дѣятельнымъ органомъ церкви. Онъ много въ былое время, много поработалъ для выясненія истины православія. Эта истина нынѣ снова колеблется. Ряды ея защитниковъ рѣдѣютъ. Число враговъ безмѣрно увеличивается. Двинемъ же этотъ резервъ, который Божиимъ промысломъ сохраненъ до нашего времени, на борьбу съ адскими силами. Теперь не время созерцанія и плетенія, т. е. одного тѣлеснаго труда, на каковой только и хотѣли бы обречь монашество нѣкоторые и изъ образованныхъ членовъ монашескаго сѣзда, а время самой кипучей церковно-общественной работы. Монашество — не бѣлое духовенство, — его можно организовать быстро и двинуть въ какую угодно, сторону. Нужно вдохнуть только въ него новый духъ жизни, указать ему новыя задачи, налагаемыя на него духомъ времени, поставить во главу лучшихъ монастырей выдающихся умомъ, вѣрою и ревностію иноковъ, распредѣлять имъ работу, — и тогда иночество снова сослужить службу церкви и родинѣ. Пусть одни работаютъ исключительно на пользу распространенія вѣры и укрѣпленія православія, — какъ главный органъ миссіонерскаго общества — Покровскій монастырь, другіе, какъ Почаевская лавра, сдерживаютъ натискъ на православіе и русскій народъ со стороны католичества и полонизма, третьи помогаютъ въ отвлеченныхъ сужденіяхъ и специальныхъ вопросахъ разбираться на практикѣ, заводя, какъ архимандритъ Макарій, — артели рабочихъ и вытаскивая ихъ изъ кабалы жидовъ, четвертые, — какъ Новый Аѳонъ, служатъ показателями и рассадниками лучшей культуры плодовыхъ деревьевъ, тѣмъ открывая народу источники новыхъ доходовъ, пятые — какъ Соловецкая обитель, служатъ образцомъ организациі и училищемъ ремесленнаго труда, замѣняя для жителей далекаго сѣвера дорогія ремесленныя учебныя заведенія... А школы? исправительныя пріюты? воспитаніе дѣтей въ духѣ вѣры, особенно дѣвочекъ въ женскихъ монастыряхъ? — развѣ все это такіе предметы, мимо которыхъ могутъ проходить равнодушно монашествующіе?

Сколько святой, благодарной и разнообразной работы найдется для монашествующихъ нынѣ въ мірѣ,—которая заставитъ міръ снова повернуться лицомъ къ монастырямъ и поклониться имъ... Только, только—влейте въ нихъ новый духъ жизни...

Ужели и намъ нужно дожидаться Барселонѣ и Парижей, чтобы встряхнуть монашество и заставить его протереть глаза и взглянуть на себя и на міръ—каковъ онъ есть на дѣлѣ, а не какимъ представляется ему во снѣ?!...

«И рече Господь:—Сыне человѣчъ! Оживутъ ли кости сія?»

«Господи Боже, Ты всѣи сія!»

Въ клубѣ общественныхъ дѣятелей чл. Гос. Совѣта Андреевскій прочелъ докладъ о внесенномъ въ Гос. Совѣтъ предположеніи объ измѣненіи узаконеній о праздничныхъ дняхъ. Этимъ вопросомъ занимался въ 1904 г. комитетъ Витте. Въ другихъ государствахъ работаютъ до 300—303 дней въ году, у насъ же въ среднемъ 250 дней. Отсюда отсталость наша на всемірныхъ рынкахъ труда, которая не можетъ быть наверстана никакими покровительственными пошлинами. Стоимость одного рабочаго дня наука опредѣляетъ въ 50—60 милліоновъ, слѣдовательно недохватка Россіи въ сравненіи съ другими державами равняется колоссальной суммѣ 1¹/₂ 2 милліардовъ руб. Обиліе праздничныхъ дней пагубно отражается прежде всего на сельскомъ хозяйствѣ, торговлѣ, желѣзнодорожномъ оборотѣ, учебномъ дѣлѣ и на преступности, вслѣдствіе праздничнаго разгула и кутежей. Государство обязано тутъ войти въ компромиссъ съ церковью для нормированія требованій реальной жизни. Въ виду того, комиссія Гос. Совѣта рѣшила сократить праздничные дни, раздѣливъ ихъ на три категоріи: 16 дней совѣтъ исключить, превративъ ихъ въ церковный праздникъ; 3 дня праздновать только утромъ, и 9 царскихъ дней перенести на ближайшее воскресенье. Комиссія предлагаетъ отмѣнить 9 мая (Никола лѣтній), 29 іюня (Петра и Павла), 29 августа (усѣкновение главы Іоанна Предтечи), 26 сентября (Іоанна Богослова), 1 и 22 октября (Покровъ и Казанской Божіей Матери), 27 декабря (3 день Рождества); кромѣ того, страстной четвергъ, пятницу и субботу и Троичный понедѣльникъ; до полудни праздновать 2 февраля (Срѣтеніе), 14 сентября (Воздвиженье) и 21 ноября (Введеніе во Храмъ Пресвятыя Богородицы). Такимъ образомъ вмѣсто 94 нынѣшнихъ неприсутственныхъ дней получилось бы всего 66 нерабочихъ дней, что хотя нѣсколько уравнило бы шансы Россіи въ международномъ состязаніи съ другими державами. Комиссія Гос. Совѣта запрашивала также министерство народнаго просвѣщенія на счетъ неучебныхъ дней, и тов. мин. А. И. Георгіевскій согласился съ комиссіей о необходимости увеличить число учебныхъ дней для русскаго учащагося

юношества. Св. Синодъ, по увѣренію г. Андреевскаго, будто бы не нашель въ проектѣ нарушеній каноническаго права и разрѣшилъ въ особомъ циркулярѣ духовенству наставлять паству въ томъ смыслѣ, чтобы народу не препятствовать работать и въ праздники. Откуда взялъ это г. Андреевскій—неизвѣстно.

На докладѣ присутствовало много членовъ Гос. Думы священниковъ, съ епископомъ Евлогіемъ во главѣ. Они удалились до начала преній. Г. Лавровъ указалъ на опасность насильственнаго искорененія народныхъ обычаевъ и на необходимость дѣйствовать на народъ посредствомъ примѣра интеллигенціи, особенно въ школахъ.

По епархіямъ.

◆ Изъ постановленій Калужскаго епархіальнаго сѣзда. Сѣздъ постановилъ пересмотрѣть оцѣнку доходности церквей и причтовъ, для обложенія 0% взносовъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: а) привлечь къ платежу причтовыхъ взносовъ всѣхъ священниковъ епархіи, кромѣ безприходныхъ; б) внести въ общую сумму доходовъ получаемое духовными лицами жалованье по должностямъ благочинныхъ, наблюдателей, миссіонеровъ, дѣлопроизводителей, законоучителей, причемъ в) жалованье по должностямъ, сопряженнымъ съ разъѣздами, принять для обложенія безъ вычета, а вопросъ о прибавленіи къ доходамъ извѣстной суммы за пользованіе церкви, землями передать на обсужденіе окружныхъ сѣздовъ. Доходность одной приходской души для г. Калуги опредѣлена въ 5 р. По вопросу объ обложеніи взносами въ пользу епархіи доходовъ отъ лѣсныхъ дачъ, сѣздъ постановилъ, въ виду безпорядочности веденія лѣсного хозяйства многими причтами, принять мѣры для контроля надъ этимъ хозяйствомъ, при чемъ возбуждено ходатайство объ обложеніи 5% налогомъ доходъ отъ продажи лѣсныхъ дачъ. Контроль преосвященнымъ разрѣшенъ, а вопросъ объ обложеніи переданъ на заключеніе консисторіи.

По вопросу о неисправномъ доставленіи старостами и причтами епархіальныхъ взносовъ постановлено: а) просить преосвященнаго уволнять церк. старость, замѣченныхъ въ упорномъ нежеланіи платить своевременно ц. взносы; б) производить вычетъ изъ жалованья причтовъ, которые своевременно не вносятъ налоговъ. Преосвященный, по поводу этого постановленія, приказалъ предписать благочиннымъ не представлять къ наградамъ настоятелей и ц. старость, безъ удостовѣренія, что всѣ взносы были ими представлены своевременно.

Въ виду отмѣченнаго факта покупки нѣкоторыми настоятелями и ц. старостами свѣчей не изъ епарх. завода, а въ частныхъ лавкахъ, съѣздъ нашель нужнымъ учредить въ каждомъ благочиннич. округѣ должность агентовъ, на коихъ должна лежать обязанность собирать свѣдѣнія о количествѣ купленныхъ каждой церковью свѣчъ, выяснять причины уменьшенія количества забираемыхъ свѣчъ. Постановлено также взимать съ каждаго пуда т. наз. „жертвованныхъ“ свѣчъ, попавшихъ въ церковь изъ частныхъ лавокъ, по 5 р. въ кассу свѣчного завода.

По вопросу объ епарх. жен. училищѣ, постановлено, въ виду тѣсноты помѣщенія училища, выселить изъ квартиры при училищѣ инспектора классовъ, 20 лѣтъ служащаго училищу. Съ этимъ постановленіемъ епарх. начальство однако не согласилось. Недоимки, числящіяся за воспитанницами, постановлено вычестъ изъ жалованья родителей.

По дѣламъ дух. семинаріи, между прочимъ, принято предложеніе мѣстнаго гражд. инженера безплатно преподавать ученикамъ семинаріи архитектуру.

На представленіи журналовъ благоусмотрѣнію преосвященнаго, послѣднимъ положена обращающая на себя вниманіе резолюція: „желалъ бы я на будущее время не читать такъ плохо и неясно сформулированныхъ, переполненныхъ неоговоренными поправками и грязно написанныхъ журнальныхъ постановленій“. Неопрятность видна въ журналахъ не только наружная, но и нравственная, что видно изъ доклада, помѣщеннаго въ журналѣ также по резолюціи преосвященнаго. Изъ доклада видно, что одинъ священникъ былъ выбранъ въ предсѣдатели свѣчного завода, благодаря тому, что „въ баллотировкѣ принимали участіе: его тестъ протоіерей Ѳеодоръ Пятницкій, два зятя: священникъ Песоченскій и Казанскій, племянникъ Пятницкаго, свящ. Д. Панютинъ, своякъ Пятницкаго свящ. Залетаевъ и даже какъ будто бы самъ инициаторъ его проведенія свящ. Леонидъ Смирновъ, который ходилъ по гостиницамъ, чтобы среди депутатовъ собрать партію, и успѣлъ“.

❖ Въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Тамбовскаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ сентябрѣ текущаго года, по предложенію епархіальнаго преосвященнаго, поставленъ былъ вопросъ о томъ, какія слѣдуетъ употребить мѣры и способы для борьбы съ мѣстнымъ штундо-бантизмомъ. Прибывшій на засѣданіе съѣзда епископъ Иннокентій обратился къ депутатамъ съ призывомъ стать, въ виду явнаго натиска врага православія — баптизма въ приходахъ не только сектантскихъ, но и православныхъ — на стражѣ своихъ паствъ. Баптисты смѣло и свободно разъѣзжаютъ по епархіи, устраиваютъ собранія въ присутствіи православныхъ, говорятъ прочувственные проповѣди, слезно молятся, поютъ всенародно псалмы, вызываютъ для бесѣдъ православныхъ пастырей, изъ которыхъ одни страха ради уклоняются отъ бесѣдъ, а другіе подвергались публичнымъ при православ-

ныхъ оскорбленіямъ со стороны сектантовъ. Православные изъ любопытства идутъ на баптистскія собранія, охотно слушаютъ тамъ живое слово, восхищаются общимъ пѣніемъ и дѣятельнымъ участіемъ всѣхъ присутствующихъ въ отправленіи ихъ богослуженій. Совершаемое же у православныхъ богослуженіе, давая дѣятельность только совершающимъ его, оставляетъ безучастнымъ въ совершеніи предстоящій народъ. Для оживленія участія народа въ богослуженіи преосвященный Иннокентій предложилъ двѣ мѣры: 1) необходимость ввести въ церквахъ епархіи народное церковное пѣніе общеупотребительныхъ молитвъ и пѣснопѣній, а гдѣ уже существуетъ, тамъ необходимо поддерживать его, развивать и совершенствовать и 2) говорить народу живое, на понятномъ для него языкѣ слово, которое соединяло бы пастыря съ пасомыми и удерживало бы овецъ во дворѣ. О натискѣ на Тамбовскую епархію баптистовъ и широкому распространеніи ихъ ученія даже печатнымъ путемъ, чрезъ разсылку баптистскихъ брошюръ, было засвидѣтельствовано въ собраніи и миссіонерами. Съѣздъ принялъ предложенныя епархіальнымъ преосвященнымъ мѣры и затѣмъ, имѣя въ виду, что задачи приходской миссіи состоятъ въ утвержденіи православныхъ въ вѣрѣ и доброй жизни, въ утвержденіи православныхъ въ вѣрѣ и доброй жизни, въ огражденіи православныхъ отъ вліяніи лжеученія сектантовъ, а также и въ обращеніи въ лоно православной церкви уклонившихся, постановилъ: 1) въ качествѣ миссіонерскихъ предпріятій желательно повсемѣстное неотложное веденіе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій; 2) устраивать порайонныя (по уѣздамъ и благочиніямъ) краткосрочныя миссіонерско-пастырскія собранія, съ цѣлью детальнаго ознакомленія какъ съ состояніемъ мѣстнаго сектанства, такъ и его обличенія, а также миссіонерскіе курсы для мірянъ; 3) желательно болѣе частое посѣщеніе епархіальными миссіонерами не только сектантскихъ приходовъ, но и православныхъ; 4) усиленно ходатайствовать предъ его преосвященствомъ о томъ, чтобы епархіальный училищный совѣтъ оказывалъ содѣйствіе церковно-приходскимъ школамъ сектантскихъ селъ и деревень и обращалъ особенное вниманіе на ихъ матеріальное положеніе; 5) желательно возможно широкое распространеніе во всѣхъ приходсахъ епархіи противосектантской литературы, какъ общей, такъ и частной, т. е. обличеніе заблужденій мѣстныхъ сектантовъ, и 6) для проведенія указанныхъ миссіонерскихъ мѣръ въ жизнь просить его преосвященство разрѣшить съѣзду сдѣлать братское обращеніе къ собратіямъ: стать бдительно на стражѣ своей паствы, воплотить мысль, что мы, пастыри, должны быть пастырями не на словахъ, а на дѣлѣ.

✦ Подольскій преосвященный Серафимъ на благочинническ. съѣздѣ въ Каменцѣ предложилъ установить к а т е х и з а ц і ю д ѣ т е й в н ѣ - ш к о л ѣ н а г о в о з р а с т а . Нѣтъ нужды говорить о томъ, насколько это дѣло нужно въ настоящее время не для одной Подольской

епархіи. Въ школахъ религіозныя понятія и свѣдѣнія не столько усваиваются, сколько запоминаются, и потому не могутъ быть прочнымъ руководствомъ въ дальнѣйшей жизни человѣка.

❖ Наплывъ пропагандистовъ въ Москву побудилъ мѣстную мисію широко и всесторонне организовать борьбу съ сектантами. Въ четырехъ пунктахъ Москвы ведутся пастырско-миссіонерскимъ кружкомъ, подъ руководствомъ епарх. миссіонера И. Г. Айвазова, спеціальныя миссіонерскія бесѣды съ сектантами. Бесѣды направлены противъ „евангелистовъ“, баптистовъ, адвентистовъ, толстовцевъ, хлыстовъ, скопцовъ и такъ называемыхъ „братцевъ“. Затѣмъ идутъ народныя миссіонерскіе курсы. Съ 15-го января откроются полугодовыя миссіонерскіе курсы для священно-церковно-служителей г. Москвы, на что уже дано И. Г. Айвазову благословеніе высокопреосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ. Въ курсъ двухклассной Преображенской церковной школы, лежащей въ особо миссіонерскомъ районѣ, введено преподаваніе исторіи и обличенія сектъ. Въ епархіальномъ домѣ заведена миссіонерская апологетическая проповѣдь и открыты миссіонерскія апологетическія бесѣды. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ открыты миссіонерскія братства трезвости. Дѣйствуетъ епархіальная миссія, слѣдящая за пропагандою сектантовъ въ трактирахъ т. н. „ямахъ“. Въ изобиліи раздается народу противосектантская литература. Миссіонеры и курсисты усиленно посѣщаютъ сектантскія бесѣды и тамъ дѣятельно всеми доступными мѣрами обличаютъ сектантовъ. Дѣятельно миссія работаетъ и противъ социализма, путемъ курсовъ, бесѣдъ и литературы. Мѣстное братство Воскресенія Христова съ своей стороны усиленно содѣйствуетъ миссіи въ ея борьбѣ съ сектами и социализмомъ, отпуская средства на миссіонерскую литературу, на содержаніе помѣщений для бесѣдъ, на миссіонерскіе курсы и пр.... Монархическое книгоиздательство „Вѣрность“ протоіерея І. І. Восторгова также широко обслуживаетъ литературныя нужды миссіи.

Разныя извѣстія и замѣтки.

— Новый источникъ электричества. Рѣчь идетъ здѣсь о недавнемъ изобрѣтеніи американскаго электротехника Георга Кова, удачно разрѣшившаго вопросъ о собираніи солнечныхъ лучей и превращеніи ихъ въ силу. Г. Ковъ демонстрируетъ свое изобрѣтеніе, устроивъ въ собственной мастерской электрическое освѣщеніе, добытое изъ солнечной энергіи помощью особаго аппарата, помѣщающагося на крышѣ и названнаго Ковомъ «электрическимъ генераторомъ». Аппаратъ этотъ состоитъ изъ рамы, въ которую вставлено 976 металлическихъ болтовъ. Верхніе ихъ концы открыты дѣйствию солнечныхъ лучей, нижніе же погружены въ вещество, поглощающее тепло. Благодаря неравномѣрному нагрѣванію концовъ металла образуется электрическій

токъ. При помощи автоматическихъ приспособленій циркулированіе тока останавливается при заходѣ солнца и возобновляется при восходѣ его. Въ теченіе яснаго солнечнаго дня такимъ путемъ можно получить электрической энергіи столько, что ея достаточно для горѣнія пяти лампочекъ по 20 свѣчей каждая въ продолженіе 3—4 дней. Устройство этого аппарата обходится въ 100 долларовъ (около 200 р.). По способу Кова человечество скоро обзаведется дешевымъ электрическимъ освѣщеніемъ.

— Инженеръ Подчиненовъ представилъ проектъ поднять Царь-колоколъ, спаять его при помощи электричества,—изобрѣтеніе такого способа спайки принадлежитъ инженеру Славянову. Онъ давно предлагалъ осуществить проектъ принайки отбитаго куска къ Царь-колоколу и поднятія колокола, но назначилъ на это 500000 р. По подсчету Подчиненова дѣло обошлось бы приблизительно въ 150 т. р. У старообрядцевъ и сектантовъ существуетъ легенда, что Царь-колоколъ самъ поднимется и зазвонитъ въ день Страшнаго суда... Самая спайка обошлась бы тысячъ въ 50. Отъ 30 до 50 тысячъ стоилъ бы подъемъ. Самое дорогое—это устройство особаго приспособленія въ видѣ станка для того, чтобы поворачивать колоколъ. Такъ какъ колоколъ вѣситъ 12000 пуд., то, несомнѣнно, самая затруднительная часть проекта—это поворачиваніе колокола. Въ виду же того, что колоколъ имѣетъ много трещинъ, начиная отъ раструба, и кончая почти мѣстомъ для уха, его необходимо поворачивать для спайки трещинъ. Колоколъ нужно повѣсить не на самую колокольную, а на Филаретовскую пристройку. Судя по вѣшности, звонить колоколъ долженъ. Его отливку можно назвать идеальной. Къ концу раструба онъ утолщается до 12 вершковъ, а къ ушку онъ значительно тоньше. Въ архивѣ Императорскаго Двора—цѣлые 600 дѣлъ о колоколѣ. Раньше онъ стоялъ на другомъ мѣстѣ, внутри двора, между дворцомъ, Чудовымъ монастыремъ и колокольной Ивана Великаго. Въ 1834 г. былъ возбужденъ вопросъ о подъемѣ колокола изъ ямы и передвиженіи его на теперешнее мѣсто. При дворцовомъ вѣдомствѣ въ Москвѣ тогда существовала техническая контора. Помощникъ архитектора, простой техникъ, предложилъ такой планъ. Онъ составилъ проектъ, по которому изъ ямы нужно было вырыть очень пологую дорожку къ тому мѣсту, гдѣ стоитъ теперь колоколъ. Потомъ людьми или лошадьми колоколъ надо было прямо докатить на мѣсто. Техникъ вычислилъ, что все дѣло передвиженія стояло бы не дороже 8000 руб. Въ Петербургѣ проектъ отдали извѣстному тогда Монферану, строителю Исаакіевскаго собора. Такъ какъ онъ по-русски не говорилъ, то пришлось проектъ ему перевести на французскій языкъ. Онъ написалъ: «неудобоисполнительно», и взамѣнъ составилъ свой планъ. По его проекту, поступили такъ: надъ ямой построили лѣса, вытащили колоколъ изъ ямы, перекатали до того мѣста, гдѣ ему нужно было стоять, и потомъ подняли на подставки. Такъ цифра расхода выросла въ 30000 р.

— М р а ч н а я с т а т и с т и к а. Городское статистическое отдѣленіе Спб. городской управы разослало свой ежемѣсячникъ (за августъ). Тяжелую картину даетъ этотъ ежемѣсячникъ «несчастныхъ случаевъ съ людьми», выражающуюся въ убійствахъ, самоубійствахъ, покушеніяхъ на него, несчастьяхъ на линияхъ трамвая и т. д. Убійствъ и покушеній на нихъ было въ домахъ 28 случаевъ, на улицахъ, площадяхъ 25 сл. Самоубійствъ и покушеній—121. Несчастныхъ случаевъ въ сѣти городскихъ трамвайныхъ дорогъ—55, въ томъ числѣ, 46 сл. на линияхъ трамвая и 9—паровой и конной тяги. Среди покушавшихся на самоубійство

преобладающее число падаетъ на рубрику «злоупотребленіе спиртными напитками».

— «Христіанскій кружокъ Тавифы». На Выборгской сторонѣ Петербурга организованъ при церкви св. Сампсонія женскій трудовой кружокъ, получившій названіе «христіанскаго кружка Тавифы». Инициаторомъ его явился предсѣдатель этого общества священникъ о. І. Острогорскій.

— Въ С.-Петербургской духовной академіи идутъ спѣшныя приготовленія къ предстоящему празднованію 100-лѣтняго юбилея 15, 16 и 17 декабря. Торжество 100-лѣтія организуется по широкой программѣ: канцелярія академіи занята въ настоящее время разсылкой приглашеній во всѣ семинаріи и дух. училища Россіи, коихъ насчитывается око 250, высшія свѣтскія учебныя заведенія, учено-просвѣтительныя общества и учрежденія, лицамъ церковной іерархіи и членамъ правительства. Студенты готовятся къ предстоящему литературно-вокально-музыкальному вечеру, на которомъ выступить студенческой хоръ, оркестръ и общество декламаторовъ.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Апостольское преданіе о крестномъ знаменіи. Осель и волкъ (басня). Святый Димитрій, митрополитъ Ростовскій. Логика жизни (стихотвореніе). По поводу справочной книги Костром. епархіи. Изъ газетъ и журналовъ. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы { *Ректоръ семинаріи, Прот. В. Чекань.*
 { *Преподаватель семинаріи В. Строевъ.*

Дозволено цензурою.

Кострома. Типо-литографія Е. В. Фалькъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ПРОДАЕТСЯ

фортепіано 50 рублей и рояль 300 руб.

по настройкѣ роялей, піанино и фортепіано и по покупке и продажѣ подержанныхъ музык. INSTR.

черезъ комиссіонера приглашаю обращаться:

Кострома. Русина ул., д. № 35 квар. 7.

Настройщикъ А. П. Бѣлоруковъ.

Вышла книжка свящ. Е. Зубарева

«Къ полемикѣ со старообрядцами поповцами»

Содержаніе: I. О Церкви, исповѣдуемой въ символѣ вѣры. II. Могутъ ли всѣ епископы лишиться благодати Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ въ одно время III. Безъ епископа нѣтъ вселенской Церкви—тѣла Христова. IV. Замѣняется ли преемство епископовъ въ Церкви чинопріемомъ отъ ереси клириковъ V. О благодати хиротоніи отъ ересей приходящихъ. Цѣна 30 коп.

Почуенія сел. свящ. Аркадія Левашева,

въ 2-хъ книгахъ: 1) на празднич. дни и разн. случаи и темы, 2) на *всѣ* воскр. дни. Печатались ранѣе въ «Руков. для с. пастырей». Рекомендованы періодич. прессой. По 1 руб. за книгу, за обѣ 2 руб. Адресъ: Кострома, о. Петру Левашеву и С.-Негтербургъ книжный магазинъ Тузова. 4—4

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

Въ 1910 году

(девятый годъ изданія).

Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съездомъ *Божія Нива* включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ перес.

Подписка на текущей годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается *только въ Редакціи*. Желающіе подписываться черезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.) *Коммисіонная скидка не допускается*.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые *восемь* томовъ *Божіей Нивы* можно получать *безъ приложеній* по 50 к.; въ папкѣ по 75 к. и въ календаровомъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ *одного или нѣсколькихъ* томовъ *Божіей Нивы*, *Зернышки* могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ. Редакція «Божіей Нивы».

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылаются **БЕЗПЛАТНО**.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Троицкихъ Листковъ“.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

Издание Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ

Въ 1910 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: 1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни. 2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. 3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. 4. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. 5. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). 6. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). 7. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. 8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. 9. Библиографическій листокъ. 10. Самообразование учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала, подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1910—1911 учебный годъ. 2) Книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3. Ноты для класснаго пѣнія. 4. Рисунки и снимки съ картинъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ перес.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Ред. ж. «Народное Образование» .

Редакторъ П. Мироносицкій.

— ВЪ 1910 ГОДУ —
ИЗДАТЕЛЬСТВО В. М. СКВОРЦОВА

ДАСТЬ СВОИМЪ
ПОДПИСЧИКАМЪ

ЗА 10 РУБ.

300 №№ ЕЖЕДНЕВНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЦЕРКОВНОЙ ГАЗЕТЫ

V-й г.
ИЗДАНІЯ.

„КОЛОКОЛЪ“

6 руб.
отдѣльная го-
довая подпи-
сная плата.

12 выпусковъ ежемѣсячнаго бесплатнаго при „Колоколѣ“ приложенія 12
(ВЫХОДИТЬ ЗА МѢСЯЦЪ РАНЬШЕ)

„КАЖДЫЙ ДЕНЬ“

Душеполезное чтеніе въ семьѣ школъ и въ собраніяхъ, съ необходи-
мыми православному христіанину календарными справками о бого-
служеніи дня, съ выписками текстовъ и изреченій Слова Божія для
благочестивыхъ размышленій и проповѣдей; съ миссіонерскими планами,
совѣтами и проч.

Въ «КЛОКОЛЪ» даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о
засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта, помѣщаются постоянныя вѣсти отъ
собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и друг. мѣ-
стностей. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету «Колоколъ» съ приложеніемъ на
«Каждый день» 6 руб., на полгода 3 руб. 5 коп. на 4 мѣсяца 2 руб. 4 коп., на 2 мѣ-
сяца 1 руб. 3 коп., на 1 мѣсяць 75 коп., за границу цѣна удваивается.

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала 12

XV г.
ИЗДАНІЯ

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

6 руб.
годовая цѣна

(единственный научно-популярный органъ внутренней
православной миссіи).

52 №№ Бесплатнаго приложенія апологетическаго еженедѣльника №№ 52

II годъ
изданія.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

3 руб.
отдѣльная го-
довая цѣна.

Рекомендованъ Св. Синодомъ для
пріобрѣтенія въ церковно-школьныя библіотеки.

Годовая подпisanая цѣна: отдѣльно отъ «Колокола» на «Миссіонерское Обзорѣ-
ніе», съ приложеніемъ «Голосъ Истины» 6 руб., полугодовая 3 руб. 50 коп.—на одинъ «Го-
лосъ Истины» годовая 3 руб., полугодовая 1 руб. 75 коп.

Подписавшіеся въ теченіе октября и ноября мѣсяца на годовое изданіе всѣхъ трехъ
органовъ—БЕЗПЛАТНО ПОЛУЧАЮТЪ газету «Колоколъ» и «Гол. Истины» до конца сего
1909 г., начиная съ перваго числа слѣдующаго послѣ подписки мѣсяца

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы.

Редакторы: { В. М. Скворцовъ.
Н. М. Гринякинъ.
В. Е. Смирновъ.

„СТРАННИКЪ“

на 1910 г. (51-й годъ изданія) съ **БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ**

Общедоступной Богословской Библиотеки

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕИ.

Духъ журналъ «СТРАННИКЪ» вступаетъ въ 51-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ незабвеннаго редактора проф. А. П. Лопухина († 1904, VIII, 22) одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духъ и силѣ. Требования вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни—эти завѣты покойнаго будутъ, по прежнему, руководящими началами для редакціи.

Главною особенностью «Странника», одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ въ теченіе всего полу-вѣковаго его существованія было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ славянскомъ мірѣ и нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

За 12 лѣтъ (съ 1898 г.—когда «Странникъ» перешелъ къ проф. А. П. Лопухину) подписчики получили уже въ качествѣ **бесплатныхъ приложеній** двадцать четыре тома капитальныхъ произведеній, именно:

1) **Четырехтомный трудъ «Православное Собесѣдовательное Богословіе»** при дворн. прот. І. В. Толмачева—необходимое пособіе для всякаго пастыря.

2) **Двухтомный трудъ (встрѣченъ всеобщимъ сочувствіемъ, такъ что потребовалось второе изданіе) «Исторія Христіанской церкви въ XIX вѣкѣ»** (съ иллюстраціями).

3) **Два тома извѣстнаго сочиненія англійскаго богослова Фаррара «Жизнь и труды св. Отцовъ и Учителей церкви»** въ переводѣ А. П. Лопухина, 2-е изд. съ иллюстраціями;

4) **Десять томовъ большого Энциклопедическаго словаря подъ заглавіемъ: «Православная Богословская Энциклопедія»** (съ иллюстраціями и картами); изданіе—встрѣченное общимъ сочувствіемъ читающей публики;

5) **Шесть томовъ «Толковой Библии»,** съ иллюстраціями, содержащіе въ себѣ Пятокнижіе Моисея, Историческія и Учительныя книги В. Завѣта и книги пророковъ: Исаи, Іереміи и Іезекіиля.

Въ наступающемъ 1910 году будутъ даны:

1. **«Православная Богословская Энциклопедія».**—*Одинадцатый* томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К. и Л.

II. **Толковая Библия или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветх. и Новаго Завѣта.** Томъ *седьмой*, въ который войдутъ всѣ книги В. Завѣта, начиная съ книги пр. Даниила.

Кромѣ того, редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи:

Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка.

Въ предшествующіе восемь лѣтъ подписчики получили: 1) критическое изложеніе и разборъ извѣстныхъ лекцій передоваго выразителя

нѣмецкой богосл. науки проф. Адольфа Гарнака о «**Сущности христіанства**»; 2) апологетической трактатъ подъ заглавіемъ; «**Воскресеніе Христово**, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ»; 3) трактатъ подъ заглавіемъ: **Библия и Вавилонъ**; 4) **Фридрихъ Ницше**—трактатъ, въ которомъ подвергаютъ критикѣ этотъ новый «кумиръ» «интеллигенціи»; 5) **Матерія и духъ**—трактатъ, который представляетъ собою попытку общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка; 6) «**Христіанство**» гр. **Л. Н. Толстого** и христіанство Евангелія; 7) «**Цѣнность жизни**» и 8) «**Иисусъ Христосъ и современная цивилизація**».

Въ будущемъ 1910 г. подписчики получаютъ трактаты:

III. «**Чудеса невѣрія**» **F. Ballard, a (The Miracles of Unbelief)** трактатъ, неопровержимо доказывающій истину, что идеи христіанства удобоприемлемѣ для человѣческаго разума, чѣмъ антихристіанскія построенія науки и философіи.

IV. Апологетическій трактатъ проф. Лейтона «**Иисусъ Христосъ и современная цивилизація**», изданный въ настоящемъ году, и будетъ разосланъ въ 1910 г. *только новымъ* подписчикомъ.

Цѣна на журналъ «**Страникъ**» съ приложеніемъ «**Общедоступной Богословской Библіотеки**» и дополненія къ ней прежняя **8 руб.** съ съ пересылкой и доставкой.

Примѣч. 1) Желающіе имѣть «Общед. Богосл. Библіотеку» въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серія: «**Христіанство, наука и невѣріе**» издается *только безъ переплета*. Въ отдѣльной продажѣ: 1 руб. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна «Общед. Богосл. Библіотеки» **2 р. 50 к.** за томъ безъ перес., и **3 р.** съ перес.

Примѣчанія: а) Новые подписчики на журналъ желающіе получить всѣ (24) вышедшіе выпуски «Общедоступной Богословской Библіотеки», или по крайней мѣрѣ «Энциклопедіи (10 томовъ) и Толковой Библии» (6 томовъ) платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ *на выборъ*—по 1 р. 50 к. съ пересылкой.

За и з я щ н ы й а н г л . п е р е п л е т ѣ безразлично по 50 коп. за кажд. томъ.

б) Подписчики, получившіе доселѣ «Общед. Бог. Библіотеку» безъ переплета, но желающіе имѣть ее **въ переплетѣ**. могутъ получить готовые крышки по 50 к. за экз.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. *За второй* и слѣд. экземпляры подписчики платятъ *номинальную* цѣну—по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала «**СТРАННИКЪ**», С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора *С. Артемьевъ*.

Издательница *А. Р. Артемьева*.

25-й г. изданія. ПОДПИСКА на 1910 г. ОТКРЫТА. 25-й г. изданія.

одобрѣнъ всѣми вѣдомствами

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

духовно-литературный иллюстрированный журналъ для семьи и школы.

52 №№ ЖУРНАЛА, до 2000 ст. текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и до 600 иллюстрацій. Въ журналѣ даетъ мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей изданія и умиротворенія.

12 КНИГЪ ОКОЛО 2.000 СТ. **СВѢТОЧЪ**

НОВЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ, съ иллюстраціями, портретами и снимками съ картинъ извѣстн. художниковъ.

Въ «Свѣточѣ», при участіи выдающихся силъ современной литературы и искусства, будутъ помѣщаться: повѣсти, рассказы, стихотворенія, легенды, сказанія и преданія старины; записки, воспоминанія и дневники наиболее выдающихся духовныхъ и историческихъ русскихъ дѣятелей; критическіе очерки о творчествѣ лучшихъ художниковъ съ воспроизведеніемъ ихъ картинъ; новости исторической литературы; жизнеописанія особенно выдающихся историческихъ и современныхъ дѣятелей; отзывы о книгахъ; смѣсь и т. п.

КРОМѢ ТОГО, въ виду 200-лѣтія со дня кончины святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, и въ ознаменованіе 25-лѣтняго юбилея «Русскаго Паломника» будетъ дано:

10 КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ
2.000 стр. **СВ. ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО**

Творенія святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, этого «Россійскаго Златоуста», охватываютъ рѣзительно всѣ области и вопросы, на которые устремляется мысль христіанина. Наше изданіе, поставившее себѣ цѣлью сдѣлать творенія св. Димитрія общепонятными, является первымъ и единственнымъ въ Россіи.

4 КНИГИ С ВЯТООТЕЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНІЕ
около 1.000 стр. **ВСѢХЪ ЧЕТЫРЕХЪ ЕВАНГЕЛІЙ**

а именно, всемірно-извѣстный трудъ

Блаж. Феофилакта, БЛАГОВѢСТНИКЪ

АХІЕП. БОЛГАРСКАГО

Мірская церковно-учительная литература не знаетъ лучшаго толкованія Евангелія, чѣмъ знаменитый трудъ блаженнаго архіепископа Феофилакта. Все то, что было выказано святыми отцами церкви о свѣтвыхъ Евангеліяхъ, блаженный Феофилактъ собралъ воедино и составилъ стройный, величественный трудъ, который отъ начала до конца носитъ на себѣ печать святоотеческихъ твореній.

Подписная цѣна на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со всѣми приложеніями **6 Руб.** безъ дост. въ СПБ. 5 руб. Съ дос. и пер. въ Россіи

Допускается разорочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальное

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, соб. домъ.

Редакторъ Е. А. Поповицкій.

3—2

Издатель П. П. Сойкинъ.

— При каждом № «НИВЫ», независимо от других приложений, подписчики получают по одной книге, всего в год 52 книги. —

**Открыта подписка
НА 1910 ГОДЪ**
(41-й годъ издания).
на еженедельный иллюстрированный
ЖУРНАЛЪ
со многими приложениями

НИВА

Гг. подписчики «НИВЫ» получают въ теченіе 1910 года:
52 №№ еженедельнаго художественно-литературнаго журнала «НИВА»: романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фототюды и иллюстраціи современныхъ событій.

52 книги, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журн. «ЛИТЕР. И ПОПУЛЯР.-НАУЧ. ПРИЛ.»: романы, повѣсти, рассказы, популярно-науч. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и игръ.

ПЕРВЫЯ
18 книгъ **ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ**
А. О. ПИСЕМСКАГО.

Всѣхъ явленій русской жизни, всѣхъ классовъ общества коснулся Писемскій своимъ живымъ, мощнымъ перомъ. Восемьсотъ лицъ (по счету самого Писемскаго), выведенныхъ имъ въ романахъ и повѣстяхъ, предоставляютъ все, что было и что есть яркаго и смѣлнбитаго во всѣхъ слояхъ русской жизни. Въ каждомъ его правдивомъ словѣ чувствуется неопровержимый здравый смыслъ и крѣпкое, непоколебимое національное чувство.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ
4 кни-
ГАХЪ. **ВСЕВ. М. ГАРШИНА**

Гаршинъ впиталъ въ себя и съ глубокою страстностію выразилъ въ своихъ произведенияхъ весь культъ лучшей части того поколѣнія, съ которымъ онъ выросъ. Герои Гаршина—дѣйствительно герои: у нихъ огромные духовные запросы, они презираютъ личное счастье, ищутъ жертвъ. Въ произведенияхъ его преобладаютъ картины чувства, идеи, символы, поэмы въ прозѣ. Самъ Гаршинъ—стихотвореніе въ прозѣ русской литературы.

Большой мастеръ слова, онъ достигаетъ поразительныхъ эффектовъ однимъ тонкимъ штрихомъ, одной характерной подробностію. Но на ряду съ этой простотою техники, у Гаршина есть рѣдкая способность комбинировать положенія, полныя потрясающаго внутренняго трагизма.

18 кни-
ГАХЪ. **СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ**
КНУТА ГАМСУНА.

Мы остановили свой выборъ на К. Гамсуни потому, что имя его теперь на устахъ всего читающаго міра. Пришелъ онъ съ далекаго сѣвера, откуда летитъ теперь столько душевнаго тепла и свѣта на весь міръ,—пришелъ къ намъ могучій, полный чарующихъ образовъ, мистерій, весенняго бреда, страстныхъ легендъ; онъ чутко подслушалъ голоса жизни, заглянулъ въ сокровенныя глубины человѣческой души, раскрылъ намъ великую книгу любви...

12 №№ «ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ». До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльн. и вышн. работъ и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральн. величину.

1 «Стѣнный календарь» на 1910 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «НИВЫ» со всеми приложениями на годъ:
въ С.-Петербургѣ: безъ доставки 6 р. 50 к.—съ доставкой 7 р. 50 к.—Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Е. Чековской—7 р. 25 к.; въ Одессѣ, въ книжн. магаз. «Образованіе»—7 р. 50 к.—Съ пересылкою во всѣ мѣста Рос 8 р. 35 гран. 12 р. Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала «НИВА», улица Гоголя, № 22.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, издаваемое при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I. «Церковный Вѣстникъ».

Еженедѣльный журналъ «Церковный Вѣстникъ» вступаетъ въ 1910 году въ тридцать шестой годъ изданія.

Въ програму изданія входятъ: 1) Передонныя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни. 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. 3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія и отзывы» приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) По настойчивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики. 5) Апологетическій отдѣлъ. 6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы. 7) Книжныя новости, 8) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ. 9) Цѣставовленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи. 10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. 11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей. 12) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы. 13) Объявленія.

II. «Христіанское Чтеніе».

Ежемесячный журналъ «Христіанское Чтеніе», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1910 году въ девятый годъ изданія, по прежнему будетъ давать: 1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи; 2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ; 3) годичный отчетъ о состояніи С. пб. Дух. Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій уч. годъ; 4) въ 1910 г. въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 2000 стр., составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III. Редакціей изданы въ русскомъ переводѣ „Полное Собраніе Твореній Св. Іоанна Злотауста“ въ двѣнадцать томахъ и „Полное Собраніе Твореній преп. Θεодора Студита“ въ двухъ томахъ.

Каждый томъ отъ 50 до 70 печатныхъ листовъ (около 800—1000 страницъ убористаго но четкаго шрифта (стоитъ въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля; XII-й же томъ «Злотауста», четыре (4) рубля.

Чтобы облегчить приобрѣтеніе этихъ цѣнныхъ изданій, редакція духовно-академическихъ журналовъ находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на журналы имѣютъ право получить а) полный комплектъ св. І. Злотауста I—XII т. за 20 руб., а I—II т. твореній препод. Θεодора Студита за 3 руб., б) каждый изъ 1—11 томовъ твореній св. Іоанна Злотауста или 1—2 тома препод. Θεодора Студита въ отдѣльности вмѣсто трехъ руб. за два руб.

За 12-й томъ Злотауста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами. За переплетъ должна быть прилагаема доплата по 50 коп. за каждый томъ. Пересылка—за счетъ редакціи.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.

Условія подписки на 1910 годъ:

Въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) руб.

б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., за «Христіанское Чтеніе» 5 руб. Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» Въ С.-Петербургѣ. Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 166, кв. 27), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ». Допускается подписка на журналы съ разсрочкою платежей подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 р., къ 1 мая 3 р., къ 1 октября 2 р., при подпискѣ на одинъ журналъ—3 р. и къ 1 іюля 2 р. Коммисіонерамъ по доставкѣ подписки на журналъ предоставляется 3%.

Иллюстрированный духовный журнал ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ,

24-й годъ изданія.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведен.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая
улица, домъ Николаевской церкви.

ЗА 4 Р.

Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1910 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печати. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. програмѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. 8) Религиозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ воскресныхъ листковъ. гдѣ будутъ помѣщаться простыя назидательныя рассказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 кн. поученій „съ церковнаго амвона“ на всѣ воскресные и праздничныя дни Поученія будутъ высылаться за нѣсколько мѣсяц. до произнесенія поученій въ Церкви.

12 кн. вѣбогосл. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“.

Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ и объясненіе нѣмногихъ въ эти праздники съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Иллюстрированныя стѣнные листы по объясненію св. таинствъ. Тексты будутъ помѣщены только съ одной стороны, и потому листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1910 году будетъ дано:

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ отъ Луки.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на «ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ»

со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой.

на годъ

НА ПОЛГОДА

4 р. 2 р. 50 к.

Благочинныя, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одинадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ. въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

3—2

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

за 4 руб. въ годъ съ перес. и дост.
52 № журнала и
142 бесплатныхъ приложений.

Откр. под. на 1910 г.
на еженед. иллюстр. духовно-народн. журналъ.

„Кормчий“

Изданія годъ 23-й.
Адресъ: Москва, Б. Ордынка, домъ Королева, редакция журнала «Кормчий».
Городская подписка прин., кромѣ ред. въ конт. Печковскій и др.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще 52 №№ иллюстр. журналовъ и 1 экземпляръ бесплатно.

ЦЕЛЬ ЖУРНАЛА: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

за 4 РУБЛЯ въ годъ съ доставкой и пересылкой ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

52 №№ иллюстр. журналовъ разнообразнаго назидательнаго содержанія. Въ журналѣ между прочимъ, будетъ продолжаться печатаніе возбужд. общій интер.

Отвѣты на недоумѣнные вопросы,
извѣстнаго духовнаго писателя Свящ. В. А. Чернесова, и его же „ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личные запросы каждого.

Къ журналу бесплатно прилагаются:

| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| 52 №№ еженедѣльн. вѣстника подъ заглавіемъ СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ СОБЫТІЙ ТЕКУЩЕЙ ЖИЗНИ. | 52 №№ Воскресн. иллюстрирован. листковъ на современ. церковно-общественныя темы, по руководству воскресныхъ евангел. чтеній. Для удобства пользы, листки не будутъ разосл. въ Янв., сразу на все перв. полугод. а въ Июнь на втор. полугод. | 12 ПРАВОСЛАВНО-МИССИОНЕРСКИХЪ ЛИСТКОВЪ ПРОТИВЪ СОВРЕМЕННЫХЪ ЛЖЕУЧЕНІЙ И СЕКТЪ. | 12 иллюстр. листковъ «НА БОРЬБУ СЪ ЦѢНСТВОМЪ». | 12 книжекъ назидательныхъ разказовъ подъ заглавіемъ «НАРОДНАЯ БИБЛИОТЕКА «КОРМЧАГО» |
|---|---|--|--|---|

1 кн. „ПАСТЫРЬ-ПРОСВЕДНИКЪ“ сборникъ поученій на двенадцатые праздники, дни памяти великихъ и особо чтимыхъ святыхъ, царскіе дни и на разные случаи приходской жизни. Книга разошлетя при 1 № журнала.

Въ видѣ *особаго приложенія* подписчики получаютъ книжку на хорошей глазированной бумагѣ, большого формата

„ЗАПРОСЫ ХРИСТИАНСКОЙ ЖИЗНИ“

Священника В. А. Чернесова.

Книжка заключаетъ въ себѣ сто отвѣтовъ простыхъ, ясныхъ канонически-православныхъ, и обстоятельно составленныхъ на строгомъ обоснованіи Слова Божія, святоотеческой письменности зрѣлаго житейскаго опыта на различные запросы пытливаго христіанскаго ума, въ такомъ видѣ является

НАСТОЛЬНОЮ КНИГОЮ для каждого пастыря церкви, для каждой христ. семьи.

За Редактора-Издателя Свящ. С. С. Ляпидевскій.

Журналъ «КОРМЧИЙ» одобренъ и рекомендованъ разными ведомствами.

„ХРИСТІАНИНЪ“

Журналъ вступаетъ въ четвертый годъ изданія, выходитъ ежемесячно книгами, на хорошей бумагѣ, въ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу «христіанизации» современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападковъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за три года существованія журнала, что Редакція въ настоящей новый годъ изданія считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторяетъ еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напоминаемъ здѣсь нашимъ читателямъ только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть *другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ* всякаго христіанина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года «Христіанинъ» дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ журнала около 3000 стр. 2) КТО ТАКОЙ ИСУСЪ ХРИСТОСЪ. Проф. Ф. Тома. (Переводъ съ франц.). Около 400 стр. 3) Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ Вѣры истинной. П. Меккавеева. Около 260 стр. 4) Проповѣди Епископа Евдокима. Т. 2-й. Около 300 стр. 5) 12 книжекъ подъ названіемъ: «МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТІАНИНЪ». (Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран. 6) 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

Въ теченіе 1910 г. въ журналѣ будутъ помѣщены: 1) По Востоку и Западу (путешествіе Преосвящ. Евдокима съ профессорами и студентами); 2) Апологетическіе очерки; 3) Дневникъ прот. Родіона Путятина; 4) Письма преосв. Михаила; 5) Письма преосв. Теофана Затворника.

Условія подписки: На годъ 5 руб., на полгода 3 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россію; за границу: на годъ 8 руб.; на полгода — 4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 к. съ перес.; наложеннымъ платежемъ на 10 к. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ — 11-й высылается бесплатно. Разерочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ — по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Москов. губ. Редакція журнала «Христіанинъ». Редакторъ-Издатель, *Епископъ Евдокимъ*.

Училищнымъ Со-
вѣтомъ при Св.
Синодѣ журналъ
«Вѣрность» одоб-
рѣнъ для приоб-
рѣтенія въ библи-
отекъ школъ.

2-й годъ изданія.
ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1910 ГОДЪ
на еженедѣльный

Уч. Комит. Мин.
Нар. Просв. жур.
«Вѣрность» допу-
щенъ по предвар.
под. въ учени-
ческія бібліотеки
низш. учебн. зав.

военно-народный патріотическій журналъ

„ВѢРНОСТЬ“.

Журналъ будетъ выходить въ 1910 году въ значи-
тельно расширенномъ видѣ.

Въ теченіе года подписчики получаютъ:

52 книги иллюстрированнаго журнала «ВѢРНОСТЬ».

Каждая книга заключаетъ въ себѣ рядъ въ полдѣ законченныхъ очерковъ, разсказовъ, поученій, стихотво-
реній и пр.

52 номера еженед. военно-народной газ. «ВѢРНОСТЬ»

Газета будетъ давать свѣдѣнія о событіяхъ теку-
щей жизни. Изложеніе простое, всѣмъ понятное. Жизнь
арміи, жизнь деревни найдутъ въ ней достаточное ос-
вѣщеніе. Особый отдѣлъ будетъ посвященъ жизни по-
лиціи. Большое вниманіе будетъ удѣлено отвѣтамъ на
вопросы читателей.

24

Сверхъ того будетъ дано

БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ
СЛѢДУЮЩАГО СОДЕРЖАНІЯ:

6 ВЫП. «Волость и деревня».

6 ВЫП. «Трезвость».

6 ВЫП. «Стражники и Го-
родовой».

6 ВЫП. «Салдатскій и
Народный театръ».

Командиромъ От-
дѣльнаго Корпу-
са Жандармовъ
журн. «Вѣрность»
рекомендованъ
къ выпискѣ для
нижнихъ чиновъ
жандармскихъ
дивизионовъ.

Подписная цѣна (съ пере-
сылкой на журналъ «Вѣрность»
со всѣми приложениями на годъ
4 руб.; на 6 мѣс.—2 руб.; на
3 мѣс.—1 р.

Подписку адресовать: въ
Контору Редакціи журнала
«Вѣрность», Москва, Садо-
вая-Кудринская, д. Шереме-
тева.

Главное Управ-
леніе Неокл. Сб
и Казенной про-
дажи питей обра-
тило вниманіе на
журн. «Вѣрность»
Губернск. и Особ.
Комит. Попеч. о
Народн. трезв.

Изд. протоіерей *Г. Г. Восторговъ.*

Редакт. *М. Д. Плетневъ.*

Училищнымъ Совѣтомъ пра Святѣйшимъ Синодѣ (Опредѣленіемъ отъ 21 марта 1909 г. № 133, утвержденнымъ г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ) журналъ «ХУТОРЪ» допущенъ въ БИБЛИОТЕКИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ.

Правильныя практическія сельско-хозяйственныя знанія, сообщаемыя журналомъ „ХУТОРЪ“ помогутъ Вамъ значительно увеличить доходность Вашего хозяйства.

Для большей доступности журнала «ХУТОРЪ» подписная цѣна понижена, и назначена за годъ съ пересылкою, два рубля.

Самый распространенный сельско-хозяйственный журналъ ВЫХОДИТЬ
ВЪ 10,000 ЭКЗЕМПЛЯРАХЪ.

Открыта подписка за 1910-й г.

У-й годъ изданія.

ХУТОРЪ

Со множествомъ рисунковъ въ текстѣ и многими отдѣльными приложениями,

практической СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ журналъ,

имѣющій садачей распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, главнымъ образомъ пригодныя

для небольшихъ — хуторскихъ хозяйствъ

Выходитъ ежемѣсячно, подъ редакціей ученаго агронома П. Н. Елагина. «ХУТОРЪ» допущенъ въ библиотеки учебныхъ заведеній *всѣхъ Вѣдомствъ*, народныхъ читальни и разрѣшенъ къ выпискѣ во всѣ войска.

Завозящія небольшія хозяйства — «хутора» нуждаются въ правильныхъ сельско-хозяйственныхъ знаніяхъ, которыя они и найдутъ въ журналѣ «ХУТОРЪ». Хозяйства при народн. училищахъ, церковныхъ приходахъ, подгородныя усадьбы — дачи, все это также можно назвать «хуторами», и при соотвѣтственныхъ познаніяхъ намного увеличатъ ихъ доходность. Служить интересамъ всѣхъ такихъ небольшихъ хозяевъ работающихъ на своей землѣ, въ своихъ «хуторахъ» — и есть назначеніе на него изданія. Исключительно *практическое* направленіе журнала «ХУТОРЪ» даетъ намъ возможность отвѣчать на назрѣвшія нужды «хуторянъ», удовлетворять ихъ отвѣтами на вопросы: какъ и что нужно сдѣлать, чтобы правильно устроить такія хозяйства и поднять ихъ доходность.

«ХУТОРЪ» *оттѣченъ многими отличными отзывами*. Напримеръ «Вѣстникъ Ярославскаго Земства». «Содержаніе журнала «Хуторъ» имѣетъ чисто практической характеръ, статьи написаны общепонятнымъ и яснымъ языкомъ и снабжены массою хорошо выполненныхъ рисунковъ. Этотъ журналъ даетъ много полезныхъ указаній и совѣтовъ». Журналъ «Пчеловодня Жизнь»: «Хуторъ». — при крайней скромной подписной цѣнѣ ежемѣсячно даетъ объемистыя книжки, съ очень интереснымъ и полезнымъ содержаніемъ. Каждый хозяинъ въ немъ найдетъ немало дѣльныхъ и полезныхъ указаній для своего хозяйства, и тѣмъ сторицею окупить затраченныя на выписку журнала деньги».

ПРОГРАММА: всѣ отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводства.

Безплатныя приложения: 1. Чертежи и планы сельско-хозяйственныхъ построекъ. 2. Сѣмена лучшихъ огородныхъ, полевыхъ и луговыхъ растений.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ дост. и пересылкою два руб. въ годъ.

Адресъ: Журналъ «ХУТОРЪ». С.-Петербургъ, Соляной переулокъ домъ 9—1.

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“.

Вступая при помощи Божіей въ 51 годъ своего существованія журналъ въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ сложеніи. Предлагая съ полною готовностью свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сласпастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ «Проповѣдей» и 12 выпусковъ «Богословскаго библиографическаго Листка». Кроме того, въ 1910 г. Редакція даетъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія особую книгу въ 15 печатныхъ листовъ «Краткая исторія и обличеніе новыхъ рационалистическихъ сектъ» сочиненіе преп. Киев. Сем. Н. Т. Гумилевскаго.

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Св. Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи шесть рублей, за границу 8 р. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября м. 1910 года. За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на весь цѣлый годъ; на 1/2 г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Киевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

3—1

„Душеполезное чтеніе“

ВЪ 1910 ГОДУ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЬДЕСЯТЬ ПЕРВЫЙ.

Съ 1910 года журналъ Душеполезное Чтеніе выступаетъ, съ Божіей помощью, въ пятьдесятъ первый годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ отважды принятой Редакціей задачъ. Въ немъ, за время его полстолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, ко торыя привлекали къ

себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія.

Въ журналѣ постоянно затрогивались различныя богословскіе вопросы и обсуждались разные предметы, которымъ, по возможности, давалось всестороннее освѣщеніе. При этомъ редакція журнала никогда не считала своею обязанностію рабски слѣдовать «духу времени», даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагоприятныхъ обстоятельствахъ. Худо ли, хорошо ли,—но журналъ постоянно сохранялъ свою собственную физиономію, по которой его можно было отличить отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и самобытенъ. При такой постановкѣ дѣла журналъ за свои 50 лѣтъ заслужилъ многочисленные одобрительные отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространенъ нашъ журналъ.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1910 г. будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ Виссаріонѣ, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. Д. Ѳ. Касицынѣ, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ въ его донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду,—«служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія».

Въ изданныхъ до селѣ шестистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ, только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современные явленія въ общественной и частной жизни. 3) «Публичныя богословскія чтенія». 4) Слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Еофана Затворника, иеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многообразныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы. 17) Отклики на современность. По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1910 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Въ 1910 году всѣ подписчики получаютъ бесплатное приложеніе:

Святитель Димитрій Ростовскій.

Сочиненіе **ВАСИЛІЯ НЕЧАЕВА (ЕПИСКОПА ВИССАРІОНА).**

Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школь.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ Четыре рубля съ пересылой. За границу—пять рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжн. магаз.

Редакторъ Священникъ Михаилъ Өивейскій.

Издательница Ольга Касицына,

3—2

**Литературный, популярно-богословскій, церковно-общественный
съ рисунками журналъ**

Г. Х. „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ Г. Х.

Вступая въ 10-й годъ своей издательской дѣятельности, редакція «Отдыхъ Христіанина» не находитъ особыхъ побужденій много и подробно говорить о характерѣ и направленіи своего журнала: фізіономія его уже успѣла опредѣлиться съ достаточной ясностью. Поднять читателя, какъ малорослаго Закхея, до высоты святого Неба и вѣчныхъ огней его, показать все величіе живого Бога и тѣхъ безчисленныхъ брызгъ Его благодати, что разсыпаны по лицу всего міра отъ распускающейся былинки до расцвѣтающаго человѣческаго сознанія, внести читателя въ великій міръ горящихъ образовъ, гигантовъ воли и вдохновенія, дать ему рядъ художественныхъ впечатленій и тѣмъ воспитать въ немъ чувство прекраснаго, -- вотъ главная и основная задача нашего журнала.

Въ противовѣсъ литературѣ, которая разлагаетъ мысль и душу читателей, «Отдыхъ Христіанина» своими статьями старается установить тѣ «вѣхи», по указанію которыхъ всякій можетъ легко подойти къ истинѣ. И мы бы хотѣли, чтобы страницы нашего журнала пылали «огненными глаголами», а не заполнялись вялыми скучными рѣчами. И тогда эти горящія письмена, вводящія мысль читателя въ высшій міръ вѣчныхъ идей, завѣтовъ и образовъ, пріобрѣтутъ покоряющую властность и будутъ лучшимъ противоядіемъ той беллетристикѣ, что теперь такъ открыто отравляетъ юныя сердца.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія, подписчики получаютъ: 1) Для дѣтей двѣ книжки—два подарка - одинъ къ Пасхѣ, другой къ Р. Хр. и 2) большую новую книгу Ив. П. Ювачева (Миролюбова—автора книги «На Сахалинѣ») «Тайны Царствія Небеснаго».

Цѣна журнала 3 руб. съ приложеніями. (Стоимость приложенія, бесплатнаго при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ—будетъ не менѣе 3 руб. Получать отдѣльное приложеніе можно только въ концѣ издательскаго года). Адресъ: СПБ. Обводный кан., 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовз.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

Еженедѣльный, проповѣдническій и религіозно-назидатель-
ный съ рисунками жууналь

г. VII «**Воскресный Благовѣсть**» VII г.

Главная задача журнала - обслуживать современныя нужды церковнаго амвона и каедры аудиторныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Переводить евангельскія истины на языкъ жизни, уяснять ихъ вѣчное нормативное значеніе для каждой эпохи, растворять евангельской солью теченія общественной мысли,—вотъ къ чему должна стремиться современная церковная проповѣдь. Для образцовъ такого рода проповѣдническаго словр и для живыхъ назидательныхъ разсказовъ и очерковъ и будутъ открыты страницы нашего журнала. Въ наступающемъ году по возможности каждый № Воскреснаго Благовѣста будетъ иллюстрированъ соответствующей картинкой. Въ отдѣлѣ «На каждый день» будетъ дано полное послѣдовательное истолкованіе евангельскихъ чтеній за весь годъ. Начинается оно съ 20 декабря—съ I гл. Св. Матѳея, и затѣмъ будетъ идти правильно по дневнымъ чтеніямъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ будутъ даваться полныя проповѣди, не шаблонныя, но въ духѣ и стилѣ набросковъ «на каждый день». Данъ будетъ цѣлый рядъ проповѣдей о борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія данъ будетъ сборникъ избранныхъ проповѣдей извѣстнаго Берсе. Желающіе получить январскіе номера журнала своевременно должны подписаться не позднѣе 10 декабря. Цѣна 2 руб. С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

Литиратурный и народно-публицистическій съ рисунк. журналъ

„**ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ**“.

Въ 1910 г. журналъ даетъ для о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ: 1) Трезвенная работа въ приходѣ; 2) Уроки трезвости въ школѣ и 3) въ цѣломъ рядѣ статей будетъ представлена сущность и оцѣнка трудовъ перваго всероссійскаго съѣзда дѣятелей трезвости.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ 16 открытыхъ писемъ—акварелей въ 14 красокъ со стихами, объясняющими сюжетъ каждой картины, взятой изъ жизни алкоголика. Статьи и разсказы, приспособленныя къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко обращающимися въ стекло-видныя для свѣтового фонаря.

Цѣна ОДИНЪ рубль. Адресъ редакціи и конторы: СПБ.,
* Обводный кан., д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

Брокгаузъ-Ефронъ.

Открыта подписка на 1910 годъ на ежедневную (не исключая понедѣльниковъ) газету съ приложениями, подъ названіемъ:

„ВСЕОБЩАЯ ГАЗЕТА“.

Современная жизнь настолько расширилась и развѣтвилась, что богатый матеріалъ, даваемый ею, не укладывается въ узкія газетныя рамки. Задача нашей Редакціи—объединить въ одномъ дешевомъ и общедоступномъ изданіи всѣ виды періодической печати, т. е., дать широкой публикѣ: ежедневную газету, еженедѣльную иллюстрацію, научно-популярный двухнедѣльникъ и ежемѣсячный журналъ.



Каждый день
360 номеровъ въ годъ.

— „ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ“,

*независимый органъ, по программѣ
большихъ политическихъ газетъ.*

Каждую недѣлю
52 номера въ годъ.

— „ВСЕОБЩУЮ ИЛЛЮСТРАЦІЮ“,

*еженедѣльный литературный и
юмористическій журналъ.*

Каждыя 2 недѣли
24 отдѣльныхъ книги.

— „ВСЕОБЩИЙ

ДВУХНЕДѢЛЬНИКЪ“,

*журналъ научно-популярный, кри-
тики, библиографія и пр.*

Каждый мѣсяць
12 книгъ-журналовъ.

— „ВСЕОБЩИЙ

ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ“,

*журналъ беллетристики, искусство,
спорта, моды и др.*

Такимъ образомъ, у нашихъ подписчиковъ будетъ въ распоряженіи дѣйствительно „всеобщее“ изданіе, которое даетъ имъ возможность слѣдить за всѣми новостями, какъ въ сферѣ общественной и политической жизни, такъ и въ области науки, искусства, беллетристики, спорта и т. п., и представляеть собою своего рода «энциклопедію жизни».

ПЕРВЫЙ ВЗНОСЪ ОДИНЪ РУБЛЬ,

затѣмъ каждые 2 мѣсяца по одному рублю. По получениіи cadaго взноса, Контора высылаеть газету съ приложениями въ теченіе двухъ мѣсяцевъ. Подписка принимается: на 2 мѣсяца — 1 р., на 4 мѣсяца — 2 р., на 6 мѣсяцевъ — 3 р. и на годъ — 6 р., съ доставкой и пересылкой. Лица, вносящія всю головную плату (6 руб.) до 25 Декабря 1909 г., получаютъ 2 бесплатныхъ приложения: ФРАНЦУЗСКО-РУССКІЙ и НѢМЕЦКО-РУССКІЙ СЛОВАРИ, изданіе БРОКГАУЗА-ЕФРОНА. Подписка отдѣльно на „ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ“ безъ приложеній, съ доставкой и пересылкой: на годъ — три рубля, на 4 мѣсяца — 1 руб.

ДЕНЬГИ АДРЕСОВАТЬ въ Контору БРОКГАУЗЪ-ЕФРОНЪ,

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Прачешный, 6.

При подпискѣ черезъ книжные магазины уплачивается на 10 коп. больше за каждые 2 мѣсяца, а при подпискѣ на годъ уплачивается 6 р. 50 к. (на газету безъ приложеній за годъ — 3 р. 30 к.).

Издатель К. И. Кирилловъ.

Редакторъ И. И. Рабовъ.

МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣеть громадное значеніе въ жизни чловѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ чловѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями! Труд: но найти чловѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“ (*„Кормчій“ 29 янв 1900 г.*)

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной и свѣтской музыки

Ф И С Г А Р М О Н І И

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. загранич. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ**

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

Удобопонятная для самообученія школа **ПАХЕ**—2 руб.

РОЯЛИ И ПИАНО

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальной, Архангельскаго, Васильева и др.

Всѣвозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты—

==== ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ. ====

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластиночекъ

—) Б Е З П Л А Т Н О. (—

Для лицъ духовнаго званія дѣлается разсрочка платежа.

Юліи Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34.
РИГА, Сарайная, 15.