

нижегородскія Епархіальныя Вѣдомости.

1-го марта 1885 года.

Епархіальныя Вѣдомости выхо-
дятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна
съ пересылкою и безъ пересылки

2 руб. 50 копѣекъ

№ 5.

ПОДПИСА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Редакціи «Нижегородскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ
домѣ протоіерея Благотѣнскаго
собора *Іоанна Виногорова*,
на Малой Печергѣ.

Ж У Р Н А Л Ы

Съѣзда оо. депутатовъ арзамасскаго училищнаго
округа, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ 1885 г.

С П И С О К ъ

оо. депутатовъ Арзамасскаго духовнаго училищнаго округа, явив-
шихся на съѣздъ 1885 года января 28 дня.

Священники: *Іоаннъ Петропавловскій*, *Александръ Вилковъ*,
Стефанъ Николаевскій, *Василій Воюсловскій*, *Іоаннъ Зерчаниновъ*,
Константинъ Малицкій, *Александръ Владимірскій*, *Александръ Ра-*
донежскій, *Александръ Бѣловъ*, *Александръ Архангеловъ*, *Сергій*
Персидскій, *Николай Покровскій*, *Петръ Соколовъ*, *Елпидифоръ*
Формозовъ, *Николай Левашевъ*.

№ 1. 1885 года января 28 дня. Оо. депутаты Арзамаскаго духовнаго училищнаго округа, собравшись въ зданіи, приспособленномъ подъ училище, по молитвѣ Св. Духу, приступили къ избранію изъ среды себя предсѣдателя и дѣлопроизводителя. По закрытой баллотировкѣ большинствомъ голосовъ на должность предсѣдателя сѣзда избранъ священникъ Александръ Радонежскій, а дѣлопроизводителемъ единогласно избранъ священникъ Петръ Соколовъ. Постановили: считать избраннымъ въ предсѣдателя священника Радонежскаго, а въ дѣлопроизводителя—священника Соколова, а журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „8 февраля 1885 г. По сему журналу предсѣдателемъ сѣзда утверждается священникъ Александръ Радонежскій, а дѣлопроизводителемъ—священникъ Петръ Соколовъ.“

№ 2. Оо. депутаты, получивши благословеніе Его Преосвященства на открытіе духовнаго училища въ новомъ помѣщеніи, вмѣстѣ съ начальствующими, наставниками и воспитанниками принесли благодарственную молитву Господу Богу, послѣ чего было совершено водоосвященіе и всѣ комнаты зданія были окроплены св. водою. Послѣ сего г. смотрителемъ училища была сказана рѣчь, по окончаніи которой онъ просилъ оо. депутатовъ осмотрѣть всѣ переустройства въ училищѣ. Перестройка училищнаго зданія произведена согласно указанію оо. депутатовъ. Классы всѣ устроены. Посѣщена была бібліотека, правленіе и квартира г. смотрителя. Устроено парадное крыльцо съ чугунною лѣстницей. По осмотрѣ училищнаго зданія, оо. депутаты приступили къ своимъ занятіямъ; при чемъ предсѣдателемъ сѣзда сказана была рѣчь, которая при семъ и прилагается. Такимъ образомъ, неотложныя приспособленія училищнаго дома въ настоящее время исполнены, и уполномочія строительной комиссіи, избранной окружнымъ сѣздомъ духовенства 26 іюня 1884 года, считать по этому окончанными. Небольшія поѣдки по училищному дому, какъ-то: настилка неоконченныхъ мѣстами половъ, поправка и окраска крыши и побѣлка зданія, на что потребуется приблизительно до 400 руб. сер.,—произвести правленію способомъ, какимъ оно найдетъ болѣе выгоднымъ и удобнымъ; а назначаемую на эту сумму 400 р. занести въ дополнительную смѣту на 1885 годъ въ статью на ремонтъ училищ-

ныхъ зданій, покрывъ ее изъ источниковъ, спеціально опредѣленныхъ на устройство училища. Прочія же подѣлки, какъ не особенно крайнія въ настоящее время, какъ-то: окраска половъ и перестройка надворныхъ службъ при училищномъ домѣ, отложить до выясненія училищныхъ средствъ, что можно будетъ во всякомъ случаѣ ожидать къ будущему очередному въ ямѣсяцѣ августѣ сѣзду. Актъ принятія переустройства училищнаго дома, за недоставленіемъ собранію правленіемъ подробнаго отчета по постройкѣ, въ настоящее время составленъ быть не можетъ; каковой актъ собраніе имѣеть составить на августовскомъ очередномъ сѣздѣ, надѣясь, что къ этому времени отчетъ будетъ представленъ правленіемъ сѣзду оконченнымъ и непременно предварительно просмотрѣннымъ и засвидѣтельствованнымъ существующимъ на 1885 годъ ревизіоннымъ комитетомъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „8 февраля 1882 года. Радуюсь тому, что сдѣлано для училища, и ожидаю полного обновленія училищнаго корпуса съ надлежащею отчетностію.“

№ 3. Оо. депутаты, осмотрѣвъ училищный домъ, нашли его удобнымъ и вполне приспособленнымъ къ своему назначенію. Сознавая, что начало и преуспѣяніе этого дѣла зависѣло преимущественно отъ дѣятельнаго вниманія и отеческой заботливости о немъ нашего милостиваго и достоуважаемаго Архипастыря, оо. депутаты, какъ представители духовенства Арзамасскаго округа, въ полнотѣ чувствъ сочли для себя необходимымъ долгомъ выразить отъ лица всего округа самую искреннюю и глубокую благодарность ему, чадолюбивому Архипастырю нашему. Достоуважаемые Архипастыри нашей епархіи всегда принимали самое дѣятельное участіе въ училищныхъ дѣлахъ, но настоящій Архипастырь нашъ являетъ еще большую заботливость о благѣ нашего училища. Онъ всегда и во всякое время готовъ принять и выслушать каждаго изъ оо. депутатовъ, обращающагося къ нему за совѣтомъ по дѣлу училища, и всегда у него готовъ добрый совѣтъ опытный. О чемъ составилъ журналъ сей, почтительнѣйше представляемъ на благовозрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „8 февраля 1885 года. Благодареніе Господу, что труды участвовавшихъ въ покупкѣ и пріобрѣтеніи училищныхъ зданій не остались тщетными, а увѣнчались успѣхомъ.“

№ 4. Оо. депутаты, осмотрѣвъ устройство училищныхъ перестроекъ, просили правленіе представить счетъ расхода, дабы видѣть и знать дыру-передержки, но правленіе училища ни словесному требованію и на отношеніе (пресѣдателя за № 1) требуемаго счета не представило. Г. смотритель, лично явившись на собраніе, представилъ только свою частную выписку прихода и расхода. Такая остановка въ занятіяхъ съѣзда не первый разъ и едва ли не каждый съѣздъ. По счету смотрителя находится до тысячи шести сотъ р. сер. дефицита. Предполагается еще сдѣлать нѣкоторыя постройки и ремонтировки въ семь зданіи, какъ-то: окраска крыши дома и пристройки, окраска половъ, штукатурка пристройки снаружи, побѣлка всего дома, настилка пола при входѣ въ пристройку, на что необходимо болѣе тысячи руб. Кромѣ того, съ переводомъ училища въ означенный домъ, другой домъ остается свободнымъ и можетъ идти подъ общежитіе; но прежде всего нужно сдѣлать въ немъ приспособленія, а также обзавестись какъ посудой, такъ и койками съ матрацами. Все это потребуетъ еще до тысячи руб. Въ виду такихъ неотложныхъ нуждъ, оо. депутаты постановили просить Его Преосвященство приказать комитету епархіальнаго свѣчнаго завода выдать до двухъ тысячъ рублей изъ опредѣленныхъ епархіальнымъ съѣздомъ на каждое училище по тысячѣ рублей въ годъ, хотя бы не единовременно, а по частямъ, какъ то найдеть для себя необременительнымъ комитетъ свѣчнаго завода въ продолженіи 1885 года. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „8 февраля 1885 г. По сему журналу комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода выдать правленію Арзамаскаго духовнаго училища на прописанныя въ журналѣ училищныя нужды одну тысячу рублей изъ прибылей настоящаго года.“

Собранію оо. депутатовъ Арзамаскаго округа 28 января 1885 года.

Депутата Арзамаскаго училищнаго округа, священника
Александра Радонежскаго.

Не въ первый разъ, бра, мы собираемся по настоящему вопросу, — по вопросу объ училищѣ, но въ настоящій разъ этотъ вопросъ не страшитъ насъ, какъ прежде. Это потому, что положено

прочное соответствующее назначенію начало и не только начало, но и продолженіе и даже видѣнъ конецъ. Всякое дѣло концы вѣнчаетъ. Чѣмъ важнѣе дѣло, тѣмъ дороже исполненіе его; чѣмъ долѣе длится оно, тѣмъ пріятнѣе окончаніе его.

Вопросъ объ устройствѣ училищныхъ зданій длился десяти лѣтъ, тѣмъ торжественнѣе для насъ долженъ быть настоящий день и чтобы торжество это яснѣе, нагляднѣе представлялось и живѣе чувствовалось, припомнимъ еще разъ историческій ходъ этого дѣла.

Давно тяжелымъ камнемъ лежалъ на духовенствѣ нашего округа вопросъ объ устройствѣ училищныхъ зданій; духовенству давно хотѣлось покончить этотъ вопросъ, но онъ то медленно подвигался, то останавливался, то возвращался въ прежнее состояніе. Начнемъ хоть съ покупки дома г. Ступина. Сходная, даже сравнительно дешевая покупка, прочный, помѣстительный домъ, не такъ шумная, но и неотдаленная мѣстность. Духовенство успокоилось. Но обстоятельства перемѣняются. Въ это время у правленія зародилась мысль построить новыя зданія на монастырской землѣ, зданія со всеми удобствами и со всякими приспособленіями къ своему назначенію. Въ слѣдствіе чего домъ былъ проданъ, а чтобы скорѣе подвинуть этотъ вопросъ къ задуманному концу, сдѣланъ былъ строгій осмотръ стараго училищнаго дома. Правленіе не отступало отъ задуманнаго плана, но и духовенство, опасаясь, при громадной постройкѣ, взойти въ неоплатные долги, рѣшительно отказалось отъ исполненія плана правленія, тѣмъ болѣе что духовенству монастырское мѣсто нельзя закрѣпить.

И такъ, правленіе и духовенство совершенно разошлись въ исполненіи одного общаго дѣла. Понятно, что это не мало замедлило ходъ дѣла. Правленіе не отступало отъ своего плана, но и духовенство оставалось при своемъ. Начались пререканія. Неоднократно оо. депутаты собирались для разрѣшенія этого вопроса и разбѣжались ни мало не подвинувъ его впередъ. Наконецъ, правленіе изъявило свое согласіе, и дѣло было устроено. И тѣмъ торжественнѣе для насъ, бр. оо. депутаты, долженъ быть настоящий день — открытія училища, — что этому давно тянувшемуся, однако весьма важному вопросу, суждено было разрѣшиться при насъ... Мы счастливы своихъ предшественниковъ. Ускоренію и окончанію

этого дѣла отчасти способствовало наше единодушiе и постоянство. Какъ скоро мы принимали какой планъ, дружно брались за него и неотступно держались его. Но главный виновникъ счастливаго окончанiя этого дѣла—нашъ милостивый достоуважаемый Архипастырь. Онъ постоянно, неуспынно слѣдилъ за ходомъ этого дѣла и своею опытностiю направлялъ ходъ этого дѣла, не щадилъ трудовъ и времени на это дѣло,—такъ нарочито прiѣзжалъ самъ осмотрѣть предполагаемыя покупки. И такъ, какъ представители окружнаго духовенства, отъ лица всего духовенства нашего округа, выскажемъ искреннюю, глубокую благодарность нашему чадолюбивому Архипастырю за его отеческую заботливость о благѣ нашихъ дѣтей. Принесемъ Всевышнему теплыя, усердныя, благодарственные молитвы о продленiи дней нашего достоуважаемаго Архипастыря.

Теперь въ виду у всѣхъ насъ, бр., что устройство училищнаго зданiя пришло къ концу и кончилось такъ, какъ только желательно. Сравните эти класныя комнаты—чистыя, свѣтлыя, просторныя—съ тѣми монастырскими помѣщенiями, въ которыхъ учились дѣти. Это выйдетъ несравнимая разница. Это выйдетъ роскошь.

Но и другой домъ, и особенно мѣсто, много обѣщаетъ хорошаго—полезнаго. Представьте себѣ всегда чистый, свѣжий, здоровый воздухъ, успокоительная прохлада среди деревьевъ, прiятная тѣнь отъ зноя и вдобавокъ вдали отъ городского шума.

И такъ, бр., въ полнотѣ чувствъ принесемъ Виновнику и Подателю всякаго благаго дѣла усердныя благодарственные молитвы, да хранить Онъ Всевышнiй сей духовный вертоградъ,—это святилище наукъ, — да переходить оно изъ рода въ родъ и распространяетъ свои благiе плоды изъ вѣка въ вѣкъ. Пройдетъ столѣтiе, другое, а оно пусть стоитъ и процвѣтаетъ и да приготовляетъ учащихъ—сильныхъ и утѣшати въ здоровомъ ученiи и противящiйся обличати (Тим. 6, 9). Это начальное училище, а когда прочно начало, можно надѣяться и ожидать добрыхъ плодовъ.

Всѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованiя въ обращенiи големыхъ старообрядцевъ къ православной церкви.

Нѣкогда посѣтилъ меня православный священникъ одного села, имѣющiй въ своемъ приходѣ много раскольниковъ разныхъ

сектъ, или толковъ, — и поповцевъ и безпоповцевъ. Сознавая свою обязанность пещись о обращеніи заблудшихъ на путь истины и имѣя къ тому ревность истиннаго пастыря, онъ желалъ посоветоваться со мною, какъ и чѣмъ лучше можно дѣйствовать на старообрядцевъ, чтобы расположить ихъ къ соединенію съ православною церковію.

У меня въ приходѣ, — говорилъ онъ, — есть много именуемыхъ старообрядцевъ; принадлежатъ они къ разнымъ сектамъ или толкамъ, другъ съ другомъ раздѣляются и даже одни другихъ переkreщиваютъ. Это мнѣ прискорбно видѣть; а еще прискорбнѣе, что они покушаются и православныхъ совращать въ расколъ. Мнѣ напоминаетъ совѣсть о моей отвѣтственности за нихъ предъ Богомъ, о лежащей на мнѣ обязанности пещись о ихъ обращеніи ко св. церкви, и особенно пещись объ огражденіи православныхъ отъ ихъ лжеученія, дабы не погибла по моей небрежности ни единая овца Христовыхъ, вѣранныхъ моему пастырскому попеченію. А я въ этомъ дѣлѣ мало опытенъ, или, справедливѣе сказать, совсѣмъ почти неопытенъ. Поэтому я и рѣшился прибѣгнуть къ вамъ за совѣтомъ и попросить у васъ наставленія: какъ мнѣ вести дѣло, — съ него начать его, чтобы и самымъ началомъ по неопытности не повредить ему, какъ продолжать, и какъ вообще съ наибольшимъ удобствомъ и православныхъ предохранить отъ раскола, и зараженныхъ расколомъ привести къ сознанію своихъ заблужденій, расположить къ церкви.

Я отвѣтилъ: Священнику, хотящему потрудиться въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ, во-первыхъ, нужно самому тщательно изучить заблужденія раскола и основательныя противъ нихъ доказательства, заимствуемыя изъ старопечатныхъ книгъ, которымъ раскольники вполне довѣряютъ.

Священникъ: Изучить въ точности заблужденія раскола и всѣ противъ него доказательства изъ старопечатныхъ книгъ — дѣло трудное для неполучившаго въ семинаріи нужныхъ свѣдѣній о расколѣ и едва ли исполнимое.

Я отвѣтилъ: Дѣйствительно, это былъ бы трудъ тяжелый и даже, какъ вы сказали, едва ли исполнимый, если бы не имѣлось для желающаго имѣть заняться достаточныхъ руководствъ и указаний. Чтобы самому практически узнать заблужденія раскола, и ихъ

основанія, на это нужно было бы употребить долговременное и не каждому доступное испытаніе; а потомъ, чтобы противъ каждаго раскольническаго мнѣнія подыскать въ старопечатныхъ книгахъ основательныя доказательства, и для этого изучить внимательно старопечатныя книги,—какое нужно было бы употребить долгое время и какой великій трудъ! Но теперь для православнаго священника, который пожелалъ бы исполнить свою обязанность противодѣйствовать расколу, не предстоить уже такого непосильнаго труда въ изученіи раскольническихъ мнѣній и доказательствъ противъ нихъ: теперь уже имѣются для этого готовыя, хорошія и полныя руководства. Такова особенно книга: „Выписки „Оверскаго.“ Здѣсь собраны и приведены всѣ тѣ мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, которыми опровергаются важнѣйшія погрѣшительныя мнѣнія старообрядцевъ, и которыя необходимо знать вступающему въ собесѣдованія съ старообрядцами. Здѣсь указано и то, гдѣ именно приведенныя мѣста находятся въ подлинникахъ, и по этому указанію удобно, въ случаѣ надобности, отыскать потребное для собесѣдованія свидѣтельство и въ самихъ старопечатныхъ книгахъ. Нужно только имѣть усердіе воспользоваться готовымъ трудомъ. Эта книга издана теперь Св. Синодомъ и продается по дешевой цѣнѣ. И это сдѣлано Св. Синодомъ именно съ тою цѣлю, чтобы дать священникамъ готовый матеріалъ и избавить ихъ отъ непосильнаго труда—самимъ копаться въ старопечатныхъ книгахъ, искать въ нихъ доказательства противъ раскольниковъ. А какъ эти матеріалы въ собесѣдованіи съ именуемыми старообрядцами приложить къ дѣлу, для того изданы Св. Синодомъ въ руководство другія книги: митрополита Платона „Увѣщаніе въ познаніе истины,“ митрополита Филарета „Бесѣды въ глаголемому старообрядцу,“ митрополита Григорія „Отдревле истинной церкви,“ и проч. ¹⁾ Эти книги показываютъ какъ слѣдуетъ прилагать свидѣтельства старопечатныхъ книгъ въ собесѣдованіи съ старообрядцами, согласно наставленію Апостола: шрабу Ро сподню не подобаетъ я сваритися, и но быти съ кротостію показующу противныя (2 посл. къ Тим. гл. 2, вѣс. 24), — съ

¹⁾ Архимандрита Павла „Воспоминанія и бесѣды“, „Опытъ сличенія потребниковъ“ іеромонаха Филарета. Сюда же слѣдуетъ причислить и всѣ изданія Братства св. Петра митрополита.

протостию, требующею воздерживаться даже отъ уворительныхъ изреченій, которыя могутъ раздражить собесѣдника и сдѣлать невнимательнымъ къ слову священника. Итакъ, теперь священнику, чтобы исполнить свою обязанность относительно старообрядцевъ, хотя бы онъ и не получилъ на то подготовленія въ семинаріи, не требуется большаго труда, не нужно многія лѣта употреблять на чтение и изученіе старопечатныхъ книгъ; нужно только со всемъ вниманіемъ прочесть и чаще прочитывать. Выписки Озерскаго: въ нихъ онъ найдетъ весь наиболее нужный матеріалъ для собесѣдованія съ старообрядцами, и по указанію книги Озерскаго удобно можетъ отыскивать, что потребуется, и въ самыхъ старопечатныхъ книгахъ; а для удобнаго приложенія собранныхъ здѣсь свидѣтельствъ въ собесѣдованіяхъ съ старообрядцами можетъ найти практическія указанія или образцы въ названныхъ мною полемиическихъ книгахъ.¹⁾

Священникъ: Да, этимъ сдѣлано большое для насъ облегченіе; но все же чтобы заниматься обращеніемъ раскольниковъ нуженъ не малый трудъ.

Я отвѣтилъ: Конечно; безъ труда ничего не совершается. Но теперь священнику трудъ посильный и удобоисполнимый: нужно только воспользоваться указаніями другихъ, добытыми многолѣтнимъ опытомъ. Теперь даже люди, не получившіе никакого образованія, при руководствѣ названныхъ мною книгъ являются искусными собесѣдниками съ старообрядцами и успешно дѣйствуютъ

1) И въ прежнее время наши священники, желавшіе заняться святымъ дѣломъ разуменія глаголемыхъ старообрядцевъ, не были лишены необходимыхъ къ тому пособій: кромѣ извѣстныхъ полемическихъ сочиненій XVII и XVIII ст., которыми могли они пользоваться, были еще въ прошломъ столѣтіи составлены и изданы сочиненія, специально назначенныя въ пособіе и руководство имъ, — таковы „Розанскыя“ святаго Димитрія, составленныя въ началѣ XVIII вѣка, и „Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками“, составленное подъ руководствомъ Симона, архіепископа Рязанскаго, въ концѣ того же столѣтія. (Объ книги имѣли по нѣскольку изданій). Но тѣмъ не менѣе замѣчанія достопотнѣйшаго автора вполне справедливы: никогда прежде наши священники не имѣли столько и такихъ пособій для борьбы съ расколомъ, какъ теперь. Достоинство изданныхъ и распространяемыхъ теперь Св. Синодомъ сочиненій о расколѣ, кромѣ ихъ общедоступности, заключается до главнымъ образомъ въ наиболее вѣрной постановкѣ дѣла, въ приведеніи въ свѣтъ важнѣйшихъ и наиболее сильныхъ доказательствъ или свидѣтельствъ противъ раскола, заимствованныхъ преимущественно изъ уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ, и въ указаніи вѣрнѣйшихъ способовъ ихъ приложенія къ дѣлу. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи наибольшую важность имѣютъ изданныя Св. Синодомъ сочиненія самого архимандрита Павла

как полагать началъ; и все это онѣ считаютъ непреложнымъ догматомъ вѣры. И вотъ, если православные получили отъ священника надлежащія свѣдѣнія о расколѣ, они при всякомъ столкновеніи съ раскольниками въ религиозныхъ бесѣдахъ не останутся безъотвѣтными, и не только будутъ отвѣчать имъ, но и сами предлагать вопросы, служащіе къ обличенію ихъ неправыхъ мнѣній, и такимъ образомъ способствовать ихъ обращенію въ православіе. При томъ же совокупное дѣйствіе многихъ сильнѣе можетъ повліять на раскольниковъ, чѣмъ одноличное дѣйствіе. Наконецъ, и при веденіи священникомъ бесѣды съ раскольниками православные, если имѣютъ уже предварительныя свѣдѣнія о расколѣ, будутъ къ собесѣдованію болѣе внимательны, ибо въ состояніи будутъ слѣдить за ходомъ бесѣды и всякое слово, приведенное отъ писанія священникомъ, будутъ понимать; а безъ предварительнаго вразумленія бесѣда можетъ быть для нихъ мало вразумительною, а иное въ ней и вовсе непонятнымъ, а почему и пользы желаемой не принесетъ.

Видите, сколь полезно внушать православнымъ понятія о истинности православной церкви и заблужденіи раскола: это предохранитъ ихъ отъ колебанія въ православіи, колеблющихся утвердитъ и даже сдѣлаетъ ихъ сильными не только отразить нападенія раскольниковъ, но и способствовать ихъ обращенію въ православіе.

Священникъ: А какъ удобнѣе вразумить православныхъ о заблужденіяхъ раскола?

Я отвѣтилъ: Для удобнѣйшаго вразумленія православныхъ о истинѣ церкви и заблужденіяхъ раскола нужно священнику имѣть у себя вышеупомянутыя книги, особенно книгу Озерскаго, — имѣть не по одному экземпляру, и давать ихъ читать грамотнымъ изъ своихъ прихожанъ съ тѣмъ, чтобы они читали и прочимъ (и если не будутъ отказываться, то давали бы они и книги и самимъ именнымъ старообрядцамъ). Никакимъ инымъ способомъ нельзя такъ удобно православныхъ прихожанъ вразумить о правотѣ церкви и о заблужденіяхъ раскола, какъ посредствомъ чтенія этихъ книгъ, въ которыхъ всѣ спорные предметы вполне объясняются. Въ этомъ я убѣдился опытомъ. Сколько я видѣлъ и знаю людей, отъ чтенія этихъ книгъ сдѣлавшихся искусными собесѣдниками

среди раскольников! И много и получалъ отъ бывшихъ старообрядцевъ, обратившихся въ православіе, писемъ, въ которыхъ они увѣдомляли меня, что разсмотрѣнемъ заблужденій раскола и присоединеніемъ къ св. церкви они обязаны чтенію названныхъ мною книгъ. Притомъ же научать народъ върѣ посредствомъ распространенія оныхъ книгъ священнику такъ удобно и легко! Поэтому было бы весьма несправедливо и неразумно, приобрѣвши книги для пользы православныхъ, блюсти ихъ въ библиотекахъ неприкосновенными, не давая ихъ читать желающимъ, дабы только сохранить ихъ въ цѣлости; напротивъ, нужно священнику всячески тѣниться, чтобы книги принесли пользу и для того раздавать ихъ желающимъ читать, и убѣждать своихъ прихожанъ, чтобы читали ихъ.

Эту мѣру — дѣйствовать на вразумленіе православныхъ раздачею книгъ я указываю, какъ самую удобную и легкую для священника; но это совѣтъ не значитъ, что самъ онъ сможетъ или не входитъ уже въ словесныя бесѣды съ своею паствою о заблужденіяхъ раскола: нѣтъ, — то и другое необходимо соединять и то одно другому должно помогать.

Нужно, чтобы священникъ предварительно и не развѣсивъ говорить съ православными, какъ нужно имъ знать, что такое расколъ, и сообщить о немъ главнѣйшія свѣдѣнія; а потомъ для ближайшаго съ нимъ ознакомленія и снабдилъ ихъ книгами; о прочитанномъ ими также долженъ спрашивать ихъ и, что нужно, объяснять имъ. Тогда онъ имъ приготовить изъ своихъ ниже прихожанъ способныхъ и полезныхъ ему помощниковъ въ оублѣхъ обращенія старообрядцевъ къ православной церкви.

Но и это еще не все, что священникъ долженъ дѣлать въ отношеніи къ своей православной паствѣ, чтобы мирно приготовить въ ней людей, способныхъ благотворно дѣйствовать на раскольниковъ и вообще достигнуть того, чтобы православные имѣли на раскольниковъ влияніе, располагающее ихъ къ церкви. Раскольники всегда гордятся предъ православными тѣмъ, что аки бы они живутъ лучше православныхъ, а потому пренебрегаютъ и присоединеніемъ къ православной церкви. Уничижалъ православныхъ, хони говорятъ обыкновенно: зачѣмъ присоединяться къ церкви? развѣ быть такими же дѣшьяницами, какъ церковные, или научиться худшихъ плоху въ церкви, стоять, какъ молиться безъ воображенія креста? Я доверю

это совсем не въ осужденіе православнымъ; я знаю, что сами раскольники еще и болѣе подвержены разнымъ порокамъ, нежели православные, но, по евангельской притчѣ, видать и сучецъ въ чужомъ глазу, а въ своемъ бревна не примѣчаютъ). Однако же священнику нужно стараться, сколько возможно, отнять у нихъ и этотъ предлогъ къ уклоненію отъ церкви, то-есть нужно поучать православныхъ (что и, безъ того, онъ обязанъ дѣлать), чтобы исполняли Господни заповѣди, церковныя преданія и постановляхъ, часто посѣщали храмъ Божій, въ храмъ Божіемъ стояли съ благоговѣніемъ и между собою не бесѣдовали, особенно же благочинно полагали бы крестное знаменіе, какъ требуетъ уставъ церковный, т. е. вознося руку на главу, на животъ, на правое и лѣвое плечо: ибо нетщательное изображеніе крестнаго знаменія всего болѣе соблазняетъ старообрядцевъ; нужно также внушать православнымъ, чтобы полагали поклоны въ назначенное время, какъ то: на Святой Божерцѣ и идиете поклони мѣсяца на Амигура въ каюзмахъ, не возбраня, конечно, кви произвольные поклоны по усердію класть; и еще сколько возможно слѣдуетъ заботиться, чтобы пѣніе въ церкви было истинно, церковное, не новое, а близкое къ столповому (3). Добрыми нравами, соблюденіемъ постовъ, посѣщеніемъ храма Божія и благоговѣніемъ стояніемъ за службою, истовымъ совершеніемъ крестнаго знаменія православные не только

У старообрядцевъ бѣдосеицеи все женатые отлучены отъ моленія и совокупнаго яденія, и находясь въ отлученіи, ведутъ жизнь развратную, никогда не исправляя христіанскихъ обязанностей и самой по ихъ обряду исповѣди. У Спасовыхъ, или у Глухой Нѣтовщины принимаются и составляютъ ихъ общество почти одни старики и старухи и старая дѣвы; а прочіе члены ихъ общества живутъ совокупно съ православными: это общество стариковъ и старухъ и требуетъ, чтобы и все православныя въшнюю жизнь во всемъ, даже въ покрое одежды, вели по ихъ образцу, и судаялись даже отъ невинныхъ удовольствій. Это имъ и надобно: указывая, что православныя не исполняютъ ихъ строгихъ требованій, они этимъ оправдываютъ свое отдѣленіе отъ церкви, не боясь прещенія 10 правила Гангрскаго собора, которое законоплагаетъ: «аще кто осуждаетъ, или съ благоговѣніемъ брачныя ризы носящія, или воины во обычныхъ ризы облачающіяся, да будетъ проклятъ».

Именуемые старообрядцы употребляютъ пѣніе столповое, унисонное, одногласное, хотя и съ подголосками, которому каждый грамотный по наслышкѣ можетъ научиться удобно: потому у нихъ все грамотныя, даже дѣти, участвуютъ въ хорѣ, и это ихъ очень утѣшаетъ, а вмѣстѣ и располагаетъ быть за службою. У православныхъ же, гдѣ почти пѣніе четырехгласное, прихожане грамотныя, безъ наученія пѣнію, въ хорѣ участвовать не могутъ, хотя бы и желали, и это иногда охлаждаетъ ихъ тщаніе чаще бывать за службою; старообрядцы же, какъ и любяще старину и въ самихъ православныхъ, относятъ къ новому пѣнію очень неблагоприятно.

устранять то, что отталкивает раскольниковъ отъ православной церкви, но будутъ содѣйствовать и ихъ обращенію въ православіе;

Священникъ: А въ училищахъ дѣтямъ слѣдуетъ ли говорить о заблужденіяхъ раскола? Особенно, если въ училищѣ совокупно съ дѣтьми православныхъ учатся и дѣти раскольниковъ, и можно ли при нихъ разъяснять о заблужденіи раскола? Неужели можно это раскольниковъ оттолкнуть отъ училища, такъ что они будутъ брать дѣтей назадъ и не отдавать больше въ училище?

Я отвѣтилъ: Это опасеніе весьма справедливо. Если въ училищѣ учатся и дѣти раскольниковъ, и если при нихъ раскрывать заблужденія раскола, это, действительно, можетъ раскольниковъ оттолкнуть отъ училища. Нужно дѣтямъ объяснять только положительныя христіанскія истины, и обращая при этомъ особенное вниманіе на тѣ изъ нихъ, которыми расколъ и безъ указанія на него ясно обличается. Такъ, нужно вразумительно разъяснить общее ученіе о церкви, т. е., что она основана и Христомъ и самъ Христосъ учредилъ въ ней священство, или іерархію, имѣющую тричина, что священство сіе во имя церкви должно существовать преемственно, непрерывно и вѣчно; что самъ же Христосъ установилъ въ церкви своей таинства, и они должны непрерывно существовать и совершаться въ истинной церкви Христовой; что которое общество христіанское не имѣетъ преемственной іерархіи и всѣхъ богоучрежденныхъ таинствъ не совершаетъ, то общество не можетъ быть богосозданною церковію. Притомъ необходимо разъяснить дѣтямъ различіе между обрядами и догматами вѣры, что бы они хорошо поняли, что догматы вѣры нельзя измѣнять ни въ малѣйшей чертѣ, а относительно обрядовъ церковь имѣетъ власть измѣнять ихъ, по требованію обстоятельствъ и исправлять на лучшее. Всѣ эти и другія положительныя истины необходимо раскрывать дѣтямъ со всею ясностію, а прямо касаться раскола не слѣдуетъ, — даже, по моему, нужно строго блюстись, чтобы въ изложеніи вышеуказанныхъ истинъ не указывать дѣтямъ старообрядцевъ на ихъ отступленіе отъ сихъ истинъ, на заблужденіе ихъ родителей; иначе и въ нихъ самихъ можно посѣять нерасположеніе къ священнику и родителей ихъ отвратить отъ училища. А если они усвоятъ себѣ положительно изложенныя христіанскія истины, то, когда возрастутъ и войдутъ въ совершенныя понятія,

тогда, если они будутъ не отъ числа жесточенныхъ, сами примутъ въ разсмотрѣніе, что ихъ общество отъ тѣхъ истинъ отступило и постепенно придетъ къ сознанию несправедливости раскола. Такимъ образомъ посѣянное школою въ дѣтскомъ умѣ сѣмя принесетъ зрѣлый и надежный плодъ. При томъ еще всѣми мѣрами нужно стараться о наученіи доброй нравственности дѣтей раскольническихъ, какъ и православныхъ. —

Жиндодонъ: Умотъ Жиндодонъ: Священникъ: Теперь вы скажите мнѣ, какъ нужно дѣйствовать на самихъ раскольниковъ?

Жиндодонъ: Я отвѣтилъ: Именуемые старообрядцы по большей части, можно сказать и всѣ почти, выше и паче внутреннихъ нравственныхъ добродѣтелей, паче исполненія Христовыхъ заповѣдей и почитаютъ внѣшніе тѣлесные подвиги благочестія и обряды, какъ-то: посты, поклоны въ опредѣленной формѣ, такой, а не иной покроей одежды, и прочее тому подобнае. Этими внѣшними подвигами (многажды безъ внутреннихъ, которые состоятъ въ исполненіи Господнихъ заповѣдей) они гордятся, возвышая себя надъ православными, и многая эта гордость закрываетъ имъ глаза, лишаетъ возможности видѣть истину. По этимъ же причинамъ и изъ православныхъ нѣкоторые, смотря на ихъ внѣшнее благоговѣніе, уклоняются въ расколъ. При такомъ понятіи именуемаго старообрядца всѣ вразумленія православнаго священника могутъ быть тщетныя.

Жиндодонъ: Это правило, совсѣмъ противоположное общепринятому у раскольниковъ: ихъ учителя, въ особенности учительницы, напротивъ, болѣе всего стараются о томъ, что бы дѣтямъ и старообрядческимъ и православнымъ (если таковыхъ отдають имъ въ наученіе грамотѣ), — этимъ послѣднимъ даже по преимуществу, внушать отвращеніе къ церкви разными живыми о ней толками, и болѣе всего поселить отвращеніе къ троеперстному сложенію всякими хулами и насмѣшками надъ нимъ. Этимъ путемъ дѣти православныхъ, дѣйствительно, совращаются въ расколъ, что бываетъ очень легко при равнодушіи къ тому ихъ родителей, не имѣющихъ надлежащаго понятія о церкви и расколѣ. Но учитель православной школы никогда не долженъ подражать этому худому примѣру. Дѣйствовать по изложенному досточтимымъ авторомъ правилу должно побуждать его и опасеніе въ противномъ случаѣ оттолкнуть старообрядцевъ отъ школы и достойное православнаго учителя желаніе дать возможность юному старообрядцу свободно и самостоятельно дойти со временемъ до убѣжденія въ несправедливости раскола и истинѣ православія; и тѣмъ сдѣлать его обращеніе къ церкви наиболѣе искреннимъ и прочнымъ. Справедливость и цѣлесообразность этого правила давно уже признана людьми высокаго ума и оправдывается самымъ опытомъ. Около пятидесяти лѣтъ тому назадъ, когда при Троицкой Сергіевской лаврѣ учреждено было училище для мальчиковъ и въ числѣ учениковъ оказался одинъ старообрядецъ, то бывший тогда намѣстникомъ архимандритъ Антоній спрашивалъ митрополита Филарета, не слѣдуетъ ли требовать отъ мальчика, чтобы крестился троеперстно. Мудрый архипастыръ

ными. А посему и нужно ему прежде всего, при всякомъ удобномъ случаѣ, самому непосредственно, или чрезъ иныхъ православныхъ, внушать именуемымъ старообрядцамъ надлежащее понятие о высотѣ и необходимости нравственныхъ добродѣтелей, необходимости храненія Божіихъ заповѣдей и удаленія отъ внутреннихъ пороковъ, какъ-то: самолюбія, самонадѣянія, осужденія, и прочихъ тому подобныхъ, — внушать имъ, что безъ соблюденія сихъ заповѣдей Божіихъ, при вѣсѣхъ тѣлесныхъ подвигахъ, мы не можемъ угодить Богу и спастись невозможно. Такое поученіе священника, какъ не касающееся спорныхъ вопросовъ, удобно можетъ быть принято старообрядцами. И по томъ нужно прилежать, чтобы такіа поученія имъ чаще говорились, и пользоваться всѣми удобными къ тому случаями. Ибо это есть врачеваніе шихъ главной болѣзни, которая паче всего удаляетъ ихъ отъ соединенія съ церковію; а исцѣленіе отъ сей болѣзни отверзетъ внутреннія ихъ очи, и тогда они уже удобно усмотрятъ прочіе свои недостатки. Еще если когда случится, кому либо изъ старообрядцевъ обратиться къ священнику за какимъ-либо совѣтомъ, священникъ не долженъ отъ него отвращаться, но долженъ съ кротостію при-

Отвѣтилъ: Отъ двуперстнаго сложенія надобно приводить къ церковному крестному знаменію. Но сіе надобно дѣлать съ разбужденіемъ, и съ разсмотрѣніемъ обстоятельствъ. Вразумясь въ ученіи, отрокъ исправится легко и прочно; а если вдругъ потребуете перемѣны, можетъ случиться, что родители-раскольники исторгнутъ изъ училища и лишатъ его случая узнать истину (пис. отъ 20 нояб. 1838 г., т. I., ст. 303.) Въ извѣстной, образцовой и лучшей изъ существующихъ нынѣ народныхъ сельскихъ школъ, основанной на православно-церковныхъ началахъ и именно этимъ расположенной и самимъ старообрядцевъ отдавать въ нее дѣтей, соблюдается въ отношеніи къ ученикамъ старообрядцамъ то же разумное правило, и плоды его примѣчаются даже въ самомъ училищѣ, и здѣсь уже ученики старообрядцы соединяются съ церковью. Высокоуважаемый учредитель и руководитель этой замѣчательной школы въ прошломъ году писалъ къ одному изъ близкихъ къ нему лицъ: «У меня въ школѣ живутъ два старообрядца (австрійскаго священства) по желанію родителей. Изъ дѣтній мальчикъ и юноша лѣтъ 21. Въ ту минуту, какъ мы шли въ церковь (въ первое воскресенье по открытіи ученія), я замѣтилъ, что маленький раскольникъ сидитъ на лавкѣ и не одѣвается. Я смолчалъ; мнѣ пришло въ голову, что быть можетъ отецъ запретилъ ему ходить въ нашу церковь. Но не прошло и двухъ минутъ, какъ старшій раскольникъ привелъ маленькаго въ церковь (самъ же онъ давно привыкъ молиться съ нами). Вотъ что значитъ разумно и главное, съ искренней, сердечной любовью относиться къ ученикамъ. Подобное утѣшительное явленіе представляеть еще Поискакая школа, основанная трудами о. Ксенофонта Крючкова; старообрядцевъ въ ней большое количество и родители охотно отдаютъ ихъ въ школу. *Ред.*

1) При этихъ наставленіяхъ старообрядцамъ весьма полезно прочитать имъ, или

нять его и съ любовію дать ему полезный совѣтъ; а если требуется какое либо за него ходатайство, состоящее не въ приличіи священника, то помощи ему. Такія дѣйствія священника внушаютъ старообрядцамъ довѣріе и любовь къ нему, или по крайней мѣрѣ угасяютъ вражду и непріязнь. Такими дѣйствіями священникъ слѣдуетъ и слово свое для нихъ доступнымъ.

Такимъ образомъ предъготовивши старообрядцевъ, можно начать съ ними собесѣдованіе и о причинахъ раздѣленія ихъ отъ церкви. Прежде всего слѣдуетъ разяснить имъ ученіе о вѣчности св. Евангелія и о необходимости его обѣтованій; нужно потомъ разяснить имъ, что есть существенное въ вѣрѣ, т. е. догматы вѣры, или богооткровенная истина, никогда неизмѣняемая, и что есть обрядъ, который установленъ церковію и общею властію церковною можетъ быть измѣняемъ; объяснить это очень нужно потому, что именуемые старообрядцы отождествляютъ обряды съ истинами, или догматами вѣры и отсюда истекаетъ большая часть ихъ погрѣшительныхъ мнѣній. Необходимо также доказать старообрядцамъ, что церковь, созданная Богомъ, должна имѣть всю полноту іерархіи и всё богоучрежденныя семь таинствъ; что старообрядцы, не имѣя существенныхъ принадлежностей церкви Христовой, трехъ чиновъ іерархіи и полноты таинствъ, не могутъ составлять собою Богомъ созданную церковь, безъ которой спастись невозможно; что предметы, за которые они отдѣляются отъ церкви, не суть догматы вѣры, неподлежащіе измѣненію, но только обряды, которые властію церковною могутъ быть измѣняемы, и что обряды, ими отвергаемые, существовали въ церкви много прежде ихъ отдѣленія, почему ихъ отдѣленіе отъ церкви есть грѣхъ раскола. И въ подтвержденіе всего этого нужно привести доказательства изъ старопечатныхъ книгъ, которымъ старообрядцы довѣряютъ несумнительно. Бесѣдовать же необходимо въ духѣ кротости и любви христіанской, тщательно избѣгая порицаній, какъ на нихъ самихъ, такъ и на ихъ предковъ, указывая, чтобы они сами прочитали, въ книгѣ Никона Черногорца, въ главѣ 50-й, поученіе, взятое у Василія Великаго, изъ его постыическихъ книгъ. Оно положено и въ Прологѣ мѣсяца августа 18 дни. Когда я ѣздилъ по Донской епархіи и въ прочія мѣста для бесѣды съ именуемыми старообрядцами, старался сколько возможно, при каждомъ случаѣ, разяснять старообрядцамъ превосходство исполненія Господнихъ заповѣдей предъ тѣлесными подвигами, и при этомъ всегда указывалъ имъ на слова Василія Великаго въ книгѣ Никона Черногорца.

такъ и на содержимые ими обряды ¹⁾. Священнику тѣмъ удобнѣе воздержаться отъ такихъ порицаній, что существенное зло раскола составляютъ не обряды сами по себѣ, изъ-за которыхъ они отдѣляются отъ церкви, но это отдѣленіе ихъ отъ церкви. Еще нужно священнику знать и ту хитрость раскольниковъ, что они, когда видятъ затрудненія отвѣтить на какой-нибудь вопросъ, обыкновенно спѣшатъ уклониться отъ него, и начинаютъ говорить о другомъ предметѣ: нужно всячески удерживать ихъ отъ такихъ уклоненій въ сторону.

Священникъ: А ежели именуемые старообрядцы не захотятъ бесѣдовать о предметахъ, раздѣляющихъ ихъ отъ церкви? — тогда что же дѣлать?

Я отвѣтилъ: Старообрядцы вообще весьма охотно бесѣдуютъ о религиозныхъ предметахъ; отвращаются они отъ собесѣдованій только тогда, когда увидятъ, что не могутъ оправдать себя и что бесѣды не приносятъ имъ пользы; а иногда случается и такъ, что въ одно время откажутся, а въ другое—соглашаются на собесѣдованіе. Поэтому и не должно оскорбляться на нихъ, когда они отказываются. Это люди больные: здоровымъ людямъ на капризы больныхъ сердиться неприлично. Если же они и вовсе откажутся отъ собесѣдованія со священникомъ, и тогда ему не должно оставлять заботу о ихъ обращеніи, дѣйствуя чрезъ своихъ духовныхъ дѣтей, разъясняя имъ правоту церкви и заблужденія раскола. Тогда раскольники, хотя не лично отъ него, но чрезъ посредство православныхъ будутъ все-таки слушать его проповѣдь: ибо они не утерпятъ, чтобы не бесѣдовать съ православными мірянами. А ежели бы они до того ожесточились, что и съ православными мірянами отказались бы отъ собесѣдованія (что не думается), то и тогда священникъ уже

¹⁾ Въ доказательство того, какія послѣдствія могутъ имѣть укоризненные отзывы священника объ уважаемыхъ старообрядцами обрядахъ, приведу примѣръ. Въ одномъ селеніи старообрядцы, подготовивъ къ возвращенію въ расколъ православныхъ, душъ около ста, конечно, и прежде молившихся двуперстно, съ умысломъ пригласили при нихъ православнаго священника и, показавъ ему находящіяся въ полемиическихъ книгахъ пореченія на двуперстное сложеніе, спросили, такъ ли онъ разумѣетъ о двуперстии, какъ написано въ сихъ книгахъ. Священникъ не только утвердиль сказанное въ полемическихъ книгахъ, но и самъ выразился такими же порицательными словами о двуперстии. Старообрядцы поблагодарили его за это объясненіе, которымъ колеблющіеся окончательно утвердились въ расколѣ; и отступило отъ православія душъ около ста.

большой достигнет пользы: значить онъ такъ оградила и вооружилъ свое стадо, что противники церкви не смѣютъ и приблизиться къ нему съ своими соблазнами.

Священникъ: Нынѣ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обязательно преподается ученіе о расколѣ: посему отъ будущихъ священниковъ можно ожидать большаго успѣха въ борьбѣ съ расколомъ.

Я отвѣтилъ: Да, это преподаваніе въ семинаріяхъ необходимо: потому что расколъ есть наша внутренняя болѣзнь, въ глухихъ мѣстностяхъ и по сіе время еще сильно распространяющаяся, требующая поэтому большаго попеченія объ ея исцѣленіи. А преподаваніе въ семинаріяхъ ученія о расколѣ не только приготавливаетъ имѣющаго быть священникомъ къ борьбѣ съ расколомъ, снабжая его нужными для того познаніями, но, что еще важнѣе, можетъ внушить ему и ревность дѣйствовать на пользу церкви обращеніемъ старообрядцевъ. Однако же одного преподаванія науки о расколѣ въ семинаріяхъ тѣхъ епархій, гдѣ расколъ существуетъ, по моему мнѣнію, еще недостаточно для успѣшнаго дѣйствія на обращеніе раскольниковъ: въ каждой изъ такихъ епархій необходимо нужно имѣть двоихъ, или, по скудости, хотя одного миссіонера-священника, свободнаго, т. е. необязаннаго приходомъ, и хорошо знающаго расколъ, который бы, вѣдя по епархіи, занимался собесѣдованіями съ именуемыми старообрядцами, для чего долженъ быть снабженъ всѣми нужными старопечатными и иными книгами. Такой миссіонеръ вездѣ подастъ собою приходскому священнику, самымъ опытнымъ, примѣръ того, какъ вести бесѣды съ старообрядцами; а привезенными имъ книгами завѣрилъ бы подлинность приводимыхъ мѣстнымъ священникомъ свидѣтельствъ изъ книги Озерскаго: ибо не всѣмъ священникамъ можно имѣть старопечатныя книги и не всѣ священники могутъ имѣть одинаковую опытность, отъ миссіонера же священника они могутъ ея заняться. И приходскому священнику приличнѣе принять къ себѣ миссіонера-священника, нежели миссіонера изъ простолюдиновъ.

Священникъ: Вы говорили, что для удобнѣшаго вразумленія православныхъ нужно имѣть противураскольническія указанныя вами книги, и не въ одномъ экземплярѣ: удобнѣе ли это? Не всякій священникъ, да и не всякая церковь имѣетъ средства

купить названные вами книги не въ одномъ экземплярѣ, чтобы давать ихъ для чтенія прихожанамъ.

Я сказалъ: Св. Синодъ уже началъ доброе, можно сказать, великое дѣло, — издалъ нужнѣйшія противураскольническія книги и назначилъ имъ самую дешевую цѣну, такъ что всякому желающему можно приобрести ихъ безъ труда и обремененія. Посему и невозможно отказываться бѣдностію церкви или прихода отъ приобретенія сихъ книгъ. Нужно только, чтобы у священника было желаніе заняться дѣломъ. А при томъ Св. Синодъ напечаталъ книги не только для дешевой продажи, но и для безмездной раздачи дѣлательнымъ священникамъ повсюду, гдѣ потребуются. Каждый епископъ въ своей епархіи, по долгу званія, есть первый миссіонеръ, проповѣдникъ слова Божія и наставникъ заблудшихъ отъ пути истиннаго; священникъ, не имѣющій на что приобрести книги, долженъ о томъ отнестись къ своему епископу, какъ первому миссіонеру епархіи, и епископъ попечется о приобретеніи книгъ для священниковъ въ тѣ зараженные расколомъ приходы, въ которыхъ по бѣдностію невозможно приобрести ихъ въ такомъ количествѣ, сколько требуется. А если и епископъ не имѣетъ на то епархіальныхъ средствъ, то онъ долженъ отнестись въ Св. Синодъ, или въ Хозяйственное Управление Св. Синода, а душеполезное дѣло не оставлять въ неисполненіи. И Св. Синодъ, начавши оное доброе дѣло безмездной раздачи напечатанныхъ имъ книгъ, не только не откажетъ ему въ требованіи, но и съ полною готовностію исполнить оное; надобно только, чтобы книги были употребляемы въ дѣло, а не лежали безъ пользы неразрѣзанными.

Священникъ: Позвольте мнѣ еще спросить васъ: почему вы находите, что наибольшаго успѣха относительно вразумленія и православныхъ и старообрядцевъ о неправотѣ раскола можно достигнуть расироотраченіемъ книгъ, а не бесѣдами священника?

Я отвѣтилъ: Я признаю и словесныя собесѣдованія священника съ православными и раскольниками о правотѣ св. церкви и заблужденіи раскола необходимо нужными; ими полагается начало къ возбужденію и въ православныхъ и въ старообрядцахъ желанія узнать истину о церкви и расколѣ; ими же иногда и довершается это дѣло. Но въ словесномъ собесѣдованіи ово по краткости времени, ово по немощи человѣческой и забвенію, многаяжды и самъ

проповѣдникъ не все полезное можетъ передать, многожды и у слушателя иное, даже очень важное, ускользаетъ отъ слуха, или остается недостаточно понятнымъ. При чтеніи же книги каждый желающій понять, обсудить и выразумѣть дѣло, можетъ удобно прослѣдить всѣ многочисленныя приведенныя въ ней доказательства по каждому предмету: и полнота, равно какъ основательность доказательствъ, необходимо произведутъ на читателя свое дѣйствіе; при томъ непонятное онъ можетъ прочесть нѣсколько разъ, сомнительное провѣрить. Безъ помощи книгъ и самъ бесѣдующій обойтись не можетъ: онѣ даютъ ему нужный матеріалъ для бесѣды и чѣмъ больше онъ начитанъ, тѣмъ успѣшнѣе можетъ и бесѣдовать. Вотъ почему я усвою особенную важность распространенію по всѣмъ приходамъ, гдѣ есть расколъ, изданныхъ Св. Синодомъ противураскольническихъ сочиненій.

Архимандритъ Павелъ.

ЕПАРХІАЛЬНОЕ ИЗВѢСТІЕ.

При Николаевской церкви села Павлова открыто церковно-приходское попечительство, срокомъ на одинъ годъ.

Пожертвованія, поступившія въ пользу Нижегородскаго Православнаго Епархіальнаго Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія Всеволодовича, основателя Нижняго Новгорода, въ теченіи января и февраля 1885 года.

Отъ священника Единовѣрческой церкви села Городца 9 р. 5 к., протоіерея Варварской церкви Андрея Остроумова 7 р., благочиннаго протоіерея Николая Лебединскаго 62 р., купца Василия Васильевича Булычева 100 р., священника с. Спасскаго Теодора Аполлинаріева 5 р., арзамасскаго архимандрита Макарія 10 р., священниковъ: села Окинина Михаила Золотницкаго 6 р., села Андросова Михаила Соколова 30 р., села Горшковъ Писарева 2 р., игуменіи Абабковскаго монастыря Евпраксіи и назначеніи монахини Аполлинаріи по 5 руб. — 10 руб., священниковъ: Слободско-Предтеченской церкви Иоанна Быстровидова 21 р., с. Стрѣлки Андрея Цвѣтаева 3 р., братіи Керженскаго единовѣрческаго монастыря 5 р., начальницы Кутузовской общины Маріи Апаринной 6 р., священника Архангельскаго собора Николая Колес-

никкаго 6 р., благочиннаго Александра Бутурлина 2 р., начальницы Дально-Давыдовской общины Филареты 3 р., благочинных: Кронида Юрасова 42 р., Θεодосія Лаврова 51 р. 97 к., Николая Никольскаго 25 р., Иоанна Лебедева 5 р., Василия Владимірскаго 20 р., Николая Лебединскаго 24 р. 78 к., протоіеря Алексія Алексѣевича Садовскаго 9 р., благочинных: Иоанна Соколова 25 р. 85 к., Тимофея Доброзракова 20 р. 29 к., протоіерен Покровской церкви Доримелонта Орлова 40 р., благочинных: села Крутца Павла Серебровскаго 65 р. 66 к., благочиннаго протоіеря Иоанна Геніева 37 р. 90 к., священника села Холостаго Майдана Алексѣя Николина 3 р., благочиннаго священника Николая Славолобова 14 р., благочиннаго священника Михаила Доброзракова 77 р. 45 к., благочинных: Николая Фіалковскаго 57 р. 25 к., Алексѣя Крылова 1 р., благочиннаго священника Петра Коридалина 11 р., протоіерен Знаменской церкви Александра Знаменскаго 50 р., благочиннаго Александра Колосовскаго 83 р. 75 к., священника села Катунюкъ Николая Цвѣткова 4 р., благочиннаго Павла Добротворскаго 19 р. 57 к., благочиннаго протоіеря Михаила Никольскаго 143 р. 34 к., протоіеря Николая Петровича Успенскаго 10 р., благочиннаго протоіеря Димитрія Ивановича Страхова 94 р. 39 к., Измаила Ивановича и Анастасіи Михайловны Вяхиревыхъ 50 р., благочиннаго Іакова Болеславскаго 8 р. 20 к., благочиннаго священника Александра Радонежскаго 31 р., благочиннаго священника Иоанна Добротворскаго 54 р. 25 к., благочиннаго Николая Золотникаго 71 р. 50 к., священниковъ: Димитрія Розанова 72 р. 70 к., Димитрія Покровскаго 15 р., Евгенія Глѣбскаго 10 руб., благочиннаго протоіеря Константина Писарева 9 р. 50 к., протоіеря Александра Андреевича Крылова 15 р., священника кафедральнаго собора Петра Петровича Никольскаго 50 р., при годичномъ собраніи братства представлено членскихъ взносов и пожертвованій: отъ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Макарія, епископа нижегородскаго и арзамасскаго 100 руб., Ивана Герасимовича Казанцева 20 р., Василия Алексѣевича Соболева 25 р., Алексѣя Алексѣевича Доброва 25 р., Михаила Степановича Потопаева 25 р., г-жи Потопаевой 3 р., Александра Васильевича Долгова 15 р., Петра Васильевича Неклюдова 10 р., Александра Θεодоровича Сапожникова 10 р., Константина Димитріевича

Скворцова 10 р., архимандрита Лаврентія 5 р., Ѳодора Тихоновича Столярова 5 р., г-жи Столяровой 3 р., архимандрита Ѳеодосія 10 р., протоіерея Петра Михайловича Парійскаго 5 р., Олимпіады Семеновны Парійской 3 р., протоіерея Николая Васильевича Лебединскаго 5 р., Алексѣя Павловича Прилежаева 16 р., священниковъ: Василя Ивановича Бѣльева 3 р., Никанора Никаноровича Никольскаго 3 р., Ивана Александровича Жукова 3 р., Сергѣя Ивановича Жукова 3 р., Василя Ѳеодоровича Апраксина 3 р., Доримедонта Васильевича Покровскаго 3 р., казначея іеромонаха Парфенія 3 р., Николая Ѳеодоровича Брызгалова 3 р., священника Павла Петровича Добронравова 3 р., Николая Егоровича Магулы 3 р., Алексѣя Александровича Порфирьева 3 р., Григорія Афанасьевича Полисадова 3 р., Евгенія Ивановича Розова 3 руб., Тимофея Александровича Доброзракова 3 р., протоіерея Димитрія Ивановича Страхова 3 р., Ивана Васильевича Яхонтова 3 р., протоіерея Ивана Захаровича Виноградова 3 р., каедральнаго о. протоіерея Порфирія Асафовича Владимірскаго 3 р., Ивана Ивановича Соловьева 3 р., Александра Серафимовича Гацискаго 3 р., протоіерея Александра Андреевича Крылова 3 р., Василя Алексѣевича Миловидова 3 р., протоіерея Доримедонта Ефремовича Орлова 3 р., Александра Ильича Преображенскаго 3 р., Михаила Саввича Пальмова 3 р., Афанасія Львовича Миротворцева 3 р., Ивана Васильевича Никольскаго 3 р., священника Константина Петровича Коринескаго 1 р., Степана Ивановича Зяблова 5 р., протоіерея Рафаила Герасимовича Кудрявцева 3 р., Александра Тимофеевича Знаменскаго 3 р., Ивана Петровича Лаврова 3 р., благочиннаго Василя Зефирова 6 р., балахнинскаго куца Николая Николаевича Шадрина 50 р., благочиннаго Іоанна Триумфова 3 р., отъ него же, Триумфова, 17 р. 45 к., причта села Избыльца, горбатовскаго уѣзда, 50 р. 20 к., протоіерея Григорія Алексѣевича Политковскаго 5 р., благочиннаго, протоіерея Константина Нисарева 28 р. 50 к., казначея нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря, іеромонаха Аркадія 5 р., Соболева Александра Петровича свящ. Покровской ц. 3 р.

Пожертвованія, поступившія въ пользу Нижегородскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества въ теченіи января и февраля 1885 года.

Отъ священника Единовѣрческой городецкой церкви 2 р. 50 к.,

благочиннаго, села Утки священника Павла Серебровскаго 18 р., игумени Серафимо-Понетаевскаго монастыря Евпраксіи 8 р., благочиннаго протоіерея Николая Лебединскаго 22 р., арзамасскаго архимандрита Макарія 30 р., благовѣщенскаго архимандрита Лаврентія 5 р., игумени Абаковскаго монастыря Евпраксіи и монахини Анолинаруи 10 р., начальницы Спась-зеленогорской общины Пелагіи Алексѣевой 5 р., игумени Ягодинскаго монастыря 5 р., Игумени Осиновскаго монастыря Назареты 4 р. 50 к., начальницы Кутузовской общины Маріи Апаринои 5 р., благочиннаго Александра Бутурлина 19 р. 84 к., начальницы Дально-Давыдовской общины Филареты 3 р., благочинныхъ: Кронида Юрасова 22 руб. 30 к., Θεодосія Лаврова 25 р. 91 к., Николая Никольскаго 13 р., Іоанна Лебедева 8 р., городецкаго архимандрита Θεодосія 18 р., благочинныхъ: Николая Лебединскаго 16 р. 15 к., Іоанна Аристова 23 р. 77 к., Іоанна Соколовскаго 15 р. 30 к., Тимофея Доброзракова 6 р. 9 к., благочиннаго протоіерея Михаила Востокова 31 р., благочинныхъ: Іакова Болеславскаго 18 р. 95 к., Павла Серебровскаго 39 р. 5 к., благочиннаго протоіерея Іоанна Геніева 30 р. 7 к., благочиннаго Николая Славолюбова 17 р., благочиннаго, священника Михаила Доброзракова 22 р. 27 к., благочиннаго Николая Фіалковскаго 2 р. 65 к., благочиннаго, священника Алексѣя Крылова 11 р. 88 к., благочиннаго, священника Василія Радонежскаго 22 р. 20 к., благочинныхъ: Петра Коридалина 8 р., Θεодора Счастнева 38 р., благочиннаго, священника Александра Колосовскаго 26 р. 9 к., кафедральнаго о. протоіерея Порфирія Владимірскаго 23 р. 30 к., благочиннаго Павла Добротворскаго 17 р. 93 к., благочиннаго, протоіерея Михаила Никольскаго 5 р. 45 к., благочинныхъ: Доримедонта Коронатова 1 р. 28 к., Константина Быстровидова 35 р., благочиннаго, протоіерея Димитрія Страхова 134 р. 55 к., благочиннаго, священника Іоанна Глазкова 13 р., благочиннаго, протоіерея Павла Благообразова 22 р., благочиннаго, священника Василія Бѣльева 52 р., благочиннаго, священника Александра Радонежскаго 11 р., благочиннаго, священника Іоанна Добротворскаго 28 р. 6 к., благочиннаго Николая Золотницкаго 20 р. 50 к., благочиннаго протоіерея Александра Крылова 8 р. 25 к. и благочиннаго, священн. Іоанна Тріумфова 12 р. 80 к.

Редакторъ, Протоіерей *Іоаннъ Виноградовъ*.

Содержаніе: Журналъ съѣзда оо. депут. арзамасск. учил. окр. Вѣсѣда. Епарх. изв. Пожертвованія.

Нижній-Новгородъ. Губернская Типографія.