

# ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и безъ пересылки, три руб. серебр.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чисель.

15-го АПРѢЛЯ № 8. 1867 года.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

I.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Объявленіе признательности Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Макарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправляющаго должность Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 минувшаго января за № 55, коимъ, въ слѣдствіе донесенія Комитета харьковскаго училища двѣиць духовнаго званія (открытаго въ 1854 году), доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода о поступившихъ на содержаніе сего училища отъ Вашего Преосвященства пожертвованіяхъ. Приказали: Вашему Преосвященству, за пожертвованія Ваши въ пользу харьковскаго училища

дѣвиць духовнаго званія, объявить признательность Святѣйшаго Синода; о чемъ Вашему Преосвященству и послать указъ. (Марта 10 дня 1867 года).

Копія съ донесенія Комитета харьковскаго училища дѣвиць духовнаго званія, Его Сіятельству г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, отъ 10 декабря 1866 г. за № 324.

Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Макарій, архіепископъ харьковскій и ахтырскій, въ постоянной архипастырской заботѣ своей о нуждахъ епархіальнаго духовенства, имѣя въ виду, что харьковское училище дѣвиць духовн. званія содержится скудными средствами духовенства и частію пожертвованіями отъ благотворителей, кромѣ того, что убѣждаетъ другихъ къ такимъ пожертвованіямъ, ежегодно и изъ своихъ собственныхъ средствъ жертвуетъ на содержаніе этого училища. Всѣхъ такихъ пожертвованій отъ Его Высокопреосвященства, по настоящій годъ, поступило 2580 р., не включая въ это число ежегодно вносимыхъ имъ *пятидесяти руб.* въ уплату за содержаніе одной пансіонерки, которою въ настоящемъ году состоитъ, харьковской Христорождественской церкви, дочь умершаго прот. Сумеона *Раевского*.

Въ настоящемъ году Его Высокопреосвященство, принимая во вниманіе то, что и въ прежніе годы, при поступленіи дѣтей въ училище дѣвиць духовн. званія, многимъ приходилось отказывать единственно по недостатку помѣщенія въ училищѣ, а особенно обнаружилось это при настоящемъ приѣмѣ и стоило горькихъ слезъ многимъ родителямъ и сиротамъ, въ 6-й день ноября предложилъ Комитету училища войти въ соображеніе о разширеніи училищнаго зданія, на что пожертвовалъ отъ своихъ средствъ *тысячу рублей*, что съ прежними пожертвованіями составляетъ сумму *три тысячи пятьсотъ восемьдесятъ руб.*

О такихъ пожертвованіяхъ Архипастыря, Высокопреосвященнаго Архіепископа Макарія, Комитетъ харьковскаго училища дѣвиць духовн. званія священнымъ долгомъ считаетъ донести Вашему Сіятельству и покорнѣйше просить довести до свѣдѣнія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли принимать на храненіе въ кладовыя уѣздныхъ казначействъ денежные ящики и пакеты городскихъ и сельскихъ церквей и духовно-учебныхъ заведеній.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Макарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 декабря 1866 года, за № 11.128, по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли принимать на храненіе въ кладовыя уѣздныхъ казначействъ денежные ящики и пакеты городскихъ и сельскихъ церквей и духовно-учебныхъ заведеній. Приказали: департаментъ государственнаго казначейства сообщилъ на заключеніе духовнаго вѣдомства архангельской казенной палаты, которая донося, что Духовная Консисторія проситъ о помѣщеніи въ кладовыя уѣздныхъ казначействъ денежныхъ ящиковъ приходскихъ церквей, а семинарское правленіе—ящика съ суммами шекурскаго духовнаго училища, испрашиваетъ разрѣшенія: слѣдуетъ ли принимать на храненіе въ кладовыя казначействъ денежные ящики и пакеты городскихъ и сельскихъ церквей и духовно-учебныхъ заведеній? Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ находило: 1) что вопросъ о храненіи суммъ какъ духовно-учебныхъ учреждений, такъ и церковныхъ, былъ уже въ свое время обсуждаемъ; при чемъ въ отношеніи суммъ духовно-учебныхъ заведеній Святѣйшій Синодъ, руководясь статьею закона (Т. II. Ч. I, ст. 2812, учр. уѣзд. казнач.), разрѣшающею отдавать на храненіе въ кладовыя уѣздныхъ казначействъ суммы, принадлежащія присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, не имѣющимъ у себя особыхъ кладовыхъ, постановилъ предписать всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, находящимся въ та-

кихъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ уѣздныя казначейства, чтобы принадлежащія симъ заведеніямъ суммы непремѣнно отираваемы были для храненія въ казначейства, относительно же храненія суммъ церковныхъ установлены правила, указанныя въ Высочайше утвержденной, 17 апрѣля 1808 года, Инструкціи церковнымъ старостамъ, въ ст. 139 Уст. Духовн. Консист. и въ Высочайше утвержденномъ 14 октября 1865 года опредѣленіи Святѣйшаго Синода, на основаніи коихъ: всѣ церковныя суммы должны быть отсылаемы въ кредитныя учрежденія, для приращенія процентами, съ оставленіемъ при церкви наличными не болѣе 100 рублей; при чемъ церковнымъ причтамъ вмѣнено въ обязанность какъ наличныя деньги, такъ и билеты хранить при церквахъ, въ особомъ сундукѣ, кладовой или въ ризницѣ, за ключами старосты и печатами какъ его, такъ и священнослужителей; 2) что, на основаніи ст. 2812, Т. II, Ч. I и ст. 62 инструкціи губернскимъ и уѣзднымъ казначействамъ, оныя обязаны принимать на временное храненіе суммы, принадлежащія духовно-учебнымъ заведеніямъ, и 3) что, по заявленію министерства финансовъ, уѣздныя казначейства, при тѣснотѣ помѣщенія, могутъ быть поставлены въ затрудненіе въ приемъ денежныхъ ящиковъ, если-бы всѣ причты горюскихъ и сельскихъ церквей передали ихъ на храненіе въ казначейства. Имѣя все это въ виду, хозяйственное управленіе полагало: оставивъ въ своей силѣ утвержденный опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода  $14/20$  января 1859 года порядокъ храненія суммъ духовно-учебныхъ заведеній, сообщить енархальнымъ Преосвященнымъ, чтобы суммы, принадлежащія церквамъ, не были отираваемы въ уѣздныя казначейства, но, на основанія ихъ, изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ, 14 октября 1865 года, опредѣленіи Святѣйшаго Синода, были хранимы въ кладовыхъ или ризницахъ, состоящихъ при церквахъ. Святѣйшій Синодъ, признавая таковое заключеніе хозяйственнаго управленія правильнымъ, опредѣляетъ: утвердивъ оное, дать знать объ этомъ

по духовному вѣдомству, для надлежащаго руководства, циркулярными указами. (Февраля 16 дня 1867 года).

О встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ въ совершеніи Богослуженій въ церквахъ, по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, въ слѣдствіе получаемыхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Макарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло, по рапортамъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ Начальствъ о встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ въ совершеніи Богослуженій въ церквахъ, по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, въ слѣдствіе полученныхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ. И, по справкѣ, приказали: въ 1864 году, по возбужденному вопросу о томъ, могутъ ли епархіальныя Начальства дѣлать распоряженія о совершеніи торжественныхъ Богослуженій по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, въ слѣдствіе полученныхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ, не ожидая указныхъ изъ Святѣйшаго Синода предписаній о томъ, Синодъ, принявъ во вниманіе, что сообщаемыя, по распоряженію правительства, гражданскимъ начальствамъ телеграфическія депеши о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ получаютъ обыкновенно скорѣе и раньше разсылаемыхъ отъ Святѣйшаго Синода, посредствомъ почты, циркулярныхъ указовъ по духовному вѣдомству, и что выжиданіе указовъ Синода въ подобныхъ случаяхъ должно причинять тѣмъ большія затрудненія епархіальнымъ Начальствамъ, чѣмъ усильнѣе могутъ быть настоянія со стороны гражданскихъ начальствъ о совершеніи подобающаго по полученному ими извѣстію Богослуженія въ цер-

квахъ, признавъ необходимымъ, въ видѣ исключительной на эти случаи мѣры и впредь до особаго усмотрѣнія, допустить, примѣнительно Св. Зак. Т. XIV уст. пред. прест. по прод. ст. 31, слѣдующее распоряженіе: 1) въ тѣхъ случаяхъ, когда Генераль-Губернаторы, или военные Губернаторы, управляющіе гражданскою частію, и гражданскіе Губернаторы, въ слѣдствіе сообщенныхъ имъ, по распоряженію правительства, телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обратятся къ епархіальному Начальству съ письменными, въ установленномъ законами порядкѣ, отношеніями о совершеніи торжественнаго Богослуженія, соотвѣтственнаго событію, разрѣшить епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ дѣлать, на основаніи таковыхъ отношеній, зависяція по духовной части распоряженія о совершеніи требуемаго Богослуженія, не ожидая указныхъ предписаній Святѣйшаго Синода, но съ тѣмъ, чтобы таковыя Богослуженія совершаемы были только при архіерейскихъ кафедрахъ, или въ домовыхъ архіерейскихъ церквахъ; а для совершенія оныхъ въ прочихъ по епархіи церквахъ ожидать, при каждомъ случаѣ, указовъ Святѣйшаго Синода; 2) при Богослуженіяхъ въ этихъ случаяхъ возношеніе Именъ Высочайшихъ Особъ на эктеніяхъ совершать примѣняясь къ общей формѣ эктеній и событію, по которому будетъ совершаемо Богослуженіе, и 3) о тѣхъ затрудненіяхъ, какия могли бы встрѣтиться при осуществленіи настоящей мѣры, доводить немедленно до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій; о чемъ и объявлено по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ отъ 4 сентября 1864 года. Нынѣ изъ вступившихъ въ Синодъ донесеній отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ Начальствъ усматривается, что свѣтскія начальства, по полученіи телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обращаются съ требованіями своими о совершеніи соотвѣтственныхъ по полученнымъ ими извѣстіямъ Богослуженій въ церквахъ не только къ епархіальнымъ Началь-

ствамъ въ губернскихъ городахъ, но и въ городахъ уѣздныхъ и даже селахъ къ мѣстнымъ церковнымъ причтамъ, и что послѣдніе, по неизвѣстности положительныхъ на сей предметъ указаній со стороны духовнаго начальства, затрудняются въ удовлетвореніи подобнаго рода требованій, а гражданскіе чины приносятъ въ слѣдствіе того жалобы на нихъ, по начальству, и такимъ образомъ заводится напрасная переписка. Въ видахъ устраниенія сего на будущее время, Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ, впредь до усмотрѣнія, примѣнительно Св. Зак. Т. XIV уст. о пред. и пресвѣч. прест. ст. 31 (по прод.), 1) дозволить епархіальнымъ Пресвященнымъ Архіереямъ, а въ отсутствіи ихъ Викаріямъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда Генераль-Губернаторы и Губернаторы, въ слѣдствіе сообщенныхъ имъ, по распоряженію правительства, телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обратятся къ епархіальному Начальству съ письменными, въ установленномъ законами порядкѣ, отношеніями о совершеніи торжественнаго Богослуженія, соотвѣтственнаго событію, дѣлать, на основаніи таковыхъ отношеній, зависящія по духовной части распоряженія о совершеніи подобающаго Богослуженія, такъ чтобы Богослуженія сего рода совершаемы были во всѣхъ церквахъ города одновременно, не ожидая указныхъ на сей предметъ предписаній Святѣйшаго Синода; 2) равнымъ образомъ дозволить и духовенству въ уѣздныхъ городахъ и въ селахъ, когда подлежащіи гражданскія начальства обратятся въ подобныхъ обстоятельствахъ съ письменными въ установленномъ порядкѣ требованіями о совершеніи въ церквахъ Богослуженія, по сообщеннымъ симъ начальствамъ телеграфическимъ отъ правительства извѣстіямъ, удовлетворять безотлагательно таковыя требованія, съ тѣмъ, чтобы свѣтскія начальства сообщали при такихъ требованіяхъ церковнымъ причтамъ надлежаще засвидѣтельствованныя копіи съ полученныхъ телеграмъ; 3) при Богослуженіяхъ въ этихъ случаяхъ возношеніе Именъ Высочайшихъ Особъ на эктеніяхъ

совершать, примѣняясь къ общей формѣ эктеній и событію, по которому будетъ совершаемо Богослуженіе; 4) въ тѣхъ церквахъ, въ которыхъ по извѣщенному телеграфическимъ путемъ событію будетъ совершено Богослуженіе на изложенныхъ основаніяхъ, вторичнаго, по полученіи указовъ изъ Святѣйшаго Синода, Богослуженія не совершать, и 5) о затрудненіяхъ, какія могли бы встрѣтиться при осуществленіи настоящей мѣры, доводить немедленно до Святѣйшаго Синода, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій; о чемъ, для исполненія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, разослать по всему духовному вѣдомству печатные указы. (Февраля 23 дня 1867 года.).

---

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Дьячковскій сынъ, Григорій *Титовъ*, 10 марта, согласно прошенію, уволенъ въ свѣтское званіе.

Сел. Звѣдокъ (зміевского уѣзда) свящ. Михаилъ *Сильванскій*, 14 марта, опредѣленъ опекуномъ сиротъ (Андрея 9 и Татіаны 10 лѣтъ), умершаго дьячка *Климентя Рудинскаго*.

Просительная книга для сбора подаяній на постройку, во имя св. муч. Архидіакона Стефана, церкви въ селѣ Бѣляескомъ (изюмск. уѣзда), 15 марта; отсрочена еще на одинъ годъ, съ тѣмъ, чтобы прихожане той церкви представили приговоръ о томъ, кому они довѣряютъ сборъ по этой книгѣ.

Марта 16 д. разрѣшено выдать приходскому попечительству Христорождественской церкви села Малыхъ Проходовъ (харьк. уѣзда) три просительныхъ книги, срокомъ на одинъ годъ: а) въ пользу церкви; б) въ пользу причта, и в) въ пользу приходской школы и разныхъ благотворительныхъ заведеній.

Старобѣльскаго уѣзда, слоб. Ново-Ахтырской, Богородичной церкви священнику Порфирію *Шокотову*, съ его семействомъ, 19 марта разрѣшено выдать паспортъ, въ гг. Воронежъ и Задонскъ, для поклоненія мощамъ угодниковъ Божіихъ.

Въ просьбѣ прихожанъ села Николаевки, Николаевской ц. (изюмск. уѣзда), о перемѣщеніи къ нимъ діакона с. Голой Долины (изюм. уѣзда), Георгіевской церкви Веніамина *Щепинскаго*, резолюціею Его Высокопреосвященства, 19 марта, отказано.

Утверждены церковными старостами: къ Покровской церкви, сел. Шпилевки (сумскаго уѣзда), поручикъ Сергій Николаевичъ *Римско-Корсиковъ* — 19 марта, къ Тихоновской церкви, сел. Сидоровки (валков. уѣзда), на второе трехлѣтіе, государственн. крестьянинъ Григорій Ивановичъ *Коробка*.

Въ селѣ Артемовкѣ (харьк. уѣзда), праздно священническое мѣсто, при Иоанно-Вогословской церкви, 21 марта, предоставлено безмѣстному священнику Іоанну *Мощенкоу*, какъ старшему, по службѣ, всѣхъ другихъ просителей и давно уже не имѣвшему мѣста.

Марта 21 д. утверждены церковными старостами: къ Покровской церкви сл. Ольшаной (харьк. уѣзда), государственн. крестьянинъ Иванъ Степановичъ *Мазена* 1-й, и къ Трехсвятительской церкви, той-же слоб., государственн. крестьянинъ Ѳеодоръ Яковлевичъ *Гринченко*, на второе трехлѣтіе.

Вдова, священническая жена Анна *Леонидская*, по прошенію, 22 марта, перечислена отъ Воскресенской церкви г. Харькова, къ Ильинской церкви сел. Ульяновки, сумскаго уѣзда.

На прошеніи членовъ церковнаго совѣта сел. Бочетка (зміев. уѣзда) Богородичной церкви, о назначеніи къ нимъ священника, такъ-какъ опредѣленный священникъ *Михаилъ Черныаскій*, отслуживъ въ послѣдній разъ, 27 декабря прошлаго года, уѣхалъ

и по настоящее время не явился, резолюція Его Высокопреосвященства, 21 марта, такова: «немедленно предписать, чтобы этот священник отправился въ свой приходъ, котораго самъ просилъ, и представилъ бы объясненіе, почему доселѣ медлилъ, не смотря на такое важное время, какъ время поста».

Ученику низшаго отдѣленія семинаріи Ивану *Прядкину*, просившемуся объ опредѣленіи его діакономъ къ Мироносицкой церкви, въ слоб. Ново-Вѣленькую старобѣльскаго уѣзда, 21-го марта, отказано.

На справкѣ, подносимой Духовною Консисторіею, о постриженіи въ мантии, согласно представленію настоятеля, послушниковъ Святогорской Успенской пустыни: Григорія *Алутина*, Θεодора *Адомина* и Никанора *Живаго*, резолюція Его Высокопреосвященства, 21 марта, такова: «о. настоятель пострижетъ въ мантию этихъ послушниковъ, кромѣ перваго, которому нѣтъ еще 30-ти лѣтъ».

На справкѣ Консисторіи, по поводу докладной записки харьковскаго уѣзда, слоб. Деркачей, Николаевской церкви священника Іосифа *Сербинова*, резолюція Его Высокопреосвященства, 21 марта, такова: «такъ-какъ священникъ Сербиновъ состоялъ въ должности не только наставника, но и законоучителя, о чемъ мѣстное попечительство умолчало въ докладной своей запискѣ: то этого священника оставить въ должности законоучителя, а священника Лобковскаго уволить, какъ утвержденного мною, вслѣдствіе означеннаго умолчанія<sup>1</sup>. Что-же касается до прочихъ распоряженій попечительства: то оныя не подлежатъ моей власти».

Согласно прошеніямъ, отерочены просительныя книги, 21-го марта, на устройство церкви въ селѣ Бунчужномъ старобѣльск. уѣзда и, 22 марта, на позолоту иконостаса въ Рождество-Богородичной церкви села Алексѣевки, сумскаго уѣзда.

<sup>1</sup> См. № 7, стр. 222.

На справкѣ Консисторіи, по поводу вторичнаго прошенія, лебединскаго уѣзда слоб. Межирича, Покровской церкви, состоящаго на дьячковской вакансіи діакона Николая *Кремновскаго*<sup>1</sup> о переводѣ его въ заштатный г. Бѣлополье къ Покровской церкви, а на его мѣсто — состоящаго при той-же церкви на дьячковской вакансіи (согласно его желанію) діакона Димитрія *Доброславскаго*, резолюція Его Высокопреосвященства, 22 марта, такова: «отказать: потому что діаконъ Димитрій Доброславскій, по свидѣтельству благочиннаго къ продолженію службы причетнической неспособенъ и долженъ — или довольствоваться даннымъ ему мѣстомъ, если здѣсь его еще терпятъ, или проситься въ заштатъ, а не мѣняться мѣстомъ».

Безмѣстный священникъ Григорій *Лобковскій*, 22 марта, командированъ въ слоб. Кочетокъ (зміевского уѣзда) къ Богородичной церкви, для отправленія Богослуженій и исправленія требъ впредь до пріѣзда туда назначеннаго священника Михаила *Чернявскаго*, а на полученіе ему штатнаго мѣста состоять въ числѣ кандидатовъ.

Марта 22 д. утвержденъ на пятый курсъ церковнымъ старостою къ Вознесенской церкви, слоб. Ефремовки (волчан. уѣзда), крестьянинъ Косма *Шаруновъ*.

Изюмскаго уѣзда села Гавриловки, Архангело-Гавриловской церкви пономарь Петръ *Романовъ*, 22 марта, согласно его прошенію, для поддержанія семейства умершаго его отца, перемѣщенъ къ Александро-Невской церкви изюмскаго уѣзда слоб. Александровки, съ тѣмъ, чтобы онъ тщательнѣе занялся изученіемъ причетническихъ предметовъ и велъ себя вполне добрительно.

На прошеніи г. Старобѣльска, соборной Покровской церкви дьячка Георгія *Лядскаго*, о рукоположеніи его во діакона той-

<sup>1</sup> См. № 5, стр. 143.

же церкви на дьячковскую вакансію, резолюція Его Высокопреосвященства, 23 марта, такова: «отказать: такъ-какъ при церкви этой и безъ того есть два діакона».

Къ Благовѣщенской церкви г. Харькова, 23 марта, утвержденъ церковнымъ старостою, купецъ 2-й гильдіи Ѳеодоръ Ивановичъ *Ширяевъ*, на третій курсъ.

Богодуховскаго уѣзда слоб. Сѣнной, заштатный священникъ Ѳеофанъ *Левандовскій*, прошеніемъ своимъ просилъ, на зачисленное за его дочерью священническое мѣсто, при Екатерининской церкви (богодухов. уѣзда) въ селѣ Поличковѣ, перемѣстить временно родственника его, свящ. Алексѣя *Гондаровскаго*, находящагося при молитвенномъ домѣ въ слоб. Чайковкѣ волчанскаго уѣзда, который, по родству своему съ Левандовскимъ, изъявляетъ на это желаніе и обѣщается давать пособіе его семейству.— На прошеніи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, 24 марта, такова: «такъ-какъ на мѣсто это, по его бѣдности, никто изъ окончившихъ курсъ не изъявилъ желанія поступить: то перемѣстить туда священника Гондаровскаго на означенномъ въ просьбѣ условіи».

На справкѣ Консисторіи, по поводу прошенія, состоящаго сверхштатнымъ священникомъ, при Успенской церкви (богодухов. уѣзда) въ селѣ Полковой Никитовкѣ, Ісанна *Рыбалова*<sup>1</sup>, о предоставленіи ему при той-же церкви штатнаго мѣста, зачисленнаго за дочерью священника *Тарановскаго*, резолюція Его Высокопреосвященства, 24 марта, такова: «пусть числится мѣсто за означенною дѣвицею до окончанія настоящаго курса воспитанниковъ семинаріи высшаго отдѣленія, съ тѣмъ, что если и изъ числа этихъ воспитанниковъ никто не изъявитъ желанія до 1-го сентября вступить въ бракъ съ тою дѣвицею,

<sup>1</sup> См. № 3, стр. 71.

то проситель имѣеть право повторить свою просьбу о поступленіи на это мѣсто».

На справкѣ Консисторіи, по поводу представленія настоятеля Ахтырскаго Свято-Троицкаго монастыря, о постриженіи въ мантии заштатнаго священника Іоанна *Трофимовскаго* и послушниковъ: Адріана *Кумиченка*, Василя *Кучерика* и Григорія *Склярова*, резолюція Его Высокопреосвященства, 24 марта, такова: «разрѣшаю постричь только двухъ: Кучерика и Склярова».

На докладной запискѣ Александра Васильевича *Кожедубова*, о рукоположеніи во діакона родственника его, Георгіевской церкви села Мосъпановой (зміевского уѣзда) дьячка Никифора *Маркова*, резолюція Его Высокопреосвященства, 24 марта, такова: «дьячекъ этотъ, по степени образованія, не можетъ быть удостоенъ діаконства».

Діаконская дочь, дѣвица Антонина *Шеміонова*, 25 марта, опредѣлена просфирницею къ Воскресенской церкви сл. Ново-Борисоглѣбскаго зміевского уѣзда.

На справкѣ Консисторіи, по поводу прошенія безмѣтнаго дьячка Ивана *Павловскаго*, объ опредѣленіи его дьячкомъ къ Рождество - Богородичной церкви села Михайловки изюмскаго уѣзда, резолюція Его Высокопреосвященства, 26 марта, такова: «если дьячковское мѣсто въ селѣ Михайловкѣ должно считаться вакантнымъ, то опредѣлить на оное просителя».

По прошенію, лебединскаго уѣзда слоб. Межирича, Покровской церкви пономаря Ивана *Антонова*, объ опредѣленіи его дьячкомъ къ той-же церкви, 26 марта, отказано.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, 26 марта, разрѣшено благочинному 1-го округа изюмскаго уѣзда, выдать на проѣздъ въ землю войска донскаго, свидѣтельство, срокомъ на одинъ мѣсяць, заштатному священнику Іоанну *Макушину*.

Марта 27 утверждены церковными старостами: къ соборной Покровской церкви, заштатнаго г. Недригайлова, купецъ Григорій Оедоровичъ *Жмака*, къ Предтечевской церкви села Штеповки (лебединскаго уѣзда), государствен. крестьянинъ Иосифъ *Лисляскій* и къ Георгіевской церкви села Воробьевки (сумск. уѣзда), государств. крест. Григорій Дорощевичъ *Бражникъ*.

Лебединскаго уѣзда, слоб. Алешни, Преображенской церкви пономарь *Брайловскій*, 26 марта, опредѣленъ дьячкомъ къ той-же церкви, на мѣсто же его предоставлено право проситься пономарю Богородичной церкви, села Чунаховки (лебедин. у.), Василию *Оедорову*.

Харьк. Духов. Консисторія слушала докладъ редактора Харьк. Епархіальныхъ Вѣдом., протоіеря Іоанна *Чижевскаго*, слѣдующаго содержанія: докладомъ своимъ, отъ 10 ноября прошлаго 1866 г., утруждалъ онъ Его Высокопреосвященство объ исходатайствованіи у кого слѣдуетъ бесплатной пересылки чрезъ почту редактируемыхъ имъ Вѣдомостей. На отношеніе Его Высокопреосвященства, отъ 15 декабря 1866 г. за № 11579, Харьковская Почтовая Контора, того 15 декабря за № 10916, увѣдомила Его Высокопреосвященство, что относительно бесплатной пересылки она отнеслась за разрѣшеніемъ въ Почтовый Департаментъ. Полагая, что Почтовый Департаментъ разрѣшитъ бесплатную пересылку на томъ основаніи, что издаваемыя имъ Вѣдомости состоятъ изъ одной официальной части, онъ Чижевскій, не желая стѣснять духовенство излишнею платою и разчитывая на самое скромное вознагражденіе за свои труды, объявилъ цѣну симъ Вѣдомостямъ по 3 р. за экземпляръ. Между тѣмъ, Почтовая Контора отношеніемъ своимъ, ему объявленнымъ, отъ 22 января за № 761, увѣдомила Консисторію, что Почтовый Департаментъ поставилъ ей въ извѣстность, что, съ разрѣшенія г. Министра почтъ и телеграфовъ и согласно 516 ст. Уст. Почт., назначено

взимать за пересылку Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостей къ иногороднимъ подписчикамъ, вмѣсто опредѣленнаго по общей газетной таксѣ, платежъ только по 60 к. съ каждаго экземпляра. Полагая, что образованное духовенство харьковской епархіи знаетъ, съ какимъ трудомъ сопряжено изданіе и сколько требуется издержекъ по его печатанію, и вполне надѣясь, что оно не пожелаетъ, чтобы оны, Чижевскій, понесъ убытки, просить объ объявленіи всего этого духовенству чрезъ Консисторію съ тѣмъ, чтобы всѣ церкви епархіи дослали ему пересылочныя по 60 к. за каждый годовой экземпляръ и, по справкѣ, опредѣлили: докладъ редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей объявить всему харьковскому духовенству чрезъ припечатаніе въ Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы за упомянутыя Вѣдомости, рассылаемыя по церквамъ, были досланы причтами пересылочныя деньги по 60 к. за каждый экземпляръ прямо на имя редактора оныхъ, протоіерея Иоанна Чижевскаго.

### III.

#### ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Утверждены приходскія попечительства: 190 марта (52-е), при Предтечевской церкви с. Токарей сумскаго уѣзда, председателемъ гвардіи штабсъ-капитанъ Иванъ Ивановичъ Смагинъ, и 21 марта (53-е), при Всесвятской церкви, с. Залиманья изюмскаго уѣзда, председателемъ священникъ Григорій Дьяковъ.

### IV.

#### НЕКРОЛОГИ.

Февраля 19 д. умеръ въ слоб. Павловѣ (старобѣльскаго уѣзда), Петропавловской церкви дьячекъ Герасимъ Дикаревъ. Въ семействѣ у него остались: жена Анна 47 лѣтъ и дѣти:

Филиппъ 15 л., Сусеонъ 13 л., Марія 19 л., Пелагія 17 л., Ксенія 11 л. и Наталія 8 лѣтъ. Имущества осталось на 146 руб. 45 к. Опекунами 20 марта назначены: діаконъ, слободы Пѣсокъ (старобѣльскаго уѣзда), Захарій *Стѣсивцевъ* и жена покойнаго Анна *Дикарева*.

Марта 3 д. умеръ с. Александровки (изюмскаго уѣзда), Александро-Невской церкви пономарь Алексѣй *Романовъ*, 42 лѣтъ, оставивъ послѣ себя жену и пятерыхъ дѣтей.

### Отъ Комитета Харьковскаго училища дѣвиць духовнаго званія.

Волчанскаго уѣзда 3-го округа благочинный, священникъ Константинъ *Рубинскій*, рапортомъ своимъ донесъ Его Высокопреосвященству, что все духовенство и церковные старосты вѣреннаго ему округа, на общемъ съѣздѣ, изъявили искреннее желаніе сдѣлать единовременное пожертвованіе, отъ церквей изъ общихъ церковныхъ суммъ и лично отъ себя, на разширеніе училищнаго корпуса дѣвиць духовнаго званія. Изъ приложенной вѣдомости видно, что пожертвованія эти должны поступить въ такомъ размѣрѣ: 1) *Отъ церквей*: слоб. Ольховатки Георгіевской церкви 30 р., слоб. Николаевки Николаевской — 30 р., слоб. Хатней Соместіевской — 25 р., слоб. Варваровки Варваровской — 15 р., слоб. Ивановки Преображенской — 15 руб., с. Рубленаго Покровской — 15 р., слоб. Ефремовки Вознесенской — 20 р., слоб. Козинки Архангело-Михайловской — 15 р., слоб. Волоховки Рождество-Богородичной — 10 р., слоб. Малой Волчьей Соместіевской — 10 р., слоб. Благодатной Благовѣщенской — 10 р., слоб. Николаевки Вознесенской — 5 р. и с. Бочковаго Рождество-Богородичной — 5 р. Итого отъ церквей 205 руб.; 2) *Отъ духовенства*: благочинный, священникъ К. *Рубинскій* 3 р., священникъ П. *Торанскій* 1 р., І. *Шоповъ* 1 р., О. *Якубовичъ* 50 к., К. *Сомцевъ* 1 р., сл. Ивановки

Преображенской ц. прот. и кавалеръ Алек. *Рубинскій* 3 р., священникъ: П. *Сирятскій* 1 р., П. *Острогорскій* 5 р., М. *Колосовскій* 20 коп. и Г. *Склабинскій* 50 коп.; діаконъ: Г. *Мишулинъ* 50 к. и С. *Никитскій* 25 к.; дьячки: С. *Рубинскій* 30 к., Ѳ. *Коцаревъ* 50 коп., Г. *Стефановскій* 20 коп., Г. *Фаворовъ* 15 к., Г. *Дюковъ* 25 к. и С. *Пилецкій* 30 коп.; пономари: Т. *Мишулинъ* 20 к., К. *Фоминъ* 20 к., М. *Фаворовъ* 15 к. и Г. *Дюковъ* 20 к.; слоб. Казанки Архангело-Михайловской церкви причтъ и староста 50 к., и церковные старосты: Савва *Политюкъ* и Косьма *Шаруновъ* 50. Итого отъ духовенства и старость 20 р. 90 к. Всего же *двѣсти двадцать пять руб. девяносто коп.* — На рапортъ о благочиннаго резолюція Его Высокопреосвященства такова: «благодарю всѣхъ жертвователей».

Волчанскаго уѣзда 2-го округа благочинный, прот. *Василій Гутниковъ*, при рапортѣ своемъ представилъ Его Высокопреосвященству вѣдомость пожертвованій отъ церквей ввѣреннаго ему округа, на разширеніе корпуса Харьковскаго училища дѣвиць духовнаго званія. Изъ вѣдомости видно, что пожертвованія эти должны поступить въ такомъ количествѣ: сл. Мартовой Рождество-Богородичной церкви 15 р., слоб. Хотомли: Покровской—15 р. и Николаевской—5 р., слоб. Большаго Бурлучка Преображенской—10 р., слоб. Старо-Салтова Вознесенской—20 р., с. Писаревки Введенской—5 р., с. Пасековки Покровской—5 р., с. Николаевки Успенской—6 р., с. Шиповатой Варваровской—7 р., с. Нижняго Бурлучка Троицкой—5 р., с. Отградской Митрофаніевской—5 р., с. Гнилицы Покровской—6 р., с. Средняго Бурлучка Іоанно-Богословской—3 р. и с. Молодовой Богоявленской—3 р. Всего отъ церквей *двѣсти девяносто рублей.* О личныхъ же пожертвованіяхъ отъ духовенства и церковныхъ старость рапортъ еще не полученъ.

Волчанскаго уѣзда 1-го округа благочинный, священникъ

Александръ *Писаревскій*, при рапортѣ своемъ представилъ Его Высокопреосвященству составленный на общемъ съѣздѣ, духовенствомъ вѣреннаго ему округа, актъ слѣдующаго содержания: «1866 года декабря 28 дня. Мы нижеподписавшіеся, волчанскаго уѣзда 1-го округа благочинія, священно- и церковнослужители на общемъ съѣздѣ, въ домѣ о. благочиннаго Александра *Писаревскаго*, слушавъ приглашеніе Комитета харьковскаго училища дѣвиць духовнаго званія, относительно посильнаго, единовременно, отъ себя и отъ каждой церкви пожертвованія, на разширеніе училищнаго зданія, пришли къ тому убѣжденію, что отеческая заботливость Его Высокопреосвященства о нуждахъ и потребностяхъ епархіальнаго духовенства вообще и дѣтей его въ частности, притомъ и высокій примѣръ благотворительности добраго Архипастыря обяыываютъ и всѣхъ насъ взаимно выразить свое сочувствіе къ сему святому дѣлу; и потому всѣ единодушно положили, какъ отъ себя каждыи лично, кому на сердце Богъ что положить, такъ и отъ остатковъ церковныхъ суммъ за текущій 1866 годъ взнестъ, по окончаніи всѣхъ годовыхъ денежныхъ отчетовъ, въ слѣдующей пропорціи: отъ соборной города Волчанска Свято-Троицкой церкви 20 р., отъ Заволянской Успенской—8 р., отъ Графско-сельской Андреевской—10 р., отъ Покровской слободы Писаровки—8 р., отъ Рубежанской Успенской—10 р., отъ Верхне-Салтовской Христорожественской—10 р., отъ Котовской Николаевской—5 р., отъ Петропавловской слоб. Петропавловки—10 р., отъ Иверско-Богородичной слободы Бѣлаго Колодезя—15 р., отъ новостроющейся Захарія-Елисаветинской церкви 3 руб., отъ Терновской Космо-Даміановской—5 р.; всего отъ церквей 1-го округа 104 р. При семъ дозволяемъ себѣ выразить общее наше желаніе, чтобы на будущее время Комитетъ училища посильнѣе пожертвованія эти употребилъ на безусловно не отложныя нужды училища избѣгая какъ излишняго комфорта внѣшней обстановки, роскоши<sup>1</sup>,

<sup>1</sup> Такъ это и дѣлалось досель что всякій ясно можетъ видѣть изъ отчетовъ Комитета, печатаемыхъ ежегодно и что конечно подтверждать всѣ отцы, дѣти коихъ получили и получаютъ воспитаніе въ этомъ училищѣ. *Редак.*

такъ и того, чтобы пансіонерки изъ другихъ сословій<sup>1</sup> не служили препятствіемъ къ принятію дѣтей по преимуществу священно-служительскихъ. Иначе можно «еще» предвидѣть необходимость въ расширеніи училищнаго зданія, между тѣмъ какъ наши собственныя домашнія помѣщенія и условія къ сельской жизни далеко не соотвѣтствуютъ справедливому требованію, болѣе приличныхъ и по праву заслуженныхъ, обезпеченій со стороны общинъ прихожанъ; ибо отзывы мѣстныхъ нашихъ прихожанъ на всѣ вопіющія нужды наши высказались примѣрно апатично». Личныя пожертвованія должны поступить въ такомъ размѣрѣ:

1) *Отъ духовенства*: протоіерей А. Капустинъ 2 р., благочинный священ. А. Писаревскій 3 руб. 25 к., священники: І. Корнилевъ 1 р., П. Дюковъ 3 р., Н. Масловъ 2 р., В. Веселовскій 50 к., И. Феденковъ 20 к., Л. Базилевичъ 30 к., С. Вертеловскій 3 р., А. Веселовскій 1 р. 50 к. и Г. Лобковскій 2 р.; діаконы: Е. Жуковъ 30 к., М. Поповъ 50 к., И. Козалевъ 30 к., В. Власовскій 75 к., А. Михайловскій 14 к., Д. К—въ 60 к., В. Снѣсаревскій 15 к. и В. Дашкеевъ 50 к.; дьячьи: Г. Щепинскій 25 к., І. Дюковъ 50 к., М. Насыткинъ 1 р., П. Поповъ 30 к., П. Поповъ 10 к., П. Дюковъ 40 к., М. Безумовъ 10 к. и П. Рубинскій 15 к.; пономари: Г. Поповъ 25 к., А. Капустинъ 25 коп., І. Васютинскій 25 к., Х. Огульковъ 15 к., А. Протопоповъ 6 к., П. Поповъ 20 к., В. Григоровъ 10 к., А. Пономаревъ 1 р. и Б. Ильинскій 25 к.; церковные старосты: Дмитрій Тимофѣевичъ Сукачевъ 1 руб., Иванъ Лукьяновъ 3 руб., В. Лазаревъ 20 к., П. Каракуленко 50 к., П. Горазій 25 к., Б. Пеленецъ 50 к., Трофимъ Потыкунъ 1 руб., Кондратій Кобеляковъ 1 р. и С. Решитниковъ 50 к. Итого отъ духо-

<sup>1</sup> Въ теченіе двѣнадцатилѣтняго существованія училища изъ другихъ сословій воспитывалось только одна и то по просьбѣ благодѣтелей этого училища, положившихъ свои довольно значительные капиталы на вѣчныя времена въ пользу этого училища. Редак.

венства и старость 35 р. Всего-же *сто тридцать девять руб.*

Резолюціею Его Высокопреосвященства, праздное священническое мѣсто при Покровской церкви, слоб. Хухры (ахтырскаго уѣзда), зачислено за дочерью умершаго священника *Іоанна Дажиньскаго*, дѣвицею *Ефросиніею*.

Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Попечительства, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 29 марта, внесены въ списки призрѣваемыхъ лицъ съ назначеніемъ имъ (подъ условіемъ, если не будутъ имъ посланы пособія отъ Св. Синода) пособій въ слѣдующемъ количествѣ: умершаго свящ. *Иларіона Жукова* (купянек. уѣзда) женѣ 16 р., свящ. вдовѣ *Матронѣ Нестеровой* (валковек. уѣзда) 12 р., г. Сумъ сверхштатному діакону *Василію Васильковскому* 14 р., свящ. вдовѣ (староб. уѣзда) *Евдокии Воскобойниковой* 30 руб., діакономской вдовѣ (староб. уѣзда) *Екатериинѣ Федоровой* 14 р., сел. Высшей Верхосулки (лебединскаго уѣзда) священ. вдовѣ *Іуліаніи Краснопольской* 24 руб., слоб. Бѣловодска (староб. уѣзда) дьячковской вдовѣ *Анастасіи Лаврентьевой* 10 р., слоб. Волкодавовой (стар. уѣзда) церковнику (каликѣ), *Михаилу Дикареву* 14 р., заштатн. діакону (староб. уѣзда) *Андрею Раздольскому* 16 р., слоб. Котельвы (ахтырек. уѣзда) дьячковской вдовѣ *Маріи Жуковской* 12 руб., слободы Антоновой (изюмскаго уѣзда) заштатн. пономарю *Ивану Тымкину* 12 р., а такъ-какъ онъ въ теченіе 25 лѣтъ не получалъ и не просилъ пособія, не смотря на свою крайнюю бѣдность и слабость здоровья, то и единовременно 10 р.,<sup>1</sup> священ. сиротѣ (валковск. уѣзда) *Софіи Могилянской* 12 р. и проживающей въ селѣ Шаровкѣ (богодух. уѣзда) дьячковской вдовѣ *Аниѣ Антоновской* 10 р., которую мѣстный причтъ обязащъ записать по

<sup>1</sup> Которые уже и выданы ему.

клировымъ вѣдомостямъ при своей церкви. — Тѣмъ-же журналомъ постановлено: если позволять средства, при общей годовой раскладкѣ прибавить пособіе нижеслѣдующимъ лицамъ: с. Щурова (изюмскаго уѣзда), священнич. вдовѣ Аннѣ *Твердохлбовой* и Пульхеріи *Красеной*, а нижепоименованнымъ лицамъ, получающимъ Всемиловивѣйше дарованные пенсіоны, именно: священнику (лебед. уѣзда) *Іоанну Давидову*, свящ. (богод. уѣзда) *Петру Лободовскому* и слоб. Проруба (сумск. уѣзда) священ. вдовѣ *Маріи Поповой*, въ Попечительскомъ пособіи, отказано. О такомъ опредѣленіи Попечительство просить мѣстныхъ оо. благочинныхъ — всѣмъ вышеописаннымъ лицамъ объявить, — а тѣхъ, которымъ назначено пособіе, внести въ свои вѣдомости съ обозначеніемъ времени и количества назначеннаго имъ пособія.

Благочинному свящ. *А. Савинову* объявляется, что относительно назначенія опеки и опекуновъ слѣдуетъ относиться въ Духовную Консисторію, а не въ Попечительство.

## П О У Ч Е Н І Е

### О КАРТЕЖНОЙ ИГРѢ.

*Блуди время* (Премуд. 11, 11).

Премудрость учитъ насъ блюсти время, т. е. беречь его, дорожить временемъ, въ которомъ поставлены мы по волѣ Творца и которое съ быстротою молніи уноситъ жизнь нашу въ вѣчность. Двѣ, три минуты, какъ мы начали съ вами говорить, не возвратятся къ намъ никогда, онѣ улетѣли отъ насъ, канули въ вѣчность и вмѣстѣ съ собою поставили и насъ ближе къ вѣчности. Мы не можемъ, мы не въ силахъ ни остановить, ни возвратить ни одной минуты жизни нашей. Время идетъ безостановочно и уноситъ съ собою все, оставляя намъ лишь одно сожалѣніе о прошедшемъ. И тѣмъ больше жалѣемъ мы о прошедшемъ, чѣмъ меньше думали о будущемъ.

Но какъ-же многіе изъ насъ проводятъ время, этотъ безцѣнный даръ Неба, для пріобрѣтенія неба, и на-сколько внимательны къ поученію Премудраго — блюди время? Стыдно сказать, а должно, что нѣкоторые изъ христіанъ безжалостно и безпощадно убиваютъ время, проводя цѣлые дни за картежною игрою. Сознаемся, мы и всегда думали не очень-то выгодно о картежной игрѣ, но когда съ появленіемъ какой-то особенной игры, съ оригинальнымъ названіемъ *стукалка*, слышались въ средѣ нашего общества жалобы, что отцы семействъ забываютъ свои священныя обязанности, просиживая нерѣдко цѣлыя ночи за игрою, когда эти жалобы стали повторяться чаще и чаще, мы по долгу своему стали всматриваться въ дѣло лучше, и убѣдились, что жалобы и упреки справедливы, что карточная игра не есть только забава пустая, а просто нравственный недугъ, — и весьма важный, есть зло, возстать противъ котораго велятъ намъ и нашъ долгъ и наша совѣсть. Мы не будемъ говорить въ особенности о той игрѣ, по поводу которой слышится преимущественно жалобы, т. е. о *стукалкѣ* (объ ней довольно сказать то, что это игра — запрещенная закономъ гражданскимъ); скажемъ вообще о картежной игрѣ. — Что такое картежная игра и кто такіе — записные игроки?

Картежная игра — это обоюдный и злой обманъ, взаимное надувательство между играющими, прикрытое именемъ невинной забавы, пріятнаго отдыха на-досугъ. Но пусть картежная игра будетъ пока и забава. Вѣдь всякая забава прилична людямъ мало солиднымъ, мало занятымъ дѣломъ серьезнымъ, важнымъ и необходимымъ въ жизни; всякая забава болѣе или менѣе увлекаетъ людей съ легкимъ характеромъ. Вотъ дурная сторона и забавы. Но карточная игра увлекаетъ другою стороною, — денежнымъ интересомъ. Какъ и что не говорятъ о картежной игрѣ какъ забавѣ, какъ невинномъ время-препровожденіи, а не одинъ игрокъ не садится за карты съ мыслию проиграть, всѣ и каж-

дый думаютъ, желаютъ выиграть; а это обстоятельство и превращаетъ игру въ ремесло вредное по послѣдствіямъ для обѣихъ играющихъ сторонъ. Кто не знаетъ того, какъ игроки, садясь за зеленый столъ на часъ, на два, просиживаютъ дни и ночи? Кто не знаетъ — сколько волненія, тревоги душевной испытываетъ каждый игрокъ? А не рѣдко случаются за картами и вещи самыя неопозволительныя: обидныя колкости и проч. и проч. А что сказать о тѣхъ, которые проигрываютъ послѣдніе, такъ сказать, гроши свои? Если семейство дорожить каждымъ грошемъ, который въ карманъ старшаго, а онъ сѣлъ за карточный столъ и спустилъ его какъ-бы на вѣтеръ; то какую отвѣтственность беретъ онъ на себя и предъ судомъ своей совѣсти, и предъ людьми и предъ Богомъ. Вотъ вамъ начало семейныхъ ссоръ и страшной неурядицы! Можетъ ли игроковъ этихъ оправдывать то, что они, садясь за карты, думаютъ не проиграть, а выиграть? — А выигравшій? Онъ виноватъ болѣе, чѣмъ проигравшій: онъ просто взялъ чужое, онъ обобралъ бѣдняка. Но намъ скажутъ: игра есть дѣло произвольное; никто насильно не увлекаетъ въ игру, хочешь, — играй, хочешь, — нѣтъ? Но развѣ дѣло законное пользоваться слабостію ближняго? Слышали мы, какія проклятія со стороны семьи сыплются на тѣхъ, кто обыгрываетъ неосторожныхъ, и семьи эти правы; правы потому, что они ничѣмъ невинные страдаютъ, правы съ той стороны, что сіе имъ говоритъ чувство сильной обиды... Нѣтъ, игра въ карты не забава, а страсть, убивающая въ человѣкѣ благородныя движенія души. И до чего укоренилась эта страсть между нами? и стыдно и больно сказать: нѣкоторые изъ насъ едва успѣли окончить христіанское говѣніе, принять св. тайны Христовы, — и опять принялись за игру, за стукалку; думаютъ ли эти лица избѣгать суда Божія, за такое униженіе святыхъ? Христіанамъ ли до картежной игры въ сіи св. дни великаго поста? До невинныхъ ли даже развлеченій, когда св. церковь таинственно изображаетъ предъ нами

тѣ необычайныя событія земной жизни Спасителя, отъ которыхъ содрагаются ангелы, померкало нѣкогда солнце, сотрясалась земля и распадались камни?

*Не срамляя васъ сіе пишу*, говорилъ нѣкогда св. апостоль коринѣскимъ христіанамъ, обличая въ нихъ антихристіанскія дѣла, *но якоже чада моя возлюбленная наказую* (1 Кор. 4, 14). Не для укоризны и обличенія и мы говоримъ вамъ, братіе, о картежной игрѣ; но — по искреннему желанію видѣть въ нашемъ обществѣ, сколько возможно, нравственное совершенство. Нашъ долгъ указать на пагубныя послѣдствія картежной игры, чтобы спасти слабыхъ, предостеречь неосторожныхъ; а тѣмъ, для коихъ карточная игра обратилась въ ремесло, напомнить, что они творятъ дѣло неподобное, преступное даже.

Господи! Въ десницѣ Твоей времена и лѣта и Твоею премудростію распредѣлены всѣ дни, часы и минуты жизни нашей! Да уразумѣютъ же людіе Твои, что время, данное намъ Тобою, есть драгоценный даръ Твой, данный намъ не для картежныхъ и другихъ пустыхъ игръ; а для употребленія его во благо намъ и ближнимъ нашимъ. Аминь.

Свящ. В. Левапдовскій.

2 Апрѣля 1867 года. Харьковъ.

Всеподданнѣйшая докладная записка Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, графа Д. Толстаго, о дѣятельности православнаго духовенства съ іюня 1865 г. по январь 1866 года.

(Окончаніе).

Объ измѣненіи въ производствѣ ревизіи и отчетности. Введенный въ хозяйство духовно-учебнаго вѣдомства смѣтный порядокъ указалъ на необходимость сдѣлать соотвѣтственные ему измѣненія какъ въ производствѣ ревизіи и отчетности по духовно-учебнымъ капиталамъ, такъ и въ самой формѣ отчетовъ.

Для согласованія отчетности съ смѣтнымъ порядкомъ, пред-

положены и Высочайше утверждены въ 6-й день декабря 1865 г. слѣдующія преобразованія:

1. Отчеты во всѣхъ суммахъ духовно-учебнаго вѣдомства должны ревизоваться по подлиннымъ документамъ, на мѣстѣ поступления доходовъ и производства расходовъ, въ учреждаемыхъ ежегодно въ епархіяхъ ревизіонныхъ комитетахъ, изъ назначаемыхъ епархіальными преосвященными лицъ епархіальнаго и училищнаго вѣдомствъ.

2. Утвержденная бывшею комиссіею духовныхъ училищъ инструкция ревизіоннымъ комитетамъ должна быть на этомъ основаніи дополнена и измѣнена въ чемъ слѣдуетъ, а также составлена соотвѣтственная смѣтному порядку форма, по которой должны быть составляемы экономическіе отчеты по духовно-учебнымъ заведеніямъ.

3. Хозяйственному управленію должно быть предоставлено ревизію годовыхъ отчетовъ по духовно-учебному вѣдомству производить на точномъ основаніи 51-й и 52-й ст. счетнаго устава мѣстъ и властей, подвѣдомственныхъ святѣйшему синоду.

4. Составленіе духовно-учебнымъ управленіемъ отдѣльнаго отчета о духовно-учебныхъ капиталахъ должно быть впредь отмѣнено.

Всѣ сіи преобразованія Высочайше повелѣно ввести въ дѣйствіе съ 1-го января 1866 г.

О пенсіяхъ священнослужителямъ и ихъ семействамъ. Бѣдственное положеніе нашихъ приходскихъ священно-церковнослужителей, по увольненіи отъ службы по старости и болѣзнямъ остающихся по большей части безъ всякихъ средствъ къ жизни, давно уже озабочиваетъ духовное правительство изысканіемъ способовъ матеріальнаго ихъ обезпеченія, которое, удовлетворяя необходимымъ потребностямъ существованія, вмѣстѣ могло бы быть нѣкоторымъ вознагражденіемъ продолжительнаго и полезнаго служенія ихъ церкви.

Для производства епархіальному духовенству пенсій и пособій, на основаніи особыхъ Высочайшихъ повелѣній былъ образованъ въ вѣденіи святѣйшаго синода пенсіонный капиталъ. Изъ него производились весьма незначительные расходы на пенсіи съ тою цѣлю, чтобы достигнуть, въ возможно скорѣйшемъ времени, уве-

личенія капитала до такого размѣра, при которомъ можно было бы производить пенсїи всему духовенству въ достаточномъ количествѣ. Основаніемъ капитала служить 2% вычетовъ изъ жалованья городского и сельскаго духовенства; сюда же причислялась половина суммы, назначавшейся ежегодно по смѣтамъ на содержаніе духовенства при первомъ ея ассигнованіи.

Въ 1860 г., вслѣдствіе разбора особою комиссіею капиталовъ, составившихся въ разныхъ вѣдомствахъ, на основаніи Высочайше утвержденного заключенія финансоваго комитета 13-го февраля 1860 г., пенсїонный капиталъ духовнаго вѣдомства переданъ въ государственное казначейство въ капитальной суммѣ 5,507,252 р. 12 к., а съ накопившимися на нее по банковымъ правиламъ процентами 868,040 р. 53 к., всего 5,375,262 р. 65 к. Въ послѣдствіи, по представленію святѣйшаго синода о назначеніи въ его распоряженіе процентовъ съ переданнаго въ 1860 г. въ казну пенсїоннаго капитала, открытъ ему, на основаніи постановленія комитета финансовъ, удостоеннаго 30-го января 1861 г. Высочайшаго утвержденія, кредитъ изъ государственнаго казначейства на производство духовнымъ лицамъ пенсїи, до изданія по духовному вѣдомству пенсїоннаго устава, по испрошеніи Высочайшаго соизволенія на выдачу ихъ, въ мѣрѣ дѣйствительной надобности и въ количествѣ не свыше 180,290 р.

По недостаточности этого кредита, не представлялось никакой возможности производить пенсїи всемъ заслуженнымъ священникамъ и церковнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства съ ихъ семействами, даже въ тѣхъ ограниченнхъ размѣрахъ, какіе, на основаніи общихъ пенсїонныхъ правилъ, опредѣляются чинамъ гражданской службы по самому низшему, IX разряду пенсїи; посему святѣйшій синодъ призналъ необходимымъ, вверь до назначенія отъ правительства болѣе достаточныхъ средствъ для пенсїоннаго епархіальному духовенству содержанія, ограничиться производствомъ пенсїи и пособій только тѣмъ изъ епархіальныхъ священниковъ съ ихъ семействами, которые долго-временною безпорочною службою приобрѣли, преимущественно предъ другими, право на такое воспособленіе.

На основаніи сихъ соображеній, въ святѣйшемъ синодѣ составлены, примѣнительно къ статьямъ пенсїоннаго устава вѣ-

домствъ гражданскаго и военнаго, и Высочайше утвержденного 27-го апрѣля 1832 г. положенія о пенсіяхъ гвардейскому, армейскому и флотскому духовенству, временныя правила о пенсіяхъ и пособіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и семействамъ ихъ, по которымъ предположено назначать въ пенсію священникамъ, прослужившимъ 35 лѣтъ и болѣе, по 70 р. въ годъ, вдовамъ ихъ бездѣтнымъ или имѣющимъ дѣтей взрослыхъ, по 35 р., а имѣющимъ дѣтей малолѣтнихъ или увѣчныхъ по 45 р. въ годъ. вмѣстѣ съ тѣмъ святѣйшій синодъ постановилъ: выдавать единовременныя пособія изъ свободной части кредита, назначеннаго на пенсіи, съ удовлетвореніемъ всѣхъ пансіонеровъ, по непосредственному распоряженію синода, безъ установленія положительныхъ о томъ правилъ, въ томъ вниманіи, что нераспределенная часть кредита можетъ увеличиваться и уменьшаться, и слѣдовательно невозможно принять обязательства выдавать пособіе въ опредѣленныхъ случаяхъ и извѣстныхъ размѣрахъ.

По порученію святѣйшаго синода, я имѣлъ счастье испрашивать Высочайшее соизволеніе на утвержденіе и приведеніе въ исполненіе вышеизложенныхъ правилъ и предположеній, и Вашему Величеству благоугодно было, въ 29-й день сентября 1865 года, повелѣть: ввести дѣло это въ государственный совѣтъ, что и было мною исполнено.

Кромѣ вышеизложенныхъ общихъ мѣръ, касавшихся, въ извѣстныхъ отношеніяхъ, всего духовнаго вѣдомства, дѣлаемы были, въ отчетный періодъ времени, нѣкоторыя частныя распоряженія, имѣвшія своею цѣлію улучшение существующаго положенія различныхъ духовныхъ учреждений. Таковы мѣры къ возвышенію содержанія чиновникамъ нѣкоторыхъ консисторій и введеніе новаго порядка управленія хозяйственными дѣлами церкви нашей въ Ницѣ.

О вспоможеніи чиновникамъ духовныхъ консисторій. Митрополиты: кievскій, московскій, новгородскій и с-петербургскій, и преосвященные 22-хъ епархіи, обративъ вниманіе на недостаточность содержанія чиновниковъ духовныхъ консисторій, по-

<sup>1</sup> Постановленіе по сему предмету государственнаго совѣта Высочайше утверждено въ текущемъ году.

лучающихъ весьма ограниченное жалованье и крайне пуждающихся, и на невозможность ходатайства объ увеличеніи окладовъ ихъ жалованья на счетъ суммъ государственнаго казначейства, представили святѣйшему синоду о готовности своей жертвовать для сей цѣли ежегодно, впредь до возвышенія окладовъ содержанія консисторскихъ чиновниковъ, изъ своихъ экономическихъ суммъ, сумму, равною получаемой по штатамъ на содержаніе служителей лаврами, архіерейскими домами и почти всѣми монастырями въ тѣхъ епархіяхъ, именно до 28,467 р. 22 к. Разрѣшивъ эту мѣру, святѣйшій синодъ предоставилъ распредѣленіе пожертвованной суммы между консисторскими чиновниками мѣстнымъ преосвященнымъ. Не смотря на это воспоминаніе, содержаніе помянутыхъ чиновниковъ до- того скудно, что положительно мѣшаетъ правильному ходу дѣлъ епархіальныхъ управленій. Въ настоящее время дѣлаются по этому предмету соображенія.

Положеніе объ управленіи ниццскою церковью. Для управленія хозяйственными и денежными дѣлами церкви нашей въ Ниццѣ составлено, при участіи настоятеля и старосты ея, а также русскаго тамъ консула, положеніе, имѣющее цѣлю обезпеченіе существованія этой церкви и ея причта и образованіе капитала на учрежденіе въ Ниццѣ, для нашихъ соотечественниковъ, кладбища, госпиталя, пріюта, библіотеки и т. п.

Высшій контроль по церковному хозяйству и рѣшеніе всѣхъ важнѣйшихъ дѣлъ этого рода предоставляется положеніемъ общему собранію прихожанъ. Для ближайшаго завѣдыванія церковными капиталами учреждается совѣтъ изъ двухъ постоянныхъ членовъ, настоятеля церкви и русскаго консула въ Ниццѣ, и изъ пяти временныхъ, избираемыхъ ежегодно прихожанами изъ своей среды. Предѣвателемъ совѣта назначается настоятель церкви; изъ временныхъ членовъ выбираются на годъ староста и его помощникъ, а на консула возлагаются обязанности церковнаго кассира. Разъ въ годъ совѣтъ представляетъ отчетъ въ своихъ распорядительныхъ дѣйствіяхъ по церкви собранію прихожанъ.

Высочайше утвержденнымъ 17-го декабря 1865 г. опредѣленіемъ святѣйшаго синода, разрѣшено: положеніе это принять

въ руководство на три года, въ видѣ опыта, въ томъ предположеніи, что время можетъ дать указанія на необходимость сдѣлать въ немъ какія-либо измѣненія.

Объ учрежденіи должности товарища оберъ-прокурора. Обширный кругъ дѣятельности центрального духовнаго управленія и множество весьма важныхъ вопросовъ, возникающихъ по поводу предпринимаемыхъ въ вѣдомствѣ преобразованій по разнымъ частямъ, требующихъ сосредоточеннаго вниманія синодальнаго оберъ-прокурора, побудили меня всеподданнѣйше представить Вашему Величеству о настоятельной нуждѣ назначенія мнѣ товарища, которому была бы передана часть текущихъ дѣлъ. Всемилостивѣйше принявъ мое представленіе, Ваше Величество повелѣть изволили дѣлу объ учрежденіи должности товарища оберъ-прокура дать дальнѣйшій ходъ въ порядкѣ законодательномъ. Засимъ, Высочайше утвержденнымъ въ 13-й день декабря 1865 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта, товарищу оберъ-прокурора назначено жалованье по 5,000 р. въ годъ изъ государственнаго казначейства, должность его сравнена въ правахъ и обязанностяхъ съ должностью товарищей министровъ и отнесена по пенсіи къ 1, а по мундиру къ IV разряду.

Заключение. Всеподданнѣйше повергая на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣніе этотъ краткій обзоръ дѣятельности духовнаго вѣдомства за семь мѣсяцевъ прошлаго года, я позволяю себѣ выразить надежду, что усердіе духовенства въ исполненіи важныхъ лежащихъ на немъ обязанностей будетъ постепенно возрастать, для блага церкви и государства. Наибольшее препятствіе къ надлежащему устройству духовенства составляетъ недостаточность матеріальныхъ его средствъ. Отъ этого происходитъ, что въ составъ его рѣдко входятъ лица другихъ, болѣе обезпеченныхъ сословій, и что, при назначеніи на приходскія должности, принимаются въ соображеніе не одни личныя достоинства поставляемаго, но, по необходимости, и положеніе семейства умершаго духовнаго лица. Эти естественные матеріальные разсчеты не могутъ не отражаться иногда невыгодно на личномъ составѣ духовенства, въ коемъ болѣе, чѣмъ гдѣ-либо, требуется врожденное призваніе. Ваше Императорское Величество изволили уже обратить ми-

лостивое вниманіе на этотъ важный предметъ, и можно надѣяться, что само общество сознаетъ необходимость улучшить бытъ духовенства и споспѣшествовать въ этомъ благимъ намѣреніямъ правительства, ибо благо церкви тѣсно связано съ благомъ государства и народа. Духовно-учебныя заведенія находились доселѣ въ крайне стѣсненномъ положеніи также отъ недостатка денежныхъ средствъ; лучшіе преподаватели перходили въ другія вѣдомства, и не было возможности улучшить педагогическую часть этихъ заведеній, имѣющую такое рѣшительное вліяніе на приготовленіе достойныхъ служителей алтаря. Въ настоящее время препятствія эти устранены по истинѣ царскою щедростью Вашего Императорскаго Величества и православная русская церковь благословляетъ Имя Вашего Величества за возрожденіе питомниковъ духовнаго просвѣщенія.

Когда такимъ образомъ духовенство избавится отъ матеріальныхъ нуждъ и соединенныхъ съ ними житейскихъ заботъ, то, несомнѣнно, еще болѣе увеличитъ рвеніе на пользу общую. Уже въ настоящее время оно сознаетъ неотложную надобность участія своего во внутреннихъ своихъ дѣлахъ и въ нравственномъ образованіи народа; но, конечно, еще весьма многое предстоитъ ему сдѣлать въ этомъ отношеніи. По мѣрѣ усиленія этой сомодѣтельности, будутъ оказываться и благодѣтельные ея послѣдствія, врожденная глубокая религіозность русскаго народа утвердится сознательнымъ изученіемъ исповѣдуемой имъ святой вѣры, духовныя лица начнутъ съ болѣею увѣренностью разсчитывать на собственныя силы въ духовно-нравственной сферѣ ихъ обязанностей и охранительное вліяніе церкви предостережетъ общество отъ ложныхъ путей.

Памяти митрополита Евгенія (1767—1867)<sup>1</sup>. Въ столичныхъ газетахъ (помнится—въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ»), въ концѣ прошлаго года одинъ изъ петербургскихъ преподавателей, г. В. Кеневичъ, выражая свое удовольствіе, что столѣтній юбилей Карамзина отпразднованъ въ Петербургѣ достойно, съ чувствомъ особенной радости напоминаетъ, что чрезъ годъ съ небольшимъ (2 февраля 1868 г.) настанетъ столѣтіе

<sup>1</sup> Изъ письма г. Понамарева къ редактору полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

со дня рожденія И. А. Крылова... «Чѣмъ-то мы почтимъ память этого великаго учителя нашего?» съ нѣкоторымъ нетерпѣніемъ спрашиваетъ г. Кеневичъ, уже нѣсколько лѣтъ трудящійся надъ изученіемъ Крылова... Нельзя не сочувствовать и этой радости о юбилеѣ, и этой любви къ писателю. Справедливо было сказано, что подобные всероссійскіе праздники содѣйствуютъ развитію сознанія народнаго; а этому сознанію много послужилъ нѣкогда Крыловъ, въ произведеніяхъ котораго несравненно сильнѣе, чѣмъ у всѣхъ предшествовавшихъ ему писателей, сказалось пониманіе народности. Но г. Кеневичъ, въ своемъ увлеченіи Крыловымъ, вѣроятно, упустилъ изъ виду, что намъ предстоитъ новыи вѣковой юбилей, еще ранѣе Крыловскаго, — я разумѣю юбилей ревностнаго изслѣдователя нашей старины, замѣчательнѣйшаго подвижника въ русской литературѣ и исторіи — *киевского митрополита Евгенія* (род. 1767 года декабря 18, въ Воронежѣ) <sup>1</sup>.

И такъ, третій юбилей, третій годъ сряду, приходится намъ праздновать. И посмотрите, какое замѣчательное сближеніе: героемъ перваго явился человекъ, вышедшій изъ крестьянскаго сословія, героемъ втораго — членъ дворянскаго сословія; героемъ третьяго — представитель духовенства. Будетъ ли или не будетъ празднуемъ Евгеніевскій юбилей такъ-же торжественно, какъ Ломоносовскій и Карамзинскій, — это ужъ дѣло второстепенной важности. Но нѣтъ никакого сомнѣнія, что Воронежъ, гдѣ митр. Евгеній родился и учился, Москва, гдѣ онъ довершилъ свое образованіе, Петербургъ, гдѣ онъ училъ, Новгородъ, Вологда, Калуга, Псковъ и Кіевъ, гдѣ онъ святительствовалъ, не забудутъ его 18 декабря, и, въ своихъ святыхъ храмахъ, въ своихъ учебныхъ заведеніяхъ, единодушно и искренно почтутъ память того, кто имъ такъ близокъ и незаменимъ доселѣ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что русскіе святители, какъ въ день Ломоносовскій, во всемъ своемъ величавомъ сонмѣ, окажутъ братское вниманіе памяти м. Евгенія. Нѣтъ сомнѣнія, что Академія

<sup>1</sup> Г. Грець, въ своемъ «Опытѣ краткой исторіи русской литературы» (Спб. 1822), на стр. 264, говоритъ, что преосвящ. Евгеній родился 19 декабря; но это — ошибка: въ біографіи митр. Евгенія при «Словарѣ русскихъ святскихъ писателей» (М. 1845, т. 1, стр. 1) показано 18 декабря; то-же и въ другихъ біографическихъ статьяхъ о немъ.

Наукъ вспомнить своего почетнаго и дѣятельнаго члена; университетъ московскій почтетъ своего питомца и почетнаго члена, такъ много послужившаго университетскому обществу исторіи и древностей россійскихъ; да и прочіе университеты, которыхъ всѣхъ высокопреосвященній Евгеній былъ членомъ, которымъ послужилъ онъ украшеніемъ, отдадутъ достойному достойное!...

О замѣнѣ въ юго-западныхъ губерніяхъ особымъ денежнымъ сборомъ натуральнымъ повинностей прихожанъ въ пользу мѣстнаго православнаго духовенства. Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго синода отзывомъ, отъ 3-го марта, № 2294, сообщилъ генераль-губернатору юго-западнаго края слѣдующее Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта: 1) въ губерніяхъ кievской, подольской и вольнской натуральныя повинности, отправляемыя крестьянами въ пользу православнаго духовенства, отмѣнить, съ 1-го января 1868 года; 2) съ того-же срока учредить въ означенныхъ трехъ губерніяхъ поземельный сборъ: въ губерніи кievской—127,012 р., подольской—157,137 р. и вольнской—134,852 р., и взимать его со всѣхъ тѣхъ земель, которыя обложены уже сборомъ на губернскія земскія повинности; 3) раскладку вновь учреждаемаго сбора предоставить сдѣлать въ каждой губерніи соединеннымъ губернскому по крестьянскимъ дѣламъ и особому о земскихъ повинностяхъ присутствіямъ, на тѣхъ-же основаніяхъ, на которыхъ разложенъ поземельный сборъ на губернскія земскія повинности; окончательное же утвержденіе раскладки предоставить генераль-губернатору; 4) изъ поименованныхъ въ п. 2-мъ суммъ назначить: а) въ воспособленіе православному духовенству губерній: кievской—120,800 р., подольской—135,100 р. и вольнской—118,600 р., и б) въ вѣденіе министерства внутреннихъ дѣлъ, на расходы по духовнымъ потребностямъ римско-католическаго населенія—44,511 р., именно по губерніямъ: кievской—6,212 р. подольской—22,047 р. и вольнской—19,252 р., и 5) состоявшіяся въ нѣкоторыхъ православныхъ приходяхъ поименованныхъ выше трехъ губерній соглашенія между причтами и прихожанами, относительно замѣны натуральныхъ повинностей денежными платежами, съ 1-го января 1868 года не считать обязательными для прихожанъ.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## I ОБЪ ИЗДАНИИ

## ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ

въ 1867 году.

Журналъ «Воскресное Чтеніе» издаваемый при кievской духовной академіи, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ своемъ (XXXI) году, который начинается днемъ св. Пасхи.

Имѣя своею задачею содѣйствовать христіанско-нравственному образованію общества, по духу православной церкви, журналъ этотъ въ послѣдніе годы усвоилъ особенное направленіе въ развитіи поставленной общей задачи. Важнѣйшая особенность этого направленія состоитъ въ приспособленіи журнала къ современнымъ потребностямъ народно-пастырскаго учительства и христіанско-народнаго образованія. Съ этою цѣлію редакція «Воскреснаго Чтенія» на страницахъ своего журнала будетъ помѣщать, сверхъ статей общаго христіанско-образовательнаго содержанія, преимущественно статьи слѣдующаго двойкаго рода:

1. Поученія и бесѣды. Они будутъ излагаться по преимуществу въ катихизической формѣ, съ возможною простотою и краткостію. Содержаніе ихъ будетъ опредѣляться порядкомъ дней воскресныхъ и праздничныхъ, причемъ въ послѣднихъ редакція остановитъ особенное вниманіе на дняхъ, посвященныхъ памяти знаменитыхъ лицъ и событій отечественной церкви. Недостатокъ народныхъ поученій на эти дни составляетъ едва-ли не самый чувствительный пробѣлъ въ нашей проповѣднической литературѣ.

2. Опыты послѣдовательныхъ чтеній, уроковъ, разсказовъ, назначаемые собственно для народныхъ школъ. Опыты этого рода посвящены будутъ исторіи библейской, общей церковной и русской, объясненію церкви, богослуженія, нѣкоторыхъ священныхъ книгъ, особенно употребительныхъ въ церкви и близкихъ сельской школъ (напр. псалтири) и т. под. Сюда-же относятся особыя религиозно-нравственныя «чтенія для дѣтей», ко-

торыя не перестануть по временамъ являться въ нашемъ журналѣ.

Чувствуя всю трудность постановленной задачи, требующей для вышолненія своего многихъ, опытныхъ рукъ, редакція можетъ съ полною увѣренностію ручаться, по-крайней-мѣрѣ, за свою вѣрность этой задачѣ, подкрѣпляясь впрочемъ надеждами на обезпеченное ей участіе нѣкоторыхъ опытныхъ сотрудниковъ.

Редакція «Воскреснаго Чтенія» приметъ съ благодарностію статьи, присылаемыя со стороны для помѣщенія въ ея журналѣ, и почтетъ долгомъ удовлетворить за оныя авторамъ ихъ, если они того пожелаютъ, по роду и достоинству статей.

Журналъ по прежнему будетъ выходить съ праздника св. Пасхи еженедѣльно, нумерами отъ 1-го до 2-хъ листовъ каждый. Цѣна за годовое изданіе Воскреснаго Чтенія безъ пересылки и доставки 3 р. сер., съ пересылкою во всѣ города и доставкою на домъ въ Кіевѣ 4 р. сер.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при кіевской духов. академіи, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Ферапонтова, въ С.-Петербургѣ у С. И. Литова.

Изъ той-же редакціи можно выписывать:

Труды Кіевской духов. академіи (ежемѣсячное изданіе, 12-тъ книжекъ въ годъ) за 1867 годъ, цѣна 6 р. сер., съ пересылкою. Та-же цѣна и за прошедшій 1866 г. А имѣющіеся еще въ редакціи экземпляры прежнихъ 1860—1864 годовъ по 3 р. сереб. за каждый годъ.

Въ той-же редакціи продаются слѣд. книги по слѣдующей цѣнѣ съ пересылкою:

- 1) Девять историческихъ книгъ свящ. писанія Ветхаго завѣта въ переводѣ съ еврейскаго на русскій языкъ съ примѣчаніями филологическими, археологическими, историческими и друг. М. Гуляева. Ц. съ перес. 2 р. сереб.
- 2) Творенія св. Кипріана съ біографіею его. Два тома. Ц. 3 р.
- 3) Творенія блаж. Іеронима съ біографіею его. Т. 1-й. Ц. 2 р.
- 4) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 50 к.
- 5) Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Я. К. Амфитеатрова. Новое изданіе дополненное. Ц. 1 р. съ перес.
- 6) Бесѣды сельскаго священ. къ прихожанамъ (66 бесѣдъ). Ц. 1 р. 50 к.
- 7) Бесѣды сельск. свящ. къ прихо-

жанамъ (25 бесѣдъ). Ц. 20 к. 7) Замѣтки поклонника св. горы Ц. 50 к. 9) Последніе дни жизни митр. Филарета. Ц. 40 коп. 10) Я. К. Амфитеатровъ. Ц. 40 к. 11) Дневникъ протоіерея Ив. Мих. Скворцова. Ц. 1 р. 12) Заниски по церковному законоуѣденію его-же. Ц. 80 к. 13) Исторія Ветхаго завіта его-же. Ц. 40 к. 14) Исторія Новаго завіта его-же. Ц. 60 к. 15) О богослуженіи его-же. Ц. 50 к. 16) О видахъ и степеняхъ родства, его-же. Ц. 40 к. 17) Кіевъ съ древнѣйшимъ училищемъ — академією В. Аскоченскаго. Два тома. Ц. 3 р. 18) Исслѣдованіе о Библейской хронологіи. Ц. 60 к. 19) Михаилъ Керулларій патр. константинопольскій. Ц. 40 к. 20) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 коп. 21) Московскіе еретики при Петрѣ I-мъ. Ц. 60 к. 22) О придорожныхъ крестахъ. Ц. 50 к. 23) Дидактическіе совѣты учителямъ народн. училищъ (очеркъ общей дидактики). Ц. 25 к. 24) Беконъ Веруламскій. Соч. Куно-Фишера, изданное въ русскомъ изложеніи Ф. Терновскимъ. (Съ портретомъ Бекона). Ц. 50 к. 25) Земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа. Перев. съ нѣмецкаго подъ ред. проф. Кіевской духовной семинаріи. Х. М. Орды. (Около 600 стр.). Ц. 1 руб. 50 к. серебр.

---

 Ц.

## О П Р О Д А Ж Ъ

## ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

## И

*Воскреснаго Чтенія за прежніе годы.*

Оставшіеся въ редакціи экземпляры Трудовъ за первые шесть лѣтъ изданія журнала (1860—65) продаются по три р. серебр. за годовой экземпляръ съ пересылкою.

Цѣна отдѣльной книгъ Трудовъ 50 к. сер. съ пересылкою. Въ той-же редакціи продаются по уменьшенной цѣнѣ экземпляры Воскреснаго Чтенія за первыя 28 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1837—38), II (38—39), IV (40—41), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44), IX (45—46), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XIV (50—

51), XV (51—52), XVI (52—53), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65). Цѣна за экземпляръ каждаго года съ пересылкою два руб. сер. Выписывающіе единовременно не менѣе 10 экземпляровъ Воскр. Чтенія прежнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. сер. за экземпляръ и получаютъ бесплатно указатель къ 25 годамъ Воскр. Чтенія. Цѣна указателю отдѣльно 50 коп. серебромъ.

## III.

## Содержаніе Мартовской книжки «Духов. Вѣстникъ»

I. Чиноположеніе таинства крещенія въ церкви римско-католической. (Окончаніе). *Иг. Амурскія*. II. Генрихъ IV и прелаты. Изъ исторіи Германіи въ концѣ XI вѣка. *В. К. Надлера*. III. Забѣтки о внутренней жизни Россіи въ XV и XIV вѣкахъ, составленныя по литературнымъ памятникамъ. (Продолженіе). *А. Г. Парѣнова*. IV. Обращеніе раскольницы. Свящ. *Ф. Соболева*. V. Извѣстія: О распространеніи на духовное вѣдомство дѣйствующихъ по гражданскому управленію правилъ о сложеніи пачетовъ, взысканій и недоимокъ. О дѣйствіяхъ комитета, Высочайше утвержденного, для преобразования духовно-учебныхъ заведеній. Меморандумъ министерства иностранныхъ дѣлъ по дѣлу о конкордатѣ между императорско-россійскимъ и папскимъ правительствами. О томъ, могутъ ли заштатные церковнослужители содержать постоянные дворы. О составленіи и представленіи проектовъ на постройку церквей. Памяти митрополита Евгенія. Православная церковь въ Радомѣ. О содержаніи благочинныхъ. Приглашеніе къ пожертвованіямъ на постройку православнаго храма въ Нью-Йоркѣ.

Дозволено цензурою. 14 Апрѣля 1867 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей *А. Ѳедоровскій*.

Редакторъ, Протоіерей *Чижевскій*.

Харьковъ. Въ Университетской Тапографіи. 1867. IX