

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чисель.

№ 18.

Цѣна годовому изданію
съ пересылкою и достав-
кою на домъ 5 руб.

15 СЕНТЯБ. 14-Й ГОДЪ. 1874 ГОДА.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 19 іюля 1874 г. По *ВЫСОЧАЙШЕМУ* повелѣнію.
О выдачѣ лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста въ
семинаріи и мужскія духовныя училища третнаго, не въ
зачетъ, жалованья изъ Государственнаго казначейства

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе
Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Про-
курора, отъ 9 минувшаго іюня, за № 6445, въ коемъ изъяс-
нено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государст-
венной Экономіи и Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представле-
ніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выдачѣ третнаго,
не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляющимся на учитель-
скія должности по духовно-учебному вѣдомству, мнѣніемъ
положилъ: въ дополненіе и измѣненіе Высочайше утвержден-
наго 9—21 іюля 1873 года мнѣнія Государственнаго Совѣта,
постановить, что дѣйствіе ст. 502 уст. служб. прав. (св. зак.

т. III) о выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста повѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, примѣняется по духовно-училищному вѣдомству въ томъ смыслѣ, что правомъ на полученіе сверхъ прогоновъ третнаго, не въ зачетъ, жалованья изъ Государственнаго Казначейства пользуются воспитанники духовныхъ Академій, Семинарій и другія лица при опредѣленіи ихъ на учительскія мѣста собственно въ духовныя Семинаріи и мужскія духовныя училища. Такое мнѣніе Государственнаго Совѣта 21 мая 1874 года Высочайше утверждено. П р и к а з а л и: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовноучебному вѣдомству, дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ.

Отъ 19 іюля 1874 г. *О дополненіи правилъ о поступленіи доходовъ и производствѣ государственныхъ расходовъ, относящихся къ гербовымъ пошлинамъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 мая сего года № 5733, по сообщенію Государственнаго Контролера о томъ, что Государственнымъ Контролемъ признано необходимымъ, въ правилахъ о поступленіи доходовъ и производствѣ государственныхъ расходовъ, текстъ п. 3 ст. 24 прилож. къ ст. 58, относящейся къ гербовымъ пошлинамъ, въ графѣ «Документы и свѣдѣнія, доставляемые распорядительными управлениями въ контрольныя учрежденія», дополнить въ концѣ словами: *и когда о томъ (о взысканіи гербовыхъ пошлинъ) сообщено для зачисленія пошлинъ въ недосимку подлежащей Казенной Палатѣ»,* для устраненія чрезъ таковое правило излишней переписки, происходящей отъ того, что многія при-

сутственные мѣста, о наложенныхъ ими взыскаціямъ гербовыхъ пошлинъ, не сообщаютъ для зачисленія въ недоимку Казеннымъ Палатамъ. Приказали: Объ изясненномъ выше дополненіи, сдѣланномъ по соображеніямъ Государственного Контроля въ правилахъ о поступленіи доходовъ и производствѣ государственныхъ расходовъ, дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

Отъ 24 іюня 1874 г. *О допущеніи къ употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ при преподаваніи русскаго языка — книги священника Булгаковскаго, Петра Полеваго и Шолковича.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенные Господиномъ Синодальномъ Оберъ-Прокуроромъ три журнала учебнаго комитета, *первый*, № 19, о допущеніи въ духовныхъ училищахъ, мужскихъ и женскихъ, а также въ воскресныхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія по русскому языку, составленной священникомъ Булгаковскимъ книги, подъ названіемъ: «Практическое руководство къ наглядному усвоенію русскаго правописанія (СПБ. 1873 года)»; *второй*, № 24, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ второй части составленной Петромъ Полевымъ «Учебной Русской Христоматіи съ толкованіями (СПБ. 1874 года)», въ качествѣ учебнаго пособія по теоріи словесности, — и *третій*, № 25, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ училищахъ составленныхъ Шолковичемъ трехъ книгъ, подъ заглавіями: 1) «Русская Грамматика (учебникъ для I класса гимназій)», 2) «Практическая русская Грамматика (для начальнаго преподаванія русскаго языка)» и 3) «Руководство для письменныхъ занятій по русскому языку (въ I

и II классахъ гимназій)», въ качествѣ учебнаго пособия для учителей при преподаваніи русскаго языка въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ тѣмъ, чтобы авторъ при слѣдующемъ изданіи поименованныхъ книгъ, исправилъ указанные въ нихъ недостатки. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ, по принадлежности, Правленіямъ Семинарій и духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ, къ надлежащему исполненію, послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ копии съ журналовъ Комитета.

Отъ 15 іюля 1874 г. *О допущеніи къ употребленію въ Семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ „Практическаго Курса греческаго языка“ г. Григоревскаго и „Латинской Грамматики доктора Ф. Шульца.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенные Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ два журнала Учебнаго Комитета, № 109 и 110, *первый* о возможности рекомендованія первой части составленной коллежскимъ совѣтникомъ Григоревскимъ книги, подъ заглавіемъ: «Практическій Курсъ греческаго языка»—по Курціусу (ч. I Этимологія, изд. 2 СПБ. 1872 г. ч. II-я Синтаксисъ, изд. 1 СПБ. 1872 года) для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по греческому языку, наравнѣ съ принятымъ уже по сему предмету руководствомъ Кюнера, а второй части этой книги—въ духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия по греческому языку, и *второй*—о рекомендованіи для употребленія въ духовныхъ Семинаріяхъ «Латинской Грамматики доктора Фердинанда Шульца», обработанной для русскихъ гимназій Ю. Ходобаемъ (изд. 2 исправленное и пополненное. Москва. 1873 г), въ качествѣ пособия при преподаваніи латинскаго языка: Приказали: Заключенія Учебнаго Ко-

митета утвердить и для объявленія Правленіямъ Семинарій и духовныхъ училищъ, къ исполненію, препроводить при печатномъ указѣ епархіальнымъ Архіереямъ, въ копіи, журналы Комитета.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Преподано Архипастырское благословеніе помѣщицѣ *Екатеринѣ Вас. Рьдкиной* за ея значительное пожертвованіе въ Казан. церковь села Бибикова (Козл. у.) на сумму 1435 р. и Усман. купцу *Никанору Мих. Пустовалову* за пожертвованный имъ въ церковь села Княж. Байгоры образъ Спасителя (въ 250 р.).

Изъявлена Архипастырская признательность помѣщицѣ *Аннѣ Вас. Аничковой* за пожертвованіе 10000 р. въ Вышенскую пустынь; владѣльцу с. Кондровки (Темн. у.) Штабсъ-Капитану *Алексію Павл Козлову* за пожертвованіе въ означ. церковь плащаницы, шитой золотомъ (на сумму 200 р.); дѣвицѣ изъ дворянъ *Екат. Алексеев. Гардениной*, за пожертвованный ею колоколь (въ 16 пуд. 4 ф., въ церковь с. Шилова Поселка (Тамб. у.).

Награждены набедронниками въ проѣздѣ Его Преосвященства для обозрѣнія Епархіи въ іюль и августѣ 1874 г. священники: села Аладьина (Шац. у.) *Іоаннъ Козловскій*; села Подысакова *Александръ Борецкій* (Шацк. у.); села Шаропова (Шац. у.) *Николай Ястребовъ*; села Аносова (Темн. у.) *Павель Лавровъ*; села Кочемирова (Темн. у.) *Михаилъ Твердовъ*; села Девлетякова *Петръ Леитионовъ*; села Суморева *Григорій Образцовъ* и г. Темникова Богослов. ц. *Алексій Радугинъ*.

Возведенъ въ санъ Протоіерея священникъ Собор. церкви г. Спасска *Іоаннъ Ник. Романовскій* 21 авг. 1874 г. на штатн. протоіерейск. вакансію къ означен. соборн. церкви.

Возведены въ санъ игумена: Строитель Темник. Саров-

ской общежител. пустыни Геромонахъ *Иосифъ* за весьма усердное и честное прохожденіе должности и по вниманію къ благочестивой иноческой его жизни (15 авг. 1874 г.).
экономъ Архіер. дома Геромонахъ *Антоній* за отлично-ревностную, весьма полезную, примѣрно честную и долговременную свыше 38 службу въ разныхъ обителяхъ (8 іюля 1874 г.).

Рукоположены въ санъ священника: учитель сел. училища, окончившій курсъ семинаріи *Алексій Воскресенскій* въ село *Вязовую Почту* (Борис. у.) на мѣсто перешедшаго въ другой приходъ свящ. Агерова; учитель сельск. школы, окончившій курсъ семинаріи, *Александръ Смирновъ* (8 іюля 1874) въ с. Богородицкое (Лебед. у.) на мѣсто отрѣшеннаго отъ должности св. Гавр. Богоявленскаго; учитель Шапкин. училища, окончившій курсъ семинаріи, *Веніаминъ Бляевъ* вторымъ священникомъ въ с. Алатырку въ виду усиливающагося въ упом. селѣ раскола; учитель Троицкаго сел. училища, *Георій Жемчужниковъ* въ с. Ивановское (Троицкое тожъ) Козл. у.; Псаломщикъ Тамбов. Варваринской церкви, окончившій курсъ семинаріи и четыре года прослужившій въ званіи псаломщика, *Петръ Орловъ* въ село *Сселки* (Лип. у.); учитель сельск. училища, окончившій курсъ Семинаріи, *Теодоръ Протопоповъ* въ село *Заворонежскій Поселокъ* (Козл. у.) на мѣсто умершаго свящ. Ал. Солертинскаго. Псаломщикъ села Лаврова *Петръ Сеславинскій* въ село Подболотье (Елат. у.) на мѣсто уволившагося по прошенію священника Трoфима Сеславинскаго.

Рукоположены въ санъ діакона къ Варваринской церкви г. Тамбова сверхъ штатный псаломщикъ Каедр. Собора *Николай Дмитріевъ* на мѣсто псаломщика Петра Орлова, рукоположеннаго во священника; псаломщикъ села Малой Грибановки (Борис. у.) *Алексій Грибановскій* въ тотъ же приходъ на особое отъ прихожанъ обезпеченіе въ размѣрѣ 150 рублей въ годъ.

Опредѣлены псаломщиками: Студентъ семинаріи, *Васи-*

сильй Яхонтовъ (23 іюля) къ Соборн. церкви г. Моршанска на мѣсто умершаго діакона Вознесенскаго; студентъ Семинаріи *Теодоръ Иловайскій* (10 іюля) въ с. Ивановку (Борис. у.); окончившій курсъ Семинаріи *Александръ Кормилицкій* (18 іюля) въ село Рождествен. Подворки (Тамб. у.) на мѣсто умершаго діакона Малинина; *Александръ Крыловъ* (17 іюля) къ кладбищенской г. Тамбова Петропавловской церкви; *Теодоръ Высокополянскій* въ село Вознесен. Заводъ на мѣсто умершаго діакона Александра Нечаева; *Иванъ Геллиновъ* сверхштатнымъ къ Троицкой церкви г. Тамбова временно до приисканія штатнаго мѣста; *Теодоръ Никольскій* въ с. Русаново на мѣсто псаломщика Вас. Боголюбова; *Владиміръ Сладкопѣвецъ* въ с. Вольную Вершину (Борис. у.); учитель сел. школы, окончившій курсъ Семинаріи *Алексій Херувимовъ* къ Вознесен. церкви г. Борисоглѣбска на мѣсто умершаго діакона Хоперскаго; учитель сельск. школы, студентъ Семинаріи, *Алексій Третьяковъ* на мѣсто уволеннаго изъ дух. званія причетника села Борщевки (Тамб. у.) Кон. Кудрявцева; окончившій курсъ Семинаріи *Павелъ Болховитиновъ* въ село Иншаково (Лебед. у.) на мѣсто отрѣшеннаго отъ должности пономаря Ник. Вертоградова; уволенный изъ Тамб. Семинаріи *Николай Малинъ* къ тюремн. церкви г. Липецка; окончившій курсъ Семинаріи *Иванъ Грибановскій* (18 іюля) въ село Шахмань (Липец. у.). Заплатный причетникъ села Серповаго Морш. у. *Василій Архангельскій* въ село Дерябино (Спас. у.); окончившій курсъ Семинаріи *Илья Бобровъ* въ село Митрополье (Морш. у.); учитель сельск. школы, уволенный изъ Семинаріи *Михаилъ Введенскій* (17 іюля) въ село Лаврово (Тамб. у.) на особое обезпеченіе отъ прихожанъ въ количествѣ 130 р. 50 к.; діаконъ села Малыхъ Алабуховъ *Андрей Стефановскій* опредѣленъ на псаломщ. вакансію къ новоустроенномъ въ томъ же селѣ Христорождеств. церкви; безмѣстн. причетникъ *Александръ Никольскій* къ новопостроенной церкви с. Семеновки (Козл. у.) впредь до усмотрѣнія

Перемѣщены: священникъ села Кочетовки (Спас. у.) *Петръ Бьловидовъ* въ село Гальчевку (того же уѣзда); священникъ села Сакаева [Темн. у.] *Андрей Троицкій* въ село Нароватово (Елат. у.); викарн. діаконъ Соборн. церкви г. Шацка *Теодоръ Петровскій* къ Троицкой церкви того же города; Псаломщики села Кобяковки (Борис. у.) *Петръ Кедровъ* и села Козловки (того же у.) *Николай Александровъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; причетникъ села Петрова *Василій Архангельскій* въ село Пузово (Шац. у.).

Уволены за штатъ: священникъ села Нижняго Мальцева (Шац. у.) *Михаилъ Силицкій*, согласно прошенію его; пономарь села Пузова (Шац. у.) *Леонтій Успенскій* (75 лѣтъ) по преклонности лѣтъ; священникъ села Подболотья (Елат. у.) *Трофимъ Сеславинскій*, согласно его прошенію.

Отрѣшенъ отъ мѣста священникъ села Богородицкаго (Лебед. у.) *Гавріилъ Богоявленскій* за нерадѣніе по своей паствыр. обязанности въ приходѣ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованія: Настоятель Шацкой Вышен. пустыни Архим. Аркадій рапортомъ отъ 19 іюля 1874 г. № 161 донесъ Его Преосвященству о пожертвованіи помѣщицею, вдовою *Анною В. Аничковою* десяти тысячъ (банковыми билетами) на устройство придѣла при вновь созидающемся въ означен. обители тепломъ соборѣ. На семь рапортѣ 25 ав. 1874 г. состоялась слѣд. резолюція Его Преосвященства: „за прописанное значительное пожертвованіе въ пользу помянутой обители изъясняется г. Аничковой искренняя признательность Епархіальнаго Начальства и въ свое время имѣеть быть донесено Св. Синоду.

Прихожане Тихвино-Богород. церкви г. Кирсанова *Тимофей, Иванъ и Семенъ Вас. Зайцевы* въ исполненіе духовн. завѣщанія своего родителя *Василія Петр. Зайцева* предста-

вили въ свою приход. церковь колоколь въсомъ въ 205 пуд. и 2 фун.

Свободныя мѣста: священническія въ селѣ *Нижн. Малцовъ* (Шац. у.) за увольненіемъ за штатъ св. Мих. Силицкаго; въ селѣ *Юринъ* (Шац. у.), за смертію свящ. Трофима Горленкова.

Закрѣты причетническія мѣста: въ селѣ *Космодамиан. Кривинъ* (Тамб. у.) за смертію псаломщика Ивана Разумовскаго; въ г. *Кадомя* при Преображ. церкви за смертію псаломщика Андрея Макарова, въ селѣ *Шаморнъ* Шацк. уѣзда за смертію дьячка Θεодора Петрова; въ селѣ *Заворонежской Слободъ*, Козл. уѣзда, за перемѣщеніемъ въ другой приходъ дьячка Александра Сиротинскаго; въ селѣ *Солдатской Слободъ*, Тамб. уѣзда, за смертію пономаря Ивана Михайлова Попова; въ селѣ *Большихъ Куликахъ*, Морш. уѣзда, за смертію причетника Семена Богословскаго; въ селѣ *Богдановкѣ*, Спас. уѣзда, за смертію причетника Павла Богданова, въ селѣ *Никольскомъ*, Козл. уѣзда, за смертію причетника Прокопія Иванова.

Открытіе церковно-приходскихъ Попечительствъ.

1. Въ селѣ *Большихъ Алабухахъ* (Борисоглѣбскаго уѣзда) 21 января 1874 года; предсѣдателемъ онаго крестьянинъ *Θедоръ Ильинъ Бѣдновъ*, а кандидатомъ Борисоглѣбскій 2 гильдіи купецъ *Елоръ Никитинъ Мельниковъ*; членами сего попечительства: Балашевскій купеческій братъ *Алексѣй Ивановъ Москалевъ*, Борисоглѣбскій купецъ *Дмитрій Васильевъ Поляковъ*, купецъ *Петръ Тимофеевъ Ковалевъ*, крестьянинъ *Акимъ Андреевъ Мунаковъ*, крестьянинъ *Езрафъ Даниловъ Шулгинъ*, купеческій внукъ *Θедоръ Касьяминъ Леденевъ*, мѣщанинъ *Никифоръ Никитинъ Кельниковъ*; мѣщанинъ *Θедоръ Θедоровъ Бѣдновъ*, крестьянинъ *Семенъ Θедоровъ Паниковъ*, и крестьянинъ *Иванъ Терентіевъ Кирпичниковъ*.

2. Въ селѣ *Хилковъ*, (Кирсановскаго уѣзда 23 января 1874 года) въ составѣ слѣдующихъ лицъ: генерала *Дмитрія Яковлевича Смирнова*, землевладѣльцевъ: *Алексѣя Ивановича Бѣликовичъ*, *Ивана Ивановича Бѣликовичъ*, и *Петра Ильича Тулушева* съ нѣсколькими лицами изъ среды крестьянъ.

3. Въ селѣ *Новыхъ Выселкахъ* (Спасскаго уѣзда 24 марта 1874 года); предсѣдателемъ избранъ приходскій священникъ *Иоаннъ Богословскій*, помощникъ его, Волостной Старшина *Василій Самойловъ Учанбринъ*, дѣлопроизводителемъ приходскій діаконъ *Николай Предтеченскій*, членами отъ крестьянъ: *Ефремъ Бѣляевъ*, *Григорій Тумановъ*, *Василій Бѣляевъ*, *Ефимъ Лабуревъ*, *Тимофей Бароновъ*, *Павелъ Поликарповъ* и *Семенъ Топавъ*.

4. Въ селѣ *Кривцы* (Лебединскаго уѣзда, 7 февраля 1874 года) въ составѣ трехъ лицъ: Тамбовскаго мѣщанина *Василія Дорофеева* и крестьянинъ села Кривца: *Дмитрія Евдокимова Ламовскаго* и *Акима Иванова Терихова*.

5. Въ селѣ *Дворянцынъ*, (Кирсановскаго уѣзда 3 апрѣля 1874 года), подъ предсѣдательствомъ изъ дворянъ дѣвицы *Екатерины Алексѣевой Гардениной* съ слѣдующими членами штабсъ Ротмистромъ *Михаиломъ Алексѣевымъ Лазовымъ*, коллежскимъ регистраторомъ *Василіемъ Ивановымъ Адлербаумъ*, купцомъ *Иваномъ Касминымъ Венедиктовымъ*, Моршанскимъ мѣщаниномъ *Константиномъ Сергоневаемъ* и съ пятью членами отъ крестьянъ.

6. Въ селѣ *Старомъ Устьи* (Моршанскаго уѣзда 24 февраля 1874 г.) подъ предсѣдательствомъ крестьянина *Дмитрія Калинова*, *Суслова* съ 36 членами изъ среды крестьянъ.

7. Въ селѣ *Ржакъ*, Кирсановскаго уѣзда, (12 апрѣля 1874 г.); предсѣдателемъ избранъ крестьянинъ *Василій Яковлевъ Θεоктистовъ*, членами: діаконъ *Алексѣй Яковлевъ* и крестьяне: *Дмитрій Аленовъ* и *Яковъ Иващенко*.

8. Въ селѣ *Берестенкахъ* [Елатомскаго уѣзда 12 апрѣля 1874 г.) въ составѣ слѣдующихъ лицъ: поручика—внѣзя

Ивана Васильева Кугушева, крестьянъ *Петра Лукина* и *Ивана Воронина*.

9. Въ селѣ *Старомъ Березовѣ*, Шацкаго уѣзда (15 апрѣля 1874 г.) подъ предсѣдательствомъ крестьянина *Федора Андреева Билова* съ 10 членами изъ среды крестьянъ.

10. Въ селѣ *Ново-Троицкомъ*, Борисоглѣбскаго уѣзда (24 апрѣля 1874 г.) подъ предсѣдательствомъ крестьянина *Ивана Максимова Яншина* съ членами изъ крестьянъ *Матвѣемъ Никитинымъ Поповымъ* и *Василіемъ Власов. Стрѣльцовымъ*.

11. Въ селѣ *Татарцинѣ* Тамбовскаго уѣзда (2 мая 1874 г.) подъ предсѣдательствомъ помѣщика *Николая Михайловича Беклемитева* съ слѣдующими членами: мѣщаниномъ *Алексѣемъ Ляпинымъ*, крестьянами: *Ефимомъ Манюхинымъ* *Иваномъ Биковымъ* и *Лукьяномъ Климовымъ*.

12. При соборной церкви города *Спасска* 12 мая 1874 года, подъ предсѣдательствомъ купца *Андрея Васильева Уралъцева* съ членами изъ купцевъ *Климентомъ Чевиченскимъ* и *Федоромъ Созонкинымъ*.

13. Въ селѣ *Будыинѣ*, Спасскаго уѣзда (12 мая 1874 г.) подъ предсѣдательствомъ священника *Петра Доброхотова*; съ членами изъ крестьянъ *Павломъ Андреевымъ*, *Евдокимомъ Мартиновымъ* и *Павломъ Алексѣевымъ*.

14. Въ селѣ *Васильевкѣ* Кирс. у. (15 мая 1874 г.) предсѣдателемъ избранъ дворянинъ коллеж. Регистраторъ *Вас. Дм Недобровъ*, членами: дворянинъ коллеж. Регистраторъ *Василій Ив. Малевинскій*, приходскій священникъ *Александръ Райскій*, волостной старшина *Никита Ив. Праскуринъ*, церковный староста крестьянинъ *Березинъ*, крестьяне: *Гаврилъ Мъшковъ*, *Амльій Праскуринъ* и *Илья Буленинъ*.

15. Въ селѣ *Сукманкѣ*, Борис. у., (1 іюня 1874 г.) подъ предсѣдательствомъ помѣщика *Матвѣя Михаилова Филиппова* съ членами отъ крестьянъ: *Матвѣемъ Алтуховымъ*, *Сергѣемъ Жабинымъ*, *Иваномъ Шталовымъ*, и *Павломъ Блковымъ*.

16. Въ с. Успенскомъ, Козл. у. (6 іюня 1874 г.) подъ предсѣдательствомъ помѣщика *Митрофана Николаева Маслова* съ членами отъ крестьянъ *Михаиломъ Ревенковымъ Тим. Якушинымъ, Ареф. Балашевскимъ Троф. Афанасьевымъ, Петромъ Борбашевымъ, Ив. Борьковымъ* и *Ев. Марковымъ*.

17. Въ селѣ *Ольковкѣ* Усм. у. (6 Іюля 1874 г.) подъ предсѣдательствомъ коллеж. секретаря *Николая Тих. Новоселова* съ членами: купцомъ *Им. Окорочковымъ* и изъ крестьянъ *Дмитріемъ Кореневымъ, Никитой Чудиновымъ, Алексѣемъ Куновымъ, Амліемъ Куновымъ, Антономъ Бортниковымъ, Семеновъ Чудиновымъ* и *Максимомъ Парамоновымъ*.

18. Въ селѣ *Знаменскомъ* *Кореанъ*, Тамб. у. (10 іюля 1874 года г.), предсѣдателемъ избранъ графъ *Павелъ Серг. Строгоновъ*, членами: приходскій священникъ *Филлипъ Романовскій*, волостной старшина *Василій Воляльщиковъ*, церковный староста *Никита Коцарынинъ* съ другими 9 крестьянами.

19. Въ селѣ *Оксельмеевъ*, Шацк. у. (5 іюля 1874 г.) подъ предсѣдательствомъ прих. Священ. *Феодора Бѣльскаго* съ членами: церковнымъ старостою *Захаромъ Шелугинымъ* и крестьянами *Ив. Нудинымъ* и *Ив. Ломовымъ*.

20. Въ селѣ *Челнавскомъ* *Дмитріевскомъ* *Острожкѣ*, Козл. у. (10 іюля 1874 г.) подъ предсѣдательствомъ прих. св. *Николая Платонова* съ членами: діаконъ *Петромъ Божановымъ*, церков. старостою *Троф. Поповымъ* и волост. старшиною *Вас. Гончаровымъ*, съ 4-мя изъ среды крестьянъ.

21. Попечителемъ прихода села *Хлыстова* *Морш. у.* избранъ (2 іюля 1874 г.) владѣлецъ того села, надв. совѣтникъ, князь *Николай Ник. Хованскій*.

22. За смертію попечителя церкви села *Старой Казачей Слободы*, *Козловскаго уѣздъ*, *Пафнутія Сидорова*, утвержденъ (27 апрѣля 1874 г.) вновь избранный на эту должность крестьянинъ того села *Архипъ Васильевъ Стрыгинъ*.

Умерли: г. *Кадома* *Преображ. церкви причетникъ Андрей Макаровъ* 75 лѣтъ, въ должности съ 1825 г.; вдовъ; въ семействѣ нѣкого не оставилъ; *діаконъ* *Кадом. жен. монастыря Иоаннъ Липовскій* 44 лѣтъ; уволенъ изъ средн. отдѣленія семинаріи въ 1849 г.; въ семействѣ оставилъ 7 чело-
вѣкъ дѣтей

Списокъ воспитанниковъ духов. училищъ (Тамб. Епарх.) принятыхъ по испытаніи въ августъ сего года семинарію.

Изъ I-го Тамбовскаго духов. училища приняты слѣдующіе воспитанники:

Высшаго I отдѣленія

Петръ Архангельскій.	Ив. Молчановъ.
Пав. Преображенскій.	Ив. Саввинскій.
Алек. Успенскій.	Влад. Чащинскій.
Петръ Тихонравовъ.	Ив. Соколовъ.
Ник. Желанскій.	Ив. Балтійскій.
Петръ Новопокровскій.	Мих. Бѣловидовъ.
Фед. Любовниковъ.	Дм. Муравьевъ.
Алекс. Орфеевъ.	Мих. Лебедевъ.
Петръ Трескинъ.	Яковъ Малининъ.
Влад. Георгіевскій.	Ив. Райскій.
Вас. Колчевъ.	

Высшаго II отдѣленія.

Пав. Узоровъ.	Мих. Виндреевскій.
Конст. Рождественскій.	Іовъ Никольскій.
Мих. Введенскій.	Сем. Доброхотовъ.
Ив. Орфеевъ.	Ник. Магницкій.
Вас. Казанскій.	Ник. Дубровскій.
Ив. Богоявленскій.	Ив. Лиліевъ.
Іона Орловъ.	Алек. Виноградовъ.
Петръ Колаисовскій.	Пав. Неуныловъ.
Ник. Реморовъ.	Ив. Лукинъ.
Ал—ръ Орловъ.	Ив. Волковъ.
Ник. Смирновъ.	

Второга Тамбовскаго Духовнаго Училища.

Высшаго I отдѣленія.

Матв. Кудрявцевъ.	Конст. Политовъ.
Петръ Сладкопѣвцевъ.	Ив. Лебедевъ.
Петръ Назарьевъ.	Пав. Львовъ.
Ст. Краснодубровскій.	Алекс. Писаревъ.
Дм. Назарьевъ.	Вас. Сосновскій.

Ник. Преображенскій.
 Григ. Муравьевъ.
 Петръ Виндрьевскій.
 Ив. Политовъ.
 Ал—ръ Магнитскій.
 Дм. Виноградовъ.
 Григ. Боголюбовъ.
 Ив. Архангельскій.
 Вас. Остроумовъ.
 Влад. Богородицкій.
 Ник. Георгиевскій.
 Мих. Миловановъ.
 Влад. Политовъ.
 Вас. Диогеновъ.
 Дим. Лебединскій.
 Ал—ръ Кривополянскій.
 Ив. Владиміровъ.
 Як. Косовскій.

Петръ Орловъ.
 Ник. Поспѣловъ.
 Стан. Соколовъ.
 Ив. Румянцевъ.
 Ник. Аносовскій.
 Анд. Свѣтозаровъ.
 Алекс. Липовскій.
 Ив. Трескинъ.
 Ѳед. Островскій.
 Вас. Кудряцевъ.
 Ив. Преображенскій.
 Ст. Магнитскій.
 Ѳед. Миловидовъ.
 Ал—ръ Щегловъ.
 Ив. Соловьевъ.
 Пав. Рождественскій.
 Ал—ръ Бѣловидовъ.
 Пав. Громковскій.

Высшаго II отдѣленія.

Алекс. Кротковъ.
 Дим. Ястребовъ.
 Вас. Разсказовскій.
 Серг. Ястребовъ.
 Ал—ръ Суворовъ.
 Алекс. Липовскій.
 Ѳед. Островскій.
 Влкт. Софійскій.
 Ал—ръ Агатовъ.
 Мих. Алешковскій.
 Анд. Доброхостовъ.
 Вл. Никольскій.
 Конст. Богдановъ.
 Алекс. Дубровскій.
 Евг. Разсказовскій.
 Мих. Лавровъ.
 Ив. Рождественскій.

Ник. Козловскій.
 Петръ Мутасьевскій.
 Алекс. Платоновъ.
 Конст. Быстровъ.
 Влад. Адамовъ.
 Пав. Касаткинъ.
 Ив. Целебровскій.
 Вас. Моревъ.
 Ег. Рудовскій.
 Петръ Никольскій.
 Ник. Голубевъ.
 Ник. Адамовъ.
 Дим. Добровъ.
 Ал—ръ Цвѣтаевъ.
 Мих. Митропольскій.
 Ив. Новосельскій.
 Ал—ръ Богдановъ.

Липецкаго училища.

Ал—ръ Индолевъ.
 Петръ Земятченскій.
 Дим. Покровскій.
 Вас. Болховитяновъ.

Ив. Розановъ.
 Ив. Ждановъ.
 Никан. Горскій.
 Ник. Петровъ.

Ник. Богоявленскій.
 Пав. Вознесенскій.
 Гавр. Молчановъ.
 Ив. Владиміровъ.
 Пав. Викторовъ.
 Анд. Лукинъ.
 Ал—ръ Алмазовъ.
 Вас. Друговъ.
 Ник. Голосницкій.
 Митр. Тихомировъ.
 Вас. Бреславскій.
 Ег. Базилевъ.
 Ив. Добротинъ.
 Дим. Поспѣловъ.

Дим. Березинъ.
 Дим. Донской.
 Серг. Милютинъ.
 Фед. Делицынъ.
 Пав. Архангельскій.
 Анд. Докторовъ.
 Мих. Березинъ.
 Дим. Сабуровъ.
 Митр. Киселевъ.
 Петръ Лебедевъ.
 Констант. Кашменскій.
 Алекс. Добротворцевъ.
 Фед. Базилевъ.

Щацкаго.

Анд. Новосельскій.
 Серг. Зарубкинскій.
 Ник. Ламовскій.
 Ник. Весновскій.
 Серг. Златоустовскій.
 Ал—ръ Леонтьевъ.
 Петръ Малышевъ.
 Григ. Сохранскій.
 Петръ Новосельскій.

Ив. Лебединскій.
 Ив. Рождественскій.
 Ив. Рождественскій.
 Ив. Діевъ.
 Фед. Литовскій.
 Ив. Вознесенскій.
 Петръ Кирилловскій.
 Ал—ръ Заринъ.
 Пав. Кушинскій.

Приготовлявшіеся дома для поступления въ Семинарію.

Дим. Тюменевъ.
 Вас. Горновъ.

Анат. Муратовъ.

Въ 187³/₄ учебномъ году, какъ видно изъ училищныхъ списковъ въ высшихъ отдѣленіяхъ 4-хъ дух. училищъ Тамб. епархіи было 268 воспитанниковъ, а именно: въ 1 Тамбовскомъ 75, во 2 Тамбовскомъ—111, въ Липецкомъ 42 и въ Щацкомъ 40.

Списокъ воспитаниковъ Тамбовской духовной семинаріи, составленный въ началѣ 187 $\frac{4}{5}$ учебнаго года.

Высшее I отдѣленіе.

Вас. Преображенскій.	Мих. Веселовскій.
Ив. Казанскій.	Ник. Фелицынъ.
Вас. Новочадовъ.	Мих. Покровскій.
Фед. Малицкій	Мих. Дмитріевъ.
Вас. Громогласовъ.	30. Дм. Похваленскій.
Ал. Розовъ.	Ник. Райскій.
Фед. Поспѣловъ.	Ив. Богородицкій.
Дм. Алмазовъ.	Алексѣй Орловъ.
Ал. Минервинъ.	Серг. Громовъ.
10. Ник. Богословскій.	Петръ Нащинскій.
Мих. Богоявленскій.	Ив. Чижевъ.
Ив. Голубевъ.	Ник. Колаисонскій.
Дм. Смирновъ.	Ив. Тихорскій.
Вас. Діаконовъ.	Ив. Поспѣловъ.
Арк. Кореанскій.	40. Мих. Ивановскій.
Ив. Кадомскій.	Ив. Колчевъ.
Ив. Красовскій.	Ал. Богодаровъ.
Ив. Политовъ.	Петръ Розановъ.
Вас. Муравьевъ.	Вас. Софійскій.
20. Ив. Молчановъ.	Мих. Болховитяновъ.
Петръ Богдановъ.	Григ. Тигровъ.
Мих. Меланхолинъ.	Ив. Ястребовъ.
Ив. Дмитревскій.	Мих. Кременскій.
Дм. Орловъ.	49. Влад. Козловскій.
Петръ Камневъ.	

Высшее II отдѣленіе.

Ник. Алѣевъ.	Вас. Орнатовъ.
Петръ Фидѣлинъ.	10. Ив. Разумовъ.
Ив. Нарциссовъ.	Мих. Кедринъ.
Ал. Ацеровъ.	Дм. Высотскій.
Ив. Замятинъ.	Мих. Лебедевъ.
Андр. Меліоранскій.	Вас. Кадомскій.
Ив. Оболенскій.	Алексѣй Введенскій.
Ив. Лебедевъ.	Ив. Никифоровъ.

- Петръ Мелчановъ.
 Ал. Виссоновъ.
 Ив. Рафаелевъ.
 20. Ник. Трисмегистовъ.
 Ив. Чикаревскій.
 Петръ Лачиновъ.
 Арс. Миловидовъ.
 Ив. Милотовъ.
 Мих. Глазуновъ.
 Тим. Гавриковъ.
 Алекс. Починскій.
 Петръ Агатовъ.
 Ст. Горскій.
 30. Мих. Лентіоновъ.
 Пав. Виноградовъ.
 Вас. Лентіоновъ.
 Ив. Мутасьевскій.
 Ив. Побѣдовосцевъ.
 Петръ. Казанскій.

- Конст. Митрополскій.
 Алексѣй Петровъ.
 Ив. Никольскій.
 Алексѣй Петровъ.
 Ив. Никольскій.
 Ив. Романовъ.
 Ив. Соколовъ.
 Ст. Раевъ.
 Вас. Свѣтловъ.
 Мих. Дубровскій.
 Ал. Климентовъ.
 Ив. Оржевскій.
 Ив. Чернѣевскій.
 Вас. Горностаевъ.
 Ал. Виряевъ.
 Вас. Райскій.
 51. Егоръ Рождественскій
 по болѣзни не державшій годичн.
 испытаній можетъ быть переведенъ
 въ высш. отдѣленіе подъ условіемъ
 удовлетворит. сдачи экзамена.

Среднее I отдѣленіе.

- Ник. Тихоміровъ.
 Андр. Остроумовъ.
 Вас. Знаменскій.
 Пав. Миловидовъ.
 Мих. Богодаровъ.
 Ник. Добровъ (изъ 2 низш.)
 Петръ Владиміровъ.
 Серг. Таленскій.
 Вас. Островскій.
 10. Алексѣй Виноградовъ.
 Ив. Голубевъ.
 Тим. Делицынъ.
 Гавр. Саввинскій.
 Ник. Красивскій.
 Ст. Аристовъ.
 Мих. Молодовъ.
 Мих. Покрѣвскій.
 Оед. Соколовъ.
 Петръ Аристовъ.
 20. Петръ Муравьевъ.
 Ал. Зарубкинскій.
 Вас. Орфеевъ.

- Ал. Успенскій.
 Ив. Никольскій.
 Оед. Ушаковъ.
 Влад. Раевъ.
 Мих. Викторовъ.
 Пав. Синцеровъ.
 Вас. Владиміровъ.
 30. Ст. Казанскій.
 Пав. Грибановскій.
 Оед. Муравьевъ.
 Ал. Щеголевъ.
 Пав. Архангельскій.
 Дм. Славинъ.
 Петръ. Васильевъ.
 Ал. Давиловъ.
 Ив. Тягровъ.
 Ник. Ивановскій.
 40. Ал. Адамовъ.
 Пав. Виноградовъ.
 Викт. Воиновъ.
 Мих. Тихорскій.
 Пав. Богоявленскій.

- Ст. Свѣтозаровъ.
 Мих. Островитяновъ.
 Ив. Богословскій.
 Пав. Княжининъ.
 Ив. Кривополянскій.
 50. Пав. Соловьевъ.
 Пав. Виноградовъ.

- Ст. Кедровъ.
 Фед. Боголѣповъ.
 Ник. Гавриловскій.
 Мих. Романовскій.
 Ив. Преображенскій.
 57. Вас. Благодатовъ.

Среднее II отдѣленіе.

- Петръ Никольскій.
 Мих. Грибановскій.
 Фед. Царевскій.
 Влад. Воиновъ.
 Петръ Смирновъ.
 Вас. Державинъ.
 Серг. Смирновъ.
 Дм. Богословскій.
 Пав. Кашковъ.
 10. Вик. Казанскій.
 Ал. Вадовскій.
 Конст. Чернышевъ.
 Ив. Софійскій.
 Ник. Добровъ.
 Пав. Лукинъ.
 Вас. Лебедевъ (изъ 3 низ.)
 Ив. Рождественскій.
 Ал. Муравьевъ.
 Вас. Лебедевъ (изъ 1 низ.)
 20. Петръ Павперовъ.
 Пав. Левитовъ.
 Мих. Перовскій.
 Вас. Сохранскій.
 Дм. Островскій.
 Пав. Кандидовъ.
 Ал. Преображенскій.
 Ив. Успенскій.

- Егоръ Лукинъ.
 Пав. Добротворцевъ.
 30. Ал. Кандидовъ.
 Пав. Глазковъ.
 Алексѣй Любвинъ.
 Ив. Болховитяновъ.
 Гав. Некрасовъ.
 Ив. Доброумовъ.
 Вас. Архистратиговъ.
 Фед. Ивинскій.
 Пав. Смолѣвъ.
 Пав. Горскій.
 40. Дм. Ястребовъ.
 Вас. Успенскій.
 Вас. Голосницкій.
 Вас. Платоновъ.
 Петръ Спасскій.
 Мих. Черможскій.
 Мих. Сперанскій.
 Матв. Васильевъ.
 Вас. Рождественскій.
 Григ. Липовскій.
 50. Викт. Нечаевъ.
 Ник. Фіолетовъ.
 Влад. Кутеповъ.
 Фед. Соловьевъ.

Оставлены на вторительный курсъ.

- Пав. Базилевъ.
 Дм. Аристовъ.

56. Петръ Ястребцовъ.

Низшее I отдѣленіе.

- Петръ Архангельскій.

- Пав. Узоровъ.

- | | |
|---|---|
| <p>Ал. Успенскій.
 Петръ Сладкопѣвцевъ.
 Дм. Ястребовъ.
 Конст. Рождественскій.
 Ник. Ламовскій.
 Ив. Добротинъ.
 Ал. Алмазовъ.
 10. Дим. Покровский.
 Алексѣй Писаревъ.
 Ал. Агаповъ.
 Алексѣй Орфеевъ.
 Серг. Зарубкинскій.
 Ив. Лебедевъ.
 Влад. Богородицкій.
 Ник. Посиѣловъ.
 Ив. Владиміровъ.
 Дм. Добровъ.
 20. Петръ Орловъ (2 Там. у.)
 Ник. Магницкій.
 Ал. Леонтьевъ.
 Ив. Молчановъ.
 Ив. Рождественскій.
 Ник. Реморовъ.
 Гавр. Молчановъ.
 Ник. Георгіевскій.
 Серг. Милютинъ.
 Ник. Весновскій.
 30. Дм. Донскій.</p> | <p>Петръ Новопокровскій.
 Григ. Муравьевъ.
 Анд. Свѣтозаровъ.
 Петръ Кириловскій.
 Ник. Смирновъ.
 Дм. Виноградовъ.
 Влад. Никольскій.
 Вас. Горновъ.
 Ив. Архангельскій.
 40. Петръ Мутасевскій.
 Ив. Трескинъ.
 Дм. Березинъ.
 Петръ Колаисовскій.
 Пв. Новоспасскій.
 Ив. Преображенскій.
 Мих. Митропольскій.
 Вас. Бреславскій.
 Ив. Лебединскій.
 Ив. Саввинскій.
 50. Оед. Милонидовъ.
 Ал. Цвѣтаевъ.
 Петръ Лебедевъ.
 Ив. Соколовъ.
 Сем. Доброхотинъ.
 Ив. Владиміровъ.
 Пав. Кушинскій.
 Ив. Райскій.
 Анат. Муратовъ.</p> |
|---|---|

Оставлены на вторичный курсъ.

- | | |
|--|---|
| <p>Ник. Глазковъ.
 60. Конст. Воронскій.
 Пав. Родіоновъ.
 Ник. Зайцевъ.</p> | <p>Вас. Введенскій.
 Петръ Муравьевъ.
 56 Ал. Грандовъ.</p> |
|--|---|

Низшее II отдѣленіе.

- | | |
|---|--|
| <p>Ал. Индолевъ.
 Андр. Новосельскій.
 Ал. Суворовъ.
 Ник. Желанскій.
 Пав. Преображенскій.
 Вас. Разказовскій.</p> | <p>Ив. Ждановъ.
 Петръ Тихонравовъ.
 Викт. Софійскій.
 10. Ник. Горскій.
 Мих. Алешковскій.
 Вас. Болховитяновъ.</p> |
|---|--|

- Алексѣй Дубровскій.
 Ал. Магнитскій.
 Петръ Трескинъ.
 Дм. Поспѣловъ.
 Вас. Сосновскій.
 Ник, Петровъ.
 Ник. Богоявленскій.
 20. Пав. Львовъ.
 Петръ Новосельскій.
 Ив. Рождественскій.
 (2 Тамб. учил.)
 Петръ Малышсвъ.
 Ив. Благовѣщенскій.
 Григ. Сохранскій.
 Як. Косовскій.
 Мих. Лавровъ.
 Влад. Чащинскій.
 Ив. Целебровскій.
 30. Ник. Козловскій.
 Серг. Златоустовскій.
 Вас. Друговъ.
 Вас. Колчевъ.
 Митр. Киселевъ.
 Алексѣй Виноградовъ.

- Петръ Виноградовъ.
 Петръ Никольскій.
 Ив. Румянцевъ.
 Алексѣй Липовскій.
 (2 Тамб. учил.)
 40. Ѳед. Островскій.
 Дм. Алешковскій.
 Вас. Диогеновъ.
 Ив. Вознесенскій.
 Пав. Архангельскій.
 Алексѣй Платоновъ.
 Ив. Голубевъ.
 Андр. Докторовъ.
 Конст. Оранскій.
 Мих. Березинъ.
 50. Ив. Лилевъ.
 Ив. Соловьевъ.
 Иванъ Балтійскій.
 Пав. Касаткинъ.
 Ал. Кривополянскій.
 Дм. Лебединскій.
 Пав. Громковскій.
 (изъ 2 Тамб. уч.)

Оставлены на вторичный курсъ:

- Алексѣй Лѣвницкій.
 Гавр. Преображенскій.
 Алексѣй Добровольскій.
 63. Серг. Громовъ.
 Петръ Назаровъ.
 Ст. Орловъ.

Низшее III отдѣленіе.

- Матв. Кудрявцевъ.
 Петръ Земятчинскій.
 Дим. Тюменевъ.
 Петръ Назаровъ.
 Степ. Краснодаровскій.
 Дм. Назаревъ.
 Алексѣй Кротковъ.
 Серг. Ястребцовъ.
 Конст. Политовъ.
 10. Мих. Введенскій.
 Ѳед. Любовниковъ.
 Ѳед. Островскій.
 (2 Тамб. уч. 2 отд.)
 Вас. Казанскій.
 Ник. Голосницкій.
 Иона Орловъ.
 Ив. Богоявленскій.
 Григ. Боголюбовъ.
 Ив. Розановъ.
 Ник. Преображенскій.
 20. Мих. Виндряевскій.
 Вас. Остроумовъ.

Алексѣй Липовскій.		Влад. Политовъ.	
(2 Тамб. уч. 2 отд.)		40..	Иовъ Никольскій.
Евг. Разказовскій.		Ив. Волковъ.	
Митр. Тихомировъ.		Влад. Адамовъ.	
Ал. Орловъ.		Ал. Щегловъ.	
Андр. Доброумовъ.		Влад. Георгіевскій.	
Ив. Орфеевъ.		Өед. Двлицинъ.	
Конст. Быстровъ.		Ник. Аносовскій.	
Мих. Бѣловидовъ.		Ег. Базилевъ.	
30. Андр. Лукинъ.		Як. Малининъ.	
Конст. Богдановъ.		Стан. Соколовъ.	
Вас. Кудрявцевъ.		50. Пав. Викторовъ.	
Ив. Политовъ.		Ник. Дубровскій.	
Ег. Рудовскій.	Ал. Богдановъ.		
Пав. Вознесенскій.	Ал. Заринъ.		
Дм. Сабуровъ.	Өед. Базилевъ.		
Вас. Моревъ.	Ник. Адамовъ.		
Петръ Миловановъ.	Пав. Курганскій.		

Оставлены на вторичный курсъ:

Вас. Пересыпкинскій.		Мих. Геллиновъ.
Ив. Кротковъ.		Пав. Громковскій.
Алексѣй Даниловъ.		Серг. Рыбинскій.
60. Ник. Безобразовъ.		

Уволены изъ средняго отдѣленія:

Герас. Романовскій.		Изь нишаго:
Павелъ. Темиревскій.		Андрей Крыловъ.
Мих. Боголюбовъ.		Петръ Неуныловъ.
Николай Бѣльскій.		Василій Введенскій.
		Ив. Архангельскій.
		Мих. Алабовскій.
		Өед. Ястребовъ.

Воспитанники Семинаріи, *Иванъ Голосницкій*, *Петръ Яковлевъ* и *Мих. Казанскій*, окончившіе курсъ наукъ по 3 разряду, по надлежащемъ испытаніи въ педагогич. правленіи 4 сентября, на основаніи опредѣленія Св. Синода 6/23 мая 1868 г., причислены ко 2-му разряду.

Журналы общепархіального сѣзда.

Іюня 8 (утреннее засѣданіе.).

О.о. депутаты, послѣ словеснаго заявленія большинства членовъ сѣзда о непригодности для общежитія воспитанниковъ Семинаріи продаваемыхъ домовъ, слушали докладъ Коммисіи, разсматривавшей планъ и смѣту предполагаемый постройки дома для общежитія. Постановили: объявить благодарность коммисіи за внимательное ея отношеніе къ порученію сѣзда, а Его Преосвященство, Пресвященнѣйшаго Палладія, покорнѣйше просить сдѣлать распоряженіе объ исправленіи; въ чемъ слѣдуетъ, плана и смѣты, согласно указаніямъ Коммисіи, и за тѣмъ, согласно постановленію епархіального сѣзда яваря 1874 года, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о дозволеніи, по исправленнымъ плану и смѣтѣ устроить на семинарской усадьбѣ домъ для общежитія съ тѣмъ, чтобы часть усадьбы предполагаемой подъ этимъ домомъ, отдана была въ собственность епархіального духовенства, которое соглашается на свои и епархіальныя средства устроить общежитіе для воспитанниковъ семинаріи; вмѣстѣ съ тѣмъ просить Его Преосвященство ходатайствовать о вспоможеніи отъ Святѣйшаго Синода, въ облегченіе огромныхъ расходовъ епархіального духовенства по этому предмету.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1874 г. іюня 14 дня. Читалъ.

Жаль, что о. о. депутаты отнеслись къ прописанному здѣсь весьма важному предмету поспѣшно и недовольно практически, а) слѣдовало бы назначить для постройки предполагаемаго дома для общежитія учениковъ коммисію изъ людей опытныхъ и дѣятельныхъ, пользующихся довѣріемъ о. о. депутатовъ, таковая коммисія подготовила бы всѣ дан-

ныя къ благоприятному результату сего дѣла и непосредственно бы снеслась съ г. архитекторомъ относительно исправленія плана и смѣты; и б) необходимо было бы нынѣ же постановить, съ торговъ ли отдать постройку дома для общежитія; или производить постройку оного хозяйственнымъ образомъ. Что касается до уступки участка семинарской усадьбы въ собственность епархіального духовенства, то на это едва ли можно надѣяться.

Іюня 8 (вечернее засѣданіе).

1) О.о. депутаты слушали предложеніе Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго Палладія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 8 іюня за № 3733, о распредѣленіи общепархіальной суммы, согласно указамъ св. Синода отъ 27 мая 1870 го и 15 октября 1870 года, между семинарією и духовными училищами епархіи, съ тѣмъ, чтобы эти суммы на будущее время были представляемы—слѣдующія на содержаніе семинаріи въ семинарское правленіе, а причитающіяся на содержаніе училищъ—въ училищныя Правленія по принадлежности. Постановили: для рѣшенія этихъ вопросовъ по этому предложенію назначить комиссію изъ слѣдующихъ о.о. депутатовъ съѣзда: о. Протоіерея Василія Никольскаго, свящ. Тимоѣя Орлова и Алексѣя Лебедева, —съ приглашеніемъ въ эту комиссію г. секретаря правленія семинаріи и гг. смотрителей Тамбовскихъ духовныхъ училищъ, съ тѣмъ чтобы эта комиссія, пересмотрѣвши и уравнивши раздѣленіе уѣздовъ епархіи на училищныя округа, утвердила смѣту училищъ на будущій 1875 годъ, не превышая суммы смѣты настоящаго 1874 года, за исключеніемъ тѣхъ статей, которыя проэктированы журналами съѣзда сего 1874 года въ январѣ и іюнь мѣсяцахъ.

2) Заявленіе благочиннаго 5 Усманскаго округа священника Тимофея Ег. Орлова о перечисленіи е

благочинія изъ Липецкаго училищнаго округа въ одинъ изъ Тамбовскихъ. Постановили: заявленіе передать въ комиссію, назначенную для распредѣленія училищныхъ округовъ.

3) Заявленіе Правленія 2 Тамбовскаго училища: 1, о присвоеніи училищу вѣничиковой суммы, какая собирается въ округѣ училища, 2, объ отдѣленіи училищной суммы отъ семинаріи, 3, объ отпускѣ суммы, ассигнованной округнымъ сѣздомъ на улучшеніе содержанія казенныхъ воспитанниковъ, 4, объ отпускѣ суммы на кастеляншу и чай и 5, о содержаніи училищныхъ корпусовъ и способахъ къ выполненію этого построенія. Постановили: за сдѣланными настоящимъ сѣздомъ распоряженіями по первымъ двумъ пунктамъ сего заявленія, исполненіе требованій по остальнымъ пунктамъ предоставить училищному сѣзду 2 Тамбовскаго округа, по новомъ распредѣленіи уѣздовъ епархіи на училищные округи.

4, Заявленіе Смотрителя Липецкаго духовнаго училища о прибавкѣ 80 рублей къ жалованью учителя пѣнія, для составленія жалованья двумъ учителямъ пѣнія и чистописанія, каждому по 100 р.

Постановили: 80 рублей отпустить изъ сверхсмѣтныхъ суммъ епархіальнаго капитала.

5, Вопросъ о свѣчной операціи, по докладной запискѣ церковныхъ старостъ г. Козлова, за распоряженіями предидущаго и настоящаго общеeparхіальныхъ сѣздовъ, оставить безъ послѣдствій, какъ рѣшенный.

6, Прошеніе члена семинарскаго правленія отъ духовенства священника Стефана Любомудрова объ увольненіи его отъ этой должности, по затруднительности исполненія этой обязанности, какъ священника при больничной церкви общественнаго призрѣнія. Постановили: просить о Любомудрова дослужить срокъ свой, по обязанности члена семинарскаго правленія, для общей пользы духовенств-

ва епархіи. О.о. депутаты надѣются, что трудъ о Любомудрова не останется безъ вознагражденія.

7, Заявление вдовы штабсъ-капитана Анны Вавиловой о продажѣ дома съ усадебнымъ мѣстомъ для общежитія воспитанниковъ семинаріи.

Постановили: заявление принять къ свѣдѣнію.

Извѣстія и объявленія.

Отъ Самарской Духовной Консисторіи.

Редакціею Епархіальныхъ Вѣдомостей 21 іюля получено (за № 61 съ 17 іюля) отношеніе слѣдующаго содержанія:

„Въ концѣ 1873 г. и въ семь 1874 г. Самарская епархія, по случаю почти трехлѣтнихъ неурожаевъ въ большой ея части и явившагося въ слѣдствіе того голода, имѣла счастье получать и доселѣ получаетъ щедрыя пожертвованія не только изъ всѣхъ мѣстностей обширнаго нашего отечества, но и изъ заграницы. Нынѣшній епархіальный съѣздъ духовенства, чувства благодарности духовенства, выразивъ въ своемъ журналѣ, за помощь, заявилъ желаніе дать возможно большую гласность этому журналу. Препровождая при семь копію съ сего журнала, канцелярія Консисторіи имѣетъ честь просить Редакцію, не найдетъ ли она возможнымъ напечатать журналъ въ своемъ изданіи, въ полномъ его видѣ или въ сокращеніи, къ свѣдѣнію жертвователямъ Тамбовской епархіи“

Вслѣдствіе чего Редакція въ возможно полномъ видѣ печатаетъ *Журналъ съѣзда духовенства Самарской епархіи*.

Журналъ съѣзда духовенства Самарской епархіи
20 іюня 1874 г.

Въ засѣданіи депутатовъ епархіальнаго съѣзда, духовенства заслушано предложеніе предсѣдателя съѣзда, священника.

с. Петровки, Бузулукскаго уѣзда, Гавріила Грекулова, отъ 18 іюня, съ заявленіемъ, что по наведеннымъ имъ справкамъ въ Самарской Духовной Консисторіи и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ оказалось: 1) Со времени оглашенія въ печати о голодѣ, постигшемъ Самарскую губернію, пожертвованія со всѣхъ мѣстъ Россійской Имперіи и отъ православныхъ, живущихъ внѣ предѣловъ ея, поступали на имя Его Преосвященства и Консисторіи преимущественно; затѣмъ на имя Редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей, протоіерея Арсенія Жданова, секретаря Консисторіи Василя Калатузова и кафедральнаго протоіерея Іоанна Халколиванова. 2) Чтобы дать дѣлу надлежащій порядокъ, операція въ приходѣ и расходованіи умъ еще въ октябрѣ прошлаго 1873 года Его Преосвященствомъ, подъ личнымъ Архипастырскимъ руководствомъ и наблюденіемъ, поручена была особому вниманію сверхштатнаго члена Консисторіи Арсенія Жданова и секретаря Консисторіи Василя Калатузова. Трудъ по этой операціи раздѣленъ былъ между сими лицами: такъ протоіерей Ждановъ велъ и ведетъ счетную часть, секретарь же занимается перепискою. 3) Всего получено по 15 іюня сего 1874 года отъ разныхъ благотворителей свыше 1700 денежныхъ пакетовъ, не сумму 155147 руб. 15 коп. серебромъ. Пожертвованія высылались или по непосредственной инициативѣ благотворителей, или по воззваніямъ епархіальныхъ Преосвященныхъ. Въ Кавказской епархіи разрѣшено даже было Преосвященнымъ Германомъ, (бывшимъ вторымъ ректоромъ Самарской духовной семинаріи), отдѣлять на голодныхъ изъ церковныхъ суммъ. 4) На всѣ письма и сообщенія съ пожертвованіями на голодныхъ отъ частныхъ лицъ и учрежденій отвѣты были отъ имени Его Преосвященства, которые составлялись, по указанію Архипастыря, секретаремъ Калатузовымъ и имъ же лично, для свѣдѣнности дѣла, переписывались. Такихъ отвѣтовъ написано свыше 1700. Письма отъ благотворителей съ деньгами мотивированы: на голодныхъ, по случаю семейныхъ радостей, семейныхъ несчастій

помолитесь о здравіи, за упокой и пр. Многія письма нельзя читать безъ слезъ — такъ они прочувствованы. Понятно, отвѣты на нихъ были благодарственные, утѣшительные, радостные и пр. Множество отвѣтовъ напечатано въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ — тѣхъ епархій, откуда поступили письма съ деньгами. 5) Въ судьбѣ голодныхъ приняли радушное участіе и Редакція газетъ и журналовъ, особенно: Московскихъ Вѣдомостей, Современныхъ Извѣстій, Голоса, Современности, Гражданина, Церковнообщественнаго Вѣстника, Православнаго Обзорѣнія, Епархіальныхъ Вѣдомостей, и др. Во многихъ изъ нихъ не только открыты были подписки на голодныхъ, но и помѣщены передовыя статьи о голодѣ въ Самарской губерніи. 6) Пособія, какъ извѣстно съѣзду, выдавались и выдаются: а) помѣсячно, по спискамъ, составленнымъ въ совѣтѣ трехъ священниковъ или на благочинническихъ съѣздахъ и провѣренныхъ клирскими вѣдомостями, и б) одновременно. Сиротамъ и нищимъ членамъ клира пособія выдаются въ большемъ размѣрѣ. Средній размѣръ выдачи пособія на душу опредѣленъ въ 2 руб. серебромъ въ мѣсяцъ. Впрочемъ при распредѣленіи пособій бралось во вниманіе количество душъ въ семьѣ, степень неурожая хлѣба въ мѣстности, полученіе причтомъ казеннаго жалованья, обученіе дѣтей въ заведеніяхъ и пр. Въ настоящее время пользуются пособіемъ каждаго мѣсячно свыше 4500 душъ изъ духовенства и сиротъ. Единовременныя пособія посылались тѣмъ причтамъ, не получающимъ казеннаго жалованья, которымъ прихожане, по случаю голодовки, отказали въ средствахъ содержанія. Независимо отъ сего, въ мартѣ всего 1874 года разслано на 300 причтовъ по 30 руб. на каждый, для обсемененія полей. 7) Были выдаваемы пособія и на крестьянъ, согласно назначенію жертвователей, по удостовѣренію въ безвыходности положенія отъ голодовки отъ приходскихъ священниковъ или церковныхъ попечителей. Такихъ пособій роздано до 15,000 руб. серебромъ. 8) При разсылкѣ денегъ требовались и требуются собственноручныя

росписки получателей пособія. 9) Всѣмъ дѣателямъ при полученіи, распредѣленіи, разсылкѣ и учетѣ суммъ, а также перепискѣ хлопотъ было много. Приходилось праздники обращать въ рабочіе дни, и ночи просиживать за работой. Достаточно сказать, что приходилось по 30 суммъ получать въ сутки, записывать на приходъ, распредѣлять ихъ на категоріи, разсылать по назначенію и столько же составлять отвѣтныхъ писемъ жертвователямъ. — Послѣ всего вышеизложеннаго, представляю себѣ долгомъ предложить епархіальному сѣзду духовенства, воспользовавшись счастливымъ случаемъ настоящаго собранія: а) посредствомъ отдѣльнаго адреса почтительнѣйше изъявить глубокую, сыновнюю признательность отъ всего духовенства Самарской епархіи и нашихъ сиротъ, въ лицѣ настоящаго епархіальнаго сѣзда духовенства, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Герасиму, Епископу Самарскому и Ставропольскому, принявшему близко къ сердцу бѣдствіе голода, которымъ Господь Богъ посѣтилъ нашу губернію; чрезъ сношеніе съ Іерархами Руской, церкви подвигнутому на милость православное Русское духовенство и православный Русскій народъ и подъявшему кропотливый и долгій трудъ личнаго непосредственнаго участія въ распредѣленіи пособій между нуждающимися; б) принести искреннюю, сердечную благодарность Іерархамъ Руской церкви, православному духовенству и всѣмъ принесимъ свою трудовую лепту въ помощь бѣдствующему Самарскому духовенству и крестьянамъ; в) благодарить Редакціи журналовъ и газетъ, принявшихъ дѣятельное участіе въ судьбѣ голодныхъ; вѣ) выразить задушевное спасибо отцу протоіерею Арсенію Васильевичу Жданову, секретарю Консисторіи Василю Ивановичу Калатузову и всѣмъ усердно и честно потрудившимся при операціи пріема и раздачи суммъ голодающимъ. И по обсужденіи сего доклада, постановлено: словесный докладъ предсѣдателя сѣзда съ благодарностію принять безъ всѣхъ измѣненій, покорнѣйше просить Особу Его Преосвященства разрѣшить напечатать настоящей жур-

налъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и дозволить перепечатать его въ журналахъ и газетахъ, издаваемыхъ въ Россіи. О чемъ записать въ журналъ, каковой и представить на благовниманіе Его Преосвященства.

Объявленіе отъ Тамбовскаго Губернскаго Банка.

Тамбовское губернское Правленіе объявляетъ, что оно, согласно состоявшемуся, опредѣленію, назначило въ присутствіи своемъ торгъ 4 декабря 1874 г., съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на продажу, принадлежащаго Тамбовской мѣщанкѣ Дарьѣ Ивановой Самгиной, деревяннаго дома съ надворнымъ строеніемъ и усадебнымъ мѣстомъ, мѣрою въ длину 48, а въ ширину 13¹/₂ саж., состоящимъ въ г. Тамбовѣ, 3 части, въ 76 кварталѣ, по приютской улицѣ, подъ № 14. Домъ этотъ оцѣненъ въ 264 руб. и назначенъ въ продажу для удовлетворенія долга Самгиной Тамбовскому городскому общественнаго Банку по займу ея изъ банка подъ залогъ означеннаго дома 400 руб., съ причитающимися процентами и пенею. Торгъ и переторжка начнутся съ 11 часовъ утра. Желашіе торговаться могутъ разсматривать бумаги, до продажи и публікаціи относящіяся, въ Тамбовскомъ губернскомъ правленіи. Августа 7 дня 1874 года.

ПРОГРАММА

ГЕОГРАФІИ

Курсъ III-го класса

(Продолженіе)

2-е полугодіе.

А Ф Р И К А.

ОБЩІЙ ОЧЕРКЪ.

Положеніе границы. Крайнія оконечности. Изрѣзанность морскихъ границъ, сравненіе съ Азією и доступность береговъ и слѣдствія всего эт го.

Устройство поверхности. Общій взглядъ на устройство поверхности. Устройства поверхности Южной Африки; возвышенные страны Абиссинскій и Суданъ. Устройство поверхности Сѣверной Африки. Поверхность острововъ; вулканы.

Орошеніе. Три части Африки, относительно орошенія. Какими вѣтрами приносятся дожди, орошающіе тропическую Африку? На всемъ ли пространствѣ тропической Африки, въ одни и тѣже мѣсяцы бываютъ дожди? Когда именно на извѣстномъ пространствѣ бываютъ тропическіе дожди? Какъ слѣдуетъ представлять себѣ дождливое время года извѣстнаго пространства? Что бываетъ на Сѣверномъ краю тропической Африки, когда на Южномъ идетъ дождь? Сколько разъ въ году бываетъ дождливое время во внутреннихъ пространствахъ тропической Африки? Какими вѣтрами приносятся дожди, орошающіе вѣтропическую часть Сѣверной Африки и вѣтропическую часть Южной Африки, и въ какіе мѣсяцы та и другая орошаются *) Рѣки и озера наружныхъ бассейновъ. Рѣки и озера внутреннихъ бассейновъ.

Климатъ, растенія и животныя. Общія свойства климата Африки и рѣзкія противоположности въ температурѣ, какъ между временами года, такъ и между днемъ и ночью

Народонаселеніе, по количеству и плотности; наиболѣе плотно населенное пространство. Составъ народонаселенія.

Политическое обозрѣніе.

Народы и государства негроскаго племени. Феллатскія государства: *Сокото* и его провинція *Касо*. Лучшая часть государства *Гандо*, его лучшая провинція и лучший городъ. Торговое значеніе *Тимгугу*. *Республика Либерія*. *Республика Сьерра-Леонская*.

*) Эта статья должна быть усвоена учениками обстоятельно, потому что она даетъ общее понятіе объ орошеніи тропическихъ странъ.

Народы из государства Кавказскаго племени. Первоначальное мѣстожителство и распредѣленіе Берберовъ; Имошары и Имрадъ; значеніе *Туареговъ* въ Сѣверной Африкѣ. Имперія *Феиз* и *Марокко*. Арабскія земли на Восточномъ берегу Африки. Государства *Абиссинскія*. Земли подчиненныя Туркамъ. Отношеніе *Египта* къ Турціи; положеніе Феллаховъ; существенное богатство Египта, его географическое положеніе, торговля и замѣчательныя города.

Колоніальныя земли. Колоніи *Нидерландцевъ* и *Испанцевъ*. Современное состояніе и прежнее значеніе Колоній *Португальцевъ*. Колоніи *Французовъ*: лучшія изъ нихъ; части Алжира; значеніе Телля. Колоніи *Англичанъ*: лучшія изъ нихъ; части Капской земли; значеніе прибрежной полосы Капской земли. Земля *Натавъ*.

А м е р и к а.

О б щ і й о ч е р к ъ.

Положеніе и границы. Крайнія оконечности. Изрѣзанность морскихъ границъ и общія свойства береговъ.

Устройство поверхности: общій очеркъ Кордильеровъ. Кордильеры Ю. Америки и Кордильеры С. Америки; плоскогорія Южной Америки и плоскогорія Сѣверной Америки; отдѣльно стоящія горныя массы. Низменности. Поверхность острововъ. Вулканы.

Орошеніе. Три части Америки, относительно орошенія. Какими вѣтрами приносятся дожди, орошающія тропическую Америку? Какими вѣтрами приносятся дожди, орошающіе въ тропическую часть Сѣверной Америки и въ тропическую часть Южной Америки и въ тропич. часть Сѣв. Америкъ и въ какія времена года та и другая орошаются? Различія во орошеніи въ тропическихъ частей Америки, и отчего оно происходитъ? Общее заключеніе объ орошеніи Америки. Мѣста, гдѣ падаетъ дождь въ маломъ количествѣ, и

отъ чего? Внутренніе бассейны и замѣчательнѣйшіе изъ нихъ. Рѣки и озера наружнаго бассейна.

Климатъ, растенія и животныя. Общее свойство климата. Климатъ Америки тропической, внѣтропической северной и внѣтропической южной. Отличительный характеръ царствъ растительнаго и животнаго.

Народонаселеніе по количеству и плотности; наиболѣе плотно населенное пространство; составъ народонаселенія.

НЕКРОЛОГЪ.

Въ субботу 7 сентября вечеромъ скончался въ Харьковѣ преосвященный *Нектарій (Надеждинъ)*, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій. Покойный былъ воспитанникомъ Кіевской духовной академіи, въ которой въ 1842 году постригся въ монашество, а въ 1843 окончилъ курсъ. По возведеніи въ санъ архимандрита въ 1850 году, онъ, съ 1851 по 1859 годы постепенно занималъ должности ректора въ семинаріяхъ Кіевской, Новгородской и С.-Петербургской, а въ 1859 году былъ назначенъ ректоромъ С.-Петербургской духовной академіи съ посвященіемъ въ санъ епископа Выборгскаго. Въ 1860 году переведенъ на Нижегородскую епископскую кафедру, въ 1867 году возведенъ здѣсь въ санъ архіепископа, а въ 1869 году назначенъ архіепископомъ Харьковскимъ. *)

*) Преосвященный Нектарій былъ уроженецъ Тамб. Епархіи и воспитанникъ Тамб. Семинаріи, а потому Редація Тамб. Еп. Вѣдомостей на своихъ страницахъ будетъ помѣщать болѣе подробности свѣдѣнія объ этомъ Архипастырѣ, о его дѣятельности, кончинѣ и т. п.

Содержаніе оффиц. части: 1. Правительственныя распоряженія.—Указы Св. Правительствующаго Синода.—2. Епархіальныя распоряженія.—3. Журналы общепархіальнаго съѣзда.—4. Отъ Самарской Дух. Консисторіи.—5. Объявленіе отъ Тамб. Губерн. банка.—6. Программа географіи.—7. Некрологъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбякинъ.

Съ дозволенія цензуры. 10 Сентября 1874 года.

Тамбовъ. Губернская Земская Типографія.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ
ВЪДОМОСТЕЙ.

15 СЕНТЯБ. | № 18. | 1874 ГОДА

С Л О В О

на освященіе Соборнаго Спасо-преображенскаго
храма въ г. Елатъмѣ, 2 іюля 1874 г.

Освятитъ есть селеніе свое Вышній.
(Псал. 45, 5.).

Что значить, благ. сл., настоящее наше торжество? Для чего мы собрались здѣсь въ такомъ множествѣ? Что это за домъ собранія нашего и что тутъ совершается? Конечно, всѣ вы знаете, что это не простой какой либо домъ; а что же? Домъ Божій, храмъ молитвы, — храмъ, въ которомъ Всевышній и Вездѣсущій благоволилъ совмѣщать особенное свое присутствіе — ближайшее и благодатное, — домъ, въ которомъ очи Господни всегда отверсты на предстоящихъ и молящихся и *уши Его, еже услышати молитву ихъ*, — жертвенникъ Господень, гдѣ приносится въ умиловленіе правосудію небесному за грѣхи людскіе жертва чистая, святая, Агнецъ Божій, взявшій на себя грѣхи міра, І. Христосъ, Сынъ Божій — жилище Божіе, въ которомъ молящіеся, одуховляемые бла-

годатию, и сами освящаются и совершаются въ жилище Божіе, гдѣ вѣрующіе славословятъ и прославляютъ Св. Троицу псалмы и пѣснями и священно-словіями духовными, желая и сами обещись въ славу небесную. Такъ, бр., святъ храмъ сей и велія слава его и дивно мѣсто селенія славы Божіей!

Освятилъ есть селеніе свое Вышній. Этотъ соборный храмъ давно утратилъ было должное свое благолѣпіе, долго оставался онъ и въ запустѣніи. Храму Божію подобаеть благолѣпіе и велелѣпота; но не было еще такого ревнителя славы Божіей, который бы взялъ на себя такое не легкое бремя—привести этотъ храмъ въ подобающее благолѣпіе. Но вотъ обществомъ нашимъ, избранъ нынѣшній церковный староста, который великое и святое дѣло обновленія храма повелъ надлежащимъ образомъ и неотложно; нашлись средства, приглашены добротные жертвователи, испрошено благословеніе святительское, началось самое дѣло созиданія, и вотъ къ радости христіанъ и славѣ Божіей—мы видимъ теперь храмъ сей возсозданнымъ, украшеннымъ, благолѣпнымъ, вполне подобающимъ святынь Господней и мѣсту селенія славы Божіей!

Освятилъ есть селеніе свое Вышній. Но мѣсту селенія славы Божіей подобаеть и освященіе высшее, благодатное, Божественное: такъ оно и есть. Съ благословенія Архипастырскаго, видимо руками и устами служителей Божіихъ, а невидимо таинственною благодатию животворящаго и всесовершающаго Духа Св., совершено теперь благодатное освященіе храма сего. И вотъ *освятилъ есть селеніе свое Вышній.* Да, Самъ Вышій Господь Богъ чрезъ насъ недостойныхъ служителей своихъ благоволилъ освятить это мѣсто селенія славы Своей. Велико, бл. сл., и чудно это событіе! Самъ Господь благоволилъ обитать въ храмахъ своихъ, Его св. имени воздвигаемыхъ,—и Самъ благоволилъ освящать ихъ Своею небесною благодатию въ достойное селеніе Его превыспрен-

ной славы. — Святися, святися теперь новый Иерусалиме—храмъ Божій: слава бо Господня на тебѣ возсія;—миновилосьъ твое запустѣніе,—и се въ славу и велелѣніе облекся! Ликуй нынѣ и веселися—Богоспасаемый градъ нашъ,—се—Самъ Вышній благоволилъ освятить твой соборный храмъ и вселиться въ немъ во вѣки! Красуйся и радуйся отъ всего сердца и ты, всякая душа благочестивая, христіанская,—се Господь твой близъ есть. Онъ услышитъ здѣсь всякую молитву твою и отретъ всякую слезу отъ очю твоєю.

Освятимъ есть селеніе свое Вышній. Слава Тебѣ, Животодавче и Творче! Ты сподобилъ насъ узрѣть храмъ сей святымъ и освященнымъ и преукрашеннымъ,—и мы видимъ теперь славу и велелѣніе храма сего паче первыя! Христіанинъ! возведи очи свои и виждь;—красота и велелѣніе храма должна возбуждать и возвышать тебя къ славѣ небесной. Ты видишь здѣсь лики святыхъ и прославленныхъ угодниковъ Божіихъ,—что ты долженъ въ этомъ уразумѣть? Это цѣлый облакъ свидѣтелей того, какъ Господь прославляетъ прославляющихъ Его и что всякому изъ насъ уготована такая же слава небесная, при достойномъ, конечно, подражаніи имъ, врежде насъ бывшимъ и угодившимъ Богу. Въ дому Отца небеснаго обители многи суть: благоугождай Ему и будь непороченъ:—и всякій изъ насъ получитъ славу небесную. Вотъ лики древнихъ праотцевъ и патриарховъ—Адама, Ноя, Авраама, Мельхиседека и проч., жившихъ вѣрою въ грядущаго Спасителя,—какое поученіе для тебя къ искренней и живой вѣрѣ въ Спасителя уже пришедшаго! Вотъ рядъ Пророковъ—Моисея и Аарона, Іліи и Елисея, Исаи и Даніила и проч., предвозвѣстившихъ пришествіе Христова,—какой высокій урокъ тебѣ къ ревности и подвигамъ на славу Божию! Вотъ соборъ Апостоловъ, благовѣстившихъ Евангеліе во всѣхъ концахъ вселенной,—мучениковъ, пострадавшихъ за имя Христова,—преподобныхъ—подвижниковъ и праведныхъ, во всякомъ званіи и состояніи благоугодив-

шихъ Богу вѣрою, любозію, благочестіемъ: какіе достойно-подражаемые образы для тебя къ благочестію и Богоугожденію! Смотри и поучайся изъ сихъ св. примѣровъ,—и тебя Господь прославить и спасеть.—Но ты не знаешь, что за слава небесная и какая награда тамъ уготована: такъ посмотри вотъ на эти украшенія, сіяющія золотомъ, что это и для чего? Это ничто иное, какъ отблескъ и предъизображеніе славы небесной. Татъ какъ на землѣ ничего нѣтъ дороже золота и драгоцѣнныхъ камней: то ими то по всей возможности и украшается храмъ Божій и лики святыхъ, чтобы тѣмъ изобразить (на сколько доступно) превосходящую славу небесную; если иногда храмъ Божій поражаетъ красотою и великолѣпіемъ: то сколь величественнѣе, славнѣе и превосходнѣе недомысленная и непостижимая слава небесная, которую Господь уготовалъ вѣрующимъ и благоугождающимъ Ему!

Освятить есть селеніе свое Вышній Этотъ храмъ освященъ въ честь и славу Преображенія Господня. А кто не знаетъ, что Преображеніе Господне есть прославленіе всего человѣчества въ І. Христѣ и предуказаніе будущаго нашего состоянія. *Вѣмы, яко егда явимся во второе пришествіе І. Христа, подобни Ему будемъ; тогда праведницы просвѣтятся, яко солнце въ царствіи Отца ихъ* (1 Іоан. 3. 2. Мѡ. 13, 43). О, братія и други! сколь великое, неизрѣченное блаженство и слава уготованы намъ!—Придите же, взыдемъ на гору Господню—въ сей св. храмъ и въ домъ Бога нашего и узримъ славу преображенія Его и нашего съ Нимъ и въ Немъ прославленія! И вознося здѣсь молитвы свои предъ Господомъ Богомъ Вседержителемъ, будемъ и сами возноситься и совершаться въ жилище Божіе духомъ, потому что и всякая душа христіанская въ частности есть тоже храмъ Божій и мѣсто селенія славы, поколику она къ тому стремится, какъ сказано: *яко вселюся въ нихъ и похожду* т. е. буду жить (говорится объ истинныхъ христіанахъ), *и буду вамъ въ отца, и вы будете Мнѣ въ сыны и дщери,*

плагаетъ Господь Вседержитель (2 Кор. 6, 16. 18.). Тебѣ подобаетъ пѣснь Боже въ Сионъ; -- всегда будутъ возноситься здѣсь молитвенныя пѣснопѣнія и отъ насъ недостойныхъ рабовъ Твоихъ, — и Тебѣ воздастся молитва во Иерусалимѣ (Ис. 64, 2) — въ этомъ св. храмѣ: да обновити, освятити и спасеши насъ!

Но я спѣшу уже закончить слово свое, чтобъ не утомить болѣе васъ, бл. сл. Намъ остается, по возданіи должныхъ молитвъ и славословіи Господу Благодателю, воздать достойное благодареніе исполнителямъ и совершителямъ этого великаго и достохвальнаго дѣла. И во первыхъ слово благодаренія нашего должно быть обращено къ достойному ревнителю и рачителю храма Божія — нашему ктитору церковному. Но на что наше ему благодареніе? Самъ Богъ видитъ его усердіе, и начальство не преминетъ отличить такой высокой, достоподражаемый примѣръ ревности; нашъ же долгъ молиться за него: да воздастъ ему Милосердый Господь за труды и попеченія его о благолѣпіи храма Божія, своими небесными милостями и щедротами, — да подастъ ему здравіе и долгожитіе, благоденствіе и спасеніе; и всѣмъ попечителямъ, усерднымъ и жертвователямъ — вся мірная и премірная благая, за земное и вещественное жертвованіе да воздастъ богатствомъ благодати и милости небесной, и да никогда не истощится и неоскудѣетъ рука жертвующаго, а паче да умножится и преизбыточествуетъ; насъ же всѣхъ, какъ нынѣ здѣсь предстоящихъ и молящихся, такъ и всегда имѣющихъ быть и молиться, Господи, услыши молитвы и пріими моленія! Если Ты, Всемиловитый, благоволилъ услышать молитву раба Твоего Соломона и принять жертвы его: не паче ли наши молитвы услыши и пріими жертву душъ и сердець нашихъ! Да будутъ очи Твои выну — день и ночь отверсты на храмъ сей и на молящихся здѣсь, — и услыши съ небесе святаго Твоего, и исполниши моленія и прошенія рабовъ Твоихъ, и помилуши и спасеши насъ!

Сей домъ Отецъ созда, сей домъ Сынъ утверди, сей домъ Духъ Святой обнови: Троице Святая, слава Тебѣ! Аминь.

Протоіерей *Александръ Царевскій*.

С Л О В О

въ день Воздвиженія честнаго Креста Господня.

Мнѣ же не будетъ хвалиться, токмо о крестѣ Господа нашего Иисуса Христа. Такъ сказалъ Ап. Павелъ. Гал. 6, 14.

Если этотъ великій Апостоль языкъ, при такомъ обилии нравственныхъ и умственныхъ совершенствъ, какими онъ обладалъ, всю свою славу полагалъ въ крестѣ Господнемъ; то тѣмъ болѣе намъ, братіе, несравненно менѣе его совершеннымъ—*да nebudeтъ хвалиться токмо о крестѣ Господа нашего І. Христа.*

Но почему, спросить кто либо намъ всю славу свою полагать въ Крестѣ, имъ однимъ хвалиться и почему онъ въ пѣснопѣніяхъ церковныхъ постоянно именуется животворящимъ,—источникомъ жизни?—Это, братіе, тайна непостижимая для нашего ума, но внятная нашей вѣрѣ. И нынѣ, когда Св. Церковь призываетъ насъ къ поклоненію честному Кресту, поучимся тайнѣ Креста, чтобы видѣть, какъ онъ сдѣлался источникомъ жизни и какъ мы можемъ воспользоваться этою жизнію, источаемою Крестомъ.

Что нѣкогда было древо жизни въ раю, тѣмъ же впоследствии явилось и животворящее древо Креста Господня. Какъ первое для нашихъ прародителей, такъ послѣднее для насъ служить источникомъ вѣчной и блаженной жизни.

Богъ (еще въ раю), указавъ на древо жизни объявилъ

Адаму, что когда онъ простретъ руку свою и возметъ отъ древа жизни и съестъ, живъ будетъ во вѣкъ. (Бытія 3, 22). Но было въ раю и еще дерево, о которомъ было сказано: *въ онъже аще день съесте отъ него, смертію умрете.* (Быт. 2, 17). Прародители вкусили отъ послѣдняго и умерли. Умерли по видимому на вѣки. Первоначальная жизнь ихъ по слову Божію была потеряна: потеряна жизнь вѣчная, п. ч. паденіемъ ихъ заключился рай и открылся адъ,—жилище находящихся подъ клятвою и гнѣвомъ; потеряна и жизнь тѣлесная, п. ч. имъ прямо было сказано: *земля еси и въ землю отыдеши.* (Бытія 3, 19). Смерть и грѣхъ воцарились на землѣ и отъ Адама перешли его потомкамъ: *единьмъ человекомъ грѣхъ въ міръ вниде, и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся человеки вниде, въ немъ же вси согрѣшиша.* (Рим. 5, 12). Теперь человѣкъ потерялъ всякую возможность спастись, п. ч. онъ потерялъ доступъ къ Богу; потерялъ всякую надежду на отраду и утѣшеніе, п. ч. рай навсегда заключился для него. Человѣкъ сдѣлался всегдашнимъ плѣнникомъ побѣдившаго его духа злобы. *Вси уклонишася, вкупъ непотребни быша; нѣсть творяй благое, нѣсть до единого.* (Пс. 52, 4). Но вотъ, по неизрѣченной и неизмѣримой благодати, милости и любви Божіей къ человѣку, на землѣ насаждается новое древо жизни,—животворящее древо Креста Господня; и тогда какъ на землѣ водворилась смерть, какъ грѣхъ совершенно поработилъ человѣка, содѣлалъ его негоднымъ ни на что доброе; тогда то, на небѣ полагалось начало новой жизни, новому бытію въ жертвѣ Сына Божія. Богъ въ предвѣчномъ совѣтѣ положилъ искупить человѣка дорогою цѣною, кровію Единороднаго своего Сына. По исполніи времени, Сынъ Божій сошелъ на землю, вочеловѣчился, пожилъ съ людьми и умеръ на крестѣ. И что же?—въ тотъ самый моментъ, когда Господь нашъ распростеръ Свои пречистыя руки на Крестѣ,—этотъ Крестъ Христовъ проявилъ уже въ себѣ источникъ жизни; снова явилось на землѣ новое древо жизни, снова возвращена человѣчеству жизнь, жизнь

вѣчная, п. ч. со Креста же Господь сказалъ разбойнику: *днесъ со мною будешь въ раю;* (Луки 23, 43), возвращена жизнь даже тѣлесная: *сроби отверзошася и многа тѣлеса усопшихъ святыхъ восташа.* (Мѡ. 27, 52). Такъ об. снова воцарилась жизнь, снова явилась возможность намъ, братіе, жить вѣчно, жить въ раю. Теперь мы снова примирились съ Богомъ, сдѣлались чадами Его милости и любви; теперь у насъ есть древо жизни—Крестъ Христовъ. Намъ остается питаться плодами этого древа и мы спасены.

Итакъ, вотъ какимъ образомъ Крестъ сдѣлался источникомъ жизни, животворящимъ древомъ, и вотъ почему онъ составляетъ нашу славу, нашу хвалу.

Какъ же намъ теперь воспользоваться принесенною въ Крестъ жизнію? и не ужели мы теперь уже совершенно обезпечены въ дѣлѣ нашего спасенія?

Нѣтъ, бр., есть и для насъ теперь, какъ нѣкогда и для нашихъ прародителей, древо познанія добра и зла; это древо исконный врагъ человѣческой—дѣволъ. Онъ и теперь всячески старается насъ оторвать отъ Креста Господня и тѣмъ лишить насъ вѣчной жизни, принесенной этимъ древомъ. Что же намъ дѣлать?—Есть снова опасность лишиться истинной жизни, п. ч. не устоимъ мы противъ этого невидимаго и опаснѣйшаго врага. Прародители наши были вполне блажены и безгрѣшны и то впали въ грѣхъ, но мы и слабы и грѣшны: гдѣ же намъ устоять?—Вкусимъ мы плодовъ послѣдняго древа, послушаемъ козней и навѣтовъ дѣвольскихъ и тогда плоды Креста Господня для насъ будутъ не дѣйствительны. Итакъ чтоже?—неужели всѣ наши надежды разрушились?—Нѣтъ, бр., мы не погибли. Распятый на крестѣ открылъ намъ средство, при помощи котораго мы побѣдимъ и этого злѣйшаго и опаснѣйшаго нашего врага. *Иже хоцетъ по мнѣ ити, да отвержетъ себе и возметъ крестъ свой и по мнѣ ирдетъ.* (Мр. 8, 34). Вотъ это средство. Стало быть, кто хочетъ слѣдовать за Христа, усвоить Его крестныя заслуги, воспользоваться принесен-

ною Крестомъ вѣчною, блаженною жизнію; тотъ долженъ: въ 1, отвергнуться себя, отречься, т. е. долженъ отвергнуть собственное самолюбіе, не долженъ стремиться и преслѣдовать собственную выгоду и собствен. удовольствіе; во 2, долженъ взять Крестъ свой. Каждый изъ насъ, бр., имѣетъ свой крестъ, который составляютъ всѣ искушенія и несчастія, страданія и напасти, какія встрѣчаются намъ въ жизни. И возьметъ Крестъ свой тотъ, кто не будетъ отказываться отъ скорбей и несчастій, которыя по волѣ Творца выпадутъ на нашу долю. Но взявшій крестъ, наконецъ, долженъ слѣдовать за Христомъ. Куда же слѣдовать за Нимъ? — *и нося Крестъ Свой изыде на глаголемое лобное мѣсто, еже глаголется еврейски Господа.* (Іоан. 19, 17). Вотъ тотъ предѣлъ, до котораго несъ Крестъ Свой І. Христось, до селѣ должны нести Крестъ свой и мы; должны нести его до нашей Голгофы—могилы, нести по примѣру Господа вѣрно, не уклонно и терпѣливо. Итакъ, отъ насъ требуется только выполненіе этихъ трехъ условій, только это необходимо съ нашей стороны для спасенія, вотъ чѣмъ можетъ быть обезпечено наше спасеніе. И неужели, бр., мы не постараемся выполнить этихъ условій. Предъ нами есть и примѣръ которому мы должны слѣдовать въ несеніи своего креста,—это Тотъ же великій Крестonosецъ, Господь нашъ І. Христось. Посмотрите, какъ Онъ несъ свой кровавый Крестъ, Крестъ несравненно тяжелѣе нашего. Онъ переносилъ въ Своей жизни клеветы и преслѣдованія, терпѣлъ поруганія, оплеванія, заушеніе и біеніе и до того смирилъ Себя что *послушивъ былъ даже до смерти, смерти же крестныя.* (Фил. 2, 8). И эту позорную, крестную смерть Онъ вкусилъ добровольно, совершенно невинно, Самъ не имѣя ни единого грѣха, вкусилъ ее ради другихъ, ради своихъ же распинателей и за всѣхъ насъ. А мы, неужели и послѣ того, когда намъ дарованы всѣ средства ко спасенію, когда за насъ Самъ Богъ пострадалъ, понесъ за насъ ту часть нашего Креста, которую бы никогда не могли и поднять; неужели и послѣ этаго мы

не понесемъ нашей половины Креста, половины несравненно легчайшей и возможной для каждаго смертнаго?— Не согласится ли тогда каждый изъ насъ что послѣ этаго, мы по истинѣ будемъ достойны наказанія Божія и въ этомъ вѣкѣ и геенны огненной въ будущемъ?

Но скажутъ не только многіе, а и каждый изъ насъ: всѣ мы желаемъ выполнить наставленіе Христа и слѣдовать за Нимъ, но требованія отверженія себя и несенія Креста, не возможны для человѣка, такое терпѣніе превыше силъ человѣка. Но, бр., и сохрани насъ Господи полагаться на свои силы и свое терпѣніе. Намъ да не будетъ хвалиться.... Тотъ же самый крестъ Христовъ, который есть основаніе и начало нашего оживленія и спасенія, будетъ для насъ утѣшеніемъ и помощію. Крестъ Христовъ — вотъ наша сила, надежда, упованіе и полная побѣда. По этому, христіанинъ, когда тяжело тебѣ подъ бременемъ твоего креста, то приди съ нимъ къ Кресту Твоего Искупителя, припади къ его подножію, взгляни съ умиленіемъ на Распятаго на немъ за грѣхи твои, повѣдай ему о твоей скорби и повѣрь, что ты почувствуешь въ себѣ столько силы, что легко подынешь свое бремя и снова далѣе понесешь крестъ свой съ радостію въ душѣ и блаженствомъ въ сердцѣ.

А когда, бр., мы выполнимъ эти условія, когда совершенно отвергнемся себя и какъ должно понесемъ Крестъ свой, тогда ничто не въ силахъ будетъ оторвать насъ отъ Креста и отъ Распятаго на немъ; тогда мы на всегда избавимся отъ вѣчной погибели и смерти, и вѣчно будемъ наслаждаться блаженною жизнію, и хвалиться токмо о Крестѣ Господа нашего І. Христа. Аминь.

Алексій Царевскій.

Старецъ Авраамій, какъ учитель раскола.

Въ началѣ второй половины XVII столѣтія, когда борьба противъ мнимыхъ «новшествъ» патріарха Никона принимала характеръ раскола, когда раскольническія понятія и убѣжденія начали сформировываться и опредѣляться въ сочиненіяхъ борцовъ и представителей раскольническаго движенія протопопа Аввакума, дьякона Ѳедора и другихъ; въ это время, «движимый ревностію по благочестію» (о расколѣ), являет-ся на поприще расколоучителя старецъ Авраамій и, переживая стремленія, унаслѣдованныя отъ предшественниковъ своихъ, продолжаетъ ихъ труды, — отстаиваетъ также «правую вѣру».

О жизни Авраамія мало сохранилось свѣдѣній. Онъ заимствуются изъ актовъ соборныхъ и сочиненій расколоучителей. Такъ, по «Винограду Россійскому», Авраамій велъ жизнь постника въ нижегородскихъ пустыняхъ, а по сказанію дѣяній Московскаго собора 1666 г. онъ былъ іеромонахъ изъ монастыря пречистой Богородицы Казанской села Лыскова, что въ нижегородскомъ уѣздѣ. Соблазнившись исправленіемъ богослужебныхъ книгъ, Авраамій «возревновалъ по благочестію», и, явившись въ Москву, подалъ царю Алексѣю Михайловичу «жалобныя писанія» на п. Никона и его послѣдователей, что они измѣнили «древнее благочестіе отцевъ.» Въ это время изъ ссылки прибылъ въ Москву и Аввакумъ, Авраамій познакомился съ нимъ и сдѣлался его духовнымъ сыномъ, какъ называетъ его Аввакумъ въ сочиненіи на «крестоборную ересь» и самъ Авраамій, въ посланіи «къ возлюбленнымъ братіямъ», представляя Аввакума, какъ авторитетнаго человѣка, говоритъ, что онъ часто обращался къ нему, чтобы тотъ, «повѣдалъ ему истину». Въ Москвѣ Авраамій присутствовалъ на соборѣ расколоучителей, на которомъ послѣдніе положили: «никонианское крещеніе, совершаемое по поновисправленнымъ книгамъ, не вмѣнять за крещеніе.» За жалобныя писанія, поданныя царю на п. Никона, Авраамій призванъ былъ на соборъ, и здѣсь,

испугавшись, покаялся; послѣ этаго для исправленія онъ отправленъ былъ въ Троице-Сергіеву Лавру, 1666 г. Что покаяніе его было не искреннее, а вызвано было трусостию, это доказываетъ дальнѣйшая его переписка съ Аввакумомъ, гдѣ онъ, восхваляя послѣдняго, испрашивалъ отвѣты на разные вопросы. Когда открылся обманъ Авраамія, то его призвали въ 1670 г. къ Митрополиту Павлу Крутицкому на допросъ, который онъ описываетъ въ своемъ сочиненіи «вопросы и отвѣты» и послѣ котораго онъ, заключенный въ оковы, посаженъ былъ въ темницу.

Чувствуя себя невинно пострадавшимъ и представляя справедливость на своей сторонѣ, а неправду въ дѣйствіяхъ властей, Авраамій писалъ челобитную къ царю. Направляя свою челобитную вообще противъ «новшествъ», Авраамій въ частности имѣлъ въ виду опровергнуть «Жезль правленія», — полемическое сочиненіе, написанное въ опроверженіе челобитныхъ учителей раскола Никиты и Лазаря. «О, кто видѣ, говоритъ Авраамій, или кто слыша, когда Жезль книга, противящаяся святому Евангелію, апостольской проповѣди и св. отецъ преданію, паче же речи воистину не Жезль, но сѣкира, или пожь нечестія, пресѣкающъ законы христіанскія, жезль дьявольскій, поражающъ люди Божія.» И далѣе, чтобы ослабить распространеніе этаго сочиненія и удержать отъ чтенія его, онъ продолжаетъ: «сей жезль сатанинъ, аще кто чтеть и вѣруеть въ него, нѣсть христіанинъ.» Кромѣ общаго отзыва Авраамій опровергаетъ возобличенія жезла правленія; въ «Жезлѣ правленія» въ опроверженіе раскольниковъ въ силу того, что «сама грамматика можетъ нашу правду творить,» представляются доказательства довольно оригинальныя, вытекающія изъ грамматическаго разбора словъ; такъ доказывается, что въ имени Богочеловѣка „Исусъ“ должно быть не два слога (какъ признаютъ раскольники), а три: «чрезъ два слога первыя, говорится тамъ, еже есть, чрезъ *I* и *H* душа и тѣло, знаменуется Божія Сына воплощенна, чрезъ третій паки слогъ треписменный *сузъ* яв-

ляется святая Троица; и ежели одинъ слогъ останется, то и знаменованіе сего таинства разорится.» а) На это толкованіе имени Иисусъ вооружается Авраамій, такъ какъ оно, по его словамъ, «зѣло странно», и пишетъ опроверженіе на него. Но прежде своей полемики и изложенія «правды», онъ старается подѣйствовать на сердце царя съ разныхъ сторонъ: указываетъ на гнѣвъ Бога, выразившійся въ бѣдствіяхъ государства за отступленіе царя отъ правыя вѣры, «предказываетъ для большей угрозы несчастія, имѣющія постигнуть царя и его царство, возбуждаётъ состраданіе къ гонимымъ» возлюбленнымъ своимъ братьямъ «и къ себѣ, представляя несправедливость и насиліе властей, предъ которыми» вины никакія онъ (Авраамій) не обрѣтаетъ, а токмо мало изрекъ правду о догматѣхъ церковныхъ, яко многое блужденіе въ книгахъ ихъ правленія объявилось.» За эту правду — обличеніе еретиковъ въ томъ, что ученіе ихъ «зѣло блаженно» Митрополитъ Павель, яко звѣрь распыхался, и не усидѣлъ на мѣстѣ своемъ и пришедъ близъ мене, и возьмъ мя лѣвою своею рукою за брану, правою же нача мя бити по ланитамъ, сбиль съ меня на полъ клобукъ, камилавку и мантію, простовласа вода мя за брану по палатѣ. Любезно ми сія зѣло, яко сподоби мя Господь такова дара великаго за имя святое біену быта по ланитамъ архіерея руками». После этого Авраамій убѣждаетъ царя оставить «пестрообразную прелесть антихристову», просить его милостивно послушать отъ богомольца, говорящаго «изъ темницы, яко изъ гроба, правду восточной церкви, и дать судъ гонимымъ богомольцамъ съ п. Никономъ и еретикомъ Арсеніемъ грекомъ, а) похулившимъ церковныя книги, оболгавшимъ святыхъ и ихъ законы»^а.

а) Жезль правленія, ч 11, стр. 69.

а) Арсеній грекъ прибылъ въ Москву съ п. Паисіемъ въ 1649 г., былъ помощникомъ Енифанія Славеницкаго на печатномъ дворѣ, и по недоброжелательному отзыву о немъ Паисія и за отступленіе отъ православія обличаемъ были р—никами въ еретечествѣ.

Еретикъ Никонъ со Арсеніемъ гречкомъ, пишетъ Авраамій, «раздрали и извратили» символъ вѣры прибавкою союза *и* къ имени Іисусъ; это — ересь Керноа и Несторія, раздѣлявшихъ естество Сына Божія и признававшихъ въ Троицѣ четыре лица, а не три. «Вездѣ въ новыхъ книгахъ прилагаючи иже ко Іисусу толкують богохульно, литера де *и* образуетъ божество во Христѣ, а *иже* де челоуѣчество (толков. жез. прав.), а с, р, т, ъ, у нихъ не растолковано, и они, пѣвѣи, философы окаяніи, во Христѣ исповѣдуютъ и Навина Іисуса, и Сирахова Іисуса и Оседекова Іисуса равными Сыну Божію, мудрованіе ихъ богохульно: они признають два лица въ Іисусѣ Христѣ — Сына Божія и Сына челоуѣческаго, потому что по грамматическому смыслу союзъ, а по осмичастному Іоанна экзарха слову то различеніе именуется, и стало два имени, а не едино.»

„Вынувши изъ символа *азъ* литеру они (Никонъ и Арсеній) помогаютъ еретику Арію и глаголють рожденна, а не сотворенна, а подобаетъ глаголати: рожденна, а не сотворенна, а въ иныхъ книгахъ, хотяще оправдати друга своего Арія, вмѣсто *аза* прибавляютъ *иже* — и несотворенна; отъемше многосильную литеру,“ *азъ* „съ жидами глаголють — рожденна, не сотворенна“. Далѣе Авраамій заимствуетъ отличенія изъ Соловецкой челобитной. а). Соловецкіе нищіе богомольцы писали, что п. Никонъ изъ словъ „въ Духа святаго Господа животворящаго отъялъ — истиннаго“ на это указываетъ и Авраамій и не голословно говоритъ объ этомъ измѣненіи, но представляетъ „облако свидѣтельствъ“ гдѣ Духъ святый называется истиннымъ, и вообще исторически старается доказать истину своего ученія и опровергнуть ученіе „антихриста, хотящаго соединеніе и міръ церкви разорити“. Вмѣсто „Его же царствія нѣсть конца“ Никонъ со Арсеніемъ печатають: *не будетъ конца*, чего нѣтъ ни въ какихъ книгахъ.

а) Соловецкая челобитная во многихъ мѣстахъ буквально сходна съ челобитною Авраамія.

Этимъ они даютъ „приступъ ждущимъ антихриста“. О сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія Авраамій пишетъ, что истинное знаменіе христіанское въ положеніи перстовъ по св. Мелетію, Θεодориту, Петру Дамаскину и другимъ, а „всякъ кто крестится тремя персты, не исповѣдуетъ Христа, воплотившагося насъ ради, совершенна Бога и совершенна челоувѣка, таковой богострастникъ еретикъ Троицу пригвождаетъ ко кресту и есть ученикъ папы Формозы, Діоскора, Пира и другихъ еретиковъ, и проклятъ отъ всѣхъ святыхъ отецъ. Не троица бо на крестѣ. пострада, но единъ отъ троицы—Сынъ Божій пострада плотію, два естества котораго мы означаемъ двумя перстами; а въ знаменованіи тремя—два естества во едино смѣшая, сирѣчь сливая. По этому въ троеперстіи, продолжаетъ онъ скрылся діаволь, яко же древле въ змію, и кто вознесетъ три перста на главу свою, да будетъ на немъ число звѣря, ему же число 666.“ Въ доказательство истинности сказаннаго Авраамій богословствуетъ о воплощеніи Сына Божія, указываетъ на нѣкоторыя старыя книги, подтверждающія дуперстіе, на иконы, гдѣ благословляющая рука Спасителя представляетъ два сложенныхъ перста, и въ заключеніе говоритъ, что, сложеніе трехъ перстовъ—арменское, а не христіанское и заимствовано отъ грековъ. Греки же стѣсняеми отъ турскаго царя о вѣрѣ, хотяща бо къ своей вѣрѣ ихъ привести, видѣвше нужду, прибѣгоша къ Римскому папѣ Афесу, еретику сущу; папа же далъ имъ три заповѣди: первая въ крещеніи обливаться; вторая,—три персты креститься и третья—крестовъ на персѣхъ не носить“.

Въ разсужденіи объ аллилуіа Авраамій приводитъ изъ соловецкой челобитной разказъ о состязаніи Іова распоны съ Евфросиномъ псковинимъ, о послѣдствіяхъ этого состязанія — о наказаніи перваго за непослушаніе Евфросину, и о явленіи біографу послѣдняго Богородицѣ, повелѣвшей не трюить, а двоить аллилуіа. Кромѣ историческихъ доказательствъ въ

пользу двоенія слова аллилуія оцъ представляетъ и логическія, но послѣднія, надобно замѣтить, слишкомъ произвольныя и не основательны. Такъ онъ говоритъ, что въ двоеніи аллилуія вырождается „тайна воскресенія Христа Богочеловѣка, которому вѣчно соприсутствуютъ Отецъ и св. Духъ, а четвертое аллилуія означаетъ бога еллинскаго языческаго;“ и изъ этого положенія дѣлаетъ такой выводъ: „аще не сія тайна божественнаго аллилуія, яко не воскресе Христось по страданіи своемъ, не воскресъ и Богъ, то и пророцы ложно пророчествоваша и Духъ Святый солга и Богъ не воплотися въ ня и Христось простъ человекъ, и распятъ и умеръ и не воскресе“.

Въ доказательство того что, въ молитвѣ ко Іисусу Христу должно прибавлять— „Сыне Божій“ говорится, что апостоль Петръ исповѣдалъ Іисуса Христа Сыномъ Божиимъ и на этомъ исповѣданіи Христось основалъ свою церковь и „ежели мы не прибавляемъ въ молитвѣ— „Сыне Божій, то не исповѣдуемъ этого основанія; а не вѣруй въ Сына Божія, живота не имать“; далѣе приводится много мѣстъ изъ Св. отцевъ, гдѣ Іисусъ Христось названъ Сыномъ Божиимъ.

Такъ указываетъ на слѣпорожденнаго, которому Іисусъ Христось отверзъ очи брениемъ, и который исповѣдалъ Его Сыномъ Божиимъ: опроверженія другихъ „блуженій въ книгахъ никоніанскихъ“ не представляютъ ничего замѣчательнаго; а о многихъ изъ нихъ Авраамій говоритъ голословно,— только указываетъ на нихъ. Такъ говоритъ онъ, въ тріодѣ цвѣтной и въ потребныхъ напечатано: молимся тебѣ, духъ лукавый; въ херувимской пѣсни вмѣсто „возносяще,“ прибавлено—прицѣвующе. Господь въ скрижали называется грѣшникомъ; къ трисвятому прибавлено—сила св. Боже; въ день крещенія Господня ходять освящать воду ночью, „якоже латыны“, при освященіи церкви на престолѣ мыломъ вмѣсто мурдѣлаютъ кресты и не оставляютъ пѣвцевъ въ церкви на отвѣщаніе; поклоняются двучастному крйжу латынскому; хо-

дять безъ крестовъ (ересь латышская), а Христовъ сказалъ: аще кто хоцетъ по Миѣ итти, да отвержется себѣ и возметъ крестъ свой“.... Самъ Христосъ несъ крестъ и заставлялъ нести его (крестъ) Симона Кирнея. Замѣчательно разсужденіе Авраамія о жезлѣ архіерейскимъ, противъ употребленія котораго при болослуженіи вооружался Лазарь, но обличеніе послѣдняго высказано въ другомъ видѣ и имѣеть основаніе отличное отъ основанія обличенія Авраамія. „Никонъ, говоритъ послѣдній, дослѣлъ посохи со зміями, чего никогда не бывало и не должно быть, потому что зміи погубилъ прадѣда нашего Адама и весь міръ, его же Богъ проклялъ, а они ту проклятую змію освящаютъ и почитаютъ, внося во святилище Божіе, въ олтарь и царскіе двери, аки нѣкое освѣщеніе“.

Въ концѣ Челобитной Авраамій дѣлаеть, какъ выводъ изъ всѣхъ своихъ обличеній, называя и. Никона прелестникомъ и антихристомъ. Послѣднее онъ высказываетъ подробнѣе въ посланіи „къ нѣкому боголюбцу“, но также какъ и здѣсь—съ сомнѣніемъ. „Азъ уже не рѣку вамъ, пишетъ Авраамій въ челобитной, яко отступники отъ истины, и въ прелести пребываете, но вопрошаю васъ, скажите миѣ честію отцы и братія по св. крещенію, и научите мя во истину и въ правду, когда вы глаголите: исправили вѣру и догматы церковныя правы наши; а старыя, яко бы не потребны вонъ изнесли и смѣло глаголите, яко церковь Христова поблудила въ догматѣхъ“. Послѣ этого онъ проситъ объясненія апокалепсическихъ сказаній объ антихристѣ, о связаніи сатаны на тысячу лѣтъ, о числѣ звѣря, о зміѣ, хоботомъ своимъ отторгшемъ третью часть звѣздъ небесныхъ. Обращеніе Авраамія съ этою просьбою къ „честнымъ отцамъ и братіямъ во св. крещеніи“, послѣ того, какъ онъ, по его словамъ, высказалъ истину апостольскую, отцами преданную: нужно бы счесть только намекомъ на незнаніе „отцами и братіями его во св. крещеніи, истины, высказанной имъ, и

открытой ему, яко бы благодатию Божію, и вызывалъ на со-
 стязаніе съ ними. Послѣдняго нельзя отвергать, но нельзя
 также не замѣтить и сомнѣнія, или недостатка увѣренности
 Авраамія въ высказанномъ имъ ученіи и опроверженіи нов-
 шествъ. По этому онъ измѣнилъ и самый тонъ рѣчи въ кон-
 цѣ Челобитной; прежде онъ говоритъ смѣло, рѣзко и не рѣд-
 ко употреблялъ бранныя слова, а здѣсь сдерживаетъ себя и
 показываетъ, какъ будто припадокъ его ревности „о благочес-
 тій“ (о расколѣ) ослабѣлъ.

Не устоячивость въ понятіяхъ и убѣжденіяхъ Авраамія,
 воспринятыхъ имъ отъ Аввакума и другихъ расколоучителей,
 была причиною того, что онъ является предъ ними не та-
 такимъ фанатикомъ, какъ духовный его отецъ, Аввакумъ, хотя
 привязанность къ буквѣ у перваго была также сильна, какъ
 и у послѣдняго. Аввакумъ говорилъ, что въ св. писаніи все
 — слова и самыя точки—богословно; эту мысль не рѣд-
 ко высказываетъ и Авраамій: «смотри, говоритъ онъ въ че-
 лобитной, какъ буква (прибавленная, или уничтоженная въ
 исправ. книгахъ) убиваетъ міръ, какъ она потрясаетъ небо и
 землю». Такая привязанность къ буквѣ у Авраамія, какъ и
 Аввакума, подавляла умственную жизнь и въ своихъ обличе-
 ніяхъ онъ, какъ мы видѣли, приводитъ доказательства изъ
 св. писанія, нисколько не подтверждающія его ученія. Та-
 ковы его доказательства противъ яко бы повелѣнія п. Нико-
 на не носить кресты на персяхъ и другія. Всѣ онѣ по смы-
 слу своему совершенно не вяжутся съ мыслями Авраамія, а
 только по буквѣ подходятъ къ буквѣ, выражающей его мысль.

Челобитная Авраамія отличается обширнымъ содержа-
 ніемъ;—въ ней указываетъ онъ почти на всѣ «новшества» и
 является здѣсь, какъ и въ другихъ своихъ сочиненіяхъ, слиш-
 комъ мелочнымъ сравнительно съ другими учителями раскола.
 Говоря объ измѣненіяхъ въ богослужебныхъ книгахъ, онъ
 указываетъ на разности ихъ въ той, или другой книгѣ, под-
 водитъ ихъ подъ ту, или другую ересь, совершенно не пони-

мая сущности послѣднихъ. У него встрѣчаются разсужденія, которыя съ точки зрѣнія того времени могли служить довольно сильнымъ возраженіемъ противъ церковной власти, но онѣ собственно не принадлежать ему. Такъ онъ, говоря о несправедливомъ гоненіи «возлюбленныхъ своихъ братій» и о проклятіи ихъ церковію дѣлаетъ такой выводъ: «ежели Никоніане, говоритъ онъ, за старыя книги и за законы святыхъ проклинаятъ насъ, то они проклинаятъ и сзятыхъ Божіихъ угодниковъ и наставниковъ нашихъ, имъ же повелѣ, апостоль повиноватися и покорятися, и на скончаніе жительства ихъ взирати и подражати вѣрѣ ихъ. Аще ихъ проклинаятъ, то убо св. апостоль и самаго Христа проклинаятъ, якоже жидове». Это возраженіе діакона Теодора. Собственные же разсужденія Авраамія не связаны и выводы, какъ мы уже замѣтили, слишкомъ произвольны. Что касается до историческихъ свидѣтельствъ, приводимыхъ Аврааміемъ, то онѣ большею частію или сомнительны, или ложны.

Такъ онъ рассказываетъ о папѣ Формозѣ, которому по смерти его папа Стефанъ за троеперстное знаменованіе отсѣкъ три перста. Причина этого факта была другая, а не эта, какъ свидѣлствуетъ «и жезль правленія» и, называя Стефана еретикомъ, не достойнымъ называться папою, прибавляетъ: «се какова правда ваша, таково и свидѣтельство приводите безумніи» (*). О Мелетіѣ п. антиохійскомъ говорится въ томъ же «Ж. П.», что «не съ послѣдними двѣма перстома совокупи персть первый, какъ говорятъ Авраамій но съ указательнымъ и среднимъ, и сотвори тако чудо (**). Исторія о составленіи молитвы «Единородный Сыне» не удачно приведена имъ въ доказательство необходимости прибавлять въ символѣ вѣры слово «истиннаго»; они болѣе направляются противъ него и вообще противъ раскольниковъ. Кромѣ этого Авраамій въ доказательство своего ученія указы-

(*) Ж. П., ч 1, стр. 48.

(**) Тамъ же.

ваетъ на видѣнія «нѣкихъ» благочестивыхъ мужей. —

Другое сочиненіе Авраамія, — «посланіе къ нѣкому бо-голюбцу суцу — о послѣднемъ времени». Такъ какъ въ этомъ посланіи излагается ученіе объ антихристѣ, то по своему содержанію оно имѣетъ преимущественное, предъ другими сочиненіями Авраамія, значеніе для раскольниковъ, потому что догматъ объ антихристѣ въ ученіи раскольниковъ есть основной догматъ. Отъ него всѣ понятія и убѣжденія раскольническія получаютъ свою силу, и къ нему сводятся всѣ ихъ толкованія; такъ креститься тремя перстами, говорить раскольнику, не слѣдуетъ потому, что это есть печать антихриста и прочее.

Называя себя грѣшникомъ, «лежащимъ въ глубочайшемъ рву невѣденія», Авраамій даетъ «боголюбцу», вопрошавшему его объ антихристѣ и кончинѣ міра, наставленіе пребывать въ «истинной вѣрѣ, которая есть едина и бояться Никоновой вѣры многоразличной» пестрообразной и излагаетъ свои соображенія объ антихристѣ въ такомъ видѣ: «Антихристъ долженъ явиться, какъ возвѣстилъ Аванасій великій, въ Скиѳополѣ, Скиѳополь же есть русская земля. По ученію Апостола и отцевъ церкви, онъ явится въ Римѣ а патріархъ Филофеей по внушенію отъ Бога чрезъ папу Сильвестра исповѣдалъ русскую землю третьимъ Римомъ, а четвертаго Рима не будетъ. По свидѣтельству Петра Дамаскина и Іоанна Златоустаго, антихристъ будетъ не отъ царскаго рода, учинить отступленіе, и сего ради сынъ погибельный наречется и совершенно во всемъ будетъ подобитися Христу». Послѣ этого дѣлается переходъ и приложение всего сказаннаго къ п. Никону: вѣдомо будетъ имущимъ умъ и зѣло подобитися (Христу) Никонъ пагубникъ, яко строилъ Іерусалимъ въ сѣверной сторонѣ, и рѣку Истру Іорданомъ проименовалъ, и церковь такову, какова во Іерусалимѣ, построилъ и въ томъ своемъ лъстивомъ Іерусалимѣ станомъ уставися, и около своего лъстиваго Іерусалима На-

заретъ и Виелеемъ и прочая у него лестная Галилейская пустыня, а горамъ такожде новыя имена иныя подавалъ: гора Голгофа и прочая преименовалъ, а черницамъ, постригающе, имена дасть Серафима». Утверждая, что Иерусалимомъ не можетъ называться ни одинъ городъ, кромѣ того, въ которомъ пострадалъ Иисусъ Христосъ, и что второй Иерусалимъ есть Сіонъ небесный, Авраамій говоритъ «боголюбцу»: «увѣждь, что Никонъ лстець»; а что это вѣрно, онъ представляетъ свидѣтельство, на которомъ можно «поставити умъ, яко на камени твердомъ». На первыхъ порахъ своего существованія раскольники ученіе свое объ антихристѣ основывали на сказаніи книги «о вѣрѣ», въ которой говорилось, что сатана связанъ на тысячу лѣтъ, считая тысячу лѣтъ отъ Рождества Христова, по исполненіи которой и по освобожденіи своемъ отъ узъ, онъ началъ свои дѣйствія, отклонилъ отъ православной восточной церкви Римъ и малую Россію въ ересь латинскую, а по исполненіи числа звѣрина, прибавлено тамъ, и намъ надлежитъ имѣть опасеніе. Когда ожидаемое число лѣтъ исполнилось—1666 лѣтъ, явленія антихриста и кончины міра не случилось, то необходимо было измѣнить и ученіе о послѣднемъ времени. Это сдѣлалъ Аввакумъ и продолжалъ Авраамій, основываясь на сказаніи Ипполита папы Римскаго, гдѣ говорится, что сатана связанъ на тысячу лѣтъ отъ сошествія Христа во адъ, и въ міръ явится антихристъ, по исполненіи числа звѣрина, 666 лѣтъ, ему много будетъ предшествовать предотечевъ «и учинитъ онъ отступленіе; а нынѣ уже есть видимо отступленіе, говоритъ Авраамій, отступивша бо челоуѣцы отъ правыя вѣры и удалишася отъ дѣлъ добрыхъ и изволиша лучше прелестное, нежели похваляютъ самую истину и се есть уже отступленіе». Поэтому Авраамій совѣтуетъ боголюбцу беречь свою душу отъ прелести пестрообразнаго звѣря; «по такъ эта какъ прелестъ не явилась еще въ его время во всей своей полнотѣ (какъ онъ описывалъ ее), то онъ п. Никона представлялъ однимъ изъ предотечей антихри-

ста. Ученіе Аврамія объ антихристѣ по своей полнотѣ и наглядности было для раскольниковъ убѣдительноѣе ученія о томъ же другихъ расколуучителей, поэтому онъ въ исторіи раскола имѣетъ большое значеніе и стоитъ выше другихъ учителей раскола, такъ какъ убѣжденіе, что Никонъ антихристъ, возбуждало въ раскольникѣхъ фанатизмъ и поддерживало ихъ въ борьбѣ протв мнимымъ новшеветв.

Третье сочиненіе Аврамія—посланіе къ возлюбленнымъ о исповѣданіи православныя вѣры и о страданіи—(вопросы и отвѣты). Въ этомъ сочиненіи Аврамій разсказываетъ «возлюбленнымъ братіямъ» о состязаніи своемъ съ Митрополитомъ Павломъ, архіеп. Рязанскимъ Иларіономъ и другими «властями» о правой вѣрѣ, о страданіи своемъ о жестокомъ поступкѣ и обращеніи съ нимъ м. Павла (объ этомъ гов. въ челоб.).

При чемъ сравниваетъ себя по смиренію и поведенію на допросѣ съ Іисусомъ Христомъ во время не праведнаго суда отъ іудеевъ, и повторяетъ кратко ученіе «о правой вѣрѣ», изложенное въ челобитной. Замѣчательнъ отвѣтъ Аврамія архіеп. Иларіону, характеризующій его, какъ учителя раскола. Архіеп. говорилъ Аврамію, что онъ по невѣжеству своему заблуждается въ сужденіяхъ о вѣрѣ, и по этому долженъ слушать понимающихъ истины вѣры. На это Аврамій отвѣчалъ: «правду ты, владыко, реклъ ми еси яко риторикѣ философства не учихомся, и граматическаго глубоко не знаемъ, кромѣ малаго нарѣчія всправѣ, и прочитаю книги благодатнаго закона, такожь отчасти мало и историческихъ книгъ читалъ». И какъ въ челобитной онъ оказывалъ себя посвященнымъ благодатію Божіею, такъ и здѣсь отстаиваетъ свои права на учительство, опираясь на слова св. писанія: «погублю премудрость премудрыхъ и разумъ разумныхъ отвергну, понеже буйствомъ проповѣди благоизволи Богъ вѣрующихъ спасти, а не философствомъ и риторствомъ.»

На возраженіе противъ ученія о явленіи антихриста въ сѣверной странѣ—Россіи, Аврамій отвѣчалъ: «да и се наши-

сано въ моемъ писаніи, яко не испытанни судьбы Божіи, но глаголю вамъ, что прилично на семь Никонѣ быти сему таинству (быть антихристомъ); яко и апостолы называли всѣхъ свидателей еретиковъ антихристами и нынѣ сводителей и еретиковъ антихристами оному послѣднему разумѣй». Этими словами Авраамій подтверждаетъ неувѣренность, въ своемъ ученіи, высказанную имъ въ челобитной.

Въ послѣднихъ двухъ сочиненіяхъ Авраамія языкъ правильнѣе—меньше грамматическихъ ошибокъ—и изложеніе мыслей послѣдовательнѣе, нежели въ челобитной. Но и въ этихъ сочиненіяхъ много встрѣчается такого, что напоминаетъ діакона Феодора,—не вѣроятнаго и преувеличеннаго. Таковъ разказъ Авраамія о поведеніи его при допросѣ и о поступкѣ съ нимъ м. Павла; а слова послѣдняго, «что тотъ, кто удушитъ Авраамія, не только не согрѣшитъ предъ Богомъ, но еще и награду за это получить отъ него» представляются болѣе—чѣмъ не вѣроятными. По характеру своему Авраамій во многомъ походитъ на Неронова. Какъ Нероновъ любилъ порисоваться особеннымъ благочестіемъ, такъ и Авраамій—своимъ смиреніемъ; какъ тотъ высказалъ свое непостоянство въ отношеніяхъ къ п. Никону, такъ этотъ—въ показаніи своемъ на соборѣ и обращеніи опять въ расколъ.

Иванъ Червянскій.

Историческое описаніе села Нелжи (Тамбовской губерніи, Усманскаго уѣзда).

По лѣвому берегу рѣки Воронежа, въ 45 верстахъ отъ самаго города Воронежа, расположено село Нелжа. Въ срединѣ села высится пятиглавый каменный храмъ. Расположено это село—вдоль берега на протяженіи пяти верстъ

въ два порядка, съ восточной стороны поле и не расчищенное отъ пней пространство, свидѣтельствующее о недавно бывшихъ здѣсь густыхъ лѣсахъ.

Есть преданіе между старожилами этого села о его происхожденіи слѣдующее.

„Давно тому назадъ, говорятъ старожилы, на этомъ самомъ мѣстѣ поселилось нѣсколько семействъ бѣглыхъ—господскихъ крестьянъ; они поселились тутъ потому, что здѣсь были дремучіе лѣса, а извѣстно, въ такихъ мѣстахъ баринъ не скоро найдетъ, чтобы къ себѣ воротить да *измызваться*“. Это преданіе восходитъ на степень истины—при взглядѣ на него съ исторической точки. Съ времени Осодора Иоанновича крестьянъ прикрѣпляли къ опредѣленнымъ мѣстамъ; крестьяне, жившіе на помѣщичьихъ земляхъ, сдѣлались ихъ крестьянами. Отношенія помѣщиковъ къ своимъ крестьянамъ въ то время извѣстное каждому, по этому естественно допустить, что крестьяне разбѣгались отъ строгихъ „нелюбыхъ“ бояръ и искали пріюта въ дремучихъ лѣсахъ.

Еще большею правдоподобностью отзывается это преданіе о происхожденіи села, если вѣрить филологическому объясненію жителями самаго названія села. «Село это, объясняютъ старожилы, названо «Нелжа» по слѣдующему обстоятельству». «Какъ это наши прадѣды поселились на этомъ мѣстѣ, да и живутъ себѣ покойно, потому—приволье; но вотъ отъ царя вышла грамота, чтобы всѣхъ бѣглыхъ крестьянъ возвратить къ ихъ помѣщикамъ. Посланы были сыщики по всѣмъ мѣстамъ, отыскали также и деревню нашихъ прадѣдовъ и стали допрашивать: какъ и откуда они тутъ? Наши прадѣды говорили, что они не помнятъ и не знаютъ, откуда переселились ихъ отцы на это мѣсто («вѣстимо, кому—примѣрно—хочется закабалить себя къ барину въ адскую работу»). Сыщики долго мучились, но не узнали правды, согласились съ ихъ показаніемъ и назвали эту деревню Нелжа, т. е., что жители ея показываютъ правду. Такъ они и остались на этой землѣ и

стали называться государственными крестьянами». Въ этомъ объясненіи есть и историческій элементъ. Частыя жалобы помѣщиковъ государямъ, на непокорность крестьянъ и на ихъ удаленіе изъ помѣстій, могли выпудить самаго же Феодора Иоанновича, или даже Алексѣя Михайловича издать указъ о розыскѣ бѣглыхъ господскихъ крестьянъ и, естественно, указъ этотъ приводимъ былъ въ исполненію.

«Время отъ времени деревня Нелжа расширяла свои предѣлы, число жителей увеличилось переселенцами, искавшими «новыхъ мѣсть», говорятъ старики. «Много времени они были безъ церкви и безъ священника, хотя были христіане; они привозили къ себѣ священника изъ Усмани, который тогда не былъ еще городомъ и изъ Коня-Колодезя (это село Воронеж. губ. находится противъ Нелжи на западной сторонѣ верстахъ въ 20). Но такая отдаленность церкви стѣсняла жителей и самая мѣстность (дремучій лѣсъ вокругъ), неосвященная Божиимъ храмомъ, наводила страхъ и служила къ развитію и укрѣпленію суевѣрій. Вотъ они построили себѣ деревянный храмъ и получили изъ Воронежа къ своей церкви причтъ, такъ какъ Усманскій уѣздъ до временъ Екатерины принадлежалъ къ Воронежской губерніи; существованіе деревянной церкви въ селѣ Нелжѣ доказывается церковною вѣдомостію, гдѣ говорится, что настоящая церковь въ Нелжѣ построена вмѣсто деревянной ветхой— епископомъ Воронежскимъ Іоакимомъ. Настоящій каменный храмъ, построенный Іоакимомъ, сохранялся въ своемъ первоначальномъ видѣ до 1871 года, съ котораго видъ его совершенно измѣнился, какъ со внѣ, такъ и внутри. Несомнѣнный фактъ, что настоящій каменный храмъ построекъ епископомъ Іоакимомъ, связывается съ интереснымъ народнымъ сказаніемъ біографическихъ свѣдѣній объ этомъ епископѣ. Преосвященный Іоакимъ Воронежскій былъ родомъ изъ этого села, священнической сынъ; у Преосв. Евгенія (въ описаніи Воронеж. Епархіи) сказано: Преосв. Іоакимъ родился 1674 г. ноября 8 въ Воронеж. Епархіи Усманскаго у. въ селѣ Нелжѣ

отецъ его священникъ *Теодоръ* Ивановъ сынъ и супруга его *Ксенія* Герасимова, подлинная фамилія ихъ была *Струковы*, но писались иногда *Нелжинскими*. Имя преосв. *Іоакиму* при крещеніи дано было *Іоаннь* (стр. 205). Къ этимъ свѣдѣніямъ мѣстное преданіе добавляетъ, что *Іоаннь*, уволенный изъ училища, долженъ жить у своего родителя и испытывать различнаго рода непріятности какъ отъ родныхъ, такъ и отъ жителей села. Долго онъ переносилъ съ терпѣніемъ всѣ насмѣшки, и оскорбленія; непріятности все болѣе и болѣе усиливались и *Іоаннь* уже не въ состояніи былъ выносить ихъ и бѣжалъ изъ дома родительскаго въ Москву. Тамъ онъ поступилъ въ монастырь и въ школу при монастырѣ (неизвѣстно какомъ), ему далась грамота и онъ сдѣлался ученымъ своего времени. Принявъ монашество, онъ впоследствии назначенъ былъ *Переяславскимъ* и потомъ *Воронежскимъ* епископомъ. Жители *Нелжи*, посѣщая *Воронежъ* и смотря на преосвященнаго *Іоакима*, замѣчали въ немъ сходство, съ пропавшимъ лѣтъ 30 тому назадъ священническимъ сыномъ. Преосвященный съ своей стороны, узнавая своихъ *нелжинцевъ*, посылалъ съ ними *просфоры* ихъ вдовствующей свящ. женѣ. Жители, отдавая ей *просфору*, говорили, что онъ поразительно похожъ на ея пропавшаго сына. Но матушка, въ продолженіи 30 лѣтъ, успѣла свыкнуться съ потерей сына и считала невозможнымъ увидѣть его, поэтому не вѣрила про сходство епископа съ ея сыномъ, а только удивлялась милости *Архипастыря*. Но закрывшееся въ душу любопытство видѣть своего высокаго покровителя—и посмотрѣть: не сынъ ли ея? заставило ее побывать въ *Воронежѣ*. Прибывъ въ *Воронежъ*, она присутствовала при архіерейской службѣ и не могла воздержаться отъ радостныхъ слезъ; въ преосвященномъ воскресъ, погибшій для нея, сынъ... При выходѣ изъ церкви, благословляя народъ, *Іоакимъ* узналъ свою мать и пригласилъ ее слѣдовать за собою... Съ этого времени епископъ *Іоакимъ* открыто началъ заботиться о своей родинѣ, великодушно забывъ все прошлое. Онъ построилъ нас-

тоящій каменный храмъ, какъ показываютъ клировыя вѣдомости, помогаль бѣднымъ и своимъ словомъ старался вдохнуть въ невѣжественную массу жителей своей родины христіанскія истины и добродѣтели. Устроивъ свое Архіерейское подворье по правую сторону рѣки Воронежа, въ двухъ верстахъ отъ своей родины, гдѣ нынѣ село Карачунъ Воронежской губерніи, онъ любилъ быть въ своемъ вновь построенномъ храмѣ, присутствовалъ при богослуженіи, поучалъ народъ. Справедливость этого преданія подтверждаетъ, сохранившаяся до сихъ поръ, каедрa. Видъ ея такой: возвышеніе въ три ступени, плоскость ея аршина два въ квадратѣ; къ этому возвышенію прикрѣплена вогнутая полукругомъ дощатая спинка вышиною аршина полтора, окрашена была какою-то краскою, которую теперь трудно опредѣлить отъ давности; по краямъ спинки нарисована кайма, представляющая древесныя листья. По всей вѣроятности, эта каедрa устроена для Преосвященнаго Іоакима, какъ частаго посѣтителя этого храма; эту догадку подтверждаетъ и преданіе жителей; каедрa бережно сохраняется до сихъ поръ въ лѣвой сторонѣ трапезы. а)

Храмъ Іоакима въ этомъ селѣ, какъ сказано выше, сохранялся въ своемъ первоначальномъ видѣ до 1871 года. Къ 1871 году настоящій священникъ Л...кій въ продолженіе двадцатилѣтней своей службы при этомъ храмѣ приготовилъ достаточный капиталъ и возобновилъ его.

При вступленіи во священника къ этому храму, Л-ій увидѣлъ существенную необходимость распространить его, чего не могли не сознавать и прихожане; такъ какъ они, при своей ревности ко храму, должны были тамъ тѣсниться, а иногда и стоять на паперти, а это ихъ, конечно, возмущало, но не знали, какъ помочь горю. Въ 1871 году священникъ

а) Тамъ, пишетъ В. Преосвящ. Евгений, до нынѣ (1803 г.) въ сей церкви стоитъ Архіерейское его мѣсто и близь онаго портретъ его во весь ростъ". (стр. 205). но нынѣ нѣтъ уже портрета,

Л., посоветовавшись съ крестьянами, отправился въ Тамбовъ къ Преосвященному Θεодосію и испросилъ позволеніе распространить храмъ имъ.

Внутри этотъ храмъ до 1873 г. былъ не красивъ, иконостасъ и голыя стѣны вотъ и все украшеніе. Въ 1873 г. сдѣлано было возобновленіе иконостаса и росписаны картинами новозавѣтной исторіи стѣны храма и олтаря на сумму крестьянъ, послушныхъ голосу своего пастыря. Самое дорогое въ этомъ Іоакимовскомъ храмѣ—это три мѣстныхъ иконы: Спасителя, Божіей Матери и Николая Чудотворца, *) именемъ котораго онъ и называется; и крестъ съ святыми мощами, пожертвованный сюда Преосвященнымъ Іоакимомъ, о чемъ свидѣтельствуетъ надпись на нижней сторонѣ креста: „Преосвященный Іоакимъ“. Живопись мѣстныхъ иконъ показываетъ опытность и искусство кисти живописца. Настоящій священникъ этого села передаетъ, что 22 года тому назадъ живописное достоинствъ сихъ иконъ было подтверждено Епископомъ Тамбовскимъ Николаемъ, во время посѣщенія этого храма, „онъ удивлялся ей и рекомендовалъ для списыванія въ другіе храмы“. Эти иконы древнія, вѣроятно написанны, по построеніи Іоакимомъ этого храма. По увѣреніямъ жителей они ни разу не были возобновляемы, да и никто не возьмется за такое дѣло, не рискуя испортить лики; но при всей древности, онѣ до сихъ поръ совершенно не повреждены—и живописны. Лѣтъ 15 тому назадъ были на нихъ сдѣланы мѣдныя высеребренные ризы.

Жизнь поселянъ здѣшнихъ въ настоящее время носить отпечатокъ жизни чисто русской; Священникъ Л...—человѣкъ высоконравственныхъ правилъ и безукоризненной жизни. Онъ пользуется довѣріемъ своихъ пасомыхъ: они приглашаютъ его на мірскія сходы, какъ совѣтника и въ общест. дѣлахъ для рѣшенія частныхъ семейныхъ раздоровъ.

*, Икона Св. Николая на кипарисной доскѣ. Икона эта въ длину аршина два а въ ширину полтора аршина.

Нелжа—этотъ уголокъ Тамбовской губерніи, живетъ своею собственною жизнію. Здѣсь нѣтъ ни правленія, ни купечества, ни помѣщиковъ,—первое лицо священникъ, онъ и пастырь, судія и совѣтникъ для своихъ прихожанъ.

Въ религіозномъ отношеніи относительно жителей этого села можно замѣтить только то, что они благочестивы, добродѣтельны и трудолюбивы; замѣчательно, что здѣсь ни когда не было ни одного раскольника, ни одна секта не могла найти себѣ сочувствія, хотя и были покушенія ввести свое ученіе со стороны труховѣровъ, разсѣянныхъ по селамъ Усманскаго уѣзда: Мосоловѣ—гдѣ получила свое начало эта секта, Чамлыку, Верхней Матренѣ и друг.

Андрей Боголюбовъ.

Пожертвованія.

Настоятелемъ Вышенской пустыни, Архим. *Аркадіемъ* съ братією отъ означенной пустыни пожертвовано на духовно-учебныя заведенія Епархіи *250 рублей*, изъ нихъ—на Вспомогател. Ссуду при дух. Семинаріи—50 руб., на епархіал. женское училище—100 р. и на каждое изъ 4-хъ епархіал. мужскихъ д. училищъ по 25 рублей.

Отъ *Ст. П. и Аг. Ал. г. Козловыхъ* чрезъ Его Преосвященство пожертвовано *сто* рублей въ пользу сиротъ Епархіал. училища.

Отъ Вспомогательной Ссуды при д. Семинаріи.

Получено чрезъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго **Палладія**, отъ Настоятеля Вышенской пустыни, Архимандрита *Аркадія* *пятьдесятъ* рублей.

Пожертвовано (8 сент.) въ Вспомог. Ссуду *пятьдесятъ* рублей священникомъ села Костина Отдѣльца *Василіемъ Андр. Голубевымъ*.

Представлено благочиннымъ 2-го Борисогл. округа священникомъ *Стеф. Побѣдоносцевымъ*—*шестнадцать* рублей пожертвованныхъ подвѣдомственнымъ ему духовенствомъ въ пользу Вспом. Ссуды.

Отъ ученической библіотеки при дух. Семинаріи.

Благочинный 2-го Борисогл. округа священникъ о. *Стефанъ Побѣдоносцевъ* представилъ *тринадцать* рублей *шестьдесятъ* копеекъ отъ подвѣдомственнаго ему духовенства въ пользу ученич. библіотеки.

Объявленіе отъ Редакціи „Трудовъ Кіевской духовной академіи.“

Редакція „Трудовъ Кіевской духовной Академіи,“ желая способствовать большему распространенію сочиненій Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Митрополита Кіевского и Галицкаго, находитъ возможнымъ понизить цѣну на сочиненіе Высокопреосвященнаго „Толкованіе на первые 26 псалмовъ“ и назначаетъ, вмѣсто объявленной цѣны—трехъ рублей, полтора рубля безъ пересылки, съ пересылкою 1 р. 75 коп.

Отъ Тамбовскаго Городскаго Банка.

Правленіе Тамбовскаго Городскаго Общественнаго Банка симъ объявляетъ, что въ Городскомъ Банкѣ назначено взимать съ 16 сентября 1874 года проценты: по учету векселей и по залогу $\frac{1}{2}$ бумажъ по восьми за сто въ годъ вмѣсто прежнихъ семи.

ИЗВѢСТІЕ.

Преподаватель Владимірской Духовной Семинаріи Архимандритъ Митрофанъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ назначенъ настоятелемъ Шацкого Черніева-Николаевского монастыря Тамбовской Епархіи, съ выдачею ему для проѣзда къ мѣсту служенія слѣдующихъ, по положенію прогонныхъ денегъ изъ назначенной въ распоряженіе Владимірскаго Епархіального Начальства на сей предметъ суммы.

Некрологъ.

Никодимъ, епископъ Енисейскій. Въ г. Дмитровѣ 11-го іюня скончался преосвящ. Никодимъ, бывшій епископъ Енисейскій и Красноярскій. Окончивъ, въ 1830 г., курсъ наукъ въ Московской академіи и еще студентомъ принявъ монашество, онъ проходилъ 14 лѣтъ училищную службу, и въ 1854 году посвященъ былъ въ санъ епископа, викарія Казанскаго. Назначенный въ 1861 году въ новооткрытую Енисейскую епархію, преосвящ. Никодимъ, ѣхавши туда день и ночь въ самую морозную пору, получилъ жестокій ревматизмъ, мучившій его до конца жизни. Въ 1870 году, по разстроенному здоровью и въ слѣдствіе прошенія, онъ былъ уволенъ отъ управленія епархіей и поселился въ Перервинскомъ монастырѣ. Не выѣзжая никуда изъ обители, преосвящ. Никодимъ неожиданно пріѣхалъ въ Дмитровъ къ своему зятю, съ намѣреніемъ полечиться; но водянка, развившаяся до послѣдней степени, положила конецъ многотрудной его жизни. Тѣло почившаго святителя погребено въ Дмитровскомъ Успенскомъ соборѣ, въ придѣлѣ св. Митрофана Воронежскаго.

Отъ Редакціи.

Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ о. благочинныхъ, немедленно увѣдомлять Редакцію о своемъ избраніи, чтобы можно было посылать Вѣдомости на имя вновь избраннаго, а не напрежде бывшаго о. благочиннаго и этимъ само собою устранятся недоумѣнія въ пересылкѣхъ Еп. Вѣдомостей и въ своевременномъ доставленіи ихъ духовенству.

Редакція также обращается съ покорн. просьбою къ о. благочиннымъ, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей и вообще всѣмъ, кои пожелаютъ выписывать Епархіал. Вѣдомости, чтобы они доставляли деньги за Еп. Вѣдомости не посредственно въ Редакцію при духовной Семинаріи, а не въ какія либо присутств. мѣста; такъ какъ изъ за подобной выписки возникаетъ между Редакціею и посредствовавшими въ выписки Епарх. Вѣдомостей присутствен. мѣстами и частн. лицами излишняя переписка и различнаго рода недоумѣнія.

Содержаніе неофиц. части: 1. Слово на освященіе Саборнаго Спасо-Преображенскаго храма въ г. Елатмѣ 2 іюля 1874 г.—2. Слово въ день Воздвиженія честнаго креста Господня.—3. Старецъ Авраамій какъ учитель раскола.—4. Историческое описаніе села Нелжи Тамб. губерніи, Усманскаго уѣзда.—5. Объявленія и извѣстія. 6.—Некрологъ. 7. Отъ Редакцій.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбикънъ.

Съ дозволенія цензуры. 10 Сентября 1874 года.

Тамбовъ. Губернская Земская Типографія.