



№ 4

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 4

### Высочайшія повелѣнія.

*О Высочайшемъ соизволеніи на присвоеніе епархіальной богадѣльни въ городѣ Ставрополѣ на Кавказѣ наименованія Александро-Маріинскою.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 15—27 ноября 1896 года за № 3853, въ 22-й день минувшаго декабря, Высочайше соизволилъ на присвоеніе учрежденной въ г. Ставрополѣ на Кавказѣ, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, богадѣльнѣ для престарѣлыхъ и безпріютныхъ священно-церковно-служителей Ставропольской епархіи и ихъ вдовъ, съ пріютомъ для малолѣтнихъ и безродныхъ сиротъ епархіальнаго духовенства, наименованія «Александро - Маріинскою», въ честь Именъ Государя Императора Александра III и Супруги Его Госу-

дарыни Императрицы Маріи Феодоровны.

Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора о присвоеніи церковно-приходской школь въ селѣ Анненскомъ, Славяносербскаго уѣзда, наименованія «Георгіевской», въ 22-й день декабря 1896 года, Высочайше соизволилъ Собственноручно начертать: «Согласенъ».

Государь Императоръ, въ 19-й день сего января, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго Таврическаго **Мартиниана**, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, отъ управленія епархіею на покой и о бытіи викарію Тульской епархіи, преосвященному Каширскому **Миханлу** епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ.

### Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 10 текущаго января за № 3, по вѣдомству православнаго исповѣданія, произведенъ за выслугу лѣтъ въ синодскіе регистраторы канцелярскій служитель канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода **Софійскій**, со старшинствомъ съ 13-го декабря 1896 г.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

**I. Отъ 20 декабря—11 января 1896—97 года за № 4377, по Высочайшему повелѣнію объ установленіи сроковъ для объявленія Высочайшихъ наградъ за неслужебныя отличія.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го декабря 1896 года за № 7905, въ которомъ изъяснено, что временно Управляющій Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею, въ отношеніи отъ 3-го того же декабря за № 1799, сообщилъ ему, Г. Оберъ-Прокурору, что Государь Императоръ изволилъ обратить вниманіе на то, что награжденіе за государственную службу приурочено по вѣдомствамъ къ опредѣленнымъ срокамъ, тогда какъ для наградъ за отличія неслужебныя, испрашиваемыхъ по третямъ года, не установлено подобныхъ сроковъ. Вслѣдствіе сего Его Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть: 1) чтобы награды, Всемилостивѣйше жалуемыя по третнимъ ходатайствамъ, были объявляемы: въ день Святыя Пасхи—по представленіямъ, вносимымъ въ Комитетъ о службѣ чиновъ граж-

данскаго вѣдомства и о наградахъ за сентябрьскую треть (примѣч. 2 къ ст. 6 кн. VII т. I. Св. Зак., изд. 1892 г.), 6 мая—по ходатайствамъ, подлежащимъ внесенію въ Комитетъ за 3 мѣсяца 1-й трети года и 6 декабря—за майскую треть, и 2) чтобы наградныя ходатайства за январьскую треть года, представляемыя въ началѣ мая мѣсяца, были вносимы въ помянутый Комитетъ до 1 апрѣля. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

**II. Отъ 18 декабря—11 января 1896—97 г. за № 4325, объ учрежденіи инородческихъ каедръ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по дѣлу объ учрежденіи инородческихъ каедръ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что по отзывамъ нѣкоторыхъ преосвященныхъ тѣхъ епархій, въ которыхъ имѣются инородцы, для каедръ инородческихъ языковъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не найдется соотвѣтствующихъ преподавателей, что дѣлавшіеся въ мѣстныхъ семинаріяхъ опыты учрежденія подобныхъ каедръ оказались совершенно неудачными и что лучшею мѣрою, по заявленію многихъ преосвященныхъ для просвѣщенія инородцевъ и для ознакомленія ихъ съ русскимъ языкомъ было бы возможно широкое распространеніе въ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ церковно-приходскихъ и начальныхъ школъ и зятѣмъ привлеченіе наиболѣе способныхъ учениковъ этихъ школъ въ духовно-учебныя заведенія, въ цѣляхъ подготовленія изъ нихъ полезныхъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ, а съ



другой стороны, имѣя въ виду настоятельную надобность въ просвѣщенныхъ служителяхъ Церкви, знакомыхъ не только съ языкомъ инородцевъ и ихъ религіозными вѣрованіями, но и бытовыми и племенными особенностями ихъ характеровъ и нравовъ и ихъ суевѣріями, что весьма важно для успѣшнаго дѣйствованія среди нихъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: не учреждать въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ особыхъ штатныхъ кафедръ инородческихъ языковъ, а, взамѣнъ того, предоставить преосвященнымъ, въ епархіяхъ коихъ находятся инородцы: а) озаботиться возможно широкимъ распространеніемъ въ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, предписавъ мѣстному духовенству располагать инородческихъ дѣтей къ поступленію въ эти школы, б) привлекать выдающихся умственными и нравственными качествами дѣтей инородцевъ, обучающихся въ церковно-приходскихъ и народныхъ школахъ, въ духовно-учебныя заведенія, съ обязательствомъ, по выходѣ изъ семинаріи, служить по назначенію епархіальнаго начальства въ инородческихъ приходахъ и съ освобожденіемъ отъ изученія древнихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, но съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи семинарскаго курса, таковыя воспитанники пользовались правами службы, соединенными съ семинарскимъ образованіемъ, внѣ епархіальнаго вѣдомства лишь въ томъ случаѣ, если выдержать требуемое уставомъ духовныхъ семинарій полное испытаніе по всемъ предметамъ семинарскаго курса, не исключая и древнихъ языковъ, и в) на содержаніе таковыхъ воспитанниковъ назначать стипендіи изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, въ случаѣ же недостатка таковыхъ, въ особо

уважительныхъ случаяхъ, ходатайствовать о назначеніи стипендій изъ Синодальныхъ суммъ; о чемъ, для объявленія по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

—  
III. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4—16 января 1897 года за № 11, начальница Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища Александра **Пальцевичева** уволена, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, отъ занимаемой ею должности.

### Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 9 января 1897 года за № 1, назначаются: помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій: Витебской **Довгялло**—преподавателемъ общей церковной и библейской исторіи и исторіи русской церкви въ ту же семинарію, Подольской **Лебедевъ**—на должность помощника смотрителя въ Каменецкое духовное училище и Кишиневской—**Логадзе** на должность преподавателя греческаго языка въ ту же семинарію и преподаватель Полтавской духовной семинаріи **Леонтьевъ**—на должность смотрителя въ Симферопольское духовное училище (Довгялло съ 28 ноября, Леонтьевъ, Лебедевъ и Логадзе по опредѣленію Святѣйшаго Синода: первый съ 16 ноября, а послѣдніе съ 24 ноября 1896 г.).

Перемѣщаются: помощникъ инспектора Московской духовной академіи **Полянскій** на должность преподавателя греческаго языка въ Звенигородское духовное училище, помощникъ инспектора Саратовской духовной семинаріи **Серебренниковъ** на таковую же

должность въ Витебскую духовную семинарію, преподаватель Смоленской духовной семинаріи **Шукинъ** на должность преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ Воронежскую духовную семинарію и учителя духовныхъ училищъ: Яранскаго—**Дюковъ**, Задонскаго—**Бриллиантовъ**, Черниговскаго—**Спасскій**—всѣ трое учителями латинскаго языка въ духовныя училища: первый въ Осташковское, второй въ Яранское и третій въ Задонское, Приворотскаго—**Холмскій** на должность учителя географіи и ариѳметики въ Каменецкое духовное училище и учитель русскаго языка Уманскаго духовнаго училища **Петрушевскій** на должность учителя географіи и ариѳметики въ томъ же училищѣ (**Щукинъ**, **Дюковъ**, **Бриллиантовъ** и **Спасскій** съ 14, **Полянскій** съ 21, **Серебренниковъ** и **Петрушевскій** съ 28 ноября и **Холмскій** съ 5 декабря 1896 г.).

Опредѣляются: кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской—**Курдиновскій**, **Троицкій** и **Гавриловъ** преподавателями духовныхъ семинарій: первый по словесности и исторіи русской литературы въ Кишиневскую, второй, по тѣмъ же предметамъ, въ Полтавскую и третій по логикѣ и соединеннымъ съ нею предметамъ въ Оренбургскую; Московской: **Стефановскій** и **Скворцовъ** преподавателями въ духовныя семинаріи, первый по обличительному богословію и соединеннымъ съ нимъ предметамъ въ Оренбургскую, второй въ Благовѣщенскую по всеобщей и русской гражданской исторіи, и **Розановъ** на должность помощника инспектора въ Тобольскую духовную семинарію; Киевской: **Халиппа** и **Дашкиевъ**—помощниками инспектора: первый—въ Кишиневскую, а второй въ Саратовскую

духовныя семинаріи и **Зелинскій** учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Уманскаго духовнаго училища и Казанской—**Обтеперанскій** преподавателемъ обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Пермскую духовную семинарію, **Поповъ**—преподавателемъ основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Иркутскую духовную семинарію, съ освобожденіемъ отъ даннаго ему назначенія въ Тобольскую духовную семинарію, и **Желателевъ**—учителемъ греческаго языка въ Уфимское духовное училище, съ освобожденіемъ его отъ даннаго ему назначенія въ Благовѣщенскую духовную семинарію, дѣйствительный студентъ Киевской духовной академіи **Платоновъ**—учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классъ Гомельскаго духовнаго училища; изъ отставныхъ бывшій учитель Старорусскаго духовнаго училища **Голинскій** учителемъ латинскаго языка въ Нолинское духовное училище. (**Обтеперанскій**, **Стефановскій**, **Курдиновскій** и **Платоновъ** съ 14, **Желателевъ** съ 21, **Халиппа**, **Зелинскій**, **Поповъ**, **Троицкій**, **Дашкиевъ** съ 28 ноября, **Гавриловъ**, **Скворцовъ**, **Розановъ** съ 5 декабря и **Голинскій** съ 12 декабря 1896 года).

Увольняются отъ службы учителя духовныхъ училищъ: Осташковскаго **Войновъ**, согласно прошенію по болѣзни, Каменецкаго—**Журковскій** по болѣзни, и преподаватель Витебской духовной семинаріи **Любимовъ**, согласно прошенію, для поступленія на службу по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ (**Войновъ** съ 14-го, **Любимовъ** съ 28 ноября и **Журковскій** съ 5 декабря 1896 года).





№ 4

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 4

## ВОСТОКЪ И ОТНОШЕНИЕ КЪ НЕМУ ЗАПАДА.

**П**равославному человѣку естественнѣе, чѣмъ всякому другому христіанину, интересоваться Востокомъ. Именуя себя сыномъ восточной, православно-каѳолической Церкви и поклоняясь Трїединному Богу въ храмахъ, обращенныхъ къ Востоку, онъ всѣмъ своимъ существомъ долженъ стремиться туда, въ ту далекую, завѣтную страну, гдѣ, подобно восходящему на небосклонѣ солнцу, возсіялъ міру Солнце Правды—Христось. Онъ твердо долженъ помнить, что съ Востока, а не съ Запада пришелъ къ намъ благодатный свѣтъ, и что постоянное обращеніе къ источнику этого свѣта является необходимымъ для правильного развитія духовной жизни человѣка. Вѣдь недаромъ Церковь внушаетъ въ своихъ пѣснопѣніяхъ христіанамъ, что Востокъ—имя Тому, Кто озарилъ тем-

ный западъ естества человѣческаго и сталъ Спасителемъ міра. Имя это столь дорого каждому, что по истинѣ достойна вниманія та часть земнаго шара, которую принято называть Востокомъ. Скажемъ болѣе. Нѣтъ на землѣ другой, заслуживающей столь высокаго вниманія страны, какъ Востокъ. И древній, и новый міръ сходятся, какъ видно изъ исторіи, въ убѣжденіи, что Востокъ единственный, чудный край на землѣ, возбуждавшій особенное вниманіе отдѣльныхъ лицъ и народовъ. Стремленіе Запада на Востокъ—было въ той или иной формѣ постояннымъ въ древнія и новыя времена,—и ему то особенно обязанъ міръ большей частью тѣхъ великихъ открытій и изобрѣтеній, которыя легли въ основу нашей культуры вмѣстѣ съ христіанствомъ. Кому неизвѣстенъ тотъ основанный

на библейскихъ и научныхъ данныхъ фактъ, что Востокъ — колыбель челоѳчества, прародина всѣхъ существующихъ на землѣ расъ, въ томъ числѣ и арійской, къ которой принадлежатъ греки, славяне и другіе народы Европы. Разселеніе народовъ послѣ построения Вавилонской башни и великое переселеніе народовъ, о которомъ говоритъ исторія, ясно свидѣтельствуютъ о томъ, что прародина всѣхъ людей міра — Востокъ. Правда, нѣкоторые народы древности, напримѣръ греки, признавали себя автохтонами, туземцами обитаемыхъ ими мѣстъ, но современная наука такъ называемаго сравнительнаго языкознанія неоспоримо доказала, на основаніи филологическихъ и другихъ изысканій, что подлинными автохтонами могутъ быть признаны лишь наши прародители и ихъ ближайшіе потомки, жившіе въ одномъ изъ уголковъ Востока, и что всѣ народы міра, несмотря на разность географическихъ и этнографическихъ условій жизни, родственны между собою, ибо ихъ вскормила одна родина, каковой и признается Востокъ. *Востока лучъ ласкалъ*, такимъ образомъ, всѣхъ, а такъ какъ дѣтскія и юношескія ласки имѣютъ чарующее обаяніе, то неудивительно, что у каждаго должно быть естественное, сознательное, конечно, влеченіе къ родной колыбели. Вотъ почему мысль о томъ, что гдѣ-то тамъ, на далекомъ, далекомъ Востокѣ есть чудная, райская страна, есть особенная, милая сердцу челоѳческая жизнь, — искони была присуща людямъ, и мы видимъ, что сначала древніе народы — египтяне, греки, македоняне и римляне, а затѣмъ позднѣйшіе — испанцы, португальцы и другіе предпринимаютъ путешествія и затрачиваютъ громадныя матеріальныя и нравственныя средства для отысканія завѣтной страны Востока. Извѣстно, къ

какимъ великимъ открытіямъ привели эти путешествія; изъ нихъ можно указать на открытіе Америки, Индии и другихъ странъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что въ указанномъ нами исконномъ стремленіи челоѳчества къ Востоку слѣдуетъ видѣть [отголоски библейско-историческихъ сказаній о пребываніи прародителей нашихъ въ раю и о первобытной жизни народовъ въ предѣлахъ Азіи, преимущественно Гималайскихъ горъ, въ такъ называемой Бактріанѣ. Подобные отголоски мы встрѣчаемъ и въ нѣкоторыхъ произведеніяхъ древней, византійско-славянской письменности, напримѣръ, въ *«житіи преподобнаго Макарія Рижскаго»*, греческой редакціи, въ *«Посланіи пресвитера Іоанна къ греческому императору Мануилу»* (или *«Сказаніи объ Индійскомъ царствѣ»*)\*) въ *«Посланіи Новгородскаго архіеп. Василія къ Тверскому епископу Теодору XI»* и т. д. И такъ, интересоваться Востокомъ, изучать его нужно, прежде всего, потому, что онъ, какъ родина челоѳчества, — источникъ міровыхъ завѣтныхъ преданій и колыбель культуры. Безъ знанія древней и современной жизни Востока немыслимо культурное самосознаніе народовъ и отдѣльныхъ лицъ; невозможно пониманіе настоящихъ формъ жизни. Но особенный интересъ изученія жизни Востока кроется, конечно, въ исторіи христіанства.

По особому промыслу Божьему о мірѣ, на Востокѣ надлежало совершиться *«впослѣдокъ дней сия»* спасенію рода челоѳческаго. Страна, гдѣ челоѳчество впервые узрѣло зарю своего естественнаго бытія, должна была сдѣлаться *банею его накибытія*, мѣстомъ второго, нравственнаго его рожденія, новой родиной всѣхъ будущихъ сыновъ небеснаго Царства. Тамъ,

\*) См. «Фил. Зап.» 1874 г. Вып. III—VI: 1876 г. вып. III и V.



гдѣ десница Божія въ лицѣ перваго Адама насадила дивный виноградъ свой, второму Адаму—Самому Предвѣчному Слову—благоугодно было насадить новый виноградъ, непорочную, благодатную Церковь, юже стяжа кровію Своею. Родина грѣхопаденія должна была стать родиной искупленія. Какая тайна, какая премудрость! Господь не возгнущался родиться на родинѣ падшаго прародителя съ тѣмъ, чтобы воззвать его и избавить человѣчество отъ Еввиныхъ слезъ\*). Онъ благоволилъ возродить человѣка на мѣстѣ его рожденія и благословилъ восходъ, начало новаго, нравственнаго бытія тамъ, въ той части свѣта, гдѣ восходитъ солнце — источникъ свѣта и жизни для природы и человѣка, чтобы тѣмъ показать, что Онъ—Источникъ новой, лучшей жизни. Рожденіе Его на Востокѣ знаменовало какъ бы восхожденіе новаго, незаходимаго, невещественнаго солнца, свѣтъ котораго долженъ былъ озарить своими лучами весь грѣшный міръ. Какъ лучи вѣщественнаго солнца, раждаясь на Востокѣ, освѣщаютъ и оживотворяютъ всю видимую нами природу, такъ и благодатные лучи невещественнаго свѣта Христа, возсіявши на томъ же Востокѣ, должны были озарить всю вселенную отъ края ея до края и сообщить такимъ образомъ жизни высшую, духовную силу, необходимую для ея правильнаго развитія. И подлинно, свѣтъ Христовъ съ Востока распространился по всей вселенной и проsvѣщаетъ нынѣ и во вѣки всякаго человѣка грядущаго въ міръ.

Итакъ, если свѣтъ съ Востока, то Востокъ—источникъ истины Христова ученія, хранитель апостольскихъ завѣтовъ и свято-отеческихъ преданій, блюститель православія. Пояснимъ сказанное. Ближайшіе послѣдователи Хри-

ста—божественные ученики Его и мужи апостольскіе распространяли свое благовѣстіе прежде всего въ странахъ Востока *«наченные отъ Іерусалима»*, а затѣмъ уже они перенесли свою проповѣдь на западъ, сѣверъ и югъ, такъ что *«во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и отъ концы вселенныя глаголы ихъ»*. Въ Іерусалимѣ, Антиохіи и другихъ восточныхъ городахъ и весяхъ посѣяны были первыя сѣмена ученія о вѣрѣ, надеждѣ и любви. Здѣсь положено было основаніе святой вселенской Церкви, которой не одолѣютъ и врата адовы, ибо во главѣ ея Самъ Христосъ, неложно обѣщавшій быть съ вѣрующими во вся дни до скончанія вѣка. Здѣсь первымъ соборомъ (51-го года) въ Іерусалимѣ установленъ совершеннѣйшій въ духѣ христіанской любви порядокъ рѣшенія наиболѣе важныхъ дѣлъ Церкви, и дано лучшее средство для общенія между частными церквами. Здѣсь на соборахъ святыхъ изложены въ письменной формѣ истины вѣры—и эта вѣра утвердила вселенную. Здѣсь, наконецъ, получили начало чиноположенія, обряды и все внутреннее и внѣшнее благоустройство Церкви. Понятно теперь, насколько дорогъ для каждаго христіанина Востокъ. Мы не сомнѣваемся поэтому, что именно Востокъ долженъ служить точкой отправленія религіознаго самосознанія всѣхъ существующихъ на землѣ христіанскихъ обществъ вообще и каждаго отдѣльнаго христіанина въ частности. Безъ знанія исторіи и современнаго состоянія христіанскаго Востока, безъ уразумѣнія догматовъ, обрядовъ и преданій вселенской Церкви на Востокѣ, немислимы пониманіе вѣры Христовой и сознательное отношеніе къ существующимъ разнообразнымъ формамъ христіанскаго исповѣданія.

Да не смущаются, однако, нѣкоторые тѣмъ, что враги Церкви дерзаютъ вы-

\*) См. акаанствъ Пресв. Богородицѣ.

ражать сомнѣніе во вселенской истинѣ, пребывающей на Востокѣ. Пусть эти послѣдніе, *имъ же имя легионъ*, умышленно передвигаютъ точку или центръ религіознаго самосознанія съ Востока на Западъ. Солнце, вѣдь, не восходитъ никогда съ Запада, а истина говоритъ сама за себя. Мы знаемъ, что Церковь, утвердившись *«на основаніи апостолъ и пророкъ, суиу краеугольну Самому Исусу Христу»*, пребываетъ на землѣ одна и не ограничивается ни временемъ, ни мѣстомъ, ни народами. Она была, есть и будетъ до конца вѣковъ. Къ ней принадлежатъ безъ различія національностей всѣ истинно вѣрующіе и черпающіе изъ источника благодати, изливаемой въ безкровной жертвѣ и таинствахъ, которыя совершаются ежедневно для спасенія вѣрныхъ. Отъ нея, по навѣтамъ князя міра сего и челоуѣконенавистника діавола, отдѣлились и время отъ времени отдѣляются частныя лица и цѣлыя общества неправо вѣрующихъ, а она пребываетъ тою же—единою, святою и невредимою, доколѣ, по неложному обѣщанію, съ нею и во главѣ ея Христосъ... Она скорбитъ, какъ добрая мать, объ отдѣлившихся и молится о причтеніи ихъ къ святому и избранному стаду.

По неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, отдѣлившихся отъ Церкви особенно много на Западѣ—этомъ культурномъ наслѣдіи гордаго Рима. Какъ нѣкогда римляне громили своимъ оружіемъ и физической силой всѣ народы міра и особенно налегали на Востокъ, такъ въ наше время христіанскій Западъ мечетъ свои коварныя стрѣлы во всѣ концы міра и по преимуществу на Востокъ, желая себѣ славы римскаго владычества. Но, съ другой стороны, какъ тѣ же римляне покорены были культурною силою Востока, такъ и Западъ, по волѣ Божіей,

покоренъ будетъ истиною, пребывающею неизмѣнно на Востокѣ... Народы Востока, среди которыхъ греки и славяне занимаютъ первое мѣсто, твердо держатся вселенскихъ преданій, православно исповѣдуютъ вѣру и составляютъ такимъ образомъ ядро единой, святой, соборной и апостольской Церкви. Не ограничиваясь, какъ мы сказали, ни временемъ, ни мѣстомъ, ни народами, эта послѣдняя, какъ видно, находитъ свое особенное выраженіе на Востокѣ, въ восточной православно-кафолической Церкви. Быть сыномъ этой Церкви—значитъ пребывать въ лонѣ Христовой Церкви. Истина православія есть истина вселенская, и сомнѣваться въ этой истинѣ, ратовать противъ нея—это значитъ идти противъ рожна, какъ сказано было это нѣкогда противившемуся истинѣ Савлу.

Изъ вышесказаннаго явствуетъ, что интересъ изученія Востока кроется не только въ томъ, что онъ—источникъ культурныхъ преданій, но и въ томъ, что истина, о которой спрашивалъ нѣкогда Пилать, пришла съ Востока и хранится неизмѣнно на Востокѣ, и что послѣдній есть источникъ всѣхъ религіозныхъ преданій, касающихся догматовъ и обрядовъ вселенской Церкви.

Какъ же относимся къ этому драгоценному источнику мы—православные сыны Востока и какъ относится къ нему отпавшій Западъ? Что касается насъ, то мы, разумѣется, черпаемъ изъ него полезную для себя нравственную пищу. Узы единомыслія, мира и любви, *едина вѣра, единъ духъ*, соединяютъ насъ съ Іерусалимомъ, Антиохіей, Александріей, Константинополемъ и всѣмъ православнымъ Востокомъ. Не было такого времени, когда бы *великая и славная Церковь богоспасаемой Россіи* \*) прервала общеніе съ Востокомъ. Ис-

\*) Слова 22 пункта „Окружнаго патріаршаго синодальнаго посланія Конст. Церкви“. Сиб. 1896 г.



торія свидѣтельствуеъ, что это общеніе *возлюбленной Дщери съ Матерью* выражалось не только въ соблюденіи однихъ и тѣхъ же догматовъ и обрядовъ, но и въ разныхъ видахъ покровительства и благотворительности и особенно въ такъ называемыхъ «хожденіяхъ», паломничествахъ, или путешествіяхъ. Послѣднія заслуживаютъ нашего вниманія. Тѣ мѣста Востока, которыя Спаситель освятить Своей жизнію и дѣятельностію, а также такіе центры православія, какъ Царьградъ и Аѳонъ, издавна привлекали взоры нашихъ предковъ—и вотъ, уже вскорѣ послѣ введенія христіанства, сильно развивается на Руси потребность и любовь къ путешествію по разнымъ мѣстамъ Востока съ цѣлью, во-первыхъ, воздать должное поклоненіе святынямъ, а, вторыхъ, познакомиться съ жизнію восточныхъ христіанъ и поддержать съ ними духовную связь. Въ средніе вѣка русской исторіи путешествовали, напримѣръ — *Даніилъ*, Черниговскій игуменъ XII вѣка, новгородецъ *Стефанъ*—паломникъ XIV вѣка, митрополитъ *Пименъ*—XIV же вѣка, *Зосима*—Троице-Сергіевскій монахъ—XV в. и нѣкоторые другіе, о которыхъ сохранились свѣдѣнія въ литературѣ. Что же касается распространеннаго въ народѣ обычая путешествовать по святымъ мѣстамъ, то о немъ сохранилось воспоминаніе, между прочимъ, въ народной поэзіи. Такъ называемые *камлики-перехожіе*—это тѣ же русскіе паломники, тѣ же *странники*, которые путешествовали въ Палестину и разныя другія мѣста и, возвратившись оттуда, распространяли на родинѣ культурныя идеи и религіозныя преданія христіанскаго Востока. О нихъ мы находимъ упоминаніе въ словахъ епископа Новгородскаго Луки Жидята (XI в.) и въ поученіяхъ къ инокамъ преподобнаго Феодосія Печерскаго (XI

вѣка). Обычай путешествовать на Востокъ, происходя изъ религіозно-нравственныхъ побужденій, долженъ былъ, конечно, все болѣе и болѣе распространяться на Руси. Въ глазахъ русскаго православнаго народа паломничество считалось такимъ же подвигомъ, какъ и монашество, какъ списываніе книгъ и *книжное почитаніе*. И въ самомъ дѣлѣ, паломничество имѣло громадное значеніе, ибо оно не только удовлетворяло извѣстнымъ потребностямъ, но и способствовало распространенію просвѣщенія. Многіе грамотные паломники, во время продолжительнаго пребыванія въ странахъ Востока, занимались чтеніемъ и списываніемъ книгъ, изучали мѣстные обычаи и преданія и, по возвращеніи на родину, просвѣщали своихъ земляковъ какъ устными разсказами о святыхъ мѣстахъ, такъ и письменными, распространяя среди нихъ рукописи и свои замѣтки. Такъ поддерживался духъ общенія между православными, жившими въ отдаленіи другъ от друга, но составлявшими одну великую соборную Церковь. Такъ поддерживается этотъ духъ и въ наше время. Мы не будемъ касаться ни современнаго массоваго паломничества, ни путешествій многихъ выдающихся лицъ, оставившихъ намъ свои записки \*)—отмѣтимъ только, что эти путешествія содѣйствовали къ возвеличенію православія среди иновѣрцевъ, къ открытію *Палестинскаго общества*, значеніе котораго на Востокѣ слишкомъ извѣстно, къ дѣятельному обмѣну мыслей и чувствъ между православными и къ обогащенію сокровищницы отечественной литературы матеріаломъ, который знакомитъ насъ съ христіанскими древностями Востока и со всѣми проявленіями современной его жизни. Отраднѣ

\*) Напр., епископа Порфирія и А. Н. Муравьева.

думать, что, благодаря разнымъ видамъ общенія съ Востокомъ, каждый православный, какой бы онъ ни былъ мѣстности или національности, чувствуетъ себя тамъ какъ дома. Для преуспѣянія въ вѣрѣ и любви, для *созиданія Тѣла Христова* это весьма важно. А какая неисчерпаемая пища для религіознаго самосознанія читать и видѣть, что каждое ближайшее знакомство съ древней и современной жизнью христіанскаго Востока подтверждаетъ вселенскую истину догматовъ и обрядовъ православной Церкви! И рукописи, и раскопки, и фрески первыхъ вѣковъ христіанства, и современная практика древнихъ церквей на Востокѣ, и даже нѣкоторыя бытовые особенности восточныхъ иновѣрцевъ—что весьма важно—все говоритъ въ пользу православія. Минуя общеизвѣстные факты, мы въ доказательство сказаннаго приведемъ лишь немногія изъ тѣхъ данныхъ, которыя оправдываютъ догматическое ученіе и обрядовую практику православной Церкви.

Причащеніе подъ обоими видами совершается на Востокѣ повсемѣстно. Армяне, копты и арабы, не принадлежа de jure къ православной Церкви (есть и православные), причащаются по-православному. Всѣ восточныя литургіи—армянская, сирская, еіопская, месопотамскія и др.—весьма близки къ православнымъ литургіямъ святыхъ Василія и Іоанна Златоуста. Очевидно, что канонъ этихъ литургій восходитъ къ одному общему началу Апостольскому. Въ православной Церкви сохранился прекрасный обычай братскаго лобзанія священнослужителей во время литургіи. Этотъ обычай восходитъ къ глубокой древности и имѣетъ чисто восточный характеръ. И по настоящее время турки и арабы привѣтствуютъ другъ друга лобзаніемъ въ правое и лѣвое рамена. Въ первыя

времена христіанства такое лобзаніе было въ Церкви повсемѣстнымъ—мы унаслѣдовали его, какъ вѣрные сыны Востока.

Унаслѣдовали мы и форму одежды и облаченія духовнаго. Эта форма не выдумана по произволу, а имѣетъ свою исторію и оправдывается современностью. На всемъ пространствѣ отъ Малой Азіи до Египта и Еіопіи путешественникъ можетъ встрѣтить теперь арабовъ, феллаховъ и др. туземцевъ, одѣтыхъ въ шерстяныя или льняныя платья бѣлаго и чернаго цвѣта \*), напоминающія наши кафтаны и расы. Сходство до того поразительно, что принимаешь нерѣдко свѣтскаго за духовное лицо, особенно если у него вмѣсто чалмы черная шапочка вродѣ скуфіи. Одежда, напоминающая фелонь, самая характерная: она похожа на іудейскую священническую одежду, такъ называемую *таласъ*, происхожденіе которой, разумѣется, древнее восточное; переднія полы ея длинны и закидываются, примѣрно такъ, какъ это въ обычаѣ у грековъ въ Іерусалимѣ, гдѣ священники надеваютъ такъ называемыя *колоколообразныя фелони*. Слѣдуетъ замѣтить, что фелонь, какъ и всѣ вообще церковныя одежды, шьются на Востокѣ изъ легкой, шерстяной или льняной матеріи; парча, несоотвѣтствующая жаркому климату, встрѣчается здѣсь мѣстами и нерѣдко служитъ выраженіемъ христіанской любви Россіи къ православному Востоку. Говорить ли далѣе о крестномъ знаменіи, которое повсюду на Востокѣ закрѣплено печатью православія?.. Говорить ли, наконецъ, о богатыхъ восточныхъ книгохранилищахъ, о находимыхъ въ нихъ древнихъ православныхъ книгахъ, фрагментахъ и палимпсестахъ, о производимыхъ ежегодно раскопахъ

\*) Встрѣчаются платья и синяго цвѣта.



древнихъ храмовъ, объ открываемыхъ фрескахъ, мозаикахъ и т. д. \*)—когда все краснорѣчиво свидѣтельствуешь о томъ, что догматы и обряды древнихъ святыхъ Божьихъ Церквей тождественны съ нынѣшними, и что православная, восточная вѣра была, есть и будетъ—единой, вселенской вѣрой. Во истину *сія вѣра Апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра вселенную утверди.*

Итакъ, отношенія наши къ Востоку таковы, что мы, пребывая съ нимъ въ единеніи вѣры и любви, работаемъ на нивѣ Христовой во имя единой истины, которая неизмѣнно хранится въ восточной православной Церкви. Только въ общеніи съ Востокомъ мы черпаемъ для себя надежду, что благодать Божія пребудетъ съ нами во вѣки и что она проведетъ насъ въ ту небесную обитель, которую уготовалъ намъ Христосъ.

Обратимся теперь къ гордому Западу и посмотримъ, какъ относится онъ къ тому Востоку, откуда пришелъ къ людямъ свѣтъ. Мы замѣтили уже, что онъ мечетъ въ него грозныя стрѣлы и преслѣдуетъ его не во имя вселенской православной истины, а во имя своекорыстной, земной славы и въ угоду *«ненавистнику добра и челоукоубійцу искони, не переставшему всякій разъ съять на нисъ Господней различные плевелы, чтобы залушить пшеницу»*

\*) Въ городѣ Солоникахъ, или Солуни—этой восточной Равеннѣ года 3—4 тому назадъ были сдѣланы важныя открытія. Послѣ пожара въ церкви святой Софіи обнаружено такое богатство мозаики, какого нѣтъ ни въ одной изъ церквей Востока, кромѣ святой Софіи въ Константинополѣ; эта мозаика, разумѣется, древняя, византійская. Послѣ того же пожара обнаружено, что бывшая при церкви сторожка—не что иное, какъ древняя церковь; въ абсидѣ сохранились *фрески*, а подъ поломъ колонны; церковь, какъ видно, была не большая, но высокая. Найдены были въ Солоникахъ еще двѣ *подземныя церкви*. Всѣ эти церкви, какъ и церковь святого Димитрія Солунскаго и святого Георгія (теперь мечети), построены не позже V вѣка и свидѣлствуютъ, такимъ образомъ, о древности православія.

(слова «*Окружнаго посланія Конст. патріарха*»). Исторія подтверждаетъ это.—Еще въ IV вѣкѣ Василій Великій жаловался на гордость Запада и въ своемъ посланіи къ итальянскимъ и галльскимъ епископамъ заявлялъ, что православные Востока *«стоятъ на стражѣ общаго достоянія отеческаго сокровища здоровой вѣры»*. Въ V вѣкѣ Западъ медлитъ признать вселенское значеніе 2-го Вселенскаго Собора (381 г.), на которомъ, между прочимъ, епископъ Новаго Рима—Константинополя признанъ былъ въ преимуществѣ чести наравнѣ съ епископомъ древняго Рима—папой. Въ 484 году, послѣ 4-го Вселенскаго Собора (451 г.), папа Феликсъ неразумно произноситъ анаѣму на Константинопольскаго патріарха Акакія—и Западъ прекращаетъ общеніе съ Востокомъ на 35 лѣтъ. Это первый разрывъ между церквами, происшедшій по гордости и честолюбію Римскаго епископа. По возобновленіи общенія (579 г.), особенно въ царствованіе императора Юстиніана, завоевавшего Италію, гордость Запада на время утихаетъ,—и римскіе папы—Іоаннъ (525 г.), Агапий (536 г.) и Василій (597 г.) посѣщаютъ даже Константинополь, остаются въ немъ по нѣскольку лѣтъ и совершаютъ въ храмахъ царствующаго града литургію, не заявляя ни о какомъ верховномъ преимуществѣ передъ іерархами Востока, ни о какой независимости отъ свѣтской власти.

Но скоро гордость и самолюбіе взяли свое. Папы вступаютъ въ борьбу сначала съ свѣтской, а потомъ духовной властью Востока. Они добиваются императорской грамоты на имѣнія Римской церкви, до конца VI вѣка не хотятъ признать опредѣлений V Вселенскаго Собора (553 г.), на которомъ предсѣдательствовалъ Константинопольскій патріархъ, и всячески стремятся къ тому, чтобы подчинить своему авто-

ритету Востоку. Выдающійся изъ Римскихъ епископовъ—папа Григорій Великій признаетъ V Вселенскій соборъ; называя себя *servus servorum Dei*, онъ показываетъ примѣръ смиренія и братскаго отношенія къ Востоку, при чемъ заявляетъ, что отъ главенства одного епископа надъ другими угрожаетъ Церкви опасность... Но преемники его пользуются политическими и всякими другими обстоятельствами для того, чтобы поставить авторитетъ римскаго епископа выше авторитета патриарха и приобрести на Востокъ такое же вліяніе, какъ и на Западъ. Уже надвигались въ VII вѣкѣ къ восточнымъ окраинамъ Византійской имперіи тучи магометанства, уже стало колебаться политическое могущество грековъ—и папы пользуются всякими удобными случаями для распространенія своего авторитета. Такъ, они добиваются черезъ Византійскаго императора Фоку титула «*вселенскій*», между тѣмъ какъ раньше возставали противъ Константинопольскаго патриарха, когда послѣдній былъ названъ вселенскимъ въ патриаршество Иоанна Постника... Такъ, въ то же время папа Гонорій становится на сторону моноелитства. Въ VIII вѣкѣ папы долго не признаютъ авторитета 7-го Вселенскаго Собора (787 г.) и продолжаютъ, такимъ образомъ, упорство своихъ предшественниковъ. Въ томъ же вѣкѣ, въ силу благоприятныхъ политическихъ условий, папа Стефанъ II получаетъ отъ каролинга Пипина Короткаго экзархатъ Равеннскій, какъ наслѣдіе святаго Петра—и Римскій епископъ становится, такимъ образомъ, на правахъ государя и свѣтскаго владыки. Это обстоятельство, а также возстановленіе Западной Римской Имперіи при Карлѣ Великомъ, получившемъ коронованіе отъ папы Льва III, въ особенности возбудили горделивыя мечтанія—ивотъ въ IX в. они

начинаютъ мечтать о подчиненіи своему авторитету сначала свѣтской власти на Западъ, а затѣмъ свѣтской и духовной власти на Востокъ. Осуществленію этой мечты способствовали такъ называемыя *лже-Исидоровскія декреталіи* 839 года, характеризующія неблагоприятныя стремленія папъ: папы позабыли, что верховная власть въ Церкви всегда принадлежала соборамъ (1-й соборъ, какъ мы знаемъ, былъ въ Иерусалимѣ), и стали теперь въ вышеупомянутыхъ декреталіяхъ заявлять, что папа—намѣстникъ Христа на землѣ и независимый глава всѣхъ церквей міра, что онъ поставляетъ, судитъ и отрѣшаетъ епископовъ и стоитъ выше соборовъ. Папа Николай I, пользуясь слабостью преемниковъ Кара Великаго и лже-Исидоровскими декреталіями, первый изъ Римскихъ папъ дерзнулъ въ 875 году провести слѣдующія два положенія: 1) Императорская корона дается не по праву наслѣдства, а по волѣ Римскаго епископа, 2) Римская церковь—глава всѣхъ церквей и епископъ—всемірный папа, которому должны повиноваться всѣ іерархи. Тотъ же папа, страдая непомернымъ властолюбіемъ, не могъ допустить, чтобы на Востокъ существовала такая духовная власть, которая не признавала бы его главнымъ вершителемъ дѣлъ Церкви. И вотъ онъ, позабывъ заповѣдь о христіанской любви, затѣваетъ споръ между римскими и греческими миссіонерами за право обращенія въ христіанство Болгаріи. Мало этого, вопреки апостольскимъ постановленіямъ, онъ вмѣшивается въ дѣло избранія на патриаршій престолъ знаменитаго свѣтильника Христовой Церкви Фотія (857 г.), не признаетъ послѣдняго патриархомъ, отделяетъ его отъ Церкви и прекращаетъ общеніе съ Востокомъ. Такимъ гордымъ и неразумнымъ по-



веденіемъ папы Николая I полагается начало печальному отдѣленію Римской церкви отъ единой, святой, каеолической и апостольской Церкви. Глубоко скорбѣлъ Востокъ, видя неправильныя отношенія къ нему Запада. Онъ выражалъ свою скорбь открыто, доказывая въ разнообразныхъ обличительныхъ сочиненіяхъ неправоту притязаній папы и убѣждая послѣдняго смириться. Но миръ и любовь, завѣщанные намъ Спасителемъ, были уже нарушены настолько, что Западъ рѣшилъ въ отношеніяхъ своихъ къ Востоку идти дальше по наклонной плоскости. Такое рѣшеніе привело, разумѣется, къ печальнымъ результатамъ. Только въ общеніи съ Востокомъ Западъ могъ черпать изъ живого источника всеиенской Церкви. Лишь только общеніе это стало прерываться, благодатныя струи живого источника перестали питать Западъ. Скоро стали забываться здѣсь постановленія 7 Вселенскихъ Соборовъ и преданія святыхъ отецъ. Появилось неправое «*Filioque*», установлено было для мірянъ причащеніе подъ однимъ только видомъ, введены были опрѣсноки и т. д. Востокъ, помня евангельскую заповѣдь о любви, обличалъ нововведенія Запада и убѣждалъ папъ не сѣять плевелъ въ Церкви. Обличенія эти съ особенною силою раздавались въ XI вѣкѣ, когда Западъ позволилъ себѣ особенно много нововведеній. Папа Левъ IX, не подражая своему соименнику Льву III \*), а слѣдуя по ложному пути папы Николая I, въ отвѣтъ на восточныя обличенія, рѣшился на крупный по отношенію къ Востоку шагъ. Онъ дерзко заявилъ черезъ легатовъ о необходимости признанія въ Константинополѣ и на всемъ Востоку его—Римскаго папы—главою Церкви...

Вмѣстѣ съ этимъ заявленіемъ онъ потребовалъ отъ патріарха совершенной покорности Римскому престолу и пригрозилъ анаѳемой, на случай неисполненія этого требованія. Подобный шагъ со стороны папы, какъ выраженіе величайшей гордости и крайняго безумія, долженъ былъ повести къ окончательному разрыву между церквами и къ отдѣленію въ 1054 году западной церкви отъ общенія съ всеиенской Церковью.—Таковы отношенія гордаго Запада къ православному Востоку до печальнаго въ исторіи христіанства совершеннаго отдѣленія западной церкви отъ единенія съ всеиенскою православною Церковью.

Не трудно также представить себѣ, каковы отношенія Запада къ Востоку послѣ 1054 года. Эти отношенія—по прежнему непріязненные, и время отъ времени тѣ или иныя римскія новозмышленія смѣняются грозными стрѣлами ихъ противникамъ.

Не окончилась еще вторая половина злополучнаго XI-го столѣтія, какъ начались знаменитые крестовые походы, которыми не преминули воспользоваться папы въ видахъ подчиненія себѣ православнаго Востока и укрѣпленія своей духовной и свѣтской власти. Забыта была благая цѣль походовъ, забыты были слезы и вздохи христіанъ, угнетаемыхъ фанатиками-сарацинами—и въ борьбѣ съ послѣдними проливалась обильная кровь христіанъ не съ цѣлью освобожденія гроба Господня и Святой Земли, а почти исключительно въ интересахъ могущественныхъ тогда папъ и нѣкоторыхъ свѣтскихъ правительствъ, дѣйствовавшихъ не безъ вѣдома тѣхъ же папъ. Фактъ завоеванія крестоносцами въ началѣ XIII вѣка Константинополя (4-й крестовый походъ) и основаніе такъ называемой латинской имперіи (просуществовавшей 50 лѣтъ) какъ

\*) Защитникъ православія, возставшій противъ прибавки въ символъ вѣры выраженія „*Filioque*“.

нельзя лучше доказываютъ, что крестовые походы не соответствовали намѣченной ими раньше цѣли и велись съ иной, предвзятой цѣлью. Правда, они имѣли по своимъ результатамъ культурное значеніе, но Святая Земля осталась въ рукахъ сарацинъ. Къ счастью, впрочемъ, и та цѣль, которую намѣтили себѣ папы, не была достигнута. Власть ихъ не только не распространилась на Востокъ, но стала падать и на Западъ. Напрасны были ихъ усилія ввести церковную унію, которая предложена была на Ліонскомъ соборѣ 1274 года императору Михаилу Палеологу, враждовавшему съ османами. Въ концѣ XIII и въ XIV вѣкѣ перестаютъ уже вѣрить въ ихъ авторитетъ, и они, какъ бы въ наказаніе за покушеніе на религиозную свободу православнаго Востока, въ теченіе 70 лѣтъ терпятъ такъ называемое *Вавилонское плѣненіе* въ г. Авиньонѣ (1305—1377 г.). Въ 1378 году начался такъ называемый *великій расколъ*, т. е. на папскомъ престолѣ появилось одновременно три непогрѣшимыхъ, гордыхъ главы, которые сѣяли раздоръ и соблазнъ и которые низложены были въ 1414 году на Констанцкомъ соборѣ, признавшемъ соборную власть выше папской. Проповѣдь Виклефа въ Англіи (XIV в.), Гусса въ Чехіи (XIV—XV в.) и Саванаролы въ Італіи (XV в.), а также нравственное паденіе папства, сдѣлавшагося послѣ папы Александра VI Борджіа (XV в.) какъ бы притономъ мерзостей, должно было привести къ тому, что въ глазахъ народовъ Запада папы окончательно потеряли свой авторитетъ. Ничто не помогало имъ—ни дѣятельность такъ называемыхъ *нищенствующихъ монашескихъ орденовъ*, ни увеличеніе церковной области при Сикстѣ IV (XV в.), ни усиленная борьба съ свѣтскими правительствомъ. Тогда они, желая воз-

наградить себя за понесенныя жертвы, усилили свои козни противъ Востока. Положеніе послѣдняго въ XV вѣкѣ было критическое. Османы, утвердившись въ Европѣ съ 1359 г., постепенно расхищали Византійскую имперію и наконецъ стали грозить ея ужасами полного ея уничтоженія. Напрасно императоры изъ дома Палеологовъ обращались за матеріальной и нравственною помощью къ Западу. Послѣдній, по интригамъ папы, вмѣстѣ съ помощью предложилъ имъ и всему Востоку измѣну вѣры. На извѣстномъ Флорентійскомъ соборѣ 1439 года предложена унія, къ которой правдами и неправдами привлечены были духовныя и свѣтскія власти Востока. Приснопамятный Маркъ Ефесскій и многіе другіе іерархи восточные отвергли унію. Черезъ 11 лѣтъ папа снова дѣлаетъ покушеніе на религиозную свободу Востока. Послѣдній Византійскій императоръ Константинъ XI Палеологъ былъ въ безвыходномъ положеніи въ виду надвигавшейся грозной тучи исламизма на Западъ, не взирая на просьбы о помощи, по прежнему равнодушно смотрѣлъ на предсмертныя страданія Византіи, и та помощь, которую просили нѣкоторыя незначительныя государства (Генуя и Венеція), была весьма незначительна. Маттея Палеологъ, братъ императора, былъ посланъ въ Константинополь 50 своихъ придворныхъ солдатъ подъ предводительствомъ русскаго митрополита изгнанника Исидора—тогда уже Римскаго кардинала—и предложилъ императору помощь подъ условіемъ соединенія церквей и признанія Римскаго епископа главою вселенной. Императоръ и всѣ поголовно греки рѣшили лучше умереть, нежели сдаться. Императоръ и всѣ подъ развалинами дорогого имъ города чѣмъ измѣнить истинѣ и вѣрѣ сво-



отцовъ. Черезъ три года — именно въ 1453 году — Константинополь испилъ свою горькую чашу, показавъ въ лицѣ императора и всѣхъ сражавшихся чудеса стойкости и храбрости. Святая Софія обращена была въ мечеть, — но православіе осталось непоколебимымъ, — остается оно такимъ и по настоящее время.

Казалось бы, дальнѣйшія попытки къ подчиненію себѣ Востока были напрасными, тѣмъ болѣе, что съ паденіемъ второго Рима на сторонѣ православія сталъ третій могущественный Римъ — религиозное и культурное наслѣдіе потерявшей свое политическое могущество Византіи. Но папы не замедлили направить свои стрѣлы на Сѣверо-Востокъ и, устроивъ бракъ царевны Софіи Палеологъ съ великимъ княземъ Московскимъ Іоанномъ III (1472 г.), задумали подчинить себѣ русскую Церковь, а съ нею и весь Востокъ. Замыслы ихъ, конечно, не удались. Въ половинѣ XVI вѣка, съ возрожденіемъ наукъ и искусствъ и съ появленіемъ реформаци, нанесенъ былъ сильный ударъ власти папской, но на защиту ихъ выступилъ могущественнѣйшій орденъ іезуитовъ, основанный въ 1540 году испанскимъ монахомъ Игнатіемъ Лойолой. Іезуиты отправились во всѣ страны міра для поднятія дозволенными и недозволенными средствами папскаго авторитета и для привлеченія подъ римское религиозное знамя всѣхъ христіанъ и особенно православныхъ. Известны козни ихъ и пагубная дѣятельность, особенно на Юго-Западѣ Россіи. Врестская унія 1596 года едва не отторгнула къ Риму значительную часть православнаго малорусскаго населенія. Что же касается греческаго Востока, то іезуиты появляются тамъ съ 1600 года. Но прежде чѣмъ распустить среди православныхъ свои сѣти, они убѣждаютъ папу Григорія XIII осно-

вать особую школу для обученія въ ней молодыхъ грековъ — будущихъ прозелитовъ католической церкви. И дѣйствительно, въ 1583 году основана была въ Римѣ школа святаго Афанасія, которая и сдѣлалась орудіемъ папскихъ притязаній на православный Востокъ. При ихъ же содѣйствіи папа Григорій XV основываетъ въ 1622 г. особую конгрегацию для распространенія латинской вѣры (*congregatio de propaganda fide*), которая должна была служить новымъ орудіемъ папскихъ притязаній на обладаніе всѣми народами міра и особенно православными. Начавъ свою дѣятельность на Востокѣ, іезуиты главное свое вниманіе обратили на молодое поколѣніе и открыли въ разныхъ городахъ и мѣстностяхъ школы для обученія въ нихъ дѣтей и юношей въ духѣ латинства. Конечно, особеннаго успѣха на Востокѣ они имѣть не могли; но сѣя плевели среди доброй пшеницы, они тормозили дѣло національнаго возрожденія грековъ въ XVIII вѣкѣ и въ этомъ отношеніи были гораздо болѣе опасными врагами, нежели турки. Научный, общественный и религиозно-нравственный прогрессъ XIX вѣка нанесъ рѣшительный, смертельный ударъ папству. Ни усиленная, лихорадочная дѣятельность іезуитовъ во всѣхъ странахъ земного шара и преимущественно на Востокѣ, ни религиозно-политическія интриги и упорная борьба съ католическими государствами Европы не могли отвратить этого удара. Папа Пій VIII и Григорій XVI ведутъ борьбу изъ за папской области и теряютъ *de facto* около 1831 года свѣтскую власть, которая, въ виду всеобщаго недовѣрія къ дѣятельности папъ, была нѣкоторою опорой власти духовной. Папа Пій IX усиливаетъ борьбу для поднятія своего авторитета, но на каждомъ шагу терпитъ неудачи и съ трепет-

нымъ волненіемъ предвидить роковой исходъ. 1848 годъ былъ критическимъ годомъ для папы. Несмотря на это, однакоже, папа Пій IX въ этомъ году обращается къ православному Востоку, съ цѣлью осуществленія завѣтной и преступной мечты — покоренія своей власти сыновъ истинной Церкви. Извѣстна энциклика къ народамъ Востока, извѣстны и тѣ интриги, которыми сопровождалась эта энциклика и которыя привели къ основанію въ 1855 году такъ называемаго «*христіанскаго восточнаго общества*». Общество это, впрочемъ, скоро прекратило свое существованіе, но оно ясно показало, сколько упорства проявляетъ папство во имя властолюбія и гордости и какъ далеко оно отъ раскаянія даже въ тяжелую годину испытаній. вмѣсто раскаянія, оно *ad majorem Dei gloriam* съѣтъ интриги и соблазны, вмѣсто смиренія оно не задумывается надъ тѣмъ, чтобы стать выше авторитета 7 Вселенскихъ Соборовъ. Въ теченіе многихъ вѣковъ папы искажали разными нововведеніями ученіе вселенской Церкви, — не отказался отъ нововведеній и папа Пій IX. Напротивъ, въ этомъ отношеніи онъ постарался превзойти своихъ предшественниковъ — и провозгласилъ въ 1854 году, какъ догматъ, новое ученіе о непорочномъ зачатіи Богоматери: нужно было испытать новое, болѣе рѣшительное средство для поддержанія авторитета папской власти — показать *непогрѣшимость* этого авторитета и утратить тѣхъ, кто посягалъ на неприкосновенность церковной области. Западная церковь признала *de facto* новый догматъ и тѣмъ самымъ исповѣдала папу непогрѣшимымъ... Между тѣмъ фактъ постепеннаго объединенія Италіи грозилъ въ недалекомъ будущемъ уничтоженіемъ церковной области и провозглашеніемъ Рима столицей новаго,

свѣтскаго королевства. Папа не могъ не чувствовать близость роковой развязки. Въ 1860 году онъ отлучилъ отъ церкви своихъ враговъ, а въ слѣдующемъ году въ его власти осталась одинъ только Римъ, да и тотъ провозглашенъ былъ будущей столицей королевства. Папѣ оставалось одно — добровольно отказаться отъ Рима и признать себя подданнымъ свѣтскаго государя. Но гордость вынуждала его упорствовать. Онъ опубликовалъ сначала въ формѣ протеста энцилику и силлабусъ, а затѣмъ рѣшилъ созвать въ Ватиканѣ соборъ, дабы утвердить на немъ новый догматъ о непогрѣшимости папы какъ главы церкви. Этимъ крупнымъ шагомъ онъ хотѣлъ вызвать на борьбу съ своими врагами всю Западную церковь въ надеждѣ, что такое средство будетъ самымъ вѣрнымъ для спасенія папскаго авторитета отъ грозившей опасности. Мы не будемъ говорить о томъ, что засѣданія Ватиканскаго собора, открытаго въ 1869 году, велись благодаря іезуитамъ, самымъ возмутительнымъ образомъ, и отмѣтимъ только, что непогрѣшимость папы была провозглашена въ 1870 году далеко не общаго согласія: оппозиція на соборѣ была слишкомъ сильна — и она привела, какъ извѣстно, къ образованію такъ называемой *старокатолической* церкви, отказавшейся признать папу непогрѣшимымъ. Не окончилось еще засѣданіе злополучнаго собора, какъ Римъ былъ взятъ, — и папа очутился въ положеніи узника.

Въ положеніи узника находится и нынѣшній даровитый изъ папъ Левъ XIII. Правда, онъ отказался отъ прямоты и истинности своего предшественника и, повидимому, не враждуетъ съ итальянскимъ правительствомъ; но простѣе послѣднему прошлое онъ не можетъ вѣдать тайную, искусную политику, мечтая не только о снятіи оковъ



возстановленіи своей свѣтской власти, но и о томъ могуществѣ, которымъ пользовались нѣкогда папы. Эта мечта и въ настоящее время является неразрѣшимой съ притязаніями на религиозную свободу Востока. Это и понятно. Чѣмъ же вознаградить себя за всѣ историческія неудачи и потери и чѣмъ залѣчить тѣ тяжелыя раны, которыя причиняютъ Ватиканскія оковы, какъ не привлеченіемъ въ непрочную ограду католической церкви православныхъ народовъ Востока?.. Угнетенная гордость должна найти для себя пищу, и вотъ Левъ XIII, не отставая отъ своихъ предшественниковъ и пользуясь разными политическими обстоятельствами, направляетъ коварныя стрѣлы въ завѣтную для папскаго престола страну и шлетъ туда свои энциклики. Эти послѣднія встрѣчаютъ, разумѣется, должный отпоръ и не имѣютъ никакихъ положительныхъ послѣдствій для папы. Если на католическомъ Западѣ давно привыкли уже равнодушно смотрѣть на разнаго вида папскія притязанія, то что сказать о православномъ Востокѣ, который никогда не признавалъ авторитета папъ?! Онъ отнесся съ должною строгостью къ энцикликѣмъ и указалъ на ихъ несостоятельность. Удивительно послѣ этого, какъ могъ папа рассчитывать, что Востокъ удовлетворитъ его притязанія! «Окружное патриаршее и синодальное посланіе Константинопольской церкви», появившееся въ августѣ 1895 года въ опроверженіе первой энциклики 1894 года, не только не удовлетворило папу, но кажется еще болѣе раздражило его и заставило прежній мягкій, вкрадчивый тонъ замѣнить во второй энцикликѣ тономъ рѣшительнымъ и гордымъ. Нужно было ожидать, что эта послѣдняя энциклика будетъ отвѣтомъ на «Окружное посланіе», но папа оказался въ затрудненіи говорить противъ истины

и отдѣлался общими, подчасъ даже туманными фразами. Смыслъ послѣднихъ, впрочемъ, понятенъ: всѣ православные призываются къ униі съ Западомъ подъ условіемъ измѣны вселенской истинѣ православія и признанія папы непогрѣшимымъ главою церкви... Старый, такъ давно знакомый православнымъ призывъ!

Пусть гордый Западъ знаетъ, что доколѣ истина, пришедшая съ Востока, ярко свѣтитъ всему міру, православные будутъ пребывать въ надежной оградѣ единой, святой, католической и апостольской Церкви и будутъ внимать божественному гласу единого Пастыря и Главы — Христа...

Николай Коджебашъ.

## Р Ѣ Ч Ъ

надъ гробомъ заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевской духовной академіи **И. И. Малышевскаго** \*).

Съ невыразимою скорбію выступаю я воздать послѣднюю дань любви приснопому мнѣ мужу разума, чести и добра, нынѣ лежащему во гробѣ, и боюсь, что слезы, которыя я не въ силахъ сдерживать въ настоящіе, горькіе для меня, дни, воспрепятствуютъ мнѣ излить предъ вами хотя малую долю того, чѣмъ переполнена потрясенная, до глубины взволнованная душа моя...

Вы ждете отъ меня утѣшеній вѣры. Знаю я, что съ сего священнаго мѣста приличнѣ всего раздаваться слову вѣры и неложнаго упованія. Знаю, что утѣшенія вѣры, небеснымъ свѣтомъ освѣщающей темные пути наши, — благодатный, цѣлебный бальзамъ для души, терзаемой скорбію. Но вамъ ли, изу-

\*) Произнесена въ церкви Кіево-Братскаго монастыря 13 января 1897 года, предъ началомъ отпѣванія.

чающимъ глаголы живота вѣчнаго, повторять сладостныя утѣшенія вѣры? И безъ нашего напоминанія вы свято храните ихъ въ сердцахъ своихъ. Всѣ мы знаемъ и вѣруемъ, что *блаженъ путь, съ оныже* идетъ почившій собратъ нашъ и наставникъ; всѣ мы вѣруемъ, что ему *уготовано мѣсто упокоенія*, въ которомъ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія. Всѣ съ благоговѣйною покорностію подчиняемся неисповѣдимымъ опредѣленіямъ Промыслителя, благоволившаго взять отъ насъ душу усопшаго, какъ полный и спѣлый колосъ, въ небесную житницу свою, гдѣ будетъ хранима она до дня послѣдняго суда и воскресенія, до дня воздаянія каждому изъ насъ по дѣламъ нашимъ.

Блаженъ путь, въ который идетъ почившій! Но наше брѣнное естество невольно содрогается, когда предъ нимъ воочію является смерть, которой не сотворилъ Господь и которая вошла въ родъ нашъ, какъ грозное наказаніе за преслушаніе воли Божіей. Блаженъ путь почившаго. Но наше сердце сжимается и трепещетъ, когда изъемлется изъ среды живыхъ на вѣки близкій и дорогой намъ человѣкъ, съ которымъ мы связаны крѣпкими и разнообразными узами, и слезы, непрошенныя слезы, текутъ изъ глазъ, когда насильственно разрываются эти узы, производя глубокое болѣзненное ощущеніе во всемъ существѣ нашемъ.

И пусть текутъ эти слезы. Не грѣховны онѣ. Самъ Господь, всемогущій Владыка жизни, возмущенъ духомъ и прослезился надъ умершимъ другомъ Своимъ Лазаремъ, котораго воскресилъ отъ мертвыхъ (Іоан. XI, 33—35). Не грѣховны онѣ. Сама Церковь приглашаетъ насъ плакать и рыдать, когда мы помышляемъ смерть и видимъ въ гробѣ лежащую по образу Божію созданную нашу красоту, бездыханную,

безстрастную, не имущую вида, ниже доброты.

Итакъ, теплыми слезами проводимъ въ хладную могилу взятаго отъ насъ возлюбленнаго собрата нашего и будемъ плакать надъ нимъ слезами любви, растворенной вѣрою.

И какъ не плакать и не сѣтовать намъ? Мы лишились въ усопшемъ того, кто долгое время былъ славою и украшеніемъ дорогой всѣмъ намъ академіи? Какъ не предаваться грусти? Опустѣлъ скромный кружокъ нашъ, котораго онъ былъ душою, который согрѣвалъ онъ теплотою своего любящаго сердца, общительнаго, отзывчиваго на все доброе. Какъ не сѣтовать вамъ, юные питомцы наши, которыхъ мы съ почившимъ могли считать присными чадами своими? Вы потеряли мудраго руководителя наставника, богатаго обильными сокровищами знаній, всегда скорого на помощь вамъ, всегда готоваго на заступленіе ваше во дни напастей вашихъ. Какъ не плакать вамъ, родные и близкіе покойнаго? Среди васъ не стало такъ любезнаго вамъ человѣка, который былъ опорой дома, всѣми нами глубоко чтимаго, который былъ вашимъ мудрымъ совѣтникомъ и утѣшителемъ, который своимъ участіемъ вносилъ такъ много улады въ многопечительную жизнь вашу. Но я дерзну прибавить слово и о себѣ. Какъ мнѣ не болѣзновать?... Я потерялъ давняго, неизмѣннаго, самаго искренняго друга. Не годъ, не два продолжался союзъ нашъ, а болѣе четырехъ десятилѣтій, и на такомъ длинномъ пространствѣ времени никакое темное облако (не обинуясь скажу это) не омрачало нашихъ чистыхъ доброжелательныхъ отношеній. Со мной дѣлилъ онъ всѣ радости, заботы и печали свои; мнѣ вполне открыто было его прекрасное сердце, полное благодати и любви. И давно уже сопряглись



наши души, какъ душа Давида съ душою Іонаана, и *удивися любовь его отъ мене паче любви женскія* (2 Пар. 1, 26). Болѣе сорока лѣтъ шли мы рука объ руку, вмѣстѣ дружно неся тяготу работы, на насъ возложенной. Соединенные союзомъ любви и единомыслія, мы, какъ двѣ натянутыя струны на одномъ музыкальномъ инструментѣ, издавали согласный тонъ, звукъ котораго усиливался отъ взаимнаго сопряженія. Но вотъ одна струна насильственно порвана рукою смерти, что станетъ съ другою оставшеюся струною? Будетъ ли она способна по прежнему издавать свой обычный звукъ? Не приспѣло ли и ей время сдвинуться съ мѣста своего... Къ Тебѣ, Владыко живота моего, надъ гробомъ друга обращаю молитвенный вопль: направи стопы мои, аможе хочещи, въ тотъ остатокъ дней, какой милосердію Твоему угодно даровать смиренному рабу Твоему.

Но умѣрь скорбь свою, мятущаяся душа! Разсѣйте облако печали и вы всѣ, въ чьемъ сердцѣ болѣзненно отозвалась смерть почившаго!

Не будетъ болѣе съ нами возлюбленнаго собрата нашего. Не будемъ мы болѣе видѣть лица его, не услышимъ его пріятныхъ бесѣдъ и разумныхъ совѣтовъ. Но въ наше утѣшеніе, а вмѣстѣ и въ наше назиданіе онъ оставляетъ намъ свой чистый, незапятнанный образъ. Будемъ хранить его, какъ наше дорогое сокровище, и будемъ передавать его изъ рода въ родъ грядущимъ поколѣніямъ. Почившій, отходя изъ здѣшняго міра, непостыдно могъ приложить къ себѣ слова Апостола: *подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, отру соблагоухъ* (2 Тим. IV, 7). А мы съ полнымъ дерзновеніемъ можемъ приложить къ нему и послѣдующія слова: *прочее убо соблюдается ему отъ нецъ правды, елиже воз-*

*дастъ ему Господь въ день онъ, праведный Судія* (2 Тим. IV, 81).

*Подвигомъ добрымъ подвизахся.* Смотрите на длинный путь, имъ пройденный. Онъ весь исполненъ неустаннаго и плодотворнаго труда. На нивѣ, нами воздѣлываемой, онъ проводилъ широкую и глубокую борозду и сѣялъ на ней чистое сѣмя, трудясь изо дня въ день, не слагая рукъ, и въ своемъ трудѣ опережая другихъ и служа для нихъ образцомъ и поощреніемъ. И чистое сѣмя, имъ сѣемое, созрѣвало и приносило плодъ не здѣсь только, гдѣ призванъ онъ былъ на дѣланіе свое: оно разносилось по всѣмъ предѣламъ нашего необъятнаго отечества, собираемо и чтимо было даже за его предѣлами. Къ его голосу со вниманіемъ прислушивались всѣ, служащіе отечественной наукѣ, и при возникающихъ спорахъ по вопросамъ изъ области знаній, имъ разрабатываемой, у него искали послѣдняго рѣшенія, указующаго путь къ открытію истины. Отъ Щедродателя Бога ему даровано было пять талантовъ для воздѣлыванія, и трудомъ многихъ лѣтъ онъ приумножилъ эти таланты и принесъ Господу другіе пять талантовъ, и душа его (мы вѣримъ) слышитъ нынѣ сладкій гласъ Господа: *добръ, рабе благодѣ и вѣрный: о малъ былъ еси отъренъ, надъ многими ты поставлю: вниди въ радость Господа твоего* (Матѣ. XXV, 21).

*Теченіе скончахъ.* Давно уже почившій собратъ нашъ достигъ предѣла, переступивъ который, труженики науки могутъ искать покоя и, не неся служебнаго бремени, за прежніе труды получать полное вознагражденіе, достаточное для обезпеченія старости. Но братъ нашъ, нынѣ нами оплакиваемый, не слагалъ съ себя бремени и не искалъ покоя и за предѣломъ узаконенныхъ лѣтъ. Онъ шелъ за раломъ, несмотря на слабѣющія свои силы, до послѣдня-

го издыханія, не прекращалъ живого просвѣтительнаго слова и не выпускалъ изъ рукъ пера, орудія своей работы, до приступа послѣдней болѣзни, низведшей его въ могилу. И голосъ его, несмотря на старѣющія силы, по прежнему былъ силенъ и звученъ, по прежнему привлекалъ къ себѣ вниманіе ищущихъ свѣта и знанія. Двѣ силы удерживали его на трудовомъ поприщѣ, — это безграничная любовь къ академіи, которая была для него второю матерію, и безъ связи съ которой онъ не могъ представить своего существованія; — это далѣе преданность наукѣ, возблывавъ которую было наслажденіемъ его жизни. Онъ скорбѣлъ, и не разъ и не два высказывалъ мнѣ свое глубокое сожалѣніе, что новыя заботы \*), имъ на себя воспринятія въ послѣднее время, отвлекали его отъ академіи и любимыхъ имъ научныхъ занятій, и онъ хотѣлъ докончить только годъ служенія въ своей новой должности, чтобы потомъ снова всецѣло посвятить себя и наукѣ, и академіи.

*Въру соблюдохъ.* И эта свѣтлая черта, цѣнная въ особенности въ очахъ Божіихъ, красуется въ чистомъ, достойномъ образѣ почившаго. Воспитанный подъ кровомъ церковнымъ, онъ, восходя въ силу разума, не утерялъ той теплой вѣры, которую вселяли въ него поученія отца — добраго пастыря и молитвы благочестивой матери, какъ это, къ несчастію, бываетъ со многими, прельщенными умомъ своимъ; а напротивъ, чѣмъ болѣе восходилъ онъ отъ силы въ силу въ разумѣ, тѣмъ болѣе утверждался въ вѣрѣ, свою мудрость земную стараясь соединять съ мудростію небесною, направляющею мысль нашу на пеложные пути въ исканіи истины и осіявающею божественнымъ свѣтомъ

\*) По должности церковнаго старосты недавно освященнаго Владимірскаго собора, близъ котораго находится и домъ покойнаго.

предметы вѣдѣнія, не разгаданные для отвлекавшагося ума. Къ Богу щедротъ и всякія утѣхи стремилась душа его, чая отъ Него всякаго даянія блага и избавленія отъ всѣхъ золъ, постигающихъ насъ на путяхъ нашего земнаго странствованія. Мы привыкли всегда видѣть его благоговѣйнымъ молитвенникомъ въ храмахъ Божіихъ. Это устремленіе благочестивой души его къ Богу особенно замѣтно было въ послѣдніе годы, и оно побудило его, несмотря на немощи, неразлучныя съ старостію, посвятить свое время и свои силы хлопотливому служенію въ новостроенномъ славномъ святомъ храмѣ, къ которому прилежалъ онъ и въ долгіе годы его построенія. Воспринявъ это служеніе, онъ уже не въ воскресные и праздничные дни только, но и въ будніе являлся во храмъ для совершенія дѣла своего служенія и для изліанія молитвенныхъ чувствъ предъ Богомъ, хранителемъ судебъ нашихъ. Когда почувствовалъ онъ приближеніе кончины живота своего, онъ возжелалъ войти въ прискренное единеніе съ Господомъ чрезъ принятіе Пречистаго Тѣла и Пречистой Крови Его и, очистивъ себя отъ грѣховъ, съ благоговѣйною вѣрою принялъ Святыя Тайны и затѣмъ въ мирѣ совѣсти и въ надеждѣ воскресенія тихо отошелъ ко Господу.

Итакъ, рабе благій и вѣрный! *Види съ радость Господа твоего!* Мы радуемся съ тобою въ несомнѣнномъ упованіи, что Господь въ послѣдній день суда увѣнчаетъ тебя вѣнцомъ правды, который уготованъ всѣмъ, возлюбившимъ явленіе Его и свято блюдушимъ заветы Его.

В. Пѣвницкій.



## Извѣстія и замѣтки.

## Памятники временъ святой Нины на Кавказѣ.

Память святой Нины, просвѣтительницы Грузіи, 14-го января, глубоко чтится всею православнымъ населеніемъ Кавказа, и достопримѣчательности, соединенныя съ именемъ ея, пользуются благоговѣйнымъ вниманіемъ каждаго православнаго жителя края. Къ числу этихъ достопримѣчательныхъ памятниковъ относится прежде всего Бодбійскій монастырь, въ которомъ почиваютъ мощи святой Нины, скончавшейся въ 334 году. Монастырь этотъ находится въ Кахетіи, въ двухъ верстахъ отъ города Сигнаха. Могила святой Нины и самый храмъ Бодбійскій украшены сыномъ перваго христіанскаго царя Грузіи Мирама, Бакаромъ (342—364). Храмъ утверждается на шести столбахъ и имѣетъ въ длину  $9\frac{1}{2}$  сажень, ширину 6 сажень и въ высоту 15 сажень. Куполь надъ нимъ выстроенъ въ началѣ текущаго столѣтія. Внутри храма, недалеко отъ алтаря, находится придѣлъ, который и служитъ мѣстомъ погребенія святой Нины. Могила ея, возвышающаяся на полъ-аршина надъ помостомъ храма, украшена золотымъ покрываломъ, съ изящно вышитымъ изображеніемъ просвѣтительницы Грузіи.

Бодбійскій храмъ былъ обновляемъ нѣсколько разъ. Въ послѣднее время его обновилъ и расписалъ послѣдній Бодбійскій митрополитъ Іоаннъ, умершій въ 1837 г. Очень долгое время Бодбійскій монастырь былъ монастыремъ дѣвичьимъ; епископы же Бодбійскіе имѣли свою резиденцію въ другомъ монастырѣ того-же имени, лежавшемъ въ 5 верстахъ къ югу отъ перваго и два вѣка тому назадъ обратившемся въ развалины. Важное значеніе Бодбійскаго монастыря давало и особыя преимущества и привилегіи епископамъ, которые имъ управляли. Такъ, Бодбійскій

митрополитъ считался первымъ архіереемъ Кахетіи послѣ Алавердскаго. Ему принадлежало право вѣнчать Кахетинскаго царя. Епархія митрополита Бодбійскаго, какъ показываютъ официальные документы, имѣла 729 дворовъ собственныхъ крестьянъ. Эти крестьяне, именуемые крестьянами святой Нины, не подлежали вѣднію царей, такъ какъ въ одной царской грамотѣ, данной монастырю, было сказано прямо: «пусть крестьяне служатъ монастырю по своему желанію, ибо, кромѣ воинской и охотничьей повинности, намъ до нихъ нѣтъ никакого дѣла». Изъ Бодбійскихъ митрополитовъ болѣе извѣстны своею дѣятельностію Василій и Матѳей. Послѣдній подписался подъ посланіемъ Грузинскаго католикоса Никона къ русскому царю Θεодору Алексѣевичу въ 1678 году; въ этомъ послѣднемъ испрашивалась отъ лица грузинскаго духовенства помощь Грузіи противъ персовъ, которые были постоянными ея врагами.

Изъ святынь, которыя, по преданію, принадлежали святой Нинѣ, нужно отмѣтить ея крестъ. Онъ хранится въ Тифлисскомъ Сіонскомъ соборѣ, основанномъ царемъ Вахтангомъ (446—499). Крестъ, сооруженный изъ толстой виноградной лозы, обвитой, какъ говоритъ преданіе, собственными волосами святой Нины, имѣетъ въ длину  $1\frac{1}{4}$  и въ ширину  $\frac{3}{4}$  аршина. Онъ одѣтъ въ парчевую ткань и покрытъ вычеканенною изъ серебра иконою святой Нины. По кончинѣ святой Нины, крестъ находился въ Мцхетскомъ соборѣ. Въ 458 г., послѣ мученической кончины Шуманики, супруги царя Васкена, онъ сталъ достояніемъ армянъ. Армянскій воевода Григорій Мамокинѣанъ поставилъ крестъ въ крѣпости Капоэтекой, или Лурджъ-Цихе, а по прошествіи нѣкотораго времени онъ перенесенъ въ городъ Ванададъ, въ нарочно для этого построенный монастырь. Съ тѣхъ поръ крестъ этотъ сталъ называться Ванададскимъ. Армянскій католикосъ Василій, имѣвшій

резиденцію въ городѣ Ани, отыскалъ его и поставилъ въ городѣ Ани. Въ XI вѣкѣ святой царь Давидъ съ честью перенесъ упомянутый крестъ, какъ достояніе Иверской церкви, въ Грузію; затѣмъ изъ лѣтописей грузинскихъ видно, что крестъ этотъ, по повелѣнію царя Теймураза II, руками святителей, въ смутныя времена перенесенъ былъ съ горы во владѣніе князей Эристовыхъ и поставленъ въ церкви Пресвятыя Богородицы въ Ананурѣ (въ ущельѣ рѣки Арагвы). Послѣ долгаго времени, митрополитъ грузинскій Тимоѳей взялъ крестъ въ Россію въ 1749 году и отдалъ царевичу Бакару Вахтанговичу, находившемуся въ Москвѣ. Изъ Москвы крестъ увезенъ въ село Лысково, Нижегородской губерніи,—въ имѣніе потомковъ царя Вахтанга царей грузинскихъ. Внукъ Вахтанга Георгій Александровичъ въ 1801 году поднесъ его Императору Александру I, который препроводилъ эту святыню церкви грузинской обратно въ Грузію. При этомъ, въ рескриптѣ отъ 15 октября 1801 года на имя главнокомандовавшаго въ Грузіи Кнорринга было сказано: «мы поручаемъ вамъ, возвѣстивъ всенародно о перенесеніи его (креста) въ страну Грузинскую, учредить сѣченіе его, по сношеніи съ главнымъ духовенствомъ, съ подобающею честью, теплою вѣрѣ и твердому упованію сообразною, и поставить въ главномъ храмѣ Тифлискомъ, да водруженный среди народа, къ нему праведно благоговѣющаго, будетъ онъ залогомъ и утвержденіемъ его счастья, да вмѣстѣ съ нимъ возвратятся въ страны сія миръ и благоустройство, да чудесная сила креста сего исцѣлитъ безчисленныя раны, мятежъ и внутренними раздорами нанесенныя, и да благодать Вышняго увѣнчаетъ успѣхами намѣреніе и подвиги наши во спасеніе народа Грузинскаго, въ славу его и въ преуспѣяніе предприятия». Крестъ былъ торжественно встрѣченъ около Казбека—болѣе, чѣмъ за 100 верстъ отъ Тифлиса, и оттуда несенъ духовенствомъ до

города въ полномъ облаченіи, и поставленъ въ Тифлискомъ катедральномъ Сіонскомъ соборѣ, гдѣ онъ и стоитъ до-нынѣ у лѣваго столба, рядомъ съ иконостасомъ, между сѣверными дверями и дверями, ведущими къ жертвеннику. Онъ хранится за образомъ святой Нины, понынѣ обвитый волосами блаженной, видимо для всѣхъ. Армянская церковь празднуетъ въ честь этого креста воскресеніе, слѣдующее послѣ Вознесенія; въ честь его и установленъ вѣдѣльный постъ, послѣ побѣды надъ греками силою этого креста.

Послѣ креста святой Нины благоговѣно читается грузинами пещера святой Нины, находящаяся противъ города Мцхета; въ ней имѣется цѣлебный источникъ воды, называемый дзудзусъ-цхали (т. е. родникъ груди). Такое названіе источникъ получилъ потому, что до сихъ поръ матери, у которыхъ изсыкаетъ молоко, отправляются въ пещеру и проводятъ въ ней ночь въ молитвѣ и постѣ, и, по молитвамъ святой Нины, получаютъ просимое. Почитается также гора Тхоти, или гора святой Нины, въ 20-ти верстахъ отъ Мцхета; на вершинѣ горы находится церковь во имя святой Нины, по преданію, устроенная еще царемъ Миріамомъ. Наконецъ, предметами почитанія служатъ кресты, поставленные царемъ Миріамомъ, по указанію святой Нины: одинъ изъ этихъ крестовъ находится въ придворной церкви князей Амилхваровыхъ, въ селѣ Чали; другой—въ церкви святаго Ахмета, а третій—за престоломъ Мцхетскаго собора («Прав. Вѣст.»).

#### Родина святителя Феодосія Углицкаго.

Первоначально родиною святителя Феодосія считалась Черниговщина \*). Основаніемъ къ тому послужило слѣдующее мѣсто изъ одной переуступочной записки, выданной отъ лица святителя: «маючи мѣ

\*) „Домашняя Бесѣда“, 1859 г., № 41.



млинокъ до катедры нашей. данный отъ бывшаго священника Семешковского Никифора, а теперешняго законника (инока) Никодима, цугилисьмо за готовую сумму золотыхъ тысячу пану Θεодору Подлѣскому, писареву Стародубскому; для отлеглости мѣста не зручно было намъ той млинокъ держати». На основаніи этой записи полагаали, что если святителю Θεодосію принадлежало Семешковское имѣніе, то, значить, онъ происходилъ изъ Семешкова и до принятія иноческаго сана служилъ, по всей вѣроятности, въ мѣстной войсковой старшинѣ. Но уже преосвященный Филаретъ Черниговскій обнаружилъ всю несостоятельность этого мнѣнія \*). Изъ данной записи очевидно, что Семешковское имѣніе не принадлежало по праву наслѣдства святителю Θεодосію Углицкому, а было подарено; и не ему лично, а Черниговской каедрѣ, притомъ, — замѣтимъ, — тогда, какъ онъ былъ уже архіепископомъ; слѣдовательно, вышеприведенными словами не только не допускается, а скорѣе исключается мысль о происхожденіи святителя Θεодосія Углицкаго изъ Семешкова и о службѣ его здѣсь.

Достовѣрно извѣстно, что святитель Θεодосій былъ родомъ изъ тѣхъ украинскихъ областей, которыя до конца XVIII в. находились подъ властію Польши. Настоящая фамилія святителя Θεодосія была — Полоницкій, фамилію же «Углицкій» получилъ одинъ изъ предковъ святителя за воинскіе подвиги подъ Угличемъ.

Въ дѣлѣ Черниговскаго дворянскаго собранія о родѣ Хорошкевичей говорится, между прочимъ, слѣдующее: «Василій Полоницкій находился на воспитаніи у роднаго своего дяди Θεодосія Углицкаго, который, вышедши съ нимъ, Василиемъ Полоницкимъ, изъ Польши, былъ первѣе въ Крулицкомъ Батуриномъ монастырѣ іеромонахомъ, въ Кіевскомъ Выдубицкомъ монастырѣ игуменомъ, въ Елецкомъ Черни-

говскомъ архимандритомъ. По справочной копіи универсала гетмана Мазепы, Василій Полоницкій въ 1679 году былъ уже знатнымъ полку Черниговскаго товарищемъ и мая 26 дня 1691 г. получилъ утвержденіе на дѣдичный его млинъ въ с. Жданахъ на р. Сулицѣ (около Лохвицы)». Въ данномъ документѣ сообщаются такія точныя и подробныя свѣдѣнія, что нѣтъ никакихъ основаній сомнѣваться въ ихъ достовѣрности. Свѣдѣнія эти заимствованы, очевидно, изъ современныхъ упоминаемымъ событіямъ актовъ. Изъ этого документа мы ясно убѣждаемся въ томъ, что Θεодосій Углицкій вмѣстѣ съ племянникомъ своимъ не были мѣстными уроженцами Черниговщины, а оба вышли изъ Польши, т. е. изъ тѣхъ украинскихъ областей, которыя состояли въ то время подъ властію Польши.

При несомнѣнности факта происхожденія святителя Θεодосія Углицкаго изъ правобережной Украйны, одно мѣсто изъ переписки его съ племянникомъ Василиемъ Полоницкимъ даетъ болѣе опредѣленное указаніе на одну изъ мѣстностей нынѣшней Подольской епархіи, какъ на родину святителя. Это — м. Улановъ, съ которымъ святитель связанъ былъ какими-то очень близкими и, по всей вѣроятности, родственными интересами. «Зъ Уланова еще ничего не бывало, але о томъ мало фрасуйтеса», — пишетъ въ одномъ письмѣ святитель Θεодосій своему племяннику. Все письмо, содержащее приведенныя слова, носить исключительно родственныя, семейный характеръ; можно думать поэтому, что такой характеръ имѣетъ и послѣдняя фраза. Вѣроятнѣе всего, святитель желаетъ утѣшить и просить не беспокоиться своего нѣжно любимаго племянника, долгое время не получающаго извѣстій изъ Уланова; значить, здѣсь, въ Улановѣ, находились очень близкія, родственныя святителю Θεодосію и его племяннику, лица. Въ самомъ дѣлѣ, первый ожидаетъ оттуда какихъ-то извѣ-

\*) Историко-статистич. описаніе Черниговской епарх., в. I.

стій; извѣстія эти не официально-служебнаго свойства, потому что въ такомъ случаѣ они не могли-бы лично беспокоить племянника, не имѣвшаго никакихъ служебныхъ отношеній къ духовной средѣ, каковою ограничивался кругъ официальныхъ сношеній архіепископа Черниговскаго Θεодосія (племянникъ святителя Василій Полоницкій состоялъ, какъ мы уже знаемъ, на войсковой казацкой службѣ); къ тому-жъ Улановъ былъ въ то время во владѣніяхъ Польши, что само по себѣ исключало возможность какихъ либо служебныхъ сношеній въ данномъ случаѣ. Такимъ образомъ лишь остается предположить, что дядю и племянника связывали съ Улановымъ нѣкоторыя родственныя узы, что у того и у другого были въ Улановѣ какіе нибудь близкіе родственники. А. И. Ханенко \*) полагаетъ даже, что святитель Θεодосій былъ сыномъ Улановскаго священника Никиты и Маріи; и мнѣніе это весьма вѣроятно: въ синодикахъ Черниговскаго архіерейскаго дома и Елецкаго монастыря въ родѣ Θεодосія Углицкаго первыми записаны іерей Никита и Марія.

Подольское происхождение святителя Θεодосія Углицкаго подтверждается весьма распространеннымъ въ Черниговѣ мѣстнымъ преданіемъ и характеромъ языка въ дошедшихъ до насъ письмахъ святителя: это малорусскій языкъ тогдашняго образованнаго общества правобережной Украйны, съ очень значительнымъ количествомъ спеціально-подольскихъ идиотизмовъ..

А. Лотоцкій.

#### Собраніе Императорскаго Палестинскаго Общества.

19-го января происходило годовое общее собраніе Императорскаго Палестинскаго общества. Предсѣдательствовалъ Н. Н. Селифонтовъ. Былъ прочитанъ годовой отчетъ, начавшійся воспоминаніями о скон-

\*) „Преподобный Θεодосій Углицкій“, Черниговъ, 1878 г.

чавшемся учредителѣ Общества Н. Θ. Фандеръ-Флитъ, немало поработавшемъ въ Одессѣ надъ благоустройствомъ и упорядоченіемъ перевозки паломниковъ въ Святую Землю на пароходахъ Русскаго общества пароходства и торговли. Выдающимся событіемъ прошлаго года было освященіе 22-го мая церкви въ Іерусалимѣ во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, сооруженной въ память въ Божѣ почившаго основателя Палестинскаго общества. Другимъ дѣломъ, ознаменовавшимъ дѣятельность общества въ прошломъ году, было распространеніе нашей православной учебной дѣятельности и на Сирію. Патріархъ антиохійскій самъ обратился къ Августѣйшему Предсѣдателю Общества съ просьбою принять въ завѣдываніе Палестинскаго общества, по возможности, всѣ православныя школы патріархіи. Общество приняло въ свое вѣдѣніе 21 школу съ 2,000 православныхъ учениковъ и ученицъ. Кромѣ того, въ Бейрутѣ, по почину православной семьи Сюркозъ, устроился женскій институтъ на 200 слишкомъ дѣвочекъ. Въ Палестинѣ въ 23 школахъ Общества обучается 1,000 учениковъ. Изъ числа этихъ школъ Муджедильская въ прошломъ году вступила въ пятнадцатый годъ своего существованія; въ назаретскомъ мужскомъ пансіонѣ состоялся третій выпускъ пансіонеровъ и въ бей-джальскомъ женскомъ пансіонѣ—первый выпускъ пансіонерокъ. Изъ этихъ выпусковъ 25 человекъ уже заняли учительскія мѣста. Въ итогъ 15-лѣтней дѣятельности Общества оказывается 50 учебныхъ заведеній съ 4,000 православныхъ учениковъ.

Окончено и выпущено въ свѣтъ научное изданіе именныхъ русскихъ паломниковъ—писателей до-петровскаго времени. Эти 11 русскихъ паломниковъ, начиная отъ игумена Данила до чернаго діакона Іоны Маленькаго, съ 1106 до 1653 года, стали нынѣ доступны для научныхъ изслѣдованій не только отечественныхъ, но и западныхъ палестинологовъ.



Предпринять также новый родъ изданія—это народныя книги и чтенія о Святой Землѣ, доведенныя до 18 выпусковъ. Для испытанія достоинствъ уже изданныхъ выпусковъ въ Петербургѣ устроенъ рядъ чтеній, начавшихся 6-го декабря прошлаго года. Чтенія эти будутъ продолжаться по воскресеньямъ и праздникамъ до 30 марта текущаго года. Книжки эти уже выпущены въ продажу по самой дешевой цѣнѣ.

Число членовъ общества возросло до 3,320 человекъ. Паломническое дѣло по движенію поклонниковъ оказалось выдающимся за все время существованія русскаго паломничества. Общее число ихъ за весь годъ дошло до 6,532 человекъ, при чемъ только къ празднику Пасхи ихъ проѣхало 3,001. Медицинская помощь была оказываема какъ паломникамъ, такъ и мѣстному населенію. Въ Иерусалимской больницѣ насчитывается 5,300 больничныхъ дней, а въ четырехъ амбулаторіяхъ—63,200 посѣтителей.

Денежные обороты общества были такковы: поступило на приходъ 594,235 р.; израсходовано 532,945 р. Каждый посѣтившій Иерусалимъ паломникъ обошелся обществу въ 19 р. 73 к. Отъ каждаго изъ нихъ получено по 4 р. 60 к. и, такимъ образомъ, общество приплатило за каждаго по 15 р. 13 к. Каждое посѣщеніе амбулаторіи обошлось въ 14 к. и, наконецъ каждый ученикъ—въ 36 р. 52 коп. Сумма на 1897—98 годъ исчислена съ балансомъ въ 430,000 р.

#### Публичныя чтенія о Святой Землѣ въ г. Пензѣ.

Пензенскій отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, открытый въ 1894 году, независимо отъ заботъ объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ общества, въ собраніи членовъ совѣщательнаго совѣта, 1 марта 1896 г., сдѣлалъ постановленіе объ организаціи въ

г. Пензѣ публичныхъ чтеній о Святой Землѣ, пригласивъ для этого о. ректора и преподавателей семинаріи, съ предоставленіемъ имъ права читать готовыя сочиненія или составлять свои статьи. Получивъ свѣдѣнія объ этомъ, совѣтъ общества препроводилъ въ даръ Пензенскому отдѣлу коллекцію картинъ къ волшебному фонарю съ видами Святой Земли, чтобы, при помощи ихъ, еще болѣе запечатлѣть въ памяти слушателей повѣствованіе о Палестинѣ и ея священныхъ достопримѣчательностяхъ. Коллекція заключаетъ въ себѣ 50 картинъ, въ числѣ которыхъ есть виды Константинополя и святой Софіи, Авона, Яффы, русскихъ построекъ въ Иерусалимѣ, храма Воскресенія и его придѣловъ, многихъ священныхъ мѣстъ Иерусалима и его окрестностей. вмѣстѣ съ картинами совѣтъ общества прислалъ нѣсколько брошюръ для чтеній.

Въ концѣ минувшаго года предположенія отдѣла объ открытіи чтеній осуществились. Въ первый разъ чтенія происходили 15 декабря въ залѣ Пензенской городской думы. Читали преподаватели семинаріи статьи, составленныя ими самими,—Н. К. Смирновъ: «Императорское Православное Палестинское общество и его дѣятельность» и К. Н. Корольковъ: «Русскіе паломники на пути въ Святую Землю». Чтенія сопровождались туманными картинами и сѣнофоніями, которыя исполнялъ архіерейскій хоръ. Входъ на чтенія 15 декабря былъ бесплатный. Народу собралось столько, что довольно обширный залъ думы не могъ вмѣстить всѣхъ, желавшихъ присутствовать на чтеніяхъ. Видимо, они заинтересовали мѣстное населеніе.

Во второй разъ чтенія происходили въ залѣ дворянскаго собранія, 29 декабря. Лекторами были преподаватели семинаріи: К. Н. Корольковъ и А. И. Троицкій. Первый читалъ составленную имъ статью: «Русскіе паломники въ Святой Землѣ», второй—брошюру, присланную Палестин-

скимъ обществомъ: «Судьбы Иерусалима и русскіе паломники». За входъ на чтенія была назначена плата отъ 1 руб. до 25 к., а для учащихся по 15 коп. Несмотря на то, что въ день послѣдняго чтенія было много развлеченій (театръ, циркъ, студенческій вечеръ, елки), постигателей собралось довольно. Чтенія въ этотъ разъ сопровождались туманными картинами и пѣснопѣніями, исполнявшимися архіерейскимъ хоромъ. Подобныя чтенія предполагается организовать и въ уѣздныхъ городахъ Пензенской епархіи.

#### Открытие миссіонерскихъ противораскольническихъ курсовъ.

По мысли преосвященнаго Макарія, епископа Калужскаго и Боровскаго, 15 ноября 1896 года при Калужской духовной семинаріи открылись миссіонерскіе противораскольническіе курсы. Цѣль ихъ—готовить для приходскихъ священниковъ въ ихъ борьбѣ съ расколомъ помощниковъ изъ бывшихъ нѣкогда старообрядцевъ и изъ православныхъ, ревнующихъ о миссіи. Приходскіе священники, обремененные частыми требами по приходу и дѣлами по школь и церковному письменоводству, не могутъ удѣлять достаточнаго количества времени для собесѣдованій со старообрядцами. Съ другой стороны, и старообрядцы, по своей враждѣ къ православной Церкви и по своему фанатизму, часто избѣгаютъ не только бесѣдъ, но и встрѣчъ съ православными священниками. Все это свидѣтельствуетъ, что для успѣха миссіи для приходскихъ священниковъ потребны помощники и притомъ такіе, которые бы были близки къ раскольникамъ. Но эти

помощники только тогда могутъ быть полезными, когда будутъ имѣть достаточныя для обличенія старообрядческихъ заблужденій познанія, или когда имѣющіяся у нихъ познанія будутъ восполнены и приведены ими въ систему. Такова задача миссіонерскихъ курсовъ.

Въ открытіи курсовъ и въ ихъ матеріальномъ обезпеченіи приняло дѣятельное участіе братство святаго апостола Іоанна Богослова. Оно ассигновало на курсы 300 рублей, озаботилось вызовомъ изъ своихъ отдѣленій способныхъ для миссіи лицъ и снеслось съ другими, имѣющимися въ епархіи братствами, приглашая ихъ принять участіе въ устройствѣ курсовъ. На призывъ епархіальнаго братства откликнулись братства—Перемышльское присылкою 20 рублей и Жиздринское рекомендаціей двухъ кандидатовъ съ обезпеченіемъ ихъ изъ своихъ средствъ.

Къ 15 ноября обозначился составъ желающихъ слушать миссіонерскіе курсы. Предъ началомъ занятій ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Д. Г. Лужецкимъ былъ совершенъ молебенъ небесному покровителю братства святаго апостола Іоанну Богослову и было сказано нѣсколько словъ въ собравшимся на курсы о значеніи для нихъ предстоящихъ занятій. Послѣ молебствія начались занятія. Завѣдующимъ курсами и преподавателемъ на нихъ назначенъ преосвященнымъ учитель духовной семинаріи по предмету исторіи и обличеніи русскаго раскола старообрядства Михаилъ Чельцовъ.

Въ настоящее время слушателями миссіонерскихъ курсовъ состоятъ: 3 единоувѣрца, 3 обратившихся изъ раскола въ православіе, 2 православныхъ, одинъ бывший воспитанникъ семинаріи и учитель церковно-приходской школы и одинъ псаломщикъ—студентъ семинаріи.



Къ слушанію курсовъ привлечены преосвященнымъ Макаріемъ псаломщики и діаконы градо-Калужскихъ церквей, не стѣсненные другими занятіями. Таковыхъ насчитывается около 20 человѣкъ («Калуж. Епарх. Вѣд.»).



29 октября 1896 г. состоялось освященіе главнаго престола Александро-Невскаго храма въ Слободско-Благовѣщенскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда. Сей храмъ сооруженъ въ память мученической кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II. Мѣстомъ для построенія храма избрана торговая площадь, принадлежащая удѣльному вѣдомству. Въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Александръ III повелѣлъ уступить подъ постройку церкви потребное количество земли—200 кв. сажень. Съ разрѣшенія преосвященнаго Серапіона, бывшаго въ то время епископа Архангельскаго, на постройку храма, между прочимъ, была употреблена старая деревянная церковь во имя святыхъ мучениковъ Флора и Лавра, построенная въ 1647 году. Во вѣншей архитектурѣ храма сохраненъ русскій стиль XVII вѣка: онъ украшенъ шатромъ съ пятью главами, увѣнчанными позлащенными крестами; стѣны обшиты и отбѣлены, желѣзная крыша выкрашена зеленою краскою. Вся постройка храма производилась на собственные средства крестьянъ. Храмъ назначенъ для пяти престоловъ; два изъ нихъ, находящіеся въ трапезѣ, были освящены въ 1890 и въ 1891 годахъ.

Въ главномъ храмѣ три престола, изъ которыхъ средній—въ честь святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго—и былъ освященъ 29 октября. Главный храмъ имѣеть величественный видъ,

имѣеть много свѣта и можетъ вмѣстить много молящихся; иконостасъ въ немъ имѣеть пять ярусовъ, устроенъ на средства крестьянъ и стоитъ 2,600 рублей. Ко дню освященія были пожертвованы шесть большихъ посеребренныхъ подсвѣчниковъ крестьяниномъ Баевымъ и двухъярусное паникадило—крестьяниномъ И. Поповымъ. Вся постройка Александро-Невскаго храма вмѣстѣ съ отдѣлкою иконостасовъ обошлась крестьянамъ Слободско-Благовѣщенскаго прихода и церковно-приходскому попечительству до 8,000 руб. («Арх. Еп. Вѣд.»).

\* \* \*

Преосвященный Сергій, епископъ Астраханскій, минувшаго 8 декабря посѣтилъ Астраханскую духовную семинарію, гдѣ слушалъ божественную литургію. За литургіей пѣли на обоихъ клиросахъ семинарскіе пѣвчіе, а нѣкоторыя пѣснопѣнія были пропѣты всѣми воспитанниками. По окончаніи литургіи, владыка обратился къ воспитанникамъ съ назидательнымъ отеческимъ словомъ, поучая ихъ любви къ храму Божію, благоговѣйному вниманію ко всему, что совершается въ храмѣ, что читается и поется, и усердной молитвѣ. «Любовь къ храму Божію и богослуженію», говорилъ владыка, «пріобрѣтается и развивается и укрѣпляется постепенно, чрезъ частое посѣщеніе храма Божія и чрезъ приученіе себя съ ранняго дѣтства къ такому посѣщенію. Извѣстно, что привычки, пріобрѣтенныя людьми въ дѣтствѣ, достигаютъ впоследствии неотразимой силы и остаются на всю жизнь; худыя привычки обращаются часто въ страсти, а добрыя, какъ, напр., навыкъ къ посѣщенію богослуженія—въ благочестивую и спасительную ревность о Богѣ и славѣ Божіей. Я зналъ многихъ лицъ различнаго состоянія и положенія

въ обществѣ, для которыхъ постоянное посѣщеніе храма было нравственною потребностію. Одна женщина, мать семейства, неопустительно посѣщала богослуженія ежедневно три раза, т. е. ходила къ утрени, литургіи и вечернѣ. Ни домашніи хлопоты, ни дождь, ни зимняя вьюга, ничто, кромѣ болѣзни, не удерживало ее отъ посѣщенія храма. Если-же по болѣзни она не могла присутствовать при богослуженіи, то испытывала душевныя мученія едвали не сильнѣйшія, чѣмъ тѣлесныя боли. Точно также ежедневно и неопустительно посѣщала храмъ одинъ чиновникъ. Происходило это оттого, что указанные лица съ малыхъ лѣтъ приучены были и приобрѣли навыкъ и любовь къ хожденію въ церковь.

Не думайте, чтобы пестовое, продолжительное богослуженіе не нравилось прихожанамъ. Въ обществѣ часто приходится слышать сужденія о томъ, гдѣ и какъ служить, и большинство обыкновенно склоняется на сторону правильнаго совершенія богослуженія... Отечественное слово владыки произвело на воспитанниковъ сильное впечатлѣніе. Изъ храма преосвященный направился въ квартиру о. ректора, гдѣ отечески бесѣдовалъ съ членами семинарской корпораціи, дѣлясь съ ними своею многолѣтнею опытностію въ дѣлѣ воспитанія и обученія будущихъ пастырей Церкви. Сердечная бесѣда архипастыря оставила самое пріятное и радостное впечатлѣніе («Астрах. Еп. Вѣд.»).

\* \*

19 января состоялось открытіе при Рижской духовной семинаріи образцовой церковно-приходской школы, въ замѣнъ ранѣе существовавшей воскресной. Въ помѣщеніи школы высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, при участіи ректора семинаріи протоіеряя Аристова и преподавателей-священниковъ, совершено было молебствіе съ водоосвященіемъ, въ присутствіи учениковъ школы. Послѣ молебствія архипастырь роздалъ

всѣмъ учащимся, учащимъ и постороннимъ крестики и брошюры. Прежнее помѣщеніе школы вновь отремонтировано и приспособлено къ новымъ школьнымъ условіямъ.

\* \*

3-го ноября 1896 г. во вторую Бакинскую церковно-приходскую школу капитаномъ 1 ранга Бартошевичемъ и его супругою принесена въ даръ фамильная икона «Рождества Пресвятыя Богородицы». Икона большой цѣнности, но особенно замѣчательна въ историческомъ отношеніи. Прабабушка Бартошевичъ, именитая помещица Ивашкина, въ 1814 г. прибыла въ С.-Петербургъ, для опредѣленія своей дочери въ Смольный институтъ. Въ то время, когда Ивашкина везла въ каретѣ свою дочь въ самый институтъ, она увидѣла изъ кареты, что по рѣкѣ Невѣ плыветъ икона. Ивашкина попросила лодочника поймать икону. Желаніе ея было исполнено. Икона была поймана и передана въ руки Ивашкиной. Последняя тотчасъ же въ каретѣ благословила свою дочь этою иконою. И съ тѣхъ поръ пойманная въ рѣкѣ Невѣ икона «Рождества Богоматери» сохранялась до настоящаго времени въ родѣ Ивашкиныхъ по женской линіи и передавалась, какъ благословеніе Божіе, изъ поколѣній въ поколѣнія. У супруговъ Бартошевичъ нѣтъ дѣтей женскаго пола, поэтому они свою фамильную икону рѣшили принести въ даръ церкви - школѣ, что близъ Бакинскаго вокзала. Надпись на иконѣ гласитъ: „Сія икона Рождества Пресвятыя Богородицы приплыла по рѣкѣ Невѣ въ 1814 г. и пожертвована въ 1896 году въ храмъ Рождества Пресвятыя Богородицы, въ городѣ Баку, Гавріиломъ и Варварою Бартошевичъ» («Дух. Вѣстн. Груз. Экз.»).

\* \*

Вятское губернское земское собраніе, согласно ходатайству Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, назначило въ по-собіе церковно-приходскимъ школамъ вось-



ми уѣздовъ Вятской епархіи 5,000 руб. и 1,000 р. школамъ Саранульскаго викаріатства, вмѣсто 3,000 прежняго года, и, кроме того, постановило предоставить въ распоряженіе уѣздныхъ отдѣленій совѣта нѣсколько фонарей и картины къ нимъ для пользованія ими при народныхъ чтеніяхъ.

\* \* \*

Въ «Вѣстникѣ Трезвости» (№ 29) священникъ м. Ровнаго, Херсонской губерніи, Владимиръ Жевченко сообщаетъ, что 1-го октября прошлаго года онъ открылъ у себя въ приходѣ общество трезвости во имя святаго Николая. По правиламъ общества, членами могутъ быть какъ мужчины, такъ и женщины, и, смотря по данному ими обѣту, раздѣляются на двѣ категоріи. Къ членамъ первой категоріи принадлежатъ давнѣе обѣтъ совсѣмъ не употреблять никакихъ спиртныхъ напитковъ, а къ членамъ второй категоріи принадлежатъ тѣ, которые хотя и употребляютъ спиртные напитки, но умѣренно, никогда не позволяя себѣ напиться допьяна; лица, замѣченныя въ нарушеніи даннаго обѣта, исключаются изъ состава общества. Члены общества не только должны сами выполнять данный обѣтъ по чистой совѣсти, но и обязаны привлекать къ этому обществу своихъ родственниковъ и знакомыхъ, дѣйствуя на нихъ какъ словомъ, такъ и примѣромъ. Всѣхъ членовъ въ обществѣ—69, изъ которыхъ первой категоріи 40 человекъ, а остальные второй категоріи. Въ первую категорію вступило нѣсколько человекъ страдающихъ запоемъ. По воскресеньямъ и праздникамъ ведутся въ 2-хъ классномъ училищѣ чтенія, послѣ которыхъ желающимъ продаются копѣчныя книжки, Троицкіе листки и другія книжки религиозно-нравственнаго содержанія.

### Изъ журнальныхъ статей.

Г. О. Серно-Соловьевичъ помѣстилъ въ «Русскомъ Словѣ» (№ 299) слѣдующій рассказъ объ одномъ изъ своихъ предковъ, облагодѣтельствованномъ Императрицей Екатериной II.

Въ 1792 году праздникъ Святой Пасхи Императрица Екатерина II встрѣтила въ Варшавѣ, гдѣ тогда гостила у послѣдняго короля Польши, наканунѣ ея паденія, Станислава-Августа Понятовскаго.

По окончаніи пасхальной заутрени русская Императрица, придерживаясь стариннаго обычая русскихъ царей, изъявила желаніе посѣтить узниковъ, томившихся въ Варшавской цитадели въ казематѣ. Обходя корридоры и раздавая дары своимъ заключеннымъ, Императрица услышала нѣкіе пасхальнаго канона; съ нижняго этажа до слуха ея донеслись звуки прмоса «сей нареченный и святой день» стариннаго знаменнаго нагѣва.

— Кто это поетъ? спросила Императрица сопровождавшихъ ее адъютантовъ короля.

— Попъ-схизматикъ изъ Литвы, отвѣчалъ тюремщикъ.

— Проведите меня къ нему.

— Но онъ сумасшедшій.

— Я желаю его видѣть.

— Но онъ не заслуживаетъ такой высокой чести: онъ политическій преступникъ...

— Въ такомъ случаѣ я скажу королю, что мнѣ отказываютъ здѣсь въ удовлетвореніи моего христіанскаго долга, строго замѣтила Императрица.

Нехотя королевская свита приказала тюремщику вести ихъ съ Императрицей въ камеру «попа-схизматика». Спустились въ темный подвальный этажъ, отперли желѣзный засовъ у дверей камеры, и предъ глазами Императрицы предсталъ сѣдой старецъ въ рубищѣ.

— Вы православный священникъ?

— Да, я священникъ россійско-греческаго исповѣданія, изъ города Слуцка.

— Въ такомъ случаѣ благословите меня, батюшка.

Узникъ-старецъ благословилъ дрожащею рукою высокую свою гостью и хотѣлъ было поклониться ей въ ноги, но Императрица его удержала.

— Вы знаете, кто я?

— Догадываюсь, что предо мною Великая Русская Православная Царица Екатерина.

— Давно вы, батюшка, находитесь здѣсь?

— Да уже 30 лѣтъ, кажется; я и счетъ времени потерялъ.

— За что?

— Это мнѣ менѣе, чѣмъ кому-либо другому, извѣстно. Кажется, я ничего худого не сдѣлалъ своему несвижскому князю Карлу Радзивиллу, по требованію котораго былъ оторванъ отъ своей паствы и родной семьи, схваченъ какъ разбойникъ, заключенъ въ кандалы и отвезенъ изъ Слуцка въ несвижскій замокъ, гдѣ меня безъ всякаго допроса продержали два года, а потомъ пѣшаго, подъ конвоемъ, въ ножныхъ кандалахъ, отправили въ Варшаву, бросили вотъ въ эту камеру, въ которой я томлюсь уже 30 лѣтъ.

— Семья у васъ, батюшка, есть?

— Была, а есть-ли она на свѣтѣ теперь—не вѣдаю: ни она ничего обо мнѣ не знаетъ, ни я о ней.

— Я сегодня же поговорю о васъ, батюшка, съ королемъ и надѣюсь сегодня же видѣть васъ на свободѣ у себя во дворцѣ. До свиданья!

— Господь воскресшій да благословитъ тебя, Царица! растроганно произнесъ старецъ, когда Императрица вновь испросила его благословенія.

По уходѣ Императрицы въ камеру узника вскорѣ явились служители, принесшіе ему обильный пасхальный завтракъ со стола русской Государыни, а затѣмъ офицеръ пришелъ съ двумя лакеями, принесшими старцу бѣлье, обувь, платье и полное священническое одѣянье, т. е. подрясникъ, рясу и шляпу.

Въ полдень «попъ схизматикъ» уже бодро шелъ во дворецъ на зовъ Императрицы Екатерины II. Будучи окруженъ высокимъ вниманіемъ къ нему со стороны свиты, какъ къ духовному православному пастырю, старецъ былъ введенъ въ покои Императрицы, которой хотѣлъ было опять земно поклониться.

— Я, батюшка, должна кланяться вамъ въ ноги, чтобы вы простили меня: я виновата предъ вами тѣмъ, что вы невинно до сихъ поръ томилась въ одиночномъ заключеніи. Я все узнала. Вы заключены были сюда за свою преданность православной Церкви, за то, что удерживали своихъ прихожанъ отъ совращенія въ унию; васъ и оклеветали іезуиты предъ княземъ Радзивилломъ, будто бы вы обобрали свою приходскую Георгіевскую церковь въ Слуцкѣ. Теперь вы совершенно свободны и можете безпрепятственно возвратиться въ свой родной Слуцкъ, къ своей семьѣ. Теперь на вашемъ мѣстѣ священствуетъ вашъ старшій сынъ Самсонъ, окончившій курсъ въ Кіевской духовной академіи; къ нему вы теперь и отправляйтесь на покой, да молитесь за меня грѣшную. Я сдѣлала распоряженіе, чтобы васъ отвезли въ Слуцкъ въ удобномъ экипажѣ, на тройкѣ лошадей, какъ подобаетъ вашему сану и вашимъ преклоннымъ лѣтамъ. А отъ меня прошу принять прогону.

Императрица взяла со стола пачку асигнацій и протянула ее къ старику, но тотъ уже былъ у ногъ ея.

— Батюшка, вамъ и по церковнымъ правиламъ сегодня нельзя полагать земныхъ поклоновъ предъ престоломъ Царя Небеснаго. Встаньте! и сама подняла его за руки.

— Царица! ты такъ облагодѣтельствовала меня—старика, что я не могу словами передать тѣ чувства, какія теперь волнуютъ мое сердце.

Будь же ко мнѣ еще разъ милостива, дай свое царское слово исполнить мою первую и послѣднюю просьбу; она исполнѣ



удобоисполнима и ничего противозаконнаго въ себѣ не заключаетъ.

— Напередъ даю слово, хотя и не знаю, въ чемъ заключается ваша просьба.

— Не надо мнѣ ни экипажа, ни лошадей; позволь мнѣ пѣшему, съ котомкой за плечами, идти къ себѣ на родину, чтобы по дорогѣ прославлять имя Великой и славной милостивой нашей Царицы Россійской Екатерины II! Меня сюда вели, въ неволѣ, въ ручныхъ и ножныхъ кандалахъ; здѣсь я сидѣлъ 30 лѣтъ взаперти; ноги мои желаютъ теперь ходить; мало того, я буду весело идти, какъ ветхозавѣтный царь Давидъ предъ сѣннымъ ковчегомъ, радуясь его возвращенію; я же обрадованъ своимъ воскрешеніемъ, своею свободой и твоими великими царскими милостями... позволь старику идти къ себѣ домой пѣшью!

— Охотно разрѣшаю, но боюсь, что далекій путь будетъ не подъ силу вашимъ старческимъ ногамъ. Собирайтесь же въ путь сегодня же и зайдите ко мнѣ на прощанье.

Въ два—три часа сборы были кончены, и «попъ-схизматикъ», съ котомкою за плечами, предсталъ вновь предъ Императрицей.

— Православному пастырю подобаетъ имѣть приличный посохъ, а потому прошу васъ, батюшка, принять отъ меня на память вотъ эту трость.

Императрица подала священнику высокую, толстую и тяжеловѣсную камышевую трость, съ серебряно-вызолоченнымъ набалдашникомъ, на которомъ были вырѣзаны инициалы: I. I. M. C. (іерей Іоаннъ Максимовичъ Серно-Соловьевичъ).

Такъ щедро одаренный и обласканный Императрицей тридцатилѣтній узникъ отправился пѣшкомъ изъ Варшавы въ Слуцкъ, нынѣшній уѣздный городъ Минской губерніи. По пути онъ остановился для отдыха у одного дерева въ сторонѣ отъ почтовой дороги. Снялъ съ себя котомку, а трость поставилъ у дерева. Когда развязывалъ котомку и доставалъ

оттуда съѣтное, задѣлъ рукою трость,— та упала и издала особый звонъ. Набалдашникъ привинчивался къ верху трости, и, когда онъ его снялъ, то изъ трости посыпались червонцы. Оказалось, что сердцевина камыша была вынута, и вся трость внутри до половины была наполнена червонцами, сложенными въ столбикъ. Такъ щедро одарила русская Царица невинно пострадавшаго православнаго пастыря! Послѣдній благополучно добрался до Слуцка въ домъ своего старшаго сына Самсона, который настоятельствовалъ при Георгіевской церкви и благодаря которому три младшіе сына окончили курсъ— два въ Кіевской духовной академіи, а третій въ Слуцкой духовной семинаріи. Что Императрица Екатерина Великая не забыла и потомъ «попа схизматика изъ Литвы», можно судить потому, что старшій сынъ его, протоіерей и благочинный Слуцкихъ церквей Самсонъ Іоанновичъ Серно-Соловьевичъ, имѣя только скуфью, былъ награжденъ Императоромъ Павломъ I, за имяннымъ Высочайшимъ указомъ, *золотымъ наперснымъ крестомъ*, — награда, которую и нынѣ имѣютъ рѣдкіе изъ кафедральныхъ протоіереевъ. Этотъ «попъ схизматикъ» былъ мой прадѣдъ, и трость, пожалованная ему Императрицею Екатериной II, до сихъ поръ сохраняется въ потомствѣ моего старшаго дяди покойнаго Брестскаго протоіерей Василя Самсоновича Серно-Соловьевича, — конечно уже безъ червонцевъ, но съ серебряно-вызолоченнымъ набалдашникомъ, — а золотой крестъ дѣда Самсона Іоанновича — у Минскаго кафедральнаго протоіерей Георгія Іоакимовича Тарнопольскаго, женатаго на его внучкѣ отъ старшаго сына протоіерей Константина Самсоновича Серно-Соловьевича, помощника попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, умершаго 2-го февраля 1871 года.

## Сообщенія изъ заграницы.

## Присоединеніе къ православію русско-уніатскаго прихода въ г. Ольдфордѣ.

21—22 декабря минувшаго 1896 года совершилось торжественное присоединеніе къ православію русскихъ уніатовъ гор. Ольдфорджа съ ихъ священникомъ Григоріемъ Грушкой.

Селеніе Ольдфордѣ само по себѣ довольно многолюдно: русскихъ въ немъ до 500 душъ,—всѣ переселенцы изъ Галиціи: 52 семьи, 300 самотныхъ (холостыхъ), около 25 дѣтей, посѣщающихъ школу, и до 75 малютокъ. Неподалеку отъ Ольдфорджа расположено селеніе Скрантонъ, въ которомъ русскихъ переселенцевъ также до 100 душъ,—да и Олифантъ съ Майфильдомъ къ Ольдфорджу ближе, чѣмъ къ Вилькесбарре. Въ Ольдфордѣ церковь просторная, помѣстительная, почти безъ долгу—школа и кладбище. При такихъ условіяхъ Ольдфордѣ могъ быть самостоятельнымъ приходомъ.

Всѣ эти условія были указаны Ольдфордцами въ ихъ прошеніи, поданномъ въ Святѣйшій Синодъ, при особомъ представленіи преосвященнаго Николая, епископа Алеутскаго и Алякинскаго. Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ учредить въ Ольдфордѣ особый приходъ, съ тѣмъ, чтобы просители выполняли свои обязательства—содержать церковь и причтъ.— На такихъ условіяхъ Ольдфордскій приходъ и принять теперь въ составъ Алеутской епархіи. Священникомъ къ нему назначенъ, согласно прошенію Ольдфордцевъ, о. Григорій Грушка, бывший ранѣе настоятелемъ уніатской церкви въ гор. Джерзи-Сити. Во время недавняго пребыванія преосвященнаго Николая здѣсь въ Нью-Йоркѣ, священникъ Григорій Грушка лично подавъ владыкѣ прошеніе, въ которомъ изъяслялъ «свое сердечное желаніе быть принятымъ яко членъ святой православной Церкви», такъ какъ онъ

«переконалися, що «Романизмъ»—се штука будовля и стародавна римскихъ кесаровъ жажда всемірнаго владѣнія подь христіанскимъ именемъ». «Будущность покаже писалъ о. Григорій, що я могу здѣлати наicoli благодать Бога змінила Савла изъ Павла»...

Въ мѣсяцѣ ноябрѣ былъ полученъ его преосвященствомъ указъ Святѣйшаго Синода по этому поводу, и преосвященный владыка предложилъ священнику Грушкѣ условія, на которыхъ онъ могъ быть принятымъ въ православіе, именно: о. Григорій Грушка обязывается жить не на средства русскаго правительства, а на средства прихода, т. е. не быть платнымъ миссіонеромъ; приходъ, который пригласитъ его къ себѣ священникомъ, долженъ дать письменное обязательство платить ему ежемѣсячно по взаимному соглашенію сумму и вмѣстѣ со священникомъ долженъ обязаться—быть въ повиновеніи у Святѣйшаго Синода и епископа Алеутской епархіи и до скончанія жительства пребывать въ православной вѣрѣ.

Всѣ предложенныя условія были тогда же съ охотою приняты Григоріемъ Грушкой и подписаны имъ и прихожанами Ольдфордской церкви.

Въ виду приближавшихся праздниковъ, по взаимному соглашенію, рѣшено было не откладывать этого дѣла, и торжество присоединенія было назначено на 21—22 декабря.

Къ утру 21 декабря протоіерей А. Товтъ и священники І. Недзѣльницкій и А. Хотовицкій—собрались въ Вилькесбарре и оттуда направились въ Ольдфордѣ. Задолго до объявленнаго начала службы церковь была полна народа: были мужчины, женщины и дѣти... Встрѣченные колокольнымъ звономъ, священнослужители вошли во храмъ, у владычней иконы возложили на аналой святой антиминсъ, покрытый воздухомъ и звѣздицей, съ горящей свѣчей предъ нимъ,—и затѣмъ, по прочтеніи положенныхъ молитвъ,



приступили къ исповѣди... Длиннымъ, нескончаемымъ рядомъ подходили исповѣдники; все болѣе и болѣе наполнялся храмъ запоздавшими богомольцами...

Началось всенощное бдѣніе, соборное,— съ благословеніемъ хлѣбовъ и величаніемъ. Пѣніе было общее,—трогательное и величественное... Предъ великимъ славословіемъ протоіерей А. Товтъ обратился къ народу съ небольшимъ выразительнымъ словомъ, въ которомъ разъяснилъ, какъ несправедливы и ложны распространяемые недругами православной Церкви слухи, будто православная вѣра искажена и извратила обрядъ, будто православные не молятся Святой Троицѣ, Пресвятой Богородицѣ и т. д. Теперь всѣ присутствовавшіе могли убѣдиться своими глазами и ушами, какъ благолѣпно и величественно богослуженіе православной Церкви: эта вѣра и есть истинная вѣра, православный обрядъ и есть истинный обрядъ, чистый и чуждый той порчи и искаженій, какія внесены въ униатскій обрядъ благодаря вліянію латинянъ и іезуитовъ... Православную вѣру и православный обрядъ надо охранять: только этимъ путемъ можно достигнуть спасенія...

И слава Богу, что народъ все болѣе выбивается на правую дорогу,—слава Богу, что изъ мрака заблужденій и изъ тьмы онъ стремится къ животворному солнцу истины! Всей душой и всѣмъ сердцемъ всѣ воскликнемъ: *«Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ»!*

На колѣнахъ было выслушано великое славословіе. Дѣтскіе голоса переплетались съ голосами взрослыхъ. Сердца и души сливались въ этой чудной общей молитвѣ хвалы, прошенія, благодаренія!..

Долго послѣ службы подходили еще къ исповѣди богомольцы. Медленно расходились они по домамъ.

Не всѣ въ Ольдфордѣ провели эту ночь спокойно. Не могли недруги православія помириться съ тѣмъ, что отъ ихъ цѣлкихъ рукъ уходитъ цѣлый приходъ—сотни людей. Не помогли имъ смуты и раздоры,

которыми они ранѣе пытались остановить здѣсь движеніе «на православіе», и вотъ въ эту ночь они съ дьявольской злобой замыслили преступленіе!

Въ 12-мъ часу ночи, когда священникъ Григ. Грушка сидѣлъ съ книгою недалеко отъ окна,—оконное стекло было разбито въ дребезги брошеннымъ въ комнату большимъ остроконечнымъ камнемъ. Съ страшной силой пролетѣлъ онъ мимо головы о. Григорія, чуть чуть не задѣвъ ее, и ударился о столъ. Домъ стоитъ почти на окраинѣ и далеко за дворомъ огромный пустырь; конечно, злодѣй убѣжалъ.

Этотъ случай—лучшее доказательство того, къ какимъ мѣрамъ способны прибѣгать враги православія, чтобы только повредить «шизматикамъ»...

На другой день, 22-го декабря, къ назначенному часу собралось въ церковь, помимо мѣстныхъ прихожанъ, еще много народа изъ окрестныхъ селеній. Прибыло и братство изъ города Скрантона. Послѣ исповѣди новоприбывшихъ, слѣдовало малое освященіе воды, а затѣмъ, по окропленіи церкви, святой антиминосъ былъ внесенъ въ алтарь, а прежній униатскій снятъ съ престола...

Во время проскомидіи, часовъ и—до чтенія Евангелія, священникъ Григорій Грушка въ полномъ священническомъ облаченіи стоялъ вмѣстѣ съ народомъ—немножко впереди. Прочитавъ Евангеліе, протоіерей А. Товтъ обратился къ народу съ воодушевленнымъ словомъ по поводу торжества присоединенія. Въ яркихъ, наглядныхъ чертахъ представлена была исторія уніи, заблужденія, какія навязала она русскому народу... Триста лѣтъ прошло со времени ея появленія, но и теперь она та же, какою была и прежде, и теперь она проводится тѣми же средствами, что и ранѣе... Развѣ не ужасенъ фанатикъ униатъ Кунцевичъ, обогрившій руки въ крови православныхъ, сжигавшій церкви съ народомъ,—этотъ изувѣръ, возведенный послѣ въ мученики? А теперь? Развѣ мало го-

ворить этотъ камень, брошенный злодѣйской рукой съ цѣлью убить «схизматика»? Развѣ такъ проповѣдуются истина? Сколько сплетенъ и небылицъ распространяютъ недруги православія между русскимъ народомъ, чтобы только поселить въ немъ недоувѣріе и вражду ко всему православному!..

Долго и горячо говорилъ проповѣдникъ, и убѣжденное слово его достигало самаго сердца слушателей, такъ что когда по окончаніи его слова предложили народу вопросы: «отрекаетесь ли отъ папы и его заблужденій, и общаетесь ли до скончанія живота своего пребыть въ православной вѣрѣ?», всѣ отвѣтили единодушно искренно..

Всѣ стали на колѣна. Прочтена была разрѣшительная молитва по чину присоединенія и объявлено народу, что «волею и благословеніемъ Святѣйшаго Синода и любовью Алеутскаго архипастыря они приняты въ общеніе съ единою, святою, соборною и апостольскою Церковію»...

Послѣ этого благочинный І. Недзѣльницкій громко и выразительно прочелъ архипастырское посланіе къ Ольдфордджамъ преосвященнаго Николая, епископа Алеутскаго и Аляскаго, и затѣмъ о. протоіерей возложилъ на о. Григорія Грушку серебряный крестъ, присланный изъ С. Франциско, и возгласивъ трижды «аксіось», при пѣніи сихъ словъ и другими священнослужителями, далъ о. Григорію братское во Христѣ лобзаніе со словами: «Христось посредѣ насъ». То же самое сдѣлали и другіе священники, давъ и ближайшимъ изъ народа тоже лобзаніе.

Въ алтарѣ о. Григорій занялъ мѣсто справа отъ о. протоіерея, и божественная литургія продолжалась.—Послѣ причащенія священникъ Григорій Грушка преподавъ народу наставленіе о томъ, съ какимъ чувствомъ должно приступать къ источнику всякаго обновленія—животворящимъ Тайнамъ Христовымъ.

За литургіей слѣдовалъ благодарственный молебенъ. При отпустѣ народу были раздаваемы брошюры религиозно-нравствен-

наго содержанія, причемъ о. А. Хотовникій въ небольшой рѣчи выразилъ всѣмъ новоприсоединеннымъ привѣтствіе и личные случаю благожеланія.

Изъ церкви священники въ сопровожденіи многочисленныхъ прихожанъ направились въ помѣщеніе о. Григорія Грушки и оттуда почти тотчасъ же, послѣ краткаго общаго мыслей, напутствуемые новоприсоединенными, уѣхали по своимъ приходамъ.

О. Г. Грушка—отъ себя, отъ прихода отъ братствъ Ольдфордскаго и Скрантонскаго послалъ его преосвященству благодарственную телеграмму и въ тотъ же день къ вечеру получилъ отъ его преосвященства отвѣтъ съ поздравленіемъ.

Отъ души поздравляемъ и мы нашихъ братьевъ, возвратившихся въ нѣдра родной Матери - Церкви. Благослови, Боже, это вступленіе ихъ въ православную семью. Дай имъ вѣрѣ твердость и силу, да будетъ примѣръ сей и другимъ во спасеніе («Правосл. Американск. Вѣстн.», 1897 г. № 9).

#### АРХИПАСТЫРСКОЕ ПОСЛАНІЕ

къ Ольдфордджамъ—по случаю присоединенія ихъ къ православной Церкви.

*Молю же вы, братіе, блюдите отъ творящихъ распри и раздоръ, кроме ученія, ему же вы научитесь и уклонитесь отъ нихъ (Рим. 16, 17).*

Съ такимъ увѣщаніемъ обращался нѣкогда святой апостолъ Павелъ къ юной Римской церкви, въ нѣдрахъ которой, какъ и въ другихъ помѣстныхъ церквахъ того времени, происходили всякаго рода нестроенія, вызываемыя—частію неотчетливымъ пониманіемъ самими христіанами истинъ вѣры, а частію, людьми злонамѣренными, отдѣлившими себя отъ единства вѣры людьми душевными, а не духовными, общавшими другимъ свободу въ то время, какъ сами были рабами тлѣнія (Гуд. 19;



2 Петра 2, 19. 10—14). Апостоль Павелъ не только просить, но даже болѣе—умоляеть Римскихъ христіанъ, чтобы они остерегались всего этого и держались бы только ученія, преподаннаго имъ святыми Апостолами.

Принимая нынѣ васъ въ нѣдра единой, святой, соборной и апостольской Церкви, отъ которой нѣкогда дѣды и прадѣды ваши, а чрезъ нихъ и вы, были отторгнуты лестію и насиліемъ,—что иное могу сказать вамъ въ назиданіе и я, какъ не то же, что говорилъ нѣкогда святой апостоль Павелъ Римскимъ христіанамъ?!—Итакъ, молю вы, братіе, и азъ,—*блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, кромъ ученія, емоуже вы научистесь, и уклонитесь отъ нихъ!*

Говорю вамъ это апостольское увѣщаніе съ особеннымъ удареніемъ, потому, что, во первыхъ, знаю, откуда вы приходите, а во вторыхъ, потому, что видѣлъ отчасти, что и у васъ происходило въ недавнее время.

Приходите вы къ намъ отсюда, откуда только и доходятъ вѣсти о распряхъ и раздорахъ, гдѣ пока еще нѣтъ мира и любви не только въ пасомыхъ, но даже и въ пастыряхъ... *Боюся*, скажу вамъ словами того же апостола Павла, *еда како пришедеъ не ярихъ хошу—обрящу васъ, и азъ обрящуся вамъ, якова же не хочете: да не како будутъ рвеніе, зависти ярости, рети, клеветы, шептанія, киченія, нестроенія* (2 Коринѣ. 12, 20)... Посему, во избѣжаніе всего этого, все то, что было тамъ, теперь ужъ — оставьте, забудьте,—начните жизнь новую во всяцѣмъ обновленіи... Помните только одно, что приходите вы въ общеніе съ нами не лестію и обманомъ, а добровольно,—что никакихъ вамъ обѣщаній никто никогда не давалъ и не даетъ,—что входите вы въ лоно святой православной Церкви, единственно по сознанію заблужденій въ униі и папизмъ и опознанію истины въ православіи. Далѣе. Вы общались,—и не одинъ уже разъ, содержатъ свой храмъ, свою школу

и свой причтъ, ничтоже чающе отъ русскаго правительства, т. е. на собственные средства. Не забывайте же и этого, дабы, въ противномъ случаѣ, не вышли вновь какія либо распри и нестроенія. Итакъ, возлюбленные, будучи предварены о семъ, скажу паки вамъ словами Апостола, но уже Петра,—«берегитесь, чтобы вамъ не увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ и не отпасть отъ своего утвержденія» (2 Петра, 3, 17).

Унія много внесла въ вѣроученіе нѣкогда православныхъ русиновъ и словаковъ заблужденій и даже ересей: старайтесь же теперь очиститься отъ этой накипи латинской наученіемъ себя истинамъ православной вѣры чрезъ чтеніе книгъ православныхъ,—чрезъ бесѣду съ православными пастырями и учителями... Присматривайтесь къ тому, что и какъ совершается въ православныхъ храмахъ,—и старайтесь и сами во всемъ этомъ слѣдовать!

Когда ваши дѣды и прадѣды переходили въ унию, то имъ было обѣщано со стороны Рима сохранить въ неприкосновенности все: и обрядъ православной Церкви, и вѣроученіе; тогда требовали отъ переходящихъ признавать только римскаго епископа (папу) за верховнаго архипастыря,—и не больше! Но вотъ прошло уже съ того времени триста лѣтъ,—и что жъ теперь мы видимъ?! У васъ исказили не только вѣроученіе, но даже и самый обрядъ... Православные предки ваши никогда не знали и никогда не исповѣдывали, что папа римскій есть видимая глава Церкви, намѣстникъ не только Христа на землѣ, но и Трїединого Бога,—они знали только, что римскій папа такой же архіерей, какъ и всѣ архіереи, что, согласно 28 правилу четвертаго Вселенскаго Собора (Халкидонскаго), онъ по преимуществамъ чести во всемъ равенъ съ Константинопольскимъ патріархомъ,—а теперь?! Теперь уже и русскимъ людямъ, живущимъ въ Австріи, вбили въ голову іезуиты, что

напа есть не только первосвященникъ, но и царь,—что онъ намѣстникъ Бога на землѣ,—что онъ непогрѣшимъ и т. д. Прежде дѣды и прадѣды ваши читали символъ вѣры,—какъ и мы,—безъ прибавки въ восьмомъ членѣ «и въ Духа Святаго и отъ Сына исходящаго» (filioque), а теперь уже и въ вашихъ молитвенникахъ внесены сіи слова... Но возьмите старые ваши молитвенники, посмотрите въ нихъ,—найдете ли вы тамъ эту прибавку, которая есть ересь Римской церкви и которой Восточная Церковь никогда не принимала?

Не знали ваши предки долго, даже и въ униі пребывая,—о чистилищѣ (очистецѣ), объ индульгенціяхъ (отпущеніяхъ), о догматѣ непорочнаго зачатія святой Дѣвы Маріи (immaculata), о томъ, что священникамъ должно быть непременно неженатыми и пр. и пр.,—а теперь?! Теперь уже все это потихоньку ввели и въ вашъ катехизисъ и въ практику, вотъ, на примѣръ, здѣсь—въ Америкѣ, принуждаютъ, чтобы униатскіе священники были неженатыми, подобно латинскимъ патерамъ,—какъ будто тайна брака есть скверна и сквернить другія таинства, которыя совершаетъ священникъ?!

Такъ все исказили у бѣдныхъ униатовъ латинскіе папы и ихъ прислѣшники—іезуиты! Теперь вотъ—слышно—и языкъ родной въ богослуженіи отнимаютъ, замѣняя его мадьярскимъ въ Венгріи и латинскимъ или польскимъ въ Галиціи!

Прежде русскіе униаты имѣли право обучать своихъ священниковъ въ русскихъ семинаріяхъ, а теперь и семинаріи забрали іезуиты въ свои руки, и воспитываютъ русскихъ священниковъ уже совсѣмъ по латинскому, такъ что выходятъ оттуда священники, совершенно уже непохожіе на прежнихъ униатскихъ священниковъ... а настоящіе латинскіе ксендзы. Не есть ли, поэтому, вся эта униа попросту обманъ, или, какъ вы выражаетесь, «цыганство»? Да, это «цыганство»,—и ничего болѣе... Ко спасенію она не можетъ привести, ибо ведетъ къ нарушенію постановленій свя-

тыхъ Соборовъ Вселенскихъ и Помѣстныхъ, которыхъ отмѣнять или изменять никто не можетъ подъ страхомъ:—клирики—изверженія изъ сана, а міряне—отлученія отъ Церкви.

Въ 7 правилѣ 3-го Вселенскаго Собора вотъ что, напр., читаемъ: «да не будетъ позволено никому произносить, или писать или слагати иную вѣру, кромѣ опредѣленной отъ святыхъ Отецъ въ Никей градѣ со Святымъ Духомъ собравшихся. А которые дерзнутъ слагати иную вѣру: епископъ да будетъ чуждъ епископства, и да будетъ низверженъ; клирикъ подобно да будетъ изверженъ изъ клира, аще же мірянинъ—да будетъ преданъ анаѣмѣ, какъ сказано». Въ 1-мъ правилѣ 6-го Вселенскаго Собора,—святые отцы, изложивъ кратко вѣроученіе предшествующихъ святыхъ соборовъ,—заключаютъ такъ: «Аще же кто либо изъ всѣхъ не содержитъ и не приѣмлетъ вышереченныхъ догматовъ благочестія, и не только мыслить и проповѣдуетъ, но покушается идти противъ оныхъ; тотъ да будетъ—анаѣма, по опредѣленію прежде составленному предъ упомянутыми и блаженными отцами, и отъ сословія христіанскаго, яко чуждый, да будетъ исключенъ и изверженъ. Ибо мы сообразно съ тѣмъ, что опредѣлено прежде, совершенно рѣшили—ниже прибавляти что либо, ниже убавляти... ниговымъ образомъ».

Теперь судите сами, чему подлежатъ тѣ, кто измѣнилъ 8-й членъ Символа вѣры, кто ввелъ новые догматы вѣры о непорочномъ зачатіи, о чистилищѣ, о главенствѣ папы въ Церкви и его непогрѣшимости, и проч.?

Тамъ, въ старомъ краѣ—папы дѣлали извращеніе въ вѣрѣ и обрядахъ нашей Церкви, а тутъ и священники униатскіе стали испровергать правила святыхъ отецъ и соборовъ,—и даже міряне... Вотъ примѣры: священники, вопреки апостольскимъ правиламъ 15 и 39, самочинно переходятъ съ мѣста на мѣсто, а предѣ-



датель «Соединенія», какой-то Иванъ Смитъ издаетъ даже циркуляры всему униатскому духовенству и мірянамъ,—даже и относительно дѣлъ церковныхъ... На чемъ основано это самочиніе,—на какихъ правилахъ \*)?!

Въ прошломъ году этотъ предсѣдатель даже за собственною подписью издалъ циркуляръ, которымъ измѣнилъ время празднованія святителю Николаю, переноса сей праздникъ съ будней на день воскресный (въ нынѣшнемъ году, къ счастью, нѣтъ уже его подписи подъ подобнымъ циркуляромъ!) Это уже чисто по папски! Недостаетъ еще, чтобы тотъ же предсѣдатель назначалъ священниковъ на мѣста и запрещалъ бы имъ священнослуженіе!... А посмотрите въ правила, но только не тѣ, въ какия смотритъ о. Сабовъ, а въ святоотеческія—и вы увидите, какое тяжкое прегрѣшеніе совершаютъ все эти люди, дѣйствующіе такъ, какъ они дѣйствуютъ!

Не жалѣйте же, что вы оставили эти самочинныя соборница и перешли въ православіе... *Царство раздѣлишеся на ся*, по слову Спасителя,—*запустѣетъ* (Матв. 12, 25),—полагаемъ, что и все эти «Союзы» и «Соединенія»,—такъ другъ друга позорящіе въ своихъ печатныхъ органахъ,—не долго просуществоуютъ,—и лопнуть какъ мыльные пузыри, даже и безъ прикосновенія къ нимъ посторонней силы, если только у нихъ по прежнему будутъ царствовать распри и раздоры..

Теперь къ вамъ мое слово, достопочтенный о. Григорій!—Не скрою отъ васъ: я очень неохотно принималъ отъ васъ прошеніе,—это отчасти вы видѣли и сами,—относительно присоединенія васъ къ православной Церкви. Причиной этому было ваше прежнее поведеніе въ отношеніи православной Церкви и русскаго правительства.. Да, вы много причинили намъ оскорбленій и огорченій своею «Свободою»!

которую правильнѣе было бы назвать «необузданнымъ произволомъ». Только одна черта въ васъ, весьма симпатичная, склонила меня въ вашу пользу,—это ваша любовь къ бѣдному, забитому и угнетенному руссину... Я слышалъ отъ этихъ добрыхъ людей, какъ вы дѣлились съ ними послѣднимъ кускомъ хлѣба,—и это сдѣлало вашу личность въ моихъ глазахъ болѣе симпатичною, чѣмъ вся ваша философія... Слыша отъ бѣдныхъ людей о нашемъ братолюбіи, я не разъ себѣ говорилъ: быть не можетъ, чтобы этотъ человекъ былъ советѣмъ нехорошій; нѣтъ, вѣроятно онъ не таковъ, какимъ я себѣ его представляю по его «Свободѣ»... Явившись ко мнѣ, вы сказали, что хотите изъ Савла сдѣлаться Павломъ,—т. е. изъ гонителя Церкви православной—ея самоотверженнымъ служителемъ, и въ доказательство этого согласились принять все мои условія, въ числѣ коихъ—главное: быть «неплатнымъ миссіонеромъ», что было предложено мною вамъ въ виду вашихъ постоянныхъ нападковъ на нашихъ миссіонеровъ,—когда вы были еще редакторомъ «Свободы»... Помните же ваши обѣщанія и стойте твердо въ принятомъ вами намѣреніи.

Призывая на васъ нынѣ Божіе благословеніе, искренно и вседушевно желаю вамъ потрудиться во славу Божию на нивѣ православной Церкви и загладить прежнія ваши прегрѣшенія противъ нея!—Отъ меня вы, кромѣ благожелательности и братской во Христѣ любви, не встрѣтите ничего болѣе!

Итакъ, съ Богомъ и—за трудъ!

Призри съ небесе, Боже, и виждь, и посѣти виноградъ сей, и утверди и, его же насади десница Твоя. Аминь.

**Николай**, епископъ Алеутскій и Аляскинскій.  
1896 года, 13 (25) декабря  
г. Санъ-Франциско.

\*) Смотри на сей случай пр. 64 шестаго Вселенскаго собора.

## Изъ Угорской Руси.

Въ іюнѣ прошлаго года омадьярившіеся русскіе и румынскіе уніатскіе священники обратились въ венгерское министерство просвѣщенія и исповѣданій съ петиціей о введеніи мадьярскаго языка въ богослуженіе русскіхъ и румынскіхъ уніатскіхъ церквей вмѣсто употребляемаго у нихъ доселѣ церковно-славянскаго и румынскаго языка, при чемъ свое ходатайство основывали на томъ, что по официальной статистикѣ числится 134,950 уніатовъ, русскаго и румынскаго происхожденія, не знающихъ своего роднаго языка и причисляющихъ себя къ мадьярамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ Будапештѣ была сдѣлана и попытка введенія мадьярскаго языка въ богослуженіе—была совершенно литургія на мадьярскомъ языкѣ. Мадьярское правительство отнеслось сочувственно къ этому ходатайству, а Пряшевскій русскій уніатскій епископъ Валій обратился въ Римъ, къ конгрегации для распространенія вѣры (Congregatio de propaganda fide) съ запросомъ, можно ли мадьярскій языкъ ввести въ литургію и можно ли печатать уніатскія богослужебныя книги на мадьярскомъ языкѣ. Однако римская пропаганда издала декретъ, запрещающій введеніе мадьярскаго языка въ литургію уніатскіхъ церквей. Такое рѣшеніе римской курии вызвало рѣзкія нападкы мадьярской печати, которая взываетъ къ русскимъ и румынскимъ уніатамъ въ предѣлахъ Венгрии, чтобы оставили унію и перешли въ православіе или же основали самостоятельную церковь, лишь бы ввести мадьярскій языкъ въ богослуженіе.

## Отвѣты Редакціи.

*Стари. учителю дух. учили. Б—му.* Ст. XII Всемилостивѣйшаго Манифеста 14 мая 1896 г. говоритъ о прощеніи и сложеніи *казенныхъ* недоимокъ и начетовъ, преподаватели же духовно-учебныхъ заведеній получаютъ содержаніе изъ *спеціальныхъ* средствъ и потому

недоимки ихъ не могутъ подлежать дѣйствію означенной статьи.

*Святи. К. Изг—му.* Седмица послѣ недѣли блуднаго сына называется *мясопустною*, а *недѣля*, т. е. воскресенье, послѣдній день мясопустія, именуется словомъ *мясопустъ* (*ἀπόκρηστος*, *carnis privium*—мяса отпустъ). Недѣля же слѣдующая за *сыропустной* седмицей, носитъ названіе *сыропустъ* (*ἀποσώσις*—сыра отпустъ).

*Каменск. Ев. Любомудрову.* Академическій уставъ предоставляет казенныя стипендіи тѣмъ студентамъ, которые удовлетворительно выдержатъ вступительный экзаменъ изъ предметовъ, по назначенію совѣта академіи.

Назначеніе постригаемому въ монастырѣ имени зависитъ отъ постригающаго.

*Святи. Н. П—скому.* Соборныя правила запрещаютъ мірянамъ входить въ алтарь (VI всем. пр. 69; Лаод. 19; Ном. 66). Митрополитъ Московскій Филаретъ совѣтуетъ „не приближаться къ престолу и не ходить между престоломъ и горнимъ мѣстомъ, такъ же, какъ и между престоломъ и церковными вратами, ибо это совершенно алтарь и путь Христовъ“ (Собр. мн., т. 3, стр. 547).

*Святи. М. Р—му.* 1) Іерей долженъ совершать освященіе храма, слѣдуя указаніямъ Требника и епархіальнаго архіерея, благословляющаго ему совершить освященіе.

2) Обвязаніе престола шнуромъ слѣдуетъ дѣлать по выемкѣ.

3) Ст. 1576 т. IX, воспрещающая духовнымъ консисторіямъ выдавать *исторично* метрическое свидѣтельство, не имѣетъ отношенія къ причтамъ церквей, такъ какъ причты выдаютъ *метрики* изъ метрикъ, а не свидѣтельства.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

**Отъ Владикавказской дух. консисторіи.** Объявляется, что въ оную 28 октября 1896 г. вступило прошеніе Грозненскаго мѣшана Ивана Иванова Здорова (онъ же Тарасовъ), жительствующаго въ г. Грозномъ, Терской области, о расторженіи брака его съ женою Параскевою Ареьевною, урожд. Бурлаковой, вѣнч. причтомъ Михаило-Архангельской церкви г. Грознаго 26 октября 1880 г. По заявленію просителя Ивана Здорова, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Ареьевны началось изъ г. Грознаго съ 12 октября 1888 г. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей* Параскевы Зооровой-Тарасовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

**Отъ Донской духовн. консисторіи.** Объявляется, что въ оную 4 ноября 1896 г. вступило прошеніе государственной крестьянки Воронежской губерніи, Острогожскаго уѣзда, Блгородскій волости, хутора Басовки, Евдокіи Петровны Киселевой, жительствующей въ г. Новочеркасскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Феодоромъ Николаевымъ Киселевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви слоб. Блгородья, Воронежской епархіи, 9 января 1878 г. По заявленію просительницы Евдокіи Киселевой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Феодора Киселева



лева началось изъ хутора Басовки въ 1880 г. Силюю сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Теодора Николаева Киселева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

#### Отъ Екатеринбургской дух. конес.

Симъ объявляется, что въ оную 4 ноября 1895 г. вступило прошеніе солдатки Александры Ивановой Никоновой, жительств. въ г. Нахичевани, по 1-й Успенской ул., д. № 33, о расторженіи брака ея съ мужемъ Егоромъ Ивановичемъ Никоновымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Николай-Дара, Лукьяновскаго у., въ 1869 г. По заявленію просительницы Никоновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Егора Никонова началось изъ 10 гренадерскаго Малороссійскаго полка 5 сентября 1874 г. Силюю сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Егора Иванова Николаева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

#### Отъ Камчатской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 9 октября 1896 г. вступило прошеніе жены потомственного дворянина Евтатеріи Ивановой Скуратовичъ, жительствующей въ г. Благовѣщенскъ, о расторженіи брака ея съ потомственнымъ дворяниномъ причтомъ Михаило-Архангельской церкви, станицы Крымской, Кубанской обл., 10 апреля 1877 г. По заявленію просительницы Евтатеріи Скуратовичъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Антона Скуратовичъ началось изъ г. Хабаровска, Приморской обл., въ 1889 году. Силюю сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Антоня Скуратовича*, обязываются немедленно доставить оныя въ Камчатскую духовную консисторію.

#### Отъ Кишиневской дух. конесет

Симъ объявляется, что въ оную 23 октября 1895 г. вступило прошеніе паранни с. Косоуцъ, Сороскаго уѣзда, Бессарабской губ., Михаила Иванова Загаевского, о расторженіи брака съ женою его Варварою Загаевскою, урожденною Левинхаль, бывшею еврейскою, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви Сороскаго уѣзда, с. Косоуцъ, 1 мая 1887 г. По заявленію просителя паранни Михаила Иванова Загаевского, безвѣстное отсутствіе его жены Варвары началось изъ г. Сорокъ, 1 октября 1887 г. Силюю сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Варвары Загаевской, урожденной Левинхаль*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

#### Отъ Кишиневской дух. конесет

Симъ объявляется, что въ оную 4 августа 1896 г. вступило прошеніе паранки с. Бырлицецъ, Хотинскаго уѣзда, Бессарабской губ., Акилины Теодоровой Тихончуковой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Георгіемъ Николаевичемъ Тихончукомъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви Хотинскаго уѣзда, с. Гиловецъ, 27 января 1863 г. По заявленію просительницы Акилины Теодоровой Тихончукъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Георгія Николаевича Тихончука началось изъ с. Бырлицецъ, въ 1877 г. Силюю сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Георгія Николаевича Тихончука*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

#### Отъ Кишиневской дух. конесет.

Симъ объявляется, что въ оную 4 октября 1895 г. вступило прошеніе жены жителя г. Наманла Дмитрія Паскалова Флора—Василиссы Ивановой Флора, жительствующей въ г. Болградъ, Наманльскаго уѣзда,

Бессарабской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Димитріемъ Паскаловымъ Флора, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской соборной Болградской церкви, 15 февраля 1881 г. По заявленію просительницы Василиссы Ивановой Флора, безвѣстное отсутствіе ея супруга Дмитрія Паскалова Флора началось изъ г. Българда, въ іюнь мѣсяцъ 1881 г. Силюю сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго жителя г. Наманла, Бессарабской губ., *Димитрія Паскалова Флора*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

#### Отъ Орловской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 15 іюля сего 1896 г. вступило прошеніе крестьянки с. Русскаго Брода, Ливенскаго уѣзда, Акилины Петровой Левушкиной, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ выше названныхъ села и уѣзда Теодоромъ, по крестному отцу Михайловымъ Левушкинымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви выше названныхъ села и уѣзда, 14 января 1870 г. По заявленію просительницы Акилины Левушкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Теодора Левушкина началось вскорѣ послѣ брака. Силюю сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Теодора Левушкина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

#### Отъ Пермской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 10 октября 1896 г. вступило прошеніе жены учителя начальнаго народнаго училища Таисіи Васильевы Агафоновой, жительствующей въ с. Сивискомъ, Оханскаго уѣзда, Пермской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Мануиломъ Николаевичемъ Агафоновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Боговѣленской церкви Майкорскаго завода, Соликамскаго уѣзда. По заявленію просительницы Таисіи Васильевы Агафоновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Мануила Николаевича Агафопова началось изъ Перми, изъ дома Ивана Васильева Пѣтухова, въ іюнь мѣсяцъ 1891 г. Силюю сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго учителя начальн. народн. училища *Мануила Николаевича Агафопова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

#### Отъ Пермской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 10 сентября 1896 г. вступило прошеніе запаснаго рядоваго изъ крестьянъ дер. Королей, Никольской вол., Оханскаго уѣзда, Пермской губ., Якова Прокопьева Чалова, жительствующаго въ оной деревнѣ, о расторженіи брака его съ супругой Ксеніей Теодоровой, урожденной Уткиной, вѣнчаннаго причтомъ Тихоновской церкви с. Карагайскаго, Оханскаго уѣзда, Пермской епархіи. По заявленію просителя Якова Прокопьева Чалова, безвѣстное отсутствіе его супруги Ксеніи Теодоровой Уткиной началось изъ дер. Королей, Никольской вол., Оханскаго уѣзда, въ мартъ мѣсяцъ 1889 г. Силюю сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *крестьянской жены Ксеніи Теодоровой Чаловой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

#### Отъ Тамбовской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 31 октября 1896 г. вступило прошеніе крестьянки Даріи Петровой Медвѣдовой, жительствующей въ с. Раасказовъ, Тамбовскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ Филиппомъ Михайловымъ Медвѣдовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Боговѣленской церкви с. Раасказова, 12 ноября 1882 г. По заявленію просительницы Даріи Медвѣдовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Филиппа Медвѣдова нача-

лось изъ с. Разказова въ 1888 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Филиппа Михайлова Медвѣдева, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

**Отъ Таврической дух. консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 9 октября 1896 г. вступило прошеніе жены дворянина Клавдіи Александровны Бекъ, урожденной Пономаревой, жительствующей въ г. Ялтѣ, по Аутской ул., въ домъ Илловайской, о расторженіи брака ея съ Георгіемъ Густавовичемъ Беккомъ, вѣнчаннаго причтомъ Петро-Павловской церкви г. Симферополя. 25 іюля 1882 г. По заявленію просительницы Клавдіи Бекъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Георгія Густавова Бека началось изъ г. Мелитополя, 23 августа 1885 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Георгія Густавова Бека, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

**Отъ Томской духовн. консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 10 мая 1896 г. вступило прошеніе крестьянской жены Вятской губ., Сарапульского уѣзда, Мазаупинской вол., Елены Григорьевой Третьяковой, жительствующей въ с. Корнясакскомъ, Кайлинской вол., Барнаульского округа, Томской губ., о расторженіи брака ея съ Андреемъ Косминичемъ Третьяковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви с. Корнясакскаго, 9 ноября 1869 г. По заявленію просительницы Елены Третьяковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Третьякова началось изъ Сарапульского уѣзда въ 1871 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Третьякова, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

**Отъ Тульской дух. консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 27 іюля 1896 г. вступило прошеніе жены почетнаго гражданина Александры Акакіевой Оболенской, жительствующей въ с. Медвѣдахъ, Ефремовскаго уѣзда, о расторженіи брака съ мужемъ Иваномъ Петровичемъ Оболенскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви, с. Троицкаго-Медвѣдки тожъ, Ефремовскаго уѣзда, 24 октября 1882 г. По заявленію просительницы Александры Оболенской, безвѣстное отсутствіе ея мужа Ивана Петрова началось изъ названнаго села зѣтъ десять тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Петрова Оболенскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

## УРОКИ ИЗЪ ЖИЗНИ СВЯТЫХЪ

выпускъ 5-й, 52 краткихъ поученія изъ журнала „Кормчій“, за 1896 годъ, ц. 50 к., съ перес. 70 к.

Сост. священникъ ПЕТРЪ ШУМОВЪ.

Продается въ Москвѣ у автора, на Якиманкѣ, у Салаева, у Ступина и другихъ; въ Петербургѣ — у Тузова. Тамъ же продаются и другія книги того же автора (См. объявленіе № 4 „Церк. Вѣд.“ за 1896 г.).

Тѣмъ же авторомъ издаются отдѣльные оттиски (листки) изъ проповѣдей его съ 1897 года на каждый воскресный и праздничный день. Сотня оттисковъ стоитъ 60 коп., съ перес. 80 коп. Будутъ доставляемы за двѣ недели и нѣкоторые еще раньше по четыре № за разъ вперёдъ. 2—2

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Въ ночь на 2-е октября сего года изъ церкви погоста Сутоки, расположенной невдалекѣ отъ Боровичской желѣзной дороги, совершена кража, со взломомъ, денегъ 428 рублей, подозрѣніе въ чемъ падаетъ на двоихъ мужчинъ, проходившихъ черезъ Сутоки 1 октября и выдававшихъ себя за слесарей, идущихъ работать на новую Бологое - Исковскую желѣзную дорогу: 1-й роста средняго или немного выше, около 25—27 лѣтъ, здороваго тѣлосложенія, лицо смуглое, какъ цыгана, черты лица правильныя и красивыя, одѣтъ въ черное пальто, черную жилетку, въ которой видѣлась бѣлая металлическая торговая значка съ круглою бѣлою подѣскою въ видѣ серебрянаго рубля; волосы и небольшіе усы черныя; борода бритая; за плечами порядочной величины котомка изъ домотканнаго, въ синюю и бѣлую клѣтки, холста; и 2-й того-же роста и возраста, также съ небольшими усами и бритою бородою, въ лицо бѣлое; одѣтъ въ черномъ; за плечами на лямкахъ также пестрядинная котомка.

За обнаруженіе виновныхъ въ этой кражѣ назначается награда въ пятьдесятъ рублей.

Желательно, чтобы свидѣтели оповѣстили объ этомъ своихъ прихожанъ.

Всякого, кому известны эти двое прохожихъ, просить сообщить о томъ судебному слѣдователю 1-го участка Боровичскаго уѣзда, по адресу: въ городѣ Боровичи, Новгородской губерніи.

1—1

И. д. суд. слѣд. Плущевскій.

## КРЕСТЫ ДЛѢ СВЯЩЕННИКОВЪ

утвержд. 14 мая 1896 г.

Имѣются въ большомъ количествѣ серебряныя, массивныя, чеканныя съ накладнымъ чеканникомъ распягемъ хорошей работы, съ серебряною массивною цѣпочкою 84 пробы въ футлярѣ, цѣною 20 р., и менше массивныя таковой же работы по 18 р.

Пересылка на счетъ магазина, высылаются съ наложеннымъ платежемъ. Также имѣются браслеты, золотыя и серебряныя вещи въ большомъ выборѣ. Магазины наслѣдн. МИТЮРОВА С.-Петербургъ, Гостиный дворъ, № 46.

Фирма сущест. съ 1867 года. 8—3

## НОВЫЯ ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ СОЧИН.

для 4-хъ голоснаго смѣшаннаго хора съ перелож. для фортеп. въ ПАМЯТЬ УСТРОЕНІЯ ХРАМА ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ КОНСЕРВАТОРИИ. Проф. Маренча. Партитуры вмѣстѣ съ голосами: Херув. пѣснь, 75 коп., Милость мира, 50 коп., Тебе поемъ, 50 коп., Достойно есть, 50 коп., Отче нашъ, 60 к., причастіе: Хвалите Господа съ небесъ, 50 к., Блаженн. яже избралъ (заупокойный), посвящ. памяти А. Г. Рубинштейна, 60 к., Тѣло Христова пріимите, 70 к., а также гол. отд. прод.: въ муз. магаз. Спб. *И. Ютенионъ*. Вольш. Морская, д. 9, Москва—П. Юргинсонъ, Негл. прохв. д. 10. 6—5

## ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ, очень удобный

для церковныхъ кадилъ.

Цѣна кружка 2 1/2 коп.

Можно получить въ С.-Петербургѣ: Саперный пер., № 13, у П. Н. Бирюкова. 15—1



## НОВОЕ ИЗДАНИЕ.

ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА  
СВЯТОЕ ЕВАНГЕЛІЕ

отъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна.

На русскомъ языкѣ, въ 32-ю долю листа. С.-Петербургъ, Синодальная типографія, 1896.

Настоящее изданіе Святаго Евангелія малаго формата напечатано такъ называемымъ Вѣнскимъ шрифтомъ, четкимъ и изящнымъ. Малай форматъ книги даетъ каждому возможность имѣть ее при себѣ для постоянного пользованія. Изданіе имѣется въ продажѣ въ трехъ видахъ:

1) Святое Евангеліе **полное**, съ пятью священными **изображеніями**—Спасителя и четырехъ Евангелистовъ, при чемъ каждое изображеніе напечатано въ пять разныхъ красокъ. Въ концѣ приложенъ «Указатель Евангельскихъ чтеній на всѣ дни года». Цѣна въ бум. **15** к., въ коленкорѣ съ изящнымъ золотымъ тисненіемъ **45** к. и въ коленкорѣ съ обыкновеннымъ золоченіемъ **35** коп.

2) Святое Евангеліе **полное, безъ изображеній**, также съ «Указателемъ» въ концѣ книги. Цѣна въ бум. **7** коп.

3) Святое Евангеліе **отдѣльными Евангелистами**, въ четырехъ книжкахъ, безъ изображеній и «Указателя». Цѣна каждой книжки въ бум. **2** коп.

◆ Продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ Москвы и С.-Петербурга. ◆

## КАЛЕНДАРЬ на 1897 г.

ДЛЯ ВОЛОСТНЫХЪ СТАРШИНЪ И ПИСАРЕЙ.

Сост. С.-Петерб. нотаріусъ *Анисимовъ*.

Кромѣ общихъ свѣдѣній содержитъ въ себѣ новыя узаконенія: о волостномъ правленіи, о гербовомъ сборѣ, о сборахъ съ торговли и промысловъ, о паспортахъ, кредитныхъ учрежденіяхъ и проч.

СБОРНАЯ КНИЖКА для СЕЛЬСК. СТАРОСТЪ.

Сост. земск. началн. *Имиснецкій*.

Содержаніе: разграфленные листы для записи сборовъ съ крестьянъ, права и обязанности старостъ и сходовъ и листки для прихода и расхода.

Продаются у нотаріуса Анисимова (С.-Петербургъ, Невскій, 73); цѣна экземпляра въ переплетѣ, съ портретомъ Государа Императора и съ карандашемъ 50 к., перес. 20 коп.

## У АВТОРА,

доцента Кіевской духовной академіи, священника **О. И. ТИТОВА**,

продаются его сочиненія:

1) **Макарій** (Булгаковъ), митрополитъ Московскій и Коломенскій, т. I. К. 1895 г. Ц. 3 р. съ перес.

2) **Духовныя школы** Курско-Вѣлоградской епархіи, вып. 3 (1839—1867 г.). К. 1896 г. Ц. 3 р. съ перес. 1 и 2 выпуски сего сочиненія всѣ распроданы.

3) **Описаніе** открытія честныхъ мощей святителя Θεодосія Черниговскаго архіепископа. К. 1896 г. Ц. 35 к. съ перес.

4) **Кіево-Софійскій** кафедральный протоіерей П. Г. Лебединцевъ. К. 1897 г. Ц. 25 к. съ перес. Можно выписывать и чрезъ редакцію «Трудовъ Кіевской духовной академіи». 4—2

## ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на рясы, подрясники, мѣховыя и ватныя вещи, мантіи, влобуки, камілавки, скуфы и кунтуши для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно, при своей мастерской; иногороднимъ высылаются по первому требованію (Невскій пр., д. № 139).  
Магазинъ **Павла Золкина**. 12—1

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА  
на иллюстрированный журналъ  
на 1897 г. (28 годъ изданій).

## „НИВА“

Гг. подписчики получаютъ въ 1897 году:

- 52** №№ художественно-литературн. журналовъ „Нива“, заключающаго въ себѣ, въ теченіе года, около 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ и рисунковъ.
- 12** томовъ собранія романовъ, повѣстей и рассказовъ

### П. Д. БОБОРЫКИНА.

- 12** книгъ „ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, содержащихъ въ себѣ романы, повѣсти и рассказы, популярно-научныя статьи и проч. лучшихъ современныхъ авторовъ.

- 12** №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, выходящихъ ежемѣсячно и содержащихъ до 300 модныхъ гравюръ.

- 12** ЛИСТОВЪ рукодѣльныхъ и вышивальныхъ работъ (около 300) и до 300 чертёжей выкроекъ въ натуральную величину.

„СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1897 г.  
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годовое изданіе „Нивы“ со всеми вышеозначенными приложеніями: Безъ доставки въ Спб. **5 р.** Съ доставкой въ Спб. **6 р. 50 к.** Безъ доставки въ Москвѣ (въ конг. Н. Н. Печковской) **6 р.** Съ пересылкою во все города и мѣстности Россіи **7 р.** ЗА ГРАНИЦУ **10 р.**

Требованія адресовать въ С.-Петербургъ, въ главную контору журнала „Нива“ (А. Ф. МАРКСУ), Мал. Морская, д. 22.

10-2

## ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдай, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку таковыхъ и переливку старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольно-литейный заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

## КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ К. и Ф. СКОПИНСКИХЪ

въ м. Немировъ, Под. губ.

Въ настоящее время значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку таковыхъ и переливку старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежденій. Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ, съ заказами и справками проси обращаться по слѣдующему адресу:

Въ м. Немировъ, Подольской губерніи, въ заводѣ К. Ф. Скопинскихъ.

2-2

Открыта подписка на 1897 г.  
на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

# ВОКРУГЪ

# СВѢТА

**50** еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ №№ въ годъ, болѣе 2000 столбцовъ текста и до 400 рисунковъ.

КРОМЪ ТОГО  
**БЕЗПЛАТНО**  
СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

# ЖЮЛЯ ВЕРНА

**12** ТОМОВЪ!

ЛУЧШИХЪ РОМАНОВЪ:  
80,000 верстъ подъ водою. — Дѣти налит. Гранта. — Таинствен. островъ. — Воздушн. корабль. — Зеленый лучъ. — Вокругъ свѣта въ 80 дней. — Вервь двоякъ. — Путеш. къ центру земли.

**2** РОСКОШНЫЯ ПРЕМИИ:

Южный берегъ Крыма  
и Видъ Днѣпра у Києва.

Олеография въ 40 красокъ. Худ. Конодраткина.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА  
безъ картинъ **5 Р.**  
НА ГОДЪ: съ двумя картинками **5 Р. 4 Р.**  
съ доставкою и пересылкою.

Адресъ редакціи: Москва, Валовая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.



19-го января вышла ФЕВРАЛЬСКАЯ на 1897 годъ книжка журнала

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“.

Содержаніе ея слѣдующее:

I. „Лекція о религии вообще и въ особенности объ истинной религии христіанской“. *Высокопреосвященнаго Иннокентія (Борисова), архієпископа Херсонскаго.* Сообщилъ протоіерей Н. І. Флоринскій. II. „Бесѣды на евангеліе отъ Іоанна. Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго Аноима VII (Цаюса)“. Бесѣда XVII. Съ благословенія ея святѣйшества, перевелъ съ греческаго протоіерей русской посольской церкви въ Константинополѣ Александръ Смирноуло. III. „Искупительное служеніе Христова, прообразованное ветхозавѣтнымъ закономъ о первородныхъ, и служеніе пастырей церкви“. *Преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго.* (Къ 12 февраля). IV. „Призывы благодати Божіей къ покаянію“. *Его же.* (Съ приложеніемъ рисунка). V. „О зависти“. *Его же.* (Къ 9 февраля). VI. „Дѣла челоуколюбія, какъ необходимыя условия для угожденія Богу постничествомъ“. *Его же.* (Къ 19 февраля). VII. „Борьба съ искушеніями“. *Его же.* (Къ 23 февраля). VIII. „Воздержаніе языка“. *Его же.* (Къ 26 февраля). IX. „Совѣты учащемуся юношеству“. *Проф. прот. Н. А. Елеоскаго.* X. „Святитель Теофанъ затворникъ и подвижникъ Вышинской пустыни“. (Съ приложеніемъ его портрета). *И. А. Крутикова.* XI. „О воспитаніи дѣтей“. *Высокопр. Леснида, архієпископа Ярославскаго.* Сообщилъ С. И. Кратчъ. XII. „Цвѣты съ дуга духовнаго“. О инспектора Филаретовскаго епархіальнаго училища *М. І. Хитрова.* XIII. „Дѣти въ храмѣ“. *Его же.* (Къ 2 февраля). XIV. „Динное міровращеніе“. *Прот. В. В. Гурьева.* XV. „Катихизическія бесѣды“. LXXXVI. О смерти. LXXXVII. О будущемъ судѣ. *Святи. С. М. Сайковскаго.* (Къ 16 февраля). XVI. „Резолюціи Филарета, митрополита Московскаго“. *Сообщ. архимандритъ Григорій.* XVII. „Воспоминанія объ архимандритѣ Григоріи (Борисоглѣбскомъ)“. *Святи. Н. М. Миловскаго.* XVIII. „Спасительная благодать“\*\*\*. XIX. „О любви къ Богу“. По руководству св. Димитрія Ростовскаго. *Проф. Моск. Дух. Академіи Д. Ѳ. Голубинскаго.* XX. „Письма преосвященнаго Теофана затворника къ княгинѣ Н. И. Кугушевой“. XXI. „Письма Его-же къ С. В. І. Борьба съ лѣнстію и П. Высшіе женскіе курсы“. XXII. „Изъ исторіи пустынножителей“. *Законоучителя Николаевскаго кадетскаго корпуса В. І. Жмакина.* XXIV. „Преосвященнаго Іереміи-отшельника“. „Врачевство духовное отъ міра собираемое“. Сообщилъ *Преосвящ. Мисаилъ, епископъ Могилевскій.* XXV. „Лебедь“. *М. Иннокентія.* XXVI. „Подъ знаменіемъ креста“. *І. М. Кеополитиса.* XXVII. „Поѣздка въ Абиссинію. Архимандрита Ефрема, бывшаго доктора М. М. Цытаева.

Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ „Душеполезное Чтеніе“ и нуждающихся во внѣшнемъ свѣдѣтельствѣ о журналѣ, достаточно присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный Теофанъ—докторъ богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудростями“. И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не нанлучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе“ и дешевле всѣхъ... И въ „Русскомъ Словѣ“ (№ 240) читаемъ: „Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и правоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цинность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Теофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ буквъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи“. Редакція „Троицкихъ Листовъ“ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ во истину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа... Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 внигъ, въ которыхъ до 2300 стр., только 4 рубля съ перес.“. Заграницу 5 руб. Адресъ: Москва, въ редакцію журнала „Душеполезное Чтеніе, при церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ“.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. Д. Касицынъ.

1—1

## „СЪВЕРНОЕ ПЧЕЛОВОДСТВО“

выходить 8 разъ въ годъ

(съ сентября—апрѣль) №№ отъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 2 печатныхъ листовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ годъ: одинъ рубль съ доставкой и пересылкой.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: гор. Барнауль, Томской губерніи. Редакція «Свернаго Пчеловодства».

1—1

Редакторъ-издатель И. Е. Шавровъ.

# МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

ВЪ САМАРѢ,

1) Соборная улица, собственный домъ | 2) Панская улица, рядомъ съ часовой.

Въ Саратовѣ, Московская улица, домъ Шиллера.

Въ Бузулукѣ, въ Гостиномъ дворѣ №№ 30, 31, 32.

**Имѣютъ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ** изъ серебра, бронзы, накладнаго серебра и мѣди:

паникадила, лампы, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, евангелія, кресты, кадильницы, хоругви, плащаницы, воздухи, шитыя ризы, стихари, подризники, парча, бархаты, газеты, матеріи, галуны, бахрома, кисти, кресты для ризъ, — деревянное масло дѣйствительное, лады, росный высшій сортъ, и обыкновенный и простой, книги богослужебныя, поученія, бесѣды, библіи. Цѣны издательскія. **Иконы** въ ризахъ и безъ ризъ, живописныя и иконописныя всѣхъ размѣровъ. **Кіоты** съ рѣзбой и гладкіе всѣхъ размѣровъ. На **иконы, ризы, кіоты** приняты завазы. Священническіе кресты 84 пробы съ цѣлью 84 пробы, съ футлярами, тяжеловѣсные, въ цѣны 16 р., 19 р. 50 коп., 26 р., 27 р., медали съ лентой по 2 р. Серебряныя, золотыя, меліоровыя, бронзовыя вещи: ложки столовыя и чайныя 84 пробы, бѣлыя по 22 к., золоченыя по 25 коп. за золотникъ, самовары томпаковыя, никкелевыя, и обыкновенныя лучшихъ фабрикъ. Стулья вѣнскіе братьевъ Тонетъ, и Войцехова. Клеенка, золото червонное и двойникъ для иконостасныхъ дѣлъ. Ковры бархатные и кошмовые.

## ПЧЕЛИНЫЙ ВОСКЪ

и восковыя пчелинаго воска свѣчи собственнаго завода въ Самарѣ, цѣны свѣчъ: бѣлыя 32 р., желтыя 30 руб. за пудъ.

## ЧАЙ КЯХТИНСКІЙ,

высшіе сорта для знатоковъ и любителей собственной выписки и развѣски подъ казенной бандеролью; цѣны за фунтъ 3 р., 2 р. 50 к., 2 р. 20 к., 2 р., 1 р. 80 к., 1 р. 60 к., 1 р. 40 к.

## РАФИНАДЪ ГОЛОВНОЙ,

кусковой, шпеленый, колотый по биржевой цѣнѣ.

Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя, безъ запроса, высылка почтой желѣзными дорогами и черезъ конторы немедленная.

Адресъ для писемъ: Самара. Саратовъ. Бузулукъ. Ивану Гавриловичу Головкину; для телеграммъ: Головкину.



**МАСТЕРСКАЯ** серебряныхъ издѣлій **И. З. Манилова**, въ Алѣевѣ, Костромской губерніи, почта село Красное. Выслаю наложеннымъ платежомъ для іереевъ бѣлаго и чернаго духовенства наперсные кресты Высочайше утвержденного рисунка серебр. 84% съ таковою же цѣнью, вѣсомъ въ 45 зол. за 15 р. и 35 зол. за 12 р., работа чеканная. Прошу высылать задатокъ 2 р., адресъ свой писать четко. За выставку въ Н.-Новгородѣ присуд. сереб. медаль. 1—1

## КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ

Бр. ПРИВАЛОВЫХЪ

въ Н. Новгородѣ и Н. Ломовѣ, Пензенской губ., имѣютъ всегда для продажи готовые колокола при заводахъ, въ Нижегородской и Симбирской армаркахъ, а также принимаютъ заказы.—Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медали на Всероссийской Выставкѣ 1896 года.

Бр. Приваловы.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

## „БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ“.

Въ 1897 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“ ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по прежней программѣ. Содержаніе журнала распадается на пять отдѣловъ.

Отдѣлъ I. Творенія святыхъ Отцевъ въ русскомъ переводѣ.

Отдѣлъ II. Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

Отдѣлъ III. Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: обзорніе современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, а также свѣдѣнія о внутренней жизни академіи.

Отдѣлъ IV. Критика, рецензіи и библіографія по богослов., философск. и историч. наукамъ.

Отдѣлъ V. Приложенія.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкою семь рублей, за границу восемь рублей. Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ в.-орд. проф. В. Соколовъ.

Съ январьской книжки текущаго 1897 года въ Богословскомъ Вѣстникѣ будутъ печататься автобіографическія записки въ Возѣ почившаго высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго († 13 окт. 1896 г.), подъ заглавіемъ:

## „ХРОНИКА МОЕЙ ЖИЗНИ“

(1819—1896).

Записки почившаго архипастыря имѣютъ высокой и разносторонній интересъ. Онъ началъ свое общественное служеніе въ то время, когда въ Россіи подготовлялись великія реформы и когда общественная мысль была возбуждена ожиданіями преобразованій во всѣхъ сферахъ государственной, а въ значительной мѣрѣ и церковной жизни. Проходя должности синаодальнаго ризничаго, ректора Московской духовной семинаріи и затѣмъ академіи, наконецъ въ санѣ викарія Московской епархіи, почившій архипастырь стоялъ подъ непосредственнымъ руководствомъ знаменитаго Московскаго первосвятителя, митрополита Филарета, имѣлъ возможность близко ознакомиться со многими выдающимися дѣятелями и выработать себѣ правильный взглядъ на совершавшіяся тогда событія. Обладая высокимъ умомъ и рѣдкою наблюдательностію, онъ въ эту эпоху реформъ и броженія умовъ заносилъ на страницы своей хроники впечатлѣнія высокой исторической важности. Впослѣдствіи въ санѣ епископа Полоцкаго (1866—1874), Харьковскаго (1874—1879) и Тверскаго (1879—1896) и временно присутствовавшаго въ Свѣтѣ члена (1883—1885) онъ имѣлъ возможность еще болѣе расширить кругъ своихъ наблюденій и занести на страницы своей хроники сообщенія, имѣющія значеніе историческихъ документовъ, нерѣдко присоединяя къ нимъ и самыя документы, какъ напр. письма современниковъ и т. п. Талантливый наблюдатель, высокой художникъ слова, православный богословъ и въ то же время благодушный и спокойный человѣкъ, онъ въ своей хроникѣ обнимаетъ исторію большей половины истекшаго столѣтія и освѣщаетъ ее тѣмъ правильнымъ и яснымъ свѣтомъ, который можетъ исходить изъ сердца лишь истиннаго христіанина.

Въ настоящее время, когда въ обществѣ явились потребность и спросъ на историческія матеріалы, воспоминанія, мемуары, и когда эта законная потребность часто должна находить себѣ удовлетвореніе въ матеріалахъ сомнительной правдивости и въ сообщеніяхъ съ явно-неправильнымъ освѣщеніемъ фактовъ, появленіе въ свѣтъ записокъ высокопреосвященнаго святителя, высокой умъ, искренность и тонкая наблюдательность котораго извѣстны всѣмъ знавшимъ его, представляется весьма полезнымъ и желательнымъ. Вотъ почему редакция „Богословскаго Вѣстника“, озабочившись приобрѣтеніемъ хроники почившаго святителя, рѣшается предложить ее въ видѣ прибавленія къ журналу своимъ читателямъ.

# ПЛОДОВОДСТВО

органъ Императорскаго Россійскаго Общества Плодоводства

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ 1897 г. (8-й годъ изданія).

Журналь содержитъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Извѣстія о дѣятельности Общества. II. Статьи: а) по плодоводству (культура плодовыхъ растений, описаніе сортовъ, сборъ, храненіе и переработка плодовъ, плодоторговля, борьба съ паразитами сада и проч.), б) по огородничеству и специальнымъ культурамъ (борьба съ паразитами огорода, хмѣля, винограда и проч.), в) по садоводству при народныхъ школахъ (обученіе садоводству, устройство школьныхъ садовъ и пр.), III. Корреспонденціи (сообщенія о состояніи плодоводства и пр.). IV. Обзоры специальныхъ журналовъ. V. Разныя извѣстія (распоряженія правительственныхъ и общественныхъ учреждений, состояніе плодовыхъ рынковъ, виды на урожай и проч.). VI. Библиографія. VII. Вопросы и отвѣты.

Подписная плата, съ доставкой и пересылкой, два рубля въ годъ. Дѣйствительные члены Общества, своевременно уплатившіе членскій взносъ за текущій годъ, получаютъ журналь безплатно.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи — С.-Петербургъ, Чернышевскій переулокъ, № 16. 2-1

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ  
ГАЗЕТА

**НЕДѢЛЯ**

9 руб.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ  
ЖУРНАЛЬ

**КНИЖКИ НЕДѢЛИ**

въ годъ съ  
пересылкой

ЕЖЕДНЕВНАЯ  
ГАЗЕТА

**РУСЬ** (II-е изд.)

7 руб. въ годъ съ  
перес. (съ ежем.  
приложеніемъ).

въ три  
изданія  
вмѣстѣ  
(безъ прилож.

**13 РУБ.**

въ годъ съ пересылкой.

За приложеніе еженедѣльнаго Иллюстрированнаго Листка приплачивается два рубля въ годъ. Въ четыре изданія вмѣстѣ — „Недѣля“, „Книжки Недѣли“, „Русь“ и „Иллюстрированный Листокъ“ — 15 руб. въ годъ съ пересылкой.

Подписка на 1897 годъ открыта.

Допускается разсрочка. Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Недѣля“ Спб., Литейный, 9. Издатель В. П. Гайдебуровъ. 10-1

Магазинъ офицерскихъ вещей, принадлежностей гражданскихъ чиновъ, шитій, орденовъ и знаковъ отличія

**В. И. ЖИВАГО** (существуетъ съ 1822 года).

Москва, Тверская ул., домъ Комиссарова.

Высылаетъ наложеннымъ платежомъ Высочайше утвержд. 20 апрѣля 1896 г.

**КРЕСТЫ** для всѣхъ іереевъ монашествующаго и блага духовенства.

Крестъ серебр. 84 пр., массивн., ювелирной работы, съ серебр. цѣпью 16, 20, 24, 28 и 30 р.

Тоже особо художественной работы . . . . . 40 р.

Крестъ кандидатскій . . . . . 11 р.

Медаль въ память А съ лентой . . . . . 2 р.

Пересылка крестовъ въ футлярахъ.—На счетъ магазина.

Въ случаѣ желанія по предварительному соглашенію платежъ можетъ быть разсроченъ. 4-2



## Въ магазинѣ А. Ф. ЧЕРЕПЕННИКОВА,

БЫВШ. В. И. ЛАПИНА

(С.-Петербургъ, Гостинный дворъ, Зеркальная линія, № 64),

въ большомъ количествѣ имѣются Высочайше утвержденныя 20 апрѣля 1896 г. **наперсные кресты**, серебряныя, 84 пробы, съ таковыми-же цѣпочками, массивныя, изящной чеканкой работы, съ рельефнымъ изображеніемъ распятія по 17, 18, 19, 20, 22 и 25 руб. съ футляромъ.

Означенныя кресты всѣ одинаковой хорошей работы, разница же въ цѣнѣ въ зависимости отъ количества серебра въ крестѣ и цѣпочкѣ. Кресты гравированныя, съ гравированнымъ изображеніемъ распятія серебряныя съ цѣпочкой 84 пробы, съ футляромъ по 18 р. Тамъ-же можно получить серебряныя медали въ память царствованія Александра III—по 2 руб. съ пересылкой только при крестахъ.

Пересылка крестовъ за счетъ магазина. Для удобства иногородныхъ кресты высылаются наложеннымъ платежемъ, по требованію безъ задатка, но съ приложеніемъ церковной печати.

## „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1897 году.

Въ журналѣ семъ, по прежнему, будутъ печататься поученія и бесѣды на текушіе воскр. и праздн. дни и на разные случаи, а также разнообразныя статьи религіозно-нравственнаго, назидательнаго содержанія. Въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія къ журналу въ 1897 году будетъ разослана своевременно всѣмъ подписчикамъ книга „Внѣбогослужебныя бесѣды“ на воскресныя евангелія. Второй выпускъ (окончаніе), 28 бесѣдъ, болѣе 400 печат. стр. Бесѣды начинаются съ 11-й недѣли по 50-цѣ. Желающіе получить первый выпускъ „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“ отъ недѣли митаря и фарисея до 11-й недѣли прилагаютъ 1 руб. къ подписной цѣнѣ, и книга имъ высылается съ первымъ №. Безъ подписки на журналъ ни 1-й, ни 2-й вып. не высылаются. Номера журнала, въ виду срочныхъ поученій, рассылаются заблаговременно, къ тѣмъ днямъ, на которые назначаются поученія.—Подробн. объявл. см. въ № 48 „Церк. Вѣдом.“ за 1896 годъ.—Цѣна годоваго изданія съ прилож. и перес. 4 руб. Адр. Кіевъ, въ Редакціи „Воскр. Чтенія“, Подоль, д. Ильин. церк., № 3.

2-2

Редакторъ-издатель свящ. Іоаннъ Богородицкій.

## ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ

### ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Симъ объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя въ память Священнаго Коронованія **кресты наперсные** серебряныя, съ таковыми же цѣпями, по слѣдующимъ цѣнамъ:

|  |            |
|--|------------|
| Кресты серебр. 84 пр., высшей гравированной работы, съ чеканнымъ распятіемъ, съ сер. изящной цѣпью въ футлярѣ . . . . .    | 35 р. — к. |
| Кресты серебр. 84 пр. высшей гравир. работы съ гладкимъ оксидированнымъ распятіемъ, съ серебр. цѣпью, въ футлярѣ . . . . . | 32 р. — к. |
| № 1. Кресты серебр. 84 пр., лучшей чеканной работы, съ сер. цѣпью, въ футлярѣ . . . . .                                    | 28 р. — к. |
| № 2. Тоже сер. 84 пр., изящной гравиров. работы, съ серебр. цѣп., въ футлярѣ . . . . .                                     | 22 р. — к. |
| № 3. Тоже сер. 84 пр., средней чеканной работы, съ серебр. цѣп., въ футлярѣ . . . . .                                      | 18 р. — к. |
| № 4. Тоже сер. 84 пр., штампованныя, съ серебр. цѣп., въ футл. . . . .   | 14 р. — к. |
| № 5. Тоже сер. 84 пр., штампованныя, съ цѣпью бѣлаго металла . . . . .   | 7 р. 50 к. |
| Медали серебр. въ память царств. Императора Александра III. . . . .  | 1 р. 75 к. |

◆ **КРЕСТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖЕННОМУ ПЛАТУ, ПЕРЕСЫЛКА ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВОГО ДОМА.** ◆

(Отдѣльная высылка медалей за счетъ покупателя). Епархіальнымъ начальствамъ, консисторіямъ, благотворитѣлямъ и пр., при требов. больш. количества, будетъ сдѣлана съ означенн. цѣнъ обычная скидка.

Имѣются всегда въ большомъ количествѣ образа, складни, кресты наперсные золотые и серебряныя, украшенныя драгоценными камнями, серебряныя Евангелія, кресты на престольныя, сосуды, дарохранительницы, кадила, лампады, трехсвѣчники пасхальныя, плащаницы, шитыя золотомъ.

Бронзовые визолоченныя хоругви, кресты запрестольныя, панинадла, подсвѣчники, вѣнцы вѣщальныя, купели и другія вещи.

Облаченія: священническія, діаконскія, одежды престоловъ, жертвенниковъ и проч. изъ парчи золотой и аплике, бархата, шелковыхъ и друг. матерій, а также на все это, а равно и на отдѣлку церковей, какъ то: иконостасовъ, живописи и проч., принимаются заказы.

Иллюстрированныя каталоги по требованію высылаются бесплатно. 10--2

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Минеи-Четви**, въ листъ, въ 4 кн., въ кожѣ 25 р. 65 коп., въ лучш. кожѣ 30 р., въ 8 д. л., въ 12 кн., въ корешкѣ 15 р. и 16 р. 50 к., въ кожѣ 18 р., въ лучш. кожѣ 21 руб.

**Прологъ**, церк. печ., въ листъ, въ 2 кн., цѣна въ кожѣ 7 р. 50 к.

**Подробное оглавленіе великихъ Четвихъ Миней**, митрополита Макарія, въ 8 д. л., церк. печ., цѣна въ бум. 3 руб.

Въ С.-Петербургскихъ Сунодальныхъ книжныхъ запасахъ и лавкахъ продаются книги на эстонскомъ языкѣ:

**Житія святыхъ**, въ 12 книгахъ, 1 р. 75 к. Отдѣльная книжка каждого мѣсяца по 15 к., а октябрьская по 10 к.

**Пѣенословъ**, цѣна 65 коп.

**Служебникъ**, цѣна 47 коп.

**Требникъ**, цѣна 65 коп.

**Часословъ**, цѣна 35 коп.

**Октоихъ**, цѣна 72 коп.

**Молитвословъ**, цѣна 20 коп.

**Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ**, Д. Соколова, цѣна 20 коп.

**О различіи ученія православной Церкви отъ вѣроученія лютеранскаго**, цѣна 15 коп.

**Дни богослуженія православной Церкви**, на русско-эстонскомъ яз., вып. I, цѣна 15 коп., вып. II, цѣна 6 коп.

**Церковные листки**, №№ 41—70, цѣна 35 коп.

**Христіанскіе праздники**, Кузика, цѣна 15 коп.

**Содержаніе:** Высочайшія повелѣнія и приказъ.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Примѣръ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода. *Прибавленія:* Востокъ и отношеніе къ нему Западъ.—Рѣчь надъ гробомъ профессора И. И. Малышевскаго.—Извѣстія и замѣтки. Изъ журнальныхъ статей.—Сообщенія изъ заграници.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 23 января 1897 г. Каедральный Протоіерей **Петръ Смирновъ**

Сунодальная Типографія.