



# БОЛЫНСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ Ре-  
дакціи Болынскихъ Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей, въ городѣ  
Кременцѣ.

Цѣна годовомъ изданіи, съ  
пересылкою и доставкою на дому  
5 рѣб. сереб. Безъ пересылки  
и безъ доставки на дому  
4 рѣб. сереб.

16 Сентября № 2. 1867 года.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### I.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫА РАСПОРЯЖЕНІА.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

— Отъ 12 октября 1866 года о заведеніи по церквамъ  
Оренбургской епархіи церковныхъ летописей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-  
ЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ сдѣ-  
лалъ отчетъ Преосвященнаго Оренбургскаго о состояніи  
вѣрженной емѣ епархіи въ 1865 году, въ коемъ

Преосвященный Варлаамъ, между прочимъ, извѣщаетъ о сдѣланномъ имъ по епархіи распоряженіи, чтобы причты всѣхъ приходскихъ и соборныхъ церквей Оренбургской епархіи съ начала 1865 года вели церковныя лѣтописи, со внесеніемъ въ оныя послѣ историко-статистическихъ описаній церкви и прихода, всѣхъ замѣчательныхъ мѣстныхъ событій. Приказали: Принимая во вниманіе, что означенныя приходскія лѣтописи, при веденіи ихъ надлежащимъ образомъ, могутъ послужить, съ теченіемъ времени, матеріаломъ для исторіи Церкви и Отечества, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизвѣщенномъ распоряженіи Преосвященнаго Оренбургскаго циркулярно дать знать прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ съ тѣмъ, что не признаютъ ли они возможнымъ и полезнымъ завести во вѣреннѣхъ имъ епархіяхъ подобныя лѣтописи; статью же изъ отчета Преосвященнаго Варлаама подробно объясняющую побужденіе, цѣль и самый порядокъ веденія приходскихъ лѣтописей, припечатать, во всеобщее извѣстіе, въ журналѣ „Духовная Бесѣда“, сообщивъ (и сообщено) для сего редакціи означеннаго журнала тѣ статью установленнымъ порядкомъ.

На семъ указѣ резолюціа Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агадангела, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, послѣдовала такая: „оставленіе лѣтописей полезно ввести и въ Волынской епархіи. Предписать (и предписано) духовенствѣ по всей епархіи, не только приходскихъ и соборныхъ церквей, но и всѣхъ монастырей, чтобы съ 1867 года ведены были церковныя и

монастырскія лѣтописи, какъ извѣстно въ настоящемъ указѣ, и чтобы по окончаніи каждаго года сіи лѣтописи были присылаемы въ Редакцію Волынскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, которыя предполагается издавать съ 1867 г., для помѣщенія въ оныхъ. О томъ же сообщитъ къ исполненію въ Духовный Соборъ Почаевской Лавры.

Статья изъ отчета Преосвященнаго Варлаама, подробно объясняющая побужденіе, цѣль и самый порядокъ веденія приходскихъ лѣтописей, изложена такъ: <sup>(1)</sup>  
 „Просвѣщенномъ и любознательномъ духовенствѣ нашемъ извѣстно, откуда возникла, какими образомъ постепенно образовалась и какими лицами и въ какой формѣ подготавливалась исторія нашего Отечества и нашей Церкви православной. Она возникла изъ лѣтописей и въ нихъ первоначально заключалась; безъ лѣтописей мы не знали бы своей церковной и гражданской исторіи, и не могли имѣть ее. А лѣтописи наши отъ начала Россіи и до временъ Петра I-го составлялись, писались и переписывались почти единственно лицами духовнаго званія. Такъ, первый нашъ русскій лѣтописецъ Несторъ былъ монахъ Кіево-печерскаго монастыря, жившій въ первой половинѣ XI вѣка; онъ за свою лѣтопись справедливо называется отцемъ русской исторіи. Другой лѣтописецъ, именемъ Василій, жившій въ концѣ того же вѣка, также былъ изъ священнаго чина. Имена многихъ лѣтописцевъ послѣдующаго времени остались для насъ большею частію неизвѣстными, но, нѣтъ сомнѣнія, между ними были также лица ду-

(1) Въ Журналѣ „Духовная Бесѣда.“

ховныя, каковы, напримѣръ, въ Новгородѣ — іерей, посвященный тамошнимъ епископомъ Нифонтомъ въ 1144 годѣ, и другой во Владимірѣ на Клязьмѣ, жившій при Всеволодѣ Великомъ. Одного изъ списковъ Новгородской лѣтописи почитается переписникомъ и дополнителемъ священникъ Іоаннъ. Дальнѣйшее веденіе сей лѣтописи принадлежитъ пономарю Тимодею. Ипатіевская лѣтопись ведена, безъ сомнѣнія, монахами Ипатіева монастыря. Степенная книга составлена подъ руководствомъ митрополита Кипріяна. Отъ патріарха Никона мы имѣемъ лѣтопись, известную подъ именемъ Никоновской. Известны, какъ лѣтописцы, архимандритъ Кіево-печерской лавры Иннокентій Гизель и келарь Сергіевской лавры Авраамій Палицынъ. Такъ называемый Псковскій лѣтописецъ, составившійся въ разное время и разными лицами, былъ переписанъ во всей своей цѣлости дьячкомъ Андреемъ, по прозванію Козю, и доведенъ до 1650 г.

Въ 1672 годѣ писалъ лѣтопись Кіевскій инокъ Θεодосій Сафоновичъ. Святитель Христова Димитрій Ростовскій, между многими дѣшеспасительными твореніями своими, оставилъ намъ и „Лѣтопись“ свою.

Эти достоподражаемые примѣры заключаютъ въ себѣ увѣдительнонѣйшее побужденіе для дѣховенства къ составленію и въ наше время, по крайней мѣрѣ, частныхъ лѣтописей при каждой приходской церкви. Таковая лѣтопись, т. е. лѣтопись приходской церкви, можетъ заключать въ себѣ большой интересъ для будущаго времени, — и частный и общій. Будущимъ членамъ каждой приходской церкви, и причтѣ и прихожанамъ, весьма



интересно будетъ знать о прошедшихъ дняхъ своей приходской церкви и прихода, и они будутъ почерпать изъ летописи ея не мало пользы для себя и поучительности. Съ другой стороны приходскія летописи, въ совокупности взятыя, могутъ служить важными пособіемъ и для будущаго историка православной Церкви и Русскаго царства. Какъ цѣлое царство складается изъ отдѣльныхъ областей, городовъ, селъ; такъ и помѣстная Церковь состоитъ изъ епархій и приходоу; соответственно сему, какъ въ составъ исторіи всего царства входитъ частная исторія областей, городовъ и селъ; такъ и въ составъ исторіи Русской Церкви — вообще, должна входить исторія отдѣльныхъ епархій и приходоу. Сводъ историческихъ свѣдѣній о приходскихъ церквахъ той или другой епархій можетъ весьма много содѣйствовать къ проясненію историческихъ свѣдѣній всей Церкви отечественной, а частію и всего народа. Такимъ образомъ приходскія летописи эти могутъ послужить, съ теченіемъ времени, богатыми матеріалами вообще для исторіи Церкви и Отечества.

Въ видѣ всего вышензложеннаго, признается полезнымъ завести при каждой приходской и соборной церкви Оренбургской епархій приходскую летопись, начавъ ее съ сего же 1865 года.

Изложеніе въ оной событій и предметоу можетъ быть ведено по слѣдующему плану и порядку: сначала, въ видѣ общаго введенія, должно кратко изложить исторію храма и прихода, именно: какой храмъ — каменный или деревянный, въ чье имя, въ какомъ годѣ,

съ благословеніа какого архіереа, чьимъ иждивеніемъ  
 и стараніемъ построена; въ томъ же ли видѣ она  
 доселѣ существуетъ, въ какомъ былъ первоначально  
 построена, и не подвергалась ли какимъ переменамъ и  
 несчастіямъ, напримѣръ, разоренію отъ вѣнговциковъ  
 и наѣтговъ кочующихъ инородцевъ или отъ пожара.  
 Бѣде есть придѣльные олтари, то когда и кѣмъ  
 устроены оныя, чьимъ тѣаніемъ и иждивеніемъ и  
 проч. Не была ли обновляема и перемѣняема иконо-  
 стая, когда, кѣмъ и т. под. Далѣе показать: нѣтъ  
 ли въ храмѣ особенныхъ замѣчательныхъ предметовъ,  
 напримѣръ, чудотворной иконы или по крайней мѣрѣ  
 особенно почитаемыхъ древнихъ иконъ (кратко изло-  
 жить исторію таковыхъ иконъ), замѣчательныхъ древ-  
 ностію или цѣнностію церковныхъ сосудовъ, ризъ на  
 иконахъ, лампады, кадильницъ, облаченій священно-  
 служительскихъ и т. п. Не существуетъ ли мѣстныхъ  
 крестныхъ ходовъ и особенныхъ общественныхъ моленій,  
 кромѣ обычныхъ, повсюду совершаемыхъ, когда и по  
 какому случаю начались оныя. Нѣтъ ли въ приходѣ  
 приписныхъ церквей и часовень, гдѣ именно оныя на-  
 ходятся, какія, когда и кѣмъ построены, послѣднія—  
 по какимъ случаямъ или въ память какихъ событій,  
 а первыя—когда и по какому поводу приписаны. Не  
 имѣетъ ли церковь недвижимыхъ имуществъ, какъ то:  
 земель отъ казны или прихожанъ и дарственныхъ ла-  
 вокъ, мельницъ и т. под., также вкладныхъ капи-  
 таловъ, и сколько и отъ кого получило оныхъ.  
 О кладбищахъ: гдѣ оныя находятся, давно ли от-

крыты и въ какомъ видѣ нынѣ существуютъ (моли-  
твенные дома на оныхъ, ограды, замѣчательныхъ лица,  
на оныхъ погребенныхъ, памятники), нѣтъ ли древ-  
нихъ закрытыхъ кладбищъ, гдѣ находятся и по  
какомъ случаю упразднены. О причтѣ: сколько прежде  
было при церкви причта, и сколько положено онаго  
нынѣ и съ какого времени, сколько причтъ получаетъ  
содержаніа: жалованья денежнаго изъ казны или отъ  
прихожанъ, руги и проч. и есть ли для него церковные  
или общественные дома, какіе и когда построены. Есть  
ли училище при церкви, когда и кѣмъ открыто, гдѣ  
помѣщается и кѣмъ содержится, и сколько обучилось  
въ ономъ дѣтей со времени открытіа до 1865 года.  
За симъ умѣстно кончатся и исторіи прихода и при-  
хожанъ, и показать: отъ чего получилъ свое названіе  
приходъ, если онъ именуется не по мѣстному храму,  
а по какомъ-либо урочищу или событію, далѣе—какого  
прихожане племени, чисто ли Русскіе или обращенные  
изъ инородцевъ, давно ли занимаютъ настоящее мѣсто  
жительства, изъ какихъ селеній прежде состоялъ при-  
ходъ и изъ какихъ состоитъ теперь, какого сословіа  
прихожане: помѣщичьи, чиновники, кѣпцы, мѣщане,  
казаки или крестьяне разныхъ наименованій и вѣдомствъ;  
достопамятныхъ лица между ними (умершихъ) для  
Церкви и общества. Нѣтъ ли въ приходѣ раскольни-  
ковъ, сколько и какихъ сектъ, и нѣтъ ли у нихъ  
моленныхъ, терпимыхъ правительствомъ, т. е. постро-  
енныхъ до 1826 года, гдѣ находятся и какіа-дере-  
вянная или каменная, и чье имя носятъ на себѣ.

Нѣтъ ли въ приходѣ волостнаго или другаго общест-  
веннаго управленія, дабно ли существуютъ и какими  
селами завѣдываетъ. Нѣтъ ли общественныхъ и част-  
ныхъ училищъ, гдѣ оныя находятся, кѣмъ и дабно  
ли открыты и проч., также заводова, фабрикъ и т.  
под., дабно ли существуютъ оныя и кому принадлежатъ  
нынѣ. Бѣде есть въ приходѣ замѣчательныя мѣстности,  
то-существующія преданія о нихъ. Нѣтъ ли въ  
предѣлахъ прихода магометанъ и азычниковъ, какаго  
они племени, въ какихъ селеніяхъ живутъ, число ихъ  
приблизительно, не замѣчается ли въ нихъ наклонности  
къ принатію христіанской вѣры и т. п.

Загѣмъ излагать самю лѣтопись по годамъ, мѣся-  
цамъ и числамъ, начавъ, какъ сказано выше, съ января  
мѣсяца сего 1865 года, въ которую вносить свѣдѣнія:

1) О церкви, или храмѣ: освященіе вновь престола  
по какомъ-либо случаю или перемѣна ветхаго св. ан-  
тиминса на новый, пристройки и передѣлки въ церкви  
и значительныя поправки ветхостей, съ показаніемъ  
стоимости оныхъ и на чей счетъ произведены, укра-  
шеніе церкви живописью или простою окраскою, соору-  
женіе вновь или значительное пополненіе стараго иконо-  
стаса, пріобрѣтеніе вкладомъ и пожертвкою цѣнныхъ  
церковныхъ вещей, несчастныя случаи (отъ конхъ да  
сохранитъ Господь), каковы: похищенія, пожары, по-  
врежденія отъ грозы и т. п., посѣщеніе церкви и свя-  
щеніа въ оной епархіальнаго архіерея, также посѣ-  
щенія временныя и другихъ значительныхъ лицъ дѣ-  
ховнаго и свѣтскаго званія и т. п.

2) О священно-церковно-служителях: имена современнаго причта и церковнаго старосты, съ какаго времени каждый изъ нихъ состоитъ на службѣ при настоящей церкви, и духовныя лица изъ здѣшнихъ ли урожденцевъ или инопархіальныхъ, и гдѣ обучались (это написать первую статью въ настоящемъ году, однократно), переимѣны въ ихъ лицахъ и по какиихъ случаяхъ, има вновѣ поругавшаго на должность, откуда переимѣненъ или вновѣ опредѣленъ на службу, изъ семинарій или училища, мѣсто, къ да выбылъ прежній членъ причта, награды священно-церковно-служителямъ и старостѣ отъ Епархіальнаго Начальства и отъ вышшаго Правительства, каковы: благословеніе и признательность, священникъ наведенникъ, крѣзь, камилевка, орденскій знакъ и проч., особенныя подвиги и заслуги членовъ причта и старосты на пользу своей церкви или прихода, или общію (это вписывать по особымъ предписаніямъ Епархіальнаго Начальства).

3) О приходѣ и прихожанахъ: степень усердія прихожанъ къ церковному Богослуженію, къ говѣнію, исповѣди и причастію Св. Тинъ и слышанію, бесѣдъ и поученій душевспасительныхъ, къ поминовенію усопшихъ, къ отправленію молебновъ и вообще къ дѣламъ благочестія; не было ли случаевъ обращенія изъ раскола или наоборотъ, — обращенія въ расколъ, при какиихъ обстоятельствѣхъ произошло что и другое, и кѣмъ совершено обращеніе или обратеніе, бѣде обратитель достоверно извѣстенъ; обращеніе изъ іудейства, магометанства и азычества; въ какой мѣрѣ прихожане



расположены къ христіанской общительности и взаим-  
 номъ вспоможенію; открытіе какого-либо общественнаго  
 благотворительнаго заведенія, степень умственнаго и нрав-  
 ственнаго развитія прихожанъ, грамотность, расположеніе  
 къ ней или предубѣжденіа противъ оной; свѣдѣніа  
 ихъ и предразсѣданія, буде есть таковыя, противъ вѣры  
 и Церкви, т. е. обрядовъ церковныхъ, уставовъ и  
 таинствъ, общія наклонности къ какимъ-либо по-  
 рокамъ, напимѣръ, пьянствѣ, вообще нравы ихъ. Не  
 излишне также показать, какими занатіями и про-  
 мыслами прихожане преимущественно снискиваютъ себѣ  
 пропитаніе и средства къ жизни; достаточны ли они  
 или недостаточны и отъ чего.

4) Въ лѣтописи могутъ имѣть мѣсто всякаго  
 рода явленія и событіа въ приходѣ, а частію и внѣ  
 онаго, выходящія изъ рода обыкновеннаго, напим.  
 необыкновенныя роды или смерти, случаи рѣдкаго дол-  
 голѣтіа, чрезвычайныя явленія въ природѣ, затмѣ-  
 ніе солнца или луны, метеоры, кометы, сѣверное сія-  
 ніе, сильныя вѣтры и грозы съ ихъ послѣдствіями,  
 градобитіе, пожары, бездождіа и засухи, продолжи-  
 тельное безвѣдріе и слишкомъ сильныя дожди, обильныя  
 урожаніа или неурожаніа, ранніе или поздніе снѣжки и  
 морозы, вѣрныя зимы или спокойныя, время замер-  
 занія и вскрытіа рѣкъ, позднѣе или раннѣе весна,  
 большіе разливы и наводненія или маловодіе; поваль-  
 ныя болѣзни и моровыя азвы, падежь скота, нео-  
 бычайное появленіе хищныхъ и вообще дикихъ звѣрей,  
 общественныя смѣты въ народѣ, замѣшательства и

тревоги (отъ чего да сохранитъ Богъ), знаменіа особеннаго промысла Божіа о людяхъ и небеснаго покровительства и т. п.

5) Въ концѣ каждаго года показывать общіе выводы: изъ метрическихъ книгъ о числѣ родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся, и присоединенныхъ изъ иновѣрія къ православнои Церкви; изъ неповѣданныхъ росписей о числѣ бывшихъ и не бывшихъ на исповѣди и у св. Причастія, изъ подраздѣленіемъ послѣднихъ по причинамъ не исполненія ими сего долга христіанскаго; изъ приходо-расходныхъ книгъ о движеніи церковныхъ суммъ, т. е. о приходѣ, расходѣ и остаткѣ оныхъ, раздѣльно о каждой суммѣ, и изъ церковныхъ документовъ о сборѣ въ церквахъ денегъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, въ пользу стороннихъ мѣстъ и учрежденій, по каждому особо, а также о числѣ учащихся въ церковномъ училищѣ.

Излагать все сіе въ лѣтописи, сколь можно, яснѣе и проще, безъ всякой изысканности, такимъ языкомъ и слогомъ, какимъ кто владѣетъ и говоритъ. При этомъ вносить въ онѣю одни только факты, а гдѣ возможно и прилично, то и причины оныхъ; но пишущій не долженъ прибавлять къ томъ собственныхъ размышленій и чувствованій по поводу излагаемаго имъ. Обязанность вести лѣтопись должна лежать на всѣхъ членахъ причта; но главнымъ руководителемъ въ семъ дѣлѣ долженъ быть священникъ, безъ согласія котораго и просмотра имъ написаннаго вчернѣ, ничто не должно быть вписываемо въ онѣю.

Книга для лѣтописи должна быть въ каждой церкви изъ вѣлой хорошей бумаги, въ листъ, закрѣпою мѣстнаго Благочиннаго, но безъ шнѣра и печати его. Писать четко, прямо, крѣпкими чернилами и по возможности одною рѣдкою, которой безъ нужды не перемѣнять, особенно часто. По истеченіи каждаго года вѣлиз членамъ причта подписывать лѣтопись на послѣдней писанной страницѣ оной. Благочинные, при обозрѣніи церквей, вмѣняютъ себѣ въ обязанность просматривать приходскія лѣтописи, и въ случаѣ усмотрѣніа въ оныхъ какихъ либо недостатковъ или невѣрностей, исправлять оныя, и причтамъ давать нужныя наставленія, и за тѣмъ утверждать оныя своимъ подписомъ, который дѣлать на той же страницѣ подъ такобымъ же причта.

При соборахъ, гдѣ есть протоіерей, и при церквахъ двѣклирныхъ преимущественное попеченіе объ исправномъ веденіи лѣтописи возлагается на старшаго члена причта.

— Отъ 26 мая 1867 года за № 22 объ упраздненіи Духовно-Учебнаго Управленія и объ учрежденіи учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, съ приложеніемъ: положенія о семъ комитетѣ и штата оного.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слышалъ предложеніе господина синодальнаго обер-прокурора, отъ 15 сего мая за № 2561, коимъ извѣстятъ, что во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ

5—10 текщаго маа, онз, г. оберз\_прокѣрорз, имѣлаз  
 счастье докладывать ГОСУДАРИЮ ИМПЕРАТОРУХЪ о  
 мѣрахъ изъ устройствѣ вышшаго завѣдыванія дѣховно\_  
 учебными учрежденіями, и ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ  
 ВЕЛИЧЕСТВО, въ 14 день сего маа, Высочайше пове\_  
 дѣть соизволила: 1) для обзвженія важнѣйшихъ  
 учебно\_педагогическихъ дѣлаз учредить при Святѣй\_  
 шемъ Синодѣ Учебный Комитетъ. 2) Существоющее  
 при Святѣйшемъ Синодѣ дѣховно\_учебное управленіе,  
 вмѣстѣ съ общими при немъ преедствіемъ, упраз\_  
 днить, передавъ дѣла сего управленія по строительной  
 и вообще хозяйственной части, вмѣстѣ съ книжными  
 запасами, въ хозяйственное управленіе при Святѣй\_  
 шемъ Синодѣ, а переписку по управленію дѣховными  
 академіями и училищами дѣвницъ дѣховнаго званія,  
 равно какъ дѣла по инспекторской части, — въ канцелярію  
 оберз\_прокѣрора Святѣйшаго Синода. 3) Упраздненное  
 дѣховно\_учебное управленіе закрывать постепенно, по  
 мѣрѣ передачи имъ дѣлаз по принадлежности, съ тѣмъ,  
 впрочемъ, чтобы передача сіа во всякомъ случаѣ была  
 окончена ко времени введенія новыхъ по главному дѣ\_  
 ховному управленію штатовъ, которые внести, по устано\_  
 вленному порядку, въ Государственный Совѣтъ, а если  
 окажется возможнымъ, то и ранѣе. 4) Чиновниковъ  
 упраздненаго дѣховно\_учебнаго управленія, если они,  
 по усмотрѣнію синодальнаго оберз\_прокѣрора не полу\_  
 чатъ новыхъ назначеній на мѣстахъ открываемыхъ ва\_  
 каній въ другихъ учрежденіяхъ дѣховнаго вѣдомства,  
 увольнять синодальномъ оберз\_прокѣрорѣ, на общемъ

для оставшихся за штатомъ основаній. Въмѣстѣ съ  
 тѣмъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соиз-  
 волилъ утвердить представленныя имъ, оберз-прокуроромъ,  
 по порученію Святѣйшаго Синода, положеніе и штатъ  
 учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. О тако-  
 вой Высочайшей волѣ господинъ синодальный оберз-  
 прокуроръ овзавлаетъ Святѣйшемъ Синодъ, для за-  
 вѣщаніяхъ къ исполненію распоряженій, прилагаа Высочайше утвержденные положеніе и штатъ означеннаго  
 комитета, а также состоявшійся, того же 14 мая,  
 Высочайшій указъ на имя Святѣйшаго Синода объ  
 отпускѣ потребной суммы на ежегодное содержаніе  
 учебнаго комитета. Справка. Святѣйшій Синодъ,  
 по разсмотрѣніи предложенія господина оберз-прокурора  
 отъ 3 сего мая за № 2205, вполне раздѣлаа из-  
 ложенныа въ томъ предложеніи соображенія о необхо-  
 димости образоватъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ за-  
 мѣнъ состоящаго при ономъ духовно-учебнаго управ-  
 ленія, такое учрежденіе, которое исключительно имѣло  
 бы предметомъ своихъ зачатій обсужденіе важнѣйшихъ  
 вопросовъ по учебно-воспитательной части въ духовныхъ  
 училищахъ и тѣмъ облегчало бы для Святѣйшаго  
 Синода многосложный трудъ высшаго завѣдыванія сею  
 частію въ означенныхъ заведеніяхъ, упоманутымъ опре-  
 дѣленіемъ отъ 5-10 мая представилъ господинъ сино-  
 дальный оберз-прокуроръ испросить Высочайшее ЕГО  
 ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на  
 предположеніа объ упраздненіи духовно-учебнаго управ-  
 ленія и учрежденіи при Святѣйшемъ Синодѣ учеб-



наго комитета, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ; при чемъ повергнуть на Высочайшее утвержденіе проекты „Положенія объ учебномъ комитетѣ“ и штата сего учрежденія. **П р и к а з а л и:** Объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, дать знать: по духовномъ вѣдомствѣ печатными указами, — упраздняемому духовно-учебному управленію, а также хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ и канцеляріи обер-прокурора Святѣйшаго Синода — выписками изъ сего опредѣленія, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить Правительствующему Сенатѣ вѣдѣніемъ, редакціи же журнала „Духовная вѣста“, для припечатанія въ сѣмъ журналѣ, передать статьи, по установленному порядку: при чемъ препроводить при указахъ и выпискахъ, равно въ правительствующій сенатъ и въ редакцію казаннаго журнала, по печатномъ экземплярѣ Высочайше утвержденныхъ въ 14 день сего мая „Положенія объ учебномъ комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ“ и штата сего комитета. **Мая 26 дня 1867 года.**

## ПОЛОЖЕНІЕ.

Объ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ.

§ 1. Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ учреждается для обсужденія подлежащихъ разрѣшенію главнаго духовнаго управленія вопросовъ по учебно-педагогической части, и для наблюденія, посредствомъ

РЕВИЗИИ, ЗА СОСТОЯНІЕМЪ СЕЙ ЧАСТИ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІАХЪ.

§ 2. УЧЕБНЫЙ КОМИТЕТЪ СОСТОИТЪ ИЗЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ И ЧЛЕНОВЪ.

§ 3. ПРЕДСѢДАТЕЛЬ ИЗБИРАЕТСЯ ИЗЪ ЛИЦЪ ДУХОВНАГО СЛАЗА, А ЧЛЕНЫ—ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ И СВѢТСКИХЪ ЛИЦЪ, ПРИ ЧЕМЪ НАБЛЮДАЕТСЯ, ЧТОБЫ ИЗБИРАЕМЫЕ НА КАЖДЮ ИЗЪ СЛУХЪ ДОЛЖНОСТЕЙ СОЕДИНИЛИ СЪ ВЫСШИМЪ ОБРАЗОВАНІЕМЪ И ОПЫТНОСТЬЮ, НЕОБХОДИМУЮ ДЛА УСПѢШНАГО ИСПОЛНЕНІА ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО КОМИТЕТУ.

§ 4. ПРЕДСѢДАТЕЛЬ И ЧЛЕНЫ КОМИТЕТА НАЗНАЧАЮТСЯ НА ДОЛЖНОСТИ СВЯТѢЙШИМЪ СУНОДОМЪ: ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ—ПО НЕПОСРЕДСТВЕННОМУЪ ЕГО УСМОТРѢНІЮ, А ИЗЪ СВѢТСКИХЪ—ПО ПРЕДЛОЖЕНІАМЪ ОВЕРЪ-ПРОКТОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

§ 5. ЧИСЛО ЧЛЕНОВЪ ВЪ КОМИТЕТѢ ПОЛАГАЕТСЯ ДЕВЯТЬ; ИЗЪ НИХЪ ШЕСТЬ ПОСТОЯННО ПРИСѢДТЕЛСТВУЮТЪ ВЪ КОМИТЕТѢ, А ТРИ ПОСЫЛАЮТСЯ, СЪ РАЗРѢШЕНІА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА, НА РЕВИЗИИ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ; ВО ВРЕМЯ СВОБОДНОЕ ОТЪ РЕВИЗИИ И ЕИ ЧЛЕНЫ ОБЯЗАНЫ УЧАСТВОВАТЬ ВЪ ЗАНЯТІАХЪ КОМИТЕТА.

§ 6. ПРЕДСѢДАТЕЛЬ КОМИТЕТА МОЖЕТЪ ВЪ ТОЖЕ ВРЕМЯ ПРОХОДИТЬ ОДНУ КАКЮ-ЛИБО ДРУГУЮ ДОЛЖНОСТЬ, ЕСЛИ ТОЛЬКО ОНА НЕ СОЕДИНАЕТСЯ СЪ ОБШИРНЫМИ ЗАНЯТІАМИ.

§ 7. ЧЛЕНЫ, ПОСЫЛАЕМЫЕ НА РЕВИЗИИ, КРОМѢ СЛУЖБЫ ПРИ КОМИТЕТѢ, НЕ МОГУТЪ ЗАНИМАТЬ НИКАКИХЪ ДРУГИХЪ ДОЛЖНОСТЕЙ, ПОЧЕМЪ ПОЛУЧАЮТЪ УВЕЛИЧЕННОЕ СОДЕРЖАНІЕ; ПРОЧІЕ ЖЕ ЧЛЕНЫ МОГУТЪ СОВМѢЩАТЬ СЪ ЗАНЯТІАМИ ПО КОМИТЕТУ И ДРУГІА СЛУЖЕБНЫА ОБЯЗАННОСТИ.

§ 8. Крімъ постійнихъ членовъ, къ участію въ занятіяхъ комитета, із вѣдома Святѣйшаго Синода, или оберъ-прокурора онаго, приглашаются председатели, по мѣрѣ надобности и із правомъ голоса, и посторонніа лица изъ ученыхъ и педагоговъ, какъ живущихъ въ С.-Петербурѣ, такъ и изъ иногородныхъ, въ случаѣ прибытіа ихъ почему-либо въ С.-Петербургъ.

§ 9. Занятіа между членами комитета распределяются председателемъ, который вообще, по званію своему, пользуется правами председателей коллегіальныхъ учрежденій.

§ 10. Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ обсуждаетъ:

- 1) вопросы по приведенію въ дѣйствіе новыхъ устройствъ духовныхъ училищъ и семинарій;
- 2) предположенія къ усовершенію сихъ заведеній по учебно-педагогической части;
- 3) программы преподаванія предметовъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ;
- 4) учебныа руководства для означенныхъ заведеній;
- 5) книги, сочиненія и періодическіа изданія, предлагаемыа для распространенія въ тѣхъ заведеніяхъ;
- 6) годовые отчеты о состояніи сихъ заведеній въ учебно-педагогическомъ отношеніи;
- 7) отчеты по ревзіямъ духовно-учебныхъ заведеній;
- 8) мѣры, какія могутъ оказываться нужными, по содержанію тѣхъ и другихъ отчетовъ;
- 9) вопросы и предположенія по устройству училищъ дѣвицъ духовнаго званія.

§ 11. Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, кромѣ того, назначаетъ, съ разрѣшеніа Святѣйшаго Синода, конкурсы на составленіе лучшихъ учебныхъ руководствъ, постановляетъ заключенія о присужденіи за оныя премій и вообще обсуждаетъ дѣла, касающіяся духовнаго просвѣщенія, передаваемыя въ комитетъ по особымъ назначеніямъ Святѣйшаго Синода, или оберз-прокурора онаго.

§ 12. Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ случаяхъ надобности въ какихъ либо свѣдѣніяхъ при разсмотрѣніи того или другаго вопроса, входитъ въ сношенія съ подлежащими и равными ему мѣстами и лицами чрезъ своего предсѣдателя, а съ вышними мѣстами и лицами—чрезъ посредство оберз-прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 13. Заключенія комитета по каждомъ предметѣ излагаются въ отдѣльныхъ журналахъ; въ журналы эти вносятся и особыя мнѣнія кого-либо изъ присутствующихъ въ комитетѣ, въ случаѣ несогласія съ мнѣніемъ большинства.

§ 14. Все заключенія комитета постыпаются на разсмотрѣніе и зависящее распоряженіе Святѣйшаго Синода чрезъ предложенія оберз-прокурора онаго, который, когда признаетъ нужнымъ, приговариваетъ и свое заключеніе.

§ 15. Все бумаги, подлежащія, на основаніи сего положенія, къ обсужденію въ комитетѣ, прикладываются на имя оберз-прокурора Святѣйшаго Синода, съ обозначеніемъ: по учебномъ при Святѣй-

ШЕ МЪ С У Н О Д Ѣ К О М И Т Е Т Ѣ, ВЪ КОТОРЫЙ ЗА  
ТѢМЪ И ПЕРЕДАЮТСА.

§ 16. При комитетѣ состоитъ правитель дѣлъ,  
назначаемый на должность оберъ-прокуроромъ Святѣй-  
шаго Синода, и потребное число канцелярскихъ чинов-  
никовъ, опредѣляемыхъ правителемъ дѣлъ.

§ 17. Правитель дѣлъ отвѣтствуетъ за успѣш-  
ное ихъ движеніе, приготовляетъ къ докладу всѣ вновь  
поступающія бумаги, изготовляетъ и скрѣпляетъ жур-  
налы комитета, а также упоминаемыя въ §§ 12 и 14  
сего положенія и другія исполнительныя бумаги, наблю-  
даетъ за своевременнымъ ихъ отправленіемъ, а также за  
сдачею конченныхъ дѣлъ въ архивъ Святѣйшаго Синода,  
ежемесячно представляетъ синодальному оберъ-проку-  
рору вѣдомости о движеніи дѣлъ по комитетѣ, съ  
обозначеніемъ неоконченныхъ, распредѣляетъ между канце-  
лярскими чиновниками комитета жалованье, сообразно  
ихъ трудамъ, и вообще заведываетъ всею канцелярскою  
частію по комитетѣ.

§ 18. Правитель дѣлъ хранитъ печать, которую  
предоставляетъ комитетѣ имѣть съ изображеніемъ  
государственнаго герба и съ надписью: УЧЕБНЫЙ  
К О М И Т Е Т Ѣ П Р И С В Я Т Ѣ Й Ш Е М Ѣ С И Н О Д Ѣ.



## ШТАТЪ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВАТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

	Число лицъ.	Имя содержанія.			Классы должностей.	Разряды.	
		Одномъ.		Всѣмъ Руб.		По положенію о пенсіяхъ.	По росписанію о мѣсяцяхъ.
		Жалованья.	Сто- ло- выхъ.				
				Руб.		Руб.	
Предсѣдатель . . . . .	1	2.000	1.500	3.500	IV	II	..
Члены, посылаемые на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній . . . . .	3	1.000	1.000	6.000	V	III	V
Члены, постоянно присутствующіе . . . . .	6	1.000	..	6.000			
Правитель дѣлъ . . . . .	1	1.000	500	1.500	VI	III	VI
На жалованье канцелярскихъ чиновникамъ . . . . .	..	..	..	1.200	XII XIV	2 ст. IX	..
На канцелярскіе матеріалы, наемъ разсыльныхъ сторожей и прочіе расходы . . . . .	..	..	..	1.000	..	..	..
<b>Итого . . . . .</b>	<b>11</b>	<b>..</b>	<b>..</b>	<b>19.200</b>			

Примѣчанія: 1. Исчисленные по семъ штатѣ расходы на содержаніе учебнаго комитета производятся изъ процентовъ съ состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Синода духовно-учебнаго капитала.

2. Двѣ процентный вычетъ изъ жалованья должностныхъ лицъ комитета поступаетъ въ духовно-учебный капиталъ, на счетъ котораго производятся означеннымъ въ семъ штатѣ лицамъ пенсіи по общимъ гражданскимъ срокамъ.

Подлинный подписалъ: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода  
Графъ Дмитрій Толстой.

— Отъ 27 мая 1867 г. за № 23, о порядкѣ введенія новаго устава и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ разсужденіе о порядкѣ и способахъ приведенія въ дѣйствіе высочайше утвержденныхъ въ 14 день сего мая уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, и разсмотрѣвъ представленныя бывшимъ комитетомъ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній соображенія по сему предмету, — Приказали: I. Преобразование духовныхъ семинарій и училищъ, по новымъ уставамъ и штатамъ, начать въ текущемъ 1867 году, съ августа мѣсяца, при открытіи учебныхъ курсовъ, представляющимъ возможность къ новымъ распоряжкамъ по учебной части. II. По тѣсной связи новаго устройства учебной части какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ училищахъ, преобразование въ каждой семинаріи вводитъ одновременно съ преобразованиемъ духовныхъ учѣзныхъ училищъ, въ той же епархіи находящихся. III. Какъ полное преобразование семинарій, т. е. по всемъ статьямъ новаго устава и штата, зависитъ въ своемъ осуществленіи отъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода денежныхъ средствъ, а средства сии могутъ быть достаточны для выполненія всего, показанныхъ по новымъ штатамъ, расходовъ только при отпускѣ высочайше пожалованнаго на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній пособія изъ государственнаго казначейства въ количествѣ 1.500.000 рубл.

отпускъ же сей суммы сполна разсроченъ на пять лѣтъ: то и означенное преобразование въѣхъ семинарій, а одновременно съ ними и духовныхъ училищъ, совершить въ теченіи пяти лѣтъ; при чемъ въ каждый годъ, въ теченіи этого періода времени, число преобразуемыхъ въ полномъ видѣ семинарій, а вмѣстѣ съ ними и уѣздныхъ училищъ, увеличивать соразмѣрно съ отпускомъ суммы, назначенной къ производству изъ государственнаго казначейства. IV. Согласно точному смыслу вѣдѣнаго повелѣнія относительно порядка распределенія по епархіямъ вышеупомянутаго пособія изъ государственнаго казначейства, полное преобразование въ текущемъ году начать въ тѣхъ епархіяхъ, которыя прежде другихъ изыскивали мѣстныхъ средства къ улучшенію содержанія своихъ учебныхъ заведеній. V. Изъ числа этихъ епархій избрать находящіяся въ Московскомъ и Казанскомъ духовно-учебныхъ округахъ, въ которыхъ двѣгодичные курсы приходятся въ серединѣ, такъ чтобы: а) каждый существующій нынѣ двѣгодичный классъ въ семинаріяхъ, по окончаніи въ немъ перваго учебнаго года, могъ быть раздѣленъ на два одногодичныхъ класса, и такимъ образомъ составились бы въ семинаріяхъ: изъ низшаго класса—1-й и 2-й, изъ средняго—3-й и 4-й, а изъ высшаго 5-й и 6-й, а въ уѣздныхъ училищахъ изъ средняго и высшаго двѣгодичныхъ отдѣленій—1-й, 2-й, 3-й и 4-й классы, согласно новому уставу; б) низшее же отдѣленіе училищъ, въ одной части учениковъ онаго, по лѣтамъ и

познаніямъ могущихъ поступить въ новый 1-й классъ, было присоединено къ семъ послѣднимъ, а изъ остальной части учениковъ того же отдѣленія былъ образованъ, если пожелаетъ духовенство, приготовительный одногодичный классъ на переходное время; за тѣмъ низшія отдѣленія въ преобразуемыхъ училищахъ должны быть закрыты. При означенномъ раздѣленіи двѣгодичныхъ классовъ на одногодичные, принять за правило, что лучшіе ученики должны быть переимѣщаемы въ высшіе классы, а въ низшихъ оставлены менѣе успѣвшіе, но благонадежные для продолженія образованія.

**VI.** Указаннымъ въ предшествующихъ двухъ пунктахъ (IV и V) порядкомъ произвестъ преобразование духовныхъ училищъ и семинарій и въ слѣдующіе за текущимъ четыре переходныхъ года, т. е. въ 1868 г. ввести полное преобразование семинарій и училищъ въ епархіяхъ, избранныхъ соотвѣтственно Высочайшемъ повелѣнію 14 марта 1866 года и состоящихъ въ с.-петербургскомъ и кievскомъ духовно-учебныхъ округахъ; въ 1869 и 1871 годахъ преобразование обратить опять на московскій и казанскій округа, а въ 1870—на с.-петербургскій и кievскій.

**VII.** Имѣя въ виду, что при преобразованіи каждой семинарій и училища можетъ встрѣтиться необходимость или переимѣщенія наставниковъ съ однихъ кафедръ на другія, или увольненія нѣкоторыхъ отъ училищной службы, — имѣнть въ обязанности мѣстныхъ начальствъ обратить должное вниманіе на то, чтобы въ преобразуемыхъ заведеніяхъ остались на службѣ лица вполне соотвѣтствующія тѣмъ требова-

ніамъ, какіа предзавлаютца въ новыѣхъ уставахъ. Если же нѣкоторыя лица окажутся излишними, то, въ видахъ облегченія мѣстнаго начальства при увольненіи таковыхъ лицъ и для возможнаго обезпеченія ихъ послѣднихъ, постановить на время преобразованія слѣдующія правила: а) увольняемызъ выдавать едино- временно годовой окладъ ихъ жалованья по старымъ штатамъ; б) выслужившимъ установленные сроки на пенсію, назначить такую, независимо отъ единовременной выдачи годоваго жалованья; в) относительно недослужившихъ установленныхъ сроковъ на пенсію представить епархіальнымъ преосвященнымъ входить въ Святѣйшій Синодъ съ представленіями о производствѣ имъ пенсій, внѣ общиѣхъ пенсійныхъ правилъ, смотря по надобности и бывшей службѣ ихъ; г) достойныхъ и желающихъ занять священнослужительскія мѣста предоставить епархіальнымъ начальствамъ назначать на оныя предпочтительно предъ прочими кандидатами.

VIII. Поручить хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ управленію рассмотреть собранныя бывшимъ комитетомъ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній свѣдѣнія о состояніи зданій семинарій и, если сіи послѣднія, подлежа полному преобразованію, окажутся малопомѣстительными и подлежащими переустройкамъ соотвѣтственно новымъ требованіямъ семинарскаго устава, — то представить Святѣйшему Синоду, по надлежащемъ сношеніи съ епархіальными преосвященными, подробныя соображенія объ устройствѣ зданій таковыхъ семинарій.

IX. Со введеніемъ полнаго пре-



образованіа въ семинаріи и училищахъ той или другой епархіи и съ отпускомъ на преобразованныя заведенія суммы по новымъ штатамъ, быть мѣстно изысканныя средства по каждой епархіи, гдѣ преобразованіе совершилось, предоставлять въ мѣстное распоряженіе, дабы на эти средства, при пособіи отъ Святѣйшаго Синода, въ штатѣ для училищъ опредѣленномъ, могли быть содержимы училища, согласно новымъ для нихъ уставѣ, а также открываемы, въ случаѣ нужды, параллельныя отдѣленія при семинаріяхъ. X. По изложеннымъ въ IV и V пунктахъ сего опредѣленія основаніямъ и принимая въ соображеніе какъ время завлеченія въ той или другой епархіи объ улучшеніи духовно-учебныхъ заведеній мѣстными способами и самый размѣръ изысканной на сей предметъ суммы въ сравненіи съ общеою суммою вѣхъ церковныхъ доходовъ епархіи, такъ съ другой стороны и денежныя средства, имѣющіяся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода на текущій годъ, — нынѣ же ввести въ дѣйствіе новыя уставы и штаты духовныхъ семинарій и училищъ въ епархіяхъ: Астраханской, Костромской, Рязанской, Самарской и Нижегородской. XI. Отпускъ суммъ на содержаніе духовныхъ семинарій и въ пособіе училищамъ означенныхъ папчи епархій, въ причитающихся по новымъ штатамъ размѣрахъ, начать съ 1 іюля настоящаго года, на счетъ 300.000 руб., ассигнованныхъ по финансовой сметѣ Святѣйшаго Синода на 1867 г. на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній. XII. Поручить хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ управленію: а) войти по суммѣ

предметъ въ сношеніе съ департаментомъ Государственнаго  
 казначейства и б) сдать по каждой изъ вышепоиме-  
 нованныхъ пяти епархій расчетъ о суммахъ, подлежа-  
 щихъ, на основаніи IX пункта сего опредѣленія, оста-  
 вленію въ мѣстномъ распоряженіи. XIII. Независимо  
 отъ полнаго введенія въ дѣйствіе новыхъ уставовъ и  
 штатовъ семинарій и училищъ въ епархіяхъ: Астра-  
 ханской, Костромской, Рязанской, Самарской и Ниже-  
 городской, — одновременно съ симъ ввести во всѣхъ се-  
 минаріяхъ и училищахъ нѣкоторые новые порядки, не-  
 соединенные съ увеличенными расходами, но весьма важные  
 по отношенію къ постепенному улучшенію духовно-  
 учебныхъ заведеній и полезныя въ видахъ подготовленія  
 семинарій и училищъ, неподлежащихъ нынѣ общему  
 всестороннему преобразованію, къ сему послѣднему.  
 А именно: 1) Нынѣ же поставить семинарій и училища  
 въ непосредственное заведываніе епархіальныхъ преосвя-  
 щенныхъ, подъ главнымъ управленіемъ Святѣйшаго  
 Синода; по Высочайше утвержденнымъ 14 сего мая  
 уставъ семинарій и уставъ училищъ. 2) Кмѣстѣ со  
 введеніемъ такого порядка правленія семинаріями и  
 училищами прекратить нынѣшнія отношенія семинарій —  
 къ окружнымъ академическимъ правленіямъ, а училищъ —  
 къ мѣстнымъ семинарскимъ управленіямъ, и за симъ  
 окружныя (внѣшнія) академическія правленія упразд-  
 нить. 3) Семинарскія и училищныя правленія учредить  
 по новымъ уставамъ семинарій и училищъ и предо-  
 ставить имъ кругъ дѣятельности, опредѣляемый въ  
 означенныхъ уставахъ, за исключеніемъ тѣхъ пунктовъ,

которые условливаются полнымъ преобразованіемъ. 4) Предоставить мѣстномъ духовенству попеченіе надъ духовными училищами по уставу училищъ. 5) Поручить епархіальнымъ преосвященнымъ заботиться, чтобы служашіе при семинаріяхъ и училищахъ лица, при исполненіи своихъ обязанностей, впредь сообразовались по возможности съ правилами, постановленными для семинарскихъ и училищныхъ должностей въ новыхъ уставахъ.

XIV. Поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они, немедленно по полученіи новыхъ семинарскихъ и училищныхъ уставовъ, сдѣлали по вѣреннымъ имъ семинаріямъ и училищамъ распоряженіе о составленіи учебныхъ программъ сообразно съ новою постановкою учебной части въ тѣхъ заведеніяхъ и представили оныя въ Святѣйшій Синодъ на разсмотрѣніе и утвержденіе; при чемъ, въ епархіяхъ: Астраханской, Каспійской, Рязанской, Самарской и Нижегородской предоставить открыть учебныя курсы по нимъ, вновь составленнымъ, программамъ, впредь до утвержденія ихъ. Для надлежащаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія по сему опредѣленію, преосвященнымъ епархіальнымъ Архіерамъ послать циркулярные указы, а въ хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление передать выписку.

## II.

## Распоряженіа Епархіальнаго Начальства.

1.)—Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ага-  
днглеа, Епископа Болойскаго и Житомирскаго отъ 2 іюна сего  
года за № 193 о совершеніи благодарственнаго Господу Богу  
молевствіа въ церквахъ и монастыряхъ Болойскаго епархіи о здравіи  
Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Филарета.

5 августа сего 1867 года исполнится 50 лѣтъ  
служенія Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митро-  
полита Московскаго, въ архіерейскомъ санѣ. Высокіе  
подвиги его въ отношеніи къ образованію духовнаго  
кншества и къ процвѣтанію православной отечествен-  
ной Церкви въ Апостольской чистотѣ и святости не  
ограничивались одною Московскою паствою. Известно,  
что благотѣльное вліаніе ихъ простиралось въ самыхъ  
разнообразныхъ видахъ и навсѣ мѣста Отечества нашего.  
Почемъ предлагаю Консисторіи предписать по Болойскаго  
епархіи, чтобы во всѣхъ Монастыряхъ и церквахъ от-  
правлено было 5 августа сего 1867 года благодарст-  
венное, съ провозглашеніемъ многолѣтіа Его Вы-  
сокопреосвященства, молевствіе Господу Богу за  
дарованіе Отечеству нашему такого величайшаго  
свѣтильника, составлявшаго и составляющаго до  
нынѣ украшеніе Православной Церкви, и за сохраненіе  
его жизни въ столь продолжительный, весьма важный  
въ исторіи нашего Отечества, періодъ времени.

— **Волыньскомъ Епархіальномъ Начальствѣ** сдѣлалось известнымъ, что приписанное **Высокопреосвященнѣйшемъ Филаретѣ, Митрополитѣ Московскомъ,** воззваніе о приношеніяхъ на сооружеііе храма во имя **Св. Равноапостольнаго князя Владиміра** въ **Херсонскѣ,** не принадлежитъ **Его Высокопреосвященствѣ.** Почему предписывается отцамъ **Благочиннымъ** и **священникамъ** **Волыньской епархіи,** чтобы іе воззваніе, если оно пошлито въ **Волыньской епархіи,** представляли они **Его Преосвященствѣ Агадангелѣ Епископѣ Волыньскомъ.**

2.) О перемѣнахъ въ службѣ лицъ **Епархіальнаго вѣдомства.**

— Согласно представленію **Волыньскаго Епархіальнаго Начальства,** по опредѣленію **Святѣйшаго Правительствующаго Синода,** Членъ **Волыньской Духовной Консисторіи,** заштатный **Кадральный Протоіерей** **Петръ Сольскій** уволенъ отъ должности члена **Консисторіи,** согласно его прошенію, по слабости его здоровья и преклоннымъ лѣтамъ.

— **Благочинный** **Кременецкихъ градскихъ церквей** **Протоіерей** **Іоаннъ Левицкій,** согласно его прошенію, по слабости его здоровья, уволенъ отъ **благочиннической** должности, а **Кременецкое градское благочиніе,** впредь до особаго распоряженія, поручено соуднемъ **Благочинномъ,** священникѣ **Капитонѣ Сѣлецкомъ.**

— **Благочинный** **1-го округа Владимірскаго уѣзда** священникъ **Теодоръ Левицкій** уволенъ отъ **благочиннической** должности, по распоряженію **Епархіальнаго На-**



чалства, и направленіе оной, впродъ до дальнѣйшаго распоряженія, поручено, по городѣ Владимірѣ, Владимірскаго Николаевскаго собора Протоіерею Себастьянѣ Коссовичѣ, а по сельскимъ церквамъ — священникѣ того же собора Ильи Клопочовичѣ.

— Кременецкаго уѣзда с. Радошовки священникъ Іоаннъ Сломинскій уволенъ за штатъ, по прошенію.

— Определены на священническія мѣста воспитанники Семинаріи: Староконстантиновскаго уѣзда въ с. Свиннѣю — Андрей Собицкій; въ с. Каравіевкѣ — Софроній Линчевскій; въ с. Подлицы, Острожскаго уѣзда — Івланъ Лозинскій; въ с. Великѣю Моцаницѣ, Дубенскаго уѣзда — Андрей Ленчевскій; въ м. Олыкѣ, того же уѣзда — Харитонъ Гущевичъ; въ с. Дидичи — Онисимъ Тѣчупскій; въ с. Радошовкѣ, Кременецкаго уѣзда — Георгій Ненадкевичъ.

— Перемѣщены: въ с. Радомысль, Лѣвцаго уѣзда, священникъ с. Медведовки Теодоръ Компанскій; въ м. Дновкѣ, Ковельскаго уѣзда, — священникъ с. Стобыхвѣ Іоаннъ Кѣшевичъ; Кременецкаго уѣзда, с. Печорной священникъ Андрей Лѣцкевичъ перемѣщенъ въ с. Дедеркалы того же уѣзда, а на его мѣсто — Овручкаго уѣзда, села Бѣлошицъ священникъ Петръ Оссовскій; Ковельскаго уѣзда с. Хотищева священникъ Андроникъ Багзиновскій и с. Старыхъ Кошаръ священникъ Іоаннъ Львовичъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Исключены изъ списковъ умершіе священники: Староконстантиновскаго уѣзда с. Свинной Пабелъ Шаравскій; Новградволинскаго уѣзда

с. Тирановки Іоаннъ Зѣновичъ; Ровенскаго уѣзда с. Маденина Алексѣй Лотоцкій; Лѣвцакаго уѣзда с. Сырникъ Василій Теодоровичъ; с. Радомысла Ондрѣй Клопочовичъ; с. Гѣлевичева Адамъ Абрамовичъ; с. Великой Глаши Ковельскаго уѣзда Иларіонъ Теодоровичъ; с. Ракова Лѣва того же уѣзда Максимиліанъ Абрамовичъ; м. Ановки Василій Львовичъ; м. Быжвы Гавріилъ Малевичъ.

3.) Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Свѣщенникъ с. Печорной Кременецкаго уѣзда Петръ Оссовскомъ за усердіе къ обученію приходскихъ дѣтей грамотѣ и законъ Божію, въ бытность его свѣщенникомъ с. Балощицъ Овручскаго уѣзда, обязавлена Архипастырскаа Его Преосвященства благодарность со внесеніемъ оной въ послужной его Оссовскаго списокъ.

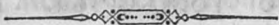


Редакторы: Іеромонахъ Акакій.  
Николай Петровъ.  
Викторъ Прозоровскій.

Цензоры: Семинаріи  
Ректоръ, Архимандритъ  
Рафанъ.  
Учитель Семинаріи Петръ  
Бѣлаевъ.

Печатать дозволяется. 9 Сентября 1867 года.  
Въ Типографіи Почаевской Лавры.

# БОЛЫНСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.



16 СЕНТАВРА № 2. 1867 ГОДА.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

I.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

ДРЕВНОСТЬ ПОЧАЕВСКОЙ ОБИТЕЛИ.

Почаевская Успенская Лавра, по возвращеніи отъ Базиліанъ въ лоно Православіа въ 1831 году, отнесена къ числу Лавръ Россійской Церкви въ 1832 году, и занимаетъ въ ряду ихъ четвертое мѣсто (1). Но существованіе ея, какъ Православной на Болыни Обители, возходитъ до глубокой древности, хотя, за неимѣніемъ историческихъ свидѣтельствъ, нельзя съ точностію опредѣлить, когда и кто именно положилъ первое основаніе сей Обители (2). Можно только полагать,

---

1) См. Ук. Св. Синода 10 окт. 1833 г. № 8082.

2) Изъ того, что въ настоящее время мы не имѣемъ историческихъ свидѣтельствъ о первоначальномъ основаніи Почаевской Обители,

что она существовала едва ли не прежде всѣхъ дрѣвнѣйшихъ монастырей на Волыни. Известно, что Св. Равноапостольный Князь Владиміръ, по введеніи въ Россію православнаго христіанства, немедленно занялся распространеніемъ онаго и созиданіемъ храмовъ и монастырей въ предѣлахъ своего государства. Неоспоримо и то, что западныя губерніи нынѣшней Россіи, а потомъ и Волынь, входили въ составъ государства сего областителя, и что слѣды его благочестивой ревности о созиданіи Божіихъ Церквей на Волыни еще доселѣ остаются въ Львѣ и Владиміръ. Но вида такоево благочестіе великаго Князя, не могли ли тогда же являться и христіанскіе подвижники, готовые скрывать свою святую жизнь въ горахъ и пѣстинахъ. Въ этомъ предположеніи ведетъ волынская мѣстность, богатая лѣсами и горами, особенно въ окрестностяхъ Древнѣйшаго города Кременца, отъ котораго Почаевская обитель только въ 25 верстахъ, а равно и то, что, по свидѣтельствѣ исторіи, Россійское пѣстынножителство начало свое существованіе вмѣстѣ съ просвѣщеніемъ Россіи св. вѣрою (1). Это предположеніе становится вѣроятнымъ потомъ, что въ XI в. Св. Антоній, пришедши монахомъ изъ адонской горы въ Россію, уже дѣйствительно засталъ въ ней монастыри

не слѣдуетъ заключать, что этихъ свидѣтельствъ никогда и не было. Они могли быть, но, вѣроятно, истреблены іезуитами и самими Базиліанами, дабы уничтожить слѣды существованія православія въ дѣшномъ краѣ съ того времени, какъ введено въ Россію христіанство.

1) Ист. Церк. Иннок. отд. II. стр. 98.

и обходилъ оныя прежде, нежели утвердилъ свое пребываніе на мѣстѣ, гдѣ нынѣ Кіево-Печерская Лавра (1). Присовокупимъ еще и то, что въ заѣшнѣмъ краѣ много мѣстъ, называемыхъ монастырщинами, въ которыхъ, по народномъ преданію, были нѣкогда въ отдаленной древности монастыри, которые теперь не сществуютъ (2). Наконецъ скажемъ, что часть болыни, именно составляющая окрестности Кременца, входила въ составъ Галицкаго княжества, защищаемаго храбримъ и знаменитымъ Даніиломъ Романовичемъ, и что, по свидѣльствѣ исторіи, Кіевопечерскіа иноки, при разореніи Кіева Батыемъ, укрывались отъ меча его въ пустынные лѣса (3). Гдѣ же имъ безопаснѣе было укрываться, какъ не въ окрестностяхъ Кременца, къ которомъ татары тщетно пристѣпали и, потерпѣвъ неудачу, принуждены были удалиться. Можетъ быть этихъ Кіевскихъ иноковъ дѣйствительно привлекла гора Почаевская и потомъ, что они находили и въ ней пещеры, подобныя Кіевскимъ, и что село Почаевъ, отъ котораго получила названіе сама гора Почаевская, по созвучію съ Кіевскою Почайною, напоминала имъ Кіевъ, и возбуждала въ нихъ желаніе устроить и заѣсть монастырь, подобный Кіевопечерскомъ.

1) Ист. Церк. Иннок. отд. II. стр. 99.

2) Такъ Ровенскаго уѣзда въ м. Степани былъ древнѣйшій монастырь Св. Архистратіа Михаила, который до Чніи былъ даже въ цвѣтущемъ состояніи и состоялъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ извѣстнаго поборника православіа Константина Вназа Острожскаго.

3) Ист. Голд. Росс. Карамзина т. IV. стр. 11-15.



Хоча все это говоритъ только, что Почаевская обитель могла существовать въ первыхъ столѣтїахъ, по введенїи въ Россїи христіанства, и что объ этомъ остается одна вѣроятность: но эта вѣроятность получаетъ степень достовѣрности, когда обратимъ вниманїе на слѣдующїе предметы:

Въ рукописной книгѣ монастырскихъ искоуз и документовъ, въ 1661 году составленной, и нынѣ въ Лаврскомъ архивѣ хранящейся въ томѣ II. на стр. 144 и на оборотѣ, упоминается о существовавшей до того времени книгѣ подъ названїемъ Памятникъ Монастыря Почаевскаго. Эта книга, первоначальное поселенїе иноковъ въ горѣ Почаевской, прямо относится къ 1240 году. Въ немаломъ сожалѣнїи въ Лаврской библіотекѣ теперь не имѣется сего драгоценнаго Памятника. Базилїане, вида въ немъ древній документъ многовѣковаго существованїа православїа въ Почаевской обители, рѣзко обличающій ихъ въ нововѣрїи, дерзнули уничтожить эту книгу.

Въ 1665 году въ Львовѣ напечатана книга—сочиненїе Ректора Кїево-братскаго Училища Иеромонаха Іоанникїа, подъ названїемъ Небо новое съ новыми звѣздами. Эта книга имѣется въ Лаврской библіотекѣ, и въ каталогѣ значится подъ № 646. Авторъ ея, въ числѣ члдезъ совершенныхъ Божїею Матерїю, описываетъ явленїе ея на скалѣ Почаевской горы въ огненномъ столпѣ, и подробно говоритъ, что это явленїе видѣлъ нѣкто Іоаннъ Босый изъ села Почаева, что предъ святою Богородицею стоялъ монахъ, обитавшій въ скалѣ, и объ-

авилъ поманѣтомъ Юаннѣ Босомъ и почаевскимъ отрокамъ (хлопачомъ), пашимъ овецъ на горѣ близъ той же скалы, что Пресвятая Богородица оставила слѣдъ стопы на скалѣ, гдѣ стояла, и что въ оной стопѣ всегда находится чистая вода, врачующая разные болѣзни, что на той же скалѣ каменная знаменитая церковь и при церкви знаменитый монастырь, огражденный каменною стѣною, который отъ села Почаева называется Почаевскимъ. Хотя Юанникій Голатовскій въ этомъ разказѣ не объясняетъ, къ какому именно вѣку нужно относить описанное явленіе Богоматери: но есть другая книга въ Лаврской библіотекѣ подъ названіемъ Гора Почаевская, изданная въ 1772 году Базиліанами, и, какъ видно изъ повелѣнія Униатскаго епископа Сильвестра Рѣдницкаго, напечатанная изъ прежней древней книги. Въ этой книгѣ, указаніе о явленіи Божіей Матери на скалѣ и оставленіи ею на томъ мѣстѣ слѣда десной стопы, относится къ указываемому и въ книгѣ Памятникъ 1240 года. Все это доказываетъ, что православные иноки, если не прежде, то уже, конечно, не позже этого времени поселились въ горѣ Почаевской.

Къ тому же заключенію ведутъ и слѣдующія соображенія: въ 1700 году Августъ II, Король Польскій, подтверждая права и фундуши Почаевскаго монастыря особою грамотою, въ Лаврскомъ архивѣ до нынѣ хранящуюся въ подлинникѣ, между прочимъ, монастырь сей называетъ древнимъ и чудотворнымъ обрада греческаго, и, обезпечивъ ему свободное сохраненіе вѣры восточной



ПОДТВЕРДИТЕЛЬНАЯ ТАКОВОЙ ЖЕ, ДАННОЙ ОТЦУ ТОГО ЖЕ  
 ВЛАДѢЛЬЦА ВЪ 1527 ГОДУ СИГИЗМУНДОМЪ I, КОРОЛЕМЪ  
 ПОЛЬСКИМЪ. ИЗЪ ЧЕГО СЛѢДУЕТЪ, ЧТО, ЕСЛИ ВЪ НАЧАЛѢ  
 XVI ВѢКА УЖЕ СЪЩЕСТВОВАЛА НА ПОЧАЕВСКОЙ ГОРѢ ЦЕР-  
 КОВЬ КАМЕННАЯ; ЕСЛИ ЭТА ЦЕРКОВЬ ПОСТРОИЛИ САМИ МО-  
 НАХИ И СОБСТВЕННЫМИ СРЕДСТВАМИ ОТЪ ДОБРОХОТНЫХЪ ПО-  
 ДАНИЙ; ЕСЛИ ЭТА ЦЕРКОВЬ НАЗВАНА ИЗДРЕВЛЕ СЪЩЕСТВЮ-  
 ЩЕЮ, А ВЪ ПРАЗДНИКЪ УСПЕНІА СТЕКАЛАСА ВО МНОЖЕСТВѢ  
 НАРОДА НА ЕЖЕГОДНЮ ВЪ ЭТОТЪ ДЕНЬ АРМАРКЪ, ДО ТОГО  
 ЗНАЧИТЕЛЬНО, ЧТО КРЕМЕНЕЦКІЙ СТАРОСТА ПОСЫЛАЛЪ СВОЕГО  
 НАМѢСТНИКА ВЪ ПОЧАЕВЪ ДЛЯ ПОШЛИННАГО СБОРА: ТО  
 ВСЕ ЭТО ДОКАЗЫВАЕТЪ, ЧТО ВЪ НАЧАЛѢ XVI ВѢКА НА  
 ПОЧАЕВСКОЙ ГОРѢ УЖЕ БЫЛЪ МОНАСТЫРЬ ВЪ ПОДЛИННОМЪ  
 ЗНАЧЕНІИ СЕГО СЛОВА, ЧТО СЪЩЕСТВОВАНІЕ ИНОКОВЪ ВЪ  
 ЭТОМЪ МѢСТѢ ДОЛЖНО ОТНОСИТЬ КЪ ЭПОХѢ ГОРАЗДО  
 ДАЛЬНѢЙШЕЙ, И ЧТО ОНИ СПЕРВА ОБИТАЛИ ТОЛЬКО ВЪ ПЕ-  
 ЦЕРАХЪ, ПОТОМУ, СЪ УМНОЖЕНІЕМЪ ЧИСЛА ИХЪ, ВѢРОЯТНО,  
 ИМѢЛИ ДЕРЕВЯННЮ ЦЕРКОВЬ, ИЛИЖЕ САМИМИ ПОСТРОЕННЮ,  
 А ПО ОБВѢЩАНІИ ЕА ДО НЕВОЗМОЖНОСТИ СОВЕРШАТЬ ВЪ  
 НЕЙ БОГОСЛУЖЕНІЕ, ПОСТРОИЛИ ЦЕРКОВЬ КАМЕННЮ. ВПРО-  
 ЧЕМЪ ДО ТОГО ВРЕМЕНИ, Т. Е. ДО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ  
 XVI ВѢКА, ПОЧАЕВСКАА ОБИТЕЛЬ ВЛАДѢЛА ТОЛЬКО ПЕЦЕ-  
 РАМИ ВЪ ГОРѢ, ИСТОЧНИКОМЪ ВЪ СТОПѢ БОЖІЕЙ МАТЕРИ  
 НА ГОРѢ И КАМЕННЮ ЦЕРКОВІЮ. СЪ ТОГО ЖЕ ВРЕМЕНИ  
 СЪДЬБА ЕА ПОСТЕПЕННО УЛУЧШАЕТСЯ, И УЖЕ, НА ОСНО-  
 ВАНІИ ПИСМЕННЫХЪ ИСТОРИЧЕСКИХЪ СВИДѢТЕЛЬСТВЪ, ИКАЗАНІЕ  
 О СЕЙ ОБИТЕЛИ СТАНОВИТСЯ ТОЧНѢЕ И ОПРЕДѢЛЕННѢЕ, А  
 ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ИЗЛО-  
 ЖИТЬ ОНОЕ ВЪ ТРЕХЪ ОТДѢЛЬНЫХЪ ПЕРІОДАХЪ. ПЕРВЫЙ

періодъ изображаетъ состояніе ея отъ 1559 года (когда получена чудотворная Икона Божіей Матери) до 1720 года. Второй — говоритъ объ отторженіи ея отъ Православной Церкви вазиліанами и о времени нахожденія ея въ этомъ порабощеніи (отъ 1720 до 1831 г.). Третій періодъ излагаетъ ея исторію отъ возвращенія ея къ Православной Церкви до настоящаго времени.

А. А.

## Враткіа свѣдѣніа о православныхъ монастыряхъ Волынской епархіи, въ настоящее время несущест्वующихъ.

Всѣхъ православныхъ монастырей Волынской епархіи, существующихъ въ настоящее время и не существующихъ нынѣ, но существовавшихъ прежде приблизительно насчитывается до 57-ми. Всѣ они находились или находятся въ нынѣшнихъ предѣлахъ Волынской епархіи, и своимъ мѣстоположеніемъ и временемъ основанія и существованія своего краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о томъ, что настоящая Волынская епархія издревле и до XVIII в., и притомъ во всѣхъ частяхъ своихъ, была Православною и представляла многочисленныя образцы христіанскаго совершенства. Эти монастыри рас-



предѣлены были по всемъ двѣнадцати уѣздамъ Волынской губерніи. Рядъ этихъ монастырей, со времени равноапостольнаго князя Владиміра, непрерывно продолжается до самаго XVIII в., прерывается въ этомъ вѣкѣ униією и снова продолжается (по возсоединеніи Волыни съ Россією).

Первые Волынскіе монастыри обязаны были своимъ существованіемъ усердію великихъ и удѣльныхъ князей русскихъ, напр. равноапостольнаго князя Владиміра, Даніила Романовича, Льва Даніиловича, Владиміра Васильковича, Мстислава Владиміровича и др. Отъ X и до XII в. не много извѣстно монастырей Волынскихъ. Число ихъ значительно возрастаетъ въ XVI и XVIII вѣкахъ: по крайней мѣрѣ больше сохранилось извѣстій о Православныхъ монастыряхъ этого времени. Гоненія на православныхъ и усилія католиковъ ввести униію увеличивали въ это время ревность Православныхъ по благочестію и духовному совершенствѣ. А между тѣмъ въ это время многіе Православные монастыри или пришли въ запустѣніе, какъ напр: Спасскій Кременецкій, или же были отняты униатами, напр: Жидичинскій, Дорогобужскій и др. По этомъ жизнь Православнаго монашества должна была найти для себя другіе, новые пріюты. Конечно, въ вѣкъ притѣсненій и насилій не могли

ВЗЯТЬ НА СЕБЯ ДѢЛО УСТРОЕНІА НОВЫХЪ Православныхъ монастырей частныхъ лица ИЗЪ ПОДВИЖНИКОВЪ. Это дѣло принимаютъ на себя или цѣлыя братства, или же сильные владѣтельные князья и бояре Волынскіе, между которыми встрѣчаемъ Фамиліи — Острожскихъ, Чарторыйскихъ, Четвертинскихъ, Корецкихъ, Сангвшковъ, Гойскихъ, Киселей, Малиновскихъ, Древинскихъ, Пѣзинъ, Теловницкихъ, Боговитиновъ, Яромлинскихъ, Загоровскихъ и др. При монастыряхъ не рѣдко заводились и православныя школы, напр. при братскихъ монастыряхъ Крестовоздвиженскомъ — Луцкомъ и Кременецкомъ Богоявленскомъ, а также при Гоцанскомъ и Владимірскомъ Ильинскомъ монастыряхъ. Но какъ монастыри, такъ и монастырскія школы процвѣтали не долго. Съ обращеніемъ основателей и ктиторовъ ихъ въ Чинію и католичество, начинается или уничтоженіе, или обращеніе Православныхъ монастырей въ Чинію, такъ что къ концу первой четверти XVIII вѣка всѣ здѣшніе православныя монастыри являютъ Чиніятскими.

Обращенныхъ въ Чинію монастырей въ Волынской губерніи насчитывалось въ XVIII в. не меньше тридцати. Многіе изъ нихъ во времена Чиніи пришли въ упадокъ и даже были уничтожены. Еще Петръ Могила свидѣтельствовалъ въ своемъ

Андоѣ безъ упадка возвращенныхъ въ Унію Православныхъ монастырей Зѣбшаго краѣ. Въ 1744 году послѣдовало распоряженіе Уніатскаго Начальства о снесеніи и уничтоженіи малыхъ базиліанскихъ монастырей (1). Въ силѣ этого распоряженія несостоятельные уніатскіе монастыри постепенно уничтожались и приписывались къ другимъ монастырямъ. Такъ приписаны были къ другимъ монастырямъ Четвертенскій и Колодеженскій монастыри, а Зимненскій и Низкиничскій монастыри обѣднѣли и вошли въ долги. Въ каталогѣ Уніатскихъ монастырей 1775 года перечисляются слѣдующіе Уніатскіе монастыри Волынской губерніи: Бѣлостокскій, Кременецкій, Городниценскій, Гоцанскій, Любарскій, Лѣцкій, Янльчанскій, Мѣлецкій, Низкиничскій, Овручскій, Почаевскій, Поддубецкій, Стракловскій, Тригорскій, Тѣмнскій, Загаецкій, Загоровскій, Зимненскій и Злочевскій. При пяти изъ этихъ монастырей были коллеги (2). Въ такомъ положеніи были Уніатскіе монастыри до возсоединенія Волыни съ Россією.

1) Почаев. арх. дѣло 1744 г. № 376.

2) *Katalogus monasteriorum ordinis S. B.* Почаевъ 1775 г.

Нѣкоторые монастыри не вошли въ этотъ каталогъ. Изъ другихъ источниковъ мы знаемъ о существованіи другихъ Уніатскихъ монастырей въ это время, напр. Жидиченскаго, Дорогобужскаго и др.

26 мая 1794 года, по случаю возвращенія Бологны къ Россіи, Минскій и Бологнскій Архіепископы Викторъ сдѣлали воззваніе къ отторгнутымъ чадомъ Церкви о возсоединеніи съ нею (1). Въ слѣдствіе этого воззванія, при содѣйствіи свѣтскаго начальства, значительная часть монастырей или возвращена была Православію, или же была секуляризована. При всемъ томъ въ началѣ XIX в. болѣе 10 монастырей оставалось униатскими. Просвѣдительные планы Чацкого придали имъ новое значеніе. Въ 1807 году, по влѣнію Чацкого, сдѣлано было распоряженіе объ учрежденіи при всѣхъ базилянскихъ монастыряхъ уѣздныхъ и приходскихъ школъ (2). Вслѣдствіе этого распоряженія при всѣхъ базилянскихъ монастыряхъ являютса повѣтovyя и приходскія школы, или преобразованныя изъ прежнихъ, или же возникшія вновь. Порядокъ ученія въ этихъ школахъ можно опредѣлить по слѣдующему отчету Любарской повѣтвой школы. Эта школа раздѣлялась на пять классовъ. Въ первомъ классѣ преподавались Христіанское ученіе, Катицизмъ, Нравственное ученіе, Польско-Латинская Грамматика съ переводами, Элементар-

1) Почлев. арх. дѣло 1794 г. № 983.

2) Почлев. арх. дѣло 1807 г. № 1221.

наа Ариѣметика, общаа Географіа Европы и частнаа — Даніи, Норвегійи, Швеціи и Россійи; во второмъ классѣ: ученіе Христіанское, нравственное, окончаніе Грамматики, съ переводами и домашними упражненіями, ариѣметика о дробахъ, Географіа Азійи и Африки; въ третьемъ классѣ: съ однолѣтними учениками — нѣкоторыя отдѣлы Грамматики, Нравственное ученіе на Польскомъ и Латинскомъ языкахъ; изъ географій — о царствѣ Россійскомъ, изъ древней Исторіи — охъ Ассиріанахъ, Мидянахъ, Персахъ, Египтянахъ, Скидахъ, Кельтахъ, Индійцахъ, переводы и переложенія классиковъ и сочиненій; съ двуголѣтными учениками — проходила Грамматика, Исторія Греціи, Нравственное ученіе, дѣлались переводы Виргиліа и Горациа на Польскій языкъ, выборы изъ нѣкоторыхъ Польскихъ поэтовъ, и сочиненій. Въ третьемъ же классѣ: преподавалась Математика, Ариѣметика, Геометрія, Физика и естественная исторія. Въ четвертомъ классѣ преподавались — краснорѣчіе и поэзіа, Исторія Римлянъ, поэзіа Польская и Латинская, Математика и Геометрія, Физика, математическая, физическая и астрономическая Географія, и давались стихотворныя и прозанческія сочиненія; въ пятомъ классѣ: поэзіа, народное право, исторія Польши, переводы и подражанія знаменитѣйшимъ



писателямъ, стихи и прозаическія сочиненія на Польскомъ и Латинскомъ языкахъ, Математика, Логика, Алгебра, Физика — о свѣтѣ и электричествѣ, часть химіи. Кроме того въ Любарской повѣтовой школѣ преподавались языки — Россійскій, Французскій и Нѣмецкій, также рисованье и музыка. Все классы имѣли свои карабинки, имѣли своихъ офицеровъ и штандарты и учились солдатскимъ артикуламъ. Такія упражненія бывали только по вечерамъ. Цѣлый день ученики посвящали наукамъ, а вечеромъ шли на ученье, при чемъ строго соблюдалась военная дисциплина. При школѣ была библіотека и физическіе инструменты. Профессоры и мѣтры имѣли квартиры и столы. Монастырь содержалъ отъ себя двухъ или трехъ учениковъ. Кроме того самыя школы были на монастырскомъ фундушѣ. Профессорами въ нихъ были семь монаховъ и одинъ свѣтскій, кроме того четыре мѣтра языковъ и семь мѣтровъ музыки. Надъ учениками были домашніе наблюдатели, числомъ 56, избираемые изъ учениковъ же. Ученики перваго класса раздѣлялись на начинающихъ и поступающихъ, ученики третьяго класса на первокурсныхъ и двукурсныхъ. Всего учениковъ было 569, а учащихся и начальствующихъ лицъ 19. Повѣтовыми школами подчинены были приходскія, въ которыхъ

преподаваніе было различно: въ иныхъ преподавали: чтеніе и письмо, ученіе Христіанское, начатки Грамматики, Географіи и Ариѳметики, Исторію ветхаго и Новаго заветѣа, всеобщю исторію и начатки Математики, азыки-россійскій, французскій и Нѣмецкій; а въ другихъ учили только читать и писать по-польски и по-латыни и начаткамъ Ариѳметики (1). Это образованіе, сосредоточенное въ базиліанскихъ монастыряхъ, было причиною того, что бывшіе базиліане здѣшняго края и доселѣ сохраняютъ о себѣ память, какъ о людяхъ образованныхъ.

Въ 1839 годѣ, всѣ базиліанскіе монастыри или были упразднены, или возвращены Православію. Въ настоящее время насчитывается одиннадцать Православныхъ монастырей Волынской епархіи, а именно: Почаевская Лавра, приписной къ Лаврѣ Дубенскій крестовоздвиженскій монастырь, Дерманскій, Мѣлецкій, Загоровскій, Владимірскій - Христорождественскій, Кременецкій (бывшій Загаецкій), Любарскій, Тригорскій, и женскіе монастыри - Короецкій и Городищенскій. Нѣкоторые изъ нихъ уже

---

1) Репортъ повѣтовой Любарской школы отъ 1 іюля 1811 года за № 91 въ архивѣ историко-статистическаго комит. при Волынской Семинаріи.

описаны довольно подробно; при томъ же всѣ они служатъ живыми памятниками Православіа въ здѣшнемъ краѣ. По этому оставая нхъ, мы считаемъ болѣе важнымъ воскресить память о монастырѣхъ Воынекой епархіи, въ настоящее время уже не существующихъ, сохранивъ, по возможности, при нхъ описаніи, хронологическій порядокъ нхъ происхожденія или, по крайней мѣрѣ, первой извѣстности нхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

## II.

## Смѣсь.

## СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ ВОЗДВИЖЕНІА ЧЕСТНАГО И ЖИВОТВОРАЩАГО  
Креста. (\*)

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста, вчера на всеобщемъ бѣдѣнн въ семъ храмѣ совершенное, напоминаетъ намъ, бр., о двѣхъ событіяхъ, съ Животворящимъ Крестомъ Господнимъ случившихся; — во первыхъ — объ извлеченіи Св. Креста изъ нѣдръ земли, куда онъ сокрытъ былъ распинателями Господа нашего Иисуса Христа; во вторыхъ — о плѣненіи его Персами, чудесномъ сохраненіи въ странѣ невѣрныхъ и возвращеніи пакы въ Иерусалимъ. Воздвиженіемъ названо празднованіе сихъ событій отъ того, что въ обоихъ случаяхъ происходило возношеніе Св. Креста или точнѣе — показаніе онаго народу чрезъ возношеніе. Съ постомъ соединяется воздвиженіе потому очевидно, что при видѣ Св. Креста, хотя и торжествующаго, естественнѣе всего христіанинъ предаваться размышленію о страдахъ Господнихъ, воспоминаніе конхъ, по церковномъ Уставѣ, сопровождается строгимъ постомъ.

---

(\*) Произнесено ректоромъ Волынской Семинаріи Архимандритомъ Рафиломъ въ Почаевской Лаврѣ, въ 1866 годѣ.

Воздвиженіе Св. Креста, какъ мы вчера видѣли, совершается крестообразно на четыре страны вселенныа — востокъ, западъ, сѣверъ и югъ и сопровождается пѣніемъ: Господи помилуй!

Что значитъ четверочастное крестообразное воздвиженіе? какой оно имѣетъ смыслъ? Праздникъ воздвиженія Св. Креста есть праздникъ, собственно говоря, въ славу и честь Животворящаго Креста, св. Церковію установленный. Но чтобы воздать подобающую честь Животворящему Кресту, св. Церковь не ограничилась однимъ простымъ празднованіемъ въ честь его, но съ празднованіемъ соединила священное дѣйствіе воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста на четыре страны вселенныа. Для чего? Конечно для того, дабы тѣмъ болѣе возбелечить Крестъ Христовъ и тѣмъ нагляднѣе показать взоръ вѣрующихъ, что къ подножію его притекаютъ востокъ и западъ, сѣверъ и югъ, что предъ нимъ преклоняетъ колѣна вса вселенная, что въ немъ ищутъ спасенія всѣ племена и языки; для того, дабы тѣмъ лучше приблизить къ намъ развѣтвѣнію тайны Креста, который прежде былъ орудіемъ страшной казни, а со времени смерти на немъ Господа нашего Иисуса Христа сталъ животворящимъ древомъ, силою во спасеніе всякому вѣрующему и, какъ учитъ св. Церковь, хранителемъ всеа вселенныа, красотю Церкви, державою царей, утвержденіемъ вѣрныхъ, славою ангеловъ и язвою демоновъ; для того, наконецъ, совершаетъ четверочастное крестообразное воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста, дабы въ семъ дѣйствіи мы видѣли освашеніе четверочастнаго міра, а съ другой стороны — въ сей четверочастности міра примѣтили Крестъ, примѣтили его въ раздѣленіи міра на четыре части или страны — востокъ и западъ, сѣверъ и югъ.

Значитъ, когда мы видимъ священное дѣйствіе четверочастнаго крестообразнаго воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста, то это дѣйствіе возводитъ нашу мысль не къ одному только происхожденію праздника воздвиженія, но, что всего важнѣе, — оно даетъ намъ подобное объясненіе одного изъ важнѣйшихъ догматовъ хри-



стѣпанской вѣры — именно: о Крестѣ. Еще древле слово крестное для идеевъ было соблазномъ, а для еллиновъ — безуміемъ. Таковыми для нѣкоторыхъ оно казалось и послѣ и кажется теперь, поеликѣ и теперь есть или совершенно отметаціе Креста Христовъ, или невѣркіе въ спасительную силу его, или желаніе видѣть сію силу только въ шестиконечномъ или осмиконечномъ крестѣ, которые возносятъ при семъ различныя хвалы на четвероконечный Крестъ. Но св. проповѣдникъ и величайшій акбитель креста Апостолъ Павелъ столь неправильно относящійся къ Кресту Христову прямо называетъ погибацими: слово крестное, говоритъ Св. Апостолъ, погибацими (т. е. неправильно оное понимающимъ) яко родство есть. Почему? Потому очевидно, что таковыя не видятъ спасительной силы въ Крестѣ, и ученіе о немъ почитаютъ — безумнымъ и соблазнительнымъ: Идемъ яко соблазнъ, еллинномъ же безуміе.

Крестъ начертанъ въ природѣ вселенной, на немъ пострадалъ Сынъ Божій, о немъ учитъ слово Божіе, въ него вѣруетъ св. Церковь. И такъ да не бѣдетъ намъ, бр. хр., хвалитиса, точію о крестѣ Господа нашего Исуса Христа, имъ же, по Апостолу, намъ мѣръ спасенія и мы мѣръ.

„Господи, помилуй“ поется, при четверочастномъ воздвиженіи Честнаго и Животворящаго Креста. И можно ли другое что еще пѣть при семъ дѣйствіи? Что приличнѣе емъ? Когда мы видимъ Живо-творящій Крестъ, то при семъ мы представляемъ себѣ и Господа, на крестѣ распятаго; и не только представляемъ, но и видимъ его изображеніе на крестѣ, поеликѣ св. Церковь пріобыкла на св. Крестѣ съ отдаленнѣйшихъ временъ изображать распятаго Господа, а при этомъ и мысль и чувство и слово сами собою взымаются: Господи помилуй! Но не одинъ видъ св. Креста и изображеніе на немъ распятаго Господа побуждаютъ насъ взыбать: Господи помилуй, а и многое другое; ибо что такое мы все предъ Крестомъ? Предъ Крестомъ мы все — люди повинные грѣху, оказанные, бѣдные, а сознаніе немощи

нашей природы, сознание грѣховности и необходимости помилованія отъ Бога, а вѣра въ милосердіе распятаго и заслуги его, вѣра въ благодать Божію, ищущи не смерти грѣшника, но паче желавшию его обращенія и покаянія, а примѣры разбойника, мытаря, блудницы принесшихъ покаяніе и получившихъ отпущеніе, — сїи мысли не имѣютъ ли мѣста при Крестѣ и не вызываютъ ли изъ глѣбны души къ изображенному на немъ сердечнаго вопла: „Господи, помилуй“? А различные случаи въ жизни, различные недостатки, различные бѣдствія, какъ то: болѣзни, гладъ, наводненія и дрѣгіа; а безпріятность, безпомощность, беззащитность, а гоненіе, притѣсенія, обиды и прочее, что только гнететъ насъ въ семъ многоматерномъ мірѣ, — сїи и подобныя семъ обстоятельства, не находятъ ли и онѣ мѣста себѣ при Крестѣ и не исторгаютъ ли изъ сердца изліанія скорбнаго чувства и теплои мольбы къ единому избавителю отъ всѣхъ золъ Господь Иисусъ о скоромъ помилованіи, не вызываютъ ли мольбы: „Господи помилуй“? Но, кромѣ размысленія, и преданіе гласитъ, что когда, по извлеченіи изъ земли, сватый Крестъ былъ въ первый разъ открытъ и познанъ, и когда Патріархъ Іерусалимскій св. Макарій, въ присутствіи равноапостольной царицы Елены, матери Константина Великаго, совершилъ воздвиженіе Животворящаго Креста, и когда народъ узрѣлъ сїю великую сватыню Христіанства, то въ одинъ голосъ едиными устами отъ единаго сердца воскликнулъ: „Господи, помилуй“! Дрѣгой примѣръ: когда св. Крестъ былъ возвращенъ изъ персидскаго плѣна, при благочестивомъ греческомъ царѣ Иракліѣ, и когда самъ царь, по совѣтѣ Патріарха Захаріи, на своихъ раменахъ, съ отложеніемъ знаковъ царскаго сана, внесъ его во св. градъ, а св. Патріархъ затѣмъ совершилъ воздвиженіе; то народъ, умиленный двоякимъ зрѣлищемъ, а именно — возвращеніемъ драгоценной сватыни изъ плѣна, а съ дрѣгой стороны — воздвиженіемъ оной, по древнему чину, предъ народомъ и оубненіемъ концевъ вселенныя, вѣрвущій и умиленный семъ зрѣлищемъ народъ также едиными устами и отъ единаго

сердца воскликнулъ: „Господи помилуй“! Наконецъ, отъ примѣровъ и размышленій перейдемъ къ догматѣ. Кто не знаетъ, что крестъ Христовъ есть орудіе страданій Господа нашего Иисуса Христа, а наше помилованіе?! Какъ это? А вотъ какъ: — Христосъ распростеръ пречистыя рѣки свои на крестѣ, а намъ крестъ Христовъ отвѣзъ царство небесное; Христосъ пострадалъ на крестѣ, пролилъ на немъ кровь свою за насъ, а намъ крестъ Христовъ спасъ отъ работы вѣжѣа, а пречистая его кровь, на крестѣ пролитаа, есть наше очищеніе отъ грѣховъ; Христосъ умеръ на крестѣ, пригвожденный къ немъ, а намъ крестъ Христовъ даруетъ свободу и источаетъ жизнь; Христосъ сдѣлался клятвомъ на крестѣ, а намъ крестъ Христовъ усноовилъ Бога Отца, — почему мы теперь чада Божіи емы. Отсида видно, что крестъ Христовъ есть наше помилованіе. Какое же общее заключеніе изъ сего? Общее заключеніе то — не въ праздникъ токмо воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста, но при всякомъ воззрѣніи на крестъ, при всякомъ напоминаніи о немъ, при всякомъ ознаменованіи себя имъ достойно и праведно взывать намъ къ распятому на крестѣ Господу: „Господи помилуй“!

Силою Честнаго и Животворящаго Креста, воздвиженіе коего въ сей день мы празднуемъ, Господи спаси и помилуй всѣхъ насъ здѣсь въ семъ храмѣ предстоящихъ и молящихся Тебѣ! Аминь.

## А л ф а в и т н ы й . С п и с о к з (1)

С т у д е н т о в з К і е в с к о й Д у х о в н о й А к а д е м і и Х Х І І І  
к л а с с а , с з о з н а ч е н і е м з к т о н з н и х з н з к а к о й  
е п а р х і и п о р т у п и л з в з А к а д е м і ю .

N.	Имена и фамилии студентов.	Кто из какой епархии по- ступил в Академию.
1.	Александръ Андреевскій - -	Изъ Волынской.
	Павелъ Аннинъ - - - -	— Рязанской.
	Романъ Барналовичъ - - -	— Киевской.
	Иванъ Борзиковскій - - -	— Полтавской.
5.	Александръ Францевъ - - -	— Смоленской.
	Николай Билчъ - - - -	Уроженецъ Сербіи.
	Василій Васильевъ - - - -	Изъ Орловской.
	Андрей Вишневецкій - - - -	— Минской.
	Иванъ Волоцкій - - - -	— Владимірской.
10.	Иванъ Воскресенскій - - -	— Орловской.
	Михаилъ Ганицкій - - - -	— Киевской.
	Александръ Доусчаевъ - - -	— Тверской.
	Иванъ Дубасовъ - - - -	— Тамбовской.
	Феофилъ Доброновичъ - - -	Уроженецъ Болгаріи.
15.	Аполлонъ Ильашевъ - - -	Изъ Харьковской.

(1) Этотъ списокъ напечатанъ въ 29-мъ № Духовной Бесѣды, редакція которой проситъ перепечатать оный во всѣхъ епархіальныхъ ведомостяхъ для свѣдѣній духовныхъ семинарій и училищъ о вновь подготовленныхъ учителяхъ.

Р е д .

№.	Имена и фамилии студентов.	Кто из какой епархии поступил в Академию.
	Григорій Истоминоз - - - -	— Курской.
	Михаилз Ковальницкїи - - - -	} — Волынской.
	Аполлинарїи Ковальницкїи - - - -	
	Госифз Ковачевичъ - - - -	Уроженецъ Болгарїи.
20.	Иванз Команецкїи - - - -	Изъ Кишеневской.
	Алексеїи Конскїи - - - -	— Подольской.
	Миланз Костичъ - - - -	Уроженецъ Сербїи.
	Геромонахъ Голсафз Кольвѣсъ - - - -	— Грекоунїатъ.
	Михаилз Лебедевз - - - -	Изъ Валужской.
25.	Михаилз Линчевскїи - - - -	— Кїевской.
	Александрз Акимовз - - - -	— Пензенской.
	Николай Лѣвницкїи - - - -	— Волынской.
	Иванз Максимовичъ - - - -	— Кїевской.
	Власїи Малиновскїи - - - -	— Волынской.
30.	Нифонтз Муссеи - - - -	Уроженецъ Сербїи.
	Іоакимз Олесницкїи - - - -	Изъ Волынской.
	Ильа Орловз - - - -	— Тверской.
	Аковз Павловскїи - - - -	— Екатеринославской.
	Петрз Паховскїи - - - -	— Кишиневской.
35.	Иванз Пичета - - - -	Уроженецъ Сербїи.
	Иванз Поповз - - - -	Изъ Витебской.
	Александрз Пригоровскїи - - - -	— Могилевской.
	Григорїи Протопоповз - - - -	— Воронежской.
	Александрз Пospѣховз - - - -	— Владимїрской.
40.	Арсенїи Патницкїи - - - -	— Тульской.
	Василїи Романовз - - - -	— Ватской.



№. ИМЕНА И ФАМИЛІИ СТУДЕНТОВЪ.	КТО ИЗЪ КАКОЙ ЕПАРХІИ ПО- СТУПИЛЪ ВЪ АКАДЕМІЮ.
Александръ Рубановскій - -	— Кіевской.
Свещ. Гервасій Сикорскій - -	— Кіевской.
Петръ Славницкій - - - -	— Кіевской.
45. Митрофанъ Смирновъ - -	Изъ Владимірской.
Николай Салсаревъ - - -	— Воронежской.
Антоній Стаховскій - - -	— Кіевской.
Аома Тврьевъ - - - -	— Тифлисской.
Василій Шимковичъ - - -	— Могилевской.
50. Леонидъ Шпановскій - - -	— Кіевской.
Левъ Мацѣвичъ - - - -	— Кіевской.
Георгій Фолга - - - -	— Кишиневской.
53. Николай Аворовскій - - -	— Подольской.

Редакторы: Иеромонахъ Акакій.  
Николай Петровъ.  
Викторъ Прозоровскій.

Цензоры: Семинарїи  
Ректоръ, Архимандритъ  
Рафалъ.

Учитель Семинарїи Петръ  
Бѣлавъ.

Печатать дозволяется. 9 СЕНТЯБРА 1867 ГОДА.  
Въ Типографіи Почаевской Лавры.