

# КАЛУЖСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6.

1877 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Марта 31.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

**МЫ АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Въ 4-ый день сего мѣсяца, по волѣ Бога Всемогущаго, Сынъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владимира Александровича, Любезнѣйшій Внуку НАШЕЪ, Великій Князь Александръ Владиміровичъ, послѣ тяжкой болѣзни скончался на второмъ году возраста.

Возвѣщая о такомъ горестномъ для НАСЪ и для всего ИМПЕРАТОРСКАГО Дома НАШЕГО событіи, МЫ вполне убѣждены, что всѣ вѣрные НАШИ подданные примутъ искреннее участіе въ НАШЕЙ семейной скорби и соединять съ НАШИМИ молитвами свои къ Верховному Подателю благъ объ усопшемъ Великомъ Князѣ и о ниспосланіи Родителямъ Его утѣшенія, даруемаго вѣрою въ Святой несповѣдимый промыселъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 4-ый день Марта, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмое, Царствования же НАШЕГО въ двадцать третье.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ»

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ОБЩЕ-ЕПАРХІАЛЬНОМУ УПРАВЛЕНІЮ.

Указъ Святѣйшаго Синода отъ 11 марта 1877 года за № 2, о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Владиміровича.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената отъ 5 сего марта, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія и свѣдѣнія, экземпляра Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, послѣдовавшаго въ 4 день сего же марта, о кончинѣ Сына Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владиміра Александровича, — Великаго Князя Александра Владиміровича. П р и к а з а л и: 1) Означеннаго Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста напечатать потребное количество экземпляровъ, разослать, при печатныхъ указахъ, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, къ Синодальнымъ членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и въ ставропигіальные монастыри и лавры, какъ для повсемѣстнаго, въ церквахъ, обнародованія сего Манифеста, такъ и для должныхъ по оному распоряженій. 2) О такомъ распоряженіи сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Марта 11 дня 1877 года.

Государь Императоръ, въ 28 день минувшаго февраля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи епископу Олонецкому *Гонвану* епископомъ Ярославскимъ, и викарію Вятской епархіи, епископу Сарапульскому *Палладію* — епископомъ Олонецкимъ и Петрозаводскимъ.

Государь Императоръ, въ 28 день минувшаго февраля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій

докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Смоленской духовной семинаріи, архимандриту *Нестору*, — епископомъ Аксайскимъ, — викаріемъ Донской епархіи.

(Церков. Вѣстн. 1877 г. № 11).

Экстра-ординарный профессоръ Казанской духовной академіи Николай *Ивановскій* утвержденъ Св. Синодомъ, согласно состоявшемуся, въ общемъ собраніи академическаго совѣта, избранію, — въ должности Инспектора той же академіи (Опред. отъ 26 янв. 11 — февр. 1877 г.).

### III.

(Къ исполненію).

#### Распоряженія Калужскаго Епархіальнаго Начальства.

Калужская Духовная Консисторія слушали: 1) указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 11 марта 1877 г. за № 2, о кончинѣ Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Владиміровича. Приказали: совершеніе панихиднаго поминовенія объ усопшемъ Великомъ Князѣ Александрѣ Владиміровичѣ назначить по городу Калугѣ на 20 сего марта въ Каѳедральномъ Соборѣ послѣ литургии поздней, а въ церквахъ приходскихъ — послѣ ранней, о чемъ и объявить настоятелямъ этихъ церквей указомъ чрезъ мѣстнаго Благочиннаго, а Настоятелямъ — Членамъ Консисторіи, равно Протоіерею Каѳедральнаго Собора объявить только чрезъ чтеніе журнала. О совершеніи такого поминовенія въ прочихъ городскихъ, сельскихъ и монастырскихъ церквахъ Калужской епархіи объявить духовенству, чрезъ припечатаніе Высочайшаго манифеста и указа Святѣйшаго Синода въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ; сверхъ сего о на-

значеніи сказаннаго поминовенія въ Кафедральномъ Соборѣ на 20 сего марта послѣ поздней литургіи сообщить отъ лица Его Высокопреосвященства г. Начальнику Калужской губерніи и г. Начальнику Воинскому. На семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 19 марта за № 1280 такая: Исполнить; сверхъ сего умершаго Великаго Князя исключить изъ таблицы торжествъ.

2) предложеніе Его Высокопреосвященства, отъ 19 марта за № 1120, слѣдующее: Калужской Духовной Консисторіи поручается сдѣлать распоряженіе, согласно постановленію общепархіальнаго съѣзда депутатовъ, бывшаго въ прошломъ февралѣ 16-го числа, чтобы взносъ по одному проценту со свѣчнаго взноса отъ церквей, на сверхштатные расходы по Семинарии былъ представляемъ Благочинными и Настоятелями монастырей, въ Правленіе Семинарии непосредственно, и чтобы не представившіе такового взноса за 1876 годъ выполнили это. **П р и к а з а л и:** Предложеніе это объявить чрезъ припечатаніе въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ Благочиннымъ и Настоятелямъ монастырей къ должному исполненію.

**IV.**  
**Свѣдѣнія по Калужскому Епархіальному Управленію.**

Объявляется, *благодарность* Епархіальнаго Начальства Настоятельница Калужскаго Женскаго Монастыря Игуменьи *Евгеніи*, за принятіе ею горячаго участія въ дѣлахъ Общества Краснаго Креста, — вмѣстѣ съ сестрами.

Упразднена, по указу Св. Синода отъ 23 минувашаго февраля за № 571, вакансія помощника настоятеля въ Христорождественско-Серебрянскомъ приходѣ, Мещовскаго уѣзда.



Перемѣщенъ на настоятельскую вакансію въ Бѣликово-Колодезскій приходъ, Мещовскаго уѣзда, помощникъ настоятеля священникъ села Пдючанъ Николай Рождественскій, — 18 марта.

Зачислены на псаломщицкія вакансіи: въ село Омичи, Жиздринскаго уѣзда, сверхштатный причетникъ того села Яковъ Никольскій, въ село Павлово, Козельскаго уѣзда, сверхштатный причетникъ того села Иванъ Сперанскій, въ село Чернышено, Козельскаго уѣзда, сверхштатный причетникъ того села Алексѣй Георгіевскій, въ село Барятино, Тарусскаго уѣзда, сверхштатный причетникъ того села Алексѣй Солдцовъ — первые два 17 марта, а послѣдніе 18-го.

Переименованъ сверхштатный причетникъ села Ближней Борщовки Иванъ Бѣляевъ въ и. д. псаломщика вмѣсто Ивана Одигитріевскаго, который оставленъ сверхштатнымъ, — 14 марта.

#### Исключаются изъ списковъ умершіе:

Помощникъ настоятеля: священникъ села Спасскаго на Горнѣ Алексѣй Лебеданскій, — 6 марта, настоятель священникъ села Колодезей, Мещовскаго уѣзда, Гавриль Субботинъ, сверхштатный священникъ села Бѣликова, Мещовскаго уѣзда, Михаилъ Богдановъ, — 15 февраля. И д. псаломщиковъ: села Чернышена, Козельскаго уѣзда, Алексѣй Лебедевъ — 15 января, Борятина, Тарусскаго уѣзда, Василій Соколовъ — 20 февраля, Павлова, Тарусскаго уѣзда, Константинъ Георгіевскій — 17 февраля; сверхштатные причетники: села Колчина, Жиздринскаго уѣзда, Петръ Безсоновъ — 20 января, села Вепрей, Малоярославецкаго уѣзда, Константинъ Орловъ — 16 февраля.

## Объявленіе.

Имѣются праздныя вакансіи: 1) Настоятельскія: въ селѣ Долбинѣ, Лихвинскаго уѣзда, въ Жеременско-Песковатскомъ приходѣ, того же уѣзда, 2) Помощническія: въ селѣ Ивановскомъ, Тарусскаго уѣзда и въ с. Плющанахъ, Мещовскаго уѣзда и 3) Псаломщицкія въ селахъ—Людиновомъ-заводѣ и Драгошани, Жиздринскаго уѣзда.

---

Членъ Консисторіи Протоіерей Д. Рождественскій.

Секретарь С. Вагнеровскій.

# ПРИВАВЛЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію  
3 руб. безъ пересылки,  
3 р. 70 к. съ пересыл-  
кою и упаковкою.

№ 6.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ 15 и 30  
числь.

1877.

Марта 31

---

Содержаніе: Какимъ образомъ христіанинъ по жизни своей можетъ и долженъ уподобляться распятому на крестѣ? Журналъ дѣйствій Калужскаго Епархіальнаго Съѣзда. Извѣстія и Замѣтки. Объявленія.

---

*Какимъ образомъ Христіанинъ по жизни  
своей можетъ и долженъ уподобляться  
распятому на крестѣ?*

*(Продолженіе \*).*

*Христови сраспяся (Галат. 2, 19).*

Крестная смерть есть самая лютая смерть для чело-  
вѣка. Продолжительное, неподвижное распростертіе на  
крестѣ тѣла, пронзеніе рукъ и ногъ желѣзными гвоз-  
дями, внутренній палящій жаръ въ тѣлѣ и сильнѣйшая  
жажда отъ устремленія остановленной въ естественномъ  
круговращеніи своемъ крови,—все это производитъ въ  
распятомъ самыя жестокія страданія и мученія. И жизнь  
христіанина на пути къ царствію Божию бываетъ  
сопряжена со многими сильными скорбями и страдані-  
ями. „Настоящая жизнь наша“, говоритъ святой Іоаннъ  
Златоустъ, „есть время подвиговъ и борьбы со грѣхомъ.  
Не Апостоловъ однихъ Господь обрѣкаетъ на бѣдствія,

---

\*) Смот. Калуж. Епарх.: вѣд. за 1877 г. № 5.

но даетъ общую заповѣдь для всѣхъ, говоря: *Аще кто пощеть по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ.* Жена ли, мужъ ли, начальникъ ли, подчиненный ли, долженъ слѣдовать по сему пути“. ю) Такъ какъ въ царство Бога Всесвятѣйшаго не имать внити всяко скверно, и творяй мерзость и лжу (Апок. 21, 21), а между тѣмъ никто не свободенъ отъ скверны грѣховной (Іов. 14, 4—5. Причт. 20, 3), и чловѣку, въ беззаконіихъ зачатому и въ грѣсахъ рожденному я), отъ юности его прильзитъ помышленія прильжно на злая (Быт. 8, 21), „и мнози борють его страсти“ грѣховныя, то царствіе Божіе нудится, то есть, силою берется, и усильные искатели, иначе крестоносцы, достаютъ оное (Мат. 11, 12). Посему подобаетъ намъ, по ученію слова Божія, внити въ царствіе Божіе многими скорбми (Дѣян. 14, 22) ѓ)

ю) См. слов. Св. Іоан. Злат. о томъ, что не должно смущаться несчастіями людей добродѣтели. Христ. чтен. 1847 г. ч. I. стр. 325. Злат. на Ев. Мате. бесѣд. 55 въ русск. пер. 1843 г. том. 2. стр. 436—437. Подобное наставленіе даетъ и Св. Василій Великій, когда пишетъ: „И ты, избравшій общежитіе съ женою не опускай рукъ, какъ будто въ правѣ ты предаться міру. Тебѣ къ лучшей спасенія потребно больше трудовъ и осторожности: потому что избралъ себѣ жилище среди сѣтей... Посему знай, что не избѣжишь борьбы съ отступникомъ, и не одержишь надъ нимъ победы безъ многихъ трудовъ на стражбѣ Евангельскихъ догматовъ... Спѣши обучиться ратоборству съ нимъ, въ писаніи изучая ратоборное искусство“ (Въ рус. перев. том. 5, стр. 47—48)

я) Псал. 50, 7. ѓ) Знаменитый отечественный нашъ Святитель (покойный) Митрополитъ Московскій — Филаретъ въ словѣ своемъ папѣи Апостольскія слова пишетъ: „Разумъ, не довольно покоренный вѣрѣ, не довольно ею просвѣщенный, не вдругъ усмотрѣть можетъ, подлинно ли и почему путь къ царствію Божію долженъ



и страданіями. Многія страданія и скорби на пути къ царствію Божію должны мы испытывать отъ трудной непрерывной брани съ самими собою противъ *живуща-*

лежать непрестанно чрезъ скорби. Что кажется за необходимость заставлять человека страдать, чтобы потомъ сдѣлать его блаженнымъ?—Отсюда можетъ родиться догадка, не относится ли учение о скорбяхъ ради царствія Божія только до первенствующихъ христіанъ, которымъ надлежало вытерпѣть гоненія отъ Иудеевъ и язычниковъ до утвержденія христіанства во вселенной. Сямъ подлинно христіанамъ, и въ сихъ обстоятельствахъ Апостолы Павелъ и Варнава говорили о *многихъ скорбяхъ* ради царствія Божія, и притомъ вскорѣ послѣ того, какъ Павелъ предъ ихъ глазами, въ Листрѣ, едва не до смерти побитъ былъ камнями за проповѣдываніе христіанства. Но что учение о скорбяхъ ради царствія небеснаго есть не временное только и частное, а всегдашнее и всеобщее въ христіанствѣ, въ семъ не трудно удостовѣриться изъ наставленій самаго Иисуса Христа, не случайныхъ и примѣненныхъ къ особеннымъ обстоятельствамъ, но коренныхъ и всеобщихъ. Какое учение можетъ быть болѣе общимъ для христіанъ, какъ учение о послѣдованіи Христу? Но въ чемъ состоитъ сіе учение? *Аще кто хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой и по мнѣ грядетъ. Иже бо аще хочетъ душу свою спасти, погубитъ ю; и иже аще погубитъ душу свою Мене ради, обрящетъ ю* (Мѡ. 16, 24 и 25). Какъ ни уменьшайте силу, какъ ни смягчайте значеніе сихъ изреченій Господнихъ: во всякомъ случаѣ нельзя не признать, что ими предрекаются послѣдователю Христову многія скорби. Если ты возмешь крестъ и пойдешь за Христомъ: то куда ты придешь? Очевидно, туда, куда шель, взявъ крестъ, Онь Самъ: слѣдовательно, на Господню, на страданіе, на *распятіе*. *Погубитъ душу свою* ради Христа, значить ли пострадать за Него мученически (что впрочемъ не есть общій жребій, тогда какъ напротивъ изреченіе Господне о погубленіи души есть

то въ насъ первороднаго грѣха (Рим. 7, 17—18, Евр. 12, 4), отъ борьбы съ своею поврежденною природою, отъ распятія плоти своей со страстми и похотми, чтобы

общее для всѣхъ спасаемыхъ), или сіе значить пресѣчь и умертвить въ душѣ страстныя движенія, составляющія жизнь ветхаго чловѣка, изсушить похоть, угасить ярость, обуздать порывы собственной воли, отвергнуть пристрастіе къ собственному мудрованію? Самое выраженіе: *погубить душу*, которымъ изображены сіи подвиги послѣдователя Христова, сіи душевныя преобразованія, даетъ разумѣти, что здѣсь имѣютъ мѣсто многія скорби, простирающіяся даже до смертнаго боренія и подвига... Но если кому не довольно просто вѣрить, а нужно притомъ о потребности скорбей быть удостовѣрену разсужденіемъ: и сей способъ наставленія имѣемъ мы также въ словахъ св. Ап. Петра: *Зане пострадавый плотію преста отъ грѣха, во еже не ктому чловѣческимъ похотемъ, но воли Божіей прочее во плоти жити время.* (Пет. 4. 1—2). Въ самомъ дѣлѣ, грѣхъ, который чловѣкомъ допущенъ, пробилъ себѣ дорогу въ его сердце и въ его существо. Если усилимъ свободной воли, при помощи благодати, изгоняете его: по пробитой дорогѣ онъ силится возвратиться. По слѣдамъ прежнихъ грѣховныхъ впечатлѣній вновь идутъ страстныя и грѣховныя движенія, возбуждаемая воспоминаніемъ, вла присутствіемъ искушающихъ предметовъ и привычкою. Что же надобно дѣлать, дабы рѣшительнѣе освободить себя отъ грѣха?—Не только изгнать его, но и пробитую имъ дорогу заградить, разрушить, истребить. Надобно глубоко зарыть землю сердца, чтобы уничтожить слѣды грѣховнаго услажденія, чтобы исторгнуть глубоко проникшіе тонкіе корни грѣха. Надобно съ огнемъ пройти по стезямъ внутреннихъ чувствъ, чтобы очистить ихъ отъ остатковъ грѣховныхъ впечатлѣній. Слѣдственно надобны скорби и страданія, дабы *пострадавый плотію преста отъ грѣха* (Слов. и рѣч. Филарет. Митроп. Москов. част. 2. 1845 г. слово 19. стр. 189—190. 192—193).

через сіе распятіе очищать себя отъ всякія скверны плоти и духа (2 Кор. 7, 1). Многія скорби намъ должно переносить отъ непрерывной въ тоже самое время брани и съ міромъ во змъ лежащимъ), который всъхъ, хотящихъ благочестно жити о Христѣ Іисусѣ а), считаетъ отребіемъ б), ненавидитъ и преслѣдуетъ поношеніемъ, клеветою, злословіемъ и иногда явнымъ изгнаніемъ в), чтобы черезъ такую брань избѣгать всѣхъ соблазновъ міра, всего, что можетъ возбудитъ въ насъ похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейскую (1 Іоан. 2, 15—16. 5, 19), и отрекаться отъ всѣхъ мірскихъ благъ, сколько бы онѣ ни были дороги для насъ, коль скоро онѣ соблазняютъ насъ и влекутъ ко грѣхамъ (Матѣ. 5, 29—30). Многія скорби намъ должно испытывать наконецъ отъ постоянной брани съ главнымъ, исконнымъ врагомъ нашего спасенія, первоначальнымъ виновникомъ всякаго грѣха и всѣхъ искушеній (1 Іоан. 3, 8), отъ стремительныхъ злокозненныхъ нападеній, отъ разжженныхъ стрѣлъ лукаваго г) князя міра сего, д) который яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити, е) стараясь (во время нашей духовной безпечности) или производить въ насъ умъ нечистыя помышленія, или наполнять воображеніе наше суетными мечтами, или возбуждать въ волѣ нашей грѣховныя пожеланія, или воспламенять

r) 1 Іоан. 5, 19. а) 2 Тим. 3, 19. б) 1 Кор. 4, 13. в) Матѣ. 5. 10. г) Евес. 6, 16, д) Іоан. 14, 30. е) 1 Петр.

5, 8.

страсти, чтобы презъ то дать всей дѣятельности нашей направленіе богопротивное ж). Поэтому Апостоль Павелъ заповѣдуетъ христіанамъ *переносить страданія, какъ добрымъ воинамъ Иисуса Христа* (2 Тим. 2, 3), *бдѣть въ брани съ міродержителями тьмы вѣка сего съ духами злобы поднебесными, во всякомъ терпѣніи и молтвѣ на всяко время духомъ, облекаться во всѣ оружія Божія, чтобы можно имъ было стать противъ козней дьявольскихъ, угасить всѣ раскаленные стрѣлы лукаваго и, все преодолѣвъ, устоять* (Ефес. 6, 11—18).

Томимый крестными страданіями не можетъ не помышлять о прекращеніи своей жизни, не можетъ не желать—какъ бы поскорѣе освободиться отъ плоти и перейти въ жизнь другую. Такъ и мы должны постоянно готовиться въ настоящей жизни къ отшествію изъ сего міра и стремиться къ жизни небесной. Св. Іоаннъ Кассіанъ, сказавши, что крестъ нашъ есть страхъ Божій, продолжаетъ: „Какъ пригвожденный ко кресту не занять бываетъ своимъ достояніемъ, не думаетъ о своихъ пристрастіяхъ, не заботится о завтрашнемъ днѣ, не лихоимствуетъ, не гордится, не ссорится, не завидуетъ, не помышляетъ отпцать, и хотя еще дышетъ, однакожъ считаетъ себя почти что похороненнымъ, туда обращая взоръ сердца, куда несомнѣнно скоро долженъ перейти: такъ и мы, страхомъ Божиимъ распяты, должны быть мертвы не только плотскимъ страстямъ, но и всему земному, туда устремляя очи души своей, куда переселиться должны мы каждую минуту,—чѣмъ наипаче и содержатся въ умерщвленіи плотскія похотѣнія наши и страсти“. 3)

ж) Препод. Макаръ Египет. слов. о свобод. ума. Св. Васил. Вед. правил. кратко изложен. въ вопросах. и отвѣт. вопр. 75. Въ русск. перев. том. 9. част. 5. стр. 251.



Вожій для насъ, мы не должны слишкомъ дорожить ею и привязываться къ ней. Мы странники и пришельцы въ міръ селъ: в) ибо наше житіе на небесъхъ і) Не имѣя здѣсь постоянною града, мы должны искать будущаго к) Мы живуще въ тѣль селъ, по словамъ Апостола, отходимъ, то есть, удалены отъ Господа, л) не зримъ Его лицемъ къ лицу. По сему намъ естественнѣе мудрствовать не земная, а горняя, идѣже есть Христосъ одесную Бога сядя м). Святой Апостоль Павелъ, тяготясь настоящею временною жизнію и считая для себя смерть приобрѣтеніемъ, желалъ скорѣе разрѣшиться отъ тѣла и соединиться со Христомъ. Не смотряющимъ намъ, говоритъ онъ, видимыхъ, но не видимыхъ (то-есть, мы не имѣемъ цѣлю видимаго, но не видимое): видима бо временна; не видима же, вѣчна. О семъ въздыхаемъ въ жилище наше небесное облещися желаяще. Ибо сущи въ тѣль селъ въздыхаемъ отячаеми, вѣдаяще, яко живуще въ тѣль, отходимъ отъ Господа н). Мы бо еже жити, Христосъ: и еже умерети, приобрѣтеніе. Желаніе имый (то есть, желаю) разрѣшиться и со Христомъ быти, мною паче лучше о). И мы, подобно Апостолу, должны жить такъ, чтобы въ насъ было желаніе— скорѣе отыти отъ тѣла и внити ко Господу, п) было такое сильное исканіе благъ небесныхъ и стремленіе къ источнику блаженства — Богу, чтобы каждый отъ полноты благоговѣйнаго чувства могъ взывать къ нему вмѣстѣ съ псалмопѣвцемъ: Что ми есть на небеси и отъ Тебе что восхотѣхъ на земли? Изчезе (томится по тебѣ) сердце мое и плоть моя. Боже сердца моего, и часть моя, Боже во вѣкъ. Мы прильпятся Богови благо есть р).

---

з) Свят. Іоан. Кассіан. устав. вночск. общжит. глав. 35.  
и) 1 Петр. 2, 11. і) Филип. 3, 20. к) Евр. 13, 14. л) 2 Кор. 5, 6. м) Колос. 3, 1—2. н) 2 Кор. 4, 18, 5, 2, 4, 7. о) Филип. 1, 21, 24. п) 2) Кор. 5, 8. р) Псал. 72, 25—26.

Вотъ какимъ образомъ мы, христіане, по жизни своей можемъ и должны уподобляться распятому на крестѣ! Но уподобляемся ли мы на самомъ дѣлѣ распятому? Можетъ ли, напримѣръ, намъ совѣсть сказать, что для насъ міръ сей съ его благами и удовольствіями непривлекателенъ, что у насъ нѣтъ дѣйствій по своей поврежденной волѣ, но что руки и ноги наши также не подвижны на зло и неправду, какъ у распятаго на крестѣ? Ежели не можетъ, то мы, значитъ, не распяли себя со Христомъ въ жизни своей подобно Апостолу; а если не распинаемся со Христомъ, то не достойны будемъ и славы распятаго Христа: ибо только страждущіе со Христомъ прославятся съ Нимъ с). Итакъ, чтобы сподобиться намъ прославленія со Христомъ, будемъ, сколько можно, распинаться съ Нимъ, уподобляясь по жизни своей распятому на крестѣ. *Христосъ пострадалъ за насъ*, учить Св. Апостолъ, *намъ оставилъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его* (Петр. 2, 21). *Послѣдуемъ же стопамъ Христовымъ*, идя въ жизни своей путемъ христіанскаго самоотверженія, отреченія отъ всехъ мірскихъ, грѣховныхъ пристрастій и удовольствій. *Христу, убо, пострадавши за ны плотию, и мы въ ту же мысль вооружимся, т) до крове противу грѣха подвижающеся, у)*—и мы, подобно Апостолу, „сраспнемся Христови, и умертвимся Его ради житейскимъ сластемъ, да и живемъ съ Нимъ“ ф).

Протоіерей Дмит. *Рождественскій*.

с) Рим. 8, 17. т) 1 Петр. 4, 1 у) Евр. 12, 4. ф) Въ Велик. Понед. на вечер. стих. 1.

## Журналъ

дѣйствій Калужскаго Епархіальнаго  
Създа оо. депутатовъ въ февралѣ  
1877 года.

(Продолженіе \*).

Съ 10 утра до 2 часовъ по полудни

По открытіи засѣданія оо. депутаты вступили въ переговоры съ Иеромонахомъ Тихоновой Пустыни Иеронимомъ, по свѣчной операціи для снабженія свѣчами и ладаномъ всѣхъ церквей Калужской Епархіи и по единогласному заключенію постановили: представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства съ покорнѣйшею просьбою оказать свое Архипастырское содѣйствіе осуществить слѣдующій проектъ, (на осуществленіе коего о. Иеронимъ обѣщалъ не далѣе мая мѣсяца сего года испросить согласіе своего Настоятеля):

1) Главное управленіе дѣлами, относящимися до свѣчной операціи, должно принадлежать Епархіальному Архидіаконову управленію. 2) При мѣстной Консistorіи учреждается постоянная Коммисія изъ трехъ членовъ, избираемыхъ Епархіальнымъ Съездомъ духовенства, съ утвержденіемъ оныхъ Его Высокопреосвященствомъ на *(три года)*. 3) Для занятія членовъ Коммисіи дѣлопроизводствомъ по свѣчной операціи уступается въ зданіи Консistorіи мѣсто въ той комнатѣ, гдѣ засѣдаютъ члены попечи-

\*) Смот. Калуж. Епарх. вѣдом. за 1877 г. № 5.

тельства, и Комиссія имѣеть здѣсь свой столъ и шкафъ.

4) Свѣчи обязательно берутся для всѣхъ церквей епархіи изъ завода, устроеннаго при святой обители Тихоновой Пустыни, которой каждая церковь епархіи обязуется взнести въ мартѣ или апрѣлѣ мѣсяцахъ сего года по 20 р. для благихъ начинаній по свѣчной операціи. 5) Благочинные и ихъ помощники суть ближайшіе сотрудники Комиссіи въ дѣлѣ наблюденія за покупкою восковыхъ свѣчъ для церквей епархіи на за-контрактованномъ свѣчномъ заводѣ, а для свободнаго дѣйствія Благочинныхъ и ихъ помощниковъ по сему предмету выдается имъ Комиссіею особая инструкція, утвержденная Его Высокопреосвященствомъ. 6) Склады свѣчей открываются при одной изъ Калужскихъ церквей, при всѣхъ 10 уѣздныхъ Соборахъ и при церквяхъ сельскихъ и городовъ: Дугнинскаго завода, Уютки, Опочни, Тарутина, Молотнянаго завода, Серпейска, Сухиничъ, Спасъ-Деменскаго, Людинова и Плохина, и церковные старосты обращаются съ требованіемъ свѣчей непосредственно въ склады, или, кто имѣеть возможность, на свѣчной заводъ заблаговременно, а заводъ обязанъ, что бы на каждой связкѣ свѣчей для известной церкви была наложена бандероль управленія завода. О каждомъ полученіи, а равно и не полученіи свѣчей сообщается настоятелями вмѣстѣ съ церковными старостами Благочинному. 7) Управленіемъ завода ведется книга для записи свѣчей, отпущенныхъ въ тотъ или другой складъ, за шнуромъ и печатію Консисторіи. 8) Свѣчи и ладанъ для всѣхъ церквей епархіи обязательно берутся съ мая мѣсяца сего 1877 года по цѣнѣ назначенной заводомъ, т. е. 29 р. за пудъ свѣчи бѣлыя золоченныя, 28 р. про-



стаго бѣлаго чистаго воска и 26 р. желтаго, а ладонь по 16 руб. только изъ складовъ, и отпускъ оныхъ производится на наличныя деньги, а равно и огарочный воскъ, накапливаемый въ церквахъ, обязательно доставляется старостами въ сіи склады для промѣна на свѣчи пудъ на пудъ съ тѣмъ, что бы за каждый пудъ приплачиваемо было 5 руб., изъ коихъ одинъ рубль отчисляется Тихоновою пустынею для представленія въ Епархіальную Коммисію по свѣчной операци. 9) За обязательною покупкою свѣчей старостами только изъ складовъ, настоятели церквей, а равно и Благочинные и ихъ помощники, согласно 4 пунк. сего проекта, строго наблюдаютъ и о неисполненіи этого постановленія церковными старостами. — Настоятели обязаны доносить Благочиннымъ, а вслучаѣ нарушенія сего правила самими настоятелями они подвергаются личной отвѣтственности предъ епархіальнымъ начальствомъ. 10) За освобожденіе управленія свѣчнаго завода отъ устройства своихъ складовъ по епархіи и содержанія при оныхъ прикащиковъ, равнымъ образомъ въ виду тѣхъ выгодъ, какія будетъ получать заводъ отъ обширнаго оптоваго сбыта своихъ произведеній, Тихонова Пустынь обязуется выдавать Коммисіи по два рубля съ каждаго пуда проданныхъ свѣчей, и по одному рублю съ пуда ладона. 11) Члены Коммисіи, а равно и лица, завѣдующіе свѣчными складами, служатъ на первый разъ общему благу безмездно. Расходы же по заведенію книгъ и канцеляріи, а равно и по найму писмоводителя, Коммисія производитъ изъ тѣхъ суммъ, которыя будетъ получать изъ заводоуправленія Тихоновой Пустыни, съ записью оныхъ въ расходную книгу; а на первый разъ заимообразно возьметъ оныя изъ Калужскаго духовнаго училищнаго правленія.

12) Комиссія ведетъ расчетъ съ заводомъ четыре раза въ годъ, такъ какъ и завѣдывающіе складами, а чрезъ нихъ и церковные старосты выписываютъ свѣчи и ладонь тоже въ годъ четыре раза. 13) Полученныя деньги съ завода Комиссія отправляетъ въ одно изъ Правій по одной четвертой части: Мещовскаго, Калужскаго женскаго и двѣ четверти Калужскаго мужскаго училища. 14) По окончаніи каждаго года въ Комиссію присылаются изъ складовъ законченныя приходорасходныя книги на обревизованіе, и склады заблаговременно снабжаются новыми книгами. 15) Комиссія въ январѣ каждаго года представляетъ Его Высокопреосвященству одну вѣдомость о количествѣ прибыльной суммы, поступившей въ теченіе года отъ свѣчной операціи, а другая такая вѣдомость представляется Епархіальному Съезду для его соображеній. 16) Епархіальный Съездъ даетъ Комиссіи на каждые три года уполномочіе на заключеніе чрезъ каждый годъ съ управленіемъ завода письменнаго условія о томъ, что управленіе завода въ теченіе извѣстнаго года обязывается въ поименованные § 6 свѣчные склады поставлять восковыя свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска до 4 и болѣе тысячъ пудовъ по справочной цѣнѣ. 17) Въ случаѣ, если при поставкѣ управленіемъ завода свѣчей для церквей окажется какой либо недостатокъ, или свѣчи, по заявленію духовенства, будутъ нехорошаго достоинства: то Комиссія по истеченіи 3 мѣсяцевъ, прекращаетъ съ заводомъ дѣло и управленіе онаго не можетъ имѣть претензіи. 18) Тихонова Пустынь обязывается, дабы церковные старосты не имѣли стѣсненія въ свободной покупкѣ свѣчей, увѣдомить Комиссію о своемъ нежеланіи доставлять свѣчи въ склады и имѣть дѣло по свѣчной операціи съ

пархіей за три мѣсяца, впередь до истеченія срока  
контракта съ Коммисією. При семь оо. депутаты все-  
окорѣйше просятъ Его Высокопреосвященство снес-  
тись съ гражданскимъ начальствомъ о воспрещеніи тор-  
говцамъ восковыми свѣчами въ нашей губерніи продол-  
жать таковыя, согласно закона, не менѣе полупуда въ  
одни руки. Резолюціи: *Согласенъ на все изложенное.* По-  
томъ оо. депутаты приступили къ учрежденію епархі-  
альной, по свѣчной операціи, Коммисіи и избрали въ  
оную священниковъ Калужской Одигитріевской церкви  
Алексѣя Воронцова, Георгія за верхомъ церкви Якова  
Ивѣкова и Протоіерея Колыбелина, а кандидатомъ къ  
нимъ Казанскаго женскаго монастыря свящ. Дмитрія  
Преображенскаго, коихъ они уполномочили входить въ  
сношенія по сему предмету какъ съ епархіальнымъ на-  
чальствомъ, такъ и съ настоятелемъ Тихоновой Пустыни  
и его повѣреннымъ и вообще со всѣми мѣстами и  
лицами, по мѣрѣ надобности, заключать нужные для  
себя контракты, и что они по сему предмету учинять, съ  
Духовенствомъ спорить и прекословить не будетъ. Копія  
сего протокола, выданная на законномъ основа-  
ніи, можетъ служить доказательствомъ ихъ сказаннаго  
уполномочія, а если потребуется, по особой надобности  
для ходженія по дѣламъ свѣчной операціи, довѣрен-  
ность, то оную благоволить выдать Духовная Консисто-  
рія. Резолюція: *Утверждаются сіе постановленіе.*  
За тѣмъ оо. депутаты разсуждали о переводѣ Ко-  
лѣвскаго женскаго училища въ городъ Калугу, съ пе-  
ременованіемъ его въ шестиклассное, и постановили:  
какъ какъ изъ статьи отца Воронцова, напечатанной  
въ 24 № Епархіальныхъ вѣдомостей за прошлый годъ  
изъ приложенной при семь официальной справки

Духовной Консисторіи видно, что суммы для осуществленія давняго желанія духовенства достаточно, то просить Его Высокопреосвященство избранную и Благочинническимъ округомъ Коммисію, состоящую изъ священниковъ г. Калуги, церквей: Одигиріевской Алексѣя Воронцова, Богоявленской Александра Волхонскаго Калужскаго женскаго монастыря Дмитрія Преображенскаго утвердить, какъ назначенную и Епархіальнымъ Съѣздомъ; уполномочить ее прискаты въ г. Калугу для покупки дома, приспособительный къ помѣщенію въ ономъ сказаннаго училища, и если таковой найденъ будетъ удобнымъ, по осмотрѣ лицами, Вашимъ Высокопреосвященствомъ, сверхъ Коммисіи, назначенными; дозволить сей послѣдней взять изъ духовномъ попечительствѣ деньги изъ суммы за проданныя Огарскія Удемскія лѣсныя дачи въ потребномъ количествѣ, и тотъ домъ купить на имя Епархіальнаго Калужскаго духовенства или на имя Епархіальнаго женскаго училища, потому оный отдѣлать приспособительно къ помѣщенію въ ономъ какъ классныхъ комнатъ, такъ и общежитію для всѣхъ штатныхъ ученицъ училища. Последнее, то есть, общежитіе необходимо при женскомъ училищѣ, потому, что квартирная жизнь весьма вредно можетъ вліять на дѣвицъ въ нравственномъ отношеніи. Духовенство, съ своей стороны, пожертвуетъ на этотъ предметъ по 3 руб. сер. съ cadaго причта, каковыя деньги обязуется представить въ распоряженіе Коммисіи Благочинному 1 Округа въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года. При семъ оо. депутаты выразили единодушное желаніе того, чтобы задуманное перемѣщеніе училища было осуществлено непременно въ семъ 1877 году, если не въ купленномъ домѣ, въ случаѣ его не готовности, то въ во-



вонаемной квартирѣ Резолюція: *Утверждается сія Комиссія съ тѣмъ, что бы она предварительно исполненію по-ручаваемаго ей симъ постановленіемъ составила и представила обстоятельно смету расходовъ по изъясненному предположенію, уяснила источники оныхъ и написала проектъ Устава.*

Съ 7 до 10 часовъ вечера.

Обсуждаемо было по заявленію нѣкоторыхъ оо. депутатовъ о видоизмѣненіи приемныхъ въ Семинарію экзаменовъ по времени. Экзамены эти по настоящее время производятся послѣ лѣтнихъ каникулъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Очевидно, что при этомъ каникулярное время никакимъ образомъ не можетъ быть временемъ отдыха и апаса силъ къ первоначальному, болѣе или менѣе трудному ученію въ Семинаріи, такъ какъ оно проводится учениками въ усиленныхъ занятіяхъ и въ естественномъ ѣтскомъ страхѣ отъ могущихъ быть неудачъ на оныхъ экзаменахъ. Въ видахъ этого, изъ чувства сожалѣнія къ своимъ дѣтямъ, оо. депутаты постановили: просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Высшимъ Начальствомъ о томъ, что бы приемныя испытанія учениковъ въ Семинарію, въ видахъ устраненія неудобствъ относительно здоровья воспитанниковъ, производимы были впредь не въ сентябрѣ мѣсяцѣ, но предъ временемъ лѣтнихъ каникулъ. Резолюція: *Предварительно сообщить семъ въ Правленіе Семинаріи.*

Такъ какъ на постановленіи настоящаго Епархіальнаго Съѣзда объ отпускѣ учениковъ училищъ Калужской епархіи на сырную и первую недѣлю поста, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала. Пред-

ставить болѣе уважительныя по сему предмету причины, то Съездъ занимался обсужденіемъ сего и постановилъ: Поелику при училищѣ Мещовскомъ общезнать во все нѣтъ, и въ близко будущемъ на такое рассчитывать нельзя, а при Калужскомъ хотя и есть, далеко не для всѣхъ учениковъ, то оставленіе ихъ сырную и первую недѣлю великаго поста и говѣнье въ церквахъ гг. Калуги и Мещовска слишкомъ неудобно для дѣтей; между тѣмъ говѣніе въ домахъ родителей и подъ наблюденіемъ и руководствомъ ихъ, много удобнее для дѣтей и можетъ быть выполнено ими гораздо выше и лучше въ нравственномъ и религіозномъ отношеніи. По сему Съездъ осмѣливается снова всепокорнѣйше и нижайше просить Его Высокопреосвященства ходатайствовать предъ Высшимъ Начальствомъ о отпускѣ учениковъ Калужскаго и Мещовскаго духовныхъ училищъ на половину сырной и на первую недѣлю поста въ дома своихъ родителей. Резолюція: *Согласенъ.*

По поводу прочтенія отношенія Благочиннаго Протоіерея Сахарова отъ сего 13 февраля на имя Съезда изъ каковаго отношенія видно, что депутатъ Козельскій священникъ Королевъ своеручно написалъ Благочинному „явиться на Съездъ (настоящій) не могу, такъ какъ болѣзнь моего прихода говѣть въ эту недѣлю“, Съездомъ постановлено: относительно депутатовъ, неявившихся на Съездъ, должно быть выполнено прежнее постановленіе Съезда, состоящее въ томъ, чтобы день слѣдующій отъ Благочинническихъ округовъ на профессію ихъ (депутатовъ) къ мѣсту Съезда, и кромѣ того, въ непредставленіемъ уважительныхъ причинъ неявившихся штрафъ съ каждаго неявившагося къ Съезду депутата

въ количествѣ 5 руб. сер., были представлены въ Кон-  
висторію, къмъ слѣдуетъ, на устройство женскаго учи-  
лица. Это постановленіе примѣняется и къ депутату  
Королеву; поелику причина его неявки, — говѣніе его  
прихожанъ, неуважительна, и другими оо. депутатами,  
служащими въ большихъ приходахъ, чемъ приходъ Ко-  
ролева, и явившимися на Съѣздъ, при томъ изъ болѣе  
далекихъ мѣстъ, чемъ г. Козельскъ, могла быть уstra-  
нена ими. Отъ личной отвѣтственности освобождается  
депутатъ священникъ села Перестряжа Благовѣщенскій,  
неявившійся на Съѣздъ, по болѣзни, какъ уважитель-  
ной причинѣ и извѣстной Съѣзду. Резолюція: *Утвер-*  
*ждается, ежели не окажется какихъ резоновъ къ измѣненію.*

Въ заключеніе всего Епархіальный Съѣздъ, повергая  
протоколь сей на благоусмотрѣніе Вашего Высокопре-  
освященства, вмѣстѣ съ симъ покорнѣе проситъ объ-  
явить, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомо-  
стяхъ, искреннюю благодарность оо. депутатовъ Съѣз-  
да—о. Предсѣдателю Съѣзда, священнику градокалуж-  
ской церкви Богоявленія Александру Волхонскому и  
дѣлопроизводителю того же Съѣзда, села Дунина свя-  
щеннику Симеону Архангельскому, за вниманіе къ дѣлу  
и повесенные ими по дѣламъ Съѣзда весьма нелегкіе  
труды.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Если во одно и тоже время пригласятъ священ-  
ника напутствовать опасно больного и крестить  
рожденнаго младенца, крайне ослабаго, то что  
слѣдуетъ прежде исполнить, — напутствованіе или  
крещеніе?

Одинъ изъ сельскихъ пастырей обратился къ редакціи журнала

руководства для сельскихъ пастырей за разрѣшеніемъ слѣд. вопроса: «Если въ одно и тоже время пригласять священника наутствовать опасно больного и окрестить новорожденнаго младенца, крайне слабаго, то что слѣдуетъ прежде исполнить, — наутствованіе или крещеніе»? На этотъ вопросъ оная редакція отвѣтила такъ: Тайнство св. крещенія есть одно изъ важнѣйшихъ и необходимѣйшихъ таинствъ въ дѣлѣ нашего спасенія: *Аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Ев. Іоан. гл. 3, ст. 5). — сказалъ Самъ Божественный Установитель сего таинства. По причинѣ таковой важности таинства св. крещенія, священникъ всячески долженъ остерегаться, чтобы не допустить умереть младенца безъ св. крещенія. Другое важнѣйшее и необходимѣйшее таинство для полученія спасенія есть таинство св. причащенія: *аще не съѣсте плоти Сына чловѣческаго и не пьете крови Его, живота не имате въ себѣ; ядый Мою плоть и пій Мойю кровь имать животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день.* (Ев. Іоанн. 6 гл. ст. 53—54). — говоритъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Почему на священникѣ лежитъ обязанность тщательно наблюдать, чтобы никто изъ больныхъ его прихожанъ не отходилъ въ загробную жизнь безъ причастія св. таинъ, какъ важнѣйшаго и спасительнаго наутства. Въ случаѣ нужды, какъ таинство св. крещенія, такъ и таинство св. причащенія должны быть совершены безъ всякаго отлагательства, подъ страхомъ погибели души и отвѣтственности предъ церковію и Богомъ. «Буди, говоритъ священнику поученіе святительское, стражъ днемъ и пощію съ крещеніемъ и съ поканіемъ и причащеніемъ, аще кого изгубиши лѣвностію своєю, мука ихъ на тебѣ взыскана будетъ». (Поуч. святит. къ новоп. іерееу л. 6). Священникъ, по нерадѣнію объ исполненіи своей обязанности, допустившій умереть младенца безъ всякаго крещенія, отрѣшается отъ мѣста и опредѣляется въ причетники до раскаянія и исправленія, — сказано въ уставѣ духовныхъ консисторій (Уст. дух. консист. разд. III. ст. 194). А если бы по нерадѣнію священника или по нерадѣнію прихожанъ умеръ больной безъ св. причастія, то сви-



щенникъ, смотря по обстоятельствамъ, уменьшающимъ или увеличивающимъ его вину, подвергается наказанію. даже до изверженія изъ сана, а прихожане, не извѣстившіе священника о больномъ, отлучаются отъ причастія св. таинъ на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, смотря по обстоятельствамъ и нравственному ихъ состоянію (Кн. о долж. пресв. приход. ст. 116). Безотлагательному совершенію таинствъ св. крещенія и св. причащенія не могутъ служить препятствіемъ, подъ нѣкѣтными условіями, и службы церковныя, не только какия-либо занятія домашнія—частныя. Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ прямое заключеніе, что въ томъ случаѣ, когда одновременно приглашаютъ священника и окрестить новорожденнаго, опасно больного младенца, и напутствовать св. таиннами умирающаго, и когда такимъ образомъ священникъ бываетъ поставленъ въ затруднительное положеніе, то онъ, при выходѣ изъ затруднительнаго положенія, не можетъ руководствоваться мыслию объ относительной важности таинства св. крещенія и таинства св. причащенія для лицъ нуждающихся въ этихъ таинствахъ, — таинство св. крещенія столь же необходимо для новорожденнаго и опасно больного младенца, какъ необходимо таинство св. причащенія для умирающаго. Но дѣло въ томъ, что безотлагательно, въ одно и тоже время, совершить два таинства для священника не мыслимо. Для одновременнаго совершенія таинства св. крещенія и св. причащенія требуются два лица. Единственнымъ законнымъ совершителемъ всѣхъ таинствъ можетъ быть лицо рукоположенное, имѣющее на себѣ благодать священства чрезъ таинственное святительское рукоположеніе. Исключеніе изъ этого общаго правила допущено церковію относительно одного только таинства св. крещенія; это таинство въ нѣкоторыхъ особенныхъ случаяхъ, — въ случаѣ крайней слабости младенца, за отсутствіемъ священника, можетъ быть совершено и миряниномъ (Номокъ въ требникъ. 204—205 книг. о долж. пресв. приход. 5<sup>4</sup>). Поэтому если церковь дозволяетъ и мирянамъ, въ крайнихъ случаяхъ, совершать св. крещеніе, то священникъ не погрѣшитъ, когда со св. дарами постыдится

къ одру умирающаго, а крещеніе слабого младенца предоставитъ бабкѣ или другому способному на то лицу.

(Руковод. для сельск. паст. за 1877 г. № 8).

**Религія**—главный базисъ нравственной энергіи нашего народа во время войны на Востокъ\*). Что религія составляетъ главный базисъ нравственной энергіи нашего народа, это никто отрицать не будетъ. Наши доктринеры могутъ жалѣть объ этомъ сколько душѣ угодно, но имъ приходится склоняться предъ неотразимостью факта. Лѣтъ 12 тому назадъ намъ случилось присутствовать при одномъ очень интересномъ разговорѣ между молодымъ русскимъ офицерикомъ и столь же молодымъ правовѣдомъ объ относительныхъ достоинствахъ русскаго и французскаго солдата. Офицерикъ, признавая ихъ одинаково храбрыми, отдавалъ однакожь рѣшительное предпочтеніе французскому. На вопросъ собесѣдника: почему? Онъ отвѣчалъ: «Да помилуйте! За что же сражается русскій солдатъ?—За Мать Пресвятую Богородицу! А французскій за свою всенную честь».—«Да что вамъ за дѣло до того, за что онъ сражается, лишь бы сражался храбро, возразилъ собесѣдникъ». «Какъ что? отвѣчалъ тотъ. Какое же сравненіе? Одинъ идетъ въ бой съ фаталистической вѣрой, а другой съ развитымъ сознаніемъ военной чести»... Этотъ разговоръ припоминается намъ великій разъ, какъ мы наталкиваемся на странныя попытки нашихъ доктринеровъ устранивъ изъ восточнаго вопроса его религіозный элементъ и заставить нашъ народъ и нашего солдата по отношенію къ нему усвоить точку зрѣнія ихъ — доктринеровъ. Смѣемъ васъ увѣрить, господа, что не далеко бы вы ушли въ восточномъ вопросѣ, еслибы нашъ народъ и войско усвоили себѣ вашу точку зрѣнія...

Откровенно говоря, ваши претензіи передѣлывать ихъ на свой ладъ намъ кажутся просто забавными, чтобы не сказать больше. Религіозная опора нравственной энергіи нашего народа и солдата не только ни чему не мѣшаетъ, а напротивъ она только одна и даетъ имъ возможность выдержать такую степень напряженія, о которой мы съ вами, опирающіеся на французскихъ подпоркахъ, и мечтать не смѣемъ. Объ относительной прочности этихъ двоякаго рода подпорокъ можно судить и по тѣмъ извѣстіямъ, которыя доходятъ до насъ о дѣйствіяхъ нашихъ волонтеровъ въ Сербіи: голодъ, холодъ, всевозможныя лишенія не уменьшаютъ энергіи добровольцевъ, пишетъ г. Карзининъ въ «Новое Время» (№ 238), даже самыя неудачи дѣйствуютъ на нихъ, какъ удары шпоръ на

\*) Продолженіе Замѣтъ, напечат. въ 21 № Калуж. Епарх. вѣдом. за 1876 г. стр. 404—405.

горячаго коня, вызывая новые пароксизмы лихорадочной, поспѣшной дѣятельности. . . Простой русскій солдатъ, неграмотный мужикъ, доброволецъ — словно инстинктивно сознаетъ, что дѣло его только начинается, что не ради одной только Сербіи пришелъ онъ сюда, а есть что-то другое, болѣе обширное, болѣе грандіозное. Жаль, что этого нельзя сказать обо всѣхъ русскихъ, прѣзжающихъ сюда и принадлежащихъ къ болѣе развитому, такъ сказать, интеллигентному классу». Основной мотивъ беззаветнаго мужества первыхъ и презрѣніе ихъ ко всевозможнымъ опасностямъ и лишениямъ вѣрнѣе понять корреспондентомъ «Daily News»: Русскіе, павшіе 29-го (17-го) октября, умерли конечно не за ту или другую статью мнимаго политическаго завѣщанія Петра Великаго, не въ видахъ продолженія Россіей пути въ Индію. Они взяли за оружіе потому, что сочли дѣло *христианскія* своимъ собственнымъ дѣломъ и дали полное доказательство своего убѣжденія». Краснорѣчивымъ комментариемъ къ осторожной замѣткѣ о вторыхъ можетъ служить фактъ, сообщаемый корреспондентомъ «Современныхъ Извѣстій» (№ 2-2). По его увѣренію, нѣкоторые изъ русскихъ добровольцевъ, принадлежащихъ къ такъ называемой интеллигенціи, вмѣсто того, чтобы биться вмѣстѣ съ другими на полѣ брани, предпочитаютъ заниматься проповѣдью социализма въ госпиталяхъ, раненымъ русскимъ и сербскимъ солдатамъ. Нечего сказать, славные вояки и удобное выбрали время и мѣсто для своихъ подвиговъ! Вотъ оно различіе-то между старыми дѣдовскими опорами нравственной энергіи и новыми взятыми на прокатъ у нѣвѣжихъ представителей европеизма! Одни съ религіознымъ дѣдовскимъ идеаломъ въ груди бьются до истощенія силъ съ исконнымъ врагомъ христианства и цивилизаціи, а другихъ станетъ лишь на то, чтобы разбивать этотъ идеалъ у раненыхъ бойцовъ и тѣмъ не только отнимать у нихъ нравственную энергію для продолженія борьбы въ случаѣ выздоровленія, но и единственное утѣшеніе на случай смерти!!! Желательно бы знать, кому изъ этихъ двоякаго рода бойцовъ наши хитроумные доктринеры охотнѣе доверили бы охрану своего имущества, чести и жизни — первымъ, или вторымъ? Свой отвѣтъ впрочемъ могутъ оставить при себѣ. . . Стараясь устранить въ народнаго одушевленія его религіозную подкладку, наши доктринеры показываютъ видъ, что боятся развитія религіознаго фанатизма, повторенія ужасовъ Варфоломеевской ночи, тридцатилѣтней войны и проч., и проч., и проч., но этия лишь доказываютъ, или свою неискренность, или свое неисправимое доктринерство. Гдѣ же основанія для подобныхъ опасеній? Формулы, выработанныя историческою жизнію одного народа не могутъ быть безошибочно примѣняемы ко всякому другому. Уже если въ чемъ нельзя упрекнуть нашу народъ, такъ именно въ религіозномъ фанатизмѣ. Его религіозное одушевленіе ни для кого не опасно. Это одушевленіе не озлобленія, а самоотвер-

женія. Оно созидаетъ, а не разрушаетъ... Поймите это и успокойтесь. Вотъ другое дѣло религиозное одушевленіе послѣдователей ислама—турокъ. Оно дѣйствительно всегда заявляло себя инстинктами крайняго озлобленія и разрушенія. Съ этой стороны ваши опасенія вполнѣ основательны, по сюда и направьте всѣ ваши предостереженія и умные совѣты. Откровенно признаемся, что когда во время франко-пѣмецкой войны французскіе солдаты съ развитымъ понятіемъ о военной чести стали сдаваться въ плѣнъ, сначала десятками, а потомъ и сотнями тысячъ, мы отъ души порадовались за свою родину, что ея солдаты не разстались еще съ старымъ дѣдовскимъ идеаломъ, и увѣрены, что до тѣхъ поръ, пока они съ нимъ не расстанутся, въ нашей исторіи не будетъ Седановъ. Мы нечего не имѣемъ противъ развитія въ нашемъ солдатѣ понятія о военной чести, мы увѣрены даже, что и теперь оно въ немъ развито не меньше, чѣмъ во всякомъ другомъ; мы протестуемъ лишь противъ насильственнаго вытѣсненія изъ его груди стараго дѣдовскаго идеала и требованія, чтобы онъ былъ непременно замѣненъ идеаломъ чисто-военнымъ. Мы позволяемъ себѣ думать, что эти два идеала очень легко могутъ уживаться рядомъ и что чѣмъ дружбѣе они будутъ прилажены другъ къ другу, тѣмъ лучше. Примѣръ тому представляютъ многіе изъ нашихъ лучшихъ полководцевъ, которые съумѣли совмѣщать высоко развитое понятіе о военной чести съ самой глубокой религіозностью. Вспомнимъ Суворова. Мы протестуемъ противъ странной вѣробоязни нѣкоторыхъ представителей нашей интеллигенціи, взыскаемъ къ здравому смыслу лучшей части нашего общества, требуемъ правильнаго пониманія положенія и вѣрной оцѣнки не только своихъ матеріальныхъ, но и нравственныхъ силъ и средствъ, и притомъ съ самой простой, всѣмъ понятной и для всѣхъ безспорной точки зрѣнія...

(Извлеч. изъ Церк. Вѣст. за 1876 г. № 44).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

### Церковной печати:

#### Дваимъ:

1. Пресвятѣи и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ винъ; цѣна за экз. 40 к. (перес. за 1 ф.).
2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 4 д., съ вин.; цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).
3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ вин.; цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).
- 4) Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д.,



съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.). 5. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.). 6. Велѣкомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.). 7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.). 8. Св. Варсоноію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.). 9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.). **Св. Евангеліе:** 10. а) въ листъ, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картишной бумагѣ; безъ перепл., 28 р. 85 к. (перес. за 20 ф.). 11. б) въ листъ, съ кин., черн. украш. на бѣл. бум.; въ пер. въ доск., съ зол. обр., 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф.); безъ перепл. 7 р. (перес. за 15 ф.) Евангелія, чтомья въ Св. великій Четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи погъ, и во (Св. и великій Пятокъ, на утрени и вечерни. 12. а) въ листъ, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.). 13. б) въ 16 д., на вел. бум.; цѣна въ колѣнк. пер. 75 к., бум. 30 к. (перес. за 1 ф.). 14. в) въ 16 д., на простой бум.; цѣна 8 к. (перес. за 1 ф.). 15. Ирмологію простой, въ 4 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.). 16. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна въ пер. кож. 45 к., корешк. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.). 17. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, (расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Вел. поста, въ 16 д.; цѣна въ пер. кож. 45 к., корешк. 35 к.) (перес. за 2 ф.) и бум. 20 к. (перес. за 1 ф.). 18. Исследование (краткое) по святой и великой недѣлѣ Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 к. (перес. за 2 ф.) и бум. 25 к. (перес. за 1 ф.). 19. Исследование ко Св. причащенію и ко Св. причащенію, въ 12 д.; цѣна 5 к. (перес. за 1 ф.). 20. Исследование ко Св. причащенію, въ 12 д.; цѣна 5 к. (перес. за 1 ф.). 21. Правила (книга правилъ) Св. Апостоль, Св. соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алоавитомъ, въ 12 д., съ кин.; цѣна въ пер. кож. 80 коп., корешк. 70 к. (перес. за 5 ф.) и въ бум. 60 к. (перес. за 4 ф.). 22. Служба на каждый день первыя седмицы Вел. поста, въ 4 д., съ кин. въ 2 вѣт.; цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 (перес. за 7 ф.). 23. Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Вел. поста, въ 4 д., съ кин., въ 2 кн.; цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.). 24. Трїодъ постная, или Трїодіонъ, съ виноварію, въ листъ: цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф.), безъ перес. 4 р. 60 к. (перес. 8 ф.). 25. Трїодъ постный, или Трїодіонъ, въ 4 д., безъ кин.; цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к. (пер. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (перес. за 5 ф.). 26. Трїодъ постная, или Трїодіонъ, въ 8 д.

3. съ книгъ; цѣна въ пер. кош. 1 р. 87 к. (перес. за 7 ф.), морз. 1 р. 67 к. (перес. за 7 ф.) въ бум. 1 р. 55 к. (перес. за 5 ф.). 27. Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д., съ яп., ц. 10 к. (перес. за 1 ф.). 28. Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д.; ц. 20 к. (перес. за 1 ф.).

### Гражданской печати:

29. Библия или книги Св. писанія ветхаго и новаго завета, въ русскомъ перев., въ 16 д.; ц. 2 р. 50 к. (перес. за 5 ф.). 20. Богослужебные каноны, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина; цѣна за экз. въ бум. пер. 45 к. (на перес. за 1 ф.). 31. Богослужебные каноны на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина; цѣна 1 р. 65 к. (перес. за 2 ф.). 32. Списки Архіереенъ и Архіерейскихъ кавандръ, со времени учрежденія Свят. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.), въ 8 д., въ пер. бум. 1 р. 50 к. (перес. за 2 ф.). 33. Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д., тожъ II, на вел. бум.; въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перес. за 6 ф.), на бл. бум. въ перепл. бум. 2 р. (перес. за 5 ф.). 34. Описаніе Славянскихъ рукописей Синодальной бібліотекъ въ Москвѣ, ц. и гр. печ., въ 8 д., на бл. бум., въ 7 частяхъ; н. за пять частей, въ перепл. кош. 10 р. 75 к., корешк. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф.), бум. 9 р. 40 к. (пер. за 18 ф.).

Открыта подписка на **КРУГОЗОРЪ** еженедѣльный иллюстрированный журналъ Литературы, Наукъ, Искусствъ, Политики и Общественной жизни, съ особыми даровыми приложениями въ каждомъ № цѣной 1 рубль, Всенаучнаго (энциклопедическаго) Словаря (преміи «Кругозора») и ежемѣсячно: модное иллюстрированное обзорѣніе и вырѣзаныя выкройки, (а подъ конецъ года) томъ переводныхъ романовъ. Издается въ Петербургѣ съ 1-го января 1877 г. какъ въ прошломъ году еженедѣльно. Годовое изданіе заключаетъ 52 №№ (832 стр.) in quarto, не считая приложений, которыхъ отдѣльно будетъ 1000 стр. in octavo, а всего 1332 стр. (т. е. почти вдвое больше прочихъ иллюстрированныхъ изданій той же цѣны), 300—350 художественно выполненныхъ рисунками до 20 романовъ, повѣстей, рассказовъ и множествомъ мелкихъ статей популярнаго содержанія. Подписная цѣна съ всѣми приложениями и преміями, съ доставкою въ Москвѣ и въ другіяхъ городахъ (и мѣстечкахъ въ Россіи) 5 р. 50 к. Для гг. служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ допускается расрочка за ручательствомъ гг. назнанныхъ. Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала «Кругозоръ»: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 77. Въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ И. П. Сомовѣва. Предпріявль наше издѣ-

ніе, мы въ теченіи перваго года его существованія тщательно избѣгали всякихъ рекламъ и самовсхващеній, увѣренные въ то, что читатели сами увидятъ разницу между нашимъ журналомъ и чисто коммерческими иллюстрированными изданиями, не имѣющими ничего общаго съ литературой. По этому, и въ виду новой и дрянной, считаемъ достаточнымъ сказать лишь нѣсколько словъ для лицъ, еще не знакомыхъ съ нашимъ изданіемъ. Не говоря уже о томъ, что „КРУГОЗОРЪ“ по числу печатанныхъ листовъ даетъ въ полтора раза болѣе всѣхъ прочихъ изданій той же цѣны, мы не безъ удовольствія можемъ заявить, что въ одно изъ нихъ не помѣстили столько оригинальныхъ произведеній русскихъ писателей, съ извѣстнымъ именемъ, какъ нашъ журналъ. Усифъ „КРУГОЗОРА“ и сопряженные съ нимъ матеріальныя средства даютъ намъ возможность обѣщать, что и въ текущемъ году страницы нашего журнала будутъ украшаться лучшими именами современной русской литературы, между тѣмъ какъ для разширенія художественнаго отдѣла редація пошла въ сношенія съ извѣстнѣйшими изъ заграничныхъ гравюровъ, произведенія которыхъ будутъ печататься наряду съ гравюрами отечественныхъ ксилографовъ, при чемъ самое число рисунковъ будетъ увеличено. Что касается нашей грезіи, то въ выборѣ ея нами руководили слѣдующія соображенія: во-первыхъ, многочисленныя устные и письменныя заявленія подписчиковъ „КРУГОЗОРА“ о желаніи ихъ получить въ премію книгу предпочтительно предъ гравюрой или олиграфіей; во-вторыхъ, желаніе дать нашимъ подписчикамъ действительно цѣнное и общепользное сочиненіе, охватывающее всѣ отрасли знанія и служащее справочной книгой, составленіе которой требуетъ серьезной научной подготовки, недоступной для коммерческихъ изданій. Поэтому, не азирая на громадный трудъ и значительныя издержки, мы рѣшились предложить въ видѣ безплатной преміи: **Энциклопедическій словарь** Въ книгѣ этой читатели найдутъ въ алфавитномъ порядкѣ краткія свѣдѣнія обо всѣхъ предметахъ знанія. Все изданіе словаря выйдетъ въ свѣтъ къ концу 1-го полугодія и въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе восьми рублей. Премія прилагается только для годовыхъ подписчиковъ „КРУГОЗОРА“; но такъ какъ выдача этой преміи, вслѣдствіе ея значительной величины (2 большіе тома) разсрочена на два года (началась со 2-го полугодія 1876 г.), то чтобы не лишить новыхъ подписчиковъ на 1877 г. возможности имѣть начало словаря, редація назначила за 11 вышедшихъ въ 1876 г. листовъ его приплату 50 к. (т. е. стоимость одной бумаги и типографскихъ расходовъ). Выписывающіе полное изданіе 1876 года за начало словаря ничего не приплачиваютъ. Въ 1877 году словарь, прилагается къ каждому № „КРУГОЗОРА“, поэтому, переводные романы, прилагавшіяся въ 1876

году через нумеръ, въ 1877 г. выдадутся къ концу года огадѣльною книгой. Программа: 1) Романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія, драматическія произведенія, юмористическіе очерки, оригинальные и переведные (въ приложеніи) 2) Очерки изъ исторіи словесности, обзоръ современной литературы и журналистики; библиографія. 3) Искусства; археологія; архитектура, вауизе, живопись и музыка, театр. 4) Историческія очерки; бытовая картины изъ жизни древнихъ народовъ; записки и мемуары, жизнеописанія великихъ людей и общественныхъ дѣятелей. 5) Описаніе замѣчательныхъ мѣстностей и городовъ, путешествія, современная жизнь всѣхъ народовъ земнаго шара. 6) Исследования о происхожденіи и развитіи языка въ классическихъ и современныхъ. 7) Естествознаніе 8) 8) Медицина: анатомія. Домашняя гигиена. 9) Промышленность и торговля: ремесла и механика, сельское хозяйство и охота. 10) Новѣйшія открытія и изобрѣтеніе. 11) Судебная хроника. 12) Политическое обозрѣніе. 13) Смѣсь и разныя извѣстія. 14) Почтовый ящикъ, отвѣты редакціи 15) Тиражъ выигрышей 1 го и 2-го внутренняго займовъ. 16) Частныя объявленія. 17) Модное обозрѣніе съ рисунками и вырѣзками выкройками въ натуральную величину (въ приложеніи).

**КРУГОЗОРЪ** ждали своимъ участіемъ литераторы Д. В. Аверкиевъ, В. П. Авсеенко, Л. Н. Антроповъ, Л. Березинъ, О. М. Достоенскій, Н. И. Зуевъ, В. В. Крестовскій, Н. С. Лыткинъ (Стеблицкій), А. И. Майковъ, П. И. Мельниковъ (Андрей Печерскій), П. И. Петровъ, А. О. Писемскій, гр. В. А. Саліасъ, Н. П. Стреховъ, Н. Тишанскій, М. Б. Чайковскій (Садьякъ-паша) и другіе художники: Ш. Н. Карзинъ, К. О. Брожи, Зизинъ, и П. О. Ковалевъ, М. О. Микшицъ, И. С. Пановъ, Тихомировъ, Ксилографы: Бруно-Браунъ, Дамюлеръ, Кондентъ, Крыжановскій, Куренковъ, О. Май, Ш. И. Матюшинъ, А. Регульскій, Шлипперъ, Шмидтъ и гравёръ Е. Нон-Величества А. А. Сбряковъ.

Редакторъ-издатель *В. Ключниковъ*

Изъ Конторы редакціи можно выписывать: **КРУГОЗОРЪ** 1876 года брошюрованный 4 р., въ англійскомъ переплетѣ 5 р. 50 к., въ приложеніи, безплатно 2 романа, за пересылку 1 р.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ развѣшенія цензуры.

Редакторы: Протоіерей Д. Рождественскій

Свящ. І. Любимовъ.