

**ТАМБОВСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.**

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ.

*№ 21-й.*

27-го Мая 1906 года.

ТАМБОВЪ.  
Типо-литографія Губернскаго Правленія.

ТАМБОВСКИЕ СВЯТОСЛАВЯНСКИЕ ВѢДОМОСТИ



21.  
 ходятъ еже-  
 мѣсячно по суббо-  
 тамъ. Подписка при-  
 мается въ редак-  
 цию, при духовной  
 Семинаріи.

27 МАЯ  
 1906 ГОДА.  
 Годовая цѣна съ  
 пересылкою и до-  
 ставкою 6 р. 25 к.  
 Подписка на время  
 менѣе года и про-  
 дажа отдѣльныхъ  
 номеровъ не допу-  
 скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Указы Святейшаго Правительствующаго Синода.

Указами Его Императорскаго Величества, Самодержца Всерос-  
 сійскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, на  
 имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія,  
 Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

I-й  
 отъ 10 Мая 1906 года за № 5090.  
 назначены пенсіи въ годъ  
 по 300 руб.

заштатному протоіерею Богородичной церкви г. Тамбова Іоанну  
 Кроткову съ 1 декабря 1905 г. изъ Тамбовскаго казначейства;

*по 230 руб.*

вдовѣ протоіерея соборной церкви г. Спасека Іоанна Ястребова, Вѣрѣ Ястребовой со 2 февраля 1906 года, изъ Спасскаго казначейства;

*по 200 руб.:*

заштатному діакону с. Демцинекихъ Выселокъ, Уманскаго уѣзда, Іоачну Келрину съ 11 августа 1905 года, изъ Уманскаго казначейства;

*по 150 руб.:*

вдовѣ священника с. Старой Ольшанки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Маріи Говоровой съ 15 декабря 1905 года, изъ Борисоглѣбскаго казначейства;

*по 133 руб. 33 коп.;*

вдовѣ діакона села Боганы, Борисоглѣбскаго уѣзда, Парасковѣ Грибановской съ неизлѣчимо-большимъ сыномъ Іліей, вдовѣ съ 18 мая 1905 г., а сыну съ 13 Іюля 1905 г., изъ Борисоглѣбскаго казначейства;

*по 100 руб.*

вдовѣ діакона села Вѣшаловки, Липецкаго уѣзда, Еленѣ Добромисловой съ 7 февраля 1906 г., изъ Липецкаго казначейства и заштатнымъ псаломщикамъ: села Вишневаго, Коловскаго уѣзда, Андрею Кроткову съ 9 марта 1905 г. изъ Коловскаго казначейства и села Самодуровки, Шацкаго уѣзда, Леонтію Денорскому съ 13 декабря 1905 года, изъ Шацкаго казначейства;

*по 75 руб.*

несовершеннолѣтней дочери умершаго священника села Новой Потьмы, Спасскаго уѣзда, Зинаидѣ Молчановой съ 5 октября 1905 г. изъ Спасскаго казначейства.

*по 50 руб.:*

вдовѣ діакона села Суморьева, Темвиковскаго уѣзда, Кесніи Куиленской съ 21 іюля 1901 года, изъ Шацкаго казначейства и вдовамъ псаломщиковъ: села Челнавско-Дмитріевскаго Острожка, Козлогскаго уѣзда, Анеѣ Говоровой съ 31 октября 1905 г. изъ козловскаго казначейства и Покровской церкви г. Лебедяни Маріи Георгіевской съ 5 Января 1906 года;

*по 33 руб. 33 коп.:*

вдовѣ діакона: села Большой Грибановки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Ольгѣ Казацкой съ 12 октября 1905 года, изъ Борисоглѣбскаго казначейства и вдовѣ состоявшаго при церкви Кирсановскаго Оржевскаго Боголюбскаго женскаго монастыря на вакансіи псаломщица, діакона Павла Успенскаго А. Успенской съ малолѣтними дѣтьми: Астониною, Пелагеею и Константиномъ съ 29 мая 1905 г., изъ Тамбовскаго казначейства.

II-й.

*отъ 12 мая 1906 г. за № 5138.*

**единовременныя пособія отъ казны:**

*по 100 руб.*

вдовамъ псаломщиковъ сель: Алексѣевки, Липецкаго уѣзда, Евдокіи Вѣнцовой, изъ Липецкаго казначейства, Ункова, Шацкаго уѣзда, Ольгѣ Княжской съ малолѣтними дѣтьми: Александромъ, Дмитріемъ, Еленою, Валентиною и Николаемъ, изъ Шацкаго казначейства и Автовова, Шацкаго уѣзда, Евдокіи Покровской съ малолѣтними дѣтьми: Надеждою, Марією и Петромъ изъ того же казначейства.

---

## **ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.**

**Опредѣлены:** на псаломщическія мѣста: 1) въ церкви села Лѣвухъ Ламокъ, Моршанскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ

1 класса Семинаріи Алексѣй Бѣлорѣченскій, — 16 мая; 2) къ Вознесенской церкви г. Липецка ученикъ 2 класса миссіонерско-псаломщической школы Димитрій Вереникинъ—19 мая; 3) къ церкви с. Васильевщина, Моршанскаго уѣзда, ученикъ 2 класса миссіонер-псал. школы Митрофанъ Рыжкинъ,—20 мая; на *діаконскія мѣста*: 1) къ церкви села Байловки, Моршанскаго уѣзда, учитель Старо-Островской п.п. школы, Шацкаго уѣзда, Василій Мироновъ,—19 мая; 2) къ церкви с. Сампура, Тамбовскаго уѣзда,—псаломщикъ въ санѣ діакона с. Сокольниковъ, Моршанскаго уѣзда, Петръ Знаменскій,—19 мая.

**Перемѣщены:** а) согласно прошенію, псаломщикъ Вознесенской церкви г. Липецка Митрофанъ Романовскій на таковое же мѣсто въ Троицкой церкви того-же города,—18 мая; б) по опредѣленію Епархіальнаго Начальства,—діаконъ с. Сампура, Тамбовскаго уѣзда, Иванъ Чернѣвскій на таковое же мѣсто къ церкви с. Студеныхъ Хуторовъ, Липецкаго уѣзда,—19 мая.

**Назначены на должности:** церковныхъ старостъ къ церквамъ: Введенской города Елатмы, Елатомскій 2 гильдіи купецъ Иванъ Кочетовъ на 8 трехлѣтіе и къ тюремной города Козлова Козловскій купецъ Петръ Богатыревъ на 1-е трехлѣтіе и къ церквамъ сель: Тамбовскаго уѣзда: Коптева крестьянинъ Захаръ Степановъ на 8 трехлѣтіе, Кирсановскаго уѣзда: Паревки крестьянинъ Петръ Головинъ на 1 трехлѣтіе; Липецкаго уѣзда: Алексѣевки крестьянинъ Георгій Деуменъ на 1-е трехлѣтіе, Шацкаго уѣзда: Лѣсного Конобѣева крестьянинъ Михаилъ Кокуновъ на 1-е трехлѣтіе и Новоселокъ—крестьянинъ Григорій Коршуновъ на 3 трехлѣтіе и Темниковскаго уѣзда: Акаева коллежскій ассесоръ Павелъ Леманъ на 7-е трехлѣтіе.

**Объявляется Архипастрская благодарность** Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго: 1) заштатному священнику Андрю Кудрявцеву и крестьянамъ села Поселка, Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексѣю и Георгію Пагриновымъ за

пожертвованіе ими въ церковь названнаго села сребро позлащеннаго священнаго сосуда съ принадлежностями, стоимостью въ 250 р. 2) крестьянину того же села Григорію Татаринovu за пожертвованіе имъ въ церковь села Поселка иконы Преподобнаго Серафима, чудотворца Саровскаго, стоимостью въ 70 руб. и 3) крестьянину села Пеньковъ, Елатомскаго уѣзда, Агаѳову Ѳовину за его самоотверженность при пожарѣ, бывшемъ въ селѣ Темиревѣ, того же уѣзда, выразившуюся въ томъ, что онъ, съ опасностію для жизни, забравшись на самый верхъ колокольни, тушилъ загаравшіяся ея мѣста.

**За смертію исключаются изъ списковъ:** 1) священникъ с. Осиновыхъ Гаевъ, Кирсановскаго уѣзда, Василій Іоанновъ Космодамианскій, — 42 лѣтъ. Умеръ, состоя на службѣ, 7 мая, послѣ его смерти въ семействѣ осталась жена 2) священникъ с. Кривополяня, Тамбовскаго уѣзда, Ѳеодоръ Тимофеевъ Фіолетовъ, — 55 лѣтъ. Умеръ, состоя на службѣ, 11 мая. Вдовъ. Послѣ его смерти въ семействѣ осталось 2-е дѣтей. 3) Діаконъ с. Ела въ Козловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Іоаннъ Іоанновъ Ненарокъ, — 65 лѣтъ. Умеръ, состоя на службѣ, 29 апрѣля. Послѣ его смерти въ семействѣ осталась жена. 4) Рясофорная послушница Лебедянскаго Сезеновскаго монастыря Параскева Сажина, умершая 29 апрѣля 1906 г. и 5., Проживавшая на испытаніи въ Кадомскомъ Милостиво—Богородицкомъ монастырѣ въ качествѣ послушницы дѣвица Параскева Безрукова, умершая 27 Апрѣля 1906 г.

## Пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

### I.

Въ Тамбовскую Духовную Консисторію поступило кружечнаго сбора, производимаго въ церквахъ епархіи въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая:

отъ настоятельницы Ахтырско-Богородицкаго женскаго монастыря, игуменіи Митрофаніи 1 руб., отъ настоятельницы Тамбовскаго Туляно-Софійскаго женскаго монастыря, игуменіи Автоіи 3 р. 25 к., отъ настоятеля Тамбовскаго Предтече-Трегуляева монастыря Архимандрита Ириварха 75 коп., отъ причта села

Росляя, Тамбовскаго уѣзда, 2 р. отъ благочиннаго 2 Кирсановскаго округа, священника Димитрія Соколова 41 р. 41 коп., отъ благочиннаго 1 Шацкого округа, священника Василя Сергѣевского 12 р. 22 к., отъ благочиннаго 1 Темниковскаго округа, протоіерея Тимоѳея Зефирова 12 р. 57 коп., отъ благочиннаго 4 Козловскаго округа священника Михаила Милованова 106 р. 6 к., отъ священника села Борцовки, Тамбовскаго уѣзда, Александра Тромцкаго 3 р. 12 к., отъ благочиннаго 2 Моршанскаго округа, священника Василя Орлова 40 р., отъ настоятельницы Лебединскаго Троицурскаго монастыря, игуменіи Наанаилы 2 р., отъ настоятеля Кирсановскаго Александро-Невскаго монастыря, игумена Пахомія 1 р. 15 к., отъ настоятельницы Кадошскаго женскаго монастыря игуменіи Рафаилы 4 р. 7 к., отъ благочиннаго 4 Тамбовскаго округа, священника Константина Алешинскаго 62 р. 50 к., отъ священника села Стараго Юрьева, Козловскаго уѣзда, Гавріила Соколова 32 р. 31 коп., отъ священника села Александровки на Свалѣ, Тамбовскаго уѣзда, Василя Березнеговскаго 3 руб., отъ благочиннаго 2 Козловскаго округа священника Алексѣя Херувимова 47 р. 36 к., отъ благочиннаго 4 Кирсановскаго округа, священника Василя Боголюбова 19 р. 9 к., отъ благочиннаго 1 Борсисоглѣбскаго округа, священника Гавріила Саввинскаго 7 р. 30 к., отъ настоятельницы Темниковскаго женскаго монастыря, игуменіи Аполлиаріи 3 р., отъ настоятельницы Лебединскаго Сезеновскаго женскаго монастыря, игуменіи Филареты 7 р. 15 к., и отъ и. д. благочиннаго 3 Лебединскаго округа, священника Павла Преображенскаго 36 р. 39 коп.

Итого поступило 447 р. 70 коп., а съ прежде поступившими 4504 р. 7 коп.

### Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на протоколахъ съѣзда духовенства перваго училищнаго округа явварской сессіи 1906 года, елѣдующій очередной съездъ означеннаго духовенства имѣть быть 18 Сентября 1906 года.

О чемъ Тамбовская Духовная Консисторія и объявляетъ духовенству перваго училищнаго округа.

## СПИСОКЪ

свободнымъ священно церковно-служительскимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

1) При церкви с. Большаго Ломовиса, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 8 марта; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 880; земли 30 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 400 р. въ годъ и, вмѣсто dobroxотныхъ даяній, жалованье отъ прихожанъ, въ количествѣ 430 р. 54 к. въ годъ; кромѣ того причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 400 р.

2) При церкви с. Старой Стежки, Козловскаго уѣзда; свободно съ 20 апрѣля; причта положено: священникъ, діаконовъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1251; земли 33 дес.

3) При новоустроенной Троицкой церкви с. Уварова, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 25 апрѣля; причта положено: два священника, діаконовъ и два псаломщика; душъ м. п. въ обѣихъ приходахъ с. Уварова 4673; земли съ неудобной 201 дес.

4) При церкви с. Осиновыхъ Гаевъ, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 11 мая; причта положено: два священника, діаконовъ и два псаломщика; душъ м. п. 2559; земли 66 дес.; домъ для одного священника церковный.

5) При церкви с. Кривополянья, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 15 мая; причта положено: священникъ, діаконовъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1632; земли 33 дес.

6) При Троицкой церкви г. Козлова; свободно съ 17 мая; причта положено: три священника, діаконовъ и три псаломщика; душъ м. п. 1642; земли съ неудобной 123 дес.; причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 10859 р.

7) При церкви с. Стараго Сеславина, Козловскаго уѣзда; свободно съ 18 мая; причта положено три священника, діаконовъ и три псаломщика; душъ м. п. 4237; земли 96 дес.

### Діаконскія мѣста.

1) При Соборной церкви г. Кирсанова.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 16 Епарх. Вѣд.

2) При новоустроенной Троицкой церкви с. Уварова, Борисоглѣбскаго уѣзда.



Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 17 Епархіальн. Вѣдомостей.

5) При Боголюбской церкви с. Елань Козловки, Горькогльбскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщено въ № 19 Епарх. Вѣд.

#### Псаломщическія мѣста.

1) При Тюремной церкви г. Тамбога.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 16 Епарх. Вѣд.

2) При церкви с. Бредихина, Лебедянскаго уѣзда;

3) При церкви с. Ивановки, Тамбовскаго уѣзда;

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 18 Епарх. Вѣд.

4) При церкви с. Сокольниковъ, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 19 мая; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 532, земли 56 дес.

#### Просфорническія мѣста.

При церквяхъ сель: Соколова, Куровщины и Павловки, Кирсановскаго уѣзда; Протасова, Богословки—Новикова, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки, и Алексѣевки, Тамбовскаго у.; Пролома, Поминайки, Верхней Отормы и Крутца, Моршан. уѣзда; Хрущева, Лебедян. уѣзда; Поникской церкви Темлякова; Пашатова и Ишеекъ, Темниковскаго у.; Христофоровки и Остролучья, Козловскаго уѣзда; Частое Дубравы, Липецкаго уѣзда; Краснаго Лога, Нижняго Чуева, Кулешовки и Александровки, Борисогльбскаго уѣзда; и Нижней Матренки, Усманскаго уѣзда.

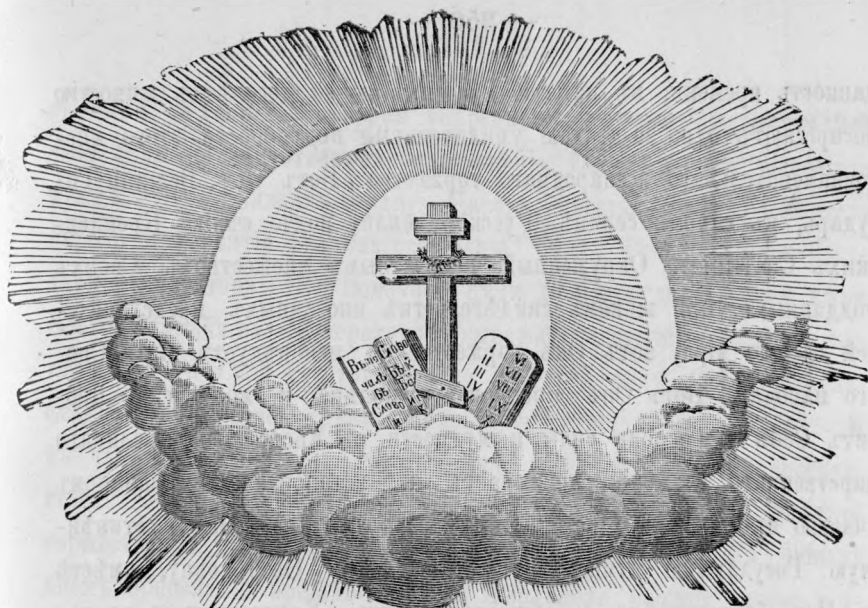
---

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальный. I. Указы Святѣйшаго Правительств. Синода. II. Епархіальныя распоряженія. III. Пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. IV. Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи. V. Списокъ свободнымъ священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ.

---

Редакторъ, Секретарь Консист., *Александръ Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### ПОУЧЕНИЕ

на день Священного Коронованія Ихъ Императорскихъ  
Велкчествъ \*).

*Всѣхъ почитайте, братство возлюбите, Бога бойтесь, Царя чтите (Петр. II, 17).*

Свѣтлый нынѣшній праздникъ Священного Коронованія Благовѣрнаго Государя на Всероссійскій Престолъ невольно приближаетъ, бр., въ нашей мысли два высокихъ и знаменательныхъ момента нашей государственно-исторической жизни.

Десять лѣтъ тому назадъ вся Русская земля въ нынѣшній день объята была необыкновеннымъ восторгомъ по случаю совершившагося тогда священнаго помазанія Государя. Несмотря на

---

\*) Произнесено 14 мая въ Кафедральномъ Соборѣ за первымъ Литургійнымъ служеніемъ въ честь Вышенской Чудотворной Иконы Божіей Матери.

давность времени, въ памяти Русскихъ людей доселѣ съ живостию воскресаютъ одна за другою умилительныя подробности этого многознаменательнаго всенароднаго торжества. Вотъ Онъ, Великій Государь, въ самомъ сердцѣ Русской земли, подъ сѣнію Кремлевскихъ Святыхъ... Окруженный неисчетнымъ множествомъ Своихъ подданныхъ, при живомъ свидѣтельствѣ иноземныхъ представителей цѣлаго міра, вотъ Онъ торжественно исповѣдуетъ вѣру Своего народа... Вотъ Онъ преклоняетъ колѣна и молитвенно просить Себѣ у Господа силы и мудрости къ прохожденію великаго царственнаго служенія, призываетъ къ установленному закономъ участію въ царскомъ достоинствѣ и Супругу Свою Благочестивѣйшую Государыню Императрицу Александру Ѳеодоровну, вмѣстѣ съ Нею благоговѣнно приобщается Таинъ Христовыхъ и въ помазаніи освященнымъ мѣромъ вмѣстѣ съ Нею же отъ Бога пріемлетъ соотвѣтственную благодать на предстоящій многотрудный жизненный подвигъ правленія обширной Россійской Державой. Невозможно исчислить всю глубину и разнообразіе чувствованій, наполнявшихъ собою тогда сердца всѣхъ истинно Русскихъ людей. Народъ, привыкшій смотрѣть на Царскую власть, какъ на высочайшее дарованіе Самого Бога, чрезъ нее видѣнное подъ благодатною сѣнію Кремлевскихъ святыхъ испытываетъ глубокое удовлетвореніе и вликами неописуемаго восторга съ любовью привѣтствуетъ своего новаго Помазанника и Царя. Цѣлый рядъ милостей, проявленій любви всепрощенія отъ обновленнаго благодатію сердца Царева къ народу завершаетъ собою трогательную картину всенароднаго Россійскаго торжества.

Клики восторга, народной радости и одушевленія съ необыкновенною силою огласили Русскую землю и въ наши недавніе дни: то Государь Русской земли, Помазанникъ Божій, въ Своихъ Царственныхъ заботахъ о наилучшемъ устроеніи дорогаго отечества, благоволилъ призвать къ содѣйствію въ законодательной работѣ выборныхъ людей отъ народа. Державною волею Монарха

съ ними соединяется твердая увѣренность, что Они „отдадутъ все свои силы на самоотверженное служеніе Отечеству для выясненія нужды столь близкаго сердцу Цареву крестьянства, просвѣщенія народа и развитія его благосостоянія“ (изъ Тронной рѣчи Государя Императора). Въ конечной цѣли этой государственной мѣры Благочестивѣйшимъ Императоромъ выражается горячее пожеланіе „видѣть народъ Свой счастливымъ и передать сыну Своему въ наслѣдіе государство крѣпкое, благоустроенное, просвѣщенное“. И въ чаши великихъ послѣдствій отъ этого живаго и непосредственнаго ознакомленія Царя съ нуждами Своего народа Государь торжественно преднамѣчаетъ, „да знаменуется день сей отнынѣ днемъ обновленія нравственнаго облика земли русской, днемъ возрожденія ея лучшихъ силъ“ (изъ Тронной рѣчи). Въ этотъ знаменательный день перваго призыва избранныхъ людей Царь снова окруженъ народомъ Своимъ; онъ снова въ присутствіи великаго сонма ипоземныхъ представителей власти сливается съ Своими подданными въ молитвѣ; снова привлекаетъ любовь и сердца ихъ къ Себѣ Своимъ призывомъ къ нравственному возрожденію страны. Духъ и намѣреніе Царя и народа здѣсь снова взаимно встрѣчаются между собою. Долгъ каждаго истиннаго патріота разумно уяснить себѣ высокую важность этого историческаго момента жизни народнои и войти въ дѣйствительный смыслъ намѣреній Царевыхъ. И прежде всего, не слѣдуетъ забывать, что призывъ избранныхъ отъ народа людей къ участию въ работахъ законодательныхъ не есть голосъ лишь просто Царя и Повелителя Русской земли, но голосъ Помазанника Божія, сердце котораго находится въ особенной близости къ Господу. Призывъ лучшихъ людей земли Русской къ участию въ законодательной власти не есть удовлетвореніе *настоячивыхъ требованій* народныхъ, какъ неразумно полагаютъ нѣкоторые, но есть добровольное и свободное дѣло Богопомазаннаго Монарха, дарующаго отъ полноты Своей власти нѣкоторую степень участія въ ней и людямъ, довѣрительно

избраннымъ отъ народа. Не есть умаленіе или ограниченіе Самодержавной Богодарованной власти совѣтомъ народа, какъ это нѣкоторымъ хотѣлось бы видѣть по образцу многихъ западныхъ государствъ, но есть полное и совершенно свободное раскрытіе этой власти въ жизни народа, стремленіе сей власти къ высшей справедливости чрезъ живое выясненіе самимъ же народомъ у престола Царя своихъ истинныхъ нуждъ и потребностей жизни. Призвавши своихъ подданныхъ къ думамъ и заботамъ Своимъ о благѣ Отечества, Помазанникъ Божій проникнуть желаніемъ совѣто съ возлюбленнымъ народомъ Своимъ найти умиротвореніе странѣ, ибо, по Собственному Его выраженію, „для духовнаго величія и благоденствія государства необходима не одна свобода, необходимъ порядокъ на основѣ права“. Какъ поэтому прискорбно слышать и видѣть изъ ежедневныхъ сообщеній современной печати, что нѣкоторые хотѣли бы изъ учрежденнаго волею Государа народнаго представительства сдѣлать для себя средство къ борьбѣ съ Верховною Властію, хотѣли бы посѣять здѣсь раздѣленіе и составить изъ себя особую группу людей, къ сожалѣнію враждебныхъ истинной пользѣ народа...

На это могутъ нѣкоторые сказать: „мы далеки отъ работы народнаго представительства, мы не входимъ въ составъ его, рѣчь эта не относится къ намъ“. Но если мы и не входимъ въ составъ его непосредственно, все же мы пребываемъ съ избранными отъ народа въ живомъ духовномъ общеніи. Наши сужденія, взгляды, желанія, выражаемы и устно, и путемъ печатнаго слова, составляютъ для нихъ какъ бы нѣкоторую духовную атмосферу, въ которой предстоить имъ совершать великое народное дѣло. Долгъ нашъ поэтому очистить нашу жизненную духовную атмосферу отъ всякихъ вредныхъ наслоеній и сдѣлать ее вполне благоприятною для мирнаго и согласнаго выполненія нашими представителями великой государственной работы на общее благо. Будемъ просить и молить объ этомъ Господа Бога и Его Пре-

чистую Матерь, въ лицѣ Своей Святой Чудотворной Иконы по-  
сѣтившую нынѣ нашъ градъ. Она нѣкогда чудесно и скоро со-  
хранила всю нашу страну отъ страшной губительной язвы. Будемъ  
усердно просить Ее нынѣ сохранить насъ и отъ духовныхъ не-  
дуговъ—вражды, взаимнаго несогласія и внутренняго раздѣленія.  
*Не отступимъ, Владычице отъ Тебѣ: Твоя бо рабы спа-  
саеши присно отъ всякихъ лютыхъ.* Аминь.

Протоіерей *Петръ Успенскій.*

---

## Значеніе епархіальныхъ съѣздовъ въ дѣлѣ церковной реформы.

(Прошлое нашихъ съѣздовъ).

(Окончаніе).

---

### II.

Епархіальные съезды въ настоящее время.

Наша періодическая печать собрала уже не мало фактовъ  
относительно съѣздовъ съ значительно расширенной программой и  
съ сильно измѣненными началами въ своей основѣ.

Не дожидаясь синодальной санкціи, съезды духовенства въ  
нѣкоторыхъ епархіяхъ начинаютъ принимать тотъ же характеръ,  
какой имѣли раньше еще въ 60-хъ годахъ.

Въ Рижской епархіи съ 20 сентября состоялся очередной  
съездъ (26-й), особенность котораго составляетъ присутствіе въ  
числѣ депутатовъ на ряду съ священниками псаломщиковъ и дья-  
коновъ. Это въ первый разъ со времени существованія съѣздовъ.  
Намѣченные вопросы раздѣлены были для предварительной разра-  
ботки на пять секцій: 1) о церкви, 2) о духовенствѣ, 3) о школахъ,  
4) о духовныхъ журналахъ и по земельнымъ вопросамъ, 5) о  
капиталахъ духовенства.

Въ числѣ вопросовъ, представленныхъ на обсужденіе депутатовъ съѣзда Рижскія Еп. Вѣд. (№ 19) отмѣчаютъ, какъ наиболѣе интересный, вопросъ о „необходимости выработки для церковной службы новой нормы, при которой служба была бы не такъ продолжительна, но притомъ сохранила бы въ себѣ все, придающее ей красоту и содержаніе и обуславливающее просвѣтительно-воспитательное значеніе ея“<sup>6)</sup>.

Нѣсколько раньше (26 и 27 іюля) состоялся съѣздъ финляндской епархіи на островѣ Валаамъ, гдѣ присутствовали вмѣстѣ съ духовенствомъ и міряне.

Мы не можемъ не остановиться на подробностяхъ этого замѣчательнаго и нѣсколько необычнаго епархіальнаго съѣзда. Вызванный назрѣвшими нуждами Финляндской епархіи, онъ въ своемъ составѣ охватывалъ и духовенство и мірянъ. Приглашенія были разосланы всѣмъ финляндскимъ священникамъ, діаконамъ и псаломщикамъ. Кромѣ нихъ съ правомъ совѣщательнаго голоса были допущены на съѣздъ не только учителя и учительницы православныхъ приходскихъ школъ, но и вообще міряне, которые пожелали бы этого. Всего собралось свыше 100 человекъ: 21 священ. нѣсколько псаломщиковъ, до 60 учителей и учительницъ и 20—30 мірянъ разнаго званія. Большинство участниковъ съѣзда 26 іюля собралось въ Сердоболѣ, откуда вмѣстѣ съ преосвященнымъ Сергіемъ Ямбургскимъ на пароходѣ съ пѣніемъ псалмовъ и священныхъ пѣнопѣній отправились на Валаамъ. Братское единеніе собравшихся выразилось не только въ участіи въ самихъ засѣданіяхъ съѣзда, но и въ молитвенномъ общеніи и въ такомъ же дружественномъ отъѣздѣ изъ Валаама съ пѣніемъ священныхъ пѣнопѣній на славянскомъ и финскомъ языкахъ. На засѣданіяхъ съѣзда были поставлены и вырѣшены пять вопросовъ, особенно жгучихъ въ настоящее время для финляндской православной цер-

<sup>6)</sup> Къ съѣзду духовенства Рижской епархіи. Рижскія Еп. Вѣд. № 19, 1905 г.

кви: 1) вопросъ о курсахъ для учителей и учительницъ православныхъ приходскихъ школъ, 2) объ усиленіи пастырской дѣятельности въ виду закона 17 апрѣля, 3) о поднятіи въ приходскихъ церквяхъ пѣнія, 4) о должной подготовкѣ иеологовъ и 5) о переводахъ и изданіяхъ на финскомъ языкѣ. Помимо этихъ официально разрѣшенныхъ вопросовъ, тутъ же на сѣздѣ поднятъ былъ рядъ другихъ вопросовъ. Особенно заинтересовалъ всѣхъ вопросъ о томъ, чтобы сѣзды духовенства Финляндской епархіи сдѣлались періодическими ежегодными, притомъ съ непремѣннымъ участіемъ мірянъ.

Изъ числа другихъ сѣздовъ можно отмѣтить Омскій, который, какъ сообщаютъ „Церков. Вѣд.“ № 37 и „Русское Слово“ № 259, постановилъ: 1) предоставить приходской общинѣ самостоятельность, дать ей право свободного распоряженія средствами церкви на нужды ея и прихода, г) возстановить право приходовъ избирать себѣ пастырей. Теперь по назначенію епархіальнаго начальства попадаютъ въ число членовъ причта люди, позорящіе духовное званіе. 3) Въ цѣляхъ объединенія необходимо какъ можно чаще устраивать пастырскія собранія. 4) Совершенно преобразовать консисторію, ввести выборное начало для членовъ ея, а также и благочинныхъ. 5) Избавить архіереевъ отъ бумажнаго дѣлопроизводства. Въ отношеніи епископа къ духовенству желательно возвращеніе къ простотѣ апостольскихъ временъ, когда „большіе были всѣмъ слугами“. 6) Обезпечить духовенство жалованіемъ. 7) Установить иное положеніе о наградныхъ для духовенства. Настоящій перядокъ развращаетъ духовенство, вноситъ въ его ереду зависть, вражду и происки. 8) Не запрещать ограниченными мѣрами свободный выходъ изъ духовнаго званія и разрѣшить вдовымъ священно-служителямъ вступать во второй бракъ. 9) Реформировать духовно-учебныя заведенія; они ясно выказали свою несостоятельность въ дѣлѣ приготовленія будущихъ пастырей. 10) Обратитъ вниманіе на нази монастыри и мона-



ховъ и побудить ихъ быть полезными для церкви и для общества. 11) Поставить духовенство въ возможность служить только дѣлу спасенія людей, а не интересамъ государственной власти. 12) Предоставить „Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“ право свободного сужденія постановленій епархіальнаго начальства, права освѣщенія мѣстныхъ церковныхъ нуждъ и т. п. Редакторы „Вѣдомостей“ должны быть избираемы духовенствомъ епархіи изъ духовныхъ лицъ, не занимающихъ должностей по епархіальному управленію. 13) Избавить „Епархіальныя Вѣдомости“ и другія духовныя періодическія изданія отъ особой предварительной духовной цензуры и оставить редакторовъ ихъ отвѣтственными за нарушеніе общихъ правилъ цензурныхъ предъ судомъ. <sup>7)</sup>

Гродненскій епархіальный съѣздъ высказался за полную реорганизацию духовной школы „освобожденіе духовенства отъ излишняго канцеляризма и широкое примѣненіе выборнаго начала („Слово“ № 257), введеніе въ среду духовенства товарищескаго суда чести, благолѣпіе богослуженія путемъ повсемѣтнаго устройства церковныхъ хоровъ, возбужденіе интереса къ народной пѣснѣ и т. д. (Вилен. Вѣстн. 14 сент. № 709; Владимір. Е. В. № 20).

Съѣздъ Минскаго духовенства высказался за введеніе выборнаго начала въ приходахъ, предоставленіе священникамъ выбора псаломщиковъ, введеніе преподаванія медицины въ семинаріи. <sup>8)</sup>

Съѣздъ духовенства въ Костромѣ высказалъ желаніе, чтобы воспитанникамъ семинаріи была предоставлена свобода въ выборѣ развлеченій, такъ какъ результатомъ стѣсненій является пьянство; чтобы въ курсы программы семинарской введены были общеобразовательные предметы, музыка и т. д. Былъ поднятъ и прошелъ вопросъ о выборномъ началѣ по отношенію къ благочиннымъ и членамъ консисторій, нынѣ назначаемымъ епископомъ. <sup>9)</sup>

<sup>7)</sup> Минскія Епарх. Вѣд. 1905 г. № 20.

<sup>8)</sup> Цековск. Е. В. 1905 г. № 18.

<sup>9)</sup> Полоцк. Еп. Вѣд. 1905 г. № 18.

Съѣздъ въ Самарѣ призналъ необходимымъ уничтожить примѣнные конкурсные экзамены при поступленіи дѣтей духовенства въ мужскія духовныя и жепскія епархіальныя училища, высказавъ пожеланіе, чтобы дѣти принимались безъ конкурса по старшинству. <sup>10)</sup>

Съѣздъ духовенства въ г. Вяткѣ постановилъ: расширить количественно и качественно учепическія бібліотеки духовныхъ заведеній; ходатайствовать объ учрежденіи совѣщаній родителей съ педагогическимъ персоналомъ; поставить питаніе, одежду и виѣшнія условія жизни учащихся подъ контроль врача. Съѣздъ высказался также за необходимость скорѣйшаго введенія выборнаго начала для приходскихъ священниковъ до епископовъ; за реорганизацію духовнаго суда; за измѣненіе способовъ обезпеченія духовенства; за пользу реформы духовно-учебныхъ заведеній соотвѣтственно съ назрѣвшими нуждами времени; за участіе мірянъ въ дѣлахъ церкви путемъ устройства пастырскихъ собраній съ выборными депутатами отъ духовенства и прихожанъ на равныхъ правахъ. <sup>11)</sup>

Епархіальный съѣздъ въ г. Архангельскѣ 9-го сентября, по предложенію мѣстнаго епископа, обсуждалъ вопросы о предлагаемой церковной реформѣ: 1) о еоборѣ всероссійской церкви, 2) о раздѣленіи всероссійской церкви на церковныя округа подъ управленіемъ митрополитовъ, съ представленіемъ имъ права созывать областныя еоборы и съ передачею въ ихъ вѣдѣніе изъ высшаго церковнаго управленія дѣлъ второстепенной важности, 3) объ органахъ епархіальнаго управленія и суда, 4) о благоустройствѣ прихода въ религіозно-правственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ, 5) о преобразованіи духовно-учебныхъ школъ, 6) объ епархіальныхъ съѣздахъ, 7) объ участіи священнослужителей въ общественныхъ учрежденіяхъ, 8) о сокращеніи су-

<sup>10)</sup> Тамъ же.

<sup>11)</sup> Тамъ же.

ществующихъ богослужебныхъ чиновъ и объ установленіи новыхъ чинопослѣдованій, 9) о положеніи православной церкви въ отношеніи къ старообрядцамъ, сектантамъ, инославнымъ и иновѣрнымъ, въ соотвѣтствіе съ Высочайшимъ указомъ 17 апрѣля с. г. о вѣротерпимости. <sup>12)</sup>

Можно бы указать еще на съѣзды духовенства Петербургской, Казанской и др. епархій, но и приведеннаго достаточно, чтобы убѣдиться въ значеніи этого живого и серьезнаго, имѣющаго безспорно отразиться на всемъ пастырскомъ служеніи, дѣла. Сама жизнь намѣчаетъ, по какому руслу направится одно изъ теченій общественной жизни духовенства, до сихъ поръ разрозненнаго, одинокаго въ своей дѣятельности и подчасъ беспомощнаго въ рѣшеніи самыхъ пустячныхъ вопросовъ. До чего жизненна сама идея съѣздовъ, какъ наилучшей формы взаимообщенія и совмѣстной работы духовенства, видно изъ той поразительно богатой литературы, посвященной этому именно вопросу на страницахъ многочисленныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и иныхъ духовныхъ періодическихъ журналовъ.

Но ничто не дается сразу. Прежде всего необходимо, чтобы духовенство сознало пользу единенія и взаимообщенія на съѣздахъ, чтобы оно теоретически и практически подготовилось къ умѣнью пользоваться съѣздами по „расширенной программѣ“, на новыхъ началахъ. Въ такомъ сложномъ и серьезномъ дѣлѣ невозможно обойтись безъ предварительной подготовки. Нуженъ навыкъ, привычка къ общественной дѣятельности. И съ этой стороны нельзя не отмѣтить того симпатичнаго начинанія, которому положено начало въ Томской епархіи нынѣшнимъ лѣтомъ Преосвященнымъ Маваріемъ. Въ свою поѣздку по епархіи Преосвященный нарочно останавливался въ уѣздныхъ городахъ и въ своемъ приуѣтствіи и при личномъ руководствѣ устраивалъ маленькіе съѣзды для разсмотрѣнія тѣхъ или иныхъ близкихъ пастырю вопросовъ: уча-

<sup>12)</sup> Владимір. Еп. Вѣд., 1905 г. № 19.

стіе въ нихъ принимали не только духовныя лица, но и міряне. Собесѣдованія велись свободно и непринужденно. Дѣлились откровенно всею тѣмъ, что наболѣло у каждаго, изыскивая сообща мѣры къ устраниенію наболѣвшаго. Пока извѣстно, что такихъ съѣздовъ было два—въ Барнауль и въ Бійскѣ. <sup>13)</sup> На первомъ изъ нихъ обсуждался вопросъ о церковно-приходскихъ попечительствахъ, какъ центрахъ приходской благотворительности, въ связи съ вопросомъ объ отношеніяхъ къ расколо-сектантству, какъ извѣстно, широко пользующемуся такого рода благотворительностью для совращенія православныхъ въ секты и расколъ. Въ общемъ для всего прихода въ дѣлѣ благотворенія бѣднымъ должны объединиться духовенство и міряне. Между тѣмъ наблюдается разединеніе между духовными и свѣтскими лицами. Поэтому вторымъ вопросомъ, который обсуждало собраніе, была замѣчаемая между духовенствомъ и мірянами рознь. Гдѣ причина такого раздѣленія и какія средства необходимы для устраниенія этого печальнаго явленія. <sup>14)</sup>

Такимъ путемъ Томское духовенство получаетъ серьезную подготовку къ активному участию въ крупныхъ епархіальныхъ съѣздахъ, пріучается открыто выступать со всею тѣмъ, что волнуетъ его, что удручаетъ его въ его пастырской дѣятельности, пріучается къ самостоятельности и своего рода смѣлости и въ мышленіи и въ дѣланіи, отучается отъ той трусливости и боязливости, которая заставляла его въ своихъ словахъ и поступкахъ постоянно оглядываться назадъ и тревожно спрашивать: такъ ли это сказано и сдѣлано, какъ угодно начальству.

Такую же школу проходить и духовенство Кіевской епархіи, гдѣ открыто разрѣшены и окружные съѣзды и общепархіальные въ значительно измѣненномъ противъ прежняго видѣ.

Вопросъ, который мы ставимъ въ концѣ своей статьи и который резюмируетъ все ея содержаніе, заключается въ томъ, приз-

<sup>13)</sup> Томск. Еп. Вѣд. 1905 г. № 16 и 17.

<sup>14)</sup> Тамъ же № 17.

нана ли будетъ свыше юридическая сторона съѣздовъ съ расширенной программой, нужда въ которыхъ такъ настойчиво выдвигается теперь жизнью. Если да, то безучастное отношеніе духовенства къ съѣздамъ, неумѣнье разбираться въ общественныхъ вопросахъ, какъ явленія временныя, должны исчезнуть. Настанетъ пора общей дружной плодотворной работы для всего православнаго духовенства. Пожелаемъ же, чтобы это время наступило скорѣй!

*М. Васильевъ.*

### **Чѣмъ еще живетъ деревня.**

(изъ впечатлѣній миссіонера).

Пришлое мнѣ побывать въ с. Под—номъ, Борисоглѣбскаго уѣзда.

По глубокому оврагу раскидано село. Волость. Телѣфонъ. Неказистая церковь. Народъ—земледѣльческій.

Село заражено хлыстовщиной. Хлыстовъ до 40 человекъ. Въ послѣднее время есть совращенія. Никакого противодѣйствія со стороны духовныхъ руководителей села секта не встрѣчаетъ.

Богатый мужикъ Степанъ слыветъ за пророка. Горорять, за смертью какого-то дряхлаго старика изъ перевоза къ Степану переходить его почеть и слава. Частыя радѣнія съ пріѣзжими „гостями“. Общество хочетъ сдѣлать приговоръ о выселеніи хлыстовъ. Но земскій не утверждаетъ приговора; за хлыстовъ-же и сосѣдній баринъ. Народъ враждуетъ противъ священника и отвыкъ духовно группироваться вокругъ церкви.

Въ Под—номъ есть интересный типъ--святоша „Панферычъ“.

Солдатъ турецкой компаніи, за девять лѣтъ солдатчины потерявшій здоровье и трудоспособность. Панферычъ много скитался по святымъ мѣстамъ Кіева, Чернигова, Сарова, Воронежа, Задонска. Былъ и на Афонѣ и даже въ Палестинѣ. Хозяйствомъ

онъ не занимается, а живетъ отъ добровольныхъ приношеній. У него отдѣльная изба на краю села. Я былъ у Панферыча послѣ богослуженія въ большой праздникъ и при томъ совершенно невзначай. Чисто одѣтый, причесанный сидѣлъ онъ у покрытаго скатертью стола. На столѣ были аккуратно разложены Евангеліе, часословъ, каноны, акафисты, жигія, сборники духовныхъ стихотвореній и т. д. Все это производило впечатлѣніе, точно онъ поджидалъ посѣтителей для удовлетворенія ихъ духовныхъ нуждъ. Передній уголъ залъиленъ иконами и картинами. Тутъ-же виситъ нѣсколько нацѣльныхъ крестовъ, ладонки, двое четокъ, засушенная пальмовая вѣтвь. Надъ дверью полка и на ней пачка полурастрепанныхъ книгъ и бумажекъ. Я сдѣлалъ видъ, будто пришелъ поразспросить Панферыча о хлыстахъ. Онъ, кажется, подумалъ, что я подозреваю его въ принадлежности къ сектѣ. О хлыстахъ онъ говорилъ пренебрежительно. Они нѣкоторое время ходили вокругъ него, но сманять его къ себѣ имъ не удалось. Панферычъ съ чувствомъ достоинства разсказывалъ, какъ посрамилъ онъ ихъ при свидѣтеляхъ, задавъ имъ изъ духовной области загадку, разрѣшить которую они такъ и не сумѣли. Послѣ того общеніе между ними оборвалось. Говорилъ Панферычъ все о святыхъ мѣстахъ. Съ Аѳонскими нелліотами онъ въ перепискѣ, чѣмъ видимо гордится. Онъ собираетъ на нихъ пожертвованія. Но для меня было интересно не то; я хотѣлъ распроситься о духовной дѣятельности Панферыча дома въ своемъ селѣ. Сначала онъ не поддавался на эту тему, видимо остерегаясь, не есть-ли мое интервью сыскъ. Потомъ онъ сталъ смѣлѣе. „Что-же, говорилъ онъ, если бы я что худое дѣлалъ, а то вѣдь одно хорошее: читаю народу божественное, поемъ священные стихи; народъ собирается ради духовнаго утѣшенія. Въ народѣ пьянство, разгулъ и игрища. А мы соберемся и въѣсто этого Бога славимъ“.

— „А слышалъ, Панферычъ, говорю ему, какое хорошее Евангеліе сегодня читали въ церкви“?

„Грѣшникъ, я вѣдь въ церкви-то сегодня не былъ. Слабовать; голова все что-то болить“.

— „А въ церкви на крылосѣ читаешь, поешь?“

„Ну, гдѣ мнѣ? Голоса настоящаго нѣту. Опять же и глаза плохи стали. Тамъ и безъ меня есть люди“.

Оказалось, Панферыча къ церкви не очень тянетъ. Про священника онъ говоритъ со сдержаннымъ осужденіемъ. И наоборотъ въ домѣ священника его недолюбливаютъ. На селѣ я узналъ, что у Панферыча собирается по праздникамъ по нѣсколько десятковъ человѣкъ, весь конецъ села, и тамъ устраиваются нѣчто въ родѣ богослуженія, такъ что Панферычъ, предстоятельствующій, будто бы даже произноситъ эктени и возгласы. Мнѣ передавали, что одной бабѣ за нѣсколько рублей Панферычъ давалъ декоративное восковое яблочко, выдавая его за какое-то чуть не райское и приписывая ему силу разрѣшать неплодіе. Панферычъ—не ткачъ, но извѣстно, что онъ продаетъ много холста: очевидно, бабы подарки. Самъ онъ разеказывалъ мнѣ, какъ чудодѣйственны его заговоры противъ сибирки. Съ этой стороны его знаютъ и окрестныя села. Самый текстъ заговора Панферычъ выдалъ мнѣ съ неохотою и послѣ настойчивыхъ съ моей стороны увѣреній, что я въ это не очень вѣрю и практиковать не буду.

Вотъ заговоръ:

„Господи Іисусе Христѣ! Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь. Пойду я въ поле чистое, въ зеленую дубраву. Тамъ стоитъ бѣлая береза. Береза бѣлая, серебряныя коренья, а макова позолоченная, бумажныя листья. Пойду я на востокъ солнца, солнца, солнца. Тамо рѣка огненная. А на рѣкѣ огненной стоитъ мость калиновый. А на мосту на калиновомъ сидятъ три дѣвицы, держать саблю вострую крѣпко на крѣпко, срубають мураву (З-жды) чисто на чисто (З-жды). Аминь. Словьяма. (З-жды). Какъ на морѣ ледъ таетъ, такъ рабу Божию (имя рекъ) язву затягиваетъ“.

Заговоръ надо произнесть три раза. Наговаривается вода, въ которую подбавляется на нѣсколько копѣекъ нашатырю. „Если же сибирка уже „бросилась въ жилы“, объяснилъ мнѣ Панферычъ, тогда ужъ ни доктора, ни самый наговоръ не помогутъ“.

У Панферыча-же я записалъ распространенное въ народѣ повѣрье о двѣнадцати пятницахъ: „Поученіе папы Римскаго о двѣнадесяти въ году пятницахъ, каво всякому православному христіанину подобаетъ оныя чтити и во оныя поститися.

1-я пятница—на первой недѣлѣ великаго поста.

Аще кто сію пятницу постится, тотъ человѣкъ внезапною смертію не умретъ.

2-я пятница—предъ Благовѣщеніемъ Пресвятыя Богородицы.

Кто сію пятницу постится, тотъ человѣкъ напраснаго убійства сохраненъ будетъ.

3-я пятница на страстной недѣлѣ великаго поста.

Кто сію пятницу постится, тотъ человѣкъ отъ непріятеля сохраненъ будетъ.

4-я пятница—предъ Вознесеніемъ Господнимъ.

Кто сію пятницу постится, тотъ человѣкъ отъ потопленія въ водѣ сохраненъ будетъ.

5-я пятница—предъ Сшествіемъ Святаго Духа.

Кто сію пятницу постится, тотъ человѣкъ отъ острія меча сохраненъ будетъ.

6-я пятница—предъ Рождествомъ Іоанна Предтечи.

Кто сію пятницу постится, тотъ человѣкъ отъ великаго недостатка и скудости сохраненъ будетъ.

7-я пятница—предъ днемъ Св. пророка Іліи.

Кто сію пятницу постится, тотъ человѣкъ отъ убійства громомъ избавленъ будетъ.

8-я пятница—предъ Успеніемъ Пресвятыя Богородицы.

Кто сію пятницу постится, тотъ человѣкъ отъ трясавицы и огневицы сохраненъ будетъ.



9-я пятница—предъ днемъ Космы и Даміана.

Кто сію пятницу постится, тотъ человѣкъ отъ великаго смертнаго грѣха избавленъ будетъ.

10-я пятница—предъ днемъ Архистратига Михаила.

Кто сію пятницу постится, тотъ человѣкъ увидитъ имя свое написаннымъ у Пресвятыя Богородицы на престолѣ.

11-я пятница—предъ Рождествомъ Христовымъ.

Кто сію пятницу постится, тотъ человѣкъ предъ смертію узритъ Пресвятую Богородицу.

12-я пятница—предъ Богоявленіемъ Господнимъ.

Кто сію пятницу постится, того человѣка имя написано будетъ у самого Господа Иисуса Христа въ животныя книги.

Аще-же кто въ тѣ дни что скверно учинитъ, хотя мужъ съ женою своею въ законѣ пребудетъ, то отомститъ имъ Богъ въ животѣ семъ. И аще зачнется у нихъ во оны дни дѣтище, то будетъ слѣпъ или нѣмъ, или глухъ, или глупъ, мотъ или разбойникъ, или клеветникъ, или душегубецъ, или блудникъ, или всему злу наставникъ. Того ради подлежитъ всякому христіанину оныя въ чистотѣ Богу нашему приносить. Слава Отцу и Сыну и Святому Духу нѣнѣ и присно и во вѣки вѣковъ“. Аминь.

Кромѣ печатныхъ монашескихъ стиховъ Аѳонскаго изданія и изд. В. Мусатова, есть у Папферрыча и рукописныя духовныя стихи. Вотъ два изъ нихъ.

№ 1-й.

Архангелы, ангелы!

Верите трубы, трубите.

Аллилуіа (трижды).

Верите трубы, трубите,

Живыхъ и мертвыхъ будите.

Аллилуіа (трижды).

Вставайте, живые и мертвые!

Идите на судъ праведный.

Аллилуіа (трижды).

Ой, вы святые и праведные,  
Станьте на сторону правую.

Аллилуіа (трижды).

А вы грѣшныя, проклятыя,  
Отженитесь въ лѣвый бокъ.

Аллилуіа (трижды).

Ой, вы ангелы, вы архангелы!  
Берите прутья желѣзные.

Аллилуіа (трижды).

Берите прутья все желѣзные,  
Гоните проклятыхъ во огненныя рѣки.

Аллилуіа (трижды).

А ты Петръ—апостоль,  
Бери ключи царства,

Аллилуіа (трижды).

Веди святыхъ, праведныхъ  
Въ прекрасный Мой рай.

Аллилуіа (трижды).

№ 2-й. *Плачъ Адама.*

Адамъ стоитъ, плачетъ

По святому раю:

Рай ты мой прекрасный,

Рай мой растворенный!

Знать ужъ мнѣ во вѣки

Въ тебѣ не бывать,

Архангельска гласа

Въ тебѣ не слышать.

Глаза наши завидуци,

Руки загребуци:

Что глаза завидять,

Руки загребають.

Для кого горять огни,

Огни горять жарки?

То для воровъ,

Для разбойниковъ.

Вотъ вамъ, воры,

Вотъ, разбойники,

Огни горять жарки.

Они сидятъ, уповаютъ,

Отцовъ—матерей ругаютъ:

Отцы наши матери,

Къ чему вы насъ породили?

А вы—бы насъ породили

Да добру—бы научили.

Мы—бы такой муки

Во вѣкъ не видали.

Стоять темницы,

Для кого мрачныя темницы?

То для дѣвицъ,

То для блудницъ.

Вотъ вамъ, дѣвицы,

Вотъ вамъ, блудницы,

Темныя темницы.

Онѣ сидятъ въ темницахъ,

Ихъ сосутъ лютыя змѣи

За бѣлыя груди.

Онѣ сидятъ, уповаютъ,

Отцовъ—матерей ругаютъ:

Отцы наши, матери,

Къ чему вы насъ породили?

А вы—бы насъ породили

Да добру—бы научили.

Мы—бы такой муки

Во вѣкъ не видали.

Въ какой-то книжицѣ о святой землѣ Панферычъ прочиталъ про мусульманское повѣрье, о долину Іосафатовой. Надъ долиной Іосафатовой виситъ незримый для обыкновенныхъ смертныхъ, но видимый святыми тончайшій мостъ изъ волоска или паутины. По нему должны проходить въ рай души умершихъ. Проходятъ благополучно лишь поддерживаемыя ангелами души преведныхъ; грѣшныя души обрываются прямо въ Іосафатову долину и поглощаются въ преисподнюю. Это повѣрье Панферычъ принялъ за православную истину и всюду проповѣдуетъ; даже къ батюшкѣ въ домъ приходилъ онъ возвестить о сей тайнѣ послѣ смерти батюшкинаго тестя.

Таковъ Панферычъ. Это духовная величина. Такіе силы еще продолжаютъ воспитывать деревню. Легко сказать: цѣлый край села собирается на духовное назиданіе къ Панферычу! А сколько еще ихъ, этихъ Панферычей, по деревнямъ и весямъ святой темной матушки Россіи! Сколько этой страшной смѣси смиренія и гордости, благочестія и суевѣрія, искренности и шарлатанства! И какая благоприятная почва для развитія сектантства эта оторвавшаяся отъ храма и пастыря религіозность, самозванная церковность, эти полу-хлыстовскія стихи, ученія о пятницахъ и т. д. Если Панферычу уйти въ хлысты, за нимъ уйдетъ добрый десятокъ дворовъ.

А свѣтъ истинный, когда-же залетѣтъ онъ своимъ яркимъ свѣтомъ эти темные подгорные овраги отъ свѣтильника, стоящаго на свѣщникѣ верху горы? Сіе и буди.

*В. П. Базарниновъ.*

## Общее церковное пѣніе; народно-пѣвческіе хоры.

Значеніе и мѣсто церковнаго пѣнія при богослуженіи православной Церкви.

(Продолженіе).

*Изученіе другихъ речитативныхъ пѣснопѣній литургіи св. Иоанна Златоустаго.*

По изученіи указанныхъ выше молитвъ, не трудно разучить по ихъ образцу (напѣвы одинаковы) пѣснословія: „Отца и Сына и Святаго Духа“..., „Единъ Святъ“..., „Хвалите Господа съ небесъ“, „Благословенъ грядый во имя Господне“..., „Тѣло Христово пріимите“..., „Буди имя Господне“... и Отпустъ. Усердно слѣдуетъ поработать надъ правильностью интонаціи, надъ одно-временнымъ и яснымъ произношеніемъ словъ.

Далѣе изучаются *пѣснопѣнія съ минорнымъ наклоненіемъ* (тонъ ля-до или соль-си бемоль): Святой Боже... Слава... Единородный Сыне... Видѣхомъ Свѣтъ истинный... Да исполнятся уста наша. Ектенія малая. Пѣснопѣнія эти изложены въ двухъ голосахъ параллельно; третій голосъ—изучается особо.

Здѣсь нужно обратить вниманіе на пріученіе слуха и голоса пѣвцовъ къ малой терціи ( $1\frac{1}{2}$  тона: *ля-до*), а для этого предварительно нужно побесѣдовать съ пѣвцами объ интервалахъ. Какъ вы замѣтили, не всегда голосъ поетъ ровно, а иногда подымается выше, а иногда опускается, т. е. звуки бываютъ разные и выше и ниже. Если повторяется звукъ на одной высотѣ (т. е. тянется одинаково), то это (отношеніе звуковъ) называется интерваломъ *примы*, напр.: соль, соль, соль, соль и т. д. Начало: „Единъ Святъ“, „Господи спаси благочестивыя“ и т. п.

Если звукъ повышается или понижается на одну ступень, то между этими звуками (отношеніе) будетъ интервалль секунды напр. 5 5. 6 6  $\widehat{5}$ . или 5 5 5. 5 5 4.

По дай Гос-по-ди Вос-кре-се-ні-я день  
 $\dot{1} \dot{1} \dot{1}$ .  $\dot{1} \dot{1} \dot{1} \dot{1} \dot{1} \dot{1} \dot{1} \dot{1} 7...$  или 7 7 7 7  $\dot{1} \dot{1}$ .

От-че-нашъ и же е си на не бе сѣхъ. Сла-ва въ вышних. Бо-гу.

Въ первыхъ двухъ случаяхъ секунды большія (1 тонъ а), въ остальныхъ секунды малыя (по  $1/2$  тону).

Если голосъ беретъ скачкомъ отъ одной ноты къ третьей (пропускается 2-я промежуточная), то онъ образуетъ интервалль *терціи*, напр. *до-ми, фа-ля, ре-фа*, и т. д.

Поютъ терцію большую: 1 3. или 5 5 5 5 5  $\widehat{7}$ . 6. 5  
 а-минь Бо-го-ро-ди-це Дѣ-во.

До сихъ поръ я вамъ давалъ тонъ соль-си (большую терцію), а теперь даю *ля-до* (малую  $1\frac{1}{2}$  т.). Прислушайтесь: она звучитъ по другому, уныльѣ! Она вотъ какъ звучитъ: запомните! Играетъ ее нѣсколько разъ на инструментѣ, затѣмъ поетъ, се же поютъ всѣ нѣсколько разъ, сначала въ видѣ интервала *ля-до*, а затѣмъ въ видѣ созвучія, совмѣстно верхніе голоса *до*, нижніе *ля* одновременно. Чтобы не забыть, какъ поется терція малая, споемъ молитвы, въ которыхъ она встрѣчается и запомнимъ ихъ.

2 4. 4 3 4 3 2 или 2 2 2 2 4. 3. 2.

От-вер-зу ус-та-мо я Ви-дѣ-хомъ свѣт истин-ный.

Пѣніе пѣснопѣній съ минорнымъ наклошеніемъ въ два голоса; третій—изучается особо.

### *Изученіе пѣснопѣній 4-хъ звучныхъ.*

„Спаси Господи люди твоя“—тропачъ болѣе извѣстный поется для того, чтобы по его образцу свѣтъ литургійныхъ пѣснопѣній: „Благослови душе моя Господа“ и „Блаженны“, поемыя на тотъ же 1-й гласъ.

При изученіи третьей (басовой) партіи можно познакомить пѣвцовъ съ интервалами *кварты* и *квинты*.

Изученіе пѣснопѣлія: „Достойно есть, яко во истину (гласъ 8-й). Этимъ напѣвомъ можно воспользоваться для болѣе отчетливаго изученія перваго тетра хорда гаммы съ 2 тонами и полутонами (тонъ-тонъ-полутонъ).

*Изученіе остальныхъ пѣснопѣлій Литургіи въ пять—шесть и болѣе звуковъ по объему:*

Херувимевую пѣснь легко изучить, такъ какъ и она по гармоническому изложенію не сложна, представляя параллельное (терціями) движеніе въ двухъ верхнихъ голосахъ <sup>52)</sup>. Полезно обратить вниманіе пѣвцовъ на то, что начальная мелодія повторяется далѣе буквально и съ той же гармонизаціей, только въ пониженномъ строю (начало: соль, продолженіе: ре=7 тактовъ + 7 тактовъ). Изучивши эти два однородныя колѣна, можно перейти къ „тайно образующе“...

По образцу этой строфы, изучаются остальные: „И животворящей“, „Всякое пинѣ“, „Яко да царя“ и д.

„Милость мира“ по началу (до „Святъ, Святъ“) поется по изученнымъ ранѣе напѣвамъ: „Господи помилуй“ и „Единородный“ (Достойно и праведно есть) и т. п., а равно и начало: „Святъ, Святъ“... Только въ концѣ этого пѣснопѣнія на словахъ „Господне“ придется обратить вниманіе пѣвцовъ на движеніе голосовъ, что поможетъ легче ориентироваться въ этомъ мѣстѣ. Здѣсь на словѣ: „Господне“ такъ назыв. *противуположное* движеніе

<sup>52)</sup> Такъ именно „Херувимская“ приспособлена у Яичкова; необходимо только исправить въ ней тактъ 4-й, аккордъ <sup>♯</sup>2-й, именно вычеркнувъ ре, оставить ля-до и такъ во всѣхъ соответствующихъ мѣстахъ для большей правильности.

голосовъ: верхніе голоса наклоняются внизъ, а нижіе — идутъ вверхъ.

7	6.	7	6.	5	7	7.	i	i	i...	7̇
5	5			3	5.		6	6	6...	5.
5	2	5	6	7	5	3	6	6	2...	5.

Гос—под—————дне о сан—на въ выш-нихъ.

Здѣсь же или даже ранѣе (при изученіи: „Единородный“) .. необходимо практически познакомить народныхъ пѣвцовъ съ хроматическими повышеніями, каковыя встрѣчается во 2-мъ голосѣ (соль, соль діезъ).

„Тебѣ поемъ“ изучается или подѣ скрипку или всего лучше по нотахъ. У Яичкова это пѣснопѣніе изложено также легко, въ терцію. Здѣсь придется познакомиться съ знакомъ пониженія (бемолемъ, встрѣчающимся у 2-го голоса) и съ цѣлой гаммой (въ составѣ двухъ тетракордовъ), на которой построено данное пѣснопѣніе.

Послѣднюю трудность литургійнаго общаго пѣнія составлять прокимны и „Аллилуія“ послѣ чтенія апостола, обычно исполняемые по напѣву 1-го гласа прокимна. Прокимны изучаются постепенно по мѣрѣ богослужебной надобности, т. е. по одному прокимну предстоящаго гласа. Въмѣсто причастнаго не трудно изучить любимые народомъ умиленные напѣвы: „О пресладкій и всецѣдый Іисусе“, „О, всецѣтая Мати“, „Егда придеши, Боже, во славу“ и т. п. Такъ возможно изучить главнѣйшую службу „литургію“ Іоанна Златоустаго. Для „литургіи“ по чину св. Василія Великаго нужно приготовить Милость мира по обыходу (греч. напѣвъ довольно исвѣтны въ сѣверной и средней Россіи) или Ярославскимъ напѣвомъ по изд. Рожнова, а „О тебѣ радуется“ или на 6-й гласъ или греческаго напѣва. <sup>53)</sup>

<sup>53)</sup> Очень просто изложено въ Великопостномъ обиходѣ Климова и свящ. Лебедева. Изд. П. Юргенса.



Чтобы заинтересовать пѣвцовъ общаго церковнаго хора, под-  
нять ихъ въ ихъ собственныхъ глазахъ и во взглядѣ хора, не  
мѣшаетъ изучить съ народнымъ хоромъ нѣсколько „Херувимскихъ“  
и „Милость мира“—старыхъ напѣвовъ Вятскихъ, Ипатьевскихъ,  
Сафроньевскихъ, Невскихъ, Афонскихъ, „на раззорѣніе Москвы“  
и т. п., напѣвовъ потныхъ (не простых!), которые издавна поль-  
зуются любовію православнаго народа, какъ его собственное до-  
стояніе. Подобнаго рода напѣвы можно найти въ сборникахъ Бе-  
невскаго, Касторскаго (у послѣдняго, къ сожалѣнію, много „отсе-  
бятины“), въ приложеніи къ „Поломнику“ за старыя годы, и  
др. изданіяхъ, а болѣе всего въ засаленныхъ тетрадочкахъ на-  
шихъ монастырскихъ братскихъ хоровъ и сельскихъ старыхъ дьяч-  
ковъ, передаваемыхъ или отъ поколѣнія къ поколѣнію и въ сохра-  
ненныхъ устномъ пѣвческомъ преданіи нашихъ сельскихъ влиросовъ.

#### *Общее пѣніе молебна.*

Форма молебнаго пѣнія—любимая въ православной церкви;  
къ этому виду молитвеннаго обращенія къ Богу православные  
христіане перѣдко обращаются и въ домахъ своихъ, и въ церкви,  
и на поляхъ. Знакомство съ напѣвами молебна поможетъ пѣвцамъ  
справиться съ этою службою Божіею.

Царю небесный. Богъ Господь... по напѣву Богородице,  
Дѣво... Благодарни суще—по тому же напѣву, требуется выучить  
слова. Тебе Бога хвалимъ... по всѣмъ извѣстному напѣву: Дѣва  
днесь... Многолѣтіе изучается въ нотномъ изложеніи отдѣльно по  
голосамъ. Есть очень простой напѣвъ въ „Молебномъ пѣніи“ Ст.  
Смоленскаго.

Молебны изучаются трехголосно по „Кругу церковныхъ  
пѣснопѣний обычныхъ распѣвовъ для народа“ въ переложеніи  
на два и три голоса <sup>54)</sup> свящ. Н. Курлова или по „Народ-

<sup>54)</sup> Изд. свящ. Н. Курлова. Молебны: 1) О полученіи прошенія. 2) Спасителю  
3) Пр. Богородицѣ. 4) Святому. 5) Предъ ученіемъ. Ц. 15 к. муз. магазинъ  
Селиверстова.

ному обиходу церковнаго пѣнія“. С. В. Панченко.<sup>55)</sup> Если успѣхи народнаго хора пойдутъ замѣтно, если пѣвцы набьютъ себѣ привычку въ технику хороваго пѣнія, то можно потомъ перейти съ ними къ 4-хъ голосному сложенію и исполнять молебенъ по изд. Яличкова „Послѣдованіе благодарственнаго молебнаго пѣнія“. Опытъ гармонизаціи древнихъ распѣвовъ (Ц. 50 к.), а также по обиходу Смоленскаго и „Молебному пѣнію“ Шциглева, у котораго неподражаемо переложень припѣвъ: „Спаси отъ бѣдъ“ и проч.

(Продолженіе будетъ).

## Къ вопросу о литературѣ по изученію секты жидовствующихъ.

(Кратная историко-библіографическая замѣтка).

(О кончаніи).

Обратимся къ современной миссіонерской *противо-сектантской* литературѣ.—Само собою разумѣется, что наше вниманіе прежде всего должно остановиться на *периодическихъ* изданіяхъ.

Предъ нами „Миссіонерское обозрѣніе“, которое въ прежнее время носило обликъ „противосектантскаго журнала“, а за послѣднее время стало „журналомъ внутренней миссіи“. „Миссіонерское обозрѣніе“ теперь оканчиваетъ 10-й годъ своего существованія. Спрашивается: даль-ли этотъ „журналъ внутренней миссіи“ по изученію и опроверженію секты жидовствующихъ то—по крайней мѣрѣ,—что дано имъ для изученія и опроверженія другихъ сектъ—молоканства, штундизма, баптизма, скопчества, хлыстов-

<sup>55)</sup> Соч. С. В. Панченко благодарственный молебенъ. Молебенъ Спасителю Молебенъ Пресвятой Богородицѣ. Молебенъ святому. Молебенъ предъ началомъ ученія. Ц. 15 к., изд. П. Селиверстова Спб. Больш. Сад. 22. Переложенія обоихъ авторовъ имѣютъ громадный недостатокъ: они содержатъ слишкомъ сокращенные придворные напѣвы и при томъ имѣющие значеніе далеко не для всѣхъ мѣстъ Руси. Эти службы еще ждутъ своего надлежащаго переложителя.

ства, толстовства?.. Предоставляемъ самимъ заправиламъ изданія „Миссіонерскаго Обзорнія“ сказать по этому вопросу „свое“ мнѣніе. Отъ себя же отмѣтимъ то, что мы встрѣтили въ этомъ журналѣ на указанную тему. За 1896 г. есть *статья* О. Титова— „секта жидовствующихъ“ (февраль—декабрь). Есть небольшія *замѣтки* о жидовствующихъ за 1898 годъ (май), за 1899 г. (январь), за 1900 г. приложения 1—2—4; за 1904 г. (№ 8) и за 1905 г. (№ 5) „бесѣда съ жидовствующими о троичности лицъ въ Богѣ“ извѣстнаго миссіонера—Д. И. Боголюбова.

Съ 1903 года у насъ издается „Православный путеводитель“— „ежемѣсячный богословско-миссіонерскій журнал“, какъ значится на его обложкѣ. Въ этомъ журналѣ миссіонерскій матеріаль есть; но по изученію и опроверженію секты жидовствующихъ онъ стоитъ гораздо ниже „Миссіонерскаго Обзорнія“. Это и вполне понятно, такъ какъ его цѣль не специально миссіонерская.

Издающійся въ г. Рязани „Миссіонерскій Сборникъ“, журналъ— „посвященный изученію раскола и сектантства“, матеріаль по интересующему насъ вопросу давалъ и изрѣдка даетъ, хотя и меньше „Миссіонерскаго Обзорнія“.

Отъ періодическихъ изданій обратимся къ изданіямъ частнымъ.—Наше вниманіе невольно останавливается на „*Миссіонерскомъ Спутникѣ*“, изданнымъ „подъ редакціей В. М. Скворцова“ въ 1903 г. „Спутникъ“ наименованъ „настойной, справочной книжкой по расколо-секто-вѣдѣнію и миссіонерству“. Что же даетъ эта „настойная книжка“ по вопросу о сектѣ жидовствующихъ, ея исторіи и обличенія?—По исторіи происхожденія названной секты свѣдѣній (хотя-бы самыхъ краткихъ) нѣтъ; сущность ученія дана на стр. 445—46; по обличенію на 517 стр. есть указаніе плана на бесѣду „объ отмѣнѣ субботы и празднованіи воскреснаго дня“; и—только— „Миссіонерскій спутникъ“, какъ значится въ его заглавіи, есть „второе, вновь пересмотрѣнное и *значительно дополненное* изданіе Миссіонерскаго кален-

даря за 1902 годъ“. Но въ „Миссіонерскомъ календарѣ“ есть свѣдѣнія, указывающія тѣ епархіи, въ которыхъ живутъ субботники. И этихъ свѣдѣній въ „значительно дополненомъ“ „Миссіонерскомъ спутникѣ“ *не оказалось*; очевидно они выпущены. Но „выпустить“ свѣдѣнія во второмъ изданіи не значитъ его „дополнить: скорѣе наоборотъ...

Въ 1904 году о. діаконъ І. Смолинъ составилъ и издалъ при посредствѣ редакціи „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ „Миссіонерскій щитъ“ вѣры въ огражденіе отъ *сектантскихъ* заблужденій“. Просматривая содержаніе „щита“, нельзя не видѣть, что онъ даетъ матеріалъ для опроверженія сектантскихъ заблужденій, только не сектантовъ жидовствующихъ съ ихъ основами религіознаго лжеученія. Было-бы весьма пріятно, если-бы авторъ „щита“ въ заглавіи показалъ, что въ немъ *этого* матеріала *нѣтъ*. По крайней мѣрѣ никто не входилъ-бы въ смущеніе, читая широко-вѣщательныя объявленія объ этомъ „щитѣ“, въ родѣ такого. „Въ миссіонерскій щитъ вѣры вошли 53 отдѣла, заключающихъ въ себѣ апологію и полемику, касающуюся *всѣхъ основныхъ догматовъ вѣры* и пререцаемыхъ сектантами вопросовъ.“ — Авторъ „щита“, — надѣмая, — признаетъ догматы — о св. Троицѣ, о Божествѣ Іисуса Христа, объ искупленіи — *основными* догматами христіанской вѣры. Къ тому-же онъ самъ пишетъ, что *эти* догматы отрицаются сектантами жидовствующими (см. 300 и 302 стр. „щита“). И — при всемъ этомъ — въ „щитѣ“ по поводу отрицанія упомянутыхъ догматовъ — ни одного слова „апологіи и полемики“ противъ жидовствующихъ. Въ силу этого мы никакъ не можемъ согласиться съ тою мыслію г. проф. А. Бронзова (въ его отзывѣ о „щитѣ“), что „въ 53 параграфахъ книги изложены *всѣ существенные* пункты, около которыхъ приходится вращаться бесѣдѣ миссіонеровъ съ сектантами“. <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Духовный журналъ — „Русскій паломникъ“ за 1904 г. № 2.

Въ настоящемъ 1905 году редакція „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ дала, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, „Миссіонерскій путеводитель по св. Библии“. Какова задача, цѣль и характеръ названнаго „путеводителя“?—Будемъ говорить словами объявленій о немъ. „Главная задача новаго изданія—*содѣйствовать настырлмъ—проповѣдникамъ* и миссіонерствующимъ ревнителямъ православія быстро и умѣло владѣть мечомъ (библейскими текстами) Слова Божія при бесѣдахъ, проповѣдяхъ и *въ полемикѣ съ сектантами...* По *содержанію* „Миссіонерскій Путеводитель“ представляетъ необходимое *дополненіе* къ „Миссіонерскому щиту вѣры“... По *цѣли и характеру* это—справочная книжка, своего рода миссіонерская симфонія. Въ изданіе вошли четыре отдѣла, среди нихъ *основной отдѣлъ* заключаетъ въ себѣ *сводъ главныхъ догматическихъ положеній* (тезисовъ) со относящимися къ каждому тезису текстами свящ. Писанія, полностью приведенными по *всѣмъ* пререкаемымъ сектантами догматическимъ и нравственнымъ истинамъ православной вѣры“.—Остановимъ свое вниманіе на *самомъ существенномъ*. „Путеводитель“—это, по объявленію, „сводъ *главныхъ* догматическихъ положеній съ текстами св. Писанія, приведенными по *всѣмъ пререкаемымъ сектантами догматическимъ* и нравственнымъ *истинамъ*“. Несомнѣнно жидовствующіе—сектанты. Несомнѣнно, что истины о св. Троицѣ, Божествѣ Іисуса Христа—*главныя* догматическія истины православной вѣры. Несомнѣнно, наконецъ, и то, что *эти* истины—пререкаемыя сектантами жидовствующими. И всетаки по этимъ вопросамъ „Миссіонерскій Путеводитель“ ничего не даетъ. Какъ видно, *содѣйствовать* въ полемикѣ *съ субботниками* онъ можетъ, но *не по всѣмъ главнымъ*, отрицаемымъ ими, догматическимъ вопросамъ. Отсюда, едва-ли (конечно съ *этой* стороны) онъ—*дополненіе* къ „Миссіонерскому щиту вѣры“: мы видѣли, что въ самомъ „щитѣ“ этого матеріала также нѣтъ.

Прекрасное сочиненіе извѣстнаго петербургскаго миссіонера Д. И. Боголюбова „Православный противосектантскій катихизисъ“ (особенно послѣднее—третье изданіе его, СПб. 1905 г.) мы причисляемъ къ тому разряду противосектантскихъ сочиненій, въ которыхъ *есть* матеріалъ по обличенію секты жидовствующихъ. Правда, въ катихизисѣ Д. И. не подробно разбираются основныя лжеученія послѣднихъ по вопросамъ объ искупленіи, о Божествѣ Иисуса Христа и о Св. Троицѣ. Но самое существенное въ этомъ отношеніи почтенный авторъ указалъ. Въ виду сего мы вполне раздѣляемъ мысли Д. И., что катихизисъ его—„помощь для борьбы съ сектантскими волненіями“; такъ какъ онъ основанъ (скажемъ словами самаго автора) на значительномъ (добавимъ—11-ти лѣтнемъ) опытѣ его миссіонерской работы. Мы знаемъ, что дѣятельность Д. И., какъ миссіонера, касалась и Тамбовской епархіи. Знаемъ и то, что Тамбовской епархіи Д. И. „отдалъ самыя сладкія мечты юности своей; въ ней—этой епархіи—онъ пережилъ на миссіонерской службѣ то, что уже потомъ не повторилось“. Въ силу этого мы настойчиво рекомендуемъ *всѣмъ* работникамъ на противосектантской нивѣ—катихизисъ Д. И. Если въ немъ не особенно богатъ отдѣлъ по обличенію хлыстовства, то скажемъ на это слѣдующее. Намъ лично извѣстно рѣшеніе почтеннаго автора ввести въ будущемъ изданіи катихизиса необходимое пополненіе и въ этомъ отношеніи.

Что касается брошюры В. П. Базарянинова, то въ виду сравнительной бѣдности литературы *по обличенію* ереси жидовствующихъ, особенно въ ея *основныхъ* принципахъ, нельзя не привѣтствовать ея появленія и не быть благодарнымъ Тамбовскому Братству за ея изданіе. Мы беремъ на себя смѣлость рекомендовать ее тѣмъ пастырямъ церкви православной и собратьямъ нашимъ миссіонерамъ, которымъ приходится имѣть дѣло съ сектантами жидовствующими. И это потому, что догматъ о св. Троицѣ—первый основной догматъ, который отрицаютъ суббот-

ники; во—вторыхъ, вопросъ о св. Троицѣ не былъ до сихъ поръ обработанъ съ такой сравнительно полнотою именно противъ жи— довствующихъ, какъ это сдѣлано г-номъ Базаряниновымъ. То, что было у него подъ рукою объ этомъ вопросѣ, имъ собрано во едино, систематизировано. Ко всему этому имъ присоединено все добытое *имъ самимъ* въ его миссіонерской практикѣ касательно жи— довствующихъ. Тѣмъ цѣннѣе, слѣдовательно, это его „творе— ніе“, *въ особенности для* труженниковъ на миссіонерской про— тиво-субботнической нивѣ *Тамбовской епархіи*.

Отъ общихъ мыслей перейдемъ къ частнымъ: обратимся къ самому содержанию брошюры В. П. Въ началѣ авторъ устанавливаетъ и доказываетъ ту мысль, что „Ветхій Заветъ и Новый въ существѣ своемъ суть одно и то же дѣло Божіе о человѣч— скомъ спасеніи“ (стр. 3). Но жи— довствующіе еретики (стр. 4), плохо понимая мысль объ отношеніи Ветхаго и Новаго Завета, „упрекаютъ христіанъ въ многобожіи за ученіе о св. Троицѣ“ (стр. 5). Далѣе авторъ развиваетъ слѣдующія положенія: 1) Но— вый Заветъ совершенно согласно съ Ветхимъ учить о единобожіи, осуждая идолопоклонство, язычество и многобожіе; 2) христіан— ской догматъ Пресвятой Троицѣ, правильно понимаемый, Един— ству Божію не противорѣчитъ; 3) всякій, непредубѣжденно изу— чающій Ветхій Заветъ, найдетъ въ немъ явственную тѣнь ве— ликаго Христіанскаго догмата, точнѣе раскрытаго въ Новомъ Заветѣ (стр. 5). На стр. 11—13 авторъ опровергаетъ мысль о томъ, что „ученіе о св. Троицѣ непонятно и потому излишне“. Съ 14 по 36 стр.—самая главная часть сочиненія. Здѣсь до— казывается, что „и въ *Ветхозаветныхъ писаніяхъ есть ученіе о Св. Троицѣ*“ и что „*слѣды ученія о Св. Троицѣ находятся во многихъ книгахъ Ветхаго Завета*—псалтыри, книгъ пророка Исаіи, Даніила и др. и даже на самыхъ первыхъ страницахъ Библии, въ самыхъ древнихъ сваяц. Писаніяхъ Моисея“.

Приводя мѣста Св. Писанія Ветхаго Завета по Библии *синодальнаго* изданія, авторъ (что весьма пріятно) дѣлаетъ срав—

ненія ихъ (въ примѣчаніяхъ) съ текстами *Винскаго* изданія Библии, каковымъ изданіемъ пользуются наши жидовствующіе. Гдѣ нужно,—авторъ указываетъ на сходство и различіе этихъ двухъ изданій и—значеніе этихъ сходствъ и различій. И за это автору большое спасибо скажетъ всякій—особенно начинающій—работникъ на противо-іудействующемъ поприщѣ. Нужно правду сказать: въ противосектантской литературѣ такой пріемъ употребляется очень рѣдко, не смотря на его *особенное* значеніе.

Выводъ автора тотъ, что „въ Ветхомъ Завѣтѣ есть достаточно прикровенныхъ указаній на то, что Богъ, хоть и одинъ, но не единоличенъ, что въ лонѣ единого Божескаго естества есть нѣкоторая множественность самостоятельныхъ Божескихъ Лицъ“ (стр. 37). А „соединяя всѣ разсмотрѣнныя черты Писаній во едино, мы—говоритъ авторъ—несомнѣнно убѣждаемся, что истина Троицы была проразумѣваема лучшими людьми Ветхаго Завѣта, наиболѣе внимательно углублявшимися въ Писанія“ (тамъ-же). Эта послѣдняя мысль доказывается также содержаніемъ неканоническихъ книгъ Ветхаго Завѣта, т. е. тѣхъ книгъ, „которыя написаны благочестивыми Еврейскими мужами уже послѣ заключенія ветхозавѣтнаго канона“—Премудрости Соломона (6—9 гл.), Премудрости Иисуса сына Сирахова (24 гл.), молитва его (гл. 51) и 3 кн. Ездры (гл. 2 и 7-я).

Но особенно важно и дѣйственно то, что авторъ для подтвержденія высказанныхъ мыслей приводитъ выдержки изъ Еврейскихъ книгъ—Кабалы и Талмуда, а также и изъ молитвенника фарисеевъ. Этимъ онъ сильнѣе обосновываетъ то положеніе, что „ученіе о Троицѣ не было такъ ужъ чуждо Еврейскому понятію“, какъ силятся доказать это и Евреи по происхожденію, и ихъ послѣдователи—русскіе жидовствующіе. Въ этомъ молитвенникѣ упоминается объ ипостасяхъ св. Троицы. „Мнимо-набожные Евреи,—говоритъ А. Алексѣевъ (самъ бывший Еврей по роду)—поютъ ежедневно пѣснь Тріцпостасному Богу слѣдующими словами: Ко-



рону, т. е. вѣнецъ славы, дастъ тебѣ (Господь Богъ нашъ. Ангелы славятъ Тя въ высотѣ, обще съ нами на землѣ. Къ Тебѣ Тріединому—Лехо ешалейше—пѣсни возсылаемъ, праведный нашъ Мессія, сынъ Давидовъ“. Эту молитву, — продолжаетъ онъ, — Гудеи высоко цѣнятъ... Ни одинъ Еврей не пройдетъ мимо школы своей, не выслушавъ этой пѣсни... Иной набожный Еврей старается даже нарочно быть въ тѣ часы и дни въ нѣсколькихъ школахъ, чтобы слушать эту Божественную и всѣми почитаемую пѣснь“. Нельзя не согласиться съ слѣдующимъ пожеланіемъ и мыслями этого бывшего Іудея. „О, еслибы Израиль (добавимъ—и наши жидовствующие) вмѣсто того, чтобы сплетать Мессіи, избавителю своему, ежедневно вѣнецъ только словами, возчувствовалъ, пріятна-ли для Него такая льстивая пѣснь: славословить Тріюпостаснаго Бога, а между тѣмъ не вѣровать во св. Троицу... Спросите каждаго еврея о св. Троицѣ,—онъ скажетъ, что чтить только единаго Бога; между тѣмъ какъ самъ же воспѣваетъ Бога Тріюпостаснаго“. 2)

Мы сказали о содержаніи брошюръ „о св. Троицѣ“ въ самыхъ общихъ чертахъ.—Отдавая ей должную честь, мы не можемъ не высказать слѣдующаго своего сожалѣнія. Было-бы весьма пріятно въ этой брошюрѣ *подробнѣе* (напр., на 4—5 стр. 1) показать нравственную идею догмата о св. Троицѣ“, какъ это сдѣлано Преосвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Волынскимъ (см. собраніе сочиненій т. II, стр. 5—30; Казань 1905 г.). И это тѣмъ болѣе желательно, что „сомнѣніе въ спасительности догматовъ“ присуще нашимъ сектантамъ—жидовствующимъ въ сильной степени.

М. Третьяковъ.

(Продолженіе будетъ).

2) Торжество хрис. ученія надъ ученіемъ Талмуда.. составлено А. Алексѣевымъ, изд. сваяц. В. Гречулевича; Сиб. 1859 г., стр. 37.

## Къ свѣдѣнію православи. духовенства <sup>1)</sup>.

Прошу прочитатъ. Тяжелое время переживаетъ нынѣ наша православн. церковь. Великое испытаніе предстоить правосл. чадамъ ея. Съ одной стороны сектанты и раскольники, получивъ право свободнаго исповѣданія своихъ ученій, день ото дня ставаются смѣлѣе въ своихъ агитаторскихъ дѣйствіяхъ, вельдствие чего, сталкиваясь съ православными простолюдинами въ глухихъ мѣстахъ и закоулкахъ, могутъ втихомолку, незамѣтно для взора пастыря и гражданской власти, увлекать ихъ въ свои заблужденія. Съ другой стороны, враги нашего отечества, и вмѣстѣ—Хресто-вой вѣры, такъ же стараются сбить нашего простолудина съ пути истины и направить его на путь безвѣрія, грабежа, противленія законной власти и проч. и проч., какъ показали событія послѣдняго времени, враги отечества много успѣли въ этомъ. Во многихъ мѣстахъ православные христіане, руководимые агитаторами, убивали представителей власти, поносили своего царя, жгли царскіе портреты и т. п., собираясь въ большія партіи, жители сель и деревень шли грабить своихъ же согражданъ,—и православныхъ и яновѣрцевъ. При грабежахъ верѣдко производились кощунственныя выходки,—многіе изъ грабившихъ снимали иконы, бросали ихъ на полъ и попирали ногами... Ясно, благочестіе въ людяхъ слабѣетъ и нравственность падаетъ. И если въ такомъ направленіи дѣло пойдетъ дальше, то великая опасность грозитъ нашей православной церкви и нашему дорогому отечеству... Все это показываетъ, что пастырямъ церкви въ настоящее время приходится стоять на стражѣ интересовъ правосл. вѣры и церкви *особенно* бдительно, приходится дѣйствовать на нравственность прихожанъ *особенно* усердно и настойчиво. Можно сказать, вужда въ духовномъ руководствѣ прихожанъ такова, что пастырь церкви *почти постоянно* долженъ быть занятъ духовно-нравственной бесѣдой

<sup>1)</sup> Обращаемъ вниманіе читателей на это призваніе духовенства.

съ ними. Но, конечно, для этого не хватит ни времени, ни человеческих силъ. А потому, для религіозной-нравственнаго просвѣщенія народа пастырямъ въ помощь себѣ нужно обратиться къ другому способу, который въ настоящее время можетъ примѣняться съ большимъ успѣхомъ. Именно. Въ настоящее время въ селахъ, а особенно—въ городахъ, уже много грамотныхъ прихожанъ. Многіе изъ нихъ начинаютъ интересоваться чтеніемъ книгъ и часто уже сами на свои средства покупаютъ себѣ таковыя. Вотъ тутъ-то пастырь и можетъ принести великую пользу своей паствѣ. Его обязанность *направить* прихожанъ на *правильное и полезное* чтеніе, указать имъ, что они должны читать. Въмѣсто всякаго рода сказокъ, которыя распространены въ народѣ, вмѣсто преступныхъ прокламацій, которыя подсовываются ему безбожными агитаторами и революціонерами, пастырь можетъ и долженъ указать народу на такія книжки, въ которыхъ указываются священныя обязанности человѣка къ Богу и своимъ ближнимъ, въ которыхъ подробно развивается мысль, что человѣкъ долженъ дѣлать и какъ жить, чтобы жизнь его на землѣ шла *правильно*, чтобы онъ могъ (насколько, конечно, это зависитъ отъ него) избѣжать болѣе или менѣе великихъ бѣдъ и несчастій на землѣ и послѣ своей смерти достигнуть спасенія—вѣчнаго блаженства на небѣ. Таковыя книжки и предлагаются ниже вниманію пастырей. Во всѣхъ нихъ въ совокупности сказано и объ І. Христѣ, искупившемъ родъ человеческій, и о св. православной вѣрѣ, и о св. православной церкви и объ иконахъ, и о храмѣ, и о пастыряхъ церкви, и о таинствахъ, и о промыслѣ Божиемъ, и о повиновеніи законной власти, и о жизни въ семействѣ, и о жизни въ міру, и о десяти заповѣдяхъ, данныхъ Богомъ человѣку (подробно разъясняется каждая заповѣдь) и проч. и проч. Однимъ словомъ, *въ нихъ указано все главное, что должно быть известно каждому православному христіанину.*

Предлагаемыя ниже книжки изложены языкомъ самымъ простымъ (народнымъ), удобопонятнымъ для простолюдина, такъ что всякій грамотный, получивъ книжку въ руки, можетъ читать ее одинъ, безъ всякаго посторонняго разъясненія. Слѣдовательно, предлагаемыя книжки могутъ служить для прихожанъ болѣе или менѣе замѣною устнаго слова пастыря, такъ сказать -- въ нѣкоторомъ отношеніи замѣною самого пастыря, если онъ будетъ давать ихъ своимъ прихожанамъ для чтенія. Если же пастырь почему-либо самъ не можетъ приобрести ихъ (напрямѣрь, по неимѣнію средствъ), то наша покорнѣйшая просьба къ нему — порекомендовать ихъ тѣмъ изъ прихожанъ, которые, имѣя средства на приобретение ихъ, любятъ духовно-нравственнае чтеніе, или — церковнымъ старостамъ, которые, имѣя книжки при свѣчвомъ ящикѣ, могутъ продавать ихъ съ нѣкоторою прибылью для храма. Въ этомъ случаѣ пастырю нужно имѣть въ виду то, что приобретенныя тѣмъ или другимъ прихожаниномъ книжки, по прочтеніи имъ самимъ, могутъ быть переданы отъ него и другимъ его сосѣдямъ, или даже могутъ ходить по всему приходу.

Предлагаемыя книжки слѣдующія:

А. 1) Первая заповѣдь закона Божія, 2) Вторая заповѣдь, 3) Третья заповѣдь, 4) Четвертая заповѣдь, 5) Пятая заповѣдь, 6) Шестая заповѣдь, 7) Седьмая заповѣдь, 8) Восьмая заповѣдь, 9) Девятая заповѣдь, 10) Десятая заповѣдь, 11) Христіанинъ, 12) Молитва, 13) Семейный раздѣлъ и его гибельныя послѣдствія, 14) Отчего изъ нашихъ семействъ выходятъ порочныя дѣти и какъ нужно бороться съ этимъ зломъ, 15) Вѣра православная и 16) Промысль Божій.

Цѣна имъ — по шести копѣекъ за книжку.

Б. 1) Пастырь церкви, 2) Молебень, 3) Поминовеніе усопшихъ, 4) Пьянство и его гибельныя плоды, 5) Отчего мы обѣднѣли и какъ нужно жить, чтобы во всемъ имѣть изобиліе, 6)

Божія Матерь, 7) Христова церковь, 8) Храмъ Божій, 9) Забота о душѣ, 10) Тайнство елеосвященія или соборованіе масломъ, 11) Тайнство крещенія и миропомазанія, 12) Тайнство причащенія, 13) Тайнство покаянія, 14) Тайнство брака, 15) Ісусъ Христосъ—Спаситель міра, 16) Родительское благословеніе и проклятіе, 17) Вѣра и добрыя дѣла, 18) Св. мощи, 19) Преподержащая власть.—Книжки о Великопостномъ богослуженіи протоіерея Василя Знаменскаго, 20) Утреня, 21) Часы 22) Литургія преждеосвященныхъ Даровъ, 23) Великое повечеріе.—Книжка протоіерея Василя Никольскаго—24) Вѣкъ живи вѣкъ учись.

Цѣна этимъ книжкамъ—по пяти копѣекъ (за книжку).

Условія выписыванія (цѣна назначена съ пересылкой).

I. Книжекъ шестикопѣечныхъ высылается: на 1 руб.—17 книж.; на 2 руб.—35 книж.; на 3 руб. 55 книж.; *на 5 р. — 100 книж.*

II. Книжекъ пятикопѣечныхъ высылается: на 1 руб.—20 книж.; на 2 руб.—45 книж.; на 3 руб.—70 книж.; *на 4 р.— 100 книж.*

III. Всѣхъ книжекъ по одной (т. е. 40 книж.) высылается за 2 руб. 15 коп., по двѣ—за 3 руб. 85 коп.; по три—за 5 руб. 30 коп.—на сумму *меньше одного рубля* книжекъ не высылается.

За валоженіе платежа берется особо, по расчету почтовой конторы.

Адресъ: въ г. Тамбовъ, Павлу Андреевичу Никольскому, Теплая ул. № 8.

При требованіи книгъ прошу: 1) свой адресъ писать четко; 2) указывать станцію почтовую (т. е. гдѣ есть почтовая контора

или ея отдѣленіе), а не желѣзнодорожную. При требованіи 500 книжекъ (и болѣе) прошу указывать станцію желѣзнодорожную (если таковая находится близко), на которую книги будутъ высланы въ ящикѣ.

При выпискѣ *не менѣе*  $1\frac{1}{2}$  тысячи книжекъ дѣлается 10%-уступка *уже съ цѣны, назначенной за 100 книж.*; при выпискѣ *не менѣе* 3-хъ тысячъ книжекъ — 15%. Уступка эта (т. е. 10%) дѣлается при одномъ *непременномъ* условіи, — если книги можно будетъ отправить по желѣзной дорогѣ.

Примѣчаніе 1. Отдѣльными экземплярами (за сумму менѣе одного рубля) книжки можно приобретать въ книжномъ складѣ. Казанско-Богородичнаго Братства въ г. Тамбовѣ.

Примѣчаніе 2. Готовятся къ печати еще 5 новыхъ книжекъ (будутъ изданы выѣшнеею осенью); о выходѣ ихъ въ свѣтъ будутъ объявлено чрезъ Церковныя Вѣдомости.

Здѣсь же можно получить:

1) Книгу протоіерея Василя Някольскаго „Двадцатые праздники православной церкви“ (разсказывается исторія праздниковъ). Цѣна съ пересылкой 40 коп. (Доуцнена Учил. Совѣта при Свят. Синодѣ для цер.-приход. библиотекъ).

2) Книгу протоіерея Василя Знаменскаго „Ученіе о богослуженіи правосл. церкви“. Цѣна съ пересыл. 60 коп.

## Тамбовскій Епархіальный церковно-свѣчной заводъ (XV лѣтъ).

О полезности для Тамбовской епархіи имѣть свой свѣчной заводъ возникалъ вопросъ на страницахъ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостей въ семидесятыхъ годахъ. Въ 1875 г. даже была учреждена Епархіальнымъ Начальствомъ особая Комиссія для обсужденія вопроса объ устройствѣ епархіальнаго свѣчного завода, труды которой напечатаны въ № 3 „Епарх. Вѣд.“ за 1876 г. Но этотъ вопросъ, по несочувствію къ нему современниковъ, и остался въ то время только на бумагѣ. Въ другихъ епархіяхъ одинъ за другимъ возникали свѣчные заводы, а въ нашей вмѣсто епархіальнаго умножались и процвѣтали частные свѣчные заводы, давъ своимъ владѣльцамъ громадныя капиталы.

Только въ 1888 г. Преосвященный Виталій (нынѣ умершій), отличавшійся большимъ практическимъ умомъ, снова возбудилъ вопросъ объ устройствѣ епархіальнаго свѣчного завода и безповоротно рѣшилъ его въ положительномъ смыслѣ. На журналъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 6 Октября 1888 г. по поводу учрежденія особой школы для приготовления опытныхъ псаломщиковъ и діаконовъ, которые въ то же время были бы и хорошими учителями въ церковныхъ школахъ, послѣдовала между прочимъ таковая резолюція Преосвященнаго: „Что касается средствъ на учрежденіе особой церковно-учительской школы, которая бы могла готовить не только надежныхъ и опытныхъ учителей для церк.-приход. школъ, но вмѣстѣ достойныхъ и вполне пригодныхъ псаломщиковъ и діаконовъ, то я полагаю-бы для этой цѣли по примѣру другихъ епархій устроить епархіальный свѣчной заводъ. Посему и въ виду другихъ соображеній предлагаю Еп. Уч. Совѣту нынѣ-же сообщить Консисторіи на мнѣніе, не признаетъ ли она съ своей стороны благовременнымъ и цѣлесообразнымъ вопросъ объ устрой-

ствѣ въ Тамбовской епархіи свѣчнаго епархіальнаго завода и не найдеть-ли необходимымъ, съ своими соображеніями по настоящему предмету, представить сей вопросъ на рѣшеніе ближайшаго общаго собранія о.о. депутатовъ епархіальнаго духовенства, — о послѣдующимъ Консисторія предварительно доложитъ мнѣ“.

Заслушавъ эту резолюцію Епископа, Консисторія своимъ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 18 Ноября 1888 г. признала „благовременнымъ и цѣлесообразнымъ открытіе въ Тамбовской епархіи свѣчнаго епархіальнаго завода, по примѣру другихъ епархій“ и предложила Епархіальному Съѣзду, бывшему въ январѣ 1889 г., обсудить „какъ, гдѣ и на какія средства и на какихъ условіяхъ открыть заводъ“? Для предварительнаго выясненія этого вопроса Консисторія назначила Комиссію изъ о. Благочиннаго г. Тамбова Протоіерея І. Богольцова и священниковъ А. Архангельскаго, М. Тюменева и В. Яхонтова.

Съѣздъ духовенства, разсмотрѣвъ данныя, представленныя Комиссіей по устройству епархіальнаго свѣчнаго завода, отнесся *несочувственно* къ этому дѣлу, а посему этотъ вопросъ Епарх. Начальствомъ былъ переданъ на обсужденіе благочинническимъ округамъ. Для детальной-же разработки этого вопроса въ маѣ мѣсяцѣ сего же года былъ созванъ въ г. Тамбовѣ Съѣздъ о.о. благочинныхъ. О.о. благочинные отнеслись весьма добросовѣстно къ дѣлу устройства свѣчнаго завода. Они подробно разсмотрѣли проектъ устройства завода, составленный существующей Комиссіей; — разсмотрѣли инструкціи Комитету и смотрителю завода; — многое въ проектѣ и инструкціяхъ измѣнили сообразно потребностямъ того времени. Въ своихъ постановленіяхъ о.о. благочинные высказали много такого, что и теперь еще не потеряло значенія. Они же избрали членовъ свѣчнаго Комитета, — священниковъ М. Островитянова и В. Сохранскаго, — избранъ былъ и смотритель завода, діаконь Д. Бѣльскій. Относительно же предсѣдателя Комитета о.о. благочинные высказались въ томъ смыслѣ,



что предсѣдатель долженъ быть безприходный священникъ, который посвятить-бы свою дѣятельность исключительно заводу и жилъ-бы при заводѣ,—избрать же такового за неимѣніемъ въ то время кандидатовъ просили Епархіальное Начальство. Жалованіе предсѣдателю было назначено 1200 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, а смотрителю отъ 500 руб. до 900 руб. На первоначальное устройство завода сдѣлана была раскладка по церквамъ епархіи по 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. съ сельской души муж. пола и по 17 коп. съ городской и 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> субсидіи съ недвижимой суммы епархіи по расчетной вѣдомости за 1889 г. Каковой суммы и поступило отъ церквей на устройство завода 72138 р. 39 к. Эта сумма и послужила основнымъ фондомъ, съ котораго началъ свое существованіе нашъ епархіальный заводъ.

Преосвященный Виталій горячо взялся за дѣло устройства завода. Немедленно онъ утвердилъ предсѣдателя свѣчнаго Комитета, священника Петра Знаменскаго (нынѣ священникомъ при Тамбовской земской больницѣ) и командировалъ его въ г. Саратовъ для ознакомленія съ устройствомъ свѣчного завода и производства въ немъ свѣчъ. Озаботился подысканіемъ усадьбы для постройки завода. Было начато дѣло о покупкѣ за 5500 рублей и усадьбы въ 3<sup>1</sup>/<sub>4</sub> десятины у г. Муратова (нынѣ г. Комсина), выходящей одной стороною на Инвалидную площадь, а другой во 2-ую Комендантскую улицу. Но Епископу Виталію не суждено было закончить задуманнаго имъ этого дѣла, онъ неожиданно былъ переведенъ въ Калужскую епархію.

Преосвященный Иеронимъ, назначенный на Тамбовскую кафедру послѣ Преосвященнаго Виталія, также горячо отнесся къ дѣлу устройства въ нашей епархіи свѣчного завода. Однако, благодаря разногласіямъ между Комитетомъ свѣчного завода и епархіальнымъ архитекторомъ Г. Миролюбовымъ въ вопросѣ о приобрѣтеніи усадьбы для завода, дѣло устройства завода заты-

нулось. Сначала свѣчной Комитетъ склоненъ былъ купить усадьбу г. Муратова, потомъ отказался отъ этой мысли, думая, что для заводскаго дѣла нужна рѣка. Въ виду чего Комитетъ указалъ на усадьбу г. Соболевскаго, 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> дес. и усадьбу г. Завальевскаго на р. Цнѣ, въ Инвалидной улицѣ. За послѣднія двѣ усадьбы Комитетъ высказался и потому, что на нихъ были постройки, которыя, по мнѣнію его, безъ большихъ затратъ можно было приспособить для завода. Архитекторъ же утверждалъ, что постройки, находящіяся на этихъ усадьбахъ, для завода не пригодны, что лучше купить усадьбу безъ построекъ и выстроить специальное для завода зданіе. Дѣло это тянулось почти два года. Замѣчательно точно охарактеризовалъ его Преосвященный Геронимъ въ одной изъ своихъ резолюцій по этому дѣлу на журналѣ Консисторіи отъ 15 ноября 1890 г.: „въ обсужденіи вопроса объ устройствѣ завода усматривается нѣкоторая сбивчивость, неустойчивость и нерѣшительность, несомнѣнно вызванная, какъ поспѣшностью дѣла, такъ и отсутствіемъ техническихъ свѣдѣній по сему предмету на первыхъ порахъ“.

Пока тянулось дѣло о подкупкѣ для завода собственной усадьбы, въ 1891 г., чтобы скорѣе дать церквамъ свѣчи своего епархіальнаго завода, на который деньги собраны были еще въ 1899 г., рѣшено было устроить заводъ временно въ одномъ изъ сараевъ семинарскаго общежитія. Устройство этого завода обошлось въ 7997 р. 56 к. 10 іюля 1891 г. этотъ первый заводъ былъ открытъ. Съ этого момента устройство завода стало на невѣрный путь. Конечно слѣдано было это по финансовымъ соображеніямъ: хотѣлось, какъ можно, больше сэкономить при устройствѣ завода.

Съ самаго начала видно было, что въ сараѣ общежитія трудно устроить что-либо порядочное, а посему въ 1893 году заводъ уже былъ перенесенъ въ собственное помѣщеніе, куда же? Да опять на ту-же пресловутую усадьбу г. Завальевскаго, о

которой такъ долго тянулось дѣло въ Консисторіи. Домъ г. Завальевского, купленный съ усадьбою за 14000 р., былъ немногo приспособленъ для завода, что обошлось съ переноской инвентаря изъ общежитія до 5392 р. 1 к.

Дальнѣйшая исторія устройства этого завода проста и однообразна: пошли приспособленія, пристройки, ремонты и т. д., на что убито денегъ, какъ видно изъ отчетовъ, до 63000 р. Въ концѣ концовъ чудный барскій домъ съ роскошною отдѣлкой былъ испорченъ совершенно и вмѣсто завода получились никуда негодныя развалины. А между тѣмъ черезъ три года послѣ перенесенія завода въ собственный домъ выяснилось, что такой же домъ нуженъ для квартиръ рабочихъ и администраціи завода, каковой и былъ выстроенъ за 10000 слишкомъ рублей. Скоро выяснилось, что и усадьба въ 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub> десятины не достаточна для заводскаго дѣла, а посему въ 1903 г. Епархіальнымъ Съѣздомъ была куплена за 9000 р. сосѣдняя усадьба въ <sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятины съ постройками, которыя пошли на сломъ. Заговоривъ объ усадьбѣ, невольно становится жаль, что не куплена была усадьба г. Муратова, которая продавалась дешевле настоящей (всего 5500 р.), больше ея безмалаго на десятину, совсѣмъ не далеко отъ мостовой, ровна какъ скатерть, кругомъ защищена отъ вѣтровъ деревьями. Прошлое не зоритишь, только можно сказать по справедливости: правъ былъ епархіальный архитекторъ г. Мирлобовъ, который настаивалъ купить усадьбу г. Муратова и строить на ней свѣчной заводъ.

Благодаря тому, что заводъ сразу не былъ поставленъ на ноги, къ чему была возможность, если бы духовенство, въ сознаніи пользы завода для епархіи, рѣшилось кое чѣмъ поступиться на это дѣло, частные заводы ширились и увеличивали свои операціи, а нашъ заводъ на первое время влчилъ жалкое существованіе. Изъ отчетовъ видно что

въ 1891 г.	онъ продалъ свѣчъ	1730 п.	2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.
„ 1892 г.	„ „ „	3899 п.	39 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.
„ 1893 г.	„ „ „	3900 п.	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.

т. е. не болѣе того, что продавалъ какой-либо мелкій частный торговецъ. Даже съ перенесеніемъ завода въ собственное, въ болѣе обширное помѣщеніе операціи его немного увеличились, такъ:

въ 1894 г.	продано свѣчъ	4316 п.	21 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф.
» 1895 г.	»	»	5045 п. 11 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф.
» 1896 г.	»	»	6610 п. 16 <sup>2</sup> / <sub>2</sub> ф.
» 1897 г.	»	»	6755 п. 16 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.

На такую ненормальность продажи свѣчъ обратила вниманіе Ревизіонная Комиссія. По ея мнѣнію это зависѣло, помимо другихъ причинъ, и отъ того, что церкви епархіи *не хотѣли брать свѣчи* съ епархіальнаго завода, а посему по инициативѣ Предсѣдателя Комиссіи Протоіеря К. Смирнова ею выработана была норма для выборки свѣчъ епархіальнаго завода церквами епархіи. Норма эта, принятая Епархіальнымъ Съѣздомъ и утвержденная Епископомъ, начала дѣйствовать съ 1898 г. Съ этого времени и операціи завода замѣтно стали увеличиваться.

Уже въ 1898 г.	продано свѣчъ	9981 п.	22 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.
» 1899 г.	»	»	11523 п. 15 ф.
» 1900 г.	»	»	13278 п. 26 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.
» 1901 г.	»	»	15578 п. 20 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.
» 1902 г.	»	»	16558 п. 1 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф.

Но финансовое положеніе завода и за этотъ періодъ времени было не блестяще. Хотя за это время заводъ получилъ порядочную сумму прибыли, но всю свою прибыль онъ ежегодно убивалъ на увеличеніе производства и на свое устройство, а потому очень мало удѣлялъ на епархіальныя нужды.

Въ 1903 г. была установлена новая норма для выборки церквами свѣчъ епархіальнаго завода, болѣе соответствующая дѣйствительной въ нихъ потребности, благодаря чему, операціи завода далеко шагнули впередъ и въ денежномъ отношеніи онъ крѣпко сталъ на ноги.

Въ 1903 г.	продано свѣчъ	22281 п.	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.
» 1904 г.	»	»	22418 п. 12 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф.
» 1905 г.	»	»	27245 п. 27 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.

Но тутъ подоспѣла нужда въ постройкѣ епарх. женскаго училища, на каковую постройку заводу пришлось выдать изъ своего капитала 229000 р., а тутъ зданіе завода пришло въ негодное состояніе, и по своимъ размѣрамъ старый заводъ безъ

сверхурочныхъ и ночныхъ работъ не могъ удовлетворять всѣхъ требованій на свѣчи. По необходимости начать былъ постройкой новый заводъ, на что потребовалось до 220000 р. Изъятіе изъ оборотнаго капитала въ 449000 р. заставило заводъ снова прибѣгнуть къ кредиту на сторонѣ, и онъ опять въ продолженіи 3—4 лѣтъ не въ состояніи будетъ удѣлять изъ своей прибыли значительныхъ суммъ на епархіальныя нужды, хотя эти двѣ постройки составляютъ уже очень и очень большой вкладъ со стороны завода въ епархіальный капиталъ духовенства.

(Продолженіе будетъ).

---

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

---

### Козловскій Городской Архитекторъ

Принимаетъ исполненіе чертежей и смѣтъ на постройку и всевозможные ремонты церквей, барскихъ домовъ, фабричныхъ и заводскихъ зданій, а также художественную отдѣлку фасадовъ, комнатъ внутри и надзоръ за производствомъ работъ по возведенію зданій.

Съ требованіями обращаться въ Козловскую Городскую Управу, Архитектору *Ивану Никитичу Ковтуненко.*

---

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Поученіе въ день Священнаго Коронованія. II. Значеніе епархіальныхъ съездовъ въ дѣлѣ церковной реформы. (Окончаніе). III. Чѣмъ живетъ деревня. IV. Общее церковное пѣніе; народно-пѣвческіе хоры. (Прод.). V. Къ вопросу о литературѣ по изученію секты жидовствующихъ. (Окончаніе). VI. Къ свѣдѣнію православ. духовенства. VII. Тамб. Епарх. церковно-свѣчной заводъ (XV лѣтъ). VIII. Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Θεодоръ.*

---

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

---