

# КІЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

Цѣна годовому изданію безъ  
пересылки три руб. сер., съ  
пересылкою 3 р. 60 к. сер.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

1 и 16 чисель.

1-го Іюля № 13. 1877 года.

### ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

---

Государь Императоръ, въ 16-й день сего мая, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи епископомъ брестскимъ, вторымъ викаріемъ литовской епархіи, ректору минской духовной семинаріи архимандриту *Іаннуарію*.

— Государь Императоръ, въ 16-й день мая сего года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому викарію литовской епархіи, епископу ковенскому *Евгенію* — епископомъ минскимъ и бобруйскимъ, а епископу брестскому *Владиміру*, второму викарію литовской епархіи, епископомъ ковенскимъ, первымъ викаріемъ той же епархіи.

— Государь Императоръ, въ 21-й день сего мая, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнаго архіепископа воронежскаго

*Серафима* уволить во ввѣренную ему епархію и на мѣсто его вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, преосвященнаго *Феоноста*, епископа подольскаго и брацлавскаго.

— Государь Императоръ, въ 12-й день апрѣля сего года, Высочайше соизволил на увольненіе членовъ Святѣйшаго Синода преосвященныхъ митрополитовъ: московскаго *Иннокентія* и кievскаго *Филодея* и присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ архіепископа литовскаго *Макарія* во ввѣренныя имъ епархіи: митрополита *Иннокентія* съ 22-го апрѣля сего года, а митрополита *Филодея* и архіепископа *Макарія*—съ 15-го минувшаго мая, впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія о возвращеніи ихъ къ присутствованію въ Святѣйшемъ Синодѣ

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 11-го (31-го) мая 1877 года, за № 744, о разсылкѣ по духовно-учебнымъ заведеніямъ сборника отзывовъ Учебнаго Комитета о сочиненіяхъ, одобренныхъ для учебныхъ заведеній духовнаго и другихъ вѣдомствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28-го апрѣля сего года, журналъ Учебнаго Комитета, № 101, съ приложеніемъ отпечатаннаго въ синодальной типографіи сборника отзывовъ Комитета о сочиненіяхъ, одобренныхъ для учебныхъ заведеній духовнаго и другихъ вѣдомствъ (томъ I, 1867—1877 гг.). Приказали: отзывы Учебнаго Комитета о сочиненіяхъ,

одобренныхъ для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ, до сихъ поръ или печатались отдѣльными брошюрами, а въ послѣднее время въ «Церковномъ Вѣстникѣ», или сообщались только тѣмъ управленіямъ, изъ которыхъ были препровождаемы на разсмотрѣніе Комитета сочиненія по предмету закона Божія. При такомъ порядкѣ изданія отзывовъ, очевидно, лица, имѣющія надобность въ указаніяхъ или замѣчаніяхъ объ учебныхъ руководствахъ и пособіяхъ по предметамъ преподаванія, не могли не испытывать затрудненій при пользованіи таковыми отзывами, разсланными въ разное время по учебнымъ заведеніямъ въ теченіи цѣлыхъ 10 лѣтъ. Нынѣ съ изданіемъ I тома отзывовъ Учебнаго Комитета о сочиненіяхъ по св. писанію, основному, догматическому и нравственному богословію, церковной исторіи и литургіи, открывается возможность болѣе удобнаго пользованія всѣми одобренными по симъ предметамъ книгами и относящимися къ онымъ указаніями, а потому Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить хозяйственному управленію: а) сдѣлать распоряженіе о высылкѣ отпечатаннаго нынѣ I тома сборника, по одному экземпляру, во всѣ духовныя академіи, семинаріи и училища, и б) имѣющіе остаться за симъ экземпляры сборника обратить въ продажу. Объ изложенномъ, для сообщенія по духовно-учебнымъ заведеніямъ, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ 27-го апрѣля (20-го мая) 1877 года, за № 689, о томъ, чтобы съ помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій при поступленіи ихъ на штатныя учительскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ или училищахъ и при выдачѣ имъ третнаго не взачотъ жалованья удерживались выданные имъ изъ духовно-учебнаго капитала, при назначеніи на прежнюю должность, въ пособіе 50 рублей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го марта сего года, за № 2,581, о томъ, чтобы съ помощниковъ инспектора духовныхъ семинарій, при поступленіи ихъ на штатныя учительскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ или училищахъ и при выдачѣ имъ третнаго не взачотъ жалованья, удерживались выданные имъ изъ духовно-учебнаго капитала, при назначеніи на прежнюю должность, въ пособіе 50 руб. Приказали: принимая во вниманіе, что лица изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, опредѣляемыя сначала на должности помощниковъ инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ и получающія при этомъ въ пособіе на первоначальное обзаведеніе по 50 руб. изъ духовно-учебнаго капитала, впослѣдствіи времени всѣ почти поступають на штатныя учительскія должности или въ духовныхъ семинаріяхъ, или мужскихъ духовныхъ училищахъ и тѣмъ приобрѣтають право на полученіе третнаго, не взачотъ, жалованья, изъ казны и что такимъ образомъ лица эти получали бы денежныхъ выдачъ болѣе, чѣмъ другія, которыя, по окончаніи академическаго курса, поступають прямо на учительскія должности, Святѣйшій Синодъ, согласно съ за-

ключеніемъ хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: постановить правиломъ, чтобы при выдачѣ третнаго не взачотъ жалованья изъ казны лицамъ, поступающимъ изъ помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій и получившимъ въ пособіе изъ духовно-учебнаго капитала 50 руб. на штатныя учительскія должности въ духовныя семинаріи или училища, удерживалось съ сихъ лицъ это первоначальное пособіе для обращенія въ составъ духовно-учебнаго капитала, распространивъ дѣйствіе сего правила и на тѣхъ лицъ, которыя уже воспользовались означеннымъ пособіемъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода. Объ изложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить, циркулярно, епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ.

---

**Отъ 11-го (26-го) мая 1877 года, за № 731, относительно безденежнаго отпуска лѣса изъ казенныхъ дачъ на церковныя нужды.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отношеніе министра Государственныхъ имуществъ, за № 86, о томъ, чтобы духовныя консисторіи и причты не рассчитывали на полученіе лѣса изъ казенныхъ дачъ, какъ на общее правило, а входили бы съ ходатайствами лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ и притомъ настолько заблаговременно, чтобы въ случаѣ отказа въ отпускѣ лѣса можно было бы духовенству изыскать другой путь для удовлетворенія сво-

ихъ надобностей. **П р и к а з а л и:** дать знать циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», что епархіальныя начальства должны заблаговременно относиться къ мѣстнымъ управленіямъ Государственными имуществами объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на церковныя нужды, дабы, въ случаѣ отказа въ отпускѣ лѣса, сіи начальства могли своевременно изыскать другія средства для удовлетворенія церковныхъ нуждъ.

**Отъ 6-го (26-го) мая 1877 года, за № 722, о разрѣшеніи православному миссіонерскому обществу пріобрѣтать на свое имя недвижимую собственность.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го апрѣля 1877 года, № 1,620, о воспослѣдовавшемъ въ 20-й день апрѣля сего года Высочайшемъ соизволеніи на утвержденіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 26-го января текущаго года о дозволеніи православному миссіонерскому обществу пріобрѣтать на свое имя недвижимую собственность, и о дополненіи, сообразно съ симъ, § 11 Устава сего общества слѣдующими словами: «Для устройства новыхъ миссіонерскихъ учрежденій и съ цѣлію увеличенія средствъ для пособій миссіямъ, разрѣшается православному миссіонерскому обществу пріобрѣтать на свое имя недвижимую собственность, посредствомъ покупки, дара и духовнаго завѣщанія жертвователей, но съ тѣмъ, чтобы на пріобрѣтеніе таковой собственности общество испрашивало каждый разъ, чрезъ Святѣйшій Синодъ, Высочайшее соизволеніе». **П р и к а з а л и:**

Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

**Отношеніе предсѣдателя главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ его высокопреосвященству, митрополиту Филовею.**

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Изъ прилагаемаго при семъ объявленія объ изданіи, съ соизволенія Августѣйшей покровительницы Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, «Вѣстника Народной Помощи», Вы изволите усмотрѣть какими цѣлями руководится Общество, приступая къ изданію при главномъ своемъ управленіи еженедѣльнаго журнала.

Возлагая большую надежду въ начинаемомъ дѣлѣ на священнослужителей Православной Церкви, Общество увѣрено, что Ваше Высокопреосвященство окажете возможное содѣйствіе къ распространенію въ средѣ духовенства, а черезъ него и въ народѣ, этого полезнаго для народа изданія, которое должно стать посредствующимъ звеномъ между дѣйствующею арміею и населеніемъ, въ которомъ войны оставили свои семейства и родныхъ.

Чтобы распространить по возможности свѣдѣнія о предстоящемъ изданіи «Вѣстника Народной Помощи», покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство напечатать прилагаемое объявленіе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и предложить церковнымъ попечительствамъ: не благоугодно-ли будетъ имъ выписывать этотъ журналъ въ свои приходы,

дабы этимъ путемъ вѣрнѣе утвердилась живая память въ народѣ о высококомъ подвигѣ, предпринятомъ Русскимъ Царемъ съ его вѣрнымъ народомъ для освобожденія единыхъ съ нимъ по вѣрѣ и племени народовъ.

Листы этого изданія всегда будутъ открыты теплымъ задушевнымъ словамъ духовенства, ободряющимъ народъ въ перенесенію всѣхъ тягостей войны, утѣшающимъ семейства, члены котораго сдѣлались жертвами ея и укрѣпляющимъ вѣру въ Промыслъ Божій.

Испрашивая, Милостивый Владыко, Ваше Архипастырское благословеніе на начинаемое дѣло, имѣю честь быть и проч.

20-го Іюня 1877 г. на семь отношеній резолюція его высокопреосвященства послѣдовала такая: «Въ консисторію для распоряженія о напечатаніи сего отношенія и приложеннаго при немъ объявленія въ кievскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

### ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА ВѢСТНИКЪ НАРОДНОЙ ПОМОЩИ

ПРИ ГЛАВНОМЪ УПРАВЛЕНІИ

ОБЩЕСТВА ПОПЕЧЕНІЯ О РАНЕНЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ВОИНАХЪ

состоящаго подъ покровительствомъ

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРИНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Цѣль «Общества Попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ» содѣйствовать военному управленію во все время войны, въ его заботахъ о раненыхъ и больныхъ воинахъ;



для того въ военное время и сколько будетъ нужно потому въ мирное время Общество принимаетъ всѣ закономъ дозволенные мѣры къ увеличенію его денежныхъ и вещественныхъ средствъ, готовится, а во время войны принимаетъ на службу—врачей, фельдшеровъ, братьевъ и сестръ милосердія.

Общество это есть учрежденіе вполне народное, созданное по доброй волѣ всѣхъ своихъ участниковъ, при высокомъ содѣйствіи Правительства, для совмѣщенія и распределенія всенародной помощи Правительству во время войны. Поэтому дѣятельность Общества и его разнообразныхъ учреждений будетъ тѣмъ успѣшнѣе, чѣмъ болѣе распорядительныя дѣйствія его и благотворительныя цѣли будутъ проникать въ сознаніе народа, вдохновлять его къ одушевленной дѣятельности и вызывать на посильныя жертвы въ пользу страждущихъ воиновъ.

Всѣ учрежденія «Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ» образовались весьма недавно, и многія изъ нихъ мало еще извѣстны въ народѣ. Открывающаяся же нынѣ усиленная дѣятельность Общества во время войны послужить, конечно, къ утвержденію живой связи между этими учрежденіями и народомъ; къ чему, безъ сомнѣнія, не оставитъ способствовать духовенство распространеніемъ въ народѣ извѣстій о дѣятельности Общества.

Дѣлу столь общенародному необходима полнѣйшая гласность, необходимо, чтобы всѣ могли знать все, что дѣлается и все, что нужно и желательно дѣлать для достиженія высокой благотворительной цѣли: знать—кто и чѣмъ къ этому содѣйствуетъ по мѣрѣ силъ и возможности. Для удовлетворенія этой потребности необходимо изданіе такого журнала, который бы, въ возможной полнотѣ и ясности и съ несомнѣнною вѣрностью, сообщалъ свѣдѣнія какъ о событіяхъ,

послѣдствіемъ которыхъ является нужда въ народной помощи, такъ и о самыхъ ея проявленіяхъ.

Такимъ журналомъ будеть «Вѣстникъ Народной Помощи», который, съ соизволенія Августѣйшей Покровительницы Общества, будеть издаваться при Главномъ Управленіи Общества. Понеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ въ С.-Петербургѣ. Въ каждый воскресный день будеть выходить номеръ этого журнала, величиною не менѣе одного печатнаго листа; кромѣ того, по мѣрѣ надобности и возможности, будуть издаваться разныя добавленія къ нему. Цѣна журнала «Вѣстникъ Народной Помощи» за 7 мѣсяцевъ, съ 1-го іюня по 1 января 1878 года, со всѣми добавленіями *одинъ рубль*. Будуть продаваться и отдѣльныя номера по *пяти* копѣекъ за каждый, а отдѣльныя добавленія, — по цѣнамъ означеннымъ на каждомъ особо. Назначая такую малую цѣну за изданіе, Общество имѣло въ виду сдѣлать его вполне доступнымъ для народа; но вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ случиться, что достаточные подписчики не откажутся присоединить къ цѣнѣ за изданіе *посильную жертву на это благое предпріятіе*. Если отъ выручки за «Вѣстникъ Народной Помощи»; за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, будуть остатки, то они послужатъ къ увеличенію средствъ, собираемыхъ для благой цѣли подъ знаменемъ Краснаго Креста, и будуть немедленно обращаемы туда, также какъ и всѣ пожертвованія деньгами, бумагою, услугами типографскими, и проч. идущія чрезъ редакцію Вѣстника, о принятіи которыхъ будеть печататься въ ближайшемъ номерѣ Вѣстника.

Редакція Вѣстника будеть усердно заботиться о томъ, чтобы ея дѣятельность оказалась достойною той возвышенной цѣли, для служенія которой предназначается это изданіе.

## ПРОГРАММА

ВЫХОДЯЩАГО КАЖДОЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ ЖУРНАЛА

„ВѢСТНИКЪ НАРОДНОЙ ПОМОЩИ“.

1) Распоряженія Главнаго Управленія Общества; заготовки разныхъ предметовъ; принятіе различныхъ лицъ на службу Обществу; отправки людей и вещей, съ обозначеніемъ когда и куда; командировки для разныхъ порученій. Постановленія мѣстныхъ Управленій Общества, почему либо достойныя общаго вниманія.

2) Сообщение внутреннихъ распоряженій Правительства, особенно важныхъ, или находящихся въ связи съ задачами и цѣлью Общества.

3) Краткое изложеніе военныхъ событій на всѣхъ театрахъ войны за каждую истекшую недѣлю, съ потребными краткими объясненіями мѣстныхъ обстоятельствъ и бытовыхъ условій тѣхъ странъ, гдѣ дѣйствуютъ русскія войска.

4) Описаніе особенно храбрыхъ или самоотверженныхъ подвиговъ, которыми отличились части русскаго войска, или отдѣльно офицеры и нижніе чины нашихъ войскъ. Описаніе особенно замѣчательныхъ случаевъ проявленія народнаго духа и гражданской доблести во время нынѣшней войны.

5) Разныя сообщенія о дѣятельности всѣхъ постоянныхъ и полевыхъ учрежденій Общества Краснаго Креста, какъ нашего, такъ и иностранныхъ отдѣловъ. Описаніе необыкновенныхъ заслугъ, оказанныхъ особами, принадлежащими къ санитарнымъ или благотворительнымъ учрежденіямъ Общества.

6) Свѣдѣнія о ходѣ пожертвованій въ пользу Общества деньгами, вещами или услугами. По возможности полные

списки пожертвованій и извѣщенія о пожертвованіяхъ, особенно почему либо примѣчательныхъ. Указанія порядковъ доставки и пріема различнаго вида пожертвованій въ самомъ Обществѣ и его учрежденіяхъ. Изысканіе источниковъ въ народной жизни, могущихъ усилить средства Общества и указаніе путей къ расширенію его благотворительной дѣятельности.

7) Вѣрныя, дѣльныя и общепонятныя указанія по вѣрбеной части, которыми могли бы пользоваться санитарныя учрежденія и члены Общества, имѣющіе цѣлю заботу о здоровьи больныхъ и раненыхъ.

8) Свѣдѣнія объ умершихъ и убитыхъ воинахъ, съ распределеніемъ ихъ по губерніямъ. Сообщенія отъ больныхъ и завѣщанія отъ умершихъ ихъ семействамъ. Извѣстія, получаемыя отъ духовныхъ лицъ, а также отъ сестеръ и братьевъ милосердія о тѣхъ особенно въ религіозно-нравственномъ отношеніи замѣчательныхъ случаяхъ, которыхъ они были свидѣтелями. Извѣщенія о положеніи семействъ и сиротъ тѣхъ воиновъ, которые пали со славою.

9) Объявленія и вызовы отъ Главнаго Управленія и мѣстныхъ учрежденій Общества. Частныя объявленія—за установленную плату.

*Примѣчаніе.* Съ увеличеніемъ матеріальныхъ средствъ изданія, въ журналу могутъ быть прилагаемы: портреты воиновъ и вообще людей, почему либо замѣчательныхъ, изображенія различныхъ событій, планы мѣстностей, и мног. друг.

**Подписка принимается:** а) Въ Главномъ Управленіи Общества, въ С.-Петербургѣ, у Синяго моста, домъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, а равно во всѣхъ

Окружныхъ и Мѣстныхъ Управленіяхъ, Мѣстныхъ и Дамскихъ Комитетахъ Общества. б) Въ редакціи «Вѣстника Народной Помощи». в) У главноуполномоченныхъ Общества и г) во всѣхъ полковыхъ, дивизионныхъ и корпусныхъ штабахъ— для лицъ военнаго званія.

Контора «Вѣстника Народной Помощи» временно помѣщается, съ соизволенія Ея Высочества Великою Княгини Екатерины Михайловны, въ Михайловскомъ дворцѣ, входъ въ боговыя ворота, противъ Михайловскаго театра.

Редакторъ Леонидъ Александровичъ Спичаковъ.

## ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Высочайшимъ Указомъ, даннымъ на имя Г. Министра Финансовъ 17 мая с. г., повелѣно: для покрытія чрезвычайныхъ расходовъ, возлагаемыхъ на Государственное Казначейство по случаю настоящей войны, произвести внутренній 5% заемъ на нарицательный капиталъ 200,000,000 руб., выпускомъ 5% облигацій сего займа на предъявителя, въ 50, 100 и 1000 рублей, чрезъ продажу таковыхъ порядкомъ, установленнымъ Г. Министромъ Финансовъ. и на основаніяхъ, имъ утвержденныхъ.

Заемъ сей вносится въ Государственную долговую книгу подъ названіемъ: „Восточный Заемъ 1877 года“.

Теченіе процентовъ по облигаціямъ сего займа начинается съ 1-го іюня сего 1877 года и таковыя будутъ уплачиваемы, въ размѣрѣ 5% годовыхъ, по облигаціямъ въ 50 руб.—

одинъ разъ въ годъ, на срокъ 1-го іюня, начиная съ 1878 года, а по облигаціямъ въ 100 и 1000 рублей—черезъ каждые шесть мѣсяцевъ, на сроки 1-го іюня и 1-го декабря, начиная съ 1-го декабря 1877 года, тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для уплаты процентовъ по государственнымъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> банковымъ билетамъ.

Погашеніе облигацій имѣеть быть произведено въ теченіе 49 лѣтъ; для чего образуется особый фондъ посредствомъ отчисленія, ежегодно,  $\frac{1}{2}$ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ нарицательной суммы займа, и фондъ сей, съ присовокупленіемъ процентовъ на облигаціи, погашенныя въ предъидущіе года, употребляется ежегодно на выкупъ облигацій по биржевой цѣнѣ, когда она будетъ ниже нарицательной стоимости облигацій, а въ противномъ случаѣ—по тиражу, по нарицательной ихъ цѣнѣ.

**Порядокъ и условія реализаціи 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій Восточнаго Займа 1877 года на нарицательный капиталъ 200,000,000 рублей.**

Реализація 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій Восточнаго Займа 1877 г. будетъ производиться продажею таковыхъ облигацій въ Государственномъ Банкѣ и во всѣхъ его Конторахъ и Отдѣленіяхъ, а также въ губернскихъ и областныхъ Казначействахъ, тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Государственнаго Банка, въ теченіи одного мѣсяца со дня открытія таковой продажи въ сихъ учрежденіяхъ, по 90 рублей за 100 номинальныхъ.

Оплата облигацій, о приобрѣтеніи которыхъ поступятъ заявленія въ теченіе этого времени, можетъ быть произведена въ слѣдующіе сроки:

Взносы по облигациямъ  
въ 50 р. въ 100 р. въ 1000 р.

При заявленіи о приобрѣтеніи

|  |   |       |        |
|--|---|-------|--------|
| облигациі . . . . .  | 16 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> или 8 р. | 16 р. | 160 р. |
| 15 августа 1877 года . . . . .   | 16 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> » 8 »    | 16 »  | 160 р. |
| 15 октября » . . . . .   | 16 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> » 8 »    | 16 »  | 160 р. |
| 15 декабря » . . . . .   | 16 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> » 8 »    | 16 »  | 160 р. |
| 15 февраля 1878 г. остальные до назначенной продажной цѣны облигациі . . . . . |   |       |        |

При уплатѣ перваго взноса приобрѣтателямъ выдаются временныя свидѣтельства на предъявителя, въ суммахъ, соотвѣтствующихъ достоинству затребованныхъ облигациі.

Оплаты временныхъ свидѣтельствъ послѣдующими взносами будутъ принимаемы во всѣхъ учрежденіяхъ Государственнаго Банка, а равно въ производившихъ продажу облигациі Казначействахъ, безразлично изъ какаго изъ сихъ учрежденій временное свидѣтельство было выдано.

При уплатахъ, ранѣе указанныхъ выше сроковъ, причитающихся по облигациямъ взносовъ, таковыя уплаты принимаются съ учетомъ въ пользу приобрѣтателя облигациі, по расчету изъ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> годовыхъ.

Владѣльцы временныхъ свидѣтельствъ, не уплатившіе одного изъ причитающихся по временному свидѣтельству взносовъ въ теченіе одного мѣсяца со дня срока, будутъ считаться отказавшимися отъ оплаты.

Временныя свидѣтельства, оплаченныя всѣми срочными взносами, будутъ обмѣнены, въ свое время, на подлинныя облигациі, соотвѣтствующихъ достоинствъ.

Обмѣнъ временныхъ свидѣтельствъ на облигациі будетъ производиться въ тѣхъ учрежденіяхъ Государственнаго Банка

и Базначействахъ, изъ которыхъ таковыя свидѣтельства выданы, а также и въ другихъ, но не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ давшимъ свидѣтельство учрежденіемъ.

Въ теченіе одного года со дня открытія займа, Государственный Банкъ и его учрежденія будутъ выдавать подъ залогъ временныхъ свидѣтельствъ на облигаціи Восточнаго Займа 1877 года, оплаченныхъ однимъ или нѣсколькими взносами, а равно подъ залогъ самыхъ облигацій, ссуды, въ размѣрѣ 90% суммы произведенныхъ уплатъ, изъ процента не болѣе 5% годовыхъ.

Продажа временныхъ свидѣтельствъ на означенныя облигаціи открыта въ Киевской Конторѣ Банка 21-го іюня и будетъ производиться ежедневно до 21-го іюля, отъ 10 до 3-хъ часовъ по полудни.

«Поступила въ продажу новая книга: малороссійское «дупляночное пчеловодство, новѣйшая пасѣчная практика «медоваго хозяйства, по методѣ священника Алексѣя Юшкова, новое 2-е изданіе во многомъ исправленное и дополненное до 10 печатныхъ листовъ, съ лучшими рисунками ульевъ «и съ похвальными о ней отзывами русскихъ пчеловодовъ. «Харьковъ, 1877 г. цѣна съ пересылкою 75 коп. Съ требованіями обращаться въ Харьковъ къ редактору Епарх. «Вѣдом. протоіерю Іоанну Чижевскому».



# КІЕВСКІЯ

## ЄПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Іюля. № 13. 1877 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

---

### ПОУЧЕНІЕ

сельскимъ прихожанамъ въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ.

*Не слышатели закона праведни предъ Богомъ, но творцы закона сіи оправдятся (Рим. II, 13).*

Слушатели благочестивые! Вотъ вы нынѣ собрались въ храмъ Божій, собираетесь и всегда по воскреснымъ днямъ и великимъ праздникамъ, предстоите благоговѣйно за божественною службою, слушаете, что читается и поется на клиросѣ, внимаете чтенію изъ апостола и евангелія, терпѣливо и въ глубокомъ молчаніи выслушивали и мои вамъ, за каждою литургію предлагаемыя, поученія. Не мало есть и такихъ между вами, что, выслушавъ и выразумѣвъ поученіе, разсуждаете о сказанномъ дома, пересказываете слышанное другимъ. Полагаю, что при семъ вы утѣшаетесь въ сердцѣ, что и слушали и поняли слышанное на столюбо,

что и другимъ сообщить можете. Доброе и святое, и достойное утѣшенія дѣло—слушать внимательно Божіе слово. Самъ Христосъ сказалъ во св. евангеліи: *блаженн слышащїи слово Божїе* (Лук. XI. 28). Но довольно ли одного слушанія и разумѣнія? Нѣтъ. Сами слышали изъ нынѣ чтеннаго апостола, что *не слушатели закона праведны предъ Богомъ, но исполнители закона оправданы будутъ.*

Да, бр. мои,—мало слышать законъ, надобно и поступать по закону,—не довольно выслушивать добрую науку, надо—непремѣнно надо—жить по сей наукѣ.

И это вы сами легко увидѣть и выразумѣть можете. Вотъ, примѣрно, слышишь ты—слово Божіе учить: *отцы... воспитывайте (дѣтей вашихъ) въ ученїи и наставленїи Господнемъ* (Еф. VI, 4); но поучать дѣтей своихъ добру вовсе и не думаешь;—растутъ они у тебя—точно бурьянъ на улицѣ, лѣнятся, къ работѣ не понуждаешь,—перелазятъ въ чужїе сады и огороды, и чужимъ добромъ тайкомъ лакомятся,—ты имъ не претишь; свернословятъ—не унимаешь; кидаются камнями и грязью въ прохожихъ и проѣзжихъ—не воспрещаешь; старшихъ, да и никого вообще не почитаютъ—не вразумляешь; въ церковь ходитъ лѣнятся—не побуждаешь; по ночамъ шляются и непозволительнымъ шалостямъ предаются—ничего не говоришь,—точно не твое это дѣло... Какая же польза, что слышалъ ты волю о семъ Божію? Выростутъ дѣти твои безъ доброй науки, отъ добра отобьются совсѣмъ, въ тягость обществу, государству и себѣ самимъ стануть,—и здѣсь выйдутъ они люди пропаціе, и на томъ свѣтѣ часть ихъ мука вѣчная. А зло вѣдь можно было бы въ пору предотвратить, если бы, услышавъ Слово Божіе, къ дѣлу его ты приложилъ.

Вотъ слышишь—читаютъ отъ писанія св. *неупивай-  
теся виномъ* (Евр. V, 18), и что *пѣнницы царства Бо-  
жія не наследуютъ* (1 Кор. VI. 10), и однакожь,—едва  
изъ церкви вышелъ, не въ домъ спѣшишь, не въ семью  
твою благословеніе Божіе изъ храма занести стараешься, а  
за гуртомъ бредешь въ питейный. Обычай и привычка, отъ  
отцевъ и дѣдовъ неразсудно унаслѣдованная, для тебя все,—  
а Слово Божіе ничего. Какая-жь польза, что слышалъ и  
выразумѣлъ ты Слово Божіе, когда вслѣдъ за симъ надъ  
нимъ же, и надъ святыми впечатлѣніями, изъ храма Божія  
тобою унесенными, ты такъ скоро и нагло ругаешься? Ска-  
жешь: что ты пилъ немного и ради праздника. Хотя боль-  
шею частію такое объясненіе неправдиво, потому что, за-  
шедши въ питейный домъ весьма часто сидятъ тутъ до  
вечера, а дома, ради праздника, семья до вечера ждетъ хо-  
зяина не обѣдавши; но отъ чего именно ради праздника  
нужно непременно это питье? Отъ чего наконецъ, если уже  
это нужно по трудахъ, не принесъ ты это питье въ домъ,  
и не выпилъ его здѣсь—среди семьи,—съ твоею женой,  
помощницею въ трудахъ, имъ не подѣлился,—напротивъ, къ  
вечеру, вмѣстѣ съ пьяною головой, принесъ женѣ одни по-  
бои. Подумалъ ли ты еще, благочестивый въ церкви слу-  
шатель, что питейный домъ всегда наполняютъ преданные  
пьянству,—которые отъ утра до вечера тамъ сидятъ, и во  
время даже службъ Божіихъ излюбленнаго мѣста не поки-  
даютъ,—подумалъ ли, что своимъ изъ церкви заходомъ сюда  
хотя на короткое время, ты соблазнилъ этихъ завсегдатаевъ,  
и въ злой привычкѣ ихъ укрѣпилъ? Вѣдь не очень-то худое  
дѣло, подумаютъ они, въ питейномъ напиваться, когда и по-  
чтенные хозяева сюда, да еще прямо изъ церкви, заходятъ, и съ  
праздникомъ Божіимъ не семью, а прежде шинкаря поздравляютъ.

Слышалъ въ словѣ Божіемъ наставленіе: *наставляемый словомъ дѣлалъ всякимъ добромъ съ наставляющимъ* (Гал. VI, 6), то есть: учить тебя словомъ всякому добру твой пастырь-отецъ духовный,—дѣлалъ ты съ нимъ по возможности добромъ своимъ другого рода, какое имѣешь. Но ты безъ сомнѣнія и не подумалъ никогда о томъ, имѣеть ли все нужное для жизни,—не нуждается ли въ чемъ отецъ твой духовный?—Нуждается ли онъ въ самонужнѣйшей прислугѣ,—тебѣ это нипочемъ, хлѣбъ ли его—пропитаніе его семейства—на полѣ пропадаетъ, ты не только въ нуждѣ сей ему не пособишь, но еще и нарочито скотъ свой на поправу туда запускаешь,—благо—смотрѣть у него нѣкому. Какую пользу принесло тебѣ слышаніе Слова Божія? Пастырь твой, окруженный со всѣхъ сторонъ нуждою и заботами, съ духовною заботою о паствѣ справиться не въ силахъ,—и вотъ тебѣ же самому грозить жажда слышанія Слова Божія,—и по твоей же винѣ.

Слышишь—Самъ Спаситель говоритъ: *ищите прежде царства Божія и правды его, и это все*, т. е. все нужное для жизни настоящей, *приложится вамъ* (Мате. VI, 33),—слышишь, и очень хорошо разумѣешь, что Господь сими словами не только обѣщаетъ вѣчную радость на небѣ, но и въ сей еще жизни всякимъ добромъ обѣщаетъ награждать,—все нужное—довольное для жизни подать тому, кто прежде всего и больше всего заботится о спасеніи души, а о нуждахъ тѣлесныхъ потомъ уже;—и однакожь какъ нарочно все дѣлаешь на выворотъ. Вся забота твоя о тѣлѣ, и рѣдко-рѣдко когда о душѣ. Мало тебѣ для тѣла шести буденныхъ дней, ты и седмой готовъ украсть, и часто крадешь у души. Мало, что въ будни наскоро и лѣнливо помолишься, и чрезъ цѣлый день едва о Богѣ вспомнешь;

но и въ праздникъ въ церковь прійти лѣнишься, и послѣ церкви какъ время-то проводишь? Ярмарку ты предпочитаешь службѣ Божіей, а затѣмъ пьянственный разгулъ, крики и пѣсни безстыдныя; все это ты находишь занятіемъ приличнымъ празднику. Это ли польза отъ слушанія Слова Божія? Ждемъ всего отъ себя, а не отъ Бога,—Богъ и оставляетъ насъ безъ своей всеильной помощи. И вотъ—сѣемъ много, собираемъ мало, постоянно хлопочемъ, и всегда во всемъ нуждаемся.

Бр. мои! Сердце наше—точно земля каменистая. Падеть на него зерно Слова Божія,—но корня пустить ему нѣгдѣ; вотъ и лежитъ оно—пока не засохнетъ—не вывѣтрится совсѣмъ, плода же дать не можетъ.—Поразмыслимъ о семъ по внимательнѣе. Тверда наша нива, мы плугомъ ее размягчаемъ, и ралимъ потомъ, и зерна бороною приволакиваемъ, иначе хлѣба имѣть не будемъ. Отвердѣло отъ суеты мірской сердце наше,—умягчимъ его усердною къ Богу молитвою, польемъ горячими слезами скорби о грѣхахъ, и навроемъ посѣянное страхомъ Божиимъ,—иначе оправданія предъ Богомъ не унаслѣдуемъ ни въ семъ, ни въ будущемъ вѣгѣ.

Припомнились мнѣ при семъ тѣ изъ собратій нашихъ, которыхъ нѣтъ нынѣ среди насъ, и которыхъ здѣсь и весьма рѣдко увидѣть можно. И они вѣдь знаютъ, напр., что сегодня слѣдуетъ въ церкви быть, и колоколь, зовущій на молитву, слышали,—и однакожь—гдѣ они нынѣ? Одни на ярмарку уѣхали, другіе собираются ѣхать, тѣ и даромъ дома сидятъ, нѣтъ привычки у нихъ въ церковь учащать, а иные—и въ питейномъ—пожалуй.—А отъ сихъ, достойныхъ всякаго сожалѣнія, собратій нашихъ невольно мысль переносится къ тѣмъ книжникамъ и совопросникамъ вѣба сего,

которые, вопрошая: «отъ чего это и свободный народъ нынѣ однако не богатѣеть, а бѣдняѣеть»,—отвѣчаютъ: праздникоу у насъ много уже, для работы времени совсѣмъ мало, надо число праздникоу сократить,—и затѣмъ начинаютъ кроить церковныя установленія по своему, едва не всѣ праздники въ году упраздня для блага, какъ говорятъ, народа. Справедливо ли такое сужденіе ихъ и разсужденіе? Очевидно—нѣтъ. Какое зло вышло бы, если бы христіане провели сегодняшній напр. день по закону Божию? Не зло, а добро. Богу помолились бы, за прожитые дни поблагодарили, на предстоящіе дни помощи бы испросили, и затѣмъ, подгрѣпивши силы отдыхомъ, завтра съ свѣжими силами снова съ Богомъ на трудъ—на работу. Но у насъ сегодня пьянство, завтра похмѣлье, тамъ поправка,—итакъ день за днемъ, и не только не для Бога праздникъ, но и будень не для труда. А еще церковь святую винять за множество праздникоу. Развѣ многіе и сегодня—въ воскресенье—въ церкви? Развѣ бываетъ кто за службами въ дни церковныхъ малыхъ праздникоу? Развѣ слушать зовъ къ празднику значить уже и праздновать? Нѣтъ. Отъ слушанія до исполненія далеко у насъ. Въ праздники на ярмаркѣ торгуетъ человекъ, забывая совсѣмъ о праздникѣ и о церкви, а въ будни пропиваетъ выторгованное въ ярмаркѣ, не только о Богѣ не памятуя, но и себя и семью, и свои дѣла и нужды забывая. При чемъ же тутъ праздникъ, чѣмъ виновна св. церковь? Зайди человекъ съутра въ церковь и въ малый праздникъ, даже въ будень, и Богу помолись, и потомъ съ Божиимъ благословеніемъ на трудъ,—была ли бы потеря для работы? Но зайдетъ съ утра въ питейный, не Божию помощію, а виномъ укрѣпиться,—и—сила его и день его—все тутъ погребается. Въ томъ то и дѣло, что

не по Божью поступаютъ люди. Праздникъ имъ не для того, чтобы по Божью отпраздновать, а чтобы напиться. Не хватаетъ человѣку свята для пьянства, онъ и будни захватываетъ. И вотъ заработанное недѣлями тратится въ нѣсколько часовъ. Но что я говорю—заработанное? Нѣтъ—еще и неотработанное. Давно ли раздавалъ тутъ человѣкъ деньги на осеннюю, еще будущую работу? Куда же эти деньги ушли? А вѣдь всюду слышатся жалобы: «нужды крайнія, денегъ и на подать взять нѣгдѣ,—а тутъ и хлѣба уже не стало,—кормить семью нѣчемъ».

Такъ-то, не въ множествѣ праздниковъ бѣда наша, какъ разсуждаютъ люди книжные, а совсѣмъ съ другой стороны. Своеволие развило лѣнь въ народѣ. Непонуждаемый нигѣмъ къ работѣ, человѣкъ вздумалъ, что и не трудясь жить можно,—и вотъ сначала частая льгота себѣ среди работъ, затѣмъ и совсѣмъ ничего недѣланіе, потомъ вино отъ скуки, затѣмъ быть всегда празднымъ, и пить и пить въ привычку—въ природу вошло. И Богъ одинъ вѣдаетъ, чѣмъ зло это окончится можетъ. Неумѣнье разумно пользоваться дарованною Богомъ и царемъ свободою, вотъ гдѣ зло—вотъ гдѣ все несчастіе наше. Слушаютъ люди законъ, и знаютъ—что дѣлать надо, и чего не дѣлать;—но дѣлать доброе не хотятъ,—нѣтъ понуждающаго.

Закончу мое къ вамъ слово внушительнымъ наставленіемъ св. апостола Іакова—брата Господня: *студущему добро творити, и не творящему, грѣхъ ему есть* (Іоан. IV, 17).

Свящ. *Прокотій Павловичъ.*

## НѢСКОЛЬКО ЭПИЗОДОВЪ ИЗЪ ИСТОРИИ КАТОЛИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ ВЪ СѢВЕРО-ЗАПАДНОЙ РУСИ <sup>1)</sup>.

Въ сентябрѣ 1717 года президентъ генеральной кааптулы конгрегациі бенедиктинско-польской Іосифъ Курдвановскій, пріоръ монастыря Сецеховскаго, выдалъ дипломъ князю Іосифу Друцкому — Любецкому, съ предоставленіемъ ему права на участіе въ духовныхъ правахъ и привиллегіяхъ, предоставленныхъ бенедиктинскому ордену, за оказанныя имъ благодѣянія сему ордену и именно за попеченіе его pro monast. Horodense, какъ значитъ на оборотѣ диплома. Этотъ дипломъ важенъ для насъ тѣмъ, что указываетъ приблизительно время основанія городищенскаго бенедиктинскаго кляштора или монастыря въ предѣлахъ бывшей пинской епархіи и лицо его благодѣателя, если не основателя. Въ короткое время кляшторъ этотъ оказалъ громадныя услуги римско-католической церкви и Польшѣ, не только совративъ окрестныхъ православныхъ въ унию, но принявшисъ и за самыхъ униатовъ, которыхъ тоже старался сдѣлать чистыми католиками. Но мѣстное униатское духовенство сильно воспротивилось бенедиктинской пропагандѣ между его пасомыми и начало противъ городищенскихъ бенедиктиновъ искъ, обвиняя ихъ въ томъ, что они съ аббатомъ Фаддѣемъ Мерзенскимъ въ главѣ оскорбляли униатскій клиръ пинской епархіи поносными словами, публично чернили, осмѣивали и осуждали обрядъ греко-унитскій, препятствовали имъ въ отправленіи

<sup>1)</sup> Извлечено изъ документовъ, присланныхъ въ концѣ 1876 г. въ церковно-археологическій музей при Кіевской Академіи изъ г. Слуцка членомъ г. Пищлевскимъ.



требъ для униатскихъ прихожанъ, проживающихъ въ имѣ-  
 нияхъ аббатства городищенскаго и около, сами никогда не-  
 исполняли для нихъ требъ, отклоняли отъ греко-унитскаго  
 обряда къ латинскому и принимали и допускали другія обиды  
 и несправедливости. Вслѣдствіе этого возникло тяжёлое  
 дѣло между пинскимъ униатскимъ духовенствомъ и городи-  
 щенскими бенедиктинами. Въ іюнь 1761 года изъ трибу-  
 нала папской нунціатуры назначены были депутаты и деле-  
 гаты комиссары для разбирательства дѣла и открыли за-  
 сѣданіе въ кафедральной пинской церкви обряда греко-унит-  
 скаго. Представлены были свидѣтели съ той и другой сто-  
 роны: греко-униты выставили въ свидѣтели 8 шляхтичей и  
 5 крестьянъ, а бенедиктинцы 7 шляхтичей и 6 крестьянъ  
 своихъ подданныхъ, которымъ, послѣ присяги, и предложе-  
 ны были 43 допросные пункта. Къ сожалѣнію, католиче-  
 ское изуверство не сберегло для насъ разсматриваемаго дѣла  
 въ цѣлости и вѣроятно съ намѣреніемъ истребило вторую  
 половину его, заключавшую свидѣтельскія показанія въ  
 пользу униатскаго духовенства: дѣло дошло до насъ безъ са-  
 мыхъ допросныхъ пунктовъ и безъ конца и оборвано на  
 29 листѣ, на показаніяхъ послѣдняго свидѣтеля, выставлен-  
 наго бенедиктинами. Въ такомъ видѣ оно получило у нихъ  
 характеръ документа въ пользу бенедиктинцевъ и озаглав-  
 лено такъ: *pro reverendissimo abbate Horodiscensi Ordinis  
 Benedicti totaque conventu contra fiscalem Pincensem Ritûs  
 graeco-uniti*. Тѣмъ неменѣе, и свидѣтельскія показанія въ  
 пользу однихъ только бенедиктиновъ могутъ нѣсколько уяс-  
 нить намъ сущность дѣла, какъ ни старались замаскировать  
 ее католики. Нужно замѣтить, что всѣ свидѣтели въ пользу  
 бенедиктинцевъ были изъ католиковъ, совращенныхъ въ ка-  
 толичество изъ православія и унии въ недавнее время. Изъ

13-ти свидѣтелей о троихъ только сказано, что они издавна католики, или просто сказано, что они католики, а остальные 10 всѣ совращены были въ римскій обрядъ въ недавнее время, изъ нихъ двое совращены изъ схизмы годъ назадъ и одинъ—10-ть лѣтъ; семь человекъ совращено изъ униі за полгода, за годъ, за два, за три и одинъ только совращенъ за 40 лѣтъ назадъ, неизвѣстно изъ какого вѣроисповѣданія и обряда; слѣдов., самый уже составъ свидѣтелей, выставленныхъ бенедиктинами, подтверждаетъ взводимое на нихъ униатскимъ духовенствомъ обвиненіе въ совращеніи униатовъ въ латинскій обрядъ и вмѣстѣ показываетъ, на сколько подобныя лица могли быть безпристрастными свидѣтелями.

Изъ 43 допросныхъ пунктовъ, предложенныхъ свидѣтелямъ, на сколько можно судить объ этихъ пунктахъ по отвѣтамъ на нихъ, первые семь касаются пропаганды городищенскаго бенедиктинскаго кляштора относительно православныхъ и униатскихъ жителей русскихъ селеній Городища, Почапова, Купятичь и др., пункты съ 8 по 24 включительно касаются обращенія православной Вылазской церкви въ костель и совращенія жителей с. Вылазь въ католичество, а остальные, съ 25 и до конца, повидимому были общаго характера и касались всѣхъ вообще случаевъ совращенія въ латинскій обрядъ, гдѣ бы они ни происходили,—въ Городищѣ, или въ Вылазахъ, съ прилежащими къ нимъ селеніями. Мы расскажем на основаніи свидѣтельскихъ показаній въ пользу бенедиктиновъ, какъ вели они свою пропаганду 1) непосредственно изъ городищенскаго своего кляштора, и 2) въ селѣ Вылазахъ и здѣшнемъ костелигѣ, обращенномъ изъ православной церкви.

## I.

Городищенскій бенедиктинскій кляшторъ былъ въ русскомъ селеніи Городищахъ и находился въ сосѣдствѣ съ другими русскими селеніями Почаповымъ и Купятичами. Изъ нихъ Городище населено было преимущественно подданными бенедиктинскаго кляштора, равно какъ имъ же принадлежало небольшое село Селище, а о Почаповѣ и Купятичахъ не видно изъ дѣла, принадлежали ли они кляштору, или нѣтъ. Уже какъ помѣщикъ, бенедиктинскій кляшторъ могъ имѣть сильное вліяніе на религіозное состояніе своихъ подданныхъ, располагая въ извѣстной мѣрѣ имуществомъ и трудомъ крестьянъ. Изъ разсматриваемаго нами дѣла можно видѣть, что уніатскіе священники обвиняли бенедиктиновъ, будто они налагали особенные денежные налоги на своихъ подданныхъ—унитовъ, съ цѣлю повудить ихъ къ принятію латинскаго обряда: предполагается, что съ принятіемъ послѣдняго они освобождались отъ этихъ налоговъ. Обвиненіе это не подтвердилось свидѣтельскими показаніями католиковъ, но все-таки насъ странно поражаетъ тотъ засвидѣтельствованный ими фактъ, что очень часто уніаты принимали латинскій обрядъ предъ самимъ бракомъ и нерѣдко даже будучи еще уніатами исповѣдывались и причащались предъ бракомъ и затѣмъ вѣнчались въ латинскомъ костелѣ, а не въ уніатской церкви. Такъ напримѣръ, городищенскій житель Ягубъ Богдановичъ до брака былъ уніатомъ, но, посватавшись къ Евдокіи Антоновичевнѣ, на заручинахъ спросилъ ее, пойдетъ ли она на предбрачную исповѣдь къ бенедиктину; получивъ отвѣтъ, что она будетъ исповѣдываться тамъ, гдѣ и онъ—Ягубъ, послѣдній изъявилъ намѣреніе исповѣдываться у бенедиктива. Оба они пошли въ городищенскій костель исповѣдываться и приобщаться и на другой день вѣнчались

въ этомъ костелѣ. Якубъ Богдановичъ говорилъ, что онъ принялъ латинскій обрядъ за полторы недѣли до брака, а невѣста его Евгенія Антоновичевна передъ самимъ бракомъ. Крестьяне Василій Коржъ и Ярмиста или Гармиста въ день самаго брака приняли латинскій обрядъ и вѣнчались въ костелѣ, а крестьянинъ Чечунъ, по показаніямъ нѣкоторыхъ свидѣтелей, вѣнчался въ костелѣ будучи еще униатомъ, потому будто бы, что попъ не хотѣлъ его вѣнчать за талеръ битый. Естественно приходитъ на мысль, не пользовались ли бенедиктины своей помѣщичьей властью къ совращенію своихъ подданныхъ въ латинскій обрядъ и не употребляли ли какихъ либо принудительныхъ мѣръ по отношенію къ вступающимъ въ бракъ.

Но бенедиктины были не только помѣщиками, а и духовными лицами, имѣвшими непосредственное вліяніе на духовно-нравственную жизнь своихъ подчиненныхъ и даже неподчиненныхъ ихъ власти людей. Нужно замѣтить, что латинскіе монахи совершенно не то, что наши православные монахи, невмѣшивающіеся въ житейскія дѣла и только принимающіе иногда исповѣдь постороннихъ лицъ. Большинство латинскихъ монаховъ имѣло *curam animarum*, т. е. попеченіе о душахъ, или, иначе говоря, имѣло право совершать всѣ требы для мірянъ, не исключая крещенія и брака, и нерѣдко имѣло свои приходы, въ которыхъ должность приходскаго священника исполняли монахи. Это попеченіе о душахъ или *curam animarum* имѣлъ и городищенскій бенедиктинскій кляшторъ и въ этомъ отношеніи ничемъ не разнился отъ сосѣднихъ приходскихъ церквей и костеловъ и легко могъ конкурировать съ ними: это былъ приходской монастырь, отличающійся отъ приходскихъ костеловъ и церквей только численностью состава духовныхъ лицъ. Въ качествѣ приход-

скихъ пастырей и вмѣстѣ помѣщиковъ, городищенскіе бенедиктины крестили въ своемъ костелѣ дѣтей своихъ подданныхъ, не только католиковъ, но и уніатовъ, особенно слабыхъ. Указанные выше браки уніатовъ или бывшихъ уніатами всѣ совершены были бенедиктинами въ городищенскомъ костелѣ. По показаніямъ свидѣтелей, городищенскіе бенедиктины издавна совершали требы для уніатовъ изъ Городища, Заозерья, Вольки, Сушицка и другихъ селеній, принадлежавшихъ къ уніатскому купятицкому приходу, и такимъ образомъ вторгались въ чужія права, оправдываясь въ послѣдствіи различными внѣшними побужденіями и причинами, которыя однако въ другихъ случаяхъ не принимались ими въ расчетъ. Большинство свидѣтельскихъ показаній говоритъ, что бенедиктины исполняли требы для своихъ подданныхъ уніатовъ изъ указанныхъ селеній во время разливовъ воды, препятствовавшихъ сообщенію этихъ сель съ купятицкою и почаповскою церквами, и даже дѣлали это будто бы по просьбѣ самихъ приходскихъ священниковъ. Одинъ свидѣтель показалъ, что при немъ бенедиктины окрестили двоихъ уніатскихъ дѣтей своихъ подданныхъ, одного изъ Городища, другаго изъ Вольки, и погребли одного покойника изъ Вольки же, по болѣзни купятицкаго священника; другой свидѣтель былъ при крещеніи бенедиктинами уніатскаго ребенка изъ Сушицка, совершенномъ въ костелѣ по случаю разлива воды и трудности пути въ Купятичи. Деньги слѣдуемыя бенедиктинамъ за похороны, отдавались почаповскимъ священникамъ. Но для свидѣтелей мало было оправдать отправленіе этихъ требъ бенедиктинами разливомъ воды, которымъ, какъ увидимъ ниже, послѣдніе не стѣснялись, причисляя своихъ городищенскихъ подданныхъ уніатовъ то къ купятицкой церкви, то къ почаповской. По по-

казаніямъ другихъ свидѣтелей, въкоторыя изъ униатовъ обращались къ бенедиктинамъ за требами потому, что бенедиктины даромъ погребали, а купятицкій униатскій священникъ много требовалъ за похроны даже и съ бѣдняковъ и не хотѣлъ пріѣзжать для погребенія одного покойника, а приказывалъ ждать другаго, чтобы разомъ похоронить два или три тѣла.

Какъ бы ни было, во всякомъ случаѣ безразличное обращеніе униатскихъ подданныхъ бенедиктинскаго монастыря и къ римскому костелу, и къ русской церкви обнаруживало уже ихъ нетвердость въ русскомъ обрядѣ и готовность перейти въ латинскій обрядъ при первомъ случаѣ. Они передъ глазами имѣли латинскій костель съ его богослуженіемъ и стали свыкаться съ его льстившими чувственности особенностями, а бенедиктинская сига апістагитъ избавляла ихъ отъ необходимости ходить въ свою отдаленную приходскую церковь. Еще за три года до начала разсматриваемаго нами дѣла городищенскіе жители разсуждали между собой, что они желали бы лучше быть въ римскомъ обрядѣ, а не въ унитскомъ, потому что въ кляшторѣ, въ подданствѣ котораго они находятся, другіе посты чѣмъ у нихъ. Нужень былъ только внѣшній поводъ или толчекъ къ тому что бы городищане формально приняли обрядъ латинскій. Бенедиктины создали этотъ поводъ, поссоривши между собою двухъ сосѣднихъ священниковъ купятицкаго и почаповскаго, воспользовавшись ихъ ссорой для своей пропаганды и вызвали ея строгія мѣры со стороны папской униатской консисторіи, которая въ свою очередь немало произвели соблазна между униатами и содѣйствовали окончателъному совращенію ихъ въ латинскій обрядъ.

Въ разсматриваемую эпоху Купятицкїй и Почаповскїй приходы были уже уніатскими, но они совращены были въ унію изъ православія въ различное время. Всѣ свидѣтели говорятъ о почаповскомъ приходѣ, какъ о давнишемъ уніатскомъ, и не помнятъ о временахъ его православія. Купятичи же еще на памяти свидѣтелей были въ православїи, и нѣкоторые изъ свидѣтелей помнили и «чернцовъ», какъ они жили въ Купятичахъ. Но бенедиктины совратили купятицкихъ жителей изъ православія въ Унію, построили здѣсь приходскую церковь, назначили уніатскаго священника и образовали уніатскїй приходъ. Такимъ образомъ оба прихода стали наконецъ одинаково уніатскими. Яблокомъ раздора между настоятелями этихъ приходовъ послужили Городище и Заозерье, неимѣвшіе своихъ уніатскихъ церквей. Пока въ Купятичахъ было еще православіе, городищенскіе и Заозерскіе уніаты ходили въ почаповскую уніатскую церковь. Но когда Купятичи обращены были изъ православія въ Унію и основана была здѣсь уніатская церковь, то уніаты изъ Городища и Заозерья были причислены бенедиктинами къ ея приходу. По показаніямъ же другихъ свидѣтелей, городищенскіе и заозерскіе уніаты были причислены къ купятицкой церкви не тотчасъ по ея основаніи и не при первомъ ея уніатскомъ священникѣ Мрозовичѣ, а при второмъ уже священникѣ Дубицкомъ, и притомъ единственно по личнымъ интересамъ. Священникъ Дубицкїй былъ свѣдущъ въ архитектурѣ, бенедиктины полюбили его, поручили ему надзоръ за своею мулярскою фарибкою, дали ему трехъ хлоповъ—своихъ подданныхъ, и присоединили къ его приходу уніатовъ изъ Городища и Заозерья. Очень можетъ быть, что этотъ священникъ Дубицкїй, любимый бенедиктинами и благодѣтельствованный ими, сквозь пальцы смотрѣлъ на

совершенство бенедиктинами требъ для его прихожанъ и даже благодарилъ бенедиктиновъ за ихъ помощь ему въ исполненіи требъ. Но преемникъ Дубицаго не былъ такъ уступчивъ и такъ равнодушенъ къ своей паствѣ, какъ этотъ послѣдній, и бенедиктины постарались отомстить ему. «Какъ настала теперешній пресвитеръ, — говоритъ свидѣтель Сенковичъ, — и началъ ссориться съ кляшторомъ, такъ третій годъ тому бенедиктины отобрали у него означенныхъ подданныхъ, и они работаютъ панщину уже кляштору». По показанію другаго свидѣтеля, бенедиктины сдѣлали это по жалобѣ самихъ подданныхъ, которыхъ купятицкій священникъ будто бы билъ и мучилъ работою. Не довольствуясь этимъ, бенедиктины хотѣли отнять у него и прихожанъ съ Городища и Заозерья: заставили ихъ опять ходить въ почапковскую церковь и дали на то презенду пресвитеру почапковскому. Впослѣдствіи, когда изъ за этого началось дѣло, выставленные бенедиктинами свидѣтели говорили, что сами городищенскіе и заозерскіе уніаты просили у бенедиктинскаго опата (аббата, архимандрита) дозволенія ходить въ почапковскую церковь, вмѣсто купятицкой, какъ по трудности пути къ купятицкой церкви во время разливовъ и дождей, такъ и потому, что въ Купятичахъ свирѣпствовала тогда моровая язва, и что купятицкій священникъ дорого бралъ за браки и похороны, требовалъ по грошу за просфоры и не хотѣлъ погребать одного покойника, приказывая ждать другаго, чтобы похоронить вмѣстѣ. Опять дозволилъ имъ ходить въ церковь куда хотятъ, и даже приглашалъ въ Городище почапковскаго священника, который исповѣдывалъ и причащалъ здѣшнихъ уніатовъ въ городищенскомъ бенедиктинскомъ костелѣ. Узнавъ объ этомъ, купятицкій священникъ позвалъ почапковскаго въ пинскую уніатскую консисто-



рю на судъ за вторженіе въ права другаго прихода. Русскій уніатскій епископъ пинскій подъ угрозою клятвы приказалъ городищенскимъ и заозерскимъ уніатамъ ходить въ купятицкую свою церковь, а не въ почаповскую. Заозерскіе уніаты всё послушались своего епископа; но городищенскіе, какъ только началась изъ за нихъ тяжба между священниками, не пошли ни къ купятицкому, ни къ почаповскому священникамъ и стали принимать латинскій обрядъ.

Сначала городищенскіе муляры приняли латинскій обрядъ и во главѣ ихъ Иванъ Бойба. Онъ самъ говоритъ о себѣ, что онъ первый началъ это дѣло, принимая во вниманіе, что до церкви далеко, а до костела ближе, и съ нимъ вмѣстѣ десять домохозяевъ приняли тотъ же обрядъ латинскій и причащались въ городищенскомъ костелѣ, а затѣмъ и другіе городищенскіе люди пошли за ними изъ уніатскаго обряда въ латинскій къ бенедиктинамъ, года съ три тому назадъ. Къ этому-то времени относятся и тѣ браки уніатовъ, совершенные бенедиктинами въ городищенскомъ костелѣ, о которыхъ мы говорили выше. Когда послѣ этого купятицкій священникъ пріѣхалъ въ Городище, бывшіе уніаты здѣшніе сказали ему, что ему нечего дѣлать у нихъ, потому что они приняли латинскій обрядъ, но не выгоняли его изъ Городища. По жалобѣ бенедиктиновъ, неподтвержденной однако свидѣтельскими показаніями, купятицкій священникъ называлъ будтобы городищенскихъ и заозерскихъ жителей чаровниками и явно-грѣшниками. Но несомнѣнно, что купятицкій священникъ донесъ своей уніатской консисторіи о разныхъ случаяхъ совращенія уніатовъ бенедиктинами въ латинскій обрядъ.

Пинская уніатская консисторія предприняла свои мѣры какъ относительно совращенныхъ, такъ и совратителей. По

показанію многихъ свидѣтелей, будто бы пинская униатская консисторія распорядилась проклинать по церквамъ унитовъ, принявшихъ латинскій обрядъ. Такъ, проклинали ихъ въ церквахъ купятицкой, почановской, островской, сошенской и другихъ; но, очевидно, это была народная молва, вызванная намѣреннымъ или ненамѣреннымъ недоразумѣніемъ. По другимъ болѣе точнымъ показаніямъ свидѣтелей, проклинались не всѣ униаты, принявшіе латинскій обрядъ, а только нѣкоторые изъ нихъ, и притомъ не за принятіе латинскаго обряда, а за ослушаніе. Пинская униатская консисторія, узнавъ, что униаты Коржъ, Ярмиста и Чечунъ вѣнчались у бенедиктиновъ въ городищенскомъ ихъ костелѣ, потребовала этихъ крестьянъ къ себѣ на судъ, но они не явились въ консисторію, отговариваясь передъ своими сосѣдями тѣмъ, что въ консисторіи нужно что нибудь дать, а у нихъ ничего нѣтъ. Тогда консисторія приказала отлучить ихъ отъ церкви и проклинать <sup>1)</sup>). Пораженные клятвою, ослушники пришли въ свою прежнюю приходскую купятицкую церковь, но священникъ велѣлъ имъ выйти изъ церкви и, когда они не послушались и непремѣнно хотѣли слушать литургію, нѣсколько недѣль не совершалъ богослуженія. Очевидно, онъ не довольствовался возвращеніемъ совращенныхъ опять къ Уніи и хотѣлъ наказать ихъ за ослушаніе консисторіи.— Вмѣстѣ съ тѣмъ пинская униатская консисторія занесла на

---

<sup>1)</sup> Въ отвѣтахъ на допросные пункты при этомъ упоминается еще о бракѣ Совсюка съ Иелагеей въ кровномъ родствѣ, который совершенъ былъ купятицкимъ священникомъ и разведенъ пинской униатской консисторіей. Дома ихъ стояли пустыми, и никто въ нихъ не жилъ; Пелагія вышла замужъ за другаго. Но мы не знаемъ, какую связь имѣетъ этотъ бракъ и расторженіе его съ разсматриваемымъ дѣломъ.

бenedиктиновъ жалобу въ папскую нунціатуру, которая запретила бenedиктинамъ совращать уніатовъ въ латинскій обрядъ, а уніатамъ проклинать совращенныхъ, и назначила своихъ делегатовъ для разбора разсматриваемаго дѣла. Но и это столкновение уніатской епархіальной власти съ бenedиктинами послужило въ пользу послѣднихъ и латинскаго обряда. По показанію свидѣтеля Бойбы, и остальные городищенскіе уніаты перешли въ латинскій обрядъ въ послѣднее время, когда началось это дѣло. Только одинъ господарь Матеей Бохонко да всѣ городищенскіе дѣвки остались въ обрядѣ уніатскомъ. Но и Бохонко ждетъ только того, чѣмъ кончится это дѣло, а дѣвки остались въ уніатскомъ обрядѣ по чисто практическимъ расчетамъ, какъ въ такомъ обрядѣ, который, по обстоятельствамъ, можно и сохранить, а можно и бросить. Мы увидимъ ниже, что въ то время православные и уніты не хотѣли жениться на католичкахъ. Городищенскія дѣвки, между прочимъ, рассчитывали и на жениховъ изъ православныхъ и унітовъ и потому не хотѣли оставлять унітскаго обряда: «ежели придется выйти за уніта, — разсуждали онѣ, — то, пошедши въ латинскій обрядъ, онѣ снова должны были бы принимать унітскій обрядъ».

(Окончаніе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА.

Продолжается подписка на «Церковный Вѣстникъ» (официальный органъ Святѣйшаго Всероссійскаго Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учрежденій) и на «Христіанское Чтеніе» 1877 года.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ книжками прибавлений, т. е. «Христіанскаго Чтенія» (всего болѣе 250 печатныхъ листовъ)—7 руб. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе съ пересылкою и доставкою—5 руб.; двѣнадцать книжекъ «Прибавлений» съ пересылкою и доставкою—тоже 5 руб.

Выписывающіе получаютъ всѣ нумера журнала и прибавлений, начиная съ перваго.

Открыта подписка на второе полугодіе — на одинъ «Церковный Вѣстникъ». Цѣна за 26 номеровъ втораго полугодія—три рубля съ пересылкою.

**За прошлые 1875 и 1876 годы существуютъ въ запасѣ полные экземпляры «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія».**

Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ: за каждое годовое изданіе вмѣсто семи—5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по 3 руб. съ пересылкою. Адресоваться въ редакцію при с.-петербургской духовной академіи.

---

По благословенію *Святѣйшаго Правительствующаго Синода*, съ 1-го сентября сего 1877 года при каедрѣ Холмско-Варшавскаго Архіепископа будетъ издаваться «*Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ*» по слѣдующей, Святѣйшимъ Синодомъ утвержденной, программѣ:

## ПРОГРАММА

## ХОЛМСКО-ВАРШАВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ВѢСТНИКА.

## ОТДѢЛЪ I.

1) Высшія духовно-правительственныя распоряженія. Высочайшіе Манифесты, рескрипты и грамоты. Указы Святѣйшаго Правительствующаго синода, напечатаніе которыхъ въ полномъ ихъ составѣ признано будетъ потребнымъ. Журналы (или извлеченія изъ нихъ) Духовно-Учебнаго Комитета, утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ.

2) Распоряженія Епархіальнаго и духовно-училищнаго Начальства.

3) Объявленія и извѣстія.

Назначеніе, перемѣщеніе, и увольненіе лицъ духовнаго вѣдомства. Открытіе епархіальныхъ и духовно-училищныхъ должностей. Вакантныя священно-служительскія и законоучительскія мѣста. Перемѣны въ составѣ приходовъ и открытіе новыхъ приходовъ въ епархіи. Значительнѣйшія присоединенія къ Православію. Построеніе, починки и освященіе церквей въ епархіи, постройка и возобновленіе церковныхъ домовъ и вообще дѣйствія мѣстной церковно-строительной комиссіи. Учрежденіе новыхъ церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ и благотворительныхъ обществъ. Назначеніе на должности церковно-приходскихъ попечителей и церковныхъ старостъ. Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и бібліотекъ при церквахъ. Извлеченіе изъ отчетовъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Извѣстія о послѣдствіяхъ Архипастырскихъ посѣщеній, обзоренія церквей въ епархіи. Отчеты: а) попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства въ епархіи; б) духовно-учебныхъ заведеній; в) церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ и

другихъ благотворительныхъ обществъ. Пожертвованія въ пользу церквей, духовенства, церковныхъ школъ и на разныя благочестивыя и благотворительныя учрежденія въ епархіи. Извѣстія о наградахъ лицамъ епархіального и духовно-училищнаго вѣдомства.

4) Церковныя и церковно-гражданскія распоряженія, имѣющія отношеніе къ церквамъ и духовенству епархіи, мало извѣстныя, или же и вовсе не извѣстныя воссоединенному духовенству.

О формѣ и срокахъ представленія различныхъ документовъ церковнаго писмоводства и отчетности.

#### О Т Д Ъ Л Ъ П.

1) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія.

Раскрытіе ученія Православной Церкви, на основаніи св. писанія и Преданія о тѣхъ вопросахъ вѣры и дѣятельности, въ которыхъ бывшіе уніаты б. Холмской епархіи подпали вліянію Римско-католической церкви.

2) Статьи церковно-историческаго содержанія.

Отпаденіе Римской Церкви отъ вселенскаго единенія и древнѣйшія попытки къ воссоединенію церквей. Судьба Православной церкви и уніи въ предѣлахъ нынѣшней Холмско-Варшавской епархіи, и вообще въ земляхъ славянскихъ и русскихъ съ древнѣйшаго времени и до нынѣ. Очерки изъ исторіи Римско-католической церкви въ Польшѣ, о лицахъ и явленіяхъ, имѣвшихъ отношеніе къ Православной Церкви и Уніи. Жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей въ исторіи Православной Церкви и уніи, въ указанныхъ мѣстахъ. Описаніе вещественныхъ историческихъ памятниковъ Православ-

ной Церкви и униатских и замѣтки путешественниковъ прежняго времени, имѣющія отношеніе къ православію и униі въ указанныхъ мѣстахъ. Историко статистическія свѣдѣнія, относительно современнаго состоянія Православной Церкви въ предѣлахъ епархіи и униі въ Галиціи.

3) Статьи и замѣтки по предметамъ церковнаго права и богослуженія.

Раскрытіе духа и значенія богослужебныхъ обрядовъ и каноновъ Православной Церкви, искаженныхъ или вовсе уничтоженныхъ въ униі. Вопросы по различнымъ недоумѣніямъ пастырскаго служенія и разрѣшеніе ихъ.

4) Статьи, относящіяся къ воспитанію въ духѣ Христовомъ.

Свѣдѣнія и замѣтки о состояніи учебнаго и воспитательнаго дѣла въ славянскихъ и русскихъ земляхъ какъ въ прежнее, такъ и въ настоящее время. Замѣтки о планахъ, программахъ Закона Божія, а также объ учебникахъ и пособіяхъ по сему предмету. Опыты уроковъ Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ.

5) Обзорѣніе церковной жизни въ предѣлахъ епархіи, Россіи вообще и въ единовѣрныхъ ей странахъ, а также въ славянскихъ и на западѣ.

Особенно подробное и внимательное обзорѣніе тѣхъ явленій въ жизни запада, которыя свидѣтельствуютъ о возвратѣ къ чистотѣ ученія Христова и преданіямъ Вселенской Церкви.

6) Библиографія и критическія замѣтки.

О замѣчательнѣйшихъ произведеніяхъ какъ духовной, такъ и свѣтской науки и литературы (по скольку свѣтская затрогиваетъ вѣру и церковь). О произведеніяхъ заграничной

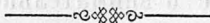
печати, имѣющихъ отношеніе къ православію и униі. О произведеніяхъ письменности изъ періода борьбы Православія съ униєю.

7) Разныя свѣдѣнія и замѣтки.

Извѣстія, извлекаемыя изъ періодическихъ изданій духовныхъ и свѣтскихъ. Различныя корреспонденціи касающіяся епархіи. Некрологи. Объявленія о разныхъ изданіяхъ, книгахъ и другихъ предметахъ, имѣющихъ интересъ для епархіального духовенства.

*Примѣчаніе.* Въ видѣ особаго приложенія къ изданію могутъ по временамъ печататься необнародованные или сдѣлавшіеся библиографическою рѣдкостью матеріалы, относящіеся къ исторіи Православной Церкви и униі въ предѣлахъ епархіи.

Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ будетъ выходить два раза въ мѣсяць, — къ 1-му и 15-му числу каждаго мѣсяца, — въ размѣрѣ отъ *четыре*хъ до *пяти* печатныхъ листовъ въ мѣсяць. Цѣна изданія съ пересылкою: за годъ *пять рублей*, а за четыре мѣсяца 1877 г. — *два рубля*. Подписка принимается исключительно въ редакціи Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника: *въ г. Варшавѣ, Подвальная улица, домъ Св. Троицкой церкви № 5.*




---

**Содержаніе:** Поученіе сельскимъ прихожанамъ въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ. — Нѣсколько эпизодовъ изъ исторіи католической пропаганды въ сѣверо-западной Руси. — Объявленія.

---

Печатать дозволяется. 1-го Іюля 1877 г. Цензоръ Протоіерей М. Богдановъ.

Типографія С. В. Кузьменко, Мало-Житомирская улица, домъ № 83.