



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна годовому изданію **5** р. съ пересылкою **5** р. Статьи, присылаемыя въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при не обозначеніи гонорара считаются бесплатными; проповѣди и описанія церковныхъ торжествъ не оплачиваются. Рукописи хранятся въ теченіи года.

РЕДАКЦІЯ помѣщается въ Житомирѣ въ Богоявленскомъ Монастырѣ.

15 ФЕВРАЛЯ

№ 7

1909 ГОДА.

* Оффиціальная часть. *

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

28 января священникъ с. Млыновець, Кременец. у., Захарія Мартышевскій численъ за штатъ, на его мѣсто назначенъ нештатный священникъ с. Цеценевки, того же уѣзда, Михаилъ Тучемскій и въ с. Цеценевку назначенъ псаломщикъ священникъ Кременецкаго Собора Стефанъ Бучинскій.

29 января священники: с. Трояновки, Луцкаго у., Николай Шеметило и с. Ратнева, того же уѣзда, Петръ Вижевскій, переведенные было одинъ на мѣсто другого, оставлены на прежнихъ мѣстахъ.

6 февраля священникъ м. Народичъ, Овр. у. Александръ Загоровскій переводится въ с. В. Цвилью, Новоград. у., а на его мѣсто

опредѣляется окончившій курсъ Якутской дух. Семинаріи Николай Марчевскій.

6 февраля священникъ с. Посягвы. Острожскаго у., Аптоній Пушковскій переводится въ с. Бугрипъ, того же уѣзда.

6 февраля окончившій Минскую духовную Семинарію Михайль Годлевскій опредѣляется на священническое мѣсто въ с. Яблонку, Луцкаго уѣзда.

6 февраля священникъ с. Полонки. Луцк. у., Иларіонъ Шумскій почисляется за штатъ, а на его мѣсто опредѣляется священникъ с. Бубнова, Владимірвол. у., Николай Янцевичъ.

1 февраля псаломщикъ-діаконъ с. Виліи. Кременецкаго у., Владиміръ Гримаровичъ назначенъ штатнымъ діакономъ въ с. Дермань, Дубенск. у., и на его мѣсто назначенъ б. воспитанникъ дух. Семинаріи Порфирій Гаскевичъ.

1 февраля псаломщикъ с. Буци. Дубенскаго у., Григорій Гудзикъ, уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ б. воспитанникъ духовной Семинаріи Владиміръ Уловичъ.

2 февраля псаломщики: с. Малыхъ Селищъ. Ровен. у., Андрей Викторевскій и с. Вязовца. Кремен. у., Николай Трепалинъ перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

2 февраля безм. псаломщикъ Никаноръ Фирлѣвичъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Скаковку, Житомирскаго уѣзда.

3 февраля псаломщикъ-діаконъ с. Телѣжинецъ. Засл. у., Іоанникій Бучинскій почисленъ за штатъ и на его мѣсто назначенъ б. воспитанникъ дух. Семинаріи Николай Жадаповскій.

4 февраля псаломщики: с. Краева. Остр. у., Прокопій Авдѣевъ и с. Посягвы, того же уѣзда. Ниль Цихоцкій переведены одинъ на мѣсто другого.

5 февраля псаломщикъ с. Запацинецъ. Стар. у., діаконъ Игнатій Андросюкъ переведенъ въ с. Юзефовку. Новоградвол. у., псаломщикъ діаконъ с. Юзефовки Александръ Жуковичъ — въ с. Коськовъ, Засл. у., и псаломщикъ діаконъ с. Коськова Александръ Хоровецъ въ с. Запацинцы.

5 февраля воспитанникъ 5 класса дух. Семинаріи діаконъ Іоаннъ Бордюговскій назначенъ псаломщикомъ Житомирской св. Іоанна Милостиваго церкви на мѣсто уволеннаго псаломщика діакона Андрея Немоловскаго.

6 февраля псаломщики: с. Дервянаго, Ров. у., Софонія Фамулевичъ и с. Выщукусь, Житомир. у., Антоній Гунчевскій переведены одинъ на мѣсто другого.

6 февраля псаломщики: м. Каменки, Новогр. у., Николай Фасоля и с. Пожарокъ, Луцк. у., Василий Зеленецкій перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

6 февраля второй псаломщикъ Богоявленской церкви Кременецкаго монастыря Аверкій Вайтко назначенъ первымъ псаломщикомъ Кременецкаго Собора.

5 февраля жена заштатнаго псаломщика Ксенія Палецкая назначена просфорнею въ с. Челгузовъ, Острожскаго уѣзда.

5 февраля просфорня с. Хорлупъ, Дубенскаго у., Фавста Кришпиновичъ уволена отъ должности и на ея мѣсто назначена внучка священника Ольга Вишинская.

Вакантныя мѣста:

а) священническія:

Въ с. Бубновѣ, Владимірволинскаго у., за переходомъ священ. Николая Яцевича въ с. Полонку, Луцкаго у.

Въ с. Посягвѣ, Остр. у., за переходомъ священ. Антонія Шупковского въ с. Бугринь.

Въ Мальяхъ, Горошкахъ, Житомирскаго у., за перемѣщеніемъ священ. Анатолия Съдлецкаго въ с. Вел. Горбашу, Новогр. уѣзда.

б) протодіаконскія:

При Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, за перемѣщеніемъ протодіакона Андрея Яковлева къ Варшавскому Каѳедральному Собору.

При Владимірволинскомъ Соборѣ за перемѣщеніемъ протодіакона Василя Козловаго къ Архангельскому Каѳедральному Собору.

НАГРАДЫ.

Награждены **скуфіею** священники: с. Грань, Луцкаго у., Вячеславъ Александровичъ, с. Великаго-Скита, Острожскаго у., Іоаннъ Корниловичъ, с. Доляжа, Острожскаго уѣзда, Виталій Новосадскій, с. Сестратина, Дуб. у., Василий Лавриновичъ и села Новомильска, Остр. у., Константинъ Должскій; **набедренникомъ**: преподаватели Житомирскаго Училища Пастырства, Іеромонахи Іоаннъ и Серафимъ и священники: села Каменнаго, Ров. у., Сумеонъ Бычковскій, с. Семенова, Острож. у., Григорій Дьяковъ, с. Клепачей, Острож. у., Димитрій Берестовскій, с. Капустина, Засл. у., Анатолий Сухованецъ.

с. Городишь, Луцк. у., Павелъ Корженевскій, с. Доросишь, Луцкаго у., Константинъ Тоцкій, села Косинева, Новоградволынскаго у., Онисимъ Лотоцкій, села Хотиня, Дуб. у., Дмитрій Левицкій, с. Хриникъ, Дуб. у., Петръ Новоселецкій и с. Рѣчиць, Ков. у., Алексѣй Божовскій.

Священникамъ Жит. у.: м. Нехворощи Александру Цѣшковскому, м. Андрушевки Іоанну Равицкому, с. Миньковецъ Василю Иваницкому, с. Луки Іліи Малевичу, м. Старой-Котельни Виктору Кашубекому и с. Млыницъ Никанору Михайловскому, за ихъ труды по школьному дѣлу, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ формулярный списокъ.

Священникамъ: с. Бабушекъ, Жит. у., Дмитрію Варжанскому, м. Несухойжъ, Ков. у., Михаилу Сошинскому, с. Закусиль, Овруч. у., Владиміру Юхновскому, с. Карпиловки, Ров. у., Іоанну Хилетинскому, м. Горошекъ, Жит. у., Петру Казыльскому, с. Радошина, Ков. у., Авксентію Маркевичу, с. Подлубовъ, Новоградвол. у., Аристарху Гловинскому, с. Колесца, Староконст. у., Михаилу Шиманскому, Соборной церкви г. Дубно, Стефану Михалевичу, м. Вербы, Дуб. у., Іуліану Мельникову, с. Нуйно, Ков. у., Іоанну Дучинскому, с. Гульска, Новоградвол. у., Евтихію Гнѣшовскому и с. Симонова, Остр. у. Петру Маркевичу объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства за ихъ пастырскую и патріотическую дѣятельность.

Письмо Протоіерея Ал. Ставровскаго на имя Его Высокопреосвященства.

Имѣю честь представить Вашему Высокопреосвященству составленный мною изъ акаѣстовъ и Церковныхъ службъ „Сборникъ молитвъ Спасителю, Пресвятой Троицѣ, Божьей Матери и Св. Угодникамъ Божиимъ“—сборникъ, котораго до настоящаго времени не имѣлось, но который крайне необходимъ для каждой Православной церкви и для каждого Православнаго причта при служеніи молебныхъ гнѣній и всенощныхъ бдѣній.

Позвольте надѣяться на благосклонное вниманіе Вашего Высокопреосвященства къ моему посильному труду и на содѣйствіе къ распространенію сборника по церквамъ Богомъ ввѣренной Вамъ Епархіи.

На семь писемъ послѣдовала слѣдующая резолюція: „Книга очень полезная для служенія заказныхъ молебновъ и др. и молитвословій. А. А.“.

Цѣна сборника: 1 руб. безъ пересылки и безъ переплета. 1 р. 35 к. съ пересылкой безъ переплета. 2 р. въ переплетѣ съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться по адресу составителя сборника: С.-Петербургъ, Мойка 27, Протоіерю Ставровскому.

Изъ благочинническихъ отчетовъ *).

Выписка изъ отчета о состояніи 3 благочинническаго округа Овручскаго уѣзда за 1908 годъ.

Бѣгунцы независимо отъ Словечанцевъ желаютъ устроить въ своемъ селѣ церковь, на мѣстѣ когда-то существовавшей, и имѣютъ уже наличныхъ денегъ 600 р. Село Бѣгунь, по количеству населенія, составляетъ половину Словечанскаго прихода: Преосвященнѣйшій Амвросій, при посѣщеніи своемъ Овручскаго уѣзда въ 1906 году, проѣзжалъ чрезъ Бѣгунь и осматривалъ мѣсто, гдѣ жители предполагаютъ устроить себѣ церковь. — Церквей для населенія въ округѣ достаточно, слѣдовало-бы только пропорціональнѣе распредѣлить прихожанъ между церквями прихода, такъ какъ при одной церкви прихожанъ очень мало, а при другой — слишкомъ много. Такъ, напримѣръ, въ м. Веледникахъ при одной церкви — Богоявленской 4106 душъ обоего пола, а при другой — Богородичной 1185 душъ, хотя деревни находятся вблизи, какъ къ одной церкви, такъ и къ другой — и препятствій ни къ той, ни къ другой въ сообщеніи нѣтъ. — открывать же новый штатъ при Богоявленской церкви нѣтъ смысла, такъ какъ въ виду бѣдности прихода одинъ причтъ еле содержится. Равнымъ образомъ и въ Норинскомъ приходѣ при 4344 душахъ одному причту служить тяжело, а сосѣднему причту села Кобылина, къ которому когда-то принадлежали Хайки и былъ въ то время хорошій приходъ, нечего работать и не съ чего жить. Что-же касается католиковъ, то они живутъ съ православными въ мирѣ, но замѣчается пропаганда католическихъ ксендзовъ склонять православныхъ къ переходу въ католицизмъ при посредствѣ смѣшанныхъ браковъ... Казенное же жалованье священника, въ виду все усиливающихся дефицитовъ духовныхъ училищъ, склоняется къ раздѣлу на половину — съ 300 р. на 180 р.

Выписка изъ отчета благочиннаго 4 округа. Дуб. у., о состояніи его округа за 1908 г.

Въ практическомъ руководствѣ своей паствы выдающимся успѣхомъ пользуется священникъ с. Птичи Іосифъ Антиповичъ. При его вліяніи въ селѣ закрыта винная лавка, открыта потребительская, устроенъ кирпичный заводъ и уже приготовлено значительное количество кирпича для постройки предполагаемаго новаго каменнаго храма.

*) Печатаются по резолюціи Его Высокопреосвященства.

Продолженіе отчета (см. № 10 Епарх. Вѣдомства) по обезпеченію сельскихъ причтовъ Во

По правиламъ 11 апрѣля 1872 г.		По закону 14 іюня 1888 года.		На счетъ запасно- строительнаго капитала.	
На сколько приходо- вѣны изъ Св. Синода деньги.	Въ какой суммѣ.	На сколько приходо- вѣны изъ Св. Синода деньги.	Въ какой суммѣ.	На сколько приходо- вѣны изъ Св. Синода деньги.	Въ какой суммѣ.
Руб. К.		Руб. К.		Руб. К.	
Въ сколькохъ приходо- вѣхъ постройки окончательно уст- роены и переданы причтамъ.		Въ сколькохъ приходо- вѣхъ постройки окончательно уст- роены и переданы причтамъ.		Въ сколькохъ приходо- вѣхъ постройки окончательно уст- роены и переданы причтамъ.	
Въ сколькохъ приходо- вѣхъ значены Строит. Комиссіи.		Въ сколькохъ приходо- вѣхъ значены Строит. Комиссіи.		Въ сколькохъ приходо- вѣхъ значены Строит. Комиссіи.	
1		13		39	
16409		50 22		34191	
25		9			

Членъ Консисторіи,
Секретарь
Столоначальникъ

**мостей стр. 134—135 за 1908 г.) о движеніи
лынской епархіи помѣщеніями за 1908 годъ.**

По правиламъ 11 апрѣля 1872 г.		По закону 14 іюня 1888 года.		На счетъ запас- но Стр.-Капит.	
Испрошено на	Сколько	Испрошено на	Сколько	Испрошено на	Сколько
Руб. К.		Руб. К.		Руб. К.	
Постройки возведены въ		Постройки возведены въ		Постройки возведены въ	
Назначены Комиссіи въ		Назначены Комиссіи въ		Назначены Комиссіи въ	
83		92 80		80	
48565		811		603	
755		1,046,107		202	
				204402	
				42	
				78	

Кромѣ того, въ отчетномъ году возбуждены предъ Св. Синодомъ ходатайства объ отпускѣ -- 17225 р. 15 к. изъ земельного сбора на постройки въ 13 приход. и 38444 р. изъ запасно-строит. капитала на постройки въ 38 приходо-вѣхъ.

Архимандритъ Митрофанъ,
Добровольскій,
Н. Шелеметьевъ.

П Р И М Ѣ Ч Е Н І Е .

ВЪДОМОСТЬ

о движеніи суммъ эмеритальной

За Декабрь мѣсяць

№№		П Р И Х О Д Ъ.			
		Наличными.		% бумагами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Къ 1-му Декабря оставалось . . .	8406	20	49575 ⁰	—
	Въ теченіе Декабря поступило:				
2	Взносомъ въ эмеритальную кассу.	285	81	—	—
3	25 и 5-коп. сбора на осиротѣлыя семейства	324	90	—	—
4	Получено % по купонамъ	2907	—	—	—
5	Причислено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
6	Получено списанныхъ по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
7	Приобрѣтено % бумагъ на сумму.	—	—	1000	—
8	Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5-коп. сбора	—	—	—	—
9	Возвращено эмерит. пенсіи	—	—	—	—
10	Получено прогоновъ Епархіальному Съѣзду духовенства	58	6	—	—
11	Получено пожарнаго сбора	204	—	—	—
Итого въ приходъ съ остаточными		12185	97	49675 ⁰	—

кассы Волынскаго Духовенства.

1908 года.

№№		Р А С Х О Д Ъ.			
		Наличными.		% бумагами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Въ теченіи Декабря израсходовано:					
1	На покупку % бумагъ	780	50	—	—
2	На выдачу пенсій	1910	18	—	—
3	На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5-коп. сбора	200	—	—	—
4	Внесено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
5	Списано по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
6	На жалованье служащимъ кассы	88	74	—	—
7	На канцелярскія принадлежности	7	50	—	—
8	Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
9	Возвращено вышедш. вкладчикамъ	—	—	—	—
10	Выдано пожарныхъ пособій	410	—	—	—
Итого		3396	92	—	—
Затѣмъ къ 1-му Января остается		8789	5	49675 ⁰	—

Подлинный за надлежащими подписями.

Вѣрно: Членъ-Дѣлопроизводитель Свщ. *И. Николаевъ*

Списокъ жертвователей на построение церкви въ с. Гриценкахъ. Староконстантиновскаго уѣзда, съ обозначеніемъ ихъ жертвуемой суммы.

С. А. Песоцкій изъ г. Кіева—3 р., Архимандритъ Андрей изъ Тригорскаго Монастыря—2 р., Псаломщикъ Григорій Смогоржевскій изъ с. Сѣнаго—1 р., священникъ Викторъ Шумскій изъ Р. Бискуничъ—4 р., Архимандритъ Исидоръ изъ Медвѣдовки, Кіевской губ.—25 руб. Всего пожертвованій 35 рублей.

Сообщилъ священникъ *Илія Гобчанскій*.

Отъ Епархіальнаго попечительства.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся прошлаго 1908 года 15-го декабря, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію распisanія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за вторую половину 1907 года и 1 и 2 половины 1908 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по Ковельскому городскому округу, слѣдующимъ лицамъ: заштатному псаломщику Матусевичу 10 руб., священнической вдовѣ Силькевичъ 14 руб., псаломщической вдовѣ Концевичъ 14 руб. и Терешкевичъ 14 рублей; 2) за вторую половину 1908 года, при воспособленіи 5 рублей со стороны Епархіальнаго Попечительства, по второму округу, Заславскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Анастасію Букоемскому 10 руб., священническимъ вдовамъ: Аннѣ Гордіевичъ 10 руб., Надеждѣ Кудринской 6 руб., священническому сиротѣ Николаю Герусу 6 руб., псаломщическимъ вдовамъ: Антонинѣ Карвовой 5 руб., Гулитѣ Криницкой 5 руб., Маріи Калиновичъ 5 руб., Маріи Цибульской 5 руб., Екатеринѣ Чайковской 5 руб., Домникіи Иваницкой 9 руб. 50 коп. и пономарской дочери Матронѣ Новоселецкой 8 руб. 3) за первую половину 1908 года, при воспособленіи 9 рублей со стороны Епархіальнаго Попечительства, по первому округу, Ровенскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Неонилѣ Садовой 6 руб., псаломщическимъ вдовамъ: Ольгѣ Денисевичъ 3 руб., Феодосіи Гунчовской 5 руб., Аннѣ Янцевичъ 4 руб., Аннѣ Марковской 4 руб., Гликеріи Сибииковской 3 руб., псаломщическимъ сиротамъ Юліи и Маріи Денисевичъ 6 руб., Домникіи Шеметило 3 руб., заштатному псаломщику Автоному Ясевичу 4 руб., псаломщической вдовѣ

Надеждѣ Марковской съ 5-ю дѣтьми 6 руб., священнической вдовѣ Софїи Калиновичъ 4 руб., Аполлинарїи Недоборовской 7 руб., Стефанидѣ Тарнавской 5 руб., Ольгѣ Станкевичъ 4 руб., священническимъ сиротамъ: Ольгѣ Мицевичъ 5 руб., Вѣрѣ Ковальницкой 5 р. и Виктору Германовскому 8 руб. и 4) за вторую половину 1908 г., при воспособленїи 9 рублей 50 коп. со стороны Епархіального Попечительства, по первому округу, Ковельскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Іуліанїи Концевичъ 8 руб., Олимпїадѣ Коссаковской 10 руб., Юліи Малевичъ 6 руб., Ольгѣ Варминской 8 руб., Марїи Малевичъ 10 руб., священническимъ сиротамъ Юліи Абрамовичъ 8 руб., Людмилѣ Ненадкевичъ 10 руб., псаломщическимъ вдовамъ—Ксеїи Балицкой 6 руб., Ѳеклѣ Михалевичъ 8 руб., Домшкїи Тарановичъ 6 рублей и пономарской вдовѣ Марїи Михалевичъ 8 рублей. 5) за вторую половину 1908 года безъ воспособленїя со стороны Епархіального Попечительства, по второму округу Луцкаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ Еленѣ Болгакевичъ 3 руб., Екатеринѣ Свидерской 6 руб. 90 коп., псаломщическимъ сиротамъ Капитолинѣ Рѣчицкой 2 руб., Владиміру Теодоровичу 2 руб., псаломщическимъ вдовамъ—Марїи Зинькевичъ 4 руб., Марїи Комаревичъ 3 руб., пономарскимъ вдовамъ—Анастасїи Рѣчицкой 2 руб., Дарїи Домбровской 2 руб., Анастасїи Теодоровичъ 2 руб., заштатнымъ псаломщикамъ—Стефану Коровицкому 3 руб., и Петру Концевичу 3 руб. 6) за первую и вторую половины 1908 года, при воспособленїи 19 руб. 50 коп. со стороны Епархіального Попечительства, по второму округу, Староконстантиновскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ Пульхерїи Владимірской 8 руб., Ольгѣ Конашинской 7 руб., Галерїи Клюковской 14 руб., священническимъ сиротамъ Нинѣ Звѣрковской 8 руб., Евфросїинїи и Іуліанїи Боцяновскимъ 10 руб., псаломщическимъ вдовамъ: Евдокїи Сукманской 7 руб., Іуліанїи Яковкевичъ 7 р., Іустинѣ Данкевичъ 7 руб., Іуліанїи Хорольчуковской 7 руб., Васеѣ Бычковской 7 руб., Аѳанасїи Остальской 8 руб., пономарской вдовѣ Ависїи Доброгорской 8 руб., и псаломщическому сыну Ѳеодору Дѣлцкому 8 руб. 7) за вторую половину 1908 года, при воспособленїи 20 рублей со стороны Епархіального Попечительства, по первому округу Луцкаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Еленѣ Береговичъ 4 руб., Антонїѣ Яневичъ 9 руб., Іуліанїи Голдаевичъ 3 руб., Лидїи Гвоздиковской 6 руб., священническимъ сиротамъ Ольгѣ Заїончковской 2 руб., Еленѣ Тарановичъ 5 руб., священническимъ вдовамъ Александрѣ Антоновичъ 4 руб., Еленѣ Калихевичъ 4 руб., Вѣрѣ Лавровой 2 руб., діаконской вдовѣ Ѳеклѣ Гловинской 3 руб., псаломщическимъ вдовамъ Агафїи Костецкой 2 р..

Аннѣ Мальчевской 2 руб., Соломоніи Тарановичъ 4 руб., Маріамнѣ Соколовской 5 руб., Ѳеклѣ Карашевичъ 4 руб., Маріи Тарановичъ 3 руб., заштатному псаломщику Ѳеофилу Шульгачу 5 руб., священническимъ вдовамъ Александрѣ Хотовицкой 9 руб., Капитолинѣ Яновской 3 руб., Наталіи Гвоздиковской 10 руб., Сусаннѣ Рафальской 4 руб., священническимъ сиротамъ Диминскимъ 4 руб., псаломщическимъ вдовамъ Анастасіи Крестьянполь 3 руб., Параскевіи Соколовской 3 рубля, псаломщическому сыну Андрею Вижевскому 7 руб., псаломщическимъ сиротамъ Юнкевичамъ 6 руб., вдовамъ Анастасіи Миткевичъ 2 руб., Аннѣ Онисимовой 6 руб. 25 коп., Екатеринѣ Садовской 3 руб., сиротамъ Голдаевичамъ 5 руб., Юліи Ясийской 3 р., сиротамъ Соколовскимъ 6 руб. и Параскевіи Абрамовичъ 4 руб. 8) за вторую половину 1908 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по четвертому округу Кременецкаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ Аннѣ Клюковской 8 руб., Цихоцкимъ 12 руб., Минодорѣ Хотовицкой 8 руб., Марѳѣ Панкевичъ 8 руб., священническимъ вдовамъ Наталіи Литвиновичъ 8 рублей, Анастасіи Нарушевичъ 9 руб., Еленѣ Дашкевичъ 8 руб., учительской вдовѣ Параскевіи Война 8 руб., псаломщическимъ вдовамъ Еленѣ Левицкой 8 руб., Наталіи Копахевичъ 7 руб., Маріи Тышкевичъ 8 руб., и пономарской вдовѣ Екатеринѣ Абрамовичъ 7 руб.

О смерти священниковъ и псаломщика.

Благочинный 1 окр. Кременецкаго уѣзда доноситъ что 29 декабря, 1908 года, отъ тифа, умеръ м. Новаго Алексинца священникъ Николай Луцкевичъ, оставивъ трое безпріютныхъ дѣтей: Ольгу 19 лѣтъ, Нину 13 лѣтъ и Александра 8 лѣтъ. 25 копѣчный сборъ Луцкевичъ вносилъ.

23 ноября, 1908 года, отъ тифа умеръ тогоже Алексинца псаломщикъ Захарій Савицкій, оставивъ безъ средствъ къ жизни, жену Марію 56 лѣтъ и дочерей: Февронію 25 лѣтъ, Акилину 23 лѣтъ и Марію 20 лѣтъ. Пятикопѣчный сборъ Савицкій вносилъ аккуратно.

Благочинный 3 округа Луцкаго уѣзда доноситъ, что 13 декабря 1908 г. умеръ священникъ с. Яблонки, Луцкаго уѣзда, Василій Бендовскій, 60 лѣтъ. Вѣроятная причина смерти—жизнь въ сыромъ домѣ, съѣденномъ древеснымъ грибомъ. По смерти покойнаго остались круглыя сироты его дѣти: Ольга 15 лѣтъ и Анна 10 лѣтъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 ФЕВРАЛЯ № 7 1909 ГОДА.

* Неофициальная часть. *

Слово, сказанное въ воскресенье 8 февраля 1909 года въ Семинарской церкви.

Въ лѣтописяхъ христіанскаго мученичества записанъ въ высшей степени поучительный фактъ, имѣющій ближайшее отношеніе къ настроенію настоящаго дня, въ который русскій народъ испрашиваетъ прощеніе другъ у друга. Кратко его можно передать въ слѣдующихъ чертахъ: взяты были на мученіе два молодыхъ христіанина. Когда-то они были очень дружны между собою и горячо любили другъ друга, но потомъ по какой-то причинѣ поссорились и таили въ душѣ другъ къ другу враждебныя чувства.

Одинъ изъ нихъ, хорошо сознавая важность предстоящей минуты, которая несла имъ смерть и переходъ въ другой міръ, говоритъ своему товарищу, что онъ желаетъ съ нимъ помириться и поэтому проситъ у него прощенія.

И удивительное дѣло: тотъ отвергъ его предложеніе; не простилъ его и такимъ образомъ остался съ своей враждой, не смотря на всѣ мольбы и слезы своего бывшаго друга.

Но вотъ насталь часъ мученій. И что-же? Тотъ, который молилъ о прощеніи, геройски перенесъ всѣ

пытки мучителей и славно умеръ за свои религиозныя упованія, а тотъ, который не желалъ прекратить вражды, постыдно отрекся отъ Христа и Его ученія и тѣмъ утвердилъ ту несомнѣнную истину, что всякій подвигъ неразрывно связанъ съ христіанскою любовью и что внѣ ея не можетъ быть ничего добраго.

Въ настоящій день русскій народъ имѣетъ обычай просить другъ у друга прощенія въ грѣхахъ.—Этотъ обычай вытекаетъ изъ желанія подчиниться закону Христовой любви, которая всѣмъ прощаетъ: — этотъ обычай есть лучший, прекраснѣйшій изъ обычаевъ русскаго православнаго чарода, хотя онъ и осмѣивается такъ называемыми, образованными людьми, которые не хотятъ знать того, что весь нашъ народъ есть христіанская семья, связанная въ одно цѣлое именно тѣми святыми узами, которыя скрѣпляютъ каждую добрую русскую семью.

Но есть люди, которые имѣя очи, все же не видятъ этого и, наперекоръ всякой истинѣ, утверждаютъ, что главнымъ содержаніемъ религиозной жизни нашего народа является обрядовѣріе, что нашъ народъ не понимаетъ, да и не можетъ понять самаго важнаго, существеннаго, центрального въ христіанствѣ.

Но какъ это несправедливо! Такъ могутъ думать только такіе люди, которые никогда не вдумывались въ то, чѣмъ живетъ нашъ народъ; такъ могутъ говорить только такіе люди, которые проходятъ мимо и совершенно не замѣчаютъ лучшихъ и дорогихъ для религиозной жизни обычаевъ русскаго человѣка. Лучшимъ подтвержденіемъ этого является сегодняшній день, въ который русскій народъ имѣетъ добрый обычай предъ началомъ поста испрашивать другъ у друга прощеніе. Этотъ обычай, безъ всякаго сомнѣнія, есть выраженіе не обрядности, а гораздо большаго—самаго духа Христова ученія. Остановимъ на немъ наше вниманіе. Посмотримъ, что онъ такое представляетъ изъ себя съ нравственной точки зрѣнія. Онъ чрезвычайно глубоокъ въ своей основной мысли. Этотъ обычай выражаетъ не только ту идею, что мы виновны другъ предъ другомъ и что дѣло справедливости и благородства души требуетъ, чтобы эту виновность мы искупили испрашиваніемъ прощенія другъ у друга,—

нѣтъ, онъ выражаетъ глубочайшую христіанскую догматическую идею о томъ, что „всѣ мы согрѣшили и лишены славы Божіей“, что нечѣмъ намъ похвалиться другъ предъ другомъ, развѣ только немощами нашими, чтобы вселилась въ насъ сила Христова.

Вотъ изъ этого сознанія вытекаетъ основная черта русскаго народа—смиреніе, подмѣченная и знаменитостями Запада, черта, выдѣляющая нашъ народъ изъ среды другихъ народовъ и дѣлающая его истиннымъ христіаниномъ и наслѣдникомъ царства земли Божіей. Смиреніе! Это слово, столь близкое древнему христіанскому міру, близкое и всей исторіи нашего народа,—такъ далеко отъ насъ, какъ что-то чуждое намъ непонятное, ушедшее въ сѣдую даль вѣковъ.

Современный міръ глумится надъ нимъ, говоря, что оно является признакомъ вырожденія и неспособности къ житейской борьбѣ.

Несчастные глупцы!

Они хотятъ всю жизнь человѣка ограничить одной жадной погоней за кускомъ хлѣба, забывая, что человѣкъ не животное. забывая ту непреложную истину, что въ человѣческомъ прогрессѣ нужно различать то, безъ чего человѣкъ можетъ обойтись.—отъ того, безъ чего онъ не можетъ жить. чтобы не утратить свою небесную, богоподобную красоту.

Люди, не понимающіе законовъ духовной жизни, не понимаютъ и смиренія и говорятъ, что бѣла-бы любовь, тогда можно-де обойтись и безъ смиренія. Конечно, то правда: гдѣ любовь, тамъ и Богъ: но дѣло въ томъ, что прежде чѣмъ дойти до чувства христіанской любви и истиннаго альтруизма, прежде всего этого нужно пріобрѣсти святое смиреніе. Апостоль Павелъ, указывая истинныя качества истинной любви, говоритъ, что она „не завидуетъ, не превозносится и не гордится“.

Такова именно любовь русскаго народа, который въ этотъ день сознаетъ свое духовное недостоинство и убожество и выражаетъ его въ обрядѣ „прощенія“.

Такъ вотъ какой высокій смыслъ имѣетъ этотъ обрядъ,—это не пустая формальность, а живое выраженіе великой мысли. Поэтому и мы приступимъ къ нему съ чувствомъ сознательнаго уваженія.

Это тѣмъ болѣе необходимо, что въ такой большой семьѣ. какую представляемъ изъ себя мы, конечно, по свойственной намъ всѣмъ человѣческой слабости, возможны взаимныя огорченія и непріятности. Испросимъ же въ нихъ другъ у друга прощеніе, да проститъ и насъ Господь своей великой милостью. Простите и меня, возлюбленные братіе, если я кого чѣмъ обидѣлъ — дѣломъ, или словомъ, или мыслью. Аминь.

Ректоръ Семинаріи, *Архим. Виссаріонъ.*

Изъ недавняго прошлаго Волыни.

Не безъ глубокаго сожалѣнія мы вынуждены установить тотъ фактъ, что недавнее прошлое церковной жизни на Волыни для насъ менѣе извѣстно, чѣмъ отдаленные XVI и XVII вѣка, привлекшіе къ себѣ вниманіе выдающихся русскихъ ученыхъ и мѣстныхъ волынскихъ историковъ такими крупными событіями, какъ возникновеніе злосчастной уніи и казацкія войны съ Польшей. И насколько легко всякому, интересующемуся болѣе отдаленными вѣками, найти и архивныя данныя и вполне обстоятельныя монографіи по исторіи Церкви на Волыни (нерѣдко помѣщенные въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ), настолько же трудно найти гдѣ бы то ни было данныя для сужденія о церковной жизни на Волыни въ первые годы по воссоединеніи, въ годы, предшествовавшіе Крымской войнѣ, и даже — болѣе близкіе. Правда, годы эти не ознаменовались событіями, которыя-бы могли особенно сильно заинтересовать изслѣдователей, но, если бы періодъ этотъ былъ даже періодомъ сказочнаго сна, то все-таки онъ представлялъ бы собой матеріаль для исторіи, какъ все минувшее, — и уже по одному этому — долженъ быть изслѣдованъ. Если-же, откинувши всякія предубѣжденія, мы покопаемся въ этомъ періодѣ прошлаго Волыни болѣе или менѣе тщательно, то, несомнѣнно, найдемъ и въ немъ факты, ни лишеныя значенія при изученіи мѣстной церковной исторіи и ужъ по меньшей мѣрѣ найдемъ массу данныхъ для характеристики эпохи, для изслѣдованій о бытѣ, дѣятельности и положеніи духовенства интересующаго насъ періода.

Но вотъ вопросъ: гдѣ можно покопаться? Гдѣ найти тѣ архивы, которые содержатъ соотвѣтствующіе письменные матеріалы?

Первымъ и главнымъ мѣстомъ, въ которомъ должны-бы быть сосредоточены архивныя сокровища, должна быть духовная Консисто-

рія. Но, кажется, Волынская Консисторія не имѣеть архива, поскольку онъ насъ интересуеть. 18 апр. 1821 г. Консисторія, помѣщавшаяся въ Преображенскомъ монастырѣ г. Острога, сгорѣла. Вотъ уже и есть пробѣль въ четверть вѣка. Просуществовавъ 10 лѣтъ въ Аннополѣ. Консисторія перемѣщается въ Почаевскую Лавру, перешедшую 25 ноября 1831 г. изъ уніи въ православіе, а затѣмъ черезъ нѣсколько лѣтъ—въ Житомиръ. Трудно допустить, чтобы при перевозкахъ на подводахъ за сотни версть перевезенъ былъ весь Консисторскій архивъ. Но, если онъ и весь перевезенъ, доступъ къ нему пока имѣють лишь лица, служащія въ Консисторіи, мало заинтересованныя научной разработкой архива.

Другими мѣстами, гдѣ можно было бы найти сохранившимися архивы, должны—бы быть городскія церкви, при которыхъ существовали духовныя Правленія, если только архивы этихъ правленій не переданы по уничтоженіи сихъ учреждений въ Консисторію. И эти архивы до сихъ поръ не разработаны, и о нихъ мы ничего не слышали. Еще менѣе есть основаній думать, что сохранились гдѣ-либо архивы благочинническіе и церковныя: ретивые церковныя старосты и сторожа, при уничтоженіи слѣдовъ ненавистной уніи, пожгли ихъ, а съ ними вмѣстѣ и неоцѣненные сокровища рукописныя и старопечатныя, въ угоду не менѣе ретивому батюшкѣ, трепетавшему передъ грознымъ владыкой, строго каравшимъ за сохраненіе всего того, съ чѣмъ было связано хоть малѣйшее воспоминаніе объ уніи.

Не опубликовывались, конечно, и не опубликовываются и личныя воспоминанія о прошломъ Волыни старожилаховъ изъ волынскаго духовенства, записки, мемуары, переписки и вообще все, что могло-бы дать такой или иной матеріалъ для изслѣдованій.

Совершенно случайно, при ремонтѣ одной изъ церквей Владиміровольнскаго уѣзда, намъ удалось найти остаткіи благочиннскаго архива съ 1826 г. по 1870 годы. Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ труда, осложнявшагося разрозненностью найденнаго архива, обветшалостью бумаги, полинялостью чернилъ и другими затрудненіями, намъ удалось сгруппировать бумаги за вторую четверть мннуваго столѣтія по ихъ содержанію. Такимъ образомъ у насъ оказались данныя: о воссоединеніи уніатовъ на Волыни, объ отношеніи высшаго духовенства къ низшему и о взаимоотношеніяхъ клириковъ, объ отношеніяхъ къ духовенству властей, владѣльцевъ имѣній и паствы, о духовныхъ училищахъ и „поселянскихъ“ школахъ, о матеріальномъ положеніи духовенства, о ремонтѣ церквей на казенный счетъ, о ревизіяхъ церквей протоіереями, командированными Св. Синодомъ, о домашнемъ бытѣ духовенства, о преступленіяхъ духовенства и т. д.

Само собой понятно, данныя эти не могутъ быть названы обширными. Это лишь жалкія крупицы того, что могло-бы быть найдено въ другихъ мѣстахъ и послужило-бы матеріаломъ для обширнаго историческаго изслѣдованія.

Но, какъ ни ничтожны наши свѣдѣнія о прошломъ, скрывать ихъ на дальнѣйшее время подъ спудомъ, особенно во время полнѣйшаго отсутствія другихъ изслѣдованій въ этой области, мы не находимъ возможнымъ и предлагаемъ вниманію благосклонныхъ читателей въ рядѣ очерковъ. При этомъ заявляемъ, что мы были-бы весьма рады встрѣтить дополненія и разъясненія сообщаемого нами со стороны лицъ, располагающихъ болѣе обстоятельными свѣдѣніями, равно какъ со стороны старцевъ, сохранившихъ въ памяти пережитое, или рассказы своихъ отцовъ. За всякое сообщеніе будемъ благодарны.

Въ первый разъ опубликуемъ данныя о церковной школѣ.

Странички изъ прошлаго церковной школы на Волыни.

I.

Было-бы непослѣдовательно говорить о „заведеніи“ волынскимъ духовенствомъ (почти повсемѣстно) церковныхъ школъ, или какъ въ то время говорилось и писалось — „поселянскихъ училищъ“, не сказавъ предварительно ни слова о томъ, насколько просвѣщено было само духовенство, призванное непреклонной волей Императора Николая 1-го къ участию въ книжномъ просвѣщеніи народа. Въ нѣсколькихъ словахъ мы изобразимъ это невысокое просвѣщеніе. По свѣдѣніямъ Св. Синода *) въ 1831 г. на Волыни было церквей 1513; при нихъ священнослужителей—1387 чел., изъ коихъ „кончившихъ Богословіе“ было 594 чел., т. е. болѣе $\frac{1}{3}$ части всего духовенства, тогда какъ на Подоліи, гдѣ церквей больше, обучавшихся въ Богословіи іереевъ было около $\frac{1}{4}$ общаго числа. Три четверти всего духовенства подольскаго и двѣ трети—волынскаго были съ домашнимъ образованіемъ, или же вышли изъ „приходскихъ училищъ“, имѣвшихся въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ, не окончивъ и тамъ полнаго курса. Ученье тогда вообще шло страшно туго. Въ 1831 г. смотритель Ковельскаго приходскаго училища, іерей Венедиктъ Малеванскій, жалуется, что къ 27 августа въ училище не пріѣхалъ ни одинъ ученикъ. Почти о каждомъ отдѣльномъ ученикѣ іерей этотъ вступаетъ въ переписку съ благочинными, пока соберетъ учащихся въ свою бурсу, ненавистную молодежи, бѣгущей отъ нея, какъ отъ чумы, въ увѣренности, что, „съ перечисленіемъ по великовозрастію и неспособности къ ученію изъ училищнаго вѣдомства въ епархіальное“, она

*) Указъ Вол. Дух. Консистеріи 1831, 28 февраля № 1195.

получить тѣ же священническія мѣста, что и окончившіе Богословіе въ „Епаршеской Семинаріи“, развѣ только нѣсколькими годами позже. Недорослямъ предстояло держать у благочиннаго экзамень для того, чтобы начальство могло узнать: „кто къ какой причетнической должности способенъ“, т. е. годится въ дьячки, или пономари. Отъ дьячковъ требовали, конечно, большихъ познаній, хотя и пономари умѣли читать, а иногда и писать „по славянску, русску и польску“. Вотъ этими-то недорослями, предварительно прослужившими нѣскольکو лѣтъ въ причетническихъ должностяхъ, и были заполнены тѣ $\frac{2}{3}$ священническихъ мѣстъ, о коихъ сказано, что занимавшіе ихъ іереи не „кончили Богословія“.

Само собой понятно, что не эта полуграмотная масса духовенства вызвала къ жизни поселянскія школы. Можно даже предположить, что не особенно расположена была открывать школы и $\frac{1}{3}$ ч. духовенства, получившая образованіе богословское, не особенно высоко стоявшее въ то время. Матеріальное положеніе духовенства, не получавшаго казеннаго жалованья, при той незначительности приходовъ, какая была обычнымъ явленіемъ того времени, при крайней даже простотѣ жизни, (мы встрѣчали въ церковныхъ описяхъ 1806 г., что въ иныхъ приходахъ священническія помѣщенія были „курныя хаты“, а „дзви“ въ хатахъ были „на бѣгунахъ“, меблировка плебанальнаго дома—„двѣ лавы“), при обилии свободной земли и выпаса, при исполненіи многихъ работъ крестьянами, было все таки настолько скверно, что менѣе всего духовенство могло удѣлить времени заботамъ о школѣ. Передъ духовенствомъ вѣчно стоялъ тревожный вопросъ о кускѣ насущнаго хлѣба, и не оно проявило починъ въ дѣлѣ насажденія (или вѣрнѣе-возрожденія) церковной школы. Какъ мы увидимъ далѣе, оно не съумѣло, или не пожелало поддержать даже начатое правительствомъ школьное дѣло, начатое, правда, нѣсколько сгоряча и необдуманно и потому неудавшееся. Духовенство, какъ сказано выше, и не подготовлено было къ этого рода дѣятельности, и не имѣло для этого досуга, а крестьянство, забитое, загнанное, обремененное крѣпостнымъ правомъ, не видѣло особенныхъ выгодъ и преимуществъ для грамотнаго: грамотнаго также сѣкли, какъ и неграмотнаго... Надъ грамотнымъ, пожалуй, больше издѣвались...

Свящ. П. Антоновичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О церковно-гражданскихъ законодательныхъ мѣрахъ противъ оскорбленія святости Христіанскихъ храмовъ.

(Окончаніе *).

3). Запрещая во время богослуженія прикладываться къ иконамъ и къ чудотворнымъ мѣстамъ, но дозволяя исполнять это предъ началомъ и по окончаніи службы, законодательство предписываетъ во время совершенія службы не переходить съ мѣста на мѣсто, не вести никакихъ разговоровъ и вообще не отвращать вниманія православныхъ отъ службы ни словомъ, ни дѣяніемъ, ни движеніемъ. ¹⁾ Священно и церковно—служители и гражданская полиція, а въ селахъ сельское начальство должны стараться о сохраненіи благоговѣйной тишины въ храмѣ не только во время литургіи, но и при отправленіи всѣхъ таинствъ и обрядовъ церковныхъ: „особенно во время вѣнчанія браковъ священники приходскіе внушали-бы приходящимъ, дабы не стѣсня мѣста, на которомъ совершается таинство сіе, никакихъ разговоровъ и переходенія съ мѣста на мѣсто не чинили. ²⁾

4). Для отвращенія неприличныхъ поступковъ и явленій въ храма, обнаруживающихъ неуваженіе къ святынѣ и могущихъ препятствовать благоговѣйному настроенію молящихся, полиція наблюдаетъ, чтобы въблизи церквей, особливо во время службы, не было на улицахъ крику, драки и вообще никакого безчинства. ³⁾ Наблюденіе это простирается не только на православныхъ христіанъ, но и на иновѣрцевъ, такъ какъ со стороны послѣднихъ скорѣе можетъ быть допущено безчинство злонамѣренное „и сказать имъ (иновѣрцамъ) Великихъ Государей указъ, чтобъ они живучи межъ русскими людьми, говорится въ именномъ указѣ 1685 года 5 апрѣля, „близко церквей Божіихъ, во время божественнаго пѣнія, не кричали и безчинства никакого не чинили“. ⁴⁾ Требованіе это приводится въ исполненіе: а) удаленіемъ отъ церквей кабаковъ, такъ какъ „въ построенныхъ близъ церквей кабакахъ обыкновенно бываетъ всякій шумъ, драки и скаредныя пѣсни“ и запрещеніемъ ставить ихъ близъ церквей на время ярмарки, въ престольные праздники и проч. ⁵⁾; б) запрещеніемъ открывать ихъ и производить въ нихъ торговлю до окончанія богослуженія въ храмѣ и до окончанія крестныхъ ходовъ въ праздники и

*) См. № 6 Вол. Епарх. Вѣд.

¹⁾ Св. Зак. Ibid. ст. 7.

²⁾ Ук. 1804 года дек. 8 *ibid.*

³⁾ Св. Зак. *ibid.* ст. 15.

⁴⁾ Полн. собр. зак. Т. II № 1117.

⁵⁾ Ук. 1743 г. 11 іюля № 8759 и 17 ноября № 8821. Полн. собр. Зак. Т. XI.

торжественные дни; ⁶⁾ в) запрещеніемъ грубыхъ безобразныхъ удовольствій, кулачныхъ боевъ и т. п. ⁷⁾ г) наблюденіемъ полиціи, чтобы въ воскресные или торжественные дни, въ табельные или въ храмовые праздники, въ городахъ и селеніяхъ, прежде окончанія въ приходской церкви литургіи, не были начинаемы игрища, музыка, пляски, пѣніе пѣсень по домамъ и поулицамъ“, особенно-же близъ церкви. ⁸⁾

Большая часть законныхъ постановленій настоящаго времени, относящихся къ разсматриваемому нами предмету, имѣютъ дѣло съ поведеніемъ христіанъ въ отношеніи къ храму, во время совершенія въ немъ богослуженія. Прежде всего церковно—гражданскими постановленіями внушается священно и церковно—служителямъ, чтобы при отправленіи божественныхъ службъ въ храмъ они наблюдали полное благоговѣніе и всякое благочиніе, особенно были бы трезвы и обходились между собою со всякою благопристойностію и взаимнымъ уваженіемъ. За всякое нарушеніе ими благочинія въ храмъ дѣломъ, или словомъ опредѣляются строгія взысканія даже до изверженія изъ сана. ⁹⁾ Строго преслѣдуется также неблагоговѣйное отношеніе священно и церковно—служителейъ къ священнымъ вещамъ храма и всякое нарушеніе ими благоговѣнія, хотя бы и безъ оскорбленія святыни и не во время богослуженія, въ церкви, часовнѣ или иномъ молитвенномъ домѣ. ¹⁰⁾ Вмѣняется имъ въ обязаность внушать, чтобы и всѣ міряне относились къ храму Божію съ должнымъ благоговѣніемъ, и слѣдить за нарушеніемъ онаго, донося о случаяхъ этого рода начальству. ¹¹⁾

Предписывая всѣмъ быть почтительными и благоговѣйными къ церкви Божіей, гражданское законодательство, предупреждая и пресѣкая случаи нарушенія этого требованія, 1). вмѣняетъ въ обязанность полиціи имѣть „бдѣніе, дабы всякъ къ церкви Божіей почтительнѣе былъ, да войдутъ во храмъ Божій со благоговѣніемъ и да пребываютъ въ ономъ во время службы Божіей со страхомъ въ молчаніи, въ тишинѣ и во всякомъ почтеніи“, особенно вмѣняется наблюдать, чтобы входили въ храмъ безъ шума и усилій: ¹²⁾ 2). подтверждая церковное правило, чтобы никто изъ мірянъ не былъ въ алтарѣ во время богослуженія и не занимать предъ ал-

⁶⁾ *ibid.*

⁷⁾ Ук. 11 іюля 1743.

⁸⁾ Св. Зак. *ibid.* ст. 16 уст. благоч. ст. 204, 246.—Полн. собр. Т. XXI. № 15,379.

⁹⁾ Уст. дух. Конс. § 190 и слѣд.

¹⁰⁾ *ibid.* § 193. Инстр. блач. ст. 7, 20. Указъ Св. Синода 1753 года, ноября 12, № 10,150 и 1871 г. ноября 30 № 4669; также уст. о нак. налаг. миров. суд. ст. 35.

¹¹⁾ Св. Зак. XIV уст. о пред. и прес. прест. разр. I ст. II, 14.

¹²⁾ *ibid.* ст. I Уставъ благоч. полн. собр. зак. т. XXI № 15379 ст. 59, 198.

таремъ мѣста между клиросами у иконостаса того престола, гдѣ совершается богослуженіе (исключая случаевъ, когда нужно приступать къ св. тайнамъ), законодательство предписываетъ вѣрующимъ предъ иконами стоять такъ, какъ благопристойность и святость мѣста требуетъ.¹³⁾

Этими постановленіями устраняется какъ могущее произойти претятствіе при отправленіи богослуженія, такъ и обнаруженіе неуваженія къ святымъ неприличнымъ положеніемъ тѣла, наприм., обращеніемъ спиною къ иконамъ и вообще слишкомъ вольною, небрежною позою.¹⁴⁾

Вл. Мал—скій.

Нѣсколько словъ о похоронной кассѣ Волынскаго духовенства.

Не безъ интереса прочитана была Волынскимъ духовенствомъ въ № 50 „Волынскихъ Епарх. Вѣдомостей“ за прошлый 1908 годъ статья священника Димитрія Коссаковскаго подъ заглавіемъ: что нужно?

Соглашаясь въ принципѣ съ о. К. съ первою частію его статьи или вступленіемъ, я позволю себѣ быть особаго мнѣнія на счетъ второй части, или самаго проекта похоронной кассы Волынскаго духовенства по слѣдующимъ соображеніямъ:

Предлагаемый о. К. проектъ составленъ по образцу существующей похоронной кассы въ Холмско-Варшавской епархіи. Но то, что пригодно для одной мѣстности, можетъ быть не совсемъ пригодно для другой, въ особенности, если принять во вниманіе условія жизни духовенства разныхъ епархій. обезпеченіе его жалованьемъ отъ казны и сравнить таковыя условія съ обезпеченіемъ духовенства въ нашей епархіи. Такъ, всемъ извѣстно, что въ Холмско-Варшавской епархіи духовенство получаетъ отъ казны жалованье въ усиленныхъ окладахъ отъ 1200 р. до 1500 р. священники и псаломщики отъ 300 р. до 500 р. въ годъ. Въ Волынской же епархіи духовенство отъ казны получаетъ: священники отъ 250 р. до 300 р., а псаломщики около 50 р., т. е. не $\frac{1}{4}$ часть, а едва $\frac{1}{6}$ общей суммы штатнаго жалованья.

Какъ ни желательно было бы обезпечить осиротѣлыя семейства —разсчитанною о. К. отъ 1000 участниковъ суммою въ 1500 руб.

¹³⁾ Полн. собр. зак. т. XXI № 15379, ст. 4—5.

¹⁴⁾ Указъ 1804 г., декабря 8. Полн. Собр. Зак. Т. XXVIII, № 21, 544. 3. Св. Зак. Ibid.ст. 7.

священническую семью—и 500 р. псаломщицью. полагаю, что многих утратить ежегодный взносъ 37 р. 50 к. отъ священниковъ и 12 р. 50 к. отъ псаломщиковъ на этотъ предметъ.

Если при теперешнихъ вычетахъ ихъ жалованья духовенства на учебныя заведенія и эмеритуру священники Волынской епархіи оставляютъ изъ своего жалованья около $\frac{1}{3}$ части, а псаломщики и больше, то если прибавить еще 37 р. 50 к. священникамъ и 12 р. 50 к. псаломщикамъ къ вычетамъ,—изъ жалованья мало останется на текущіе расходы и воспитаніе дѣтей, а вѣдь благодѣтельные полугодичные сроки полученія жалованья даютъ духовенству единственный вѣрный источникъ для воспитанія дѣтей въ училищахъ...

Зачѣмъ Волынскому духовенству искать въ чужихъ краяхъ, или выдумывать новое, когда у насъ на Волыни съ 1888 года существуетъ и правильно функционируетъ, если не сама похоронная касса, то зародышъ ея, въ видѣ вспомошествованія по 25 к. со всѣхъ священниковъ и 5 к. со всѣхъ псаломщиковъ на всякій смертный случай собрата. Какъ ни скромно добываемое этимъ путемъ вспомошествованіе осиротѣлымъ семействамъ, все таки его нельзя назвать, по словамъ о. К., „попыткою съ негодными средствами“. Вѣрнѣе было бы назвать слабою попыткою, или попыткою со слабыми средствами. Но я оставляю въ сторонѣ этотъ „*lapsus linguae*“, немножко не удобный для названія такого все таки хорошаго дѣла. Этотъ чисто судебный терминъ, изъ міра преступныхъ человѣческихъ дѣйствій, какъ будто не подходитъ къ добровольной попыткѣ Волынскаго духовенства оказывать возможную посильную поддержку осиротѣлымъ семействамъ своихъ сослуживцевъ.

Въ оправданіе Епархіальныхъ Съѣздовъ, установившихъ это вспомошествованіе, скромности взносовъ и незначительности поддержки, скажу, что этотъ сборъ съ духовенства установленъ еще 20 лѣтъ тому назадъ, на Волынскомъ Епархіальномъ Съѣздѣ въ январѣ 1888 года, когда еще не существовало эмеритальной кассы, и все-таки такое скромное обложеніе духовенства вызывало много дебатовъ на Съѣздѣ и нареканій со стороны духовенства. При установленіи сего сбора Епарх. Съѣздъ руководствовался какъ нужно осиротѣлыхъ семействъ съ одной стороны, такъ и платежеспособностію духовенства и непропорціональнію жалованья священниковъ и псаломщиковъ епархіи,—съ другой. Детали этого постановленія Съѣзда я припоминаю потому, что немножко заинтересованъ былъ въ этомъ постановленіи не только, какъ участникъ этого Съѣзда, но и дѣлопроизводитель, редактировавшій это постановленіе. Хотя журналы сего Съѣзда признаны были Епархіальною властію „непригодными къ напечатанію“, но постановленіе Съѣзда о 25 и 5 к. сборѣ, какъ дѣло жизненное, во-

шло въ законную силу и дѣйствуетъ до сихъ поръ, съ отчисленіемъ отъ собираемыхъ для сиротъ суммъ третьей части въ пользу Эмеритальной Кассы, помогающей сиротамъ ежегодною пенсіей.

Если духовенству Волынской епархіи желательно выдавать на похороны, или для вспоможенія сиротамъ сумму въ большемъ размѣрѣ, то для этого существуетъ простой способъ увеличить вдвое, втрое, вчетверо и т. д. установленный сборъ и получится двойное, тройное, четверное и т. д. противъ существующаго вспоможеніе. Волынскому духовенству нечего ломаться въ открытую дверь и изыскивать новые способы, когда оно имѣетъ довольно правильно, безъ треній, функционирующее, свое испытанное въ теченіи двухъ десяти-лѣтій операционное дѣло въ этомъ же смыслѣ.

Въ виду же того, что Волынская Эмеритальная Касса въ настоящее время стоитъ довольно прочно, имѣя около $\frac{1}{2}$ милліона основного капитала, можно было бы Епарх. Съѣзду сдѣлать постановленіе выдавать сиротамъ собираемое вспоможеніе въ полной суммѣ, не оставляя $\frac{1}{3}$ части въ основной капиталъ Эмеритальной Кассы.

Прилагаемая при семъ схема вычисленій взносовъ и вспоможеній осиротѣлымъ семьямъ нагляднѣе выяснитъ мою мысль.

№ 1 схема (при 1233 приходахъ Вол. Епархіи)

вычисленій для Волынскаго духовенства ежегодныхъ взносовъ, похоронныхъ или сиротскихъ вспоможеній и остатковъ для выбора по желанію въ замѣнъ существующаго подъ № 1 вспоможенія сиротамъ.

№ типа схемы.	НАИМЕНОВАНИЕ УЧАСТ- НИКОВЪ.	ВЗНОСЫ.		Сумма вспомощест РУБЛИ.	Остатокъ отъ каждаго вспомоще- ствованія.	
		РУБ.	КОП.		РУБ.	КОП.
1-й существ.	Священники . . .	—	25	200	109	50
	Псаломщики . . .	—	5	40	21	90
2-й	Священники . . .	—	25	300	9	50
	Псаломщики . . .	—	5	60	1	90

3-й	Священники . . .	—	50	600	19	—
	Псаломщики . . .	—	10	120	3	80
4-й	Священники . . .	—	75	900	28	50
	Псаломщики . . .	—	15	180	5	70
5-й	Священники . . .	1	—	1200	38	—
	Псаломщики . . .	—	20	240	7	60
6-й	Священники . . .	1	50	1800	57	—
	Псаломщики . . .	—	30	360	11	40

Оканчиваю свои вычисления на томъ взносѣ отъ священниковъ, съ котораго начинаются исчисления о. К.

Исчисления сдѣланы на 1238 участниковъ, но въ дѣйствительности ихъ окажется больше, такъ какъ при вычисленіи не учитывается многоклирный составъ причтовъ губернскаго и уѣздныхъ соборовъ, отчего остатки въ дѣйствительности будутъ гораздо больше.

Если же Волынское духовенство пожелаетъ большаго соответствія взносовъ къ получаемому жалованью и пропорціональности между священниками и псаломщиками въ точныхъ доляхъ получаемаго ими отъ казны содержанія, то такое выразится въ ежегодныхъ взносахъ по $\frac{6}{7}$ отъ священниковъ и по $\frac{1}{7}$ отъ псаломщиковъ и соответственное печисленіе взносовъ вспомоствованій и остатковъ выразится въ слѣдующей схемѣ:

№ 2 схема (при 1238 приход. Волынк. Еп.) вычисленій для Вол. дух. ежегодн. взносовъ, похоронныхъ или сиротскихъ вспомоствованій и остатковъ, составленная пропорціонально долямъ получаемаго жалованья

№ №	НАИМЕНОВАНИЕ УЧАСТНИКОВЪ	ВЗНОСЫ.		Сумма вспомошест РУБЛИ.	Остатокъ отъ каждаго вспомошествованія.	
		РУБ.	КОП.		РУБ.	КОП.
1-й	Священники . . .	—	30	360	11	40
	Псаломщики . . .	—	5	60	1	90

2-й	Священники	—	60	720	22	80
	Псаломщики	—	10	120	3	80
3-й	Священники	—	90	1080	34	20
	Псаломщики	—	15	180	5	70
4-й	Священники	1	20	1440	45	60
	Псаломщики	—	20	240	7	60
5-й	Священники	1	50	1800	57	—
	Псаломщики	—	25	300	9	50

Останавливаю вычисления на взносъ, указанномъ о. К.

Исчисления какъ въ 1, такъ и 2 таблицъ сдѣланы на 1200 участниковъ, хотя въ дѣйствительности, при ежегодномъ образованіи новыхъ приходоѡ, причисленіи соборныхъ причтоѡ и фактическомъ подсчетѣ приходоѡ, участниковъ будетъ больше: поему остатки отъ взносов могутъ оставаться въ Эмеритальной Кассѣ, въ видѣ $\frac{0}{10}$ вознагражденія за кредитованіе осиротѣлыхъ семействъ до полученія соотвѣтствующихъ сбороѡ благочинными.

Для сего можно сдѣлать постановленіе выдавать вспомошествованіе сиротамъ послѣ смерти участника взносов на погребеніе изъ свободной наличности эмеритальной кассы и немедленно высылать по телеграфу или почтовымъ переводомъ, по первому востребованію благочинныхъ на всякій смертный случай. Такая операція не представляетъ никакого риска для Эмеритальной кассы, такъ какъ имѣется вѣрный источникъ для погашенія кредита.

Такъ какъ установленными 25 и 5 коп. сборами взаимопомощи и высылкою ихъ сиротамъ у насъ завѣдуетъ Правленіе эмеритальной кассы, то намъ нѣтъ надобности образовывать особое управленіе, а по прежнему всеми сиротскими взносами можетъ вѣдать Правленіе эмеритальной кассы и отсчитываться передъ Епархіальными Създами.

Изъ всего вышесказаннаго явствуетъ, насколько удобно завести въ Волынской епархіи похоронную кассу, видоизмѣнивъ только существующій сборъ на осиротѣлыя семейства на одинъ изъ предложенныхъ типовъ взносов на всякій смертный случай и переименовавъ въ Похоронную Кассу.

Священникъ Д. С.

Изъ церковной жизни епархіи.

— Священники: с. Корысти, Ровенскаго уѣзда, Владиміръ Кернѣвичъ и с. Малой Козырки, Новоградволинскаго уѣзда, Александръ Александровичъ вступили на имя Его Высокопреосвященства съ слѣдующими рапортами:

1) Временно проживающая въ с. Корысти крестьянка колоніи Коловретъ, Ровенскаго уѣзда, Емилія Францова Ульбрихтъ, лютеранскаго исповѣданія, 3 сего января, зашла ко мнѣ въ квартиру и заявила о своемъ желаніи принять православіе. Я ей сказалъ, чтобы она ходила ежедневно въ мой домъ, пока не научится главныхъ православныхъ молитвъ. Научивъ ее, Ульбрихтъ, предначительной молитвъ, Господней, а также символу вѣры и заповѣдямъ, я 11 января присоединилъ лютеранку Ульбрихтъ къ православною католической церкви съ оставленіемъ прежняго ея имени.

2) Довошу Вашему Высокопреосвященству, что 5 января сего 1909 г. Господь Богъ благоволилъ мнѣ въ приходской Св. Покровской церкви с. Малой Козарки, послѣ наученія молитвамъ и догматамъ Св. Православной церкви, — крестить штундистку (не крещенную еще, — прѣхавшую по паспорту съ Кавказа) 16 лѣтнюю дѣвушку, нареченную во св. крещеніи Анною и записанною въ метрическія книги на ряду съ своими воспріемниками подъ именемъ Анны Ивановой Васылюковой.

Изъ воспоминаній объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ.

Въ повременныхъ изданіяхъ за послѣднее время появилось множество воспоминаній, посвященныхъ дѣятельности приснопамятнаго праведнаго пастыря Іоанна Кронштадтскаго. Очевидцы этой дѣятельности, облагодѣлательственные покойнымъ и получившіе по его молитвамъ исцѣленіе считаютъ долгомъ повѣдать міру дѣянія этого Божьяго человѣка. Приводимъ одинъ изъ такихъ разсказовъ очевидца объ исцѣленіи душевно-больной. —

Было утро 3-марта 1884 г. Уже я собрался уѣзжать изъ Кронштадта, какъ вдругъ послышался шопотъ на лѣстницѣ: „Батюшка идетъ“.

И точно, пришелъ о. Іоаннъ, какъ оказалось приглашенный другими богомольцами на молебенъ въ домъ Быкова, гдѣ уже въ то время была отведена для молитвословій небольшая комната, установленная образами.

Послѣ молебна къ отцу Іоанну подвели „порченную“.

— Зачѣмъ?— спросилъ отецъ Іоаннъ.

— Она бѣсноватая, батюшка, порченная, помолитесь за нее.

Отецъ Іоаннъ посмотрѣлъ въ лицо больной и спросилъ ее, давно ли она страдаетъ, но та не отвѣчала, только усердно клала земные поклоны и шептала:

„Господи, прости меня, грѣшницу“.

Отецъ Іоаннъ сталъ на колѣни и началъ громко молиться; всѣ присутствовавшіе послѣдовали его примѣру.

Окончивъ молитву, отецъ Іоаннъ взялъ больную за голову и сталъ дуть на лицо ея крестообразно. Больная начала страшно вращаться, корчиться и вырываться; четверо здоровыхъ мужчинъ съ трудомъ сдерживали ее. Всѣ затаили дыханье, только больная продолжала биться и стонать.

Отецъ Іоаннъ началъ говорить, смотря въ лицо больной.

„Повелѣваетъ тебѣ, діаволе, Самъ Господь Богъ,—остави чело-вѣка сего, сотвореннаго по образу и подобию Божию, и изыди въ уготованный тебѣ отъ вѣка тартаръ“.

Затѣмъ онъ опять повторилъ тѣ же слова, не прерывая при этомъ крестообразнаго дуновенія на лицо больной. И, какъ бы въ отвѣтъ на его слова, изъ устъ больной вылетали отрывистыя слова:

— Уйду, уйду, уйду!

Больную всю корчило, лицо налилось кровью и до невѣроятности раздулось. Прошло 3—4 минуты. Батюшка повторилъ въ третій разъ: „Повелѣваетъ тебѣ, діаволь“ и т. д., а изъ устъ больной еще яростнѣе раздавалось: „Уйду же, уйду, оставь!“

Наконецъ вдругъ съ больной сдѣлалась страшная корча, и она повалилась на полъ, громко и неестественно крикнувъ: „Черезъ двадцать лѣтъ, а пришлось уйти“.

Еще минута, и она пришла въ себя.

Она была спокойна, лишь залилась слезами и усердно стала класть земные поклоны.

Послѣ, какъ я слышалъ, ни бѣсы, ни порча уже не преслѣдовали этой женщины.

А. Д. Б—овъ.

(П. Л.)

Къ вопросу о постановкѣ свѣчныхъ операцій въ нашей епархіи.

Печальныя данныя о состояніи нашего свѣчного завода, высказанныя не такъ давно въ статьѣ о. Николаева, невольно заставляютъ думать о будущности съ такимъ трудомъ созданнаго епархіальнаго предпріятія. Если дѣло будетъ вестись порядкомъ, какимъ оно шло до сихъ поръ, то свѣчной заводъ нашъ черезъ годъ—два едва ли будетъ функціонировать. Нечего, понятно, и говорить, что допустить такой конецъ дѣла епархіи не должна. Слѣдовательно, необходимо измѣнить условія, создавшія критическое положеніе свѣчного завода. Смѣю предложить вниманію духовенства свои посильныя соображенія по этому дѣлу.

Какъ видно изъ объяснительной записки о. Николаева, корень зла лежитъ въ окружныхъ свѣчныхъ складахъ, лучше сказать, въ завѣдующихъ этими складами, частая неаккуратность которыхъ заставляеть заводъ платить тысячные проценты и терять кредитъ. Уничтожить свѣчные склады съ тѣмъ, чтобы каждая церковь самостоятельно вѣдалась со свѣчнымъ заводомъ, едва-ли возможно, но создать болѣе или менѣе правильныя условія функціонированія этихъ складовъ, полагать надо, возможно.


Въ данное время каждый завѣдующій окруж. свѣч. складомъ является агентомъ окружныхъ церквей по выпискѣ свѣчей,—агентомъ, которому повѣряются всѣ суммы по свѣчной операціи округа. Но, надо думать, было бы много лучше сдѣлать завѣдующихъ окружн. свѣч. складами агентами не духовенства, а свѣчного завода, установивъ, предположимъ, такой порядокъ.

Каждая церковь епархіи въ извѣстные опредѣленные сроки (по полугодіямъ, или четвертямъ года) представляетъ въ свѣчной заводъ требовательную вѣдомость о количествѣ нужныхъ для этой церкви свѣчей совмѣстно съ соотвѣтствующей суммой денегъ и указаніемъ, въ какой именно складъ должны быть направлены свѣчи (ограничиваться территоріей округа не слѣдуетъ, лучше руководиться близостью того или другого склада отъ извѣстной церкви, или удобствомъ сообщенія данной церкви съ тѣмъ, или другимъ складомъ). Соотвѣственно полученнымъ вѣдомостямъ и деньгамъ свѣчной заводъ отправляетъ свѣчи по складамъ, понятно, съ вѣдомостью,—сколько, чего и куда слѣдуетъ. Помимо того, свѣчной заводъ, при посредствѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, оповѣщаетъ причты о времени отправленія транспортовъ въ каждый отдѣльный складъ. Сообразуясь съ этимъ оповѣщеніемъ, причты забираютъ изъ складовъ свѣчи.

Вопросъ о вознагражденіи завѣдующихъ окружными свѣчн. складами можно разрѣшить небольшою, строго опредѣленною поудной приплатой за свѣчи, при чемъ приплата эта опять таки поступаетъ въ свѣчной заводъ вмѣстѣ со специально свѣчными деньгами, а уже оттуда пересылается завѣдующимъ свѣчными складами. Точно такой же порядокъ долженъ быть установленъ для покупки вина и всего, что входитъ въ область операций свѣчного завода. И думается мнѣ, что такой порядокъ устранить возможность повторенія въ жизни нашего свѣчного предпріятія явленій, подобныхъ иллюстрированному о. Николаевымъ.

Къ сказанному надо еще прибавить, что для полного успѣха нашего свѣчного дѣла необходимъ болѣе дѣйствительный надзоръ за обращающимися въ церквахъ епархіи свѣчами, между которыми и теперь очень и очень часто можно встрѣтить свѣчи анонимныхъ фирмъ и конечно очень низкаго качества. Для такого надзора надо бы назначить по каждому округу особо уполномоченное лицо съ правомъ внезапной ревизіи свѣчныхъ ящиковъ въ каждой церкви округа, и каждый фактъ нахождения свѣчей не епархіально-заводской выдѣлки, помимо привлеченія къ суду продавцовъ этихъ свѣчей, долженъ ставиться подъ болѣе или менѣе строгую отвѣтственность всего причта данной церкви.

Свящ. В. Р.



Разныя извѣстія.

— Именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 5 февраля Оберъ Прокуроромъ Св. Синода назначенъ членъ Государств.наго Совѣта, тайный совѣтникъ С. М. Лукіяновъ. Новый Оберъ—Прокуроръ родился 1855 г., получилъ специальное образованіе въ Военно—Медицкой Академіи, былъ профессоромъ медицины въ разныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и написалъ много ученыхъ трудовъ: до назначенія въ Государственный Совѣтъ былъ нѣкоторое время товарищемъ министра Народнаго Просвѣщенія.

— Пековскій Епархіальный съѣздъ указалъ на слѣдующія мѣры къ оживленію и поднятію церковной проповѣди: 1) властный, нарочитый и сердечный призывъ архипастыря къ духовенству епархіи о должномъ со стороны духовенства отношеніи къ великому дѣлу служенія своимъ прихожанамъ словомъ; 2) лучшая постановка гомилети-

ки въ Семинаріяхъ въ томъ направленіи, какое дано Кіевскимъ мисіонерскимъ съездомъ; 3) образованіе пастырскихъ проповѣдическихъ кружковъ; 4) пастырское товарищеское воздѣйствіе на нерадивыхъ собратьевъ; 4) привлеченіе къ дѣлу проповѣди Слова Божія правоспособныхъ низшихъ членовъ клира; 6) выписываніе образцовъ проповѣдей и руководствъ къ проповѣдыванію Слова Божія на церковныя средства.

— Житомирскому училищу пастырства присвоено названіе: Житомирское училище пастырства при Богоявленскомъ монастырѣ въ память о. Іоанна Кронштадтскаго.

— Выработка основаній новаго устава Духовныхъ Академій поручена высокопреосвященному. Антонію, архіепископу Волинскому, который въ объяснительной запискѣ высказываетъ мнѣніе, что современная православная богословская наука находится въ рабскомъ подчиненіи у нѣмецкихъ богослововъ. Автономія Духовныхъ Академій отбита.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово, сказанное въ воскресенье 8 февраля 1909 года въ семинарской церкви. *Архимандритъ Виссаріонъ*. — Изъ недавняго прошлаго Волини. Свящ. *П. Антоновичъ*. — О церковно-гражданскихъ законодательныхъ мѣрахъ противъ оскорбленія святости христіанскихъ храмовъ. *Вл. Мал-скій*. — Нѣсколько словъ о похоронной кассѣ Волинскаго духовенства Свящ. *Д. С.* — Изъ церковной жизни епархіи. — Изъ воспоминаній объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ. — Къ вопросу о постановкѣ свѣчныхъ операций въ нашей епархіи. Свящ. *В. Р.* — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Печатать дозволяется.

Цензоръ Архимандритъ *Виссаріонъ*.

Редакторъ *Б. Давидовичъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

10 декабря 1908 г.
въ г. Кременцѣ **утеряно свидѣтельство**
объ окончаніи Кременецкаго Городскаго училища, выданное на имя **Георгія Анатольева Кусакова**. Нашедшаго просятъ доставить: **Кременецъ, д. Кусаковой, Г. А. Кусанову**.

Одинокой, безпріютной вдовѣ или дѣвицѣ предла-
вѣвшій священникъ съ двумя дѣтьми, воспитывающи-
мися въ одномъ изъ женскихъ духовно-учебныхъ заве-
дений. Желательна особа съ уживчивымъ характеромъ
и умѣющая вести скромное домашнее хозяйство.

Желающихъ просятъ обращаться по адресу:

Сг. Антонины, священнику села Малыхъ-Пузырокъ
А. Палецкому.

Вышла новая книга:

Нѣкоторыя пѣснопѣнія изъ службъ воскресныхъ,
на дни первой недѣли Великаго Поста и страстной, на
св. Пасху, на двенадцатые праздники и на дни обще-
читимыхъ святыхъ.

Славянскій текстъ съ русскимъ переводомъ.

Составилъ **М. Григоревскій**

Цѣна 30 коп. Выписывать можно изъ типографіи
Е. Синькевича, г. Житомиръ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ

(четвертый годъ изданія)

на ежемѣсячный педагогическій журналъ

Западно-Русская Начальная Школа.

Редакція журнала находится въ Кіевѣ при Кіевскомъ Епархіальномъ
Училищномъ Совѣтѣ. Отвѣтственнымъ редакторомъ состоитъ Председа-
тель Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Подписная цѣна ТРИ рубля.