

ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТЪЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СЪНОДЪ.

№ 20

ЕЖЕПЕДЪЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 20

Высочайшій рескриптъ.

Преосвященный епископъ
Полтавскій Иларіонъ.

Доброе воспитаніе крестьянскихъ дѣвочекъ для семейнаго быта Я считалъ всегда за одну изъ главныхъ задачъ начальнаго обученія. Великая будетъ польза для народа, когда будущія жены и матери крестьянъ вынесутъ изъ школы въ семью свою твердыя начала вѣры и нравственности, привычку къ порядку и труду, знаніе церковнаго богослуженія и любовь къ пѣнію; а тѣ изъ нихъ, кои сами станутъ учительницами, устроятъ такое же обученіе для слѣдующихъ поколѣній. Къ этому великому дѣлу призвана преимущественно церковная школа, и потому Мнѣ пріятно изъяснить вамъ Мою признательность за особое попеченіе, которое прилагаете вы въ Полтавской епархіи къ этому великому и важному для Россіи дѣлу.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

НИКОЛАЙ.

Въ Царскомъ Селѣ
6 Мая 1899 года.

Высочайшія повелѣнія.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода имѣлъ счастье испрашивать Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на расходование въ 1899 году 500,000 рублей изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, по капиталу второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, въ пособіе на устройство и содержаніе всѣхъ вообще церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. На всеподданнѣйшемъ докладѣ его, Оберъ-Прокурора, по сему предмету Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 16-й день апрѣля 1899 года, Собственно-ручно начертать: «Согласенъ».

Государь Императоръ, въ 30 день минувшаго апрѣля, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору С.-Петербургской духовной академіи архимандриту Борису епископомъ Ямбургскимъ, первымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи, съ оставленіемъ его въ должности ректора академіи и съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

Объ увеличеніи содержанія Благовѣщенскаго и Якутскаго архіерейскихъ домовъ.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ увеличеніи кредита на содержаніе Благовѣщенскаго и Якутскаго архіерейскихъ домовъ, мнѣніемъ положилъ: отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1900 г., на содержаніе Благовѣщенскаго и Якутскаго архіерейскихъ домовъ по тринадцати тысячъ шестисотъ шестидесяти пяти рублей съ годъ (въ томъ числѣ: на содержаніе Благовѣщенскаго архіерейскаго дома 6,365 р. и Якутскаго 7,300 р.), въ дополненіе къ нынѣ ассигнуемымъ на тотъ же предметъ суммамъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 22-го марта 1899 года Высочайше утверждено.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 14—18 апрѣля 1899 года, постановлено: Вировскую Всемилостиваго Спаса общежительную женскую пустынь, Соколовскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, обратитъ въ штатный того же наименованія 1-го класса женскій монастырь.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ, въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры, въ типографіи Почаево-Успенской лавры и въ Московской единовѣрческой типографіи, въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ 1899 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Въ Московской.

«Послѣдованіе во святую и великую

недѣлю Пасхи и во всю свѣтлую седмицу», въ 16 д. л., церк. печ., съ кино.

«Послѣдованіе отпѣванія усопшихъ въ пасхальную седмицу», въ 16 д. л., церк. печ., съ киноварью.

«Послѣдованіе молебныхъ пѣній», въ 8 д. л., церк. печ., безъ киновари.

«Чинъ исповѣданія отроковъ», въ 16 д. л., церк. печ., съ киноварью.

«Мѣсяцесловъ», въ 8 д. л., церк. печ., съ киноварью.

«Мѣсяцесловъ», въ 8 д. л., церк. печ., безъ киновари.

б) Кіево-Печерской Успенской лавры.

Книги славянской печати.

«Служебная Минейя» мѣсяць іюнь, въ листъ, на 228 листахъ.

«Евангеліе съ указателемъ», въ 8 д. л., на 343 листахъ.

Хромолитографированныя священная изображенія.

Успенія Пресвятыя Богородицы», большого формата.

«Соборъ преподобныхъ Печерскихъ», большого формата.

в) Въ типографіи Почаево-Успенской лавры.

Гражданской печати.

Въ 8 д. листа:

Журналъ «Почаевскій Листокъ» отдельными номерами, №№ 10, 11, 12 и 13, въ коихъ помѣщены статьи религіозно-нравственнаго содержанія.

«Волинскія Епархіальныя Вѣдомости», изъ двухъ частей—официальной и неофициальной, №№ 7, 8 и 9-й.

г) Въ Московской единовѣрческой типографіи:

«Минейя праздничная», 3-е тисненіе.

Узаконенія и распоряженія правительства.

Правила о производствѣ дѣлъ по возобновленію межевыхъ знаковъ.

(Утверждены *Министромъ Юстиціи* 15 января 1899 г.).

1. При заявленіи Губернскому Правленію, на основаніи 471 ст. Меж. Зак., ходатайства о возобновленіи межъ, владѣльцы должны представить выданныя имъ отъ межевыхъ правительствъ копіи утвержденныхъ межевыхъ плановъ и точно въ прошеніи указать, — по какимъ линиямъ плана они требуютъ возобновленія межевыхъ знаковъ.

2. Если планъ составленъ не на имя ходатайствующаго о возобновленіи межи, то проситель обязанъ представить крѣпостной актъ или иное удостовѣреніе, что показанная на планѣ земля принадлежитъ ему.

3. Ходатайствующій о возобновленіи межи долженъ указать имена, отчества, фамиліи и мѣсто постоянного жительства тѣхъ смежныхъ владѣльцевъ, по границамъ земель которыхъ онъ проситъ о возобновленіи межевыхъ знаковъ.

4. Просителю, приславшему по почтѣ прошеніе, неудовлетворяющее требованіямъ, указаннымъ въ предыдущихъ статьяхъ, въ семидневный срокъ со дня полученія прошенія, губернской землемѣръ обязанъ послать, чрезъ мѣстную полицію, со взмыканіемъ гербоваго сбора, объявленіе о недостаткахъ его прошенія. Лично подающимъ такого рода прошенія губернской землемѣръ даетъ словесныя указанія и дѣлаетъ, въ присутствіи просителя, объ этомъ надпись на прошеніи.

5. Если изъ прошенія о возобновленіи межевыхъ знаковъ будетъ видно, что по спору о данной границѣ уже заведено дѣло въ судебныхъ установленіяхъ, — то такое прошеніе, на основаніи 52 ст. Меж. Зак., признается неподлежащимъ дальнѣйшему производству по Губернской чертежной, — о чемъ и объявляется просителю.

6. Прошенія, поданныя въ надлежащемъ порядкѣ и подлежащія дальнѣйшему производству, — по резолюціи губернскаго землемѣра, соображаются въ чертежной съ имѣющимися въ ея архивѣ данными, которыя, въ случаѣ надобности, пополняются, по сношенію губернскаго землемѣра съ Межевой Канцеляріей, свѣдѣніями изъ архива этой послѣдней.

7. При сомнѣніи въ правильности или точности сдѣланныхъ просителемъ указаній на смежныхъ владѣльцевъ, губернской землемѣръ, не останавливая производства по прошенію, сносится по этому поводу съ мѣстными административными, земскими или полицейскими властями.

8. По утвержденіи росписанія полевыхъ работъ на предстоящее лѣто (208—211 ст. Меж. Зак.), губернской землемѣръ о включенныхъ въ росписаніе дѣлахъ по возобновленію межъ, примѣняясь къ 293 ст. Меж. Зак., одновременно съ немедленнымъ распоряженіемъ о припечатаніи объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, посылаетъ, чрезъ полицію, объявленія какъ просившему о возобновленіи межъ, такъ и смежнымъ владѣльцамъ, съ указаніемъ, — въ какое приблизительно время и какимъ именно изъ землемѣровъ будутъ произведены межевыя работы.

9. Въ то же время и такого же содержания извѣщенія, въ формѣ отношеній, губернской землемѣръ посылаетъ: а) мѣстнымъ земскимъ начальникамъ (примѣч. къ 271 ст. Меж. Зак.) и б) тѣмъ казеннымъ учрежденіямъ, отъ которыхъ въ подлежащихъ случаяхъ требуется присутствіе депутатовъ.

10. Земскій начальникъ и представители заинтересованныхъ вѣдомствъ о днѣ начала работъ извѣщаются, въ той же формѣ, землемѣромъ заблаговременно, тотчасъ какъ этотъ послѣдній, по ходу предшествующей работы, будетъ въ состояніи опредѣлить день своего прибытія на мѣсто.

11. По прибытіи на мѣсто, землемѣръ посылаетъ, чрезъ мѣстную сельскую полицію, просившему о возобновленіи межевы повѣстку о днѣ и часѣ начала работъ, о числѣ необходимыхъ рабочихъ, подводѣ и количествѣ матеріаловъ для наложенія межевыхъ знаковъ. Въ то же время о днѣ и часѣ начала работъ землемѣръ извѣщаетъ повѣстками сосѣднихъ владѣльцевъ.

12. Если предъ началомъ работъ по возобновленію меже (или во время работъ) обнаружится или вообще дойдегъ до свѣдѣнія землемѣра, что работы должны будутъ идти по границамъ земель такихъ владѣльцевъ, которые ранѣе по дѣлу не были извѣстны и потому не извѣщались,—то немедленно и этимъ послѣднимъ землемѣръ обязанъ послать повѣстки, извѣщающія какъ о причинѣ, вызвавшей данныя межевыя работы, такъ и о времени ихъ производства.

13. Въ назначенное въ повѣсткахъ время, убѣдившись, что повѣстки его вручены по принадлежности тѣмъ лицамъ, на имя которыхъ были написаны, или ихъ домашнимъ, или повѣреннымъ, управляющимъ или завѣдывающимъ ихъ имѣніями, землемѣръ приступаетъ къ работамъ въ присутствіи явившихся,—не вызывая къ производству этихъ техническихъ работъ стороннихъ понятыхъ людей.

14. Все производство упомянутыхъ дѣйствій вносится землемѣромъ ежедневно въ полевую журналъ, въ одной части котораго записываются сдѣланныя измѣренія линій и угловъ, а въ другой—имена, отчества и фамиліи присутствовавшихъ при возобновленіи меже владѣльцевъ и всѣ ихъ заявленія по дѣлу.

15. Въ случаяхъ надобности, на произведенія возобновленія и розысканія межевыхъ знаковъ линій, составляется чертежъ.

16. Самое возобновленіе меже, начинаясь съ пункта, на которомъ сохранились несомнѣнные слѣды межевыхъ зна-

ковъ, должно состоять прежде всего въ опредѣленіи по плану мѣст наложенія межевыхъ знаковъ при межеваніи.

17. Если опредѣленные по плану урочища и граничныя линіи совпадаютъ съ существующими въ натурѣ урочищами и слѣдами межевыхъ знаковъ, то межа возобновляется на прежнемъ мѣстѣ.

18. Землемѣръ возобновляетъ межу, хотя планъ и окажется несогласнымъ съ натурою, но розыщутся граничныя живыя урочища, не измѣнившія своего положенія со времени первоначальнаго межеванія, или несомнѣнные слѣды межевыхъ признаковъ.

19. Межа возобновляется землемѣромъ и въ томъ случаѣ, когда граничныя живыя урочища или слѣды межевыхъ признаковъ не будутъ разысканы,—но тѣмъ не менѣе мѣста первоначальнаго наложенія межевыхъ знаковъ точно опредѣляются по плану.

20. Если на мѣстности не окажется граничныхъ живыхъ урочищъ или слѣдовъ межевыхъ признаковъ, а планы, по ихъ невѣрности, не представляютъ твердыхъ данныхъ для опредѣленія по нимъ мѣст наложенія упомянутыхъ знаковъ,—граница устанавливается съ наложеніемъ межевыхъ знаковъ по существующимъ владѣніямъ на основаніи согласнаго показанія смежными владѣльцами.

21. При отсутствіи полюбовнаго согласія смежныхъ владѣльцевъ на проведеніе границы по 20 статьѣ этихъ правилъ, а также въ случаѣ спора о владѣніи землей при возобновленіи меже по 19 статьѣ,—землемѣръ прекращаетъ дальнѣйшія свои дѣйствія и объявляетъ владѣльцамъ, что возникшіе между ними споры подлежатъ разрѣшенію суда.

22. Дѣла, по окончаніи работъ, представленные исполнителями губернскимъ землемѣрамъ, подлежатъ дальнѣйшему производству въ губернскихъ правленіяхъ на основаніи циркулярнаго распоряженія, отъ 22-го декабря 1898 года за № 47.

П Р И В А В Л Е Н І Я

к ъ

Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ,

И З Д А В А Е М Ы М Ъ

П Р И С В Я Т Ъ Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С В Н О Д Ъ.

№ 20

Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ь Н О Е И З Д А Н І Е.

№ 20

С Л О В О

преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго,

въ день Священнаго Коронаванія Благочестивѣйшаго Государя Императора
Николая Александровича.

О БЛАГОДАРНОСТИ КЪ БОГУ *).

*Не десять ли очистилися, да девять идѣ?
Како не обратилися возвращиися дати славу
Богу, токмо иноплеменникъ сей? (Лук. 17, 18).*

Святая Церковь во всѣ торжественные дни, подобные настоящему, предлагаетъ намъ на молебныхъ пѣніяхъ чтеніе изъ Евангелія святаго Луки объ исцѣленіи десяти прокаженныхъ. Цѣль ея—напомнить намъ о нашей обязанности благодарить Бога за оказываемыя Имъ благодѣянія Царямъ нашимъ, и чрезъ нихъ нашему отечеству. Это евангельское повѣствованіе указываетъ намъ поразитель-

ную неблагодарность девяти иудеевъ исцѣленныхъ отъ проказы, и умиленное благодареніе исцѣленнаго вмѣстѣ съ ними самарянина. Этотъ иноплеменникъ, возвратившись отъ священниковъ, къ которымъ всѣ десять прокаженныхъ посланы были для удостовѣренія въ ихъ совершенномъ исцѣленіи, „громкимъ голосомъ прославлялъ Бога, и палъ къ ногамъ Иисуса Христа, благодаря Бога“ (16).

*) Произнесено въ церкви преподобнаго Антонія Великаго, при Харьковскомъ университетѣ.

Въ этомъ событіи, конечно, съ особеннымъ намѣреніемъ Господа

указаны намъ трогательная благодарность самарянина и безчувственность девяти человѣкъ, спасенныхъ отъ тяжкихъ страданій и обреченныхъ на смерть, поспѣвшихъ воспользоваться выздоровленіемъ для наслажденія жизнью, не вспомнивъ даже на минуту Благодарителя. «Не десять ли очистились? Гдѣ же девять?» со скорбію спрашиваетъ Господь. «Какъ они не возвратились воздать славу Богу, кромѣ сего иноплеменика?» Но за то съ какою благостію взираетъ Онъ на лежащаго у ногъ Его самарянина и говоритъ ему: «встань, иди; вѣра твоя спасла тебя!»

Въ этомъ событіи мы не можемъ не видѣть, какъ угодна Богу наша къ Нему благодарность, и какъ благотворно для насъ, для нашего земнаго благополучія и вѣчнаго спасенія соблюденіе святой обязанности возносить благодарныя молитвы къ Богу—не только въ урочныя времена явленія намъ особенныхъ милостей Божіихъ, но и на всякій день и часъ обращать къ Нему благодарныя сердца за неисчислимыя Его благодѣянія, непрестанно намъ ниспосылаемыя. Поучимся же этой прекрасной добродѣтели, необходимой для насъ не только въ отношеніи непосредственно къ Богу, но и къ людямъ, оказывающимъ намъ благодѣянія по волѣ же Божіей и по Его благоволѣнію о насъ.

Что такое благодарность?

Благодарность есть изъясненіе словомъ и дѣломъ удовольствія, а въ важныхъ случаяхъ любви и преданности лицу, оказавшему намъ благодѣяніе, или услугу.

Изъ этого понятія видно, что чѣмъ больше услуга, или благодѣяніе, тѣмъ глубже чувство благодарности въ душѣ облагодѣтеlevаннаго; чѣмъ яснѣе сознаніе и пониманіе оказаннаго благодѣянія, тѣмъ тверже память о немъ, и тѣмъ съ большимъ почтеніемъ относимся мы къ благодѣтелямъ. Наоборотъ, чѣмъ меньше мы поняли и оцѣнили благодѣяніе, тѣмъ тупѣе наше чувство благодарности, и тѣмъ несправедливѣе и предосудительнѣе наше небрежное поведеніе по отношенію къ благодѣтелямъ.

Говорятъ, что благодарность есть трудная добродѣтель. Это справедливо, хотя и обидно для чести нашей. Въ чемъ же причины такъ часто видимой нами людскою неблагодарности къ благодѣтелямъ? Въ нашей нравственной испорченности. Мы всегда желаемъ большаго сравнительно съ тѣмъ, что получаемъ. Мы часто винимъ благодѣтелей въ томъ, что они не все то дѣлаютъ для насъ, чего бы мы желали, хотя они могутъ имѣть на это свои причины и всегда имѣютъ право дѣлать для насъ столько, сколько имъ угодно. Мы завидуемъ, что они для другихъ дѣлаютъ больше, чѣмъ для насъ. Наконецъ, мы большею частію жи-

вемъ безъ яснаго сознанія пере-
мѣнъ, происходящихъ въ насъ и
жизни нашей; не воспоминаемъ важ-
нѣйшихъ событій, бывшихъ съ нами,
и участниковъ—въ нашемъ воспи-
таніи, образованіи и благоустрой-
ствѣ жизни нашей. Мы допускаемъ
новымъ впечатлѣніямъ и связямъ
съ новыми людьми, какъ бы новыми
слоями, застилать прежнія наши
чувства и привязанности къ лю-
дямъ, бывшимъ нѣкогда дорогими
для насъ. Мы рѣдко воспоминаемъ
о нуждахъ, въ которыхъ намъ по-
могали, о несчастіяхъ, изъ кото-
рыхъ насъ извлекали, и успѣхахъ,
въ которыхъ помогали намъ наши
благодѣтели. Таковы предосуди-
тельные, а иногда и преступные
опыты нашей неблагодарности по
отношенію къ нашимъ родителямъ,
сродникамъ, воспитателямъ, това-
рищамъ, друзьямъ, сотрудикамъ,
начальникамъ, и вообще къ людямъ,
стоявшимъ по общественному по-
ложенію выше насъ, которые въ
трудныхъ обстоятельствахъ оказы-
вали намъ помощь, поддержку и
покровительство. Между тѣмъ ис-
тинно благородный по чувствамъ
и честный человѣкъ помнить и не
перестаетъ питать чувства любви
къ тѣмъ, кто любилъ ихъ и нѣ-
когда помогалъ имъ, хотя уже ихъ
нѣтъ и въ живыхъ, поминаетъ ихъ
въ молитвахъ своихъ и старается
благодѣянiami дѣлать ихъ выра-
зить чувства признательности къ
почившимъ и благодарную о нихъ
память.

Но кому мы больше всѣхъ ока-
зываемъ неблагодарности? Кого
наиболѣе оскорбляемъ забвеніемъ,
пренебреженіемъ, преступными мы-
слями, словами и дѣлами? Господа
Бога, отъ Котораго, по слову апо-
стола, имѣемъ *и жизнь, и дыханіе,
и вся* (Дѣян. 17, 25). Это было бы
по истинѣ удивительно, еслибы мы
къ этому не привыкли, и думали
объ этомъ, какъ должно. Поэтому
не слѣдуетъ ли думать, что добро-
дѣтель благодарности къ Богу
также трудна, какъ и къ людямъ?
Нѣтъ, несравненно труднѣе, потому
что, по слову пророка Исаи, *грѣхи
наши произвели раздѣленіе между
нами и Богомъ нашимъ* (Ис. 49, 2),
такъ что мы и гласа Его не слы-
шимъ, и благодѣющей десницы
Его не видимъ, а иногда и бытія
Его совсѣмъ не признаемъ. И по-
скольку грѣхи наши застилаютъ
туманомъ и мракомъ умы и сердца
наши, постольку становится труд-
нѣе духу нашему возвыситься къ
Богу, и узрѣть въ Немъ нашего
Создателя и Благодѣтеля. Скажемъ
кстати. Всегда была между людьми
эта преступная неблагодарность
къ Богу, но никогда она не выра-
жалась такъ грубо, такъ нагло, и
такъ громко, какъ нынѣ въ обра-
зованномъ христіанскомъ мірѣ, меж-
ду учеными людьми, предпочитаю-
щими лучше называть себя про-
изведеніями бездушнѣй матеріи,
чѣмъ созданіями Бога—Духа; лучше
быть въ общеніи и дружбѣ съ без-
словесными животными, чѣмъ въ

союзъ съ Существомъ Высочайшимъ. Это — люди, рожденные въ христианствѣ, которые, съ дѣтства *познавъ Бога, по слову апостола, не прославили Его, какъ Бога, и не возблагодарили, но осуетились въ умствованіяхъ своихъ и омрачилось несмысленное ихъ сердце* (Римл. 1, 21). Мы видимъ нынѣ не десятки, а тысячи этихъ нравственно „прокаженныхъ“, которые не сознаютъ своей смертельной болѣзни, и не въ состояніи даже *вознести гласъ. глаголюще: Иисусе наставниче, помилуй ны* (Лук. 17, 13).

Какія же основанія и побужденія указываетъ намъ слово Божіе для тщательнаго и благоговѣйнаго исполненія нашей обязанности благодаренія Богу за Его благодѣянія? Во первыхъ то, что на это есть воля Божія, а во вторыхъ, что въ этомъ заключается наше собственное благо.

Богъ есть любовь безконечная; Онъ есть неисчерпаемый Источникъ даровъ и милостей, всегда открытый для разумнаго и достойнаго Его созданія: *Богъ любви есть* (I Иоан. 4, 8). Какъ же любовь можетъ оставаться вѣрною себѣ по существу, и непрестанно направляться къ любимому разумному созданію, не находя въ немъ ни пониманія, ни признанія ея, ни отвѣта ей, тогда какъ это существо само одарено способностію любить, и само можетъ быть счастливо только любовію? Если же любовь положена въ основаніе

союза нашего съ Богомъ, Творцемъ нашимъ; если человекъ созданъ съ сердцемъ, способнымъ ощущать ее, то не естественно-ли, чтобы онъ, счастливый этою любовію, и съ своей стороны чувствовалъ движеніе любви къ Богу? Если, наконецъ, онъ одаренъ разумомъ, способнымъ понять различіе между нимъ, слабымъ созданіемъ, и безконечно совершеннымъ Божествомъ: то не естественно ли, не справедливо ли, чтобы онъ съ радостію и смиреніемъ повергался ницъ предъ величіемъ Божіимъ и приносилъ благодареніе, какое свойственно приѣмлющему даръ по отношенію къ дарующему?..

Намъ нужно съ благоговѣніемъ размышлять и о томъ, съ какою попечительностію Богъ въ словѣ Своемъ внушаетъ намъ, что Онъ есть Отецъ нашъ, и нашимъ природнымъ чувствомъ любви къ дѣтямъ нашимъ объясняетъ намъ, что и Самъ Онъ желаетъ видѣть въ насъ любящихъ и признательныхъ дѣтей своихъ (Матѣ. 7, 10). Не напрасно Христосъ Спаситель въ молитвѣ, которой Самъ научилъ насъ, обращаетъ взоры наши на небо и влагаетъ въ уста — и дитяти, едва начинающему любить своего отца, и отцу, чувствующему сладость любви къ дѣтямъ, эти дивныя слова: *Отче нашъ, иже еси на небесныхъ!* И если родители съ радостію принимаютъ изъявленія благодарности отъ дѣтей своихъ, то конечно только потому, что

видятъ, какъ дѣти цѣнятъ любовь отца и матери къ нимъ и какъ они сами начинаютъ любить ихъ. Безъ этого чувства взаимной любви не имѣли бы цѣны ни дары, ни благодаренія. Перенесемъ эти мысли о любви, раздѣляемой между нами и дѣтьми, на отношенія Бога къ намъ и наши къ Богу,—и намъ будетъ понятно то, какъ Онъ желаетъ любви нашей, какъ радуется ей и съ какою благосклонностію встрѣчаетъ наши благодарственные чувства и молитвы.

Кромѣ этихъ соображеній, мы находимъ въ Священномъ Писаніи и положительныя повелѣнія Божіи о нашей обязанности памятовать Его благодѣянія и вѣдать къ Нему благодарныя чувства. Моисей говорилъ израильтянамъ предъ вступленіемъ ихъ въ землю обѣтованную о благодѣяніяхъ Божіихъ, оказанныхъ въ пустынь: *берегись, и тщательно храни душу твою, чтобы тебѣ не забыли тѣхъ дѣлъ, которыя видѣли глаза твои, и чтобы они не выходили изъ сердца твоего во все дни жизни твоей, и похвадай о нихъ сынамъ твоимъ и сынамъ сыновъ твоихъ* (Втор. 4, 9). Самъ Иисусъ Христосъ заповѣдывалъ апостоламъ хранить до времени въ тайнѣ нѣкоторыя событія Своей жизни, также повелѣвалъ молчать и получившимъ отъ Него исцѣленія въ предупрежденіе излишней молвы между невѣрующими, но тамъ, гдѣ это было возможно, повелѣвалъ возвѣщать о полученномъ благо-

дѣянніи. Такъ, Онъ сказалъ необычайно страдавшему и исцѣленному Имъ бѣсноватому: *иди домой къ своимъ, и расскажи имъ, что сотворилъ съ тобою Господь, и какъ помиловалъ тебя* (Марк. 5. 19). Изъ этихъ повелѣній Божіихъ видно, что цѣль заповѣди о благодарности къ Богу—утверждать людей чрезъ памятованіе благодѣяній Божіихъ въ послушаніи волѣ Божіей, и чрезъ гласное исповѣданіе являемыхъ имъ милостей Божіихъ распространять славу Божію между людьми и вѣру въ Бога истиннаго.

Но торжественно Иисусъ Христосъ заповѣдалъ Церкви Своей долгъ благодарности къ Богу на тайной вечери, гдѣ установилъ и самый высшій родъ и способъ исполненія этого долга словомъ и примѣромъ Своимъ (Матѣ 26, 26—28. I Кор. 11, 23, 26). Взявъ хлѣбъ и вино, благодаривъ, благословивъ, Господь преподалъ хлѣбъ ученикамъ со словами: *примите, ядите, сіе есть тѣло Мое*, и чашу со словами: *пійте отъ нея вси; сія есть кровь Моя; сіе творите въ Мое воспоминаніе...* Съ этого времени въ основаніе всѣхъ богослуженій поставлено таинство *евхаристіи*, т. е. благодаренія. Къ кому Господь возносилъ Свою молитву благодаренія?—По воскресеніи Своемъ Онъ сказалъ Маріи Магдалинѣ: *восхожу ко Отцу Моему и Отцу вашему, и къ Богу Моему и Богу вашему* (Іоан. 20, 17). Слѣдовательно, и

на тайной вечери Онъ благодарилъ Отца своего и Отца нашего, и Бога своего и Бога нашего. Осмѣлимся ли спросить: что было предметомъ благодаренія въ этой молитвѣ Искупителя нашего? — Это тайна: и можно только гадать объ этой тайнѣ. Но сличеніи нѣкоторыхъ мѣстъ Священнаго Писанія можно думать, что въ молитвенное возношеніе духа Богочеловѣка къ Отцу небесному предъ установленіемъ великаго таинства входило благодареніе за исполненіе предвѣчнаго Совѣта Пресвятыя Троицы объ искупленіи падшаго человечества Жертвою *Агнца, закланнаго отъ созданія міра* (Апок. 13, 8), какъ и Самъ Сынъ Божій сказалъ до своего воплощенія чрезъ пророка: *иду сотворить волю Твою, Боже* (Евр. 10, 7); благодареніе за безсѣменное воплощеніе Его отъ Пресвятой Дѣвы: *жертвы и приношенія Ты не восхотѣлъ, но тѣло уготовалъ Мнѣ* (Евр. 10, 5); за явленіе человечеству на землѣ въ Лицѣ Его божественныхъ совершенствъ Отца: *Я открылъ имя Твое человѣкамъ, которыхъ Ты далъ мнѣ отъ міра* (Іоан. 17, 6); *видѣвшій Меня, видѣлъ Отца* (Іоан. 14, 9); за возвѣщеніе человечеству истины и воли Божіей: *Я сказалъ вамъ все, что слышалъ отъ Отца Моего* (Іоан. 15, 15), благодареніе за откровеніе тайнъ вѣры духовнымъ младенцамъ, сокрытыхъ отъ премудрыхъ и разумныхъ

вѣка сего (Матѣ. 12, 25); наконецъ, благодареніе за предстоящее восхожденіе Сына Божія по принесеніи Имъ крестной жертвы и по воскресеніи въ божественную славу съ естествомъ человѣческимъ: *нынѣ прослави Мя Ты, Отче, у Тебе самаго славою, юже имѣхъ у Тебе прежде міръ не бысть* (Іоан. 17, 5).

Эту благодарственную молитву Сына Божія и положили святые апостолы въ основаніе всего христіанскаго богослуженія. На божественной литургіи мы ежедневно слышимъ предъ совершеніемъ таинства Евхаристіи призываніе священнодѣйствующаго: *горѣ имѣемъ сердца, благодаримъ Господа;* на что и отвѣчаемъ: *достойно и праведно есть поклоняться Отцу и Сыну и Святому Духу, Троицѣ единосущнѣй и нераздѣльнѣй.*

На этомъ основаніи благодаренія Іисуса Христа при каждомъ совершеніи таинства причащенія узаконены и всѣ благодарственныя молитвы, какъ свидѣтельства и духовные опыты исполненія заповѣди Божіей о благодарности Богу, по слову святаго апостола Павла: *непрестанно молитесь, за все благодарите: ибо такова о васъ воля Божія во Христѣ Іисусѣ* (1 Сол. 17, 18). Въ тайнодѣйственныхъ молитвахъ на литургіи священнодѣйствующими—отъ Церкви вселенской,—и въ открытыхъ прошеніяхъ отъ лица всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ приносится благодареніе Тріединному Богу, за все домогательство

нашего спасенія,—за пресвѣщеніе всего человѣчества истиннымъ боговѣдѣніемъ чрезъ проповѣдь Евангелія, за призваніе къ истинной вѣрѣ народа, къ которому мы принадлежимъ, за благоденствіе отечества, за Царей и властей предержавшихъ, за всѣ дары природы, для нашей жизни потребныя и Отцомъ Небеснымъ намъ ниспосылаемыя. Отъ благодаренія церковнаго, какъ изъ источника, почерпаются и всѣ наши благодарныя чувства и заимствуются молитвы для нашихъ семействъ и для каждаго изъ насъ: за сохраненіе насъ въ здравіи и благополучіи, за ниспосылаемыя намъ радости семейной жизни, за дарованіе хлѣба насущнаго, за избавленіе отъ бѣдъ и болѣзней, за все, чѣмъ мы живемъ и дышемъ. Такимъ образомъ мы содержимся въ живомъ союзѣ и постоянномъ общеніи съ Богомъ, и чувствуемъ себя, какъ дѣти у отца подъ Его всеильнымъ покровомъ и всеблагимъ попеченіемъ. Постояннымъ и искреннимъ благодареніемъ оживотворяется наша вѣра и согрѣвается наше сердце любовію къ Богу Промыслителю.

Раскроемъ нѣсколько подробнѣе многочисленныя и разнообразныя блага, заключающіяся для насъ въ исполненіи заповѣди о благодарности къ Богу.

Очевидно, чувство благодарности положено въ основаніе всѣхъ нашихъ отношеній къ Богу. Извѣстно, что молитвы наши раз-

дѣляются на три вида: *славословіе, прошеніе и благодареніе*, но благодареніе лежитъ въ основаніи двухъ предыдущихъ. Средства вѣчнаго спасенія нашего дарованы намъ Богомъ не только безъ прошенія нашего, но и свыше всякаго ожиданія и разумѣнія нашего: *благодатью есте спасени чрезъ вѣру, и сіе не отъ васъ, Божій даръ*, говоритъ апостоль (Еф. 2, 8). Все потребное для земной жизни нашей Богъ даруетъ по любви Своей къ намъ, даже когда мы и не замѣчаемъ того, что намъ даруется: *знаетъ Отецъ вашъ*, говоритъ Іисусъ Христосъ *всчѣмъ вы и мнете нужду, прежде прошенія вашего у Него* (Матѣ. 6, 8). Еще древнему Израилю Богъ внушалъ, что отъ него требуется только способность принимать дары Божіи, а они всегда готовы: *открой уста, и Я наполню ихъ* (Псал. 80, 11). Итакъ, для насъ, *усыновленныхъ* Іисусомъ Христомъ Отцу нашему небесному (Гал. 4, 5. 6), предстоить только быть достойными даровъ Его, принимать ихъ съ благоговѣніемъ, и за все, что мы принимаемъ, цѣнимъ и съ сознаниемъ употребляемъ для своего блага и счастья, по врожденному намъ чувству справедливости *благодарить Его*. А при мысли о безконечномъ Его величій и необъятной для насъ полнотѣ Его совершенствъ, въ удивленіи и духовномъ восхищеніи славословить Его, какъ неумолчно славословятъ Его ангелы на небесахъ: *святъ, святъ, святъ*

Господь Савиоуз, вся земля полна славы Его (Ис. 6, 8). Почему же Господь зановѣдуетъ намъ еще и *прошеніе* въ молитвахъ нашихъ: *просите, и дано будетъ вамъ?* (Матѳ. 7, 7: 1). Потому что, при оставленной намъ и послѣ грѣхопаденія нашего свободѣ, необходимой для сознательнаго усовершенствованія всѣхъ разумныхъ существъ, мы подвергаемся грѣхопаденіямъ и имѣемъ нужду просить Отца небеснаго о помилованіи и возвращеніи намъ даровъ Его. И однако же, и въ претерѣваемыхъ нами въ отчужденіи отъ Бога лишеніяхъ, и въ скорбяхъ и страданіяхъ сокрытъ для насъ путь къ новымъ молитвамъ благодаренія за неисповѣдимныя дѣла промышленности и премудрости Божіей, являемыя въ призваніи грѣшника къ покаянію и исправленію. И Господь, желающій восстановленія союза нашего съ Нимъ, говорятъ бѣдному грѣшнику; *призови Меня въ день скорби; Я избавлю тебя и ты прославь Меня* (Пс. 49, 15); а душа вѣрующая и сознающая вины свои предъ Нимъ отвѣчаетъ Ему: *знаю, Господи, что суды Твои праведны. Благо мнѣ, что я пострадалъ, что бы научиться уставамъ Твоимъ* (Пс. 118, 71. 75).

Нося въ сердцѣ своемъ благодарную любовь къ Богу, этотъ залогъ нашего вѣчнаго блаженства, мы во всю жизнь нашу и вездѣ и во всемъ насъ окружающемъ должны видѣть промышленіе о насъ

Божіе и дары Его благодати. Истинный христіанинъ — смотреть ли на природу, изучаетъ ли ее, онъ видитъ въ ней не мертвую машину, вырабатывающую безсознательно изъ себя свои произведенія, а живое созданіе живаго всемогущаго Бога,—гдѣ, какъ въ нерукотворенномъ храмѣ, обитаетъ Онъ Самъ, и гдѣ, какъ Домовладыка, раздаетъ дары Свои всѣмъ живымъ созданіямъ и преимущественно человѣку. Онъ *солнце Свое сіяетъ на злыхъ и благія и дождитъ на праведныхъ и неправедныхъ* (Мат. 5, 45). Онъ *даетъ пищу скоту и птицамъ ворона, взывающимъ къ нему* (Пс. 146, 9). Но человѣка Онъ *немного умалилъ предъ ангелами, славою и честию увѣнчалъ его, поставилъ его владыкою надъ дланями рукъ Своихъ, все покорилъ подъ ноги* (Пс. 8, 6. 7). Иисусъ Христосъ указываетъ «маловѣрнымъ»: *взляните на птицъ небесныхъ: они ни сѣютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницы и Отецъ оный небесный питаетъ ихъ. Посмотрите на полевая милая, какъ они растутъ? Не трудятся и не прядутъ. Но Я говорю вамъ, что и Соломонъ во всей славы своей не одѣвался такъ, какъ всякая изъ нихъ.* (Мат. 8, 26—28). Но посмотрите въ тихую, ясную ночь на звѣздное небо, гдѣ въ стройномъ порядкѣ вращаются безчисленные міры, предъ которыми земля наша кажется ничтожною песчинкою; при видѣ этой красоты прислушайтесь къ вашему зами-

рающе́му отъ умиленія сердцу, и вы вспомните слова Господа Бога: *небо престола Мой а земля подножіе ногъ Моихъ: все сіе сдѣлала рука Моя.* (Пс. 66, 1. 2). И ваше сердце, которымъ, по апостолу, *отрывается въ правду* (Рим. 10, 10), подскажетъ вамъ, что съ этой маленькой земли намъ, слабымъ созданіямъ, предначаченъ путь съ подножія ногъ Его въ эти чудныя небеса, къ Царю природы, къ самому престолу Отца нашего небеснаго. Прислушайтесь и къ голосу своей совѣсти: не становится ли вамъ противнымъ современное ученіе о вашемъ происхожденіи отъ мертвой земли и безсловесныхъ животныхъ, какъ первымъ христіанамъ были противны вѣрованія язычниковъ о происхожденіи міра и челоуѣчества отъ бездушныхъ идоловъ и безнравственныхъ боговъ?

Но сверхъ этого долга благодарности Богу, лежащаго на всемъ челоуѣчествѣ, на насъ, гражданахъ великаго Русскаго государства, лежитъ еще особенный долгъ благодарности за дарованный намъ Промыслѣмъ Божиимъ участокъ земли, составляющій шестую часть всего земнаго шара. Страшно становится при мысли объ отвѣтственности предъ Богомъ за обладаніе и пользованіе такимъ даромъ, безиримѣрнымъ въ исторіи народовъ. Земля наша прилегаетъ къ двумъ океанамъ, имѣетъ внутреннія моря и многоводныя рѣки,

горы, богатыя металлами и минералами, необозримыя поля и климаты всего земнаго шара. И вотъ это богатство во многихъ изъ нашихъ согражданъ вызываетъ—не чувство благоговѣнія и благодарности къ Промыслителю Богу, раздающему, по слову апостола, *всѣмъ народамъ владѣнія земли и предѣлы ихъ, чтобы они взыскали Бога и служили Ему* (Дѣян. 17, 27), а чувство самодовольства и горделивыя мысли о величіи и славной будущности Россіи. Но Иисусъ Христосъ сказалъ: *отъ всякаго, кому дано много, много и потребуется, и кому много вверено, съ того больше взыщутъ* (Лук. 12, 48). А другое слово Писанія говоритъ: *Да не хвалится сильный силою своею, да не хвалится богатый богатствомъ своимъ, но о семъ да хвалится хвалѣнъ, еже разумѣти и знати Господа, и творити судъ и правду посреди земли* (1 Цар. 2, 10). Очевидно, здѣсь преимущественное мѣсто благодарности—не словомъ только молитвеннымъ, а деломъ, т. е. благоразумнымъ употребленіемъ дарованныхъ намъ сокровищъ, заботливымъ охраненіемъ страны нашей, мудрымъ ея управленіемъ, наипаче же вѣрою и добродѣтелями нашими, привлекающими на насъ и отечество наше Божию милость и благословеніе.

Но что сказать на дерзновенный вопросъ, которымъ такъ любятъ заниматься нынѣ, о славной будущности Россіи и ея призваніи

къ великому участию въ просвѣщеніи и устроеніи благосостоянія всего человѣчества? Судьбы народовъ извѣстны только всевѣдущему и всемогущему Богу, какъ сказала Господь на вопросъ апостоловъ о времени открытія Его царства, какъ Мессіи: *нѣсть вамъ разумѣти времена и лѣта, яже Отецъ положи во своей власти* (Дѣян. 1, 7). Но слово Божіе не оставило насъ безъ руководства и въ этой мысли о работѣ нашей о будущемъ. Пророкъ Давидъ, спустя пятьсотъ лѣтъ по смерти Моисея, повторяетъ израильтянамъ его заповѣдь о напominаніи потомкамъ дѣлъ Божіихъ и чудесъ, явленныхъ роду еврейскому, прибавляя и изъясненіе цѣли этого напominанія: *да познаетъ родъ инъ, сынове родящіяся, и возстанутъ, и повѣдятъ я символомъ своимъ, да положатъ на Бога упованіе свое, и не забудутъ дѣлъ Божіихъ и заповѣди Его възвѣдутъ* (Пс. 77, 6. 7). Эту заповѣдь, данную церкви ветхозавѣтной, приняла и церковь новозавѣтная. И намъ повѣданы дѣла Божіи, совершенныя для спасенія людей всею исторіею христіанства и въ частности исторіею нашего отечества. Что мы находимъ въ дѣяніяхъ благочестивыхъ предковъ нашихъ, вѣрныхъ заповѣдямъ Божіимъ и уставамъ церкви,—и что своими глазами видимъ въ послѣдователяхъ новымъ противохристіанскимъ ученіямъ? Сравнимъ свойства и дѣла тѣхъ и другихъ. Тамъ, въ вѣкахъ прошедшихъ—

царство вѣры и господство духа надъ плотію, а здѣсь—отрицаніе вѣры и самаго бытія духа. Тамъ—послушаніе закону и власти, а здѣсь—страсть предписывать законы и предъявлять требованія ко власти. Тамъ стремленіе къ подвигамъ добродѣтели, а здѣсь—изобрѣтательность въ страстныхъ наслажденіяхъ. Тамъ—крѣпость супружескихъ союзовъ, чистоту семейной жизни и воспитаніе дѣтей въ духѣ благочестія, — здѣсь расторженіе узъ семейныхъ, бросаніе дѣтей, или воспитаніе ихъ съ цѣлями житейскими. Тамъ—цѣломудріе и скромность юности, здѣсь распущенность юношей и дѣвицъ. Тамъ—терпѣніе въ трудахъ и испытаніяхъ, здѣсь—безразборчивое стремленіе обезпечить себѣ покой и праздность. Тамъ—мужество и твердость духа, выносливость и крѣпость тѣла, здѣсь—дряхлость и хилость молодыхъ людей, истощенныхъ сладострастіемъ. Тамъ—честность и вѣрность, здѣсь—изворотливость совѣсти въ присвоеніи чужой собственности. Тамъ—просвѣщеніе для развитія духа и приобрѣтенія истинной мудрости, здѣсь—больше для добыванія средствъ жизни и приобрѣтенія вкуса къ писаніямъ, раздражающимъ сердце и воображеніе. На какого рода потомковъ мы можемъ возложить надежды наши въ сохраненіи могущества и процвѣтаніи въ будущемъ нашего отечества? Очевидно, на первыхъ. Не входя въ разсужденія съ филосо-

фами о призваніи и будущей славѣ Россіи. мы можемъ съ убѣжденіемъ сказать, что она всегда будетъ велика, славна и благополучна, *если не забудетъ дѣль Божиихъ, взыцетъ заповѣди Его и на Бога возложитъ упованіе свое.* Приведемъ во свидѣтельство истины, сказанной нами, прекрасныя слова пророка Давида: *уповай на Господа и дѣлай добро, живи на землѣ и храни истину. Утѣшайся Господомъ, и Онъ исполнитъ желаніе сердца Твоего. Предай Господу путь твой и Онъ совершитъ, и выведетъ, какъ свѣтъ, правду твою, и справедливость твою, какъ полдень* (Пс. 36, 56). Возблагодаримъ же Господа, что имѣемъ еще время исправить наши глубокія заблужденія и великія ошибки. Мы имѣемъ державнаго Помощника въ дѣлѣ нашего возрожденія въ Лицѣ Благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Николая Александровича, Защитника церкви и Ревнителя христіанскаго благочестія. Вознесемъ о Немъ горячую молитву, да дастъ Ему Господь *мужество Давидово и мудрость Соломонову*,—*) столь необходимыя въ настоящее трудное время.

Намъ представляется излишнимъ объяснять, какъ каждый изъ насъ лично за себя долженъ благодарить Господа Бога за Его благое промышленіе о насъ. Пройдите мысленно жизнь вашу и вы вспо-

мните, когда и гдѣ съ дѣтства вашего Господь посылалъ вамъ покровителей и благодѣтелей, когда избавлялъ васъ отъ опасностей, когда совершилъ благопріятный поворотъ въ вашей жизни, когда посылалъ вамъ счастье и радость, какъ подкрѣплялъ васъ въ искушеніяхъ и возстановлялъ въ паденіяхъ—и сердце ваше преисполнится благодареніемъ Господу. Всѣ же мы безъ исключенія должны благодарить Господа, что мы еще живы, что Онъ долго терпитъ нашимъ согрѣшеніямъ и напоминаетъ намъ внушеніями совѣсти и обстоятельствами жизни о покаяніи и исправленіи.

Заклучимъ наше слово указаніемъ на поучительный примѣръ святаго Іоанна Златоустаго. Онъ былъ архіепископъ Константинопольскій, чтимъ былъ всею вселенскою церковію, любимъ народомъ, и видѣлъ въ своей жизни и благоденствіе, и славу, и почести, но былъ гонимъ врагами, какъ всѣ истинные ревнители вѣры и правды, и окончилъ жизнь въ ссылке; но во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни, и въ радости и горѣ, онъ имѣлъ въ сердцѣ и на устахъ свою любимую молитву: *«слава Богу за все»*. Аминь.

*) Благодарственное молебствіе въ день Коронаціи.

Святѣйшій Довмонтъ-Тимосей, князь Псковскій *).

20 мая сего года исполнится шестисотлѣтіе со дня блаженной кончины святаго Довмонта-Тимосея, князя Псковскаго, одного изъ древнѣйшихъ защитниковъ и радѣтелей земли русской, трудами и подвигами которыхъ она строилась, одного изъ небесныхъ покровителей народа русскаго, молитвами коихъ онъ сохранилъ силу своего духа во всѣхъ многоразличныхъ испытаніяхъ и искушеніяхъ.

Святѣйшій Довмонтъ былъ родомъ литовецъ, родственникъ великаго князя Литовскаго Миндовга, княжившій сначала въ одномъ изъ удѣловъ Литовскаго государства. Въ 1265 году покинулъ онъ свою родину и прибылъ въ Псковъ съ 300 литовскихъ семействъ, ища себѣ убѣжища и спасаясь отъ злодѣйствъ, которыя волновали тогда языческую Литву. Псковичи радушно приняли его и убѣдили креститься. Приводя князя къ вѣрѣ Христовой, они, безъ сомнѣнія, напомнили ему о блаженной теткѣ его, преподобной Евфросиніи, супругѣ Псковскаго князя Ярослава Владиміровича, мощи которой покоились въ созданномъ ею въ Псковѣ женскомъ монастырѣ святаго Іоанна Предтечи. Крещеніе Довмонта совершено было Псковскими священниками въ соборномъ храмѣ Живоначальной Троицы. Новопросвѣщенный князь нареченъ Тимошеемъ. «И была тогда, говоритъ лѣтописецъ, великая радость въ Псковѣ».

Въ слѣдующемъ 1266 году Псковичи единодушно избрали и посадили Довмонта у себя на столъ святаго Всеволода-Гавріила. Черезъ бракъ съ русскою княж-

ною Марією, внучкою благодѣтеля Пскова, святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, дочерью князя Дмитрія, Довмонтъ вступилъ въ родство съ русскимъ княжескимъ домомъ. Святѣйшій Довмонтъ былъ именно такимъ княземъ, въ какомъ нуждался тогда древній градъ святой Ольги, стоявшій на окраинѣ Россіи и безпрестанно подвергавшійся нападеніямъ сосѣднихъ народовъ: отличался онъ храбростію, знаніемъ военнаго дѣла и ревностію къ православію. Тридцатитрехлѣтнее княженіе Довмонта было самымъ счастливымъ временемъ въ исторіи Пскова. Съ постояннымъ успѣхомъ отражалъ онъ враговъ отечества и вѣры.

Прежде всего князь долженъ былъ воевать противъ своей родины. Дикая Литва давно была извѣстна Руси своими набѣгами. Вырываясь многочисленными толпами изъ своихъ дремучихъ лѣсовъ, литовцы съ неописанною лютостію и кровожадностію опустошали русскіе предѣлы, терзали русскихъ христіанъ.

Для прекращенія подобныхъ набѣговъ Довмонтъ не разъ вынужденъ былъ и самъ вносить огонь и мечъ во владѣнія Литовскихъ князей. Однажды онъ, на возвратномъ пути изъ похода въ Литву, съ девяностою воинами настигнутъ былъ семьюстами литовцевъ. Гибель казалась неизбежною. «Братія, мужи - Псковичи! воскликнулъ князь, кто старъ, тотъ мнѣ отецъ, кто молодъ, тотъ мнѣ братъ. Слушай я о мужествѣ вашемъ во всѣхъ странахъ; теперь предъ нами, братія, жизнь и смерть: братія, мужи-Псковичи! стоимъ за Святуя Троицу и за свое отечество». Приспѣвъ тогда, 18 іюня,

*) Благовѣрный князь Довмонтъ-Тимосей принадлежитъ къ числу святыхъ, мѣсто чтимыхъ.

день памяти святаго мученика Леонтія, бывшаго начальника Спрійскихъ войскъ; помолился князь Довмонтъ: «Святая Троица, святой великій воевода Леонтій и благовѣрный князь Всеволодъ! помогите намъ въ часъ сей: да не будемъ преданы въ руки безбожныхъ, да не плѣнять они земли христіанской, да не будетъ она въ расхищеніе имъ». Окончивъ молитву, устремился Довмонтъ на литовцевъ и «однимъ девяносто побѣдилъ семь сотъ».

Другими болѣе опасными врагами Руси на сѣверозападѣ ея были въ то время нѣмцы—рыцари Ливонскаго ордена, движимые фанатическими посланіями римскихъ папъ и поддерживаемые всей Германіей. И въѣвъ святыхъ благовѣрныхъ князей Александра Невскаго и Довмонта-Тимоея былъ бы для Руси опаснымъ вѣкомъ въ борьбѣ съ названными врагами, еслибы Господь не воздвигъ сихъ славныхъ героевъ въ защиту земли и церкви русской.

Въ 1268 году Новгородцы, «старшіе братья» Псковичей, задумали идти противъ датчанъ, завладѣвшихъ Эстляндіей. На помощь они призвали князя Дмитрія Александровича изъ Переяславля и князя Довмонта изъ Пскова, съ дружинами ихъ. Цѣлю похода былъ Эстляндскій городъ Раковоръ (нынѣ Везенбергъ). Нѣмцы городовъ Лифляндіи, епископы и рыцари Ливонскаго ордена клятвою и крестнымъ цѣлованіемъ обязались предъ русскими не помогать Раковору, гдѣ засѣли датчане, но обманули первыхъ ложною клятвою. Неожиданно полки ихъ, предводительствуемые магистромъ ордена и Дерптскимъ епископомъ, явились, какъ лѣсъ дремучій, предъ русскими дружинами. Произошло страшное побоище. «Ни отцы, ни дѣды наши, говорить лѣтописецъ, не видали такой жестокой сѣчи». Милосердый Го-

сподъ помогъ князьямъ Дмитрію и Довмонту въ борьбѣ съ преступниками крестнаго цѣлованія. Русскіе побѣдили враговъ и преслѣдовали на пространствѣ семи верстъ, которое все было усыано трупами ихъ. Въ числѣ убитыхъ былъ и Дерптскій епископъ.

Послѣ общаго пораженія нѣмцевъ, Довмонтъ съ своими Псковичами прошелъ во внутреннія области ихъ до самаго моря, при чемъ истреблялъ кумиры чуждскихъ язычниковъ. Но чрезъ нѣсколько времени по возвращеніи его въ Псковъ, латины тайно пришли на границу Псковской земли, сожгли нѣсколько селъ и ушли. Довмонтъ не стерпѣлъ, чтобы земля и домъ Святыя Троицы были въ обидѣ отъ латинянъ. Уповая не на число дружины, а на Бога, онъ погнался за врагами и разбилъ ихъ въ день святаго Георгія Побѣдоносца.

Магистръ Ливонскаго ордена, желая отомстить русскимъ за нанесенное ему пораженіе, въ 1269 году собралъ новыя силы, прибылъ на судахъ и съ конницею въ Псковскую область, сжегъ Изборскъ, осадилъ Псковъ и грозилъ плѣнить домъ Святыя Троицы, а Псковичей однихъ изсѣчь мечемъ, другихъ увлечь въ рабство. У магистра было множество стѣнобитныхъ орудій и 18,000 воиновъ. Святой Довмонтъ, готовясь къ тяжелой битвѣ съ врагами, привелъ дружину свою въ соборный храмъ Живначальныя Троицы, положилъ мечъ свой предъ алтаремъ, палъ на лице свое и долго молился съ плачемъ, взывая: «Господи Боже силъ! мы, людіе Твои и овцы пажити Твоей, имя Твое призываемъ; призри на кроткихъ и вознеси смиренныхъ, и низложи высокія мысли гордыхъ, да не опустѣетъ пажить овецъ Твоихъ». Игуменъ Исидоръ, взявъ мечъ, препоясалъ имъ князя и,

благословивъ со всѣмъ іерейскимъ чиномъ, отпустилъ. Тогда Довмонтъ, воспламененный мужествомъ, не дожидаясь Новгородцевъ, за которыми уже послали, устремился на враговъ съ малою дружиною. Десять дней онъ бился съ нѣмцами и съ помощію Божію, принудилъ ихъ отступить «со стыдомъ».

Несмотря на военные успѣхи князя Довмонта, набѣги со стороны Ливоніи продолжались и послѣ; не забывалъ и Довмонтъ опустошать области ея; война была для Псковичей безъ особеннаго урона. Но въ 1299 году Пскову снова грозила большая опасность отъ нѣмцевъ. «Грѣхъ ради нашихъ, говоритъ лѣтописецъ, латины напали 4 марта, на память святыхъ мученикъ Павла и Іуліаніи, на псковскіе посады, стали жечь дома, монастыри, избивать людей. Тогда боголюбивый князь, уже преклонный лѣтами, съ помощію Святыхъ Троицы, выступилъ на враговъ съ малою дружиною. На берегу рѣки Псковы, близъ храма святыхъ апостоловъ Петра и Павла, произошла злая сѣча. Латины были частію избиты, частію изранены, частію потоплены въ рѣкѣ, частію взяты въ плѣнъ; прочіе, побросавъ оружіе, устремились въ бѣгство отъ страха и грозы мужества Довмонта».

Лѣтописецъ, изобразивъ геройскіе подвиги святаго Довмонта на защиту вѣры и отечества, уподобляетъ его великому печальнику и устройтелю русской земли, благовѣрному князю Александру Невскому: «Прославилось имя князей нашихъ и было грозно на бранѣхъ; и были они князь князьямъ, воевода воеводамъ. Былъ грозенъ голосъ ихъ предъ полками, какъ труба звѣнящая: они побѣждали, но побѣждены не были!.. Такъ великій князь Александръ и Дмитрій, сынъ его, съ зятемъ Довмонтомъ, съ Новгородцами и

Псковичами, побѣждали нѣмцевъ, Литву, Чудь, Корелу. Езекиа спасалъ Іерусалимъ отъ плѣненія Сеннахиримова: Александръ и Довмонтъ спасали Новгородъ и Псковъ отъ нападенія».

Въ мирное время святый князь Довмонтъ отличался кротостію и привѣтливостію къ гражданамъ и милосердіемъ къ страждущимъ, любилъ священниковъ и иноковъ, честно проводилъ праздники, прилежалъ чтенію божественныхъ книгъ, сооружалъ и украшалъ церкви въ благодарность Господу за дарованныя ему побѣды. По желанію благочестивой супруги своей Маріи Дмитріевны, построилъ въ Псковѣ женскій монастырь Рождества Пресвятыя Богородицы (нынѣ не существующій). Въ соучастіи съ супругою надбѣлялъ угодами женскую обитель святаго Іоанна Предтечи, основанную теткою его преподобною Евфросинією, въ иночествѣ Евпраксією, которая и погребена въ ней, послѣ мученической кончины въ Лифляндскомъ городѣ Одемпе.

Въ то же время благовѣрный князь заботился объ укрѣпленіи города и пригородовъ; между прочимъ, онъ построилъ для обороны города каменную стѣну, которая до сихъ поръ еще извѣстна подъ именемъ «Довмонтавой стѣны». Это укрѣпленіе Пскова стѣнами и башнями, начатое Довмонтомъ и значительное усиленное, по его мысли, преемниками его, оказалось чрезвычайно важнымъ впоследствии: оно дало возможность городу выдержать сильныя и продолжительныя осады многочисленныхъ лучшихъ европейскихъ войскъ и спасти цѣлость западныхъ границъ Россіи. При Довмонтѣ Псковъ сдѣлался такимъ большимъ городомъ, что, по свидѣтельству одного нѣмецкаго лѣтописца, такихъ городовъ немного было въ ту пору и въ нѣмецкихъ земляхъ.

Въ 1299 году былъ въ Псковѣ великій моръ. Тогда и благовѣрный князь Довмонтъ, уже глубокій старецъ, мало побольбѣ, преставился въ жизнь вѣчную. Глубоко скорбѣлъ градъ святой Ольги о кончинѣ любимаго князя. Честное тѣло его положили въ соборной церкви Живоначальныя Троицы съ похвалами и пѣснями духовными. Въ слѣдующемъ году скончалась и благочестивая супруга Довмонта Марія, въ иночествѣ Марѳа, и погребена въ женской обители святого Іоанна Предтечи *).

Возсіявъ въ ликѣ святыхъ, блаженный князь не разъ являлъ Псковичамъ свою милость и изъ горняго міра. Такъ, въ 1480 году, когда магистръ Ливонскій съ многочисленнымъ войскомъ осадилъ Псковъ и не было гражданамъ ни откуда помощи, святой Довмонтъ явился одному благочестивому мужу и сказалъ: «возьмите одѣяніе (покрывъ) гроба моего, обнесите его три раза вокругъ города съ крестами и не бойтесь». Мужъ этотъ, возставъ отъ сна, возвѣстилъ о видѣніи семъ послѣднику; и вотъ священники и діаконы соборнаго храма Живоначальныя Троицы ночью взяли покрывъ съ гроба благовѣрнаго князя Довмонта и съ крестами трижды обнесли его около кремля, молясь Господу и святымъ благовѣрнымъ князьямъ Довмонту и Всеволоду о пособіи на враговъ. Видѣніе и священнодѣйствіе одушевило всѣхъ. Нѣмцы, подступившіе къ городу на судахъ, были отражены Псковичами,

во множествѣ погибли въ водѣ, а остальные ночью убѣжали. Въ страшное время осады Пскова польскимъ королемъ Стефаномъ Баторіемъ, въ 1581 году, старецъ Дороевъ видѣлъ въ числѣ угодниковъ Божіихъ и святого Довмонта, молящагося Царяцѣ Небесной о спасеніи города. Въ 1538 году послѣдовало чудесное исцѣленіе слѣпой у гроба святого князя.

Съ XIV вѣка въ Псковѣ стали чтить память благовѣрнаго князя Довмонта-Тимоева, какъ угодника Божія и небеснаго покровителя Пскова и всей русской земли, вмѣстѣ съ святымъ Всеволодомъ-Гаврииломъ, и призывать имя его въ молитвахъ въ годину народныхъ бѣдствій, и не усумнились постронть въ честь его храмъ въ 1374 году. Храмъ сей былъ каменный и находился внутри Довмонтовой стѣны. На чудотворной Мирожской иконѣ Знаменія Божіей Матери, написанной въ XV вѣкѣ, находятся изображенія святого Довмонта и супруги его Маріи въ древнекняжескихъ одеждахъ. Въ XVI вѣкѣ, послѣ спасенія города отъ Баторія, сочинена была и особая служба святому Довмонту, которая нынѣ замѣнена вновь составленною въ 1886 году покойнымъ Псковскимъ епископомъ Гермогеномъ.

Мощи блаженнаго князя почиваютъ подъ спудомъ въ правомъ придѣлѣ Псковскаго Троицкаго кафедральнаго собора. Гробница его дубовая, имѣющая видъ длиннаго, высокаго ящика очень простой работы, покрытаго доскою съ древнимъ изображеніемъ угодника Божія во весь ростъ. Съ трехъ сторонъ гробница окружена простою желѣзною рѣшеткою. При гробницѣ святого князя Довмонта виситъ и грозный мечъ его, длиною 3 фута 8 линій. Эфесъ меча серебряный, вызолоченный, клинокъ стальной, обоюдоострый; на серебряномъ наконечникѣ на ножнахъ сдѣланы изобра-

*) Болѣе подробныя свѣдѣнія о святомъ Довмонтѣ можно найти въ только что изданной въ Псковѣ брошюрѣ ночтеннаго Псковскаго археолога И. И. Василѣва: «Святой благовѣрный князь Довмонтъ-Тимоевъ Псковскій», и въ «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за текущій годъ, послужившихъ пособіемъ при составленіи настоящаго очерка.

женія лавровыхъ вѣтокъ и другихъ украшеній. Мечъ этотъ служилъ предметомъ особеннаго уваженія Псковичей, которые вручали его князьямъ, возводимымъ на престолъ въ храмѣ Живоначальныя Троицы.

Искренняя преданность сего святаго князя православной вѣрѣ, добродѣтельная жизнь и самоотверженные воинскіе подвиги его за вѣру и отечество и въ частности за Псковскую область приобрѣли ему право на особенную благодарность Псковичей. Посему преосвященный Антонинъ, епископъ Псковскій и Порховскій, подписалъ духовенству и духовно-учебнымъ заведеніямъ Псковской епархіи въ день блаженной кончины сего угодника Божія, 20 мая, совершить праздничное богослуженіе въ честь и славу святаго князя Довмонта-Тимоея и предложить православному народу и воспитанникамъ всѣхъ учебныхъ заведеній чтеніе житія сего святаго князя съ пѣніемъ тропаря и кондака святаму князю и другихъ священныхъ гѣсногѣній.

Протоіерей Ф. Знаменскій.

Извѣстія и замѣтки.

Нареченіе и хиротонія архимандрита Бориса во епископа Ямбургскаго, перваго викарія С.-Петербургской епархіи.

Въ пятницу 7-го мая происходило въ Святѣйшемъ Синодѣ нареченіе ректора С.-Петербургской духовной академіи, архимандрита Бориса во епископа Ямбургскаго, перваго викарія С.-Петербургской епархіи. Нареченіе совершалъ высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербур-

скій, съ членами Синода: архіепископами Новгородскимъ Θεогностомъ, Тверскимъ Димитріемъ, епископами: Гуріемъ и Маркелломъ. При нареченіи архимандритъ Борисъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

Ваше Святѣйшество,

Богомудрые Архипастыри!

Вспоминая нынѣ тѣ мысли и намѣренія, съ какими пять лѣтъ тому назадъ оставлялъ я трудный постъ ректора здѣшней духовной академіи, чтобы перемѣнить его на скромное служеніе священника при одной изъ заграничныхъ церквей, не могу не видѣть, съ какою поразительною очевидностью исполняются въ нашей жизни слова Священнаго Писанія: *сердце чловѣка обдумываетъ свой путь, но Господь управляетъ шествіемъ его* (Притч. 16, 9). Мнѣ думалось тогда, что періодъ ученой службы моея оконченъ навсегда и что дальнѣйшій путь мой ведетъ меня къ жизни уже монастырской. Служба въ Константинополѣ представлялась мнѣ лишь временемъ постепеннаго приготовленія къ этой мало мнѣ тогда извѣстной жизни, лишь переходной стадіей на пути къ Асону, куда въ то время стремилось сердце мое. Съ такими мыслями провелъ я нѣсколько лѣтъ, моля Господа, чтобы Онъ Самъ указалъ мнѣ дальнѣйшій путь мой, и надѣясь, что когда придетъ время, Онъ явитъ мнѣ волю Свою въ самыхъ обстоятельствахъ жизни.

Въ такомъ настроеніи застало меня рѣшеніе Вашего Святѣйшества снова призвать меня на ученую службу, предназначивъ меня на должность ректора столичной духовной академіи. Не скрою отъ васъ, святители Божіи, что извѣстіе о такомъ рѣшеніи вашемъ исполнило душу мою страхомъ и смиреніемъ. Зная слабость чилъ своихъ, нравственныхъ и физиче-

сѣихъ, я видѣлъ несоотвѣтствіе ихъ съ высотой предназначенія, но не считалъ возможнымъ вновь отказаться отъ несенія креста, отъ котораго однажды уже уклонился. Страхился оказаться въ положеніи тѣхъ, о комъ Духъ Святой изрекъ черезъ пророка: *завъхъ ихъ, и не послушаша Мене: глаголахъ, и преслушаша, и яже не хотѣхъ, избраша* (Ис. 66, 4). Въ рѣшеніи Вашего Святѣйшества видѣлось мнѣ выраженіе воли Божіей, слышался евангельскій гласъ Господа: *аще кто хощетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ* (Матѣ. 16, 24). Опытъ жизни привелъ меня къ убѣжденію, что всего лучше человѣку бываетъ въ томъ положеніи, въ какое онъ поставляется не по своей волѣ, но по волѣ Божіей, какъ бы ни казалось ему это положеніе труднымъ или даже непосильнымъ. Вспомнилъ я тогда и мудрый совѣтъ приснопамятнаго первосвятителя отечественной Церкви, высокопреосвященнаго митрополита Исидора, данный мнѣ въ тотъ день, когда въ первый разъ я представлялся ему послѣ постриженія. «Будешь служить—ничего самъ себѣ не ищи и ни отъ чего не отказывайся», вотъ что сказалъ мнѣ первосвятитель.

Этотъ мудрый совѣтъ и всѣ эти мысли вновь прошли черезъ мое сознаніе, когда нѣсколько дней тому назадъ возвѣщено было мнѣ о постановленіи Вашего Святѣйшества возвести меня недостойнаго на высокую степень епископства. Вѣсть о семъ принялъ я сколько съ радостію, столько же и со страхомъ. Радуюсь за академію которая опять будетъ имѣть ректора въ святительскомъ санѣ, что для академическаго храма и совершаемаго въ немъ богослуженія, для управленія академіею и для внѣшняго ея представительства имѣетъ немаловажное значеніе. Страхусь за са-

мого себя,—смогу-ли ходить достойно своего званія и смогу-ли въ достаточной мѣрѣ оправдать вышнѣе ко мнѣ довѣріе и ожиданія начальства. Высокій іерархическій санъ, какимъ Ваше Святѣйшество предполагаете облечь меня, налагаетъ на человѣка бремя нелегкое. Отъ принятія этого бремени старался уклониться даже такіе крѣпкіе духомъ и исполненные божественной благодати и мудрости мужи, какъ святые отцы и учителя наши: Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустый, Августинъ Иппонскій, Григорій Великій и столь многіе другіе. Въ виду такихъ примѣровъ, какъ осмѣлился я, недостойный, назваться даже ученикомъ кого-либо изъ тѣхъ великихъ мужей, предстать нынѣ предъ вашими священнымъ соборомъ, богомудрые архипастыри, чтобы изъявить согласіе свое подчиниться вашему избранію и постановленію?

На сей вопросъ отвѣтствую вопросомъ же: какъ могъ бы я отважиться показать примѣръ неповиновенія высшей власти, когда мнѣ надлежитъ внушать ученикамъ своимъ долгъ послушанія святой Церкви? Конечно, я человѣкъ грѣшный и недостойный столь высокаго служенія; недостатки моего ума и характера ясны для меня. Но изъ библейской исторіи мы знаемъ, что отвѣчалъ Господь тѣмъ изъ призываемыхъ Имъ къ высшему служенію лицъ, которыя пытались отказаться отъ него, ссылаясь на свое достоинство и недостатки. Святой Боговидецъ Моисей указывалъ при этомъ на свое косоязычіе, говоря: *о Господи! человекъ я не рѣчистый, и таковъ былъ и вчера, и третьяго дня, и когда Ты началъ говорить съ рабомъ Твоимъ: я тяжело говорю и косоязыченъ; пошли другаго, кого можешь послать* (Исх. 4, 10, 13). Но Господь сказалъ ему: *кто далъ уста человеку? кто*

дѣлаешь нѣмымъ, или глухимъ, или зрячимъ, или слѣпымъ? не Я ли, Господь (Богъ)? Итакъ поиди, и Я буду при устахъ твоихъ и научу тебя, что тебѣ говорить» (ст. 11—12). Святой пророкъ Исаія видѣнемъ славы Божіей приведенъ былъ въ великій страхъ и сказалъ: «горе мнѣ! погибъ я! ибо я человекъ съ нечистыми устами» (Ис. 6, 5). Тогда одинъ изъ серафимовъ горящимъ углемъ, который взялъ клещами съ жертвенника, коснулся устъ его и сказалъ: «вотъ это коснулось устъ твоихъ, и беззаконіе твое удалено отъ тебя, и грѣхъ твой очищенъ» (ст. 6—7). Послѣ того, какъ такимъ образомъ очищены были уста и сердце пророка, на призывъ Господа: «кого Мнѣ послать? и кто поидетъ для Насъ?»—онъ изъявилъ свою готовность къ служенію словами: «вотъ я, пошли меня» (ст. 8). Святой пророкъ Іеремія пытался отклонить отъ себя призваніе Божіе, ссылаясь на свою молодость: «о, Господи Божіе! я не умѣю говорить, ибо я еще молодъ» (Іерем. 1, 6). Но Господь сказалъ ему: «не говори «я молодъ»; ибо ко всѣмъ, къ кому пошлю Я тебя, поидешь, и все, что повелю тебѣ, скажешь. Не бойся ихъ; ибо Я съ тобою, чтобъ избавлять тебя» (ст. 7—8). И простеръ Господь руку Свою и коснулся устъ пророка и сказалъ ему: «вотъ, Я вложилъ слова Мои въ уста твои» (ст. 9). Изъ приведенныхъ библейскихъ свидѣтельствъ видно, что не собственныя силы и качества человѣка дѣлаютъ его способнымъ къ исполненію поручаемаго ему дѣла Божія, но сообщаемая ему нарочито для этого особенная божественная сила, очищающая, укрѣпляющая и совершенствующая естественныя его способности. Эта высшая сила дѣйствуетъ и въ самой немощи человѣческой (2 Кор. 12, 9. Римл. 8 26), непонятнымъ для насъ образомъ превращая слабое въ сильное и немощное въ крѣпкое (1 Кор. 1, 25—28). Не на свои слабыя силы надѣюсь и я, повинуюсь

голосу святой Церкви, призывающему меня нынѣ къ высшему и труднѣйшему служенію, но на помощь Божію и содѣйствіе божественной благодати. Я же съ своей стороны потщуся исполнять служеніе свое со всѣмъ усердіемъ, насколько достанетъ силъ моихъ и умѣнья.

Безпрекословно подчиняясь, поэтому, волѣ Божіей, выразившейся въ избраніи вашемъ, богомудрыя архипастыри, и въ соизволеніи Благочестивѣйшаго Самодержца нашего, по долгу и потребности признательнаго сердца, приношу Вашему Святѣйшеству и въ лицѣ вашемъ святой католической Церкви почтительнѣйшую сыновнюю мою благодарность за сіе избраніе и соприсчисленіе меня, недостойнаго служителя Христова, къ сонму представителей отечественной іерархіи, преемниковъ великаго служенія апостольскаго. Сознаю, что благодарность свою долженъ я воздать святой Церкви не словами только, но и въ особенности самымъ дѣломъ, т. е. тщательнымъ и усерднымъ исполненіемъ возложеннаго на меня послушанія. Молю Господа, да ниспошлетъ въ помощь мнѣ божественную благодать Всевсвятаго и Совершительнаго Духа, дабы служеніе мое было порученному мнѣ дѣлу на пользу и соизданіе, мнѣ же самому во спасеніе души и во отвѣтъ благопріятенъ на страшиномъ судѣ Христовомъ. Молю и васъ, святители Божіи, вознесите о мнѣ ко Всевышнему святыхъ и богопріятныхъ молитвы ваши, да ниспослана мнѣ будетъ божественная благодать, всегда немолчаливая врачующая и оскудѣвающая восполняющая, да содѣйствуетъ мнѣ въ стараніяхъ моихъ представить себя Богу дѣлательемъ не постыднымъ, право правящимъ слово Христовой истины (2 Тим. 2, 15), внимающимъ себѣ и всему стаду, въ немже мя Духъ Святый постави пастиремъ церквей Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею (Дѣян. 20, 28).

Хиротонія архимандрита Бориса совершена въ воскресенье, 9 мая, въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ выссокопресвященнымъ Автономъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ, съ преосвященными архиепископами Феогностомъ Новгородскимъ и Дмитриемъ Тверскимъ, епископами Агаѳодоромъ Ставропольскимъ и Никаноромъ Нарвскимъ. Литургію совершалъ выссокопресвященный митрополитъ Автономъ съ новохиротонисаннымъ епископомъ Борисомъ. По окончаніи литургіи митрополитъ, въ присутствіи вѣнчанныхъ иерарховъ, вручалъ преосвященному Борису архипастырскій жезлъ съ глубоко назидательною рѣчью объ обязанностяхъ архипастырскаго служенія.

Архимандритъ Борисъ—уроженецъ Енисейской губерніи (изъ гор. Красноярска). По окончаніи въ 1880 году курса богословскихъ наукъ въ Казанской духовной академіи, онъ началъ свою службу въ воспитавшей его Томской духовной семинаріи, въ качествѣ преподавателя теоріи словесности, исторіи русской литературы и логики. Въ 1884 году совѣтомъ Казанской духовной академіи онъ былъ приглашенъ на академическую кафедру метафизики. Черезъ два года (въ 1886 г.) принялъ иночество и назначенъ былъ на должность инспектора Московской духовной академіи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Здѣсь ему предоставлена была кафедра введенія въ кругъ богословскихъ наукъ. Въ 1888 году послѣдовало его перемѣщеніе на должность ректора Кіевской духовной семинаріи; а въ 1892 году былъ вызванъ въ Петербургъ на постъ ректора духовной академіи. Черезъ годъ послѣдовало назначеніе о. Бориса въ Константинополь начальникомъ русской православной миссіи. Нынѣ, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 17 февраля 1899 г., о. Борисъ вновь назначенъ ректоромъ С.-Петербургской духовной академіи.—Архимандритъ Борисъ извѣстенъ въ печати многими трудами. Таковы:

«О началѣ міра. Апологетическое изслѣдованіе» (Кіевъ 1891 г.), «О невозможности чисто-физиологическаго объясненія душевной жизни человѣка, апологетическое изслѣдованіе» (Спб. 1894 г.), «О сравнительной миеологии Макса Мюллера. Изложеніе и критика новѣйшей лингвистической теоріи миеовъ» (Спб. 1893 г.), «Очерки по исторіи проsvѣщенія въ періодъ Византійскій» (Кіевъ. 1893 г.) «Объясненіе XLIX главы книги Бытія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на апологетическое ея значеніе» (Спб. 1893 г.), «Въ какихъ отношеніяхъ особенно важно для пастыря церкви обладать научнымъ знаніемъ богословія?» (Спб. 1893 г.), «Въ чемъ искать счастья въ жизни» (Спб. 1893 г.), «Къ учащимся» и др.

Освященіе храма на Гутуевскомъ островѣ въ г. С.-Петербургѣ.

29-го минувшаго апрѣля, въ годовщину спасенія Государя Императора, въ бытность Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, при покушеніи въ Отсу, торжественно совершено освященіе храма во имя Воеявленія Господня, построеннаго на Гутуевскомъ островѣ, у моста, въ память этого событія.

Красивый храмъ сей украшаетъ собой не только эту мѣстность, но и панораму Петербурга со взморья. Возникъ онъ по мысли нынѣ умершаго священника В. Альбицкаго и извѣстнаго мануфактуриста И. А. Воронина, давашаго обильныя средства на построеніе. Проектъ храма выработалъ гражданскій инженеръ Косяковъ, а надъ осуществленіемъ его наблюдалъ особый строительный комитетъ, подъ предсѣдатель-

ствомъ члена совѣта министра финансовъ Н. П. Забугина. Площадь земли для храма съ мѣстомъ для сада вокругъ, въ количествѣ 1,000 кв. саж., безвозмездно уступлена городомъ. Въ 1891 г. состоялась торжественная закладка. Храмъ въ русскомъ стилѣ, съ богатымъ куполомъ, высоко поднимается надъ островомъ. Стѣны отдѣланы краснымъ облицованнымъ лекальнымъ кирпичемъ, украшены мозаичнымъ орнаментомъ и иконами изъ мозаики и поливными изразцами. На возвышающейся надъ главнымъ входомъ съ запада колокольніи помѣщенъ большой звонъ. Главный колоколъ вѣситъ болѣе 500 пудовъ. На восточномъ фасадѣ построена часовня, а подъ нею склепъ для семьи жертвователя. Внутри церковь представляется чрезвычайно красивой. Въ западной части двухъ-ярусныя хоры съ боковыми галереями. Восточная часть обведена, какъ-бы извивающимся архитектурнымъ кружевомъ, бѣлымъ иконостасомъ, въ средней части котораго у главнаго алтаря (храмъ трехпрѣдѣльный), царскія и боковыя двери очень низенькія и весь иконостасъ открываетъ взору входящаго изображенія Крещенія Господня вверху и подъ нимъ во всю стѣну Тайной вечери. Всѣ стѣны и своды храма убраны орнаментами по золотому фону и изображеніями священныяxъ событій Ветхаго и Новаго Завета. Иконостасъ маіоликовый представляетъ рядъ одноярусныхъ кіотовъ высоты 5 аршинъ, связанныхъ маіоликовой же облицовкою. Какъ въ главномъ, такъ и въ боковыхъ алтаряхъ низенькія двери—открываютъ молящимся во время богослуженія въ лѣвомъ алтарѣ (во имя святителя Николая чудотворца)—Рождество Христово и образъ Богородицы, а въ правомъ (во имя святаго Іоанна Постника) Воскресеніе Христово и образъ Спасителя. Всѣхъ священныяxъ изображеній въ храмѣ до 200. Въ главномъ куполѣ, на высотѣ 14 сажень, господствуетъ изображеніе благословляющаго Спасителя.

Храмъ освѣщается электричествомъ, въ видѣ свѣчей въ 3-хъ бронзовыхъ золоченыхъ паникадилахъ и въ карнизѣ главнаго барабана и скрытыми отъ взоровъ лампочками съ рефлекторами, направляющими свѣтъ на престолъ и запрестольныя изображенія на стѣнахъ, что особенно эффектно при вечернемъ богослуженіи. Отопленіе и вентиляція въ храмѣ водяной системы, причемъ котельное отдѣленіе съ дымовой трубой помѣщено въ особомъ аданіи въ 10 саж. отъ храма. Постройка храма обошлась свыше 300,000 р. Освященіе храма совершалъ высокопреосвященный митрополитъ С.-Петербургскій Антоній съ архимандритами, настоятелемъ Крошштатскаго Андреевскаго собора протоіереемъ І. И. Сергіевымъ и срнмомъ священниковъ. На освященіи присутствовали министръ финансовъ статсъ-секретарь С. Ю. Витте, его товарищъ т. с. Коконцевъ и высшіе чины министерства финансовъ.

По освященіи храма, министромъ финансовъ была послана Государю Императору всеподданнѣйшая телеграмма слѣдующаго содержания: «Въ восьмую годовщину изъавленія Вашего Императорскаго Величества отъ угрожавшей въ гор. Отсу опасности, высокопреосвященнымъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ совершено въ присутствіи моемъ и чиновъ министерства финансовъ освященіе сооруженнаго на Гутуевскомъ островѣ, въ память этого событія, великолѣпнаго православнаго храма во имя Богоявленія Господня. Чины министерства финансовъ, члены строительной комиссіи, жертвователи и всѣ присутствовавшіе на освященіи, вознеся горячія молитвы о здравіи и благоденствіи Вашего Величества и Августѣйшей Семьи Вашей, повергаютъ къ стопамъ Вашимъ свою безпредѣльную любовь и вѣрноподданническія чувства. Дозвольте, Всемилостивѣйшій Государь, и мнѣ присоединиться къ изъявленію этихъ чувствъ. Министръ финансовъ Сергій»

Вите». На означенную телеграмму министр имѣлъ счастье получить отъ Его Императорскаго Величества слѣдующій отвѣтъ:

«Съ удовольствіемъ узналъ о состоявшемся освященіи новаго храма на Гутуевскомъ островѣ, искренно благодарю васъ и всѣхъ присутствовавшихъ за выраженія чувства».

«НИКОЛАЙ».

Публичныя богословскія чтенія въ Москвѣ.

27 минувшаго апрѣля въ Москвѣ въ залѣ общества любителей духовнаго просвѣщенія, на Петровкѣ, состоялось собраніе членовъ отдѣла по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній въ Москвѣ, подводящее итоги дѣятельности отдѣла въ теченіе 1898—99 академическихъ годовъ. За отчетный періодъ времени чтенія велись, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ залѣ Синодальнаго училища на Большой Никитской постами рождественскимъ и великимъ, при чемъ въ первомъ было семь, а во второмъ десять чтеній. Въ рождественскій семестръ выступили чтецами: 1) протоіерей І. Д. Петропавловскій на тему «о гуманизмѣ»; 2) Н. П. Розановъ—«о расторженіи брака»; 3) священникъ І. И. Соловьевъ—«сущность и сила истинной вѣры православной Церкви по Мѣ. 16, 13—18»; 4) священникъ Н. Г. Побѣдинскій—«религіозныя идеи и типы въ произведеніяхъ Ф. М. Достоевскаго»; 5) священникъ Д. Г. Фаворскій—«христіанскіе догматы о безсмертіи души и воскресеніи умершихъ какъ ученіе богооткровенное, сверхъестественное»; 6) священникъ І. В. Арсеньевъ—«гармоническое соединеніе между вѣрой и знаніемъ возможно только въ истинномъ христіанствѣ», и 7) священникъ М. И. Соболевъ—«вопросъ объ истинномъ счастіи». Въ теченіе великопостнаго семестра читали: 1) про-

фессоръ А. Д. Бѣляевъ «о прогрессѣ»; 2) протоіерей М. І. Хитровъ—«церковь и общество»; 3) священникъ С. В. Стреховъ—«спасеніе христіанина въ настоящей земной жизни и значеніе для этого спасенія святыхъ таинствъ покаянія и причащенія»; 4) Н. П. Поповъ—«возраженія противъ христіанства какъ религіи»; 5) профессоръ графъ Л. А. Комаровскій—«идея мира и церковь»; 6) священникъ А. В. Никитинъ—«христіанскій взглядъ на значеніе и права женщины»; 7) С. Д. Левитскій—«идеаль и дѣйствительность»; 8) протоіерей І. Д. Петропавловскій—«человѣчество Господа нашего Иисуса Христа, какъ доказательство Его Божества»; 9) священникъ І. А. Орфанитскій—«Голгофское жертвоприношеніе Господа нашего Иисуса Христа, его внутренней смыслъ и значеніе для человѣчества» и 10) священникъ Н. А. Колосовъ—«религіозно-публицистическіе романы Эмиля Золя «Лурдъ», «Римъ» и «Парижъ» предъ судомъ православнаго читателя».

На рождественскихъ чтеніяхъ перебывало 1745 человѣкъ, на великопостныхъ—2497. Судя по этимъ цифрамъ и сравнивая ихъ съ числомъ посѣтителей богословскихъ лекцій за прежніе годы, слѣдуетъ признать, что это новое и въ высшей степени симпатичное дѣло замѣтно развивается. Богословскія чтенія приобрѣли себѣ извѣстный кругъ слушателей изъ лицъ интеллигентныхъ профессій, посѣщающихъ лекціи регулярно по абонементнымъ билетамъ. Многіе изъ лекторовъ не только награждаются дружными аплодисментами въ самой залѣ чтеній, но и получаютъ сердечную благодарность у себя на дому. Вообще чтенія пробуждаютъ въ свѣтскомъ образованномъ обществѣ интересъ и любовь къ рѣшенію тѣхъ великихъ вопросовъ, которые съ неподражаемымъ совершенствомъ освѣщены въ ученіи вселенской Церкви и составляютъ драгоцѣнное наследіе, прученное міру Христомъ и апостолами.

Чтобы своевременно отзываться на всякаго рода религіозныя движенія, которыя въ настоящую пору волнуютъ западный міръ, совѣтъ отдѣла съ наступающаго академическаго года будетъ пріобрѣтать наиболѣе выдающіеся изъ заграничныхъ богословскихъ журналовъ и изданій для предоставленія ихъ въ пользованіе лекторовъ въ помѣщеніи Московской епархіальной бібліотеки.

Изъ своихъ, пока крайне ограниченыхъ, средствъ совѣтъ въ текущемъ году пожертвовалъ въ пользу пострадавшихъ отъ недорода хлѣбовъ и травъ въ Казанской, Уфимской, Самарской и Саратовской губерніяхъ шестьсотъ рублей, распредѣливъ ихъ между названными губерніями поровну и направивъ суммы на имя мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ.

На собраніи 27 апрѣля частію уже намѣченъ и кругъ лекторовъ, которые имѣютъ выступить съ своими чтеніями въ будущемъ академическомъ году.

Пожелаемъ безкорыстнымъ труженикамъ, работающимъ на благо отечественной церкви и духовнаго просвѣщенія, чтобы ихъ число увеличивалось съ каждымъ годомъ и скорѣй наступило время, когда откроется возможность придать богословскимъ чтеніямъ въ Москвѣ строго систематическій характеръ на подобіе западноевропейскихъ лекцій, извѣстныхъ вообще подъ именемъ publica.

Н. П.—въ.

Памяти протоіерея М. И. Хитрова.

Съ великимъ сожалѣніемъ въ прошломъ году провожали москвичи своего родного о. протоіерея М. И. Хитрова въ Петербургъ, когда онъ былъ назначенъ помощникомъ предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ; съ глубокою печалью встрѣчали они его бездыханное тѣло 30 минувшаго апрѣля. Къ прибытію поѣзда, въ 6 ч. вечера, на Николаевскій

вокзалъ собралось такъ много друзей, почитателей, учениковъ и ученицъ почившаго, что они не помѣщались на платформѣ и многіе изъ нихъ ожидали гроба на обширномъ дворѣ вокзала. Когда показался поѣздъ, все духовенство облачилось въ бѣлыя рясы; святыя иконы и хоругви приблизились къ мѣсту, гдѣ долженъ былъ остановиться траурный вагонъ. Ближе всѣхъ стали воспитанницы Филаретовскаго епархіальнаго училища, для которыхъ такъ много сдѣлалъ почившій въ краткій періодъ своего служенія въ этомъ учебномъ заведеніи. Лишь только поѣздъ остановился, ихъ инспекторъ, священникъ Н. А. Сахаровъ, вошелъ въ вагонъ и произнесъ рѣчь почившему. Послѣ рѣчи началась краткая литія, а затѣмъ одна изъ воспитанницъ 6-го класса сказала отъ лица своихъ подругъ трогательный привѣтъ дорогому покойнику. Затѣмъ гробъ былъ поставленъ на печальную колесницу и шествіе тронулось. Во главѣ духовенства шли два архимандрита: ректоръ семинаріи о. Пареній и редакторъ «Троицкихъ Листковъ» архимандритъ Никонъ, другъ дѣтства и товарищъ по семинаріи покойному. Впереди духовенства шли ученики образцовой церковно-приходской школы при духовной семинаріи, а позади, предъ гробомъ, воспитанницы Филаретовскаго училища,—тѣ и другіе пѣли «Христосъ воскресе». Когда шествіе, при колокольномъ звонѣ попутныхъ церквей, достигло переулка, гдѣ находится Филаретовское училище, то его встрѣтили всѣ младшіе классы училища и тутъ была отслужена литія. Далѣе встрѣтилъ его хоръ учениковъ школы при Никола-Мясницкой церкви. Медленно двигалась процессія по длиннымъ улицамъ Москвы, на протяженіи болѣе десяти верстъ, къ Донскому монастырю, останавливаясь предъ каждымъ храмомъ, при чемъ духовенство выходило изъ храмовъ съ иконами и совершало литіи. Всѣхъ литій было до 21. Было уже совсѣмъ темно, когда оно достигло Дон-

скаго монастыря. Улицы были полны народа. У святыхъ вратъ обители встрѣтили гробъ монашествующіе съ о. наѣвстинкомъ во главѣ и совершили литію. Было уже 10 часовъ вечера, когда гробъ былъ внесень въ соборъ и поставлень на мѣсто. Тутъ архимандритъ Никонъ обратился къ почившему съ такимъ привѣтскіемъ:

«Дорогой нашъ отецъ Михаилъ,

Христосъ воскрес!»

Думали ли мы встрѣчать тебя этимъ свѣторадостнымъ привѣтомъ Воскресенія—въ такой глубоко-печальной обстановкѣ?.. Ахъ, какъ скоро сбылось слово твое, что писалъ ты мнѣ три-четыре недѣли назадъ: «показалась послѣдняя грань... и можетъ быть близко... Буди воля Божія!»... Вотъ и совершилась надъ тобою воля Божія, и переступилъ ты эту «послѣднюю» таинственную грань; вотъ и встрѣчаемъ мы тебя—слезами, чтобы проводить на мѣсто вѣчнаго покоя... Прости намъ эти слезы: онѣ такъ естественны; вѣдь даже Самъ Жизнодавецъ Господь плакалъ надъ гробомъ друга Своего Лазаря... Но сквозь эти слезы мы все же говоримъ тебѣ: Христосъ воскрес!.. Пусть безмолвствуетъ твой гробъ, заключающій въ себѣ твои бренные, но для насъ драгоценные остатки,—сердцемъ мы слышимъ твое отвѣтное: воистину воскрес! Ахъ, какъ больно сердцу чувствовать, что мы уже не можемъ прижать тебя къ этому сердцу, заключить тебя, нашего дорогого, нашего незабвеннаго отца Михаила, въ свои объятія! Но надобно помнить твои же слова: «буди воля Божія!»...

Гряди же, почій отъ трудовъ твоихъ, трудникъ нивы Божіей неусыпный! Пусть намъ кажется, что день твой не достигъ и шестаго часа дѣланія: небесный Домовладыка уже исчислилъ тебѣ полный день труда. Вѣдь Онъ и дѣяніе пріемлетъ, и намѣреніе дѣлуетъ, и предложеніе хва-

литъ. Воистину блаженъ путь, въ онъже идеши днесъ, дорогой нашъ!

А мы, твои прионы, будемъ покаать себѣ утѣшенія въ молитвѣ за тебя. Вѣдь такъ отрадно сердцу молиться за близкихъ ему людей. И эта молитва укрѣпитъ нашу надежду на то, что когда настанетъ и для насъ послѣдній часъ—а кто знаетъ? можетъ быть онъ и отъ насъ не далеко—ты встрѣтишь насъ за той таинственной гранью, которую ты уже перешелъ, встрѣтишь—и мы уже не разлучимся съ тобою никогда! Аминь».

Послѣ этой рѣчи совершена приближеннымъ духовенствомъ литія, а потомъ братія монастыря, во главѣ съ преосвященнымъ Антоніемъ, бывшимъ епископомъ Вологодскимъ, совершила полную панихиду. Ночью читалось при гробѣ Евангеліе.

На другой день, 1 мая, божественную литургію совершилъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, въ сослуженіи тѣхъ же оо. архимандритовъ, брата почившаго, священника А. И. Хитрова, и другихъ сродниковъ его. Отъ церковно-приходскихъ школъ, кромѣ преосвященнаго Тихона и о. ректора семинаріи, служилъ еще и одинъ изъ уѣздныхъ наблюдателей. Послѣ причастнаго стиха сказано было слово редакторомъ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей», священникомъ І. Ѳ. Мансветовымъ. Послѣ литургіи на панихиду прибылъ высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ и совершилъ ее въ сослуженіи двухъ преосвященныхъ: Тихона и Антонія и множества лицъ духовныхъ. По окончаніи богослуженія гробъ былъ вынесенъ на рукахъ архимандритами, сыномъ и братьями покойнаго и опущенъ въ могилу на восточной сторонѣ соборнаго храма. Съ горькими слезами сказали нѣсколько прощальныхъ словъ одинъ изъ его братьевъ, а потомъ—одинъ изъ учениковъ, и могила скрыла дорогой прахъ въ своихъ темныхъ нѣдрахъ... Но его свѣтлый образъ

будетъ долго жить въ сердцахъ всѣхъ, кто его зналъ хотя немного, а его литературные труды надолго будутъ любимую духовной пищею православныхъ русскихъ людей.

Вѣчная память незабвенному ревнителю славы родной церкви, о которой онъ еще такъ недавно говорилъ публично въ залѣ Синодальнаго училища въ Москвѣ, и говорилъ съ такимъ одушевленіемъ, что, вопреки обычаю—не выражать своего сочувствія лицамъ духовнымъ рукоплесканіями, слушатели не могли удержаться отъ этого выраженія своей благодарности талантливому оратору... Вѣчная ему память!..



Протоіерей А. Е. Маловъ.

3 минувнаго апрѣля скончался протоіерей Ташкентскаго собора Андрей Евграфовичъ Маловъ. О. Андрей родился въ 1815 г. Онъ—уроженецъ Самарской губерніи и воспитывался въ Оренбургской духовной семинаріи. Суровыя условія жизни, дѣятельная культурная борьба съ темными, полудикими приуральскими инородцами и непосредственная близость еще болѣе дикихъ сыновъ киргизской степи — вотъ та обстановка, въ которой выросъ и воспитался будущій сподвижникъ Чернаева, Абрамова и Кауфмана. Наклонность къ военному дѣлу сказалась въ немъ, подъ очевиднымъ вліяніемъ этой обстановки, въ самомъ юномъ возрастѣ: товарищи-семинаристы называли его до самаго выпуска «генераломъ». Тѣмъ не менѣе, выступивъ на арену общественной

дѣятельности, молодой Маловъ, уступая желанію своего отца, избираетъ пастырскій посохъ и дѣлается сельскимъ священникомъ. Лишь въ 1856 году, будучи уже 40-лѣтнимъ вдовцомъ, получаетъ онъ возможность осуществить отчасти свою завѣтную мечту, сдѣлавшись военнымъ священникомъ въ отнятой у кокандцевъ крѣпости Акъ-Мечети. Тѣмъ не менѣе, въ теченіе первыхъ семи лѣтъ дѣятельность его ограничивается лишь храмомъ и школой. Въ началѣ 1862 года въ жизни отца Малова совершается знаменательный переломъ: онъ дѣлается участникомъ экспедиціи генерала Дебу вверхъ по Сыру и штурма кокандскаго укрѣпленія Динь-Курганъ. Съ этого момента о. Андрей приобретаетъ новую арену дѣятельности—поле сраженія и не покидаетъ ея въ теченіе болѣе десяти лѣтъ. На этомъ поприщѣ онъ совершаетъ длинный рядъ незабвенныхъ для исторіи края подвиговъ мужества, самоотверженія и христіанской любви къ ближнему. Не мѣняя посоха на мечъ и не зная другого оружія, кромѣ креста, онъ воплощаетъ въ себѣ типъ истиннаго пастыря-воина: и тотъ, и другой сказывались въ немъ всегда нераздѣльно, представляя въ то же время вполне гармоничное сочетание. Послѣ Динь-Кургана слѣдуютъ Туркестанъ, Чимкентъ, Ніазбекъ, Ташкентъ, Ирджаръ, Хива... Начиная съ Динь-Кургана и кончая послѣдней стычкой съ хивинцами въ 1873 г., отецъ Маловъ являлся духовникомъ умирающаго на полѣ брани солдата и безстрашнымъ крестоносцемъ, грознымъ врагу своимъ моральнымъ воедѣйствіемъ на христіанское воинство, слѣбно вѣрившее въ близость побѣды тамъ, гдѣ съ нимъ „батюшка Маловъ“. Грознымъ видѣніемъ долженъ былъ представляться нашимъ противникамъ этотъ человекъ предстательной и почтенной наружности въ подрясникѣ и пуховой шляпѣ, съ крестомъ въ рукѣ и блестящей крестообразной дароносицей на груди. И они не

только боялись его, но и преувеличивали въ эпоху взятія Ташкента его значеніе, считая его чуть-ли не организаторомъ всего движенія русскихъ въ Среднюю Азію. Что касается нашихъ солдатъ, то для нихъ не могъ быть ни кѣмъ, какъ только любимцемъ, безобязаннымъ „батушка“, принимавшій подъ пулями ихъ послѣдніе вздохи; они не могли не полюбить того, кто, не будучи къ тому обязанъ ничѣмъ, кромѣ искренней любви къ Богу родинѣ и солдату, подъ Ниязбекомъ первымъ поднимается на стѣну вражьей крѣпости, при взятіи Ташкента однимъ изъ первыхъ входитъ почти на вѣрную смерть въ случайно найденную имъ-же „лазейку“ въ стѣнѣ у Камеланскихъ воротъ, или подъ Хожентомъ оказываетъ отряду дѣятельную помощь, принявъ временно начальство надъ артиллеріей. Кончился длинный рядъ походовъ—и о. Андрей возвратился къ обыденной роли служителя церкви. Но и тутъ сказалась въ немъ вѣчная жажда «дѣла ради дѣла»: не покладая рукъ, работалъ онъ надъ упорядоченіемъ своего обширнаго по пространству благочинія, а затѣмъ положилъ много труда, собирая со всѣхъ концовъ Руси пожертвованія на постройку Ташкентскаго соборнаго храма.



◆ На всеноданнѣйшемъ докладѣ управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги объ освященіи епископомъ Владивостокскимъ и Камчатскимъ Евсеваемъ, 10-го минувшаго апрѣля, первой на Уссурийской желѣзной дорогѣ церкви во имя св. Николая Чудотворца, на станціи Никольскъ-Уссурийскій, въ пунктѣ соединенія названной дороги съ Манчжурскою и мѣстѣ находенія главныхъ мастерскихъ и двухъ ротъ желѣзнодорожнаго баталіона, — каковая церковь сооружена на средства служащихъ при желѣзной

дорогѣ съ пособіемъ въ 4,000 р. изъ фонда Имени Императора Александра III, и о томъ, что на той же дорогѣ на средства означеннаго фонда сооружаются еще три церкви, на станціяхъ: Хабаровскѣ, Муравьевъ-Амурскій и Вяземской, — Его Императорское Величество Всемилостивѣйше соизволилъ, 13-го минувшаго апрѣля, Собственно-ручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

◆ 10 апрѣля текущаго года, наканунѣ Входа Господня въ Иерусалимъ, по распоряженію Таврическаго преосвященнаго, вечеромъ былъ торжественный крестный ходъ съ ваиями изъ церкви Симферопольской духовной семинаріи въ кафедральный соборъ. Къ 5 часамъ въ семинарію собрались начальствующіе, преподаватели и учащіеся всѣхъ трехъ духовно-учебныхъ заведеній г. Симферополя. Къ тому же времени изъ всѣхъ приходскихъ церквей принесены были святые иконы и хоругви. Въ 5 часовъ прибылъ и преосвященный епископъ Николай. Облачившись, преосвященный совершилъ освященіе ваій; по раздачѣ ваій народу, при пѣніи тропаря праздника, начался крестный ходъ. Въ крестномъ ходѣ приняли участіе и собравшіеся въ огромномъ числѣ богомольцы. Во время шествія крестнаго хода соединенный хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ и учащихя духовно-учебныхъ заведеній пѣлъ тропарь праздника. Въ соборѣ, куда вошли преосвященный съ священнослужителями и богомольцами, сколько могло вмѣститься послѣднихъ въ храмѣ, тотчасъ началось всенощное бдѣніе, во время котораго большая часть церковныхъ пѣснопѣній была исполнена тѣмъ же соединеннымъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ и учащихя духовно-учебныхъ заведеній.

◆ Въ послѣднихъ числахъ августа 1898 года преосвященный Александръ, епископъ Полоцкій и Витебскій, обозрѣвалъ церкви Дриссенскаго уѣзда. Общее впечатлѣніе вынесено преосвященнымъ благоприятное. Осмотрѣнные храмы содер-

жато въ должномъ порядкѣ и чистотѣ и, по мѣрѣ возможности, поддерживаются и благоуукрашаются. Во всѣхъ приходяхъ имѣются начальныя школы Министерства Народнаго Просвѣщенія или церковно-приходскія; состояніе учебнаго дѣла въ послѣднихъ удовлетворительно. Почти при всѣхъ церквяхъ устроены болѣе или менѣе порядочныя хоры пѣвчихъ. Православное населеніе уѣзда, несмотря на то, что живетъ среди иновѣрцевъ, проявляло любовь и уваженіе къ своему архипастырю, украшало храмы зеленью и цвѣтами, а дорогу черезъ деревни усыпало травой и цвѣтами.

◀ Въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года преосвященный Алексій, епископъ Вятскій и Слободскій, обозрѣвалъ церкви и приходы Глазовскаго, Слободскаго и Вятскаго уѣздовъ своей епархіи. Со станціи Пермь-Котласской желѣзной дороги Ярѣ, преосвященный 9 февраля отправился въ Пудемскій заводъ, отстоящій отъ станціи въ 11 верстахъ. Затѣмъ онъ посѣтилъ села: Лумь, Ядшречкое, Поран, гдѣ осматривалъ церковь, Тугбулатово, Ежово, Укаль, Саду, Елово, Березино, Полыно, Косу, Хмѣлевку, Пыжу, Филиппово, Ржаной Поломъ и Волму. Въ большей части этихъ приходоѡ преобладаетъ инородческое (вотское) населеніе. Преосвященный посѣщалъ всѣ безъ исключенія школы осматривавшихъ приходоѡ, испытывалъ учащихъ въ нихъ знанія, ободрялъ и поощрялъ трудящихся священниковъ и учителей, нѣкоторыхъ священниковъ награждалъ набодренниками и скуфьями, а одного діакона-учителя назначилъ къ возведенію во священника. Въ губернской городѣ преосвященный возвратился 17 февраля. Между прочимъ, въ с. Уканахъ преосвященный, во время бесѣды съ духовенствомъ, предлагалъ послѣднему устраивать сельскія кладбища по такому плану: землю непремѣнно распланировать, сдѣлать совершенно прямыя дорожки, по бокамъ ихъ и кругомъ кладбища насадить деревья, на срединѣ кладбища должна быть отведена свободная

площадка подъ кладбищенскую церковь или уоциальницу въ точкѣ пересѣченія двухъ широкихъ аллей; кладбище должно быть окружено аллеей для совершенія крестныхъ ходоѡ; слѣдуетъ также предложить крестьянамъ, чтобы каждая деревня знала только своей участокъ на кладбищѣ. Къ посадкѣ деревьевъ привезти дѣтай-учениковъ приходскихъ школъ; это дѣлать нужно бы уваженіе къ дорогимъ могилкамъ, а кладбища стали бы имѣть приличный видъ.

◀ 28 марта преосвященный Николлай, епископъ Таврическій, посѣтилъ Симферопольскую тюрьму. Встрѣча его преосвященства происходила въ тюремной церкви, гдѣ собралась тюремная администрація и арестанты, во главѣ со священникомъ церкви о. Кравченко. Послѣдній обратился ко владыкѣ съ слѣдующими словами: «Се азъ и дѣти, яже даде ми Богъ». Священникъ поклонился, а за нимъ ринулись на землю, гремя цѣпями, всѣ заключенныя. Поблагодаривъ батюшку за сердечное привѣтствіе, прикоснувшись къ владыкѣ, обратился къ заключеннымъ съ такими словами утѣшенія, отъ котораго слезы лились у заключенныхъ. Вся тюрьма рыдала, грѣшники были моравителаные! Преосвященный, между прочимъ, сказалъ, что онъ не обличать и осуждать провинивъ къ заключеннымъ, но утѣшать и назидать. Послѣ краткаго молебна, преосвященный самъ пройвѣсь многолѣтне настоятелю храма, начальствующимъ, пожелавъ всѣмъ мира и любви. Далъ облобизать св. крестъ и благословилъ всѣхъ, владыка изъявилъ желаніе осмотрѣть всѣ номѣщенія тюрьмы. Въ сопровожденіи начальника тюрьмы и директороѡ комитета и служащихъ, преосвященный весьма подробно все осматривалъ и утѣшалъ, давалъ наставленія, полныя Христовой любви и милосердія, всѣмъ заключеннымъ безъ различія вѣрованія, дайн и національности. При осматриваніи арестантской кухни, владыка пробовалъ пищу и одобрилъ ее. Владыка изразилъ свое удовольствіе по поводу порядка и

чистоты въ тюрьмѣ. Свое удовольствіе по поводу посѣщенія замка владыка запечатлѣлъ въ книгѣ въ слѣдующихъ строкахъ: «28 марта 1889 г. посѣтилъ тюремный замокъ, молился въ церкви, былъ въ камерахъ и кухнѣ. Вездѣ нашелъ чистоту и порядокъ (конечно, относительную). Думаю, что еслибы Кеннелъ и Толстой посѣтили сіе мѣсто заключенія, то сужденія ихъ были бы не такъ мрачны. Николай, епископъ Таврическій и Симферопольскій». Своимъ посѣщеніемъ владыка произвелъ ободряющее впечатлѣніе на всѣхъ присутствующихъ. Нечего и говорить, насколько благотворное и сильное впечатлѣніе оставило посѣщеніе владыки въ сердцахъ арестантовъ. «И мы люди, и насъ не забылъ владыка», казалось, говорили глаза заключенныхъ.

— Высокопреосвященный Іеронимъ, архіепископъ Варшавскій, сдѣлалъ распоряженіе объ увеличеніи трехъ дѣтскихъ пріютовъ для православныхъ сиротъ отъ смѣшанныхъ браковъ при женскихъ православныхъ обителяхъ: Лѣсинской, Вировской и Тволицкой. Всѣхъ стипендіатовъ братства—сиротъ и подкидышей—въ отчетномъ году было 54. Дѣти, воспитывавшіяся при женскихъ обителяхъ, по выходѣ изъ пріютнаго возраста, будутъ обучаться свойственнымъ полу и возрасту ремесламъ или занятиямъ и потомъ будутъ вынуждены въ свѣтъ съ нѣкоторою подготовкою къ самостоятельной жизни. Дѣло приархія православныхъ сиротъ, съ расширеніемъ, по распоряженію владыки, поманутыхъ выше трехъ пріютовъ, поставлено на почву твердую и вполне надежную, такъ что совѣтъ Свято-Троицкаго Варшавскаго братства съ этого времени прекратилъ воспитаніе приархіяемыхъ братствомъ сиротъ при частныхъ семействахъ, а будетъ отправлять ихъ въ пріюты при обителяхъ, которымъ сослужать свою службу Россіи воспитаніемъ православныхъ сиротъ въ духѣ русскихъ государственныхъ

что годичное содержаніе стипендіатовъ въ пріютахъ при обителяхъ обходится въ годъ по 60 руб., тогда какъ въ Варшавскомъ Мариинскомъ по 120 руб. На воспитаніе 22 православныхъ дѣвочекъ подкидышей, переданныхъ по распоряженію высокопреосвященнаго Іеронима изъ Варшавскаго Воспитательнаго дома при больницѣ Младенца Іисуса въ пріютъ при Вировской женою обители, управленіе больницы отпускаетъ полностью сумму, предназначенную по смѣтамъ на ихъ содержаніе.

— 17-го января сего 1899 г. въ Вятскомъ Трифономъ монастырѣ пресвященнымъ Варсонофіемъ, епископомъ Глазовскимъ, было совершено присоединеніе къ православной Церкви семнадцати раскольниковъ безпоповскаго даниловскаго толка. 6-го марта текущаго же года былъ присоединенъ къ православной Церкви обучавшійся въ Вятской миссіонерской братской школѣ молодой раскольникъ едосѣвскаго толка, крестьянинъ дер. Казанцевой, Уржумскаго уѣзда, Феодосійъ Парамоновъ Кушиловъ, 18-ти лѣтъ. Онъ былъ принятъ въ школу, какъ исключеніе, въ виду проявляемой имъ необычайной любознательности и склонности къ чтенію книгъ и занятіямъ литературной работой. Во время обученія въ братской школѣ Корниловъ особенно внимательно относился къ разъясненію и обличенію заблужденій раскола и, убѣдившись въ истинности православной Церкви, рѣшился присоединиться къ ней, вопреки даже желанію своихъ братьевъ и сестеръ.

— Пресвященный Владиміръ, епископъ Владикавказскій и Моздокскій, желая и съ своей стороны, сколько возможно, облегчить тяжелое положеніе голодающихъ въ Россіи, въ день Благовѣщенія Божіей Матери обратился къ своей паствѣ съ призывомъ помочь голодающимъ. По распоряженію владыки, во всѣхъ церквахъ Владикавказа въ этотъ день сказаны были поученія о помощи населенію въ пострадавшихъ отъ неурожая

мѣстностяхъ. Въ одинъ день собрано было въ немногочисленныхъ церквахъ г. Владикавказа около 550 руб. Одна простая женщина пришла въ домъ владыки и пожертвовала принесенный «мѣшокъ картофеля» «на голодненькихъ». Эта простая бѣдная жертва бѣдной женщины напоминаетъ двѣ лепты евангельской вдовицы. Въ дни торжественнаго Входа Господня въ Иерусалимъ въ кафедральномъ соборѣ совершалъ литургію преосвященный Владиміръ, и еще разъ былъ, по распоряженію владыки, въ концѣ литургіи прочитанъ его архипастырскій призывъ къ помощи голодающимъ. Всего собрано на голодающихъ около 650 рублей. Деньги эти отосланы въ управления Краснаго Креста Уфимской, Самарской и Казанской губерній.

◆ 7-го марта текущаго года открыто церковно-приходское попечительство въ с. Уренѣ, Варнавинскаго уѣзда, Костромской губерніи, въ мѣстѣ, зараженномъ расколомъ.

◆ 11 минувшаго апрѣля, въ г. Петро-заводскѣ въ зданіи духовной семинаріи состоялось открытіе Олонецкаго отдѣленія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Предъ началомъ засѣданія преосвященный Назарій обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ которой раскрылъ задачи и цѣли общества. Вслѣдъ за симъ былъ произведенъ выборъ членовъ совѣта, предсѣдателемъ коего избранъ преосвященный Назарій, а товарищемъ его князь С. А. Вяземскій.

◆ Изъ опубликованнаго въ № 8 «Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» отчета Екатеринбургскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1898 годъ видно, что комитетъ этотъ вступилъ нынѣ въ тринадцатый годъ своего существованія и насчитываетъ нынѣ въ епархіи 260 членовъ. Дѣятельность комитета состояла въ поддержаніи и правильномъ развитіи тѣхъ миссіонерскихъ учреждений, какія

основаны комитетомъ и состоятъ въ его вѣдѣніи. Комитетъ прилагалъ старанія къ матеріальному обезпеченію вогульскихъ школъ грамоты въ Верхотурскомъ уѣздѣ и Каслинскаго башкирскаго пріюта. По отношенію къ первымъ—комитетъ доставлялъ матеріальное обезпеченіе учащимъ, ассигнуя въ то-же время потребныя суммы на отопленіе и поддержку чистоты и порядка въ школахъ, заботился о болѣе удобныхъ помѣщеніяхъ для школъ. Въ настоящее время комитетомъ поддерживаются четыре вогульскія школы. Что-же касается Каслинскаго башкирскаго пріюта, то въ настоящемъ году, съ опредѣленіемъ свѣтскаго учителя изъ крещеныхъ татаръ, свободно объясняющагося по-башкирски, число башкирскихъ мальчиковъ въ пріютѣ возросло до небывалаго количества. По сообщеніямъ заведующаго пріютомъ, башкиры охотно привозили своихъ дѣтей въ пріютъ и оставляли ихъ здѣсь, навѣдываясь время отъ времени объ ихъ здоровьѣ и занятіяхъ. Съ цѣлью совершенія требъ и религіозно-просвѣтительнаго воздѣйствія на кочующихъ вогуль въ отчетномъ году ихъ посѣщали священники Н. Хлыновъ и П. Маминъ. Первый посѣтилъ въ теченіе года всего 10 юртъ, расположенныхъ по рѣкамъ Ташемкѣ и Вижаю. Въ каждой изъ этихъ юртъ о. Хлыновъ совершалъ молебны, при совершеніи которыхъ участвовали, обыкновенно, всѣ члены инородческихъ семей. При этомъ взрослые исполняли христіанскій долгъ исповѣди и святого Причастія, которыхъ и оказалось 48 человекъ. Священникъ Маминъ посѣтилъ въ отчетномъ году 16 юртъ и 4 деревни обѣдлыхъ вогуль. Во всѣхъ юртахъ онъ совершалъ молебны и крестилъ трехъ малолѣтнихъ вогуль. Намѣренія-же своего—совершать среди вогуль богослуженіе въ походномъ храмѣ—о. Мамину не удалось выполнить, такъ какъ при тѣснотѣ вогульскихъ юртъ ни въ одной изъ нихъ не представляется воз-

возможности въ постановкѣ святаго престола и иконостаса.

◆ Духовенство 2-го благочинническаго округа Старорусскаго уѣзда, Новгородской епархіи, на бывшемъ 28-го января собраніи, постановило служить сорокоусть по каждомъ умершемъ членѣ причтовъ благочинія такъ, чтобы на каждую церковь приходилось по болѣе или менѣе одинаковому числу службъ и чтобы изъ всѣхъ службъ въ общемъ составлялся одинъ полный сорокоусть. Тѣмъ же собраніемъ духовенства сочувственно принята мысль о желательности возможно большаго распространения среди духовенства обычая «братскаго цѣлованія» другъ съ другомъ, примѣръ котораго показываютъ многіе изъ нашихъ архипастырей.

◆ 8-го марта сего 1899 года совершено освященіе храма во вновь открытомъ селѣ (съ черемисскимъ населеніемъ) Вотчинѣ, Яранскаго уѣзда, Вятской губерніи. Храмъ во имя святителя и чудотворца Николая, былъ заложенъ 18-го октября 1897 года и черезъ годъ и пять мѣсяцевъ зданіе церкви, иконостасъ, церковная утварь, колокола, дома для членовъ причта и пр. — все было готово. Приходъ состоитъ изъ 334 человекъ.

◆ Въ г. Либавѣ, Рижской епархіи, во второмъ этажѣ желѣзнодорожнаго вокзала устроена домовая церковь, сооруженная на собранія желѣзнодорожными служащими средства. 28-го марта текущаго года состоялось освященіе этой пока едва ли не единственной въ Россіи церкви.

◆ Въ починкѣ Шерстневѣ, Варнавинскаго уѣзда, Костромской епархіи, 9 марта 1899 года освященъ новосозданный храмъ во имя святаго пророка Или, начатый постройкою съ 1896 года. Поселившіеся здѣсь среди раскола—поморянъ, православные переселенцы изъ Вятской губерніи построили свой деревянный храмъ почти на одни средства добротныхъ дателей изъ простого народа, на 33—десятичной пропорціи земли, отведенной Нижегород-

скимъ округомъ управленія уѣловъ. На сооружеііе этого храма собрано было всего 1,500 рублей.

◆ Въ ночь на 2-е августа 1898 года великое бѣдствіе посѣтило деревню Улошково, Чуровскаго прихода, Новгородской губерніи. Въ самую полночь въ ней вспыхнулъ пожаръ и къ утру отъ деревни остались груды пепла и дымящихся головней. До 1880 года Улошково было мѣстожительствомъ причта Чуровской церкви. Здѣсь въ 1837 году 4 іюля у пономаря Ивана Ильина родился сынъ Михаилъ (на пятомъ году осиротѣвшій), нынѣ епископъ Могилевскій и Мстиславскій Мисаилъ. Узнавши о бѣдствіи, постигшемъ родную деревню, владыка послалъ въ помощь погорѣльцамъ «землякамъ» при письмѣ, отъ 14 августа, 100 р. 25 сентября получено отъ владыки въ Чуровскую церковь изящное серебряное кадило въ 25 р., 14 октября на учебныя пособія во 2 классъ Чуровской школы 30 р. На содержаніе сиротскаго пріюта при Чуровской школѣ въ теченіе года выслано въ разное время 400 руб. Кромѣ того, владыкою заказанъ въ Москвѣ для Чуровскаго дѣтняго Храма бронзовый вызолоченный престолъ съ накладными, по всѣмъ 4 сторонамъ, серебряными изображеніями и съ серебряными же къ нему дѣкиріемъ и трикиріемъ,—все стоимостью въ 1,900 рублей. Эта посылка должна придти въ Чуровку весной сего 1899 г.

◆ Отъ духовнаго собора Свято-Троицкія Александро-Невскія лавры, по предложенію владыки митрополита Антонія, прислано на дѣтскій пріютъ трудолюбія въ домѣ Вяземскаго 25 рублей для раздачи бѣднымъ дѣтямъ, призраваемымъ и обучающимся въ пріютѣ, къ празднику Свѣтлаго Христова Воскресенія, на красное яичко.

День памяти святыхъ славянскихъ первоучителей Кирилла и Меодія, 11-го мая, по мысли высокопреосвященнаго митро-

полита С.-Петербургскаго Антонія, былъ торжественно отпразднованъ учащимися въ церковно-приходскихъ школахъ города С.-Петербурга.

Къ 9½ часамъ утра въ Казанскій соборъ собрались всѣ учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ С.-Петербурга, во главѣ съ своими учителями и учительницами, попечителями и попечительницами. Кромѣ того, участіе въ торжествѣ приняли: воспитанницы свято-Владимірской церковно-учительской школы, прибывшія въ соборъ во главѣ съ попечительницей школы Е. А. Побѣдоносцевой, воспитанники духовной семинаріи и Александровскаго училища. Общее число учащихся дѣтей простиралось до 2,000 человекъ. Каждая школа расположилась въ соборѣ отдѣльно, на заранѣ отведенномъ для нея мѣстѣ.

Къ 10 часамъ утра въ Казанскій соборъ прибылъ высокопреосвященный владыка—митрополитъ С.-Петербургскій Антоній и былъ встрѣченъ служащимъ духовенствомъ. Послѣ сего началась божественная литургія, которую совершалъ высокопреосвященный владыка-митрополитъ, въ сослуженіи съ преосвященнымъ Гуріемъ, председателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, преосвященнымъ Веніаминомъ, епископомъ Гдовскимъ, и многочисленными представителями столичнаго духовенства (до 20 лицъ въ одинаковыхъ золотыхъ облаченіяхъ). Все богослуженіе, какъ чтеніе, такъ и пѣніе, исполнялось учащимися. Большинство пѣснопѣній было пропѣто всеобщимъ хоромъ изъ всѣхъ учащихся, но кромѣ того пѣлъ соединенный хоръ изъ воспитанницъ Свято-Владимірской школы и семинарскихъ пѣвчихъ подъ руководствомъ П. П. Мирносицкаго. Оба хора пѣли замѣчательно стройно, несмотря на многочисленность участвовавшихъ въ пѣніи. Сильное впечатлѣніе производилъ всеобщій хоръ, въ которомъ сливались въ одну стройную массу до 2,000 чистыхъ дѣтскихъ голо-

совъ. Послѣ запричастнаго стиха было произнесено слово протоіереемъ Ф. Орнатскимъ. По окончаніи литургіи, молебнѣ святымъ Мессодію и Кириллу былъ совершенъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ, съ преосвященными архіепископами Феоностомъ Новгородскимъ и Димитріемъ Тверскимъ, епископами Гуріемъ, Веніаминомъ и Георгіемъ Тамбовскимъ и столичнымъ духовенствомъ. Послѣ многолѣтія митрополитъ благословлялъ всѣхъ дѣтей, а преосвященный Веніаминъ одѣлялъ ихъ брошюрами—«Краткое сказаніе о жизни и трудахъ святыхъ славянскихъ учителей Кирилла и Мессодія».

На богослуженіи присутствовали Обер-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ и Товарищъ его В. К. Саблеръ.

Изъ духовныхъ журналовъ.

Лютеранство по вопросу о церкви.

Въ «Православномъ Собесѣдникѣ» за текущій годъ г. В. Керенскій въ небольшой статьѣ обозрѣваетъ церковное положеніе лютеранства въ его прошломъ и настоящемъ. Интересъ представляютъ для многихъ, быть можетъ, незамѣтныя, но коренныя затрудненія лютеранства при рѣшеніи основнаго вопроса о церкви. До сихъ поръ лютеранство не дало удовлетворительнаго рѣшенія этого вопроса даже въ теоріи. Лютеранское богословіе запуталось въ противорѣчивыхъ догматическихкихъ опредѣленіяхъ церкви до такой степени, что, по выраженію Эд. Симонса, «ученый, взявшійся за разработку данной темы, имѣетъ дѣло съ настоящимъ вавилонскимъ смѣшеніемъ языковъ». Еще менѣе удовлетворительно рѣшеніе вопроса о церкви у лютеранъ на практикѣ. Хотя у нихъ существуетъ сложившееся вѣками

церковное устройство, но въ существѣ своемъ оно не отвѣчаетъ основнымъ представленіямъ лютеранъ о церкви и кромѣ того испровергаетъ многія существенныя основанія ихъ догмы. Церковный строй; церковные порядки лютеранъ сложились совсѣмъ не на основахъ реформаціи; это остатки стараго, до-реформаціоннаго устройства церкви, удержанные лишь по необходимости. Современное лютеранство живетъ среди очевиднаго противорѣчія между своими вѣрованіями и принятыми церковными порядками и не имѣетъ силъ выйти изъ такого неестественнаго положенія.

Корнемъ золь для лютеранства явилось провозглашенное Лютеромъ идеалистическое пониманіе церкви. Лютеръ призналъ церковь невидимую, духовную, откуда слѣдовало отрицаніе церкви, какъ видимаго учрежденія съ богоустановленными средствами спасенія и всѣми вообще внѣшними порядками. Лютеранство отвергло папу, отвергло іерархію, таинства римско-католической церкви, но чтобы быть послѣдовательнымъ, оно не должно было вновь заводить у себя каникъ-либо внѣшне-церковныхъ учрежденій или, по крайней мѣрѣ, не полагать въ нихъ сущности церкви, такъ какъ церковь не въ учрежденіяхъ. Между тѣмъ съ самаго начала своего существованія лютеранство, забывъ свою «невидимую Церковь», стало усердно воссозидать у себя, хотя и на новыхъ началахъ, но тѣ же формы внѣшне-церковнаго устройства, которыя оно прежде тѣмъ отвергло. Представленіе о невидимости церкви постепенно утратилось, и на дѣлѣ церковь лютеранъ оказалась такимъ же видимымъ, внѣшнимъ учрежденіемъ, какою она была въ католичество. Уже Лютеръ допущалъ противорѣчіе, когда училъ, что церковь есть невидимое общество святыхъ, а въ то же время сталъ признавать необходимость для церкви таинствъ и слова Божія (книгъ писанія). Это противорѣчіе вошло и въ Аугсбургское исповѣданіе

вѣры: церковь опредѣляется здѣсь, какъ собраніе святыхъ (congregatio sanctorum) и рядомъ съ этимъ какъ «общество, въ которомъ проповѣдуется Евангеліе и совершаются таинства». Организаторъ лютеранства Меланхтонъ совсѣмъ уже отрекся отъ лютеровской теоріи церкви и сталъ учить, что «Богъ отрывается не иначе, какъ только въ видимой церкви, въ которой раздается голосъ Евангелія». Невидимая же церковь, по нему, есть не болѣе, какъ Платоновская идея. Чѣмъ дальше шло время, тѣмъ болѣе лютеранство становилось въ противорѣчіе лютеровскому идеалу церкви, вмѣстѣ съ тѣмъ отрекалось и отъ многихъ существенныхъ своихъ вѣрованій. При отрицаніи іерархіи, при ученіи о всеобщемъ священствѣ въ лютеранствѣ появилась свѣтская іерархія; мѣсто римско-католическаго папы заняли свѣтскія главы церкви—государи и князья. Возникла противная основамъ лютеранства система церковнаго управленія; при первыхъ же реформаторахъ основаны были церковные совѣты и консисторіи—въ сущности уже не церковныя, но свѣтскія учрежденія и т. п.

Что заставило лютеранство отречься отъ лютеровскаго идеала церкви? Опасность оказалась совсѣмъ безъ церкви. Ученіе Лютера о церкви въ сущности есть отрицаніе церкви in se, и останься лютеранство вѣрнымъ ему, оно подвергло бы себя риску оказаться при одной лишь теоріи церкви, но никогда не имѣть церкви на дѣлѣ. Даже и теперь среди протестантскихъ богослововъ не перестаютъ раздаваться сѣтованія на то, что они имѣютъ только религіозную теорію, но не имѣютъ живой церкви. Чувство самосохраненія должно было побудить лютеранство отступить отъ идеальной церкви Лютера, не взирая на то, что при этомъ приходилось измѣнить строгимъ принципамъ протестантства.

Впрочемъ, значительная часть лютеранскаго богословія не переставала протесто-

вать противъ такого отступничества господствующаго лютеранства отъ первоначальныхъ основъ реформаціи. Осуждали лютеранство за чувственное представленіе церкви, объявили незаконными выработанные лютеранствомъ церковныя учрежденія и порядки и хотѣли бы удержаться на точкѣ зрѣнія Лютера. Не беремъ во вниманіе болѣе раннихъ попытокъ, а остановимся только на новѣйшемъ богословіи, начиная съ его родоначальника—Шлейермахера, къ которому примкнула затѣмъ цѣлая половина лютеранскаго богословія такъ называемой либеральной школы. Въ ихъ представленіи о церкви опять исчезаютъ всѣ признаки видимаго общества вѣрующихъ, она представляется совершенно по-лютеровски, какъ что-то идейное, теоретическое, лишенное какихъ бы то ни было чувственныхъ, внѣшнихъ формъ. «Церковь,—заявляетъ Шлейермахеръ,—не въ храмахъ, гдѣ неразумная толпа поетъ свои хоралы, но въ свободныхъ тайникахъ духа». По опредѣленію другого богослова (Пфлейдерера), «церковь есть общеніе въ христіанской спасительной жизни, вѣрѣ, любви и покаяніи». Лицміусъ опредѣляетъ церковь такъ, что это «общество, которое свое внутреннее единство имѣетъ въ религіозномъ духѣ, идущемъ отъ самого Иисуса Христа». Опредѣленнаго какого-либо содержанія въ указанныхъ формулахъ церкви напрасно было бы искать, но видно во всякомъ случаѣ, что церковь не полагается во внѣшнихъ установленіяхъ, она внутри вѣрующихъ, но не внѣ ихъ. Практическимъ слѣдствіемъ такихъ взглядовъ на церковь была проповѣдь необязательности внѣшнихъ церковныхъ формъ и порядковъ, признаваемыхъ сколько не существенными, столько же и стѣснительными для вѣрующихъ; требуется въ этомъ отношеніи самая неограниченная свобода. До какихъ крайностей при этомъ доходять, показываетъ, между прочимъ, замѣчательная въ своемъ родѣ теорія «свободной церкви» извѣстнаго Вине. По нему,

въ церкви не должно быть единообразныхъ, принятыхъ внѣшнихъ формъ, связующихъ вѣрующихъ въ единое общество, но чѣмъ своеобразнѣе выражается внутренняя жизнь вѣрующихъ, тѣмъ лучше для церкви,—поэтому раздробленіе церкви на отдѣльныя общества, сесты не только не служатъ признакомъ упадка церкви, но, наоборотъ, является будто бы выраженіемъ ея силы и жизнненности. Съ такими взглядами можно только погубить и то шаткое церковное устройство, которое уже имѣетъ лютеранство. Вотъ почему, несмотря на полное соотвѣтствіе этихъ воззрѣній строгимъ принципамъ лютеранства, отъ нихъ, однако, отступилось большинство въ современномъ лютеранствѣ. Боязнь остаться совѣмъ безъ церкви побуждаетъ лютеранскихъ богослововъ предпочесть даже возвращеніе ко взглядамъ на церковь римскаго католицизма, чтобы сохранить хоть какое нибудь церковное устройство. Боязнь эта настолько сильна, что она заставила даже извѣстнаго Риччи, при пониманіи имъ христіанства, какъ внутренне переживаемаго вѣрующимъ царства Божія, и при отрицаніи всякихъ внѣшнихъ установленій въ церкви, въ то же время проповѣдывать, что церковь не можетъ остаться совершенно безъ внѣшняго устройства и должна допустить употребленіе молитвы, слова Божія и таинства.

Такой именно поворотъ въ сторону римско-католическаго пониманія церкви провозглашается теперь двумя богословскими направленіями въ лютеранствѣ, сохраняющими консервативный характеръ—школой такъ называемаго посредствующаго богословія и новой ортодоксіей. Въ воззрѣніяхъ богослововъ этого направленія церковь перестаетъ быть безплотной, невидимой, идейной величиной, она опредѣляется, какъ видимое «божественное установленіе», «богочужденное общество многихъ личностей», «организмъ, упорядоченный внѣшнимъ устройствомъ». Эту внѣшнюю организацію церкви, по воззрѣ-

ніямъ, напримѣръ, Сталя, составляютъ: слово Божіе, таинства, божественныя полномочія, богоучрежденное служеніе, древнія вѣроуказанія и пр. Возстанавливается не только отвергнутый лютеранствомъ взглядъ на церковь, какъ на видимое богоучрежденное общество, но и какъ на установленіе, имѣющее задачей посредствовать въ дѣлѣ спасенія; при этомъ органомъ посредства признается «богоустановленное служеніе», или «духовное управленіе» (іерархія). Таинствомъ усвоается не нравственное только значеніе, но таинственно-благодатное, спасающее дѣйствіе. Господство такого направленія въ лютеранствѣ не безъ горечи засвидѣтельствовалъ недавно извѣстный профессоръ Адольфъ Гарнакъ. Коснувшись современнаго положенія лютеранства, Гарнакъ, между прочимъ, пишетъ: «евангелическое понятіе о церкви близко къ совершенному исчезновенію, и кто о немъ осмѣлится вспомнить, тотъ порицается, какъ пустой мечтатель. Большинство нашихъ церковныхъ газетъ работаетъ въ пользу окатолизованія церкви... Обычно въ газетахъ пишется въ такомъ духѣ, какъ будто церковь Иисуса Христа есть внѣшній институтъ съ его властями... при чемъ безъ колебаній на этотъ институтъ переносятся всѣ обѣтованія Христа. Этотъ процессъ постепеннаго окатолизованія евангелическаго понятія о церкви совершается съ такою послѣдовательностью и съ такою стихійною силой, что церковное правительство, повидимому, должно имѣть много усилій, чтобы противиться ему». Возвращеніе къ римскому католицизму выражается, по мнѣнію Гарнака, въ наблюдаемомъ теперь усиленіи авторитета преданія и въ частности символическихъ книгъ, въ необычно строгомъ для лютеранства отношеніи къ исполненію богослужебнаго ритуала. «Замѣтны симптомы, указывающіе на приближеніе къ римско-католическому взгляду и на таинства. Таинствамъ, вопреки основнымъ требованіямъ лютеранства, усвоается особенная

сверхъестественная сила... и наконецъ, духовное сословіе возвышается значительно предъ всѣми другими. О генералъ-суперинтендентахъ говорятъ, какъ о верховныхъ пастыряхъ... ихъ появленіе въ обществѣ описывается какъ важное событіе и даже, какъ увѣряютъ, на ихъ гробницахъ молятся: «услыши насъ по волѣ раба Твоего»... Самый языкъ (церковнаго правительства) пріобрѣтаетъ уже опять тонъ Кипріана и средневѣковыхъ полемистовъ, и призывъ къ насилию, къ притѣсненіямъ всѣхъ иначе мыслящихъ раздается все громче и громче... не видно еще только того, какъ далеко пойдетъ (церковное правительство) въ этомъ направленіи и подастъ ли государство ему свою руку для содѣйствія»... «Что мы—евангелики, продолжаетъ Гарнакъ, съ этимъ пониманіемъ церкви, отождествляющимъ церковь вѣры и церковь опыта, постепенно получаемъ всѣ слѣдствія католическихъ воззрѣній по данному вопросу,—фанатизмъ, властолюбіе, страсть къ преслѣдованіямъ... очевидно само собой». «Если подобное теченіе въ лютеранствѣ продолжится далѣе, то изъ протестантизма выродится второй католицизмъ, только скуднѣйшій и менѣе серьезный въ религіозномъ отношеніи, чѣмъ первый; ибо римскій католицизмъ имѣетъ папу, святыхъ и монаховъ, а мы ихъ не имѣемъ и никогда не получимъ».

Но и отмѣченный поворотъ въ лютеранствѣ къ возстановленію церкви на старыхъ дореформационныхъ началахъ не разрѣшаетъ все же затрудненій лютеранства въ вопросѣ объ устройствѣ церкви. Лютеранству и на этомъ пути не можетъ быть выхода, ибо у него нѣтъ того существеннаго, что необходимо для существованія церкви—нѣтъ богоустановленной церковной власти. Преемство этой власти утрачено лютеранствомъ съ упраздненіемъ епископства и вообще іерархическаго устройства въ церкви. Мѣсто богоустановленной власти въ церкви заступила въ лютеранствѣ власть государственная. Цер-

ковь лютеранъ не можетъ быть обособлена отъ государства, но она поглощается государствомъ, она есть часть государства (министерство). А при такомъ положеніи, она не можетъ стать благодатнымъ учрежденіемъ съ благодаренными орудіями спасенія и полномочіями Святаго Духа, какою должна быть по ученію Своего Божественнаго Основателя. Это высказываютъ многіе современные лютеранскіе богословы. Мечты лютеранъ о церкви останутся мечтами до тѣхъ поръ, пока — пишеть, напримѣръ, Теодоръ Гарнакъ — «церковь не составитъ изъ себя ничто самостоятельное съ своимъ собственнымъ бытіемъ, пока она не будетъ признана организмомъ съ такого рода правами, обладая коими можетъ противостоять государству». Эти права церковь получаетъ «не отъ земной власти, а отъ полномочій Самого Иисуса Христа и Его Духа».

Въ новѣйшемъ лютеранствѣ начинаютъ раздаваться голоса въ пользу возвращенія церкви благодаренной ей самостоятельной власти *путемъ восстановления древняго епископата*. Рѣчь о восстановленіи епископата представляется чѣмъ-то невѣроятнымъ для лютеранства, но она можетъ говорить лишь о томъ крайнемъ положеніи, къ которому пришло лютеранство, извѣрившись въ свою способность создать какое-нибудь прочное церковное устройство на основахъ проповѣдуемаго имъ ученія.

А. В.

Собщенія о новыхъ книгахъ.

Русскія епархіи въ XVI—XIX вѣкахъ, ихъ открытіе, составъ и предѣлы. Опытъ церковно-историческаго, статистическаго и географическаго изслѣдованія. *И. Покровский*. Т. I (XVI—XVII вв.). Казань. 1897 годъ. 1—534 + 1—X + 1—XXXII. Цѣна 3 рубля.

О характерѣ и задачахъ своего изслѣдованія г. Покровскій замѣчаетъ: «при

недостаточности необходимыхъ данныхъ, предлагаемое изслѣдованіе является лишь посылной попыткой фактически прослѣдить постепенное увеличеніе предѣловъ русской церкви, показать историческій ходъ образованія и территориальнаго устройства русскихъ епархій, а вмѣстѣ съ тѣмъ уяснить старинное географическое дѣленіе на епархіи русской церковной территоріи и, насколько возможно, указать область вѣдѣнія и владѣнія русскихъ епархіальныхъ архіереевъ, долго напоминавшихъ древне-русскій удѣльный строй» («Отъ автора», стр. III). Первый томъ его изслѣдованія обнимаетъ два (XVI—XVII) вѣка изъ исторіи епархіальнаго устройства русской церкви. Но это хронологическое подраздѣленіе, по словамъ автора, немного неточно. Для ясности дѣла авторъ иногда уходитъ въ глубокую старину и значительно отступаетъ отъ подзаглавной хронологической даты. Онъ болѣе или менѣе обстоятельно говоритъ о началѣ епархій, возникшихъ даже въ XII—XIII вѣкахъ, напримѣръ: Рязанской, Тверской, Сарайской и другихъ (стр. 1).

Изслѣдованіе о русскіихъ епархіяхъ XVI—XVII вѣковъ г. Покровскій начинаетъ отдѣломъ — «Вмѣсто введенія» (стр. 3—41), въ которомъ дѣлаетъ общій обзоръ исторіи раздѣленія митрополій Киевской и всея Россіи и описываетъ составъ и границы Киевской и Московскои митрополій. Раздѣленіе митрополій Киевской и всея Россіи на двѣ г. Покровскій объясняетъ одновременными стремленіями: сѣверо-восточной Россіи — къ объединенію чрезъ централизацию государственной и церковной власти сначала во Владимірѣ (на Клязьмѣ) и потомъ въ Москвѣ, а юго-западной Россіи — къ объединенію подъ властію потомковъ Гедимина литовскаго. Эти объединительныя стремленія создали обособленность двухъ поколѣній русскаго государства: князья стали стремиться къ полной политической самостоятельности, а Константинопольскіе патріархи, вслѣдствіе

вадсь во владѣльскіе интересы князей, стали назначать имъ и особыхъ епископовъ съ правами митрополитовъ. Когда же западная Русь въ политическомъ отношеніи совершенно отдѣлилась отъ сѣверо-восточной, въ 1459 году послѣдовало и церковное раздѣленіе единой русской митрополіи на двѣ—Кіевскую и Московскую, причѣмъ Кіевская по прежнему осталась въ вѣдѣніи Константинопольскаго патріарха. Каждая митрополія явилась при этомъ съ опредѣленнымъ составомъ епархій и территориальными границами, соотвѣтствовавшими государственнымъ границамъ Литовско—или Польско-Русскаго и Московскаго государствъ. Въ дальнѣйшемъ изслѣдованіи г. Покровскій и рассматриваетъ обѣ митрополіи отдѣльно, такъ что все его изслѣдованіе естественно раздѣлилось на двѣ части.

Въ первой части (стр. 42—386) г. Покровскій изучаетъ Московскую митрополію, превратившуюся въ 1589 году въ патріархію, и сѣверо-восточныя епархіи въ XVI—XVII вѣкахъ. Послѣ объединенія сѣверо-восточной Россіи, территория Московскаго государства постепенно расширялась; христіанство распространялось среди инородцевъ и инородцевъ; одновременно съ этимъ расширялась и территория Московской митрополіи. Описавъ положеніе архіерея въ своей епархіи и его заботы о сохраненіи своихъ епархіальныхъ предѣловъ, въ 1 главѣ этой части г. Покровскій описываетъ, затѣмъ, 7 епархій Московской митрополіи: Новгородскую, Псковскую, Тверскую, Ростовскую, Пермскую, Казанскую и Астраханскую, съ ихъ территориальнымъ устройствомъ и составомъ къ половинѣ XVII вѣка. Вторая глава характеризуетъ восточно-русскія, юго-западныя и центральныя епархіи половины XVII вѣка, съ указаніемъ южныхъ и юго-западныхъ городов Московскаго государства въ концѣ XVI и началѣ XVII вѣка, и описываетъ образовавшуюся митрополию (въ послѣдствіи патріаршую)

область и епархіи: Сарокую и Подонскую, Рязанскую, Коломенскую, Суздальскую. Послѣ характеристика правительственныхъ заботъ объ упорядоченіи церковной жизни послѣ соборовъ 1657 и слѣдующихъ годовъ, третья глава описываетъ епархіи Смоленскую (возстановленную), Вятскую, Бѣлгородскую и Нижегородскую, а затѣмъ перечисляетъ мѣропріятія правительства по упорядоченію епархіальной подвѣдомственности казенныхъ вотчинъ и монастырей и распредѣленію уѣздовъ по епархіямъ. Послѣдняя глава 1-й части изслѣдованія г. Покровскаго посвящена характеристикѣ мѣропріятій по переустройству епархіальнаго управленія русской Церкви во время и послѣ собора 1681—1682 гг. и описанію епархій Велико-Устюжской, Холмогорской, Воронежской и Тамбовской. Первую часть своего изслѣдованія г. Покровскій оканчиваетъ подведеніемъ общаго итога епархій Московскаго государства въ рассматриваемое время и находитъ, что число епархій Московской митрополіи къ началу XVIII вѣка удвоилось.

Вторая часть изслѣдованія г. Покровскаго (стр. 387—534) посвящена изученію западно-русской митрополіи съ ея епархіями и сибирской церкви въ XVI—XVII вѣкахъ. По недостатку географическихъ и статистическихъ данныхъ по Кіевской митрополіи со времени раздѣленія, ожидающихъ еще разработки со стороны мѣстныхъ специалистовъ, г. Покровскій въ первой и второй главахъ этой части занимается только краткимъ церковно-историческимъ очеркомъ митрополіи, почти безъ географіи и статистики. Обзорѣвъ главнѣйшія событія изъ исторической жизни этой митрополіи, онъ приходитъ къ заключенію, что на всей территоріи Литовско-Кіевской митрополіи, въ половинѣ XV вѣка отдѣлившейся отъ Московской, черезъ два съ половиной вѣка тяжелой и смутной исторіи западно-русской и малороссійской церкви изъ 9 право-

славныхъ епархій встрѣтили XVIII вѣкъ только Кіевская и Черниговская, не считая Смоленской. Но ни одна изъ нихъ не имѣла непрерывнаго ряда іерарховъ. Переяславская, закрытая при нашествіи татаръ, съ XVIII вѣка можетъ считать дни своей новой жизни подъ властію Москвы; Черниговская кафедра, остававшаяся безъ архіерея 150 лѣтъ, въ началѣ XVIII вѣка могла насчитать только 50 лѣтъ своего вторичнаго существованія. Могилевская или Бѣлорусская епископія замѣнила собою Полоцкую; она успѣла прожить около 80 лѣтъ, но жизнь ея была тяжела, а іерархія непостоянна. Третья и послѣдняя глава этой части изслѣдованія г. Покровскаго посвящена исторіи сибирской церкви и характеристикѣ ея церковнаго управленія и устройства.

Послѣ изученія исторіи епархій Московской и Кіевской митрополіи, г. Покровскій снабжаетъ свою книгу нѣсколькими замѣчаніями «отъ автора» и нѣсколькими приложениями, каковы: планъ епархіальнаго устройства въ Московской митрополіи отъ 190 (1682) г., вѣдомость о монастыряхъ, схематическая и синхронистическая таблица западныхъ и юго-западныхъ русскихъ епархій и географическая карта епархіальнаго дѣленія Московскаго патриархата въ половинѣ XVII вѣка.

М. Куплетскій.

Инструкція благочинному приходскихъ церквей, изъясненная указами Святѣйшаго Синода, распоряженіями епархіальнаго начальства, сводомъ законовъ и церковной практикой. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Составилъ благочинный, священникъ *Александръ Малевинскій*. С. - Петербургъ. Изданіе книгопродавца И. Л. Тузова. 1899 г. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Составитель этой книги — благочинный Вологодской епархій — задался мыслию расположить весь руководственный — какъ

для благочиннаго, такъ и для священника вообще, — матеріалъ по статьямъ благочиннической инструкціи и выдержалъ свою систему довольно послѣдовательно и полно. Книга является уже 2-мъ изданіемъ, такъ что, можно думать, она уже признана практичною со стороны тѣхъ читателей, которымъ предназначается. И, дѣйствительно, она имѣетъ немалыя преимущества по сравненію съ другими, явившимися за послѣднее время, книгами подобнаго же характера. Такими преимуществами нельзя не признать: вѣрность, по крайней мѣрѣ, половины всѣхъ цитатъ въ книгѣ, стремленіе приводить ихъ по подлинникамъ, а не по чужимъ книгамъ и руководствамъ и отсутствіе излишнихъ перепечатокъ, обыкновенно, нѣкому не интересныхъ и лишь напрасно обременяющихъ книгу. По поводу вѣрности и полноты цитатъ изъ законовъ можно даже съ достовѣрностію предположить, что составитель имѣлъ, на нѣкоторое время своихъ работъ, доступъ пользоваться дѣйствующимъ сводомъ законовъ со всѣми его продолженіями. Въ приложеніи помѣщены образцы различныхъ вѣдомостей, бланковъ, книгъ и нѣкоторыхъ бумагъ, относящихся къ должности благочиннаго. Къ сожалѣнію, составителю не удалось избѣгнуть въ своей книгѣ тѣхъ недостатковъ, которые являются почти неизбѣжною отличительною особенностію руководственныхъ книгъ для духовенства, а именно: невѣрности цитатъ, нѣкоторой устарѣлости ихъ, неправильнаго пониманія и толкованія тѣхъ или другихъ узаконеній и распоряженій и, наконецъ, мѣстной, такъ сказать, окраски своего труда.

Изъ цитатъ невѣрныхъ можно указать: на стр. 22-й говорится, что домовыя церкви разрѣшаются къ устройству въ столицахъ Святѣйшимъ Синодомъ, причѣмъ дѣлается ссылка на 49 ст. уст. дух. конс., тогда какъ подобныя дѣла разрѣшаются нынѣ въ порядкѣ, указываемомъ 211 ст. уст. строят., свод. зак., т. XII по прод. 1893 г.; а именно

на устройство долевой церкви въ столицѣ нужно Высочайшее соизволеніе, испрашиваемое чрезъ Святѣйшій Синодъ; на стр. 74 вмѣсто опредѣленія Святѣйшаго Синода цитируется указъ; на стр. 249-й цитируется какое-то «учрежд. о губ. стан.», по 150-й статьѣ котораго, будто бы, благочинный имѣетъ право, для безопаснаго провоза церковныхъ денегъ, требовать проводниковъ отъ земской полиціи; но что это за «учрежденіе» и гдѣ его искать въ нашихъ законахъ — неизвѣстно; на стр. 266-й, въ подтвержденіе того, что штрафъ, не внесенный въ послужный списокъ, не служитъ препятствіемъ къ наградамъ, цитируется 860 ст. уложен. о наказ., говорящая, однако, о наказаніи за похороны ранѣе судебно-медицинскаго вскрытія; на стр. 267-й цитируется законъ 7 мая 1897 г., причемъ даже приводится и № по полному собранію законовъ; но вся эта цитата является недоразумѣніемъ, такъ какъ такого правила, чтобы благочинному давались подводы отъ церкви до церкви, вообще не существуетъ, да за 1897 годъ и томъ полного собранія законовъ еще не вышеть.

Во многихъ мѣстахъ законы цитируются не по дѣйствующимъ томамъ свода и его продолженій, а по старымъ ихъ изданіямъ. Такъ, томъ III-й цитируется по прод. 1886 г., тогда какъ теперь дѣйствующій издавъ въ 1896 году; томъ I-й цитируется по изд. 1876 г., а теперь дѣйствующій издавъ въ 1892 году; уставъ строительный—по продолженію 1886 года, тогда какъ теперь дѣйствуетъ продолженіе 1895 года и т. д. Кромѣ того, тоже къ устарѣлости особаго рода нужно отнести и указаніе на правила и узаконенія, нынѣ уже не дѣйствующія. Таковы: указаніе на 219 стр. на пособіе новорукополагаемымъ, переимѣщаемымъ къ сельскимъ церквамъ, какъ извѣстно, нынѣ уже не существующее, указаніе на стр. 222 на также не существующее уже преимущество Таврической епархіи и т. п.

Но несравненно, конечно, важнѣе замѣчаемые въ книгѣ о. Малевинскаго недостатки пониманія и толкованія законовъ,— важнѣе потому, что недостатки эти скорѣе могутъ повлечь за собою прямыя не-приятности для лицъ, которыя вздумали бы послѣдовать ошибочнымъ указаніямъ составителя. Сюда относятся: на стр. 27-й указаніе, будто бы при церквахъ не дозволяется имѣть надгробныхъ камней; но указъ 12 апрѣля 1722 года, на который дѣлается ссылка въ подтвержденіе этого запрещенія, имѣетъ совсѣмъ другое значеніе: именно имъ, по повелѣнію Императора Петра I-го, приказывалось при церквахъ надгробные памятники «опустить въ уровень съ землею, чтобы они не мѣшали церемониальному прохожденію войскъ при похоронахъ разныхъ именитыхъ людей, и впродъ такихъ камней неуравненно съ землею не класть». Такимъ образомъ здѣсь и намека нѣтъ на запрещеніе имѣть надгробные камни при церквахъ, и ясное дѣло, что священникъ, или благочинный, вздумавшіе, по указанію о. Малевинскаго, не допустить постановку памятника надъ лицомъ похороненнымъ при церкви, оказались бы въ ложномъ положеніи. Въ томъ же положеніи оказались бы они и въ томъ случаѣ, если вздумали бы руководиться его указаніемъ на стр. 99-й о томъ, что будто бы «нельзя вѣнчать изувѣченныхъ и къ сожитію неспособныхъ». Дѣло въ томъ, что 125-й § книги о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, на который дѣлается въ этомъ мѣстѣ книги о. Малевинскаго ссылка, вовсе не говоритъ этого, запрещая лишь вѣнчать «весьма престарѣлыхъ, къ тому изувѣченныхъ, и къ сожитію неспособныхъ», причемъ изувѣченность и къ сожитію неспособность имѣютъ не самостоятельное значеніе, а являются только дополненіемъ къ престарѣлости. При этомъ толкованіи священники должны бы были отказываться въ повѣнчаніи лицъ, имѣющихъ какія-либо частичныя увѣчья, или требовать отъ вступающихъ доказательствъ

способности къ сожителству. На страницѣ 137 указывается, что паспорта лицамъ духовнаго званія подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ въ 10 к.; но сборъ этотъ отмѣненъ и замѣненъ сборомъ въ 80 к., какъ это можно видѣть изъ разъясненія, напечатаннаго въ 50 № «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1895 г., и распоряженія по Министерству Финансовъ (указатель правит. распоряженій по Министерству Финансовъ 1897 г. № 44). На стр. 141 говорится, что на погребеніе діакона священническимъ погребеніемъ нужно просить разрѣшенія у мѣстнаго архіерея. А между тѣмъ, въ дѣйствительности, подобнаго разрѣшенія даже Святейшій Синодъ не можетъ дать, такъ какъ, во 1-хъ, весь смыслъ священническаго погребенія не подходитъ къ погребенію діаконствъ, а во 2-хъ, погребеніе діакона по чину мирскихъ чловѣкъ основывается не на обычаѣ, какъ думаетъ о. Малевичскій, а на состоявшемся по Высочайшему повелѣнію указѣ, 30 ноября 1773 года, коимъ именно и запрещено хоронить ихъ погребеніемъ священническимъ. На стр. 187 говорится, что веденіе приходо-расходныхъ книгъ по церкви лежитъ на причтѣ; между тѣмъ, согласно 4 п. 21 ст. инструкціи церк. старостамъ, обязанность эта лежитъ на церковномъ старостѣ и только при его неграмотности возлагается на одного изъ членовъ причта. На стр. 253 составитель говоритъ, что церковныя недвижимыя имущества отдаются въ аренду на 12 лѣтъ по распоряженію приходскихъ священно-служителей, церковнаго старосты и почетнѣйшихъ прихожанъ; но по Высочайше утвержденнымъ 24 марта 1873 года правиламъ для этого требуется разрѣшеніе и утвержденіе, мѣстнаго епархіальнаго начальства (ст. 11). Такимъ образомъ, книжкою о. Малевичскаго слѣдуетъ пользоваться непременно подъ условіемъ постоянной провѣрки по первоисточнику.

Остается рассмотреть мѣстную окраску

книжки (на этотъ разъ—Вологодскую). Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что большинство изъ приводимыхъ о. Малевичскимъ распоряженій мѣстнаго епархіальнаго начальства или не имѣютъ обязательнаго значенія для остальнаго духовенства, или же могутъ ввести это послѣднее въ недоразумѣніе своимъ противорѣчіемъ съ дѣйствующими законами и правилами, противорѣчіемъ, быть можетъ, объясняемымъ какими-нибудь мѣстными обстоятельствами и условіями. Таковы: приводимое на стр. III-й распоряженіе о томъ, что таинство брака можетъ быть совершено надъ нѣсколькими парами одновременно; тогда какъ каждому извѣстно, что это строжайше запрещено указомъ Святейшаго Синода 18 июля 1733 года; на стр. 188-й—о томъ, что бланки для отчетныхъ вѣдомостей готовятся и рассылаются Вологодскимъ епархіальнымъ попечительствомъ о бланкахъ духовнаго званія по 3 к. за листъ, что прямо противорѣчитъ опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 9—20 октября 1890 г., коимъ предписано вести все писмоводство по церкви и приходу не иначе, какъ на бланкахъ, изготовляемыхъ Московскою Синодальною типографіею; на стр. 210—о томъ, что пользование травомъ въ оградахъ при сельскихъ церквахъ и кладбищахъ должно быть предоставлено причтамъ тѣхъ церквей на общемъ основаніи, тогда какъ именно общее-то основаніе въ этомъ вопросѣ является въ совершенно другомъ видѣ, а именно: Провѣствующимъ Сенатомъ разъяснено, а Святейшимъ Синодомъ за общій порядокъ принято, что мѣста въ церковныхъ оградахъ и кладбища не могутъ быть пользованы для какихъ-либо хозяйственныхъ цѣлей; въ тѣхъ же случаяхъ, когда въ указанныхъ мѣстахъ производится сѣнокосеніе въ цѣляхъ содержанія чистоты, то получаемое при этомъ сѣно можетъ идти только въ пользу самой церкви. Въ заключеніе необходимо остается сказать о встрѣчающихся опечаткахъ въ книгѣ.

вообще, очень много, при чемъ нѣкоторые, опять таки, могутъ вымывать недоразумѣнія. Такъ, на стр. 42-й, въ дополненіяхъ къ узаконеніямъ о построеніи церквей, подъ цифрою I, повидимому, пропущено отрицаніе предъ словомъ «ствѣснито бы»; на стр. 103, подъ цифрою 29, п. 3-й напечатано «воспринято», вмѣсто «воспринятой», чѣмъ измѣняется весь смыслъ правила; на стр. 247 въ примѣчаніи, въ 1-мъ случаѣ, повидимому, должно быть напечатано «въ Городской Банкѣ», иначе въ этомъ мѣстѣ нѣтъ смысла; на стр. 265 въ примѣчаніи второмъ напечатано «объемъ» вмѣсто «обликъ». Наконецъ, почему-то о Малевичкѣ вездѣ неумоимо именуется священнической крестъ «наперстнымъ», а не «напероннымъ»; какъ будто бы крестъ этотъ носится на перстѣ, а не на персѣхъ... Что это не простая описка, видно изъ того, что не только цѣлыя страницы несутъ этия странныя словеса (напримѣръ, стр. 284 и 285), но оно встрѣчается и въ приложенной къ книгѣ формѣ награднаго списка, которую слѣдовало лишь точно перепечатать съ приложеніемъ къ 91 ст. уст. дух. вѣнс.

Н. М.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Орловской дух. консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 5 февраля 1890 года вступило прошеніе крестьянина деревни Харлавова, Елскаго уѣзда, Орловской губерніи, Егора Андреева Чубарова, о разорженіи брака его съ женою Александрой Павловой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Братовщины, означеннаго уѣзда, 9 ноября 1887 года. По заявленію просителя Егора Андреева Чубарова, безвѣстное отсутствіе жены его Александры Павловой началось изъ названнаго деревни въ октябрь мѣсяцъ 1889 года. Слѣдуя сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Павловой Чубаровой, она же Погодаева, объявляются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 7 октября 1891 г. вступило прошеніе крестьянки поселенія Староманчико Николаевскаго, Манчическо-Грузской волости, области войска Динскаго, Пелагін Осиповой Лашенковой, жительствующей въ селеніи Петровскомъ, Ставропольской губерніи, о разорженіи брака ея съ мужемъ

причтомъ Рождество-Богородицкой церкви, Подтапской губерніи, Лохвицкаго уѣзда, села Ярошовка, 4 октября 1863 года. По заявленію просительницы Пелагін Лашенковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Лашенкова началось изъ ауза Большой Барханчикъ, Ставропольской губерніи, съ 1890 г. Слѣдуя сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Семена Лашенкова, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской дух. консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 27 января 1890 года вступило прошеніе крестьянина Степана Яковлева Медведова, жительствующаго въ деревнѣ Добричкѣ, Краснохутурской волости, Борисоглабскаго уѣзда, о разорженіи брака его съ женою Евдокіею Евдокимовою Медведовою, урожденною Матвѣевою; вѣнчаннаго причтомъ села Верхѣвъ Шибряя, Борисоглабскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, 23 октября 1888 года. По заявленію просителя Степана Яковлева Медведова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Медведовой началось изъ деревни Добричкѣ, Борисоглабскаго уѣзда, восемь лѣтъ тому назадъ. Слѣдуя сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Евдокимовою Медведовой, объявляются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской дух. консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 29 сентября 1890 года вступило прошеніе крестьянина Анисія Прокопича Цыбеговой, жительствующаго въ деревнѣ Лазаревой, Мало-Кусморской волости, Елатомскаго уѣзда, о разорженіи брака ея съ мужемъ Филиппомъ Васильевымъ Цыбеговымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Мало-Кусмора, Елатомскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, 8 января 1890 года. По заявленію просительницы Анисіи Цыбеговой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Филиппа Цыбегова началось изъ деревни Лазаревой, Мало-Кусморской волости, Елатомскаго уѣзда, въ мѣсяцъ 1890 года. Слѣдуя сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Филиппа Васильева Цыбегова, объявляются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской дух. консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 13 февраля 1890 года вступило прошеніе вѣщаники Екатерины Дмитриевны Степановой, жительствующей въ гор. Тамбовѣ, по Каширской улицѣ, въ д. Захарченко, о разорженіи брака ея съ мужемъ, Тамбовскимъ вѣщаникомъ Иваномъ Ефимовичемъ Степановичемъ, вѣнчаннаго причтомъ Архангельской церкви гор. Тамбова, 16 января 1883 года. По заявленію просительницы Екатерины Степановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Степанова началось изъ города Тамбова въ 1891 г. Слѣдуя сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Ефимовича Степанова, объявляются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тульской дух. консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 25 января 1890 года вступило прошеніе крестьянина Веневскаго уѣзда, Казанской волости, деревни Докторовой, Теодора Егорова Андреева, жительствующаго въ той же деревнѣ, о разорженіи брака его съ женою Домною Карповою, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви села Казанскаго, Веневскаго уѣзда, 23 октября 1888 года. По заявленію просителя Теодора Егорова Андреева, безвѣстное отсутствіе его жены Домны Карповой Андреевой началось изъ деревни Локтопова, Казанской вол.

Веневского уѣзда, съ іюля мѣсяца 1899 года. Слѣпо сего объявленіи всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей Дины Карповой Андреевой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

имѣть *Ноздреватыхъ*, отъ же Яковлевъ, вѣчнаго причтомъ Николаевской церкви села Николаевского Поломарева, Березовскаго уѣзда, 12 января 1883 г. По заявленію пресвителницы Маріи Васильевы Ноздреватыхъ, она же Яковлева, безвѣстное отсутствіе мужа ея Каллистрата Григорьева Ноздреватыхъ, отъ же Яковлевъ, началось изъ деревни Чемоудиной, Березовскаго уѣзда, съ 1885 г. Слѣпо сего объявленіи всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Каллистрата Григорьева Ноздреватыхъ*, отъ же Яковлева, объявляются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Отъ Тульской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 6 іюня 1899 года вступило прошеніе [крестьянки Березовскаго уѣзда, Дмитріевской волости, деревни Чемоудиной, Маріи Васильевы Ноздреватыхъ, она же Яковлева, о расторженіи брака ея съ мужемъ Каллистратомъ Григорье-

Въ С.-Петербургской и Московской Синодальныхъ типографіяхъ продается

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ КЪ ПСАЛТИРИ.

Составленъ П. Гилтебрандтомъ. Стр. 560, въ 8 д. л. Цѣна 2 р. 50 к.

«Справочный и Объяснительный Словарь къ Псалтири» составленъ по образцу такого же «Словаря къ Новому Завету», но съ нѣкоторыми добавочными улучшеніями: а) какъ въ томъ, такъ и въ другомъ Словарѣ—подъ каждымъ Славянскимъ словомъ указаны соответствія Греческія; но въ Словарѣ къ Псалтири, кромѣ того, указываются, если есть, случаи перевода того же Греческаго слова другими Славянскими; б) для лучшей наглядности и вразумительности, всѣ эти указанія собраны вмѣстѣ и расположены въ Греческомъ алфавитномъ порядкѣ, въ видѣ Греческаго указателя, приложеннаго къ концу Словаря. Эти два улучшенія дадутъ возможность уяснить неудобъ-разумѣнья или исправлять неточно переведенныя мѣста Псалтири—текстомъ самой Псалтири, не выходя изъ оной. Изданіе удостоено Святѣйшимъ Синодомъ преміи митрополита Макарія.

ПРОДОЛЖАЮТСЯ ПОДПИСКА НА 1899 г. НА ЖУРНАЛЪ

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

—*—

Содержаніе 5-й книжки журнала (Май):

1) Александръ Сергѣевичъ Пушкинъ 1799—1837 г. А. Филонова. (Съ приложеніемъ факсиміо поэта). 2) Чтенія объ обученіи армянетей. С. Шолоръ-Трошано. 3) Школьное зданіе. 4) Положеніе епархіальныхъ женскихъ училищъ. А. Преображенскаго. 5) Письменная работа по русскому языку. А. С. Будиловича. 6) Церковныя школы Россійской Имперіи въ 1897—98 году. П. Луптова. 7) Уѣздныя бібліотеки. Свящ. Н. Соколова. 8) Школьное путешествіе на Богомолье. Попечителен. школ. 9) Критика и журналнсе обобръніе. 10) Хроника. Извѣстія и замѣтки. 11) Полевныя свидѣнія. 12) Библиографическій листокъ.

При этомъ номерѣ подписчикамъ разсылается¹ бесплатное приложеніе „1001 задача для умстемнаго счета“. С. А. Рачинскаго.

Подписка адресуется: въ С.-Петербургъ, въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Статьи и письма по дѣламъ журнала адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Народное Образованіе“, зданіе Святѣйшаго Синода.

Редакторъ П. Митрофановъ.

Отъ педагогическаго Совѣта миссіонерскихъ курсовъ при Казанской духовной академіи.

Педагогическій Совѣтъ Миссіонерскихъ курсовъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ поступить на Миссіонерскіе курсы, что повѣрочныя испытанія по означеннымъ въ примѣчаніи къ § 7 устава курсовъ предметамъ будутъ производиться по гимназической программѣ 27 и 28 числа августа мѣсяца каждаго года.

Поездка въ Іерусалимъ,

Аѳонъ, Синай, Вавъ-Градъ и Римъ.

Вышло изъ печати 8-е изд. (1899); описаніе св. мѣстъ Іерусалима и Палестины, текста 50 стр., рисунковъ 90, въ томъ числѣ 66 видовъ и 25 картъ изъ жизни І. Христа, гравиров. на деревѣ, карты морей и Палестины и планъ Іерусалима, такъ что прочитавшіи книжку вполне ознакомятся со Св. Землею, какъ бы побывавъ лично тамъ. Ц. книжки съ дост. и перес. 15 к. почт. марк. За одинъ рубль высладается 7 книж. застрахов., что дешевле и вѣрнѣе доставка. *Спб., Брѣвницкал, 11, Петру Петровичу Сеникову, члену Импер. Прав. Пал. Общ.*

2—1

ВСѢМЪ ВЫСЛАДЕТСЯ
по требованію
БЕЗПЛАТНО

ПРОВНЫЙ **РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ** № ЖУРНАЛА

С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

3—3

ФИСГАРМОНІИ,

удостоенныя награды на Нижегородской и Столгольмской выставкахъ и не уступающія по качеству заграничнымъ, но вдвое дешевле готовятся въ музыкальной мастерской при ц.-пр. школѣ на ст. Бологое, Ник. ж. д., и раскладываются по заказамъ съ ручательствомъ за прочность. Цѣны: 50 р., 55 р., 75 р., 80 р., 85 р., 90 р., 95 р., 100 р., 130 р., 150 р. Деньги впередъ, или по полученіи задатка фисгармоніи высылаются съ наложеннымъ платежемъ на остальную сумму. Адресъ для заказовъ: Бологое, Новгород. губ., свѣщ. Александру Окородумову. 1—1

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на расы, подрясники, мѣховыя и ватныя весцы, мантіи, клобуки, каплявки, скуфы и кушуты для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно, при своей мастерской; плодороднымъ высылаются по первому требованію (Невскій пр., д. № 139). **Магазинъ Павла Золкина.**

8—1

Новое изданіе П. П. СОЙКИНА.

Съ требов. обрац. СПБ. Стремянная, № 12.

КАРМАННАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА

ВЪ 2-ХЪ ЧАСТЯХЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

около 500 страницъ.

Часть I—календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоромъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою.

Часть II—заключаетъ рядъ тѣхъ церковно-гражданскихъ узаконеній и распоряженій, съ которыми духовенство наше по своей практикѣ встрѣчается наиболѣе часто. Въ приложеніи дается рядъ циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, относящихся къ брачнымъ и судебнымъ дѣламъ, и извѣстный, составленный покойнымъ митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ «чизъ погребенія арміереевъ и священниковъ въ Пасху».

Для удобства пользованія, книжка снабжена детально составленнымъ алфавитнымъ указателемъ, оглавленіемъ и перечнемъ (въ концѣ) всѣхъ узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, вышедшихъ за истекшій годъ.

Цѣна за обѣ части 1 руб. съ пересылкою. Выпускающіеся за 1898 и 1899 г. платять за оба года 1 р. 50 к. съ перес.

Карманная справочная книжка на 1899 г. для православнаго духовенства не есть перепечатка предыдущаго изданія.

2—2

ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдай, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку тактовыхъ и переливку старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платъ для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставка колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольно-литейный заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

Къ свѣдѣнію гг. заказчиковъ: заводъ находится въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ желѣзно-дорожной ст. «Валдай», Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д.

20--15

ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА:

НЕПРОМОКАЕМАЯ РЯСЫ

Сѣрой резины, 10 руб. Чернаго вѣксатина, 5 р. Прошу убедиться въ доброкачественности моихъ рясы. За прошлый годъ имѣю массу благодарностей. Иногороднымъ высланъ наложеннымъ платежъ, упаковка за счетъ магазина. Адресъ: Резиновый магазинъ К. И. Собеникова. 1 й магазинъ, Тверская ул. домъ Дунутина близъ Страстного монастыря, — 2-й магазинъ — Арбатъ, домъ брат. Орловыхъ. Въ Москвѣ. 3—2

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ

свящ. Петра Шумова,

удобнонаписаны для всякаго, удобны для прошенія какъ въ сельскихъ, такъ и въ городскихъ храмахъ.

МОСКВА. ЯКИМАНКА.

Полное собраніе шесть рублей съ пересылкой. Высылаются и наложеннымъ платежъ. Подробности объявленія въ № 1-го «Ц. Вѣд.» за 1899 г. 4—2

ФАБРИКА

ИКОНОСТАВОВЪ, СТОЛЯРНЫХЪ, РѢЗНЫХЪ И ПОЗОЛТНЫХЪ ДѢЛІЙ

СЕРГѢЯ АНДРЕЕВИЧА

СОКОЛОВА

существуетъ съ 1841 года.

Москва, Грузины, Средній Тиншинскій пер., собств. домъ № 3.

Принимаются заказы:

на иконостасы, кіоты, столярныя рѣзные работы, и позолоту по дереву по рисункамъ гг. архитекторовъ и имѣющимся на фабрицѣ; заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россійской Имперіи, 1—1

ЛИСТОВОЕ ЖЕЛѢЗО ДЛЯ КРЫШЪ

ГАЛЬВАНИЗИРОВАННОЕ ЦИНКОМЪ
горячимъ способомъ.

ПОЛНЫЙ СПЛАВЪ желѣза съ цинкомъ

НИКОГДА не ржавѣтъ

НИКОГДА не требуетъ окраски,
примѣненіе его

ВЫГОДНѢЕ окрашеннаго листового.

Ручательство 25 лѣтъ.

Заводъ Н. В. ЧЕРЕПОВА,

въ Москвѣ, Тверск. вост., Петерб. сл., с. д.
Иллюстрир. прѣсылки БЕСПЛАТНО.

4—3

Въ ярмаркахъ,
Нижегородской,
Мѣднй рядъ,
прот. флаговъ.

ФАБРИКА ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Въ ярмаркахъ:
Вологодской
и Ростовской,
Ярославск. губ.

торговаго дома

А. П. ЗАХРЯПИНА СЫНОВЬЯ.

ФАБРИКА СУЩЕСТВУЕТЪ съ 1848 г.

Продажа въ большомъ выборѣ церковной утвари: паникадила, люстры, подсвѣчники, мѣстные и запрестольные, лампады, хоругви, кресты, евангелія, ковчегъ и проч.

Принимаются заказы по фабричнымъ цѣнамъ.

◆ Ремонтъ старыхъ вещей, серебрение и волочение. ◆

МАГАЗИНЪ въ Москвѣ, Никольская ул., Верхніе Торгов. ряды. №№ 155, 156, 227, 228 и 229.

ФАБРИКА и КОНТОРА въ г. Переяславль, Владимирской губ.

Съ 28-го апрѣля 1899 г. издается ежедневная, политическая и литературная газета

РОССІЯ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ пересылкою въ Россіи 12 руб., на 6 мѣс.—6 р. 60 к., на 3 мѣс.—3 р. 90 к., на 1 мѣс.—1 р. 60 к.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ газеты „Россія“ (Невскій № 86).

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ—по третямъ чрезъ ихъ казначеевъ; неслужащіе же могутъ обращаться съ своими заявлениями въ С.-Петербургъ (Невскій № 86).

Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовую выемпларъ съ перес., доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 5 р., 1-го іюля 5 р. и 1-го сентября—2 р.; а съ доставкой въ С.-Петербургѣ уплачиваютъ конторѣ при самой подпискѣ 4 р. 50 к., къ 1 іюля—4 р. 50 к. и къ 1 сентября—2 р.; безъ доставки—уплачиваютъ конторѣ при подпискѣ—4 р., къ 1 іюля 4 р. и къ 1 сентября—2 р. При подпискѣ на меньшіе сроки, однако не менѣе, чѣмъ на 6 мѣсяцевъ, допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ по соглашенію съ главной конторой въ С.-Петербургѣ. При переимѣнн адреса должно сообщать прежній адресъ, по которому получалась газета. За переимѣну адреса уплачивается 40 к. Отдѣльные номера газеты „Россія“ продаются по 5 к. Ред.-вѣд. Г. П. Савановъ.

Въ книжныхъ магазинахъ Н. Я. Оглоблина: Кіевъ, Крещатикъ, д. 33 и С.-Петербургѣ, Екатерининская улица, д. № 4—только что вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книга:

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ПРЕСВИТЕРОВЪ

по основнымъ законамъ христіанской церкви и по церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской церкви. Составилъ П. Забѣлинъ. Въ трехъ частяхъ. Изданіе 3-е, исправленное и дополненное новыми узаконеніями.—Первое изданіе этой книги (1 ч.) Святейшимъ Синодомъ удостоено Макарьевскою преміи. Большой томъ въ 8 д. л., 671 стр., съ алфавитнымъ указателемъ. К. 1899 г. К. 8 р., съ пересылкою 8 руб. 50 коп. 2—2

Содержаніе майской книжки

журнала „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ за 1899 г.

Задача христіанскаго аологета. (По ученію Слова Божія и святоотеческихъ твореній).
Вл. Покровскій. Старообрядческая раскольничья литература. **В. Сепатова.** О чемъ и какъ въ настоящее время полемике всего восточнаго сектантства. Свяд. **М. Клеандрова.** Современная поволжская хлыстовщина. (Съ портретомъ хлыстовскихъ живыхъ боговъ). **Ив. Смолина.** Попытки штундистовъ къ упорядоченію своего богослуженія. (Штундовая литургія). Херсон. епарх. миссионер. **М. Колмаевъ.** Изъ миссионерскихъ этнографіи, дневниковъ и записокъ:—Плоды учаша графа Толстого. Пензенск. епарх. миссионера. Свяд. **К. Потова.**—Безпоповщійскіе „отче“ и ихъ продѣлки. С.-Петербургскаго епарх. миссионера. **М. Челмцова.**—Страницка изъ исповѣди раскольническаго тодстова. **М. С—ко.** Какъ привлекаютъ пашковцы православныхъ простецовъ въ свои сѣти. **Аннъ Демской.** Изъ миссионерской полемики съ сектантами и раскольниками:—Бесѣда съ безпоповскимъ наставникомъ о музыкальныхъ инструментахъ. Саратовскаго епарх. миссионера свяд. **П. Шалымскаго.** Миссионерство, секты и расколъ. (Хроника).—*Миссионерскія мѣры къ поддержанію религіозно-правственнаго состоянія православныхъ рабочихъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ.* *Сектантские нашествія въ южной край и митинговая солидность.* Безучастіе мѣстной власти и безспасіе Омской миссіи въ борьбѣ съ сектами. *Оматинская секта* заграничней и соращеніе русскихъ въ черной культи поклоненія диаволу **Э. Н. Московскій расколъ:** походъ Карпушина противъ брадобрѣвъ и мірскихъ школъ. Раскольничье миссионерство, архіерейскіе сѣзды и повая резиденція авархіепископа. **А. В—ва.** Библиографія. Протоіерея **І. Виноградова:** а) Новые мысли старообрядца о власти епископа. б) Нѣсколько словъ объ учрежденіи Вѣлкриницкой іерархіи. **П. Колышай.** в) Архіепископа Сергія: Православное ученіе о почитаніи святыхъ яконъ. **Аркадій Виноградовъ.** г) Архіепископа Сергія: Святыи и животворящій крестъ Господень. **А. В. д) Д-ръ А. В. Соболевскій.** Основы трезвости. е) **Д. Г. Бугаковскій.** Эхо. Пьянство и его послѣдствія въ рисункахъ. **М. Павловъ.** Иавѣстія и замѣтки: *Присоединеніе къ православно-католическому коелію.* *Заботы ер. Л. Н. Толстого о духовборьбахъ—авархистахъ.*—Юбилейное частотавіе памяти поэта **А. С. Пушкина** и живіе Симферопольскаго преосвященнаго объ участіи въ этомъ торжествѣ церкви. *Епархіяльный сѣздъ въ г. Симферополѣ.*—Фанатическое самоистребленіе сектантской семьи въ Самарскомъ мормонствѣ.—Докладъ по поводу процесса о ксендзѣ Бѣлявничѣ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

‰ закладн. съ выигр. заемъ Госуд. Дворян. Зем. банка 1889 г. 19 тиражъ 1 мая 1899 г.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 12-го октября 1899 г. Положенія о 5‰ закладныхъ въ выигрышамъ листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія означенныхъ листовъ, 1 мая 1899 г. Совѣтомъ Государственнаго Банка, въ присутствіи: а Управляющаго Государственнымъ Дворянскимъ Земельнымъ Банкомъ, Члена Совѣта сего анка, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы и депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи, произведены публичные тиражи выигрышей и погашенія листовъ означеннаго займа.

ВЫГРЫШИ ПАЛИ НА СЛѢДУЮЩЕ ВИДЕТЪ:

№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигр. грнша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигр. грнша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигр. грнша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигр. грнша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигр. грнша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигр. грнша.						
0010	33	500 1612 48	500 3211 29	500 5969 46	500 8641 6	500 11102 39	500	0013	24	500 1613 46	500 3291 42	500 5981 8	5000 8652 24	500 11103 34	1000	0023	40	500 1620 43	500 3323 36	500 6151 24	500 8660 16	1000 11200 46	500
0056	36	500 1622 4	500 3354 28	500 6191 44	500 8674 30	500 11411 16	500	0070	29	500 1637 20	500 3444 13	1000 6196 4	500 8749 8	5000 11415 11	500	0076	43	500 1661 14	500 3506 48	500 6384 40	500 8787 46	500 11461 25	500
0134	36	500 1677 4	500 3559 25	500 6391 12	500 8823 11	500 11458 2	500	0167	36	500 1677 4	500 3561 15	500 6487 24	500 8833 32	500 11469 27	500	0198	4	500 1719 5	500 3603 25	500 6522 3	1000 8881 24	500 11492 80	500
0208	49	500 1746 3	1000 3623 28	500 6650 2	500 8889 2	500 11508 26	8000	0311	49	500 1753 3	500 3634 32	1000 6696 19	500 8968 22	500 11533 86	500	0373	39	500 1759 23	500 3679 28	500 6740 22	500 8972 5	500 11642 16	500
0459	2	500 1793 36	500 3692 15	500 6793 82	500 9169 23	500 11682 22	1000	0473	39	500 1815 11	500 3729 17	500 6909 86	500 9215 40	500 11728 38	500	0475	50	500 1978 20	500 3777 43	500 6914 15	500 9232 8	500 11759 9	500
0511	26	500 1985 6	500 4105 32	500 6952 1	500 9257 2	500 11788 30	500	0532	49	500 2032 5	500 4186 2	500 3993 36	500 9369 24	500 11868 24	500	0534	45	500 2032 47	500 4165 43	500 7167 14	500 9370 1	500 11872 28	500
0610	32	500 2085 29	500 4171 16	500 7250 24	500 9378 27	500 11922 40	8000	0719	11	1000 2081 2	500 4269 35	500 7278 2	500 9419 47	500 12069 30	500	0727	19	500 2127 15	500 4313 3	75000 7304 39	500 9428 20	500 12060 30	8000
0748	43	500 2230 47	500 4363 18	500 7328 2	500 9439 12	500 12099 35	500	0762	12	500 2241 36	500 4429 34	500 7427 25	500 9452 11	500 12189 41	500	0770	26	500 2344 4	500 4498 19	500 7434 27	500 9724 3	500 12212 31	500
0834	26	500 2556 48	500 4520 4	500 7468 26	500 9982 28	25000 12227 40	500	0909	12	500 2626 39	500 4638 47	1000 7674 40	500 9994 30	500 12404 31	500	1017	27	500 2738 36	1000 4649 10	500 7683 37	500 10125 47	500 12451 18	500
1021	42	500 2792 6	40000 4657 45	500 7789 48	500 10283 27	500 12453 22	500	1063	1	500 2820 43	500 4756 2	500 7932 7	500 10342 19	500 12528 38	1000	1100	38	500 2873 49	500 4806 14	500 7953 41	500 10350 35	1000 12528 34	500
1166	47	500 2910 19	500 4862 44	500 8027 40	500 10386 31	500 12713 15	500	1258	23	8000 2946 8	10000 4883 40	500 8204 1	500 10588 11	500 12738 22	500	1289	39	500 2959 40	500 5106 9	500 8220 27	1000 10588 13	500 12755 45	500
1292	22	500 2962 7	500 5190 8	500 8251 20	500 10784 50	500 12770 41	500	1298	30	500 2968 17	500 5262 14	500 8266 37	500 10926 18	500 12812 26	1000	1348	27	500 2971 42	500 5283 7	1000 8342 19	500 10936 48	10000 12861 19	500
1381	18	500 3016 16	500 5409 32	500 8365 10	500 10943 50	500 12968 42	500	1382	27	500 3035 39	500 5439 42	500 8472 36	500 10981 9	500 13238 7	500	1474	44	500 3140 48	500 5452 81	500 8476 39	500 10988 50	500 13238 34	500
1577	21	500 3162 49	500 5730 43	500 8529 43	500 11061 26	500 13317 33	500	1577	30	500 3168 49	500 5773 10	1000 8621 5	500 11062 31	500 13416 49	500								

№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма вын- гришна.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма вын- гришна.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма вын- гришна.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма вын- гришна.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма вын- гришна.
13419	10	500	14006	4	500	14330	40	10000	14575	19	500	15978	14	500
13534	29	500	14013	8	500	14365	41	500	14644	43	500	15028	30	1000
13542	25	500	14021	9	500	14441	21	500	14676	15	500	15054	42	500
13630	21	500	14027	14	500	14441	48	500	14726	32	500	15058	6	500
13697	4	500	14075	22	500	14475	21	500	14890	14	500	15118	15	500
13761	10	500	14161	12	500	14487	15	500	14854	42	500	15148	35	500
13970	31	500	14184	35	200000	14521	10	500	14868	20	500	15243	32	500
14008	10	500	14299	44	5000	14586	17	500	14968	32	500	15244	45	500

Всего 800 выигрышей, на сумму 600,000 рублей.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка. По Высочайше утвержденному положенію о 5% вкладныхъ съ выигрышами листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, выигрыши по листамъ выдаются черезъ три мѣсяца со дня тиража. Для полученія выигрышей въ установленные сроки, владельцы листовъ приглашаются предъявлять въ С.-Петербургскую Контору Государственнаго Банка листы, по крайней мѣрѣ, за двѣ недѣли до 1 августа 1899 года, чтобы дать время исполнить необходимыя формальности, обуславливающія выдачу выигрышей.

Т А В Л И Ц А.

серій 5%, вкладныхъ съ выигрышами листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка 1899 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія 1-го мая 1899 года.

Н У М Е Р А С Е Р І Й:

каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50 включительно.

00044	01691	03016	04784	06117	07447	08583	09809	11020	12632	14168	15772
00053	01706	03040	04844	06147	07532	08716	10046	11230	12663	14463	15798
00738	01760	03081	05012	06260	07593	08788	10171	11248	12725	14591	15841
00873	01832	03169	05288	06383	07647	08966	10371	11332	12927	14641	15872
00920	02067	03263	05320	06521	07754	08991	10373	11435	13091	14785	15875
01021	02245	03450	05421	06565	07828	09004	10578	11460	13324	14900	15862
01162	02267	03651	05912	06596	07864	09443	10598	11810	13449	15022	15951
01231	02333	04070	05983	06798	07902	09627	10703	12233	13707	15030	15985
01429	02546	04153	06010	06839	07941	09716	10912	12241	13906	15429	15969
01540	02891	04197	06019	07129	08162	09751	10941	12466	14063	15556	
01682	02929	04394	06033	07203	08267	09752	10981	12467	14128	15683	

Всего 130 серій, составляющихъ 6,500 билетовъ, на сумму 845,000 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ листамъ, по 130 руб. за листъ, будетъ производиться съ 1-го августа 1899 г. въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ Казначействѣ тѣхъ городовъ, гдѣ имѣтъ учрежденія Банка.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Георгія Владиміровича РАДЗИХОВСКАГО,

ВЪ М. НЕМИРОВѢ, КАМЕНЕЦЬ-ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Исполняетъ массу заказовъ во всей Россійской Имперіи на церковные колокола, отличающіеся сильными и пріятными звукомъ, прочностію и изящной отдѣлкой, которыхъ dostaю по желаніямъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Колокола изготовляются изъ высокаго качества металла, но пониженнымъ цѣнамъ, за прочностію которыхъ выдаются ручательства. Битые колокола принимаются въ уплату за новые или по желанію переливаются, по сходной цѣнѣ. За исполненіе заказовъ заводъ имѣетъ много письменныхъ благодарностей. По требованію, подробныя условія высылаются бесплатно. Г. Радзиховскій.

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Евангеліе, въ листъ, церк. печ., съ кино.
 Апостола, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино.
 Минея преддѣльная, въ листъ, церк. печ., съ кино.
 Псалтирь, въ 4 д. л., церк. печ., съ кино.
 Псалтирь, въ 4 д. л., церк. печ., безъ кин.
 Собраніе акаѳитовъ съ канонами, т. II.
 Избранныя молитвы и прощанія, въ 8 д. л., церк. печ., безъ кино.
 Бесѣды св. Іоанна Златоустаго на Евангеліе отъ Матвея, гражд. печ., т. I.
 Творенія св. Тихона, гражд. печ., т. III.
 Начатки Христіанскаго ученія, гражд. печ., въ 32 д. л.

Изданія К. П. ПОБѢДНОСЦЕВА:

Христіанскія начала семейной жизни.
 Новая школа.
 История дѣтской души.
 Вѣчная память.

Новое изданіе К. П. ПОБѢДНОСЦЕВА:

Сборникъ сочиненій Н. П. Гилярова-Платонова, въ двухъ томахъ. Съ библиографическимъ очеркомъ автора, составленнымъ княземъ Н. В. Шаховскимъ. Цѣна за 2 тома 4 р. Первый томъ поступилъ въ продажу. Второй—печатается.

ОТПЕЧАТАНЫ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Евангеліе, въ 8 д. л., на русскомъ языкѣ, гражд. печ., въ бум. 15 к., въ коленк. 36 к.
 Пентикостарионъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 1 р. 30 к., въ кожѣ 2 р.
 Послѣдованіе отпиванія усонившихъ въ Пасхальную седмицу, церк. печ., съ кин., въ 16 д. л. Цѣна въ бум. 10 к.
 Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д. л., церк. печ., безъ кино., въ бум. 55 к., въ кожѣ 70 к., въ коленк. 80 коп.
 Мѣсяцесловъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 40 к., въ кожѣ 55 к.
 Мѣсяцесловъ, въ 8 д. л., церк. печ., безъ кино., въ бум. 25 к., въ кожѣ 35 коп.
 Октоихъ учебный, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 20 к., въ колом. 28 к., въ кореш. 30 к.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

Предметный указатель къ св. Четвероевангелію, цѣна 20 коп.
 Свщ. магистра Быстрицкаго. О загробной жизни. Цѣна 76 к.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Иллюстрированная полная популярная Библиейская энциклопедія. Трудъ и изданіе архимандрита Никифора. Въ 4-хъ выпускахъ, въ 4 д. л. Цѣна 5 р.
 Методъ богослужбныхъ возгласовъ, положенныхъ на нотѣ, съ уставнымъ указаніемъ,—въ пособіе священнослужителямъ при богослуженіи. Составилъ іеромонахъ Вадковскаго Богородицкаго монастыря Геронтій Кургановскій. Цѣна 1 р.
 На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимъ. Впечатанія и замѣтки поручика лейбъ-гвардіи Кексгольмскаго Императора Австрійскаго полка А. И. Недумова. Изданіе 3-е. Цѣна 30 к.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія означенная книга допущена въ учебныя бібліотеки средняго и старшаго возрастовъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній, городскихъ училищъ, учительскихъ семинарій, а равно и въ безплатныя народныя читальни и бібліотеки.

ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ПРОДАЮТСЯ:

- 1) Восстановленіе древней православной святыни. Мстиславовъ храмъ Успенія Божіей Матери во Владиміръ-Волинскомъ. Спб. 1896 г. Ц. 10 к. съ перес.
- 2) *Викатій, архимандр.*—Новое знаменіе милости Божіей, на желеновой бумагѣ, цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.
- 3) *Миропольскій О.*—Очеркъ исторіи церковно-приходской школы. Вып. I. Ц. 20 к. съ перес. Вып. II-й. Цѣна 20 к. съ перес. Вып. III-й. Цѣна 30 к. съ перес.
- 4) *Наумовичъ І.*—Православный народный календарь на 1890 годъ, цѣна въ бум. обл. 20 к., съ перес. 26 коп.
- 5) *Эго см.*—Книга для чтенія о сельскомъ хозяйствѣ. Цѣна въ бум. обл. 20 коп., съ перес. 26 коп.
- 6) *Николай, епископ.*—“Изъ моего дневника”. Путевыя замѣтки и впечатлѣнія во время путешествія по Аляскѣ и Алеутскимъ островамъ. Съ 9-ю рисунками. Спб., 1893 г. Цѣна 25 к., съ перес. 30 к. Вып. II-й, ц. 30 к., съ перес. 40 коп.
- 7) *Николай Н.*—Примѣрные планы церковно-приходскихъ школъ, на желеновой бумагѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.
- 8) Свѣдѣніе патриаршее и синодальное посланіе патриаршаго Константинопольскаго престола. По поводу папской энциклики о соединеніи церквей. Ц. 10 к. съ перес.
- 9) Памяти протоіерея Іоанна Наумовича, въ бумажной обложкѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.
- 10) Плоды ученія гр. Д. Н. Толстого, кн. I. Ц. 10 к. Кн. II. Ц. 5 к.
- 11) Присоединеніе къ православной церкви изъ несторіанскаго вѣроисповѣданія епископа Сууррагскаго Іоны и другихъ состоящихъ при немъ клириковъ, съ приложеніемъ чина присоединенія приходскихъ къ православной церкви изъ несторіанскаго вѣроисповѣданія. Цѣна въ бумажкѣ 10 коп.
- 12) “Проектъ молитвеннаго дома-школы”, съ объяснительнымъ текстомъ, на желеновой бумагѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.
- 13) Путешествіе английской сестры милосердія въ Якутскую область для помощи прокаженнымъ. Цѣна 15 коп. съ перес.
- 14) *Рачинскій С.*—Объ обществахъ трезвости (открытое письмо), цѣна 1 к., съ перес. 8 коп.
- 15) *Седовъ С.*—Какъ я сталъ христіаниномъ. Рассказъ. Спб., 1892 г. Ц. 25 к. съ перес.
- 16) *Омоленскій О.*—“Главнѣйшія пѣснопѣнія божественной литургіи, молебнаго пѣнія, панихиды и всенощнаго бдѣнія” (въ партитурѣ), переложенныя для хора мужск. голоса. Вып. I. Пѣснопѣнія божественной литургіи. Спб. 1893 г. Цѣна 25 к., съ пер. 30 коп. Вып. II. Послѣдованія молебнаго пѣнія и панихиды. Спб. 1893 г. Цѣна 20 к., съ перес. 25 к. Вып. III. Пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія. Спб. 1893 г. Цѣна 75 к., съ перес. 90 к. Книгопродавцы пользуются уступкою 10%. Это же изданіе продается: въ С.-Петербургѣ—въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ (зданіе Святѣйшаго Синода и Кабинетская улица) и въ селадѣ братства Пресвятга Богородицы у Невской лавры, а въ Москвѣ—въ синодальной книжной лавкѣ на Никольской.
- 17) Алфавитно-предметный Указатель къ официальной части Церковныхъ Вѣдомостей за 1888—1897 гг. Цѣна 50 к., съ перес. 60 к.
- 18) А. С.—Чудо милости Божіей 17-го октября 1888 года (стихотвореніе), цѣна въ бум. обложкѣ 10 коп., съ пересылкою 12 коп.
- 19) Официальная часть “Церковныхъ Вѣдомостей” за 1891, 1892, 1894, 1895, 1896, 1897 и 1898 гг., сброшюрованная въ отдѣльныя книги, цѣна съ пересылкою 75 к. за экземпль.
- 20) Полные экземпляры “Церковныхъ Вѣдомостей” за 1888, 1890, 1891, 1893 и 1895 годы продаются по цѣнѣ 1 руб. 50 коп. за каждый годъ. На перес. за каждый годъ высл. за 9 фуп. по разстоянію.
- 21) Отдѣльныя №№ “Церковныхъ Вѣдомостей” продаются по 10 к. безъ перес. и 14 коп. съ перес. Но изъ нихъ въ продажѣ не имѣется: за 1889 г.—№№ 26 и 30, за 1892 г.—№№ 2—6, 9, 13—17, 19, 24, 25, 27, 30, 34, 37, 47, 50 и 52; за 1894 г.—№№ 1, 5, 8, 12—17, 21, 22, 24, 27, 29, 31, 32, 35, 39 и 46; за 1896 г.—№№ 2 и 19—20, за 1897 г. № 6 и за 1898 г. № 4.

АДРЕСЪ редакціи и конторы „Церк. Вѣдом.“ Спб., Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. 7.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ— въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ— въ зданіи типографіи (Никольская улица),

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Пентикостаріонъ (Триодъ цвѣтная), церк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 2 р. 65 к., въ кожѣ 4 р. 25 к.; въ 8 д. л., въ бум. 1 р. 30 к., въ кожѣ 2 руб.

Служба на день Вознесения Господня, церк. печ., въ 16 д. л., съ кино., въ бум. 10 к.; гражд. печ., въ 16 д. л., въ кореш. 5 коп.

Служба въ недѣлю св. Пентикостинъ (въ Троицынъ день), гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 коп.

Молитвы, чтыма въ навечеріе Пятидесятницы, церк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 50 к.; въ 16 д. л., въ бум. 7 коп.

Служба преп. Нилу Столобенскому чудотворцу, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 к.; гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 к. (Память 27 мая).

Служба и акавистъ св. Алексію митрополиту, вса Россіи чудотворцу, съ присовокупленіемъ житія его и сказанія объ обрѣтеніи и перенесеніи его святыхъ мощей, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино. и хромолитограф. изображен., въ бум. 45 к., въ колѣнк. 95 коп. (Память 20 мая).

Такъ же продаются изданія противораскольничьяго содержанія:

Увѣтъ духовный, святѣйшаго Іоакима патріарха Московскаго и вса Россіи, церк. печ., въ бум. 1 р., въ кореш. 1 р. 10 к., въ кожѣ 1 р. 25 к.

Истинная древняя церковь Христова, митрополита *Григорія*, церк. печ., въ бум. 1 р.

Выписки изъ старописменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ, свидѣтельствующія о святости Соборной, и Апостольской церкви, *Озерскаго*, церк. печ., часть 1-я, въ бум. 50 к., въ колѣнк. 1 р. 15 к.; часть 2-я, въ бум. 70 к., въ колѣнк. 1 р. 35 коп.

Краткія извѣстія о существующихъ въ Россіи сектахъ, объ ихъ происхожденіи, ученіи и обрадахъ, съ краткими о каждой замѣчаніями, архимандр. *Лавла*, въ бум. 20 коп.

Руководство (краткое) къ познанію правоты св. церкви и неправоты раскола, гражд. печ., въ бум. 15 коп.

О клятвѣ Московскаго собора 1667 года, профессора *Жилскаго*, въ бум. 15 коп.

О сущности и значеніи раскола въ Россіи, профессора *Субботина*, въ бум. 15 коп.

Отношеніе русскои церковной власти къ расколу старообрядства въ первые годы Синодальнаго управленія при Петрѣ Великомъ (1721—25 г.), священника *А. Станискаго*, въ бум. 1 р. 75 коп.

Увѣщаніе (къ раскольникамъ) въ утвержденіе истины и въ надежду дѣйствія любви евангельскія, церк. печ., въ бум. 40 коп., въ кореш. 45 к., въ кожѣ 55 к.

Бесѣды къ глаголемому старообрядцу, митроп. *Филарета*, церк. печ., въ бум. 20 к.

Бесѣды къ братьямъ храма св. Николая, что въ Рогожской, его же, въ бум. 10 коп.

О церквахъ и таинствахъ, книга, служащая къ увѣщанію глаголемыхъ старообрядцевъ, церк. печ., въ бум. 15 коп.

Въ Синодальныхъ и книжныхъ лавкахъ С.-Петербурга имется въ продажѣ только что отпечатанная новыя исправленныя изданія съ 18 оригинальными рисунками книги:

«УЧИЛИЩЕ БЛАГОЧЕСТІЯ».

или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, избранныя изъ Четь-Миненъ и Пролога.
Стр. 1—560. Цѣна въ бум. 90 коп.

Содержаніе: Высочайшія рескрипты и повелѣніе.—Опредѣленіе Святейшаго Синода.—Узаконенія и распоряженія правительства.—*Прибавленія:* Слово преосвященнаго Амвросія, архіепископа вѣховскаго.—Святій Довмонтъ-Тимофей, князь Псковскій.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

— При семь № рассылается въ тракты 11, 16, 17, 19, 21, 23, 24, 25, 27, 28, 30 и 31 объявленіе П. Н. Бирюнова: «Экономическій уголь для церковныхъ надѣлъ».

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 12 мая 1899 г. Протоіерей Петръ Омариновъ.