



Выходятъ ТРИ раза въ мѣсяцъ
въ г. Кременцѣ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

1 Октября № 28 1902 года.

❁ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ❁

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 26 іюля 1902 года за № 8, о порядкѣ представленія къ наградамъ, за заслуги по духовному вѣдомству, лицъ духовнаго и свѣтскаго званія.

По указу Его Императорскаго Величества Святейшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о порядкѣ представленія къ ордену св. Анны 3 ст. по статуту и другимъ наградамъ за служебныя и неслужебныя отличія лицъ духовнаго и свѣтскаго званія. Приказали: Въ виду неоднократно повторяющихся уклоненій отъ требованій закона при представленіи лицъ духовнаго и свѣтскаго званія къ наградамъ за служебныя и неслужебныя отличія, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ къ неуклонному исполненію слѣдующія правила: 1) При всѣхъ представленіяхъ къ ордену св. Анны 3 ст. по статуту и при представленіяхъ

къ наградамъ за неслужебныя по духовному вѣдомству отличія лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, или занимающихъ почетныя по разнымъ учрежденіямъ должности, прилагать послужные списки сихъ лицъ; при чемъ о свѣтскихъ лицахъ, находящихся въ отставкѣ, вмѣсто послужныхъ списковъ, должны доставляться надлежаще засвидѣтельствованныя копии съ аттестатовъ или указовъ объ ихъ отставкѣ. 2) Кромѣ послужныхъ списковъ при означенныхъ представленіяхъ къ наградамъ, обязательно прилагать требуемые ст. 430 и 468 Учр. орд. и друг. знак. отлич. Т. I, изд. 1892 г., наградные списки представляемыхъ лицъ: а) о церковныхъ старостахъ, не состоящихъ въ чинахъ и не занимающихъ какихъ-либо почетныхъ должностей,—по формѣ, разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 6-го декабря 1874 г.; б) о лицахъ, состоящихъ на государственной службѣ и занимающихъ разныя почетныя должности, по формѣ, приложенной къ ст. 7 лит. В Учр. Ком. для разсм. пред. къ Высоч. нагр. Т. I, изд. 1892 г., или той же формѣ, приложенной къ ст. 675 лит. В Уст. служб. Прав. Т. III, изд. 1896 г., въ случаѣ же, если таковыя лица занимаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и должность церковнаго старосты, то со включеніемъ въ указанную форму требуемыхъ графюю III награднаго списка церковныхъ старостъ свѣдѣній о состояніи при нихъ церковныхъ доходовъ (свѣчныхъ, кружечныхъ и кошельковыхъ) за всѣ года по трехлѣтіямъ и за послѣднее трехлѣтіе при ихъ предмѣстникахъ, и в) о лицахъ, не состоящихъ въ чинахъ, какъ-то: купцахъ, мѣщанахъ и проч., и не занимающихъ должности церковнаго старосты, а равно о діаконахъ и псаломщикахъ, представляемыхъ къ наградѣ за 10-лѣтніе труды по народному образованію,—по формѣ, приложенной къ ст. 7 лит. В учрежденной Комиссіи для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ Т. I, изд. 1892 г., или той же формѣ, приложенной къ ст. 675 лит. В Уст. служб. прав. Т. III, изд. 1896 г. 3) Въ представленіяхъ къ ордену св. Анны 3 ст. по статуту: А) примѣнительно къ п. 3 ст. 459 Учр. орд. и друг. знаковъ отлич. Т. I, изд. 1892 г., за 12-лѣтнее сряду прохожденіе должности преподавателя духовной семинаріи не возбуждать ходатайствъ о награжденіи названнымъ орденомъ лицъ, имѣющихъ духовный санъ, такъ какъ на основаніи Высочайше утвержденного 24 го октября 1876 г. «Положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученые богословскія степеня и званія», всѣми означенными въ Св. Зак.

Т. III Уст. служ. Прав. правами и преимуществами, соответственно классамъ занимаемыхъ должностей, пользуются служащіе при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ лицъ духовнаго сана; В) по п. 15 той-же статьи не ходатайствовать о награжденіи орденомъ св. Анны 3 ст. протоіереевъ и священниковъ за 12-лѣтнее сряду прохожденіе такихъ должностей, кои или не указаны въ семь пунктѣ, какъ напр. должность духовника духовнаго училища и семинаріи, или, если и указаны, однако проходило имъ не по назначенію отъ епархіальнаго вѣдомства, а по выбору отъ духовенства; В) по п. 16-му съ ходатайствомъ о награжденіи лицъ духовнаго званія за исполненіе въ теченіе 25 лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ входитъ только по истеченіи полнаго 25-лѣтняго срока прохожденія ими этой службы, никоимъ образомъ не засчитывая въ таковой срокъ ни бывшихъ въ ихъ учительской дѣятельности перерывовъ, ни времени законоучительства или учительства ихъ въ какихъ-либо иныхъ, помимо народныхъ школъ, учебныхъ заведеніяхъ, ни, наконецъ, службы по обученію въ народныхъ школахъ до принятія ими священнаго сана; при этомъ, въ видахъ возможности точной провѣрки представленій сего рода со всѣми требованіями п. 16, епархіальныя начальства каждый разъ должны отмѣчать не только года, но также мѣсяцы и дни, какъ относительно времени вступленія представляемыхъ къ награждѣ лицъ въ службу по обученію въ народныхъ школахъ, такъ и относительно всѣхъ бывшихъ въ сей службѣ перемѣнъ и перерывовъ, а равно и о времени рукоположенія сихъ лицъ въ священныи санъ; Г) по п. 18 ходатайствовать о награжденіи орденомъ св. Анны 3 ст. лицъ, которыя построили на собственные свои средства церковь въ мѣстности, гдѣ настояла въ томъ особая надобность или склонили къ сему другихъ благотворителей, при чемъ представляется или строитель храма, или склонившій, но не оба, а также лицъ, соорудившихъ храмъ на свои средства и средства другихъ жертвователей, коихъ они склонили. Въ представленіяхъ о награжденіи за означенныя заслуги орденомъ св. Анны 3 ст. по статуту непременно указывать, какія мѣстныя обстоятельства вызвали необходимость въ сооруженіи церкви, окончена ли она постройкою и приготовлена ли къ освященію и какая сумма изъ собственныхъ средствъ была израсходована на постройку ея, а равно собрана отъ благотворителей строителемъ; Д) по п. 19, за учрежденіе на свой счетъ училища не менѣе какъ на 20 человекъ и упроченіе его существованія исправнымъ

содержаніемъ по крайней мѣрѣ въ теченіе 7 лѣтъ, отнюдь не входить съ ходатайствомъ о награжденіи орденомъ св. Анны 2 ст. лицъ: а) хотя и учредившихъ на свой счетъ училище, но не содержавшихъ его въ теченіе 7-лѣтняго срока или не внесшихъ на содержаніе его такой капитальной суммы, процентами съ коей было бы вполнѣ обезпечено дальнѣйшее существованіе школы; б) содержавшихъ училище на свои средства въ продолженіи 7 лѣтъ, но не построившихъ школьнаго зданія, и в) кромѣ сего, за силою ст. 465 Учр. орд. и друг. закон. отлич. Т. I, изд. 1892 г., не должны быть представляемы къ названному ордену лица, кои удостоились какихъ-либо Высочайшихъ наградъ, напр. медалей за заслуги по учрежденію одного и того же училища; наконецъ, въ представленіяхъ неопустительно указывать какъ на время основанія училища, такъ и на количество ежегодно обучавшихся въ немъ учениковъ. 4) Въ наградныхъ спискахъ, особливо прилагаемыхъ при представленіяхъ къ наградамъ за неслужебныя по духовному вѣдомству отличія—А) въ графѣ о должности, званіи и проч.: а) объяснить, состоитъ-ли представляемое къ наградѣ лицо на государственной службѣ и какой именно, или находится въ отставкѣ, а также занимаетъ-ли какія-либо почетныя или другія по разнымъ учрежденіямъ должности и, если занимаетъ, то по какому вѣдомству; при этомъ должности, кои проходятъ представляемое лицо въ настоящее время, должны быть указываемы отдѣльно отъ занимавшихся имъ когда-либо ранѣе; б) затѣмъ относительно каждаго представляемого къ наградѣ лица съ должной точностью и ясностью указывать его сословіе, т. е. дворянство, личное или потомственное, гражданство, личное или потомственное или принадлежность къ купеческому, мѣщанскому и крестьянскому сословію, никоимъ образомъ не смѣшивая такового ни съ родомъ занятій, ни съ мѣстомъ жительства и не замѣняя указаній на него излишними сообщеніями о сихъ послѣднихъ, при чемъ при представленіяхъ личныхъ и потомственныхъ почетныхъ гражданъ обозначать, по происхожденію ли они пользуются симъ правомъ, или таковое имъ было пожаловано въ видѣ награды и какимъ порядкомъ; въ частности о купцахъ не допускать весьма часто повторяющихся опущеній въ обозначеніи,—члены ли они въ какой-либо гильдіи и въ какой именно, или приписаны къ купеческому сословію только временно, въ послѣднемъ случаѣ неопустительно указывать ихъ сословіе по происхожденію; когда же лицо купческаго сословія, на основаніи мѣстныхъ, напр. въ Финляндіи, или какихъ-либо

иныхъ законоположеній не числится ни въ какой гильдіи, то объясненіе сего, во избѣжаніе недоразумѣній и напрасной переписки, должны также сообщаться своевременно въ наградныхъ же спискахъ; при представленіи къ награжденію иностранцевъ отмѣчать, находятся ли они на службѣ въ Россіи, или живутъ за границей, а также обязательно обозначать ихъ фамліи латинскими буквами, и в) о всѣхъ лицахъ указывать, къ какимъ вѣроисповѣданіямъ они принадлежатъ; Б) въ графѣ о времени, съ котораго представляемые лица состоятъ въ должности, особенно той, по службѣ въ коей имъ испрашивается награда, напр. должности «церковнаго старосты», члена церковно-приходскаго попечительства, попечителя церковно-приходской школы и т. п., всегда доставлять точныя свѣдѣнія, отмѣчая годъ, мѣсяцъ и день вступленія ихъ въ таковыя должности, а также съ какого года продолжается ихъ благотворительная дѣятельность по духовному вѣдомству; В) при представленіи къ наградамъ церковныхъ старостъ въ графѣ III-й ихъ наградныхъ списковъ неопустительно сообщать о состояніи при нихъ церковныхъ доходовъ (свѣчныхъ, кружечныхъ и кошельковыхъ) за всѣ года по трехлѣтіямъ и за послѣднее трехлѣтіе при ихъ предшественникахъ, при этомъ, если почему-либо является невозможнымъ выполнить означенное требованіе, соотвѣтствующія о семъ разъясненія должны непременно помѣщаться въ той же графѣ наградныхъ списковъ; въ случаѣ же уменьшенія церковныхъ доходовъ при настоящемъ старостѣ,—въ седнемъ количествѣ ихъ по всѣмъ трехлѣтіямъ, сравнительно съ послѣднимъ трехлѣтіемъ при предшествовавшемъ старостѣ, о причинахъ такового уменьшенія также давать каждый разъ обстоятельныя свѣдѣнія въ той же графѣ наградныхъ списковъ или въ примѣчаніи къ ней; Г) въ графѣ IV° о собственныхъ пожертвованіяхъ церковныхъ старостъ или въ соотвѣтствующей графѣ объ отличіяхъ и заслугахъ, оказанныхъ лицами, не занимающими названной должности, дѣлать самыя точныя сообщенія, въ чемъ именно состоятъ эти отличія, а пожертвованія—производились ли представляемымъ къ наградѣ лицомъ изъ собственныхъ средствъ и въ какомъ количествѣ; при этомъ всѣ пожертвованія и отличія, оказанныя по полученіи послѣдней Высочайшей награды, должны обозначаться особо отъ оказанныхъ когда либо ранѣ; впрочемъ послѣднее требованіе не должно удерживать Епархіальнаго начальства отъ представленія къ наградамъ за тѣ заслуги, которыя по времени хотя и были оказаны ранѣ полученія послѣдней Высочайшей награды, однако не входили въ число заслугъ

и отличій, за кои была Высочайше пожалована послѣдняя или еще болѣе ранняя награда; въ тѣхъ же случаяхъ, когда церковными старостами изъ собственныхъ средствъ не было сдѣлано никакихъ пожертвованій и ходатайства о награжденіи ихъ возбуждаются лишь за одно только увеличеніе церковныхъ доходовъ или за долготѣнную службу въ названной должности, отмѣтки объ отсутствіи пожертвованій изъ собственныхъ средствъ, какъ и опредѣленные указанія, какія именно заслуги подлежатъ награжденію по настоящему представленію, производить своевременно, первыя въ графѣ IV наградныхъ списковъ церковныхъ старость, а вторыя въ представленіяхъ; наконецъ, въ случаѣ представленія къ званію личнаго или потомственнаго почетнаго гражданина, за полезную дѣятельность по духовному вѣдомству, лицъ, не пользующихся высшими правами состоянія, въ графѣ наградныхъ списковъ объ отличіяхъ и заслугахъ неопустительно сообщать свѣдѣнія о томъ, продолжалась ли полезная дѣятельность таковыхъ лицъ узаконенные ст. 6 Высочайше утвержденныхъ 1 августа 1888 г. дополнительныхъ правилъ объ испрошеніи Высочайшихъ наградъ (см. Церк. Вѣд. 1898 г. № 35) срока, — 10-лѣтній при представленіяхъ лицъ низшаго состоянія къ личному почетному гражданству, а имѣющихъ сіе послѣднее званіе — къ потомственному почетному гражданству, а 20-лѣтній срокъ представленія лицъ низшаго состоянія прямо къ потомственному почетному гражданству; Д) въ графѣ о судимости, сообщая обстоятельно о тѣхъ случаяхъ, когда представляемая къ наградѣ лица состояли подъ слѣдствіемъ и судомъ, отмѣчать, по обвиненію въ какомъ проступкѣ и чѣмъ дѣло въ судѣ окончилось; но при этомъ отнюдь не считать препятствіемъ къ ходатайствамъ о награжденіи и не вносить какъ въ наградные, такъ равно и въ послужные списки свѣтскихъ лицъ показаній о наложенныхъ начальствомъ административныхъ взысканіяхъ, кои указаны въ ст. 813 Уст. о служб. Прав. Т. III, изд. 1896 г., и духовныхъ лицъ административныхъ взысканій, поименованныхъ въ п.п. 8—12 § 176 Уст. Дух. Консист., изд. 1883 г., и налагаемыхъ по суду епархіальному, каковы: усугубленіе надзора, пеня, денежныя взысканія, поклоны, строгій или нестрогий выговоръ и замѣчанія; относительно же прочихъ взысканій, предварительнаго испрошенія наградъ, ходатайствовать о нечисланіи судимости препятствіемъ къ наградамъ; Е) въ графѣ о полученныхъ наградахъ, въ случаѣ неизмѣнія таковыхъ, дѣлать о семъ надлежащія отмѣтки, а о полученныхъ — о каждой наградѣ особо объяснять: а) за какія заслуги и по какому вѣдомству

она пожалована, б) въ какомъ году, мѣсяцѣ и какого числа и в) если пожалованы медали, то какія—серебряныя или золотыя, на какой лентѣ и для ношенія на шеѣ или на груди. 5) Помѣщая всѣ необходимыя свѣдѣнія о представляемыхъ лицахъ на ихъ наградныхъ спискахъ, въ цѣляхъ сокращенія труда въ епархіальныхъ учрежденіяхъ, не слѣдуетъ повторять таковыхъ свѣдѣній въ самыхъ представленіяхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ; но при ходатайствахъ о награжденіи наряду съ лицами, не занимающими почетныхъ должностей по другимъ вѣдомствамъ, такихъ, кои проходятъ названныя должности, внося въ Синодъ наградные списки первыхъ при одномъ общемъ для всѣхъ представленіи, наградные списки вторыхъ доставлять каждый разъ при особомъ для каждаго лица представленіи и, наконецъ, о каждомъ представляемомъ лицѣ прилагать особый наградной списокъ, отнюдь не помѣщая свѣдѣній о нѣсколькихъ лицахъ въ одной общей наградной вѣдомости, а также по приложенному при семъ образцу списокъ свѣдѣній о каждомъ представляемомъ въ двухъ экземплярахъ безъ подписей. 6) За силою ст. 685 Уст. служб. Прав. Т. III, изд. 1896 г., не считая препятствіемъ къ ходатайству о награжденіи орденомъ св. Анны 3 ст. по статуту—невыслугу представляемымъ лицомъ 3-лѣтняго срока по полученіи имъ послѣдней Высочайшей награды, не отступать отъ требованія той же статьи при представленіяхъ къ наградамъ за неслужебныя по духовному вѣдомству отличія, входя съ таковыми лишь по истеченіи 3-лѣтъ со дня пожалованія послѣдней не по статуту награды. 7) Въ виду того, что Высочайше пожалованныя награды церковнымъ старостамъ и другимъ свѣтскимъ лицамъ за заслуги ихъ по духовному вѣдомству (за исключеніемъ указанныхъ въ орденскихъ статутахъ), объявляются, по силѣ Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 1896 г.: за сентябрьскую треть—въ день Св. Пасхи, за январскую—6 мая и за майскую—6 декабря (Церк. Вѣд. 1897 г. № 4) и сообразно съ этимъ Синодальныя ходатайства о таковыхъ наградахъ вносятся въ Комитетъ о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ—за январскую треть—до 1-го апрѣля, за майскую—до 1 октября и за сентябрьскую не позже, какъ за мѣсяць до дня Св. Пасхи, ходатайства о наградахъ за отличія по духовному вѣдомству вносятъ въ Святѣйшій Синодъ не менѣе, какъ за два мѣсяца до сроковъ внесенія ихъ въ Наградной Комитетъ, т. е. за январскую треть—до 1 февраля, за майскую—до 1 августа и за сентябрьскую не позже, какъ за 3 мѣсяца до дня Св. Пасхи; о чемъ для зависящихъ къ испол-

неію распоряженій, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвятеру военного и морского духовенства печатные циркулярные указы, съ приложеніемъ формъ наградныхъ списковъ, а въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ передать выписку, съ приложеніемъ копій съ циркулярнаго указа для разсылки Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ. Юля 26 дня 1902 года. № 8. Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь В. Самуиловъ. Исп. об. Секретаря В. Трипольскій.*

№	Должность, званіе, имя и фамилія; знаки отличія, когда и по какому учрежденію они пожалованы; какого вѣроисповѣданія.	Въ чемъ состоятъ означенныя отличія.
НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІИ.		
	<p>Старосты церкви села N.—скаго уѣзда, званіе (2 гильдіи кунецъ, временный кунецъ изъ мѣщанъ или крестьянъ, купеческій сынъ, мѣщанинъ, крестьянинъ и т. д.), имя и фамилія, состоящій (наименованіе почетныхъ должностей, если таковыя проходитъ представляемое лицо <i>съ точнымъ обозначеніемъ тѣхъ вѣдомствъ, въ видѣннхъ которыхъ числятся означенныя должности</i>).</p> <p>Имѣть: а) ордена, б) медали (время пожалованія Высочайшихъ наградъ надлежитъ обозначать въ хронологическомъ порядкѣ съ указаніемъ года, мѣсяца и числа награжденія и за заслуги, по какому вѣдомству пожалованы были награды).</p> <p>Вѣроисповѣданіе (православный, лютеранянь, католикъ и т. п.).</p>	<p>Съ усердіемъ проходя должность старосты N лѣтъ, увеличилъ церковные доходы на N руб. N коп. въ годъ и на благоустройство храма и нужды мѣстной церковно-приходской школы пожертвовалъ, по полученіи награды (если представляемое къ наградѣ лицо имѣетъ такую по духовному вѣдомству) N р.</p>

Съ какого времени:	Не был ли въ штрафахъ, подь слѣдствіемъ или судомъ; если былъ, то за что именно, когда и чѣмъ дѣло кончено.	Когда, какую и за что получилъ послѣднюю ивграду: въ какомъ порядкѣ она пожалована.	Къ чему представляется.
Въ учрежденіи.	Въ должности или званиіи.		
Съ N года.	съ N года церковнымъ старостою или попомъ членомъ церковно-приходской школы и т. д.		

№	Должность, чинъ, званіе, имя и фамилія; знаки отличія, когда и по какому учрежденію они пожалованы, какого вѣроисповѣданія.	Съ какого времени:			
		Въ службѣ	Въ учрежденіи	Въ чинѣ	Въ должности
	<p align="center">НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІИ.</p> <p>Попечитель церковно-приходской школы села N, — скаго уѣзда, (чинъ, если имѣть, если не имѣть, то обозначать сословіе по происхожденію: потомственный или личный дворянинъ.., если же представляемое лицо состоитъ въ отставкѣ, то: отставной Коллежскій Совѣтникъ, Полковникъ и т. д.). Имя и фамилія, состоящій (наименованіе должности, если представляемое къ награждѣ лицо такуюю занимаетъ.</p> <p>Имѣть ордена: (перечень Высочайшихъ наградъ въ хронологическомъ порядкѣ, съ точнымъ обозначеніемъ года, мѣсяца и числа пожалованія награды и того вѣдомства, по которому былъ награжденъ).</p> <p>Наименованіе вѣроисповѣданія (православный, лютеранинъ, кальвинистъ и т. д.).</p>	съ	съ	съ	съ
		1878 г.	1889 г.	1889 г.	1889 г.
					попечителемъ школы с. N

Классъ дол- жности.	Годовой окладъ содержа- ннй.	Не были ли въ штра- фахъ, подъ слѣдстви- емъ или судомъ; если были, то за что имен- но, когда и чѣмъ дѣло кончено.	Когда, какую и за что получилъ по- слѣднюю награду; въ какомъ порядкѣ она пожалована.	Къ чему представ- ляется.
				Къ ордену Св.—, N ст.

Заботами (имя и фамилія представляемаго) построено въ N году зданіе для церковно-приходской школы въ с. N, на что (фамилія представляемаго) лично пожертвовано—руб. (по полученіи награды по духовному вѣдомству, если представляемое къ наградѣ лицо имѣетъ такуюю по сему вѣдомству) и собрано отъ благотворителей до—рублей.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 28 день августа, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на *Аминской лентѣ* псаломщика Димитріевской церкви села Великихъ Каленичъ, Заславскаго уѣзда, Тимофея *Балковского*.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Немировка, Овруч. уѣзда, Вячеславъ Лысковскій перемѣненъ 7 іюля въ с. Бехи, того же у.

Окончившій курсъ Семинаріи Викторъ Пекарскій, согласно прошенію, 8 авг. назначенъ на священническое мѣсто въ село Немировку, Овруч. уѣзда.

Священникъ с. Суража, Кременецкаго уѣзда, Теофиль Струтинскій, согласно прошенію, почисленъ 13 іюля за штатъ.

Окончившій курсъ Семинаріи Владиміръ Козицкій, согласно прошенію, 13 іюля опредѣленъ на священнич. мѣсто въ с. Суражъ, Кременецкаго уѣзда.

Защитный священникъ Авксентій Добржанскій 17 іюля назначенъ священникомъ церкви при Мѣлецкомъ дух. училищѣ.

Кандидатъ богословія Казанской духовной Академіи Константинъ Лебедевъ 22 іюля опредѣленъ на мѣсто втораго священника при Житомирской Іаковлевской церкви.

Священникъ Преображенской церкви г. Дубно Іосифъ Уловичъ, согласно прошенію, 7 августа перемѣненъ въ с. Мерву, Дубенскаго у., а священникъ с. Мервы Неонъ Вѣлецкій того-же числа перемѣненъ къ Преображенской церкви г. Дубно.

Священникъ с. Топориць, Житомирскаго у., Іосифъ Захарьевичъ 9 августа перемѣненъ въ с. Малые Горошки, того-же у., а священникъ с. Малыхъ Горошекъ Петръ Петрицкій перемѣненъ того-же числа въ с. Топорици.

Священникъ с. Васьковичъ, Овруч. уѣзда, Епифаній Погольскій 5 августа перемѣненъ въ с. Свиноухи, Кременецк. уѣзда.

Священникъ с. Свиноухъ, Кременецкаго уѣзда, Александръ Метельскій перемѣненъ въ с. Лычины, Ковельскаго уѣзда.

Священникъ м. Краснополя, Житомирскаго уѣзда, Онуфрій Масюкевичъ, согласно прошенію, почисленъ за штатъ, а на его мѣсто 26 августа, по прошенію, перемѣщенъ священникъ села Мошекъ, Овруч. у., Николай Гловинскій.

Священникъ Воскресенской церкви м. Любаря, Новоградвол. у., Іаковъ Левицкій 20 августа перемѣщенъ къ Покровской церкви того мѣстечка.

Священникъ с. Клецки, Ровенск. у., Леонтій Новоселецкій 20 августа перемѣщенъ къ Воскресенской церкви м. Любаря, Новогр. у.

Діаконъ Луцкой соборной церкви Амфіанъ Карвовскій 13-го августа назначенъ священникомъ къ Луцкой тюремной церкви.

Псаломщикъ с. Млыновець, Кременецкаго у., Александръ Пашинскій, согласно прошенію, 10 іюля почисленъ за штатъ.

Псаломщикъ с. Семеринокъ, Староконстантиновск. у., Викторъ Стефановичъ, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Миньковцы, Кременецкаго уѣзда.

Сынъ священника Савватій Янкевичъ, согласно прошенію, назначенъ 10 іюля псаломщикомъ въ с. Семеринки, Старок. у.

Окончившій первый классъ Семинаріи Адріанъ Турчинскій, по прошенію, 10 іюля назначенъ діакономъ при Кременецк. Богоявленск. монастѣрѣ.

Псаломщикъ с. Пражева, Жит. уѣзда, Григорій Стефановичъ, согласно прошенію, почисленъ за штатъ, а на его мѣсто 13 іюля опредѣленъ псаломщикомъ сынъ его Меодій Стефановичъ.

Псаломщикъ с. Будеража, Дуб. у., Леонтій Доброгорскій, согласно прошенію, 14 іюля уволенъ отъ занимаемой должности.

Учитель ц.-прих. школы с. Лысогерки, Крем. у., Лонгинъ Шпакъ согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ въ с. Будеражъ, Дубенскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Чернокаль, Новоградвол. у., Григорій Голдаевичъ 17 іюля уволенъ отъ д. псаломщика за нежеланіе исполнять ее.

Безмѣстный псаломщикъ Перть Война 12 августа, согласно прошенію, назначенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Чернокалы, Новоградвол. у.

Псаломщикъ м. Турійска, Ковельск. у., Аркадій Линицкій, по прошенію, перемѣщенъ 9 августа въ с. Тудоровъ, Острожскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Тудорова, Остр. уѣзда, Виталій Шуликовскій, согласно прошенію, 9 авг. перемѣщенъ въ м. Турійскъ, Ковельскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Олейникъ, Староконст. у., Иванъ Рабчинскій, по опредѣл. Епарх. Начальства отъ 7—9 авг. удаленъ отъ должности псаломщика.

Окончившій Миссіонерскіе курсы при Казанской Академіи Адріанъ Вербовой 27 іюля назначенъ завѣдующимъ второкласною школою с. Бѣлзорки, Крем. уѣзда, съ возведеніемъ въ с. священника.

Діаконъ-псаломщикъ с. Пилиповъ, Житомирскаго у., Захарія Багинскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ м. Мирополь, Новоградвол. уѣзда.

Псаломщикъ с. Краева, Остр. у., Иларіонъ Ржепецкій перемѣщенъ въ с. Горбаковъ, того-же уѣзда.

Псаломщикъ с. Горбакова, Остр. уѣзда, Николай Юхновскій перемѣщенъ въ с. Краевъ, того-же уѣзда.

Учитель ц.-прих. школы с. Усолусы, Житом. у., Петръ Сухинъ 29 іюля назначенъ псаломщикомъ къ тому же приходу.

Псаломщикъ с. Яснограда, Житомирскаго уѣзда, Константинъ Гриневиць, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика.

Псаломщикъ с. Крошви, Житом. уѣзда, Всеволодъ Вихъ назначенъ учителемъ ц.-прих. школы въ с. Мизовъ, Ковельск. у.

Объявленіе Архипастырской благодарности и преподаніе Божія благословенія.

Резолюціей Пресвященнаго Антонія отъ 8 текущаго сентября за № 3810 священнику с. Терешекъ, Староконстантиновскаго у., Павлу Пинькевичу за его труды въ дѣлѣ ремонта мѣстной церкви объявлена благодарность со внесеніемъ въ формулярный списокъ, а прихожанамъ с. Терешекъ, за пожертвованіе денегъ на ремонтъ своей церкви — Божіе благословеніе.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волинскою Духовною Консисторією, на основаніи резолюціи Его Пресвященства отъ 4 сентября сего года за № 3704, Консисторією выдана книга за № 12588, на имя крестьянъ села Коськова, Заславскаго уѣзда, Антона Слободянюка, Петра Юрчука и Льва Криваго для сбора въ предѣлахъ Волинской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку въ с. Коськовѣ новаго каменнаго храма.

Тому же Консистерію, на основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 7 сентября, выдана изъ Консистеріи книга за № 12716, на имя крестьянъ с. Невира, Ковельскаго уѣзда, Юсифа Саввина Гичука и Андрея Яковлева Мольника для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на ремонтъ церкви села Невира.

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 г., положеніемъ Комитета Министровъ определено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1-го января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ: въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.)—слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.)—посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста вправо и отпечатана:

5 руб. бил.—синею краскою,

10 » » —красною »

25 » » —лиловою »

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 8 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія:

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

- 100 » » Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.
- 50 » » Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.
- 25 » » Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892 или 1899. Справа—портретъ императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева—женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 10 » » Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 5 » » Цвѣтъ синий. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 31 » » Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орель посрединѣ. Цифра 3 слѣва.
- 1 » » Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орель посрединѣ. Цифра 1 слѣва.
-

О смерти пономаря.

Благочинный 1 округа Житомирскаго уѣзда, протоіерей Василій Денбновецкій отъ 31 августа за № 326 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 7 августа сего 1902 года умеръ, по старческой немощи, пономарь Покровской церкви села Вересовъ, Андрей Θεодоровъ Крыжановскій, 69 лѣтъ отъ роду. Послѣ него остались: жена его Марія Иванова 67 лѣтъ и 6 душъ дѣтей: сынъ Матей—псаломщикъ села Никоновки, Житомирскаго уѣзда, дочь Софія—просфория села Вересовъ и 4 дочери замужемъ за крестьянами. Имущества послѣ смерти покойнаго Крыжановскаго никакого почти не осталось. Сборы въ эмеритуру и 5-коп. на осиротѣлыя семейства покойный вносилъ аккурратно.

ВОДЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Октября № 28 1902 года.

❁ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ❁

Молдавскій Старець Паисій Величковскій (1722—1794 г.).

(Продолженіе).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Откуда эта Божественная умная молитва имѣетъ начало и какія свидѣтельства Богоносные отцы приводятъ о ней изъ Священнаго Писанія.

Прежде чѣмъ указать, откуда эта Божественная молитва имѣетъ самое первое начало, нужно предложить къ свѣдѣнію слѣдующее: пусть будетъ извѣстно, что по писанію святыхъ и Богоносныхъ отцевъ нашихъ, есть двѣ умныя молитвы: одна новоначальныхъ, принадлежащая *дѣянію*, а другая совершенныхъ, принадлежащая *видѣнію*; та — начало, а эта — конецъ, потому что дѣяніе есть восхожденіе видѣнія..

Предложивъ это, объясняю по мѣрѣ худости моего немощнаго разума, въ какомъ смыслѣ должно разумѣть дѣяніе и видѣніе. Пусть будетъ извѣстно (говорю къ подобнымъ мнѣ простымъ), что весь монашескій подвигъ, которымъ, при помощи Божіей, понуждался - бы кто-нибудь на любовь къ ближнему и Богу, на

кротость, смиреніе и терпѣніе, и на всѣ прочія Божія и святоотеческія заповѣди, на совершенное душею и тѣломъ по Богу повиновеніе, на постъ, бдѣніе, слезы, поклоны и прочія утомленія тѣла, на всеусердное совершеніе церковнаго и келейнаго правила, на умное тайное упражненіе молитвы, на плачь и размышленіе о смерти:—весь такой подвигъ, пока еще умъ управляется человѣческимъ самовластіемъ и произволеніемъ, съ достовѣрностію называется *дѣяніемъ*; но никакъ не видѣніемъ. Если же таковой умный подвигъ молитвы и назывался бы гдѣ въ писаніи святыхъ отцевъ зрѣніемъ: то это по обыкновенному выраженію, потому что умъ, какъ душевное око, называется зрѣніемъ.

Когда же кто Божіею помощію и вышесказаннымъ подвигомъ, а болѣе всего глубочайшимъ смиреніемъ, очиститъ душу свою и сердце отъ всякой скверны страстей душевныхъ и тѣлесныхъ: тогда благодать Божія, общая всѣхъ мать, взявъ умъ, ею очищенный, какъ малое дитя за руку, возводитъ, какъ по ступенямъ, въ духовныя видѣнія, открывая ему, по мѣрѣ его очищенія, неизреченныя и непостижимыя для ума Божественныя тайны. И это воистинну называется истиннымъ *духовнымъ видѣніемъ*, которое и есть зрительная, или, по святому Исааку, чистая молитва, отъ которой—ужась и видѣніе. Но войти въ эти видѣнія не можетъ никто самовластно, своимъ произвольнымъ подвигомъ, если не посѣтитъ кого Богъ и благодатию Своею введетъ въ нихъ. Если же кто безъ свѣта благодати дерзнетъ восходить на такія видѣнія: тотъ, по святому Григію Синаиту, пусть знаетъ, что онъ воображаетъ мечтанія, а не видѣнія, мечтая и увлекаясь мечтательнымъ духомъ (Григ. Спн. гл. 130.). Таково разсужденіе о дѣятельной и зрительной молитвѣ. Но уже время показать, откуда Божественная умная молитва имѣетъ свое начало.

Пусть будетъ извѣстно, что, по неложному свидѣтельству Богомудраго, преподобнаго и Богоноснаго Отца нашего Нила, постника Синайскаго, еще въ раю Самимъ Богомъ дана первозданному человѣку умная Божественная молитва, приличествующая совершеннымъ. Святой Ниль, научая помолвившихся усердно мужественно хранить молитвенный плодъ, чтобы трудъ ихъ не былъ напрасенъ, говоритъ такъ: «помолвившись, какъ должно, ожидай того, чего не должно, и стань мужественно, храня плодъ свой. Вѣдь на это опредѣленъ ты сначала: дѣлать и хранить. Потому, сдѣлавъ, не оставь трудъ нестрогомымъ; въ противномъ случаѣ ты не получишь никакой пользы отъ молитвы» (гл. 49).

Обьясненія эти слова, Россійское свѣтило, преподобный Ниль, пустыиникъ Сорскій, какъ солнце, просіявшій въ Великой Россіи умнымъ дѣланіемъ молитвы, какъ это явствуетъ изъ его Богомудрой книги, говорить такъ: «Этотъ святой привелъ это изъ древности: чтобы дѣлать и хранить, потому что Писаніе говорить, что Богъ, сотворивъ Адама, помѣстилъ его въ рай, дѣлать и хранить рай. И здѣсь святой Ниль Синайскій дѣломъ райскимъ назвалъ молитву, а храненіемъ—соблюденіе отъ злыхъ помысловъ по молитвѣ». Также и преподобный Дороей говорить, что первозданный человекъ, помѣщенный Богомъ въ рай, пребывалъ въ молитвѣ, какъ онъ нишетъ въ первомъ своемъ ученіи. Изъ этихъ свидѣтельствъ явствуетъ, что Богъ, создавъ человека по образу Своему и по подобію, ввелъ его въ рай сладости, дѣлать сады базмертныя, то-есть, мысли Божественныя, чистѣйшія, высочайшія и совершенныя, по святому Григорію Богослову. И это есть ничто иное, какъ только то, чтобы онъ, какъ чистый душею и сердцемъ, пребывалъ въ зрительной, однимъ умомъ священнодѣйствующей, благодатной молитвѣ, то-есть въ сладчайшемъ видѣніи Бога, и мужественно, какъ зѣницу ока, хранилъ ее, какъ дѣло райское, чтобы она никогда въ душѣ и сердцѣ не умалялась. Велика поэтому слава священной и Божественной умной молитвы, которой край и верхъ, то-есть начало и совершенство, даны Богомъ человеку въ рай: оттуда она имѣетъ свое и начало.

Но несравненно большую стяжала она славу, когда болѣе всѣхъ святыхъ святѣйшая, честнѣйшая Херувимовъ и славнѣйшая безъ сравненія Серафимовъ, Пресвятая Дѣва Богородица, пребывая во Святая Святыхъ, умною молитвою взонла на крайнюю высоту Боговидѣнія, и сподобилась быть пространнымъ селеніемъ Невмѣстимаго всею тварію, вностаю въ Нее вмѣстившагося Божія Слова, и отъ Нея, человѣческаго ради спасенія, безбѣменно родившагося, какъ это свидѣтельствуется непреоборимый столпъ Православія, иже во святыхъ отецъ нашъ Григорій Палама, Архіепископъ Фессалоникскій, въ словѣ на Введеніе во храмъ Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи. Онъ говорить, что Пресвятая Дѣва Богородица, пребывая во Святая Святыхъ и разумѣвъ совершенно изъ Священнаго Писанія, читаемаго каждую субботу, о погибели чрезъ преслушаніе человѣческаго рода, и исполнившись о немъ крайняго сожалѣнія, приняла отъ Бога умную молитву о скорѣйшемъ помилованіи и спасеніи рода человѣческаго...

Изъ словъ Божественнаго Григорія Паламы имѣющей умъ можетъ яснее солнца понять, что Пречистая Дѣва Богородица, пребывая во Святая Святыхъ, умною молитвою возшла на крайнюю высоту Боговидѣнія, и отреченіемъ для міра отъ міра, священнымъ безмолвіемъ ума, мысленнымъ молчаніемъ, собраніемъ ума въ непрестанную Божественную молитву и вниманіе, и восхожденіемъ чрезъ дѣяніе къ Боговидѣнію,—подала Сама Собою Божественному монашескому чину образецъ внимательнаго жителства по внутреннему чловѣку; чтобы монахи, отрекшіяся міра, взирая на Нее, усердно старались по силѣ, Ея молитвами, быть Ея подражателями въ вышесказанныхъ монашескихъ трудахъ и потахъ.

Но въ утверженіе и несомнѣнное удостовѣреніе сомнѣвающихся о ней, какъ-бы о вещи незвидѣтельствванной и недостоверной, время уже показать, какія свидѣтельства приводятъ о ней изъ Священнаго Писанія Богоносные отцы, писавшіе по просвѣщенію Божественной благодати».

Далѣе Старець Паисій приводитъ многія мѣста Священнаго Писанія, на которыя, какъ на доказательство Божественнаго происхожденія и основаніе умной молитвы, ссылаются святыя отцы, напримѣръ: Св. Іоаннъ Златоустъ, Василій Великій, Макарій Великій, Исихій Іерусалимскій пресвитеръ, Іоаннъ Лѣствичникъ, Симеонъ Новый Богословъ, Григорій Синаитъ и др... Вотъ главнѣйшія изъ этихъ мѣстъ: *Егда молишися, видиши въ клятвѣ твоею...* (Мѡ. VI, 6); *Благословлю Господа на всякое время...* (Пс. 33); *отъ сердца исходятъ помысленія злая...* (Мѡ. XV, 19. 20); *непрестанно молитесь* (Псал. V, 17); *безъ Меня не можете творити ничесоже. Иже будетъ во Мнѣ и азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ многъ...* (Іоан. XX, 5. 6), *хочу пять словесъ умоумъ моимъ рещи* (1 Кор. XIV, 12); *азъ сплю, а сердце мое бдитъ* (Пѣс. Пѣсн. V, 2); *трезвитесь, бодрствуйте* (Петр. V, 8. 9); *царствіе Божіе внутрь васъ есть* (Лук. XVII, 21) и др... Затѣмъ Старець пишетъ: «да и самый уставъ церковный, печатанный въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, предлагая церковное законоположеніе о поклонахъ и молитвѣ, приводитъ и объ этой Божественной молитвѣ изреченія Священнаго Писанія, слѣдующія: *Богъ есть Духъ: духомъ и истиною кланяющихся Ему ищетъ* (Іоан. 4, 24). *Также: аще молюся языкомъ, духъ мой молится, а умъ мой безъ плода есть. Что убо есть: помолюся духомъ, помолюся и умоумъ, воспую духомъ, воспую же и умоумъ?* (1 Кор. 14, 14. 15). И опять: *хочу, говоритъ, въ церкви пять словесъ умоумъ моимъ*

глаголати, нежели тмы словесъ языкомъ (1 Кор. 14, 19). И приводитъ въ свидѣтельство святыхъ отцевъ: св. Іоанна Лѣствичника, св. Григорія Синаита и святаго Антіоха, и отчасти ихъ Божественныя ученія объ этой умной молитвѣ, и наконецъ говорить: «и этимъ здѣсь мы заканчиваемъ слово о священной и приснопамятной умной молитвѣ». А затѣмъ уже говорить и о святой, всѣмъ общей молитвѣ, совершаемой по церковному чиноположенію.

«Вотъ благодатію Божію показано, что Богоносные отцы, умудренные просвѣщеніемъ Святаго Духа, основаніе своего ученія о мысленномъ священнодѣйствіи молитвы, тайно совершаемой во внутреннемъ челобѣтѣ, полагаютъ на недвижимомъ камени Божественнаго Писанія Новаго и Ветхаго завѣтовъ, заимствуя оттуда, какъ изъ неисчерпаемаго источника, такъ много свидѣтельствъ.

«Кто же изъ правовѣрующихъ христіанъ, видя это, могъ-бы хотя мало усумниться объ этой Божественной вещи? развѣ только повинующіеся духу нечувствія, которые слышать и видятъ, а понять и узнать не хотятъ. Но тѣ, кои имѣютъ страхъ Божій и здравый разумъ, видя такія свидѣтельства столькихъ свидѣтелей, единодушно признаютъ, что это Божественное дѣло, преимущественно предъ всѣми монашескими подвигами, свойственнѣе и приличнѣе ангельскому монашескому чину. О томъ, какъ должно эту Божественную Іисусову молитву священнодѣйствовать умомъ въ сердцѣ, особенно же о самыхъ ея начаткахъ, и о томъ, какъ опытомъ должно новоначальнымъ обучаться ей, я, послѣднійшій, по силѣ моего немощнаго ума, при помощи Божіей, долженъ хоть что-нибудь немного написать изъ ученія святыхъ отцевъ. И, во первыхъ, нужно изъяснить то, что эта Божественная молитва есть духовное художество (искусство); потомъ — какое для занятія ею, по ученію святыхъ отцевъ, требуется приготовленіе.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О томъ, что эта священная умная молитва есть духовное художество.

«Да будетъ извѣстно, что Божественные отцы наши называютъ это священное мысленное дѣланіе молитвы — художествомъ (искусствомъ). Святый Іоаннъ Лѣствичикъ въ словѣ 27 о безмолвіи, уча о таинствѣ этой умной молитвы, говоритъ: «если ты основательно изучилъ это художество, то не можешь

не знать, что говорю. Сидя на высотѣ, наблюдай, если только умѣешь, и тогда увидишь: какъ, когда, и откуда, и сколько, и какіе тати приходятъ, чтобы войти, и украсть твои грозды. Стражь этотъ, утомившись, встаетъ и молится; потомъ опять садится и мужественно причиняется за прежнее дѣланіе».

Святый Исихій, пресвитеръ Іерусалимскій, объ этой священной молитвѣ говоритъ: «Трезвеніе есть духовное хожденіе, совершенно, съ помощію Божіею, избавляющее человѣка отъ страстныхъ помысловъ и словъ и лукавыхъ дѣлъ» (гл. 1).

Святый Никифоръ Постникъ, уча о ней, говоритъ: придите, и объявлю вамъ художество, или лучше—науку вѣчнаго, лучше же—небеснаго жительство, вводящую дѣлателя своего, безъ труда и безопасно, въ пристанище безстрастія».

Художествомъ же святые отцы, какъ показано, называютъ эту святую молитву, думаю, потому, что какъ художеству человѣкъ не можетъ научиться самъ собою, безъ искуснаго художника: такъ и этому мысленному дѣланію молитвы, безъ искуснаго наставника, навѣкнуть невозможно. Но дѣло это, по святому Никифору, и многимъ, или даже и всемъ, приходитъ отъ ученія; рѣдкіе же безъ ученія, болѣзненностію дѣланія и теплою вѣрой, приняли его отъ Бога. Церковное правило по уставу и священнымъ церковнымъ книгамъ, которое православные христіане, мірскіе и монахи, должны ежедневно, какъ дань, приносить небесному Царю, можетъ всякій грамотный устно читать и совершать безъ всякаго ученія. А умомъ въ сердцѣ приносить Богу таинственную жертву молитвы, такъ какъ это духовное художество, безъ наученія, какъ выше указано, невозможно.

Будучи же духовнымъ художествомъ, оно составляетъ и непрестанное дѣланіе монаховъ; чтобы не только отреченіемъ отъ міра и яже въ мірѣ, перемѣною имени, при постриженіи, особенностію одежды, безбрачіемъ, дѣвствомъ, чистотою, самопроизвольною нищетою, отдѣльностію пици и мѣста жительства, но и самымъ мысленнымъ и духовнымъ по внутреннему человѣку вниманіемъ и молитвою монахи имѣли отличительное и превосходиѣйшее предъ мірскими людьми дѣланіе».

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Какое нужно приготовленіе тому, кто желаетъ проходить это
Божественное дѣланіе.

«Насколько эта Божественная молитва больше всякаго другаго монашескаго подвига, которая, по святымъ отцамъ, есть верхъ

всѣхъ исправленій, источникъ добродѣтелей, тончайшее и невидимое во глубинѣ сердца дѣланіе ума: настолько и тончайшія, невидимыя, едва постижимыя для человѣческаго ума, распространяются на нее невидимымъ врагомъ нашего спасенія сѣти многообразныхъ его прелестей и мечтаній. Поэтому, усердствующій обучаться этому Божественному дѣланію, долженъ, по святому Симеону Новому Богослову, предать себя душою и тѣломъ въ послушаніе, согласное съ священнымъ Писаніемъ; то есть: предать себя въ полное отрѣшеніе своей воли и своего разсужденія—человѣку, боящемуся Бога, усердному хранителю Его Божественныхъ заповѣдей и не опытному въ этомъ мысленномъ подвигѣ, могущему, по писанію святыхъ отцевъ, показать повинующемуся незаблудный путь ко спасенію. Это необходимо для того, чтобы онъ могъ содѣлаться свободнымъ отъ всѣхъ заботъ и попеченій, и пристрастій этого міра и тѣла. Какъ же и не быть свободнымъ тому, кто всякое попеченіе о душѣ своей и тѣлѣ возложилъ на Бога и, по Богу, на своего отца? Смирненіемъ же, рождающимся отъ послушанія, по свидѣтельству святаго Іоанна Лѣствичника и многихъ св. отцевъ, возможетъ онъ избѣгать всѣхъ прелестей и сѣтей діавольскихъ, и тихо, безмолвно, безъ всякаго вреда, постоянно упражняться въ этомъ мысленномъ дѣлѣ съ великимъ душевнымъ преуспѣяніемъ.

Если же бы кто предалъ себя и въ послушаніе, но не нашель-бы въ отцѣ своемъ самымъ дѣломъ и опытомъ искуснаго наставника этой Божественной умной молитвы (въ нынѣшнее время,—увы! достойно многого плача и рыданія,—совсѣмъ исчезаютъ опытные наставники это дѣланія): то не долженъ онъ поэтому приходить въ отчаяніе. Но, пребывая въ истинномъ послушаніи по заповѣдямъ Божиимъ, (а не самочинно и особенно—самовольно, безъ послушанія, чему обыкновенно послѣдуетъ прелесть), возложивъ всю надежду на Бога, вмѣстѣ съ отцемъ своимъ, пусть, вмѣсто истиннаго наставника, вѣрою и любовью повинуетъ ученію преподобныхъ отецъ нашихъ, изложившихъ до тонкости ученіе объ этомъ Божественномъ дѣланіи изъ просвѣщенія Божественной благодати, и отсюда пусть заимствуетъ наставленія объ этой молитвѣ. И во всякомъ случаѣ, благодать Божія, молитвами святыхъ отцевъ, поспѣшитъ и вразумитъ,—какъ, безъ всякаго сомнѣнія, научиться этому Божественному дѣлу».

(Окончаніе слѣдуетъ).

Высокопреосвященный Модестъ,

Архіепископъ Волынскій и Житомирскій.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

(Окончаніе).

Сердечно-отеческою любовію и признательностію дышать резолюціи добраго Архипастыря на докладахъ о мирной, соотвѣтственно монашескимъ правиламъ текущей въ Лаврѣ жизни: «Благодарю о. Намѣстника А. П. и прочихъ членовъ Духовнаго Собора Лавры за усердные труды по исполненію обязанностей, лежащихъ на Духовномъ Соборѣ, пишетъ Владыка на одномъ изъ такихъ докладовъ. Привѣтствуя о. Намѣстника и братію съ наступленіемъ Святой Четыредесятницы, молю Господа, чтобы по молитвамъ Пресвятой Дѣвы Богородицы вся братія жила между собою въ братской любви и согласіи и чтобы святая Лавра болѣе и болѣе процвѣтала въ благочестіи для славы Божіей, для пользы Святой Церкви и для спасенія богомольцевъ. Служеніе богомольцамъ всѣми средствами Лавры для облегченія трудовъ пришествія и богомолья есть важная заслуга и вмѣняется въ подвиги, какъ сказалъ Господь: «взлкахъ и дасте Ми ясти, страненъ бѣ и введосте Мя (въ гостинницу), боленъ и носѣтисге Мя (въ больницѣ) и проч. Да процвѣтаетъ добродѣтель и любовь къ ближнимъ въ Лаврѣ! Еще разъ благодарю всѣхъ служащихъ процвѣтанію Лавры»¹⁾. Въ цѣляхъ религіозно-просвѣтительныхъ, съ благословенія и при содѣйствіи Высокопреосвященнаго Модеста, для Лавры въ 1894 году пріобрѣтенъ волшебный фонарь. Въ виду того, что въ Почаевской Лаврѣ, какъ ни обширны ея храмы, они часто не вмѣщаютъ и половины богомольцевъ, особенно въ главные лѣтніе праздники, почему большинство ихъ остается внѣ храмовъ—на церковной галлерей и на площадяхъ—безъ всякой духовной нищи,—докладывалъ Владыкѣ состоявшій въ братствѣ Почаевской Лавры священникъ Захарія Метельскій (впослѣдствіи іеромонахъ Зосима),—волшебный фонарь, съ достаточнымъ подборомъ къ нему картинъ священно-историческаго содержанія, могъ бы быть въ этомъ случаѣ примѣняемъ съ великою пользою; такъ что стоящіе внѣ храма, не имѣя возможности слушать всенощное бдѣніе, могли бы

¹⁾ Резолюція отъ 28 февраля № 68.

въ это время разсматривать священныя картины и слушать историческія разказы. Зимой же этотъ фонарь могъ бы быть весьма полезенъ при изученіи Священной Исторіи въ Лаврской церковно-приходской школѣ». Въ такомъ смыслѣ о. Захарія сдѣлалъ 6 марта 1894 г. представленіе Высокопреосвященнѣйшему Модесту и Владыка, вопреки мнѣнію Духовнаго Собора, одобрилъ проектъ о. Захарія и 26 марта разрѣшилъ ему собирать добровольныя пожертвованія на приобрѣтеніе фонаря и картинъ¹⁾.

Строгій подвижникъ, Владыка и своимъ искреннимъ глубокимъ благочестіемъ, своею необыкновенною аскетическою выносливостію и терпѣніемъ—живой примѣръ для братіи Лавры. Вскорѣ по назначеніи своемъ Священно-Архимандритомъ Почаевской Лавры Высокопреосвященный Модестъ устроилъ въ одной изъ комнатъ Лаврскаго Архіерейскаго дома, рядомъ съ жилыми комнатами, церковь во имя святаго Архистратига Михаила, вторую по счету въ архіерейскомъ домѣ. Недовольствуясь этимъ, въ 1894 году, Владыка благословилъ обратить загородный домъ на Лаврской пасѣбѣ въ киновію Лавры, для помѣщенія въ ней престарѣлыхъ и немощныхъ изъ Лаврской братіи, съ церковью во имя всѣхъ Святыхъ. Тишина и безмолвіе киновіи среди величественнаго вѣковаго дубоваго лѣса (даръ Анны Гойской), отсутствіе всякой мірскаго суеты, цѣльность и неиспорченность окружающей природы—сразу умиротворяютъ душу и неволью располагаютъ къ подвигамъ иноческаго пустынно-жительства²⁾. Во время пребыванія въ лѣтнюю пору въ Лаврѣ Высокопреосвященный Модестъ ежедневно присутствуетъ за богослуженіемъ въ Свято-Михайловской церкви, молится и въ церкви всѣхъ святыхъ въ уединеніи и безмолвіи киновіальнаго житія и отдается здѣсь въ минуты свободныя отъ служебныхъ занятій созерцательной духовной жизни и отдыху.

Съ отеческимъ участіемъ относится Архипастырь къ питомцамъ подвѣдомственныхъ ему учебныхъ заведеній и на журналахъ и докладахъ Правленій и начальствующихъ лицъ часто даетъ педагогическія указанія и разъясненія. Представляетъ Правленію училища журналъ объ увольненіи учениковъ (двухъ) за неблагоповеденіе, Владыка въ резолюціи своей выясняетъ, что «задачею начальства должна быть всемірная забота не о томъ, чтобы ученики сами только заботились о своемъ поведеніи, но чтобы неотлучно слѣдить за поведеніемъ учениковъ днемъ и ночью и

¹⁾ Дух. Соб. Поч. Лавры дѣло за 1894 г. № 161.

²⁾ Дух. Соб. Поч. Лавры дѣло за 1893—94 г. № 131.

исправлять ихъ. А если принять за правило, чтобы начальство слѣдило только не предъ совершеніемъ проступковъ, а послѣ ихъ совершенія учениками, то для этого не достаточно ли навѣсть сторожей или урядниковъ. И зачѣмъ столько надзирателей въ училищѣ? Предлагаю Начальству уволить означенныхъ учениковъ за неблагоповеденіе съ балломъ 3. А зачѣмъ дѣятельнѣе слѣдить за поведеніемъ учениковъ и притомъ постоянно объяснять имъ, что худо и что хорошо. Зачѣмъ дѣлается строгій выговоръ отъ меня надзирателямъ за слабое смотрѣніе за поведеніемъ учениковъ, за то, что они не слѣдятъ, куда кто отлучается, какъ на квартирахъ себя ведутъ и проч. Поставляется на видъ г. Смотрителю и его Помощнику то, что они не позаботились 1) чтобы всѣ ученики говѣли, 2) что не всѣ въ одномъ мѣстѣ пріобщались, а дозволено пріобщаться на сторонѣ безъ наблюденія начальства; 3) предъ исповѣдью и пріобщеніемъ Св. Таинъ Смотритель обязанъ собрать всѣхъ учениковъ, разъяснить имъ важность таинствъ исповѣди и пріобщенія Святыхъ Таинъ, потребовать, чтобы и квартирные вмѣстѣ съ прочими читали или слушали правило предъ причащеніемъ, ложились спать и вставали въ свое время и чтобы въ этотъ день не отлучались. А то К. не былъ на всенощной на 6 марта и объ его отсутствіи изъ квартиры не знало начальство. А нужно было давно воспретить ему ходить въ другую церковь. Правленіе позаботится, чтобы была училищная церковь и чтобы всѣ ученики говѣли въ своей церкви и ходили въ училищную церковь. Подобаеть и смотрителю училища быть въ священномъ санѣ и тогда возможно движеніе его по службѣ и большее вліяніе на нравственность учениковъ...¹⁾). «Училищному начальству рекомендуется наблюдать, чтобы надзиратели не предоставляли учениковъ, особенно замѣченнымъ, самимъ себѣ, а чтобы неотлучно слѣдили за ихъ поведеніемъ и объясняли бы имъ отечески все, въ чемъ замѣчаютъ отступленіе отъ добраго порядка и приводили бы учениковъ къ сознанию добраго»...²⁾).

Въ докладѣ больше говорится о силетняхъ ученическихъ и мальчишескихъ продѣлкахъ и только есть одинъ фактъ воровства часовъ. Но это не доказываетъ, что ученикъ нравственно испорченъ и что нѣтъ возможности его исправить. А цѣль воспитанія есть исправленіе. По § 100 уч. устава за проступки учениковъ назначаются исправительныя взысканія,

1) Резолюція отъ 14 марта 1894 г. № 132.

2) Резолюція отъ 16 марта — № 139.

которыя должны быть избираемы со строгою разборчивостью и соображаемы съ возрастомъ и характеромъ. По § 101 п. 1 и 2 при недѣйствительности исправительныхъ мѣръ, смотритель обращается къ содѣйствию родителей касательно исправленія, а не для того, чтобы родитель взялъ его домой. По опредѣленію Святейшаго Синода отъ 4—24 декабря 1887 г. необходимо строго отличать поступки учениковъ, происходящіе отъ легкомыслія и дѣтской рѣзвости, отъ проступковъ, обнаружившихъ проявленіе злой воли и нравственную испорченность ихъ. А потому предлагаю Начальству училища, не отсылая въ отцу ученика В. 1) подвергнуть строгому взысканію за его проступки, положенному по инструкціи, данной Помощнику Смотрителя; 2) поручается инспекціи обратить на него особенное вниманіе: не пускать его въ городъ до исправленія, всякій его проступокъ или легкомысліе не оставлять безъ вниманія и разъясненія, что онъ худо дѣлаеть и почему худо; 3) о. Смотритель сообщить родителю, чтобы онъ, кромѣ увѣщаній, еще позаботился бы перемѣстить его въ другое училище, гдѣ есть больше надежды для исправленія; 4) оставить В. впродъ до исправленія или усмотрѣнія исправленія; 5) не пускать В. въ архіерейскій домъ, какъ злоупотребляющаго этимъ»¹⁾.

«Въ числѣ плохо успевающихъ подлежащихъ лишенію Епархіальнаго содержанія и поименованныхъ во 2 п. прописанъ и А. Г. Такъ какъ онъ имѣеть одинъ неудовлетворительный баллъ и отлично ведетъ себя, то онъ остается на Епархіальномъ содержаніи, а о прочихъ исполнить. Такъ какъ Д. хорошо успѣваетъ и хорошо ведетъ себя, то не за что подвергать взысканію его. Правленіе представить объясненіе, почему его думало подвергнуть взысканію. Кромѣ того, по справкѣ, И. В. нѣтъ въ спискѣ учениковъ IV класса...

Ученики Ж. и С. въ журналѣ отмѣчены балломъ 3 по поведенію, а въ вѣдомости Помощника отмѣчены балломъ 2. Правленіе представить объясненіе, почему оно превратило баллъ 2 на 3 и почему Помощникъ, подписавшій вѣдомость и журналъ въ обоихъ случаяхъ себя противорѣчить. Ж. уволить съ балломъ 3 по поведенію и съ объясненіемъ въ свидѣтельствѣ, что онъ уволенъ за плохіе успѣхи и неодобрительное поведеніе. А о прочихъ, предназначенныхъ къ увольненію представить подробную вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи, начиная съ

¹⁾ Резолюція отъ 1 марта 1894 г. № 99 на докладѣ о проступкахъ ученика В.

сентября 1893 г. по апрѣль сего года. Кромѣ того, неприятно узнать, что въ К. духовномъ училищѣ съ балломъ 3 и 2—есть много учениковъ, чего въ другихъ училищахъ не замѣчается»¹⁾...

«Желаю лично видѣть книгу, гдѣ записываются взысканія за каждыя проступокъ ученика, чтобы видѣть, правильно ли употреблялись мѣры исправленія. Поэтому представить мнѣ настоящій журналъ въ июнѣ по прибытіи моемъ въ Почаевъ съ книгою записей проступковъ и взысканій учениковъ, а равно донесеніе Смотрителя и Помощника, не исправляются ли эти ученики за м. май и июнь»²⁾...— «Совѣтъ, по справкѣ съ прежнимъ поведеніемъ, успѣхами и характеромъ дать мнѣніе, нельзя ли надѣяться, что ученикъ Л. можетъ исправиться, если его оставить временно съ лишеніемъ казеннаго содержанія впродъ до усмотрѣнія и поручить особому надзору училищнаго Начальства и Помощника Смотрителя, и потому, не увольняя его, оставить въ школѣ до усмотрѣнія»³⁾.

Въ 1894 году Высокопреосвященный Модестъ издалъ свои слова, воззванія, поученія и рѣчи въ особомъ сборникѣ⁴⁾. Различныя мѣста служенія Высокопреосвященнаго—Мяньскъ, Вильна, Иркутскъ, Люблинъ, Нижній-Новгородъ и Волинь—вызывали его на проповѣдническую дѣятельность, результатомъ которой и явился изданный сборникъ. Сборникъ состоитъ изъ 55 словъ, 24 поученій, 26 рѣчей и 3 воззваній, произнесенныхъ въ теченіи тридцати лѣтъ (1862—1891 г.г.) Епархіальной дѣятельности Высокопреосвященнаго Модеста. Предметомъ гомилетическихъ произведеній Высокопреосвященнаго Модеста служить раскрытіе и изясненіе обще-христіанскихъ истинъ, историческихъ событій и современныхъ явленій церковной и политической жизни русскаго народа. Такъ, напримѣръ, въ словѣ на день святой Пасхи проповѣдникъ разсуждаетъ о согласіи Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта, о воскресеніи Ісуса Христа

1) Резолюція Владыки на журналѣ Правленія духовнаго училища объ успѣхахъ и поведеніи воспитанниковъ отъ 2 апрѣля 1894 г. № 37.

2) Резолюція на подобномъ же журналѣ отъ 3 мая № 182.

3) Резолюція на журналѣ Совѣта Житомирской церковно-учительской школы отъ 24 января 1894 г. за № 37.

4) Высокопреосвященный Модестъ, извѣстный своими учено-литературными трудами: «О церковномъ Октоихѣ», Григорій Палама, Слуцкіе князья, Супрасльскій монастырь не менѣе извѣстенъ и проповѣдническою дѣятельностію. По окончаніи семинарскаго курса онъ состоялъ проповѣдникомъ при тюремномъ замкѣ въ г. Каменецъ-Подольскѣ; по окончаніи же Академіи назначенъ былъ проповѣдникомъ въ Слуцкомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ.

изъ мертвыхъ, и о благихъ плодахъ Его воскресенія; въ словѣ на Вознесеніе Господне— о причинахъ, почему вознесся Господь на небо; въ словѣ на Богоявленіе Господне— о возрожденіи человѣка въ таинствѣ крещенія; въ словахъ на Новый годъ— о благоразумномъ пользованіи временемъ жизни, о счастіи и несчастіи человѣка... Въ подобныхъ словахъ проповѣдникъ является предъ слушателями глубокимъ знатокомъ Слова Божія, которое онъ съ большимъ умѣньемъ примѣняетъ къ нравственной жизни человѣка. Въ словахъ историческаго содержанія,—выдержками изъ которыхъ мы пользовались въ своихъ мѣстахъ,—проповѣдникъ сообщаетъ много свѣдѣній, касающихся извѣстнаго событія, по которому произнесено слово. Въ словѣ, напримѣръ, по поводу 150-лѣтняго юбилея Иркутской Епархіи передаются подробныя свѣдѣнія объ учрежденіи этой Епархіи и значеніи трудовъ пастырей и архипастырей, подвизавшихся въ этой странѣ; въ словѣ на день 50-лѣтняго юбилея воссоединенія укіатовъ— о бѣдствіяхъ и невзгодахъ, перенесенныхъ западноруссами и южноруссами въ періодъ польскаго владычества; въ словѣ на день 700-лѣтія рожденія великаго князя Георгія Всеволодовича (въ 1189 г.)— о значеніи подвиговъ его и другихъ угодниковъ Божіихъ для Нижегородской Епархіи и вообще Низовскія земли. И въ словахъ— на день памяти Виленскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія, на день освященія Воскресенской Нижегородской церкви и въ словѣ по освященіи Засвирской церкви встрѣчается у проповѣдника разъясненіе церковно-историческихъ событій. Особенно живыми и рельефными чертами проповѣдникъ изображаетъ бѣдствія и несчастія, многоразличныя притѣсенія и преслѣдованія православныхъ западноруссовъ отъ поляковъ и ксендзовъ (стр. 114, 152, 162, 268, 277, 283 и друг.). Въ противоположность католичеству и латинству проповѣдникъ не разъ обращаетъ вниманіе слушателей, особенно бывшихъ уніатами, на благодѣтельное вліяніе православія, на значеніе Кіевскихъ святыхъ, Кіевскихъ угодниковъ и князей, содѣйствовавшихъ распространенію Христовой вѣры по всей Руси. Къ произведеніямъ, имѣющимъ своимъ предметомъ современныя явленія церковной и политической жизни, относятся слова на дни высокаторжественныя, слова по случаю чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ (17 октября 1888 г.), рѣчи при встрѣчѣ Высочайшихъ Особъ и нѣсколько поученій, при обзорѣ церкви Нижегородской Епархіи. Въ послѣднихъ поученіяхъ проповѣдникъ съ большою убѣдительностію увѣщаетъ раскольниковъ присоединиться къ Православной Церкви. Къ

этому же разряду слѣдуетъ отнести слова о значеніи современнаго образованія духовнаго и свѣтскаго, сказанныя въ семинарской и гимназической церкви, о значеніи практическихъ знаній въ жизни челвѣка—при открытіи технического училища, о торговомъ и купеческомъ сословіи—въ Нижегородскомъ ярмарочномъ соборѣ.

Нѣкоторыя рѣчи Высокопреосвященнаго Модеста представляютъ весьма интересный матеріалъ для біографіи самаго проповѣдника, напримѣръ, рѣчь при посвященіи его во Епископа, при прощаніи съ Иркутскою Семинаріею, при вступленіи на Нижегородскую кафедру.

При разнообразіи матеріала и обиліи содержанія, слова и поученія Высокопреосвященнаго Модеста отличаются задушевно-стію, искренностію тона, ясною, живою и увлекательною рѣчью ¹⁾.

Протоіерей *К. Левитскій.*

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1437. с. ДРОЗДНИ, волости Голобской, отъ Житомира 312 в., Ковля—ближ. почт. ст. 15 в., ближ. жел. дор. ст. Голобъ 8 в., ближ. прих. сс. Любитова 5 в. Рокитницы 8 в. ²⁾

Исторія села. Село это существовало уже *въ началѣ 16 вѣка*. Владѣльцами его въ это время были земляне *Дрозденскіе*. Первый изъ этихъ землянъ Иванъ Мицкевичъ (т. е., сынъ Дмитрія или иначе Мицко, какъ, напр., Яковъ въ престоубчій—Яцко, Павелъ—Пашко, Михайлъ—Михно, Тихонъ—Тишко и пр.) упоминается въ актѣ отъ *20 сент. 1521 г.*, въ коемъ Іона, владыка Владимирскій и Брестскій подтверждаетъ князю Василю Михайловичу Сангушкѣ замѣну его имѣнія Тишкевичъ (нынѣ во Владим. у.) на церковное село Седмярки (нынѣ Луцк. у.); въ числѣ свидѣтелей подъ этимъ актомъ подписались «панъ Иванъ Мицкевичъ Дрозденскій» (т. е., изъ с. Дрозденъ), «панъ Петръ Калусовскій» (т. е., изъ с. Калусова Владимир. у.).

¹⁾ «Богословскій Библиографическій Листокъ»: вып. 2-й: Волынск. Епарх. Вѣдом. 1894 г. № 11 и 12, ч. неоффиц. стр. 325—327.

²⁾ Описаніе сего села составлено мною преимущественно по печатнымъ архивамъ; «церков. лѣтопись, составл. священ. Фад. Кирилловичемъ—весьма кратка.

Архивъ кн. Сангушекъ, т. 3, стр. 211). Изъ надписи на печати, привѣщенной къ этому документу, мы узнаемъ, что дворяне Дрозденскіе принадлежали къ гербу «Шелига».

Въ описи Луцкаго Замка *отъ 1545 г.* село это именуется такъ—Дрозды, Дроздяны, Дроздень. Въ ней же упоминается тотъ же «Иванъ Дрозденскій съ Дроздня» (его городня въ замкѣ,— Памятники, изд. Кіев. Археограф. Коммиссією, отд. 2, т. 4, стр. 72, 82, 89 и 103).

Послѣ смерти Ивана Дрозденскаго, остались его сыновья Богданъ, Михаилъ, Семень и Яковъ и дочь, вышедшая замужъ за Петра Хоболтовскаго. Это были русскіе православные «господарскіе земляне.» Такъ какъ отецъ при жизни не произвелъ между ними дѣлежа имѣнія, то среди нихъ происходили постоянные раздоры и споры. Такъ, *въ 1561 г. 30 мая* Богданъ Дрозденскій жаловался въ Луцкій урядъ о нанесеніи побоевъ его слугамъ тиуномъ и слугами брата его Яцка Дрозденскаго при нападении послѣднихъ на с. Дроздни (*Опись* актов. книги Кіев. центр. архива, № 2,055, стр. 19, п. 30). *3 іюня того же 1561 г.* Богданъ Дрозденскій жаловался объ уничтоженіи межи, захватѣ и поораніи его полей братомъ Семеномъ въ с. Дроздняхъ (тамъ же, стр. 19, п. 1). 9 іюля тогоже 1561 г. Семень и др. Дрозденскіе жаловались о захватѣ и поораніи ихъ братомъ Богданомъ полей въ с. Дроздняхъ, находящихся въ общемъ владѣніи жалобщиковъ (тамъ же, стр. 22, п. 8). Въ 1572 г. 28 марта Богданъ Дрозденскій жаловался о нанесеніи оскорбленій его братомъ Михаиломъ крестьянину жалобщика и его женѣ, грабежѣ у нихъ вола, угрозахъ и проч. (тамъ же, стр. 21, п. 174).

Въ 1574 г. 23 іюня Богданъ Дрозденскій жаловался о томъ, что когда онъ, исправивъ на свой счетъ *въ с. Дроздняхъ церковь*, пригласилъ для ея освященія епископа Владимирскаго Θεодосія и съ нимъ многихъ своихъ друзей и родственниковъ и приготовилъ въ своемъ домѣ все нужное для предстоявшаго торжества, то братья жалобщика Семень и Михайло Дрозденскіе, неизвѣстно, по какимъ побужденіямъ, письмомъ къ епископу «заборонили» ему пріѣздъ въ Дроздни и тѣмъ разстроили предположенное торжество, введя жалобщика въ напрасные убытки (тамъ же, №2048, стр. 23, п. 226). 23 іюня того же 1574 г. тотъ же Богданъ Дрозденскій жаловался на брата своего Семена о разнаго рода захватахъ въ имѣніяхъ Дроздняхъ и Зубильномъ (нынѣ дер. Луцкаго уѣзда, на границѣ Владимир. у.) Того же дня возный произвелъ дознаніе по жалобѣ Богдана

Дрозденскаго на брата своего Михаила Дрозденскаго объ опустошеніи сада въ с. Дроздняхъ, отнятіи огородовъ, потравѣ полей и др. обидахъ (тамъ же, стр. 24, п. 227 и 229). Села Дроздни и Зубильно принадлежали Богдану Дрозденскому, какъ старшему брату. Эти Дрозденскіе, враждуя между собою, причиняли немало непріятностей и сосѣдямъ. Такъ, въ описи церквей и имѣній епископіи Владимирской, составленной при передачѣ ея Ипатію Поцею въ 1593 г. 11 апрѣля сказано, между прочимъ: «мѣстечку Озерянамъ и селу Солотвину) принадлежащимъ епископіи (есть кривда немалая отъ пановъ Дрозденскихъ отъ Дрозденъ и отъ Гудчого броду» (*Архивъ юго-западной Россіи*, ч. 1 т. 1 стр. 374).

Послѣ Богдана Дрозденскаго, владѣльцемъ с. Дрозденъ и сосѣдняго села Гудчого-Броду (нынѣ Гончого броду) сталъ его племянникъ, *Гнѣвошъ Семеновичъ Гулевичъ Дрозденскій*, который *въ 1613 году 5 октября* выдалъ фундушевую записъ своему духовнику иноку Герасиму Мигуличу на островъ и поле въ принадлежащихъ ему, Гнѣвошу, селахъ Дроздняхъ и Гудчомъ-Броду съ правомъ основать здѣсь *скитъ*, но съ условіемъ, чтобы обитатели этого скита и ихъ преемники всегда оставались *въ православіи*. Въ этой записи сказано: «я рабъ Божій Гнѣвошъ Семеновичъ Гулевичъ Дрозденскій.... явно чиню симъ листомъ добровольнымъ записомъ моимъ человеку духовному, священнопоку Герасиму Мигуличу, духовному отцу и богомолци моему...ему самому и от него по немъ наступующимъ такогожъ возванья и поволанья людемъ, в православной верѣ восточное церкви будучимъ, даю, дарую и на вечность запишу, якожъ вже дал, даровал и на вечность записал есми, островец мой власный моего спокойнаго держанья и уживанья, на озере моем власномъ, маестности моее дедечное села Дрозденъ належачомъ, будучий, на которомъ островци келю себе збудовати и при себе в пей иноба, которого одно самъ похочеть, ховать ест и волно ему будетъ; а до того островца ему самому и по немъ от него з вѣдомостію нашою наступующимъ также даю, дарую и на вѣчность запишу поля шмать на березе на урочисчу, на которомъ толко дворець з огородами, на сеяне яринъ и огородныхъ речей водле потребы належачими, своимъ власнымъ коштомъ и накладомъ збудовати мает, а збудовавши, зо всеми наступниками, тежъ в верѣ кафолической *церкви восточное ориинтальное* правдивыми, под послушенствомъ патриарховъ светлѣйшихъ, не чимъ инымъ, будучими, в той верѣ истъменьными, з ведомостію мене и потомковъ моихъ, тоежъ веры неотменныхъ, презъ него

подаными, во всех их прилежностях и принадлежностях спокойне уживати масть; а на потребу его и от него по нем наступующим, ему самому и его наступникомъ такъ волное завжды в озере вшелякими сетми, тригубицами и удками ловене рыбъ, яко тежь до кели и до того дворца завжды волное в пушчи и в запустахъ моихъ Дрозденскихъи рубанье дровъ спмъ листомъ добровольнымъ записомъ моимъ позволяю... И такъ то мети хочу, же не маю и не буду мочь, и по мне потомкове мое, и каждый по мне добръ моихъ Дрозденъ и Гудчого-Броду держачий, взрушати и овшемъ съ тыхъ добръ моихъ Дрозденъ и Гудчого-Броду, которые тежаромъ варунку и заступу взглядомъ сего запису моего обтежаю, с потомками моими пререченого отца Герасима, а по немъ отъ него и насъ поданныхъ наступцовъ его, в спокойномъ держанью и уживанью кели его на пререченомъ островцу, также и дворца з огородами, на поли от мене указаномъ збудованныхъ, зо всеми пожитками и принадлежностями водле сего запису заховати и намней ни во што не вступати, жадное переказы и перенагабанья ему самому и наступцомъ его ни в чомъ не чинити, такъ, жебы завжды на все пришлые вечные часы в спокойномъ держанью и вживанью, такъ за живота моего, яко и по мне, от потомковъ моихъ и каждого держачого помененыхъ добръ моихъ Дрозден и Гудчого-Броду застававали, а в оныхъ застаючи и мешкаючи, яко се вышей поменило, пану Богу молбы за отнущение греховъ моихъ и потомства моего отдавали.»... (*Архивъ юго-зап. Россіи*, ч. I т. 6, стр. 433—436). Какъ долго существовалъ этотъ скитъ, неизвѣстно. Въ началѣ 18 вѣка владѣльцами села были дворяне *Пещоровскіе*, а затѣмъ *Гулевичи*, *Дахновичи*, и въ началѣ 19 в. *Рачинскіе*.

Въ составъ прихода входятъ: с. *Дроздни* и с. *Гонче-Бродъ* въ 3 вер. По даннымъ за 1898 г. дворовъ всего 157^{1/2}, прихож. 1,255 д. об. н. (625 ж. н.).

Въ сосѣднемъ лѣсу—есть урочища заслуживающія вниманія по названію: одно—„*Сторожня гора*“, а другое „*Галла гора*“. О нихъ не сохранилось въ народѣ никакихъ преданій. Затѣмъ есть небольшой курганъ, называемый „*Обухова могила*“. Здѣсь, вѣроятно, погребенъ кто-либо изъ дворянъ Обуховъ. По сосѣдству—быль, напр., Григорій Обухъ, бургграфъ Владимирскій (*Архивъ юго-зап. Рос.*, ч. 3 т. 1, стр. 145).

Вблизи села есть два озера: одно съ очень опасными берегами, почти неприступно, другое—въ урочищѣ „*Гнъздищахъ*“, вблизи котораго въ 1831 г. убывались отъ русскихъ войскъ

мятежные поляки, которые побросали въ это озеро свое оружіе и разные предметы роскоши.

Въ с. Дроздняхъ—*церковь во имя св. Архистратига Михаила*. Построена въ 1710 г. на средства помѣщика Антонія Пещоровскаго ¹⁾ и прихожанъ. Деревянная, съ такою же при ней колокольнею, крѣпка. Утварью и разницею достаточна. Метрич. книги хранятся съ 1823 г., исков. вѣд. съ 1860 г. Опись церков. имущ. отъ 1868 г. Приходомаъ церковь эта очень древня. Какъ видно изъ вышеприведеннаго документа (объ исправленіи церкви въ Дроздняхъ Богданомъ Дрозденскимъ), она существовала еще въ 1574 г. и требовала уже исправленія. Быть можетъ, она существовала здѣсь еще въ 15 и даже 14 вѣкахъ...

Церк. земли: усадеб. 1 дес. 231 саж., пахатн. 30 дес. 1058 саж. и сѣнок. 3 дес. Планъ на землю есть. Имѣются также выписки изъ эрекции, данной помѣщиками Гүлевичами, Дахновичами и др. отъ 1813 г. 5 сент. Въ 1836 г. земля дополнена до указанной пропорціи. Около 1820 г. помѣщикомъ Рачинскимъ усадебная и огородная земля замѣнена на худшую и невыгодную въ отношеніи расположенія отъ церкви, такъ что въ мокрые годы невозможно дойти къ церкви. Старая же усадьба церковная лежитъ у самой церкви и только сельскою дорогою отдѣляется отъ нея. *Притгъ:* свящ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. домъ и хоз. постройки крайне ветхи, а у псаломщика новы и составляютъ его собственность (на собственной землѣ).

Священнослужителями въ приходѣ состояли: 1) *Василій Малевичъ* до 1794 г., уиатъ; въ 1794 г. приходъ возвратился изъ униі въ православіе, 2) *Теодоръ Кириловичъ* съ 1794 г. по день смерти—1823 г., это—первый православный священникъ въ приходѣ, 3) *Петръ Скалицкій* съ 1823 по 1836; затѣмъ съ 1836 по 1842 г. приходъ наблюдалъ священникъ с. Гончибродъ *Іоаннъ Масюкевичъ*, 4) *Павелъ Заиоровскій* въ 1842 г., въ каковомъ году и умеръ, 5) быв. здѣсь сверхштатный діаконъ священникъ *Іоаннъ Ненадкевичъ* съ іюня 1842 по 1849 г., 6) *Максимъ Янкевичъ* съ 1849 по 1854 г., 7) *Михаилъ Максимовичъ Янкевичъ* съ 1854 по 1856 г., умеръ. 8) *Оаддей Яковлевичъ Кириловичъ* съ 1 янв. 1856 г. по 1897 г. и 9) *Петръ Александровичъ Львовичъ*, ур. с. Вел. Обзыра Ков.

¹⁾ Этотъ *Антоній Пещоровскій* подписался подъ актомъ избранія Кирилла Шумлянскаго, игумена Угорницкаго монастыря, въ санъ епископа Луцкаго и Острожскаго, православнымъ духовенствомъ и дворянами Волынскаго воеводства отъ 16 іюня 1710 г. (*Архивъ юго-зап. Россіи*, ч. 4 т. 1, стр. 362) Слѣд., это былъ православный помѣщикъ.

у., с. псал., студентъ Волын. Сем. вып. 1888 г., въ 1894 г. 1 янв. рук. во свящ. въ м. Нов. Алексинець Крем. у., а 7 окт. 1897 г. перев. сюда, гдѣ и нынѣ служить (1802 г.). Псалом. Матѳеѣй Келестиновичъ Юзвинкевичъ съ 8 янв. въ 1886 г. нынѣ служить.

Въ этому приходу приписана церковь въ с. Гонче-Бродѣ въ 3 вер.—

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ исторіи древней Жидичинской архимандріи на Волыни.

(Продолженіе).

№ 23/1.

«Привилей» польскаго короля Сигизмунда—Августа п. Фронку Фальчевскому. 26 октября 1560 года.

List Fronku Falczewskomu na Derzanie Set Czerncze—Horodka z prysełkom Manewicy, Kalek, Kozlinicz a Bruchanowicz u dwoch Tysiaczach kopach groszey.

Zygmunt Awgust król Polski et cet...

Oznaymujem Sim Listom naszym iz ku potrebe naszoy Hospodarskoy pozyczyli y wziali iesmo u Dworanina naszoho Fronka Falczewskoho две Tysieczy kop hroszey Liczby Panstwa naszoho Welikoho Kniazstwa Litowskoho y w той sume pomenenoy u dwoch Tysieczach kopach hroszey Zastawili iesmo iemu y dali derzati sela naszy Klucza Luckoho Czereze-horodok z Pzyselkom Manewicy Kolek raduni dwoi Kozlinicz y Bruchowicz maiet Fronko Falrewski w той sume Penezey tyie sela pomenenyie z Poddanymi naszymi Ludmi onych seł derzati y wsich Platow Dochodów y Pozytków kotoryie do Skarby naszoho y na Wrad Klucza Luckoho psychozywali y łowienia u Puszczach Zweru a w Ozerach zyby wzywali y wsich Poddanych tamosznych sudili, radyli winu y Peresudu na sebe brati potomu iako y Woiewoda Kijowski Kniaz Fredrych Hlebowicz Pronski derzaczy tyie sela toho wzywал, nizli w Puszczach naszych tamosznych Towarów Lesnych ku swoiemu pozytku nemajet on robiti a my tez tych seł z mocy ieho brati y ztoho ieho ruszati nemaiem do toho czasu az Starostwo Starostwo Kowelskoie u Kasztelana Radomskoho,—Ochmistra Korolewoie Jeie Mi-

łosci y Welikoie Knehini Kateryny Pani Małzonki Naszoie,—Starosty Chelmskoho wykupiwszy, iemu za Perwszym Listom y Daninoju Naszoiu w Derzawu damo y iestliby taia suma w Skarbi nasz wziataia u neho na tyie Sela, na on czas gdy Starostwo kowelskoe z Laski Naszoie pryidet, iemu nebyła wernena tohdy on tniu Sumu—Dwe Tysieczy kop hroszey maiet sobe wsiati z pozytkow naszych toho Starostwa Kowelskoho, a tych seł wyszey menenych Nam Hospodaru Kluczowi Luckomu zase postupiti, a poki toho starostwa Kowelskoho Pana Tarła okupiwszy iemu nedano nebudet powinien od tych seł chotiabysmo iemu za nich Penezы odkładali nam postupowati y nato iesmo iemu dali sej nasz List z Podpisaniem Ruki naszoie Hospodarskoie y z Peczatiu naszoiu a prytom byli Panowie Rady naszy Ich Milosti Welikoho Kniazstwa Litowskoho Walerian Biskup Wileński, Kniaz Jan z Domanowa Biskup Zomaytski Woiewoda Wilenski.

Pisan w Wilni. Leta Bożoho Narodzenia 1560. Miesiaca oktiabra 26 dnia.

На оборотъ этого документа, писанного по-русски польскими буквами, имѣется слѣдующая помѣта: «Przywilej Falczewskiemu—1560 r. die 26 Octobris w Wilnie».

Изъ связокъ архива Жидичинскаго монастыря.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Замѣтки о преподаваніи Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ. *)

Въ ряду предметовъ, преподающихся въ церковно-приходской школѣ, первое мѣсто принадлежитъ Закону Божию. Первое мѣсто занимаетъ Законъ Божій, какъ по понятной важности этого предмета въ церковно-приходской школѣ, такъ равно и по особенной трудности преподаванія этого предмета. Преподаваніе Закона Божія лежитъ на обязанности священника—законоучителя, но эта обязанность нерѣдко возлагается и на учителей, по тѣмъ или инымъ причинамъ, а потому является умѣстнымъ побесѣдовать здѣсь и о преподаваніи Закона Божія въ церковныхъ школахъ.

*) Изъ бесѣдъ на педагогическихъ курсахъ для учителей церковныхъ школъ въ г. Житомирѣ въ 1902 году. При составленіи бесѣды мы пользовались статьями о преподаваніи З. Б. въ ж. «Народное Образование»: 1899, I; 1900, XI и XII; 1901, II, и брошюрой П. Калачинскаго: «Сельскій Пастыръ, какъ законоучитель».

Повидимому, нѣтъ ничего легче въ школьномъ дѣлѣ, какъ преподавать Законъ Божій. Никакого особеннаго труда не представляетъ рассказать извѣстную священную исторію, прокатихизировать ее съ учениками и заставить ихъ повторить рассказанное; молитвы тоже быстро заучиваются учениками, благодаря молодой, свѣжей памяти дѣтей? Но если мы вспомнимъ, что изученіе Закона Божія должно содѣйствовать воспитанію дѣтей въ духъ вѣры православной церкви, что законоучителю приходится одновременно заниматься съ тремя отдѣленіями и пройти программу Закона Божія въ сравнительно непродолжительное время, тогда дѣло преподаванія Закона Божія является особенно важнымъ и труднымъ. Недостаточно, чтобы ученикъ зналъ библейскіе рассказы, нужно, чтобы ученикъ проникся, тѣмъ, что есть въ нихъ самое главное, усвоилъ извѣстную нравственную или догматическую истину, заключающуюся въ рассказѣ, усвоилъ не только содержаніе рассказа, но и ту главную мысль и цѣль, для проведенія въ жизнь которой и написанъ рассказъ. Необходимо, чтобы идея библейскаго рассказа охватила собою всѣ стороны дѣтскаго религіознаго воспріятія, вызвала въ душѣ ученика чувство благоговѣнія къ религіозной истинѣ и пробудила чувства высокаго и прекраснаго. Недостаточно изучить съ дѣтьми молитвы, и нужно создать въ учащихся потребность къ молитвѣ, чтобы они, не помолившись, чувствовали себя неспокойными и неудовлетворенными. Недостаточно ознакомить ученика съ церковнымъ уставомъ, нужно создать въ ученикѣ такую благоговѣйную настроенность, чтобы онъ, стоя въ храмѣ, «на небеси стояти мнилъ.» Эта главная, воспитательная часть Закона Божія обыкновенно опускается изъ виду преподавателями его. И выходитъ то, что ученики хорошо знаютъ Законъ Божій, точно передаютъ всѣ священныя рассказы, толково объясняютъ ту или иную заповѣдь; но если вы присмотритесь къ ихъ жизни, то не найдете тамъ никакого вліянія Закона Божія, ихъ религіозное развитіе остается такимъ же какимъ было до школы. Преподаваніе Закона Божія, значить, было мертво, оно не вызвало новыхъ ростковъ въ религіозной жизни дѣтей. Помня важность воспитательной цѣли Закона Божія, преподаватель его долженъ не только детально обдумать каждый свой урокъ, но и прочувствовать его. Только убѣжденный можетъ убѣдить другихъ, только глубокопрочувствовавшій можетъ возбудить въ слушателяхъ желаемое чувство. Передавая

въ живомъ разсказѣ извѣстное священное библейское событіе, преподаватель долженъ заботиться о томъ, чтобы разсказъ его былъ увлекателенъ, чуждъ всякой сухости, красивъ и поэтиченъ. Душа дитяти настроена на поэтическій ладъ, и на дѣтей глубоко дѣйствуетъ все то, что носитъ на себѣ поэтическій отпечатокъ и характеръ, все это легко ими запоминается, помнится во всю жизнь и имѣетъ вліяніе на вѣдѣтельность даже взрослога человѣка. Свойствами дѣтской души и долженъ пользоваться воспитатель. Примѣромъ въ томъ служить Самъ Іисусъ Христосъ. Обычной формой, въ которой Онъ проводилъ въ сознаніе людей Свое божественное ученіе, были притчи, полныя глубокой поэзіи, и потому столь близкія и понятныя всякому, даже простому и безхитрому сердцу. Эти притчи производили, и не престанутъ производить, на слушателей неотразимое впечатлѣніе, самымъ дѣйственнымъ образомъ вліяя на сознаніе. Примѣру Божественнаго Учителя долженъ стараться подражать и всякій наставникъ Закона Божія. Вотъ онъ вошелъ въ первый разъ въ классъ. Онъ видитъ предъ собою души дорогихъ для Бога «малыхъ сихъ», ждущихъ отъ него чего-то новаго, неслыханнаго, но особенно важнаго для всей послѣдующей ихъ жизни; на него обращены взоры дѣтей Христовыхъ, взоры, полныя вѣры, полныя жизни, готовые къ воспріятію слова Божія. Едва-ли умѣстно будетъ начать съ обычныхъ разговоровъ о крестномъ знаменіи и объ имени христіанина, все это глубже и осмысленнѣе усвоится въ послѣдующее время. Въ настоящій же моментъ наставникъ понялъ въ дѣтскихъ взорахъ жажду религіозной истины и въ безыскусственной формѣ разсказываетъ имъ о безконечно любящемъ ихъ Отцѣ небесномъ, который далъ имъ жизнь, непрестанно заботится о нихъ и даетъ имъ пищу и все потребное для жизни и спасенія. Они до сихъ поръ называли Богомъ икону, наставникъ говоритъ имъ, что Богъ есть величайшее и мудрѣйшее существо, жилище Котораго простирается отъ края до края безконечной вселенной, что Онъ исполненъ милости и добра, что Онъ безмѣрно любитъ насъ, что Онъ создалъ насъ для безсмертной жизни и непрестанно промышляетъ о насъ. Глаза дѣтей горятъ, и можетъ быть впервые въ душахъ ихъ сознательно ощутилось дуновеніе Духа Божія, подъ дѣйствіемъ пастырскаго слова. На дальнѣйшихъ урокахъ Закона Божія нужно дѣлать нравственныя приложенія священныхъ разсказовъ и истинъ вѣры къ жизни дѣтей, стараясь, чтобы дѣти прониклись жизненнымъ пониманіемъ сообщаемой религіозной истины. По поводу извѣстнаго священно-библейскаго разсказа

распрашивать дѣтей, какъ бы они поступили или поступали въ данномъ случаѣ. Такое преподаваніе Закона Божія будетъ имѣть жизненное, глубоко-воспитывающее вліяніе на дѣтей, пробуждая въ дѣтяхъ религіозныя чувства и возбуждая дѣятельность сихъ чувствъ. Если же преподаваніе заключается только въ изученіи наизусть учебника, часто почти бессознательномъ, то школа не будетъ достигать своей цѣли, она будетъ учить, но не воспитывать, давать знаніе, но ничего не скажетъ сердцу. «Тѣлесное обученіе», скажемъ словами св. апостола, т. е. обученіе, которое питаетъ только одинъ умъ, а не согрѣваетъ сердца чело-вѣка любовью къ Богу и ближнему, «мало полезно». Ученіе вѣры, преподаваемое на урокахъ Закона Божія, должно проникнуть въ глубину сердца дѣтей, и воспламеняя ихъ Божественнымъ огнемъ, воплотиться въ благочестивой жизни, оправдаться дѣлами. «Благочестіе на все полезно»,—прибавляетъ св. апостоль.

II.

Преподаваніе Закона Божія распадается на четыре отдѣла: изученіе молитвъ, священной исторіи, катихизиса и ученіе о богослуженіи.

Молитвы изучаются отдѣльно отъ священной исторіи и прежде ея. Это соотвѣтствуетъ самому понятію русскаго чело-вѣка о воспитаніи, традиціямъ и обычаямъ воспитанія русскаго народа. Составители древнихъ русскихъ букварей помѣщали молитвы даже раньше алфавита. Обученіе молитвамъ поступившихъ въ школу дѣтей производится съ голоса; молитвы изучаются въ томъ порядкѣ, въ какомъ они изложены въ руководствѣ Смирнова, сначала—краткія молитвы, затѣмъ начальныя и т. д. Дѣти точно усваиваютъ не только молитвы, но и названія ихъ: молитва Духу Святому, молитва о Царѣ и т. п. Слѣдуетъ дать названія и краткимъ молитвамъ: молитва мытаря, благоразумнаго разбойника, праведнаго Іова.

Наряду съ наученіемъ молитвъ необходимо дать дѣтямъ краткое опредѣленіе о томъ, что есть Богъ. Молитва—обращеніе души къ Богу; естественно, что уча дѣтей молитвамъ, нужно повѣдать имъ и о томъ, къ Кому они обращаются въ молитвахъ. У дѣтей могутъ быть самыя неправильныя представленія о Богѣ, а потому нужно, чтобы они усвоили, хотя кратко, что Богъ—единъ, но троиченъ въ лицахъ, Богъ Отець, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святой, Троица единосущная и нераздѣльная, что Богъ есть Духъ—благій, премудрый, всемогущій, всевѣдущій,

правосудный, всеправедный. Бесѣды объ этомъ составляютъ предметъ первыхъ уроковъ Закона Божія, но основныя понятія о Богѣ должны быть постоянно въ памяти дѣтей, для чего наставнику нужно часто спрашивать дѣтей объ этомъ. Необходимо дѣтямъ сказать объ ангелахъ, о Пресвятой Богородицѣ и о святыхъ, къ которымъ мы обращаемся тоже съ молитвами, а также о крестномъ знаменіи, которымъ сопровождаются молитвы. Бесѣды обо всемъ этомъ на первыхъ порахъ должны быть немногословны, кратки и удобопонятны. Нѣкоторые законоучителя рекомендуютъ вести предварительныя бесѣды по Закону Божию въ храмѣ; несомнѣнно, что это очень хорошій пріемъ, церковныя бесѣды съ дѣтьми должны имѣть на нихъ самое благотворное вліяніе, которое въ классѣ можетъ затемняться и затрудняться чисто—учебными цѣлями. Въ храмѣ эти бесѣды могутъ вестись нагляднымъ образомъ, при помощи св. иконъ, что служить къ утвержденію содержанія бесѣды въ памяти дѣтей. Можетъ тогда явиться храмъ Божій школою не только для дѣтей, но и для взрослыхъ, которыя будутъ присутствовать при этомъ. Понятно, что веденіе этихъ бесѣдъ должно быть согрѣто теплымъ чувствомъ любви наставника къ дѣтямъ, искреннимъ желаніемъ привести ко Христу «малыхъ сихъ» и глубоко-благоговѣйнымъ настроеніемъ наставника. Веденіе предварительныхъ бесѣдъ съ дѣтьми по Закону Божию есть дѣло исключительно священника—законоучителя, который можетъ поручить учителю только изученіе молитвъ дѣтьми съ голоса. По усвоеніи дѣтьми молитвъ, нужно объяснить имъ непонятныя славянскія слова въ молитвахъ, съ переводомъ сихъ словъ на русскій языкъ. Эти слова указаны въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ къ молитвамъ въ руководствѣ прот. Смирнова. Объясненіямъ и толкованіямъ молитвъ не должно быть мѣста въ первый годъ обученія, такими толкованіями можно только затемнить для дѣтей смыслъ молитвы. Изученіе молитвъ должно носить характеръ молитвенный; ученики изучаютъ ихъ стоя, обращаясь въ нужныхъ случаяхъ къ св. иконѣ и осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, чтобы не низводить молитву на степень обычнаго урока. Когда первогодники научатся читать, имъ дается повторять молитвы по букварю. Знаніе учениками молитвъ повторяется законоучителемъ неоднократно въ теченіе школьнаго курса.

Преподаваніе священной исторіи должно идти въ формѣ живой бесѣды законоучителя съ дѣтьми, по руководству св. Библіи. Учебники Закона Божія для начальныхъ школъ кратки и сухи, что и понятно, такъ какъ составители ихъ желали только кратко

напомнить учащимся о томъ, о чемъ рассказалъ наставникъ. При разсказахъ, избѣгая сухости и сжатости, наставникъ не долженъ вдаваться и въ излишнюю растянутость и подробность. Имена патріарховъ, пророковъ, царей, священныхъ мѣстъ, при разсказахъ полезно выписывать на доску, а ученикамъ списывать въ тетради, для лучшаго усвоенія и во избѣжаніе искаженій. Важнымъ пособіемъ при изученіи священной исторіи является такъ называемая катихизація. Разсказавши часть священной исторіи, если она велика, или всю исторію, если кратка, наставникъ задаетъ одинъ частный вопросъ, другой, пока не исчерпаетъ всего разсказа, тогда слѣдуютъ вопросы болѣе общіе, на которые уже ученики отвѣчаютъ маленькимъ разсказомъ, а наконецъ передаютъ самостоятельно и всю исторію. Вопросы наставника должны быть ясны и точны, относиться ко всему классу, а отвѣчаетъ одинъ ученикъ. въ вопросахъ не долженъ слышаться отвѣтъ. Могутъ служить пособіемъ при изученіи священной исторіи и картины свящ. исторіи, которыя показываются дѣтямъ послѣ окончанія разсказа, дабы сильнѣе запечатлѣть въ ихъ умахъ разсказанное. Картины должны быть исторически правдивы, храниться въ папкѣ, откуда въ нужныхъ случаяхъ онѣ и вынимаются для показыванія ученикамъ.

Хорошимъ руководствомъ для законоучителя при преподаваніи священной исторіи можетъ служить книга о. А. Соколова «священная исторія въ простыхъ разсказахъ», послѣднее изданіе, 3-е, съ рисунками Доре.

Катихизисъ обыкновенно изучается по книгѣ, дословно. Объяснительная записка къ программамъ Закона Божія въ церковныхъ школахъ требуетъ приучать дѣтей къ тому, чтобы они могли въ связной формѣ передать заученное ими при помощи вопросовъ и отвѣтовъ и отчетливо знали, какое ученіе содержится въ томъ или ономъ членѣ Символа вѣры, въ той или другой заповѣди. Каждую догматическую истину нужно объяснить дѣтямъ, пользуясь при этомъ священной исторіей, которая по отношенію къ катихизису представляетъ тоже, что въ арифметикѣ слагаемыя къ суммѣ, а также разсказами изъ житій святыхъ. Подходящій разсказъ не только пояснить, но и сильнѣе запечатлѣть въ умѣ дѣтей извѣстную истину. Для руководства можно рекомендовать книгу о. Боброва: «Изложеніе православнаго христіанскаго ученія по руководству Катихизиса», а также книги о. Дьяченко: «Уроки вѣры...

Церковный уставъ изучается учениками въ начальной школѣ, какъ теоретически, по учебнику, такъ и практически,

въ церкви, путемъ участія школьниковъ въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, прислуживаніи въ алтарѣ священнику. Въ церковной службѣ дѣти должны участвовать сознательно, для чего передъ каждымъ праздничнымъ днемъ имъ нужно объяснить значеніе праздника, повѣрить исторію его, ознакомить съ особенностями церковной службы. Относительно церковныхъ молитвословій и священнодѣйствій важно, если дѣти усвоятъ ихъ порядокъ и содержаніе по богослужебнымъ книгамъ.

Наизусть должны быть изучены самыя важныя молитвословія, обязательно тропари 12—святыхъ праздниковъ и молитва предъ Св. Причащеніемъ, хорошо если они будутъ списаны учениками въ тетради по Закону Божию, съ переводомъ непонятныхъ славянскихъ словъ и выраженій на русскій языкъ.

III.

Перейдемъ теперь къ вопросу о совмѣстныхъ занятіяхъ по Закону Божию съ тремя отдѣленіями.

Этотъ вопросъ принадлежитъ къ разряду трудно разрѣшимыхъ вопросовъ законоучительской практики. По программѣ назначено по 7 уроковъ Закона Божія въ каждомъ отдѣленіи школы, на практикѣ бываетъ не болѣе 7 уроковъ въ недѣлю во всѣхъ отдѣленіяхъ. Какъ же заниматься съ 3 отдѣленіями одновременно? Совмѣстныя занятія по Закону Божию съ тремя отдѣленіями распадаются на два типа уроковъ: уроки на одну и ту же тему во всѣхъ отдѣленіяхъ школы, и уроки на разныя темы. Въ книгѣ: «Сборникъ методическихъ разъясненій», изданной ред. ж. «Ц.-пр. школы» изложенъ приемъ совмѣстныхъ занятій на одну и ту же тему со всѣми отдѣленіями; приемъ этотъ трудный, онъ сводится къ концентрической системѣ преподаванія Закона Божія, не принятой въ церковныхъ школахъ, а потому мы здѣсь скажемъ о второмъ типѣ уроковъ—на разныя темы, при помощи тихихъ, самостоятельныхъ занятій учениковъ, какъ устныхъ, такъ и письменныхъ. Въ то время, когда законоучитель занимается съ однимъ отдѣленіемъ, остальные занимаются самостоятельно. Чтобы обезпечить ученикамъ достаточное число часовъ непосредственныхъ занятій съ законоучителемъ, рекомендуется соединять для занятій по два отдѣленія въ одно, при чемъ обомъ дается урокъ одного и того же содержанія а третьему—самостоятельная работа—по Закону Божию, если же это невозможно, то по другому предмету. Въ первое полугодіе учебнаго года съ учениками младшаго отдѣленія занятія ведутся особо, а средніе и старшіе въ одно отдѣленіе соединяются. Съ млад-

шими въ это время законоучитель³ занимается обученіемъ ихъ со словъ молитвамъ, заповѣдямъ и сѣмволу вѣры и рассказы-ваетъ имъ исторію 12 праздниковъ. Никакихъ самостоятельныхъ работъ ученикамъ младшаго отдѣленія давать въ это время нельзя, и во время уроковъ этого предмета въ старшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ имъ приходится давать работу по другому предмету, чистописанію или счисленію. Средніе и старшіе ученики, соединенные въ одно отдѣленіе, изучаютъ въ первое полугодіе священную исторію Новаго завѣта и Краткій Катихизисъ, причемъ старшіе повторяютъ, а средніе изучаютъ въ первый разъ. Во второе полугодіе младшее отдѣленіе соединяется съ среднимъ, а со старшимъ занятія ведутся отдѣльно. Младшіе и средніе изучаютъ священную исторію Ветхаго Завѣта, причемъ младшіе слушаютъ ее въ первый разъ, а средніе проходятъ во второй разъ. Старшіе ученики проходятъ въ это время ученіе о богослуженіи. Такимъ образомъ, поступивъ въ школу, ученики первое полугодіе изучаютъ молитвы, во второе полугодіе проходятъ въ первый разъ священную исторію Ветхаго Завѣта, въ 3—е также проходятъ священную исторію Новаго Завѣта, въ 4-е повторяютъ Ветхій Завѣтъ, въ 5-ое—Новый Завѣтъ и въ 6-е изучаютъ богослуженіе. Самостоятельныя занятія по Закону Божію въ первое полугодіе можно давать среднему и старшему отдѣленіямъ въ тѣ часы, когда бываютъ занятія съ младшимъ, а во второе полугодіе старшему отдѣленію во время занятій съ младшимъ и среднимъ и среднему во время занятій со старшимъ. Младшему отдѣленію во второе полугодіе самостоятельныя работы по Закону Божію давать еще преждевременно, потому что и пишутъ и читаютъ дѣти еще плохо; поэтому младшему отдѣленію въ эти уроки Закона Божія нужно давать занятія по другимъ предметамъ.

Перечень самостоятельныхъ занятій по Закону Божію:

а) въ старшемъ отдѣленіи.—

1. Письменное изложеніе урока по вопросамъ. Вопросы пишутся предъ урокомъ учителемъ на доскѣ, при чемъ ученикамъ, которые послабѣе, предлагаются дать устные отвѣты на эти вопросы, а потомъ всѣ они отвѣты эти пишутъ. Можно давать книгу, въ которой есть готовые вопросы, какъ напр. «курсъ правописанія» Некрасова, вып. 1, отд. 2, гдѣ имѣются вопросы для изложенія рассказовъ о всѣхъ двенадцятихъ праздникахъ. Передъ задаваніемъ письменной работы нужно возобновить въ памяти учениковъ рассказъ, передавъ его вновь или давъ про-

честь по книгѣ. Необходимо выбирать наиболѣе важныя повѣствованія. Для провѣрки написаннаго необходимо брать работы надомъ.

2. Письменное изложеніе урока безъ вопросовъ.

3. Письменное краткое изложеніе содержанія каждаго члена сѣмвола вѣры, 10 заповѣдей и прошеній молитвы Господней.

4. Русскій переводъ въ тетрадахъ особенно важныхъ богослужебныхъ пѣснопѣній.

5. Повтореніе пройденнаго.

6. Изученіе новаго урока по учебнику, объясненнаго заранее.

7. Изученіе наизусть текстовъ и важнѣйшихъ богослужебныхъ пѣснопѣній.

б) въ среднемъ отдѣленіи:

1. Письменное изложеніе урока по вопросамъ, на доскѣ заранее написаннымъ.

2. Письменное изложеніе урока безъ вопросовъ.

3. Повтореніе пройденнаго.

4. Изученіе урока, предварительно разсказаннаго наставникомъ по Библии.

5. Изученіе наизусть тропарей 12 праздниковъ, молитвы Сумеона Богопріимца, пѣсни Пр. Богородицы и пр.

6. Списываніе на память молитвъ, заповѣдей и т. п.

в) въ младшемъ отдѣленіи въ концѣ втораго полугодія.—

1. Списываніе молитвъ съ книги, при чемъ нужно предварительно прочесть основательно списываемый текстъ, возбѣжаніе и предупрежденіе ошибокъ.

2. Изученіе по учебнику молитвъ новыхъ и повтореніе выученныхъ съ голоса.

Кромѣ указанныхъ письменныхъ самостоятельныхъ работъ, практикуется еще выписываніе въ тетрадку по Закону Божию именъ царей, пророковъ, патріарховъ, названій городовъ, горъ, рѣкъ. Этотъ безсодержательный перечень имеемъ и названій, безъ связи и послѣдовательности, едва ли приноситъ какую-нибудь пользу дѣтямъ, скорѣе пріучая ихъ къ безсвязности и безсодержательности въ письменныхъ упражненіяхъ.

Вообще же самостоятельныя письменныя упражненія по Закону Божию въ начальной школѣ очень полезны, какъ для усвоенія Закона Божія, ибо что написано, то лучше помнится, такъ и для общаго развитія учениковъ, особенно въ дѣлѣ вы-

работки чистоты и правильности рѣчи, чему много способствуетъ умѣніе излагать свои мысли на бумагѣ.

IV.

Для внесенія оживленія и разнообразія въ уроки Закона Божія полезно пользоваться церковнымъ пѣніемъ. Преподаваемый урокъ Закона Божія прерывается, или даже и заканчивается, имѣющимъ отношеніе къ содержанию его церковнымъ пѣснопѣніемъ, извѣстнымъ уже для учениковъ изъ уроковъ церковнаго пѣнія. Пѣснопѣнія не должны быть обширны, дабы не отнимать слишкомъ много времени, должны исполняться дѣтьми стоя, съ обращеніемъ къ св. иконѣ и съ совершеніемъ въ нужныхъ случаяхъ благоговѣйно крестнаго знаменія. Но пользоваться этимъ приемомъ оживленія занятій нужно осторожно, умѣло, дабы не случилось разсѣянія вниманія. Пѣснопѣнія должны имѣть близкое отношеніе къ содержанию урока, или тѣсное внутреннее средство съ предметомъ урока, или взятая прямо изъ урока. Идетъ, напр., исторія помазанія Саула на царство, умѣстно пропѣть тропарь: «Спаси, Господи люди твоя»...

Преподаваніе Закона Божія должно имѣть характеръ благоговѣйный, серьезный, чуждый шуточныхъ, остроумныхъ замѣчаній, которыми иные желаютъ поддержать вниманіе учащихся, тѣмъ только разстраивая это вниманіе и обращая Законъ Божій въ обычный предметъ школьнаго преподаванія. Смѣяться, шутить съ дѣтьми при преподаваніи Закона Божія нельзя, какъ это неумѣстно и на другихъ предметахъ. Классная комната во время занятій—это вторая церковь, все здѣсь должно имѣть характеръ благоговѣйный, важный, этому должны отвѣчать какъ всѣ дѣйствія и слова преподающаго Законъ Божій, такъ и самая обстановка классной комнаты; очень по нему желательно, чтобы классная комната украшалась кѣтомъ со св. иконами и теплищею предъ ними лампадкою; предъ кѣтомъ долженъ быть аналой, на немъ св. крестъ и св. евангеліе, а также епатрихиль для священника, на случай чтенія имъ молитвъ и св. евангелія, если не каждый день, то обязательно предъ праздниками и воскресными днями.

Отношеніе законоучителя къ дѣтямъ должно быть отеческое, любовное, простое. Любовное отношеніе законоучителя къ дѣтямъ вызоветъ и съ ихъ стороны любовь къ нему, дѣти будутъ уважать и слушаться своего наставника, и не потребуются въ школѣ никакихъ наказаній. Вообще о наказаніяхъ не можетъ быть рѣчи въ церковныхъ школахъ. Выговоръ и порицаніе—вотъ

единственныя средства, которыя можно употреблять для исправленія перадивыхъ учениковъ. Всякое наказаніе озлобляетъ дѣтей, и свое недовольство они переносятъ съ личности учителя и на преподаваемый имъ предметъ. Нужно быть осторожнымъ и въ порицаніяхъ, дабы не поселить въ малоспособномъ ученигѣ отчаянія, недовѣрія къ своимъ силамъ. Малоспособнымъ ученикамъ нужно рассказать о томъ отроку, который, будучи неспособенъ къ ученію, постоянно молился къ Пресвятой Богородицѣ, прося усердно даровать ему память, вниманіе, прилежаніе. Молитва отрока была услышана, ему явилась сама Богородица и сообщила даръ разума и премудрости къ ученію. См. житія свв. Александра Свирскаго, Сергія Радонежскаго. Лѣнивымъ ученикамъ нужно внушить мысль, что невыученный урокъ есть долгъ, который рано или поздно нужно погасить, и терпѣливо ждать, пока ученигъ выучитъ пропущенное. Любовію и лаской можно сдѣлать несравненно болѣе, чѣмъ страхомъ наказаній. Это твердо нужно помнить учительствующимъ.

Свящ. В. М.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Полное собраніе сочиненій Епископа Антонія

въ 3-хъ томахъ.

Въ 1-й томъ вошли проповѣди Преосвященнаго, во 2-й— статьи догматическаго содержанія и чтенія по пастырскому богословію, каковы: а) Нравственная идея догмата Пресвятой Троицы,— значеніе вѣры въ І. Христа, какъ Бога,— нравственная идея догмата о Св. Духѣ; б) Письма къ пастырямъ,— значеніе молитвы Пастыря Церкви и проч.,

въ 3-й— статьи философско-критическаго содержанія (разборъ религіозно-философскихъ воззрѣній гр. Л. Толстого, Вл. Соловьева, Достоевскаго. Магистерская диссертация автора— о свободѣ воли и нравственной отвѣтственности и проч.).

Цѣна за всѣ три тома 5 руб. За каждый томъ въ отдѣльности 2 руб. Студентамъ 25% уступки. Чистая прибыль отъ продажи сочиненій за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по изданію, имѣетъ поступить въ пользу «общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ Казанской духовной академіи».

Содержаніе шестнадцатой книжки журнала «Вѣра и Разумъ» .-

I. Отдѣлъ церковный: Рѣчь предъ молебствіемъ по случаю открытія въ г. Харьковѣ XII Археологическаго Съѣзда. Профессора Харьковскаго Университета, Прот. Т. Буткевича. Высокопреосвященный Амвросій, Архієпископъ Харьковскій (продолженіе). Протоіерея Т. Буткевича. Состояніе души пророковъ при откровеніяхъ Духа Святаго (продолженіе). Θεодора Владимірскаго. Участіе русскаго духовенства и монашества въ развитіи единодержавія и самодержавія въ Московскомъ государствѣ въ концѣ XV и первой половинѣ XVI в. в. (продолженіе). В. С—каго.

II. Отдѣлъ философскій: Русскій Оригенъ XIX вѣка Вл. С. Соловьевъ (продолженіе). Александра Никольскаго.

III. Листокъ для Харьковской Епархіи: Содержаніе. Высочайшій Манифестъ.—Высочайшее повелѣніе.—Высочайшій приказъ.—Высочайшія награды.—Отчетъ Харьковскаго Епархіальнаго Совѣта по мисіонерскимъ дѣламъ о состояніи раскола и сектантства въ епархіи и дѣятельности епархіальной миссіи за 1901 г. (продолженіе).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Содержаніе 16 № журнала «Вѣра и Разумъ» .

I. Отдѣлъ церковный: Рѣчь предъ молебствіемъ по случаю открытія въ г. Харьковѣ 12-го Археологическаго Съѣзда. Профессора Харьковскаго Университета Прот. Т. Буткевича. Высокопреосвященный Амвросій, Архієпископъ Харьковскій (продолженіе) Протоіерея Буткевича. Состояніе души пророковъ при откровеніяхъ Духа Святаго (продолженіе) Θεодора Владимірскаго. Участіе русскаго духовенства и монашества въ развитіи единодержавія и самодержавія въ Московскомъ государствѣ въ концѣ XV и первой половинѣ XVI в.в. (продолженіе) В. С—каго.

II. Отдѣлъ философскій: Русскій Оригенъ XIX вѣка Вл. С. Соловьевъ (продолженіе) Александра Никольскаго.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Содержаніе семнадцатой книжки богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» .

I. Отдѣлъ церковный: Высокопреосвященный Амвросій, Архієпископъ Харьковскій (продолженіе). Протоіерея Т. Буткевича. Состояніе души пророковъ при откровеніяхъ Духа Святаго (окончаніе). Θεодора Владимірскаго. По поводу программы нравственнаго богословія Преосвященнаго Стефана, Епископа Сумскаго Θ. Тернера.

II. Отдѣлъ философскій: Русскій Оригенъ XIX вѣка Вл. С. Соловьевъ (продолженіе). Александра Никольскаго. Вопросъ о возможности апріорныхъ познаній въ ученіяхъ Локка и Лейбница. А. Вишнякова.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Вышла шестая книга духовнаго богословско-апологетическаго журнала

ВЪРА и ЦЕРКОВЬ.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ:

Отд. 1. Архипастырское поученіе дѣтямъ о святой Библии. — Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, митрополита Московскаго. — Философія евангельской исторіи. (Продолженіе). М. М. Тарѣва. — Честь — современныя понятія о ней и оцѣнка ихъ съ христіанской точки зрѣнія. (Продолженіе). В. А. Крылова. — Личное спасеніе и общественное благо. С. И. Артоболовскаго. — Деистическія теоріи происхожденія религіи. Ив. П. Николаина. — Къ вопросу о грѣхонаденіи первыхъ людей. *Παράθεσις*.

Отд. 2. Религіозно-философскія воззрѣнія гр. Л. Н. Толстаго и ихъ психологическій генезисъ. А. Н. Солонику. — Исторія и развитіе русской культуры. О. Іер. Тарасія. — Къ вопросу о религіозномъ воспитаніи въ возрастѣ перваго дѣтства. Н. Е. Румянцева. — Профессоръ богословія, протопресвитеръ Н. А. Сергіевскій. (По поводу десятилѣтія со дня его кончины). Графа Л. А. Камаровскаго. — Вибліографія. I. А. Палковъ. Церковно-общественныя вопросы въ эпоху Царя-Освободителя. В. Храчевича. — II. Почитаніе креста язычниками жившими до Рождества Христова. Σ. — III. Исторія Израильскаго народа. Σ. — IV. День очищенія въ ветхомъ завѣтѣ. Н. П. Виноградова. — Новыя книги. Объявленія.

Журналъ *Вѣра и Церковь*, имѣющей задачей своей отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіи раціонализму и невѣрію, ученымъ Комитетомъ Народнаго Просвѣщенія *одобренъ* для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній и многими епархіальными преосвященными рекомендованъ для церковныхъ и благотворительскихъ бібліотекъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе въ 10 кн. *пять рублей*, а съ доставкой, и пересылкой — *шесть рублей*. Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императ. Лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ил. Соловьева. (Москва, Остоженка, зд. Лицея).

Седьмая книга выйдет между 25 и 30 сентября.

СОДЕРЖАНІЕ: Молдавскій Старецъ Паисій Величковскій (1722—1794 г.) (продолженіе). — Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій (окончаніе). — Историко-статистическое описаніе церквей и приходоѡ Волынской епархіи (продолженіе). — Къ исторіи древней Жидичинской архимандріи на Волыни (продолженіе). — Забѣтки о преподаваніи Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ. — Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Сентября 1902 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.