

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Ч А С Т Ь

О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

Выходятъ еженедѣльно.
Цена за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

Г.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

О назначеніи единовременныхъ пособій.

При отношеніи Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 декабря 1890 года, за № 16377, препровождаетъ къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Ионаану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, списокъ лицъ духовнаго званія Ярославской епархіи, коимъ, согласно Его ходатайству, назначено, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ ^{22 ноября} _{12 декабря} 1890 года, за № 2715, единовременное пособие, въ количествѣ *одной тысячи семисотъ пятидесяти руб.*, подлежащее къ выдачѣ изъ спеціального сбора за 1890 годъ на воспособленіе заштатному духовенству, а именно:

Священникамъ:

(по 70 руб.).

- 1) Петру *Приорову* (села Новоселки - Пеньковской, Ростовскаго уѣзда).
- 2) Антонію *Вогородскому* (села Никольскаго на пеньѣ, Ростовскаго уѣзда).

Діаконамъ

(по 50 руб.).

- 3) Иоанну *Орлову* (села Плещеева, Ярославскаго уѣзда).
- 4) Василію *Розанову* (села Верзеина, Ростовскаго уѣзда).

Причетникамъ:

(по 30 руб.).

- 5) Ивану *Фролову* (села Княжева, Мышкинскаго уѣзда).
- 6) Евгенію *Золотареву* (села Золоторучья, Угличскаго уѣзда).
- 7) Ивану *Казанскому* (села Троицкаго въ Колясниковѣ, Даниловскаго уѣзда).
- 8) Михаилу *Крылову* (села Некоуза, Мологскаго уѣзда).
- 9) Африкану *Орманскому* (села Шетинскаго, Пошехонскаго уѣзда).
- 10) Андрею *Добротину* (села Всѣхсвятскаго, Мологскаго уѣзда).
- 11) Михаилу *Витальскому* (села Шестакова, Ростовскаго уѣзда).
- 12) Димитрію *Казанскому* (села Архангельскаго въ гаряхъ, Ростовскаго уѣзда).

Вдовамъ священниковъ:

(по 70 руб.).

13) Параскевѣ *Левкиной* (Пошехонскаго собора).14) Ольгѣ *Добротиной* (села Ильинскаго на югу, Пошехонскаго уѣзда).15) Фаинѣ *Тороповой* (села Захарьина, Мологскаго уѣзда).16) Александрѣ *Вишняковой* (села Бекрень, Мологскаго уѣзда).17) Анфисѣ *Владимірской* (села Благовѣщенскаго на Черемхѣ, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда).18) Ольгѣ *Вишневской* (села Запрудья, Даниловскаго уѣзда).19) Марьѣ *Тихвинской* (села Алексѣевского въ Гаряхъ, Ростовскаго уѣзда).*Вдовамъ діаконовъ:*

(по 50 руб.).

20) Теокистѣ *Дяконовой* (села Середы, Даниловскаго уѣзда).21) Аннѣ *Соколовой* (села Глѣбова, Рыбинскаго уѣзда).22) Ироидѣ *Казанской* (Ростовской градской Николоворжищевской церкви).*Вдовамъ причетниковъ:*

(по 30 руб.).

23) Александрѣ *Любимовой* (Любимской кладбищенской церкви).24) Марьѣ *Мансѣтовой* (села Шарны, Любимскаго уѣзда).25) Харитинѣ *Поройковой* (села Покровскаго въ рогуляхъ, Пошехонскаго уѣзда).26) Аннѣ *Смириной* (села Еремѣйцева, Рыбинскаго уѣзда).27) Аннѣ *Халезевой* (села Зубарева, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда).28) Татьянѣ *Орловой* (села Ильинскаго въ лугахъ, Даниловскаго уѣзда).29) Павлѣ *Тихомировой* (села Ильинскаго, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда).30) Теоодосіи *Успенской* (села Борисоглѣбскаго на Согѣ, Пошехонскаго уѣзда).31) Александрѣ *Дубневской* (села Нефедьева, Угличскаго уѣзда).32) Александрѣ *Добрылиной* (села Поповскаго каменника, Рыбинскаго уѣзда).*Дѣтямъ священниковъ:*

(по 70 руб.).

33) Александрѣ *Климатинской* (Ростовской градской Рождественской на Горицахъ церкви).34) Филонидѣ *Преображенской* (села Семеновскаго, Мышкинскаго уѣзда).*Дѣтямъ діаконовъ:*

(по 50 руб.).

35) Александрѣ и Параскевѣ *Массальскимъ* (села Георгіевского, Мышкинскаго уѣзда).36) Еленѣ *Никольской* (села Нововведенскаго, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда).*Дѣтямъ причетниковъ:*

(по 30 руб.).

37) Марьѣ *Мальцевой* (села Борисоглѣбскаго, Мологскаго уѣзда).38) Натальѣ и Евдокиѣ *Рождественскимъ* (села Курбы, Ярославскаго уѣзда).39) Параскевѣ и Евдокиѣ *Архательскимъ* (села Станова, Угличскаго уѣзда).

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 25 и 26 янв.

25 января, въ пятую 36-я седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію въ храмѣ Вожіей Матери «Утоли Моя Печали», что при Ярославскомъ тюремномъ замкѣ. Архипастырю сослужили: казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, мѣстный исправляющій должность благочиннаго, Леонтіевскія кладбищенскія церкви священникъ Сумеонъ Милковъ, и мѣстный тюрем-

ная церкви священникъ Димитрій Пятницкій, а также вновь рукоположенный, при семь служеніи, іеромонахъ Архіерейскаго дома Платонъ. Слово, приличествующее празднеству, было сказано своевременно мѣстнымъ священникомъ Димитріемъ Пятницкимъ.

Въ храмѣ присутствовали исправляющій должность начальника губерніи Вице-губернаторъ дѣйст. ст. совѣт. П. К. Рекъ, прокуроръ окружнаго суда А. Д. Муромцевъ, товарищъ прокурора Н. И. Крыловъ, Романов-Борисоглѣбскій уѣздный предводитель дворянства С. В. Михайловъ, начальникъ Ярославскаго жандармскаго управленія В. В. Владимірскій, старшій совѣтникъ губернскаго правленія М. П. Папоновъ, городской голова И. Н. Соболевъ и городской врачъ А. А. Виноградовъ.

По выходѣ изъ храма, послѣ литургіи, Владыка прошелъ въ каморы, а затѣмъ въ столовую заключенныхъ, гдѣ преподалъ имъ Архипастырское назиданіе и роздалъ около ста брошюръ нравственнаго содержанія, а на трапезу ихъ пожертвовалъ 15 рублей, — затѣмъ посѣтилъ квартиру мѣстнаго священника Димитрія Пятницкаго, при чемъ сдѣлалъ ему, какъ молодому священнику, отеческое наставленіе касательно домашней его жизни, и потомъ посѣтилъ квартиру смотрителя тюремнаго замка А. Тальянцева, гдѣ были предложены Архипастырю, съ сослужащими, и всѣмъ посѣтителямъ церковнымъ старостою Ярославскимъ купцомъ Васиіемъ Капитоновичемъ Ивановымъ чай и хлѣбъ-соль.

26 января, въ субботу 36-я седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонаваномъ совершено въ Воскресенской крестовой церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, послѣ поздней литургіи, ежедневно исполняемое, при участіи всей монашествующей братіи сего дома, молебное пѣніе Покрову Божіей Матери, съ прочтеніемъ акаѳиста и съ канонемъ Свв. Благовѣрныхъ Князьямъ Θεодору и чадамъ Его Давиду и Константину Ярославскимъ чудотворцамъ и Всѣмъ Святымъ.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

Учитель Сергіевской церковно-приходской школы, Угличскаго уѣзда, Николай *Городецкій*, 28 апрѣля Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іонаваномъ опредѣленъ, 10 іюня, при служеніи Преосвященнѣйшаго Амфилохія, Епископа Угличскаго, викарія Ярославской епархіи, въ Ростовскомъ Спасо-Яковлевскомъ Димитріевомъ монастырѣ, рукоположенъ во священника къ Угличской градской Царевско-кладбищенской церкви.

Рукоположенъ псаломщикъ Мологскаго Аонасіевскаго женскаго монастыря Николай *Соловьевъ*, 10 мая, при служеніи Его Высокопреосвященства въ храмѣ Свв. Благовѣрныхъ Князей Θεодора и чады Его Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ, что при Архіерейскомъ домѣ, во діакона.

Опредѣлены: бывшій ученикъ 3 класса семинаріи Андрей *Кременецкій* псаломщикомъ къ церкви села Леонтіевскаго, Мологскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 22 декабря; послушникъ Ярославскаго Аонасіевскаго монастыря Димитрій *Слуцкій* псаломщикомъ къ Р.-Борисоглѣбскому Крестовоздвиженскому собору, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 15 января.

Принятъ въ число братства Угличскаго Николоулеймскаго монастыря крестьянинъ села Кривополянья, Рязанской губерніи, Георгій *Пошитковъ*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 21 декабря.

Предоставлено священническое мѣсто при церкви села бывой Рябинной пустыни, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, діакону церкви села Хмѣльниковъ, Ростовскаго уѣзда, Капитону *Троицкому*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 7 января.

У м е р ш и е.

Священникъ церкви села Спасскаго, что въ Патроболѣ, Пошехонскаго уѣзда, Іоаннъ *Лявзевъ*, 73 лѣтъ, умеръ 21 сентября, оставивъ послѣ себя жену и двухъ дочерей 20—18 л.

Псаломщикъ церкви села Леонтьевского, Мологскаго уѣзда Иванъ *Рождественскій*, 71 года, умеръ 17 ноября, оставивъ послѣ себя жену и дочь 20 лѣтъ.

Діаконъ церкви села Станова, Мологскаго уѣзда, Михаилъ *Рождественскій*, 56 лѣтъ, умеръ 4 января отъ разрыва сердца, оставивъ послѣ себя жену и трехъ дочерей 22—16 лѣтъ.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

С-Петербургскому купцу Андрею Григорьеву *Григорьеву*, 4 ноября, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе въ церковь села Воскресенскаго на горкахъ, Любимскаго уѣзда: а) билета Государственной Комиссіи погашенія долговъ въ 300 руб., б) серебряной ризы на икону Боголюбской Божіей Матери, стоимостью въ 360 руб. и в) большаго Евангелія, обложеннаго малиновымъ бархатомъ и золоченымъ чеканнымъ серебромъ, стоимостью 125 р.

Крестьянамъ: села Ивановскаго на Лехти—Якову *Лисицыну*, Алексѣю *Вражину*, Николаю *Матросову* и Александру *Туркину*, деревни Емельяникова—Михаилу и Евгенію *Малцовымъ*, деревни Прокофьева—Космъ *Коточисову* и деревни Кучеръ—Матвѣю *Бякову*, 28 декабря, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельствъ, за пожертвованія на благоустройство церкви села Ивановскаго на Лехти, Ростовскаго уѣзда: первымъ 215 р., вторымъ 200 р., третьимъ 115 р., четвертымъ 100 р., пятымъ 100 р., шестымъ 100 руб., седьмымъ 100 р. и восьмымъ 160 руб.

Крестьянину деревни Нагой слободы, Ростовскаго уѣзда, Ивану *Трусову*, 11 января, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе въ церковь села Лучинскаго, Угличскаго уѣзда, деньгами и вещами на 740 руб. и 100 руб. на устройство церковнаго дома и на разныя училищныя принадлежности Лучинской церковно-приходской школы.

О присоединеніи къ Православію.

Благочинный, священникъ Василій Знаменскій донесъ о совершенныхъ имъ двухъ крещеніяхъ младенцевъ, родившихся отъ родителей раскольниковъ поповщинской секты, а именно: Московской губерніи, Богородскаго уѣзда, Карповской волости, деревни Антонова запаснаго утеръ-офицера Дмитрія Васильева и жены его Меланіи Анисимовой Новиковыхъ сына Николая и той же губерніи, Бронницкаго уѣзда, деревни Фенина крестьянина Ивана Никитина и жены его Варвары Анисимовой Густиныхъ сына же Андрея; при чемъ отъ означенныхъ родителей взяты подписки въ томъ, что младенцы будутъ ими воспитываемы въ духѣ Православной Церкви.

О пожертвованіяхъ въ Ярославское Епархіальное женское училище.

Советъ Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища отношеніемъ, отъ 9 января сего 1891 г., за № 2-мъ, сообщилъ въ Духовную Консисторію, для распоряженія о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Епархіальное училище въ теченіи декабря 1890 г.

Отъ Его Превосходительства Меркурія Елизаровича Комарова 300 руб.

Отъ неизвѣстнаго 100 руб.

Отъ настоятеля Обоянскаго Знаменскаго монастыря, Курской епархіи, о. архимандрита Паисія облигація С-Петербургскаго городского кредитнаго общества, 22 вып. за № 368.311-мъ, съ 3 куп., въ пятьсотъ руб.

Отъ настоятеля Угличскаго Алексѣевского монастыря, о. архимандрита Ювеналія наличн. 100 руб.

Всѣмъ означеннымъ жертвователямъ Его Высокопреосвященство благоволилъ выразить свою Архипастырскую благодарность, съ призваніемъ на нихъ благословенія Божія.

По духовнымъ завѣщаніямъ.

При отношеніи прокурора Ярославскаго окружнаго суда за № 7277 препровождена выписка изъ утвержденнаго судомъ 26 іюня

1890 года духовнаго завѣщанія отставнаго поручика Ивана Матвѣева Корсакова, въ которомъ (завѣщаніи) между прочимъ сказано: «На вѣчное поминовение меня и рода моего завѣщаю: б) въ Геннадіевъ монастырь, Любимскаго уѣзда 250 руб.; е) въ церковь Спаса на Елнатѣ, Любимскаго уѣзда, 250 руб., съ тѣмъ, чтобы означенныя деньги были обращены въ процентныя бумаги, проценты коихъ должны поступать въ пользу священноцерковнослужителей означенной церкви и монастыря, а самый капиталъ долженъ быть неприкосновеннымъ навсегда». Душеприкащикъ по сему завѣщанію статскій совѣтникъ Владиміръ Карловичъ Витте жительство имѣть въ городѣ Костромѣ.

При отношеніи прокурора того же суда за № 7422 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 17 августа 1890 года духовнаго завѣщанія Ярославской мѣщанки Елизаветы Николаевы Чухиной, въ которомъ (завѣщаніи) сказано: «1) Собственно мнѣ принадлежащія благопріобрѣтенныя мною золотыя, брилліантовыя вещи, зимнюю и лѣтнюю цѣпную одежду, шелковыя платья и постель я завѣщаю послѣ смерти моей въ полное и неограниченное распоряженіе матери моей Ярославской купеческой вдовѣ Еленѣ Павловнѣ Вѣлозеровой съ тѣмъ, чтобы она все эти вещи продала и вырученную отъ продажи ихъ сумму распредѣлила по равной части въ слѣдующія церкви по ея благоусмотрѣнію, а именно: Дмитрія Солунскаго, Никиты Мученика, Знаменія Божіей Матери, въ Казанскій монастырь, кладбищенскую Леонтіевскую церковь, Александрова Невскаго, что въ загородномъ саду, въ Толдскій монастырь, на Аюнь, въ церковь Павла Обнорскаго и въ Николо-Бабаевскій монастырь. 2) Все мои безъ исключенія серебряныя вещи, какія въ день смерти моей окажутся мнѣ принадлежащими, я прошу мать мою Елену Павловну также продать и вырученные за нихъ деньги раздать бѣднымъ по ея усмотрѣнію». Подлинное завѣщаніе выдано и уполномоченному Консисторіи священнику Ярославской Никитской церкви Николаю Крылову.

При отношеніи прокурора того же суда за № 7423 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 24 августа 1890 года домашняго духовнаго завѣщанія крестьянки села Коприна, Рыбинскаго уѣзда, Пелагеи Семеновы Аверьяновой, въ которомъ (завѣщаніи) сказано: «Крестьянская вдова Пелагея Семенова Аверьянова, находясь въ здоровомъ умѣ и свѣжей памяти завѣщала: въ пользу церквей с. Коприна 10 руб., с. Верхненикульскаго 10 руб.; въ монастыри: Югскій 10 руб., Ново-Выковскій 30 р.; Копринское церковно-приходское попечительство о бѣдныхъ 10 руб.» Подлинное завѣщаніе выдано уполномоченному Консисторіи священнику Ярославской Никитской церкви Николаю Крылову.

При отношеніи прокурора Казанскаго окружнаго суда за № 14249 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 3 августа 1890 г. нотаріальнаго духовнаго завѣщанія вдовы потомственнаго почетнаго гражданина Глафиры Кузьминой Плѣшановой, въ которомъ (завѣщаніи) сказано: «§ 6) Выдать пятьсотъ руб. въ церковь села Краснаго, Ростовскаго уѣзда, Ярославской губерніи, двѣсти пятьдесятъ руб. въ Аврааміевъ монастырь въ г. Ростовѣ и двѣсти пятьдесятъ руб. въ церковь Николая чудотворца въ гор. Ростовѣ, на кладбищѣ, съ тѣмъ, чтобы вклады эти составляли неприкосновенную собственность этихъ церквей, а проценты шли бы священнослужителямъ на поминовение души моей, усопшихъ родителей, мужа, дѣтей и всѣхъ моихъ близкихъ родныхъ». Душеприкащики по завѣщанію Плѣшановой вдова потомственнаго дворянина Ольга Иванова Оптовцева и почетный гражданинъ Александръ Александровъ Серебренниковъ жительство имѣютъ въ г. Казани, по правой Черноозерской улицѣ, въ домѣ подъ № 21.

С М Ъ Т А

расходовъ по содержанию Угличскаго духовнаго училища на 1891 годъ, подлежащая обсужденію XXI духовно-училищнаго съезда, составленная правленіемъ училища въ засѣданіи отъ 22 мая 1890 г.

(Окончаніе).

Наименованіе расходовъ съ 1891 году.

§ 3, ст. 3.

1) На покупку письменнаго матеріала для канцеляріи правленія и для раздачи бѣднымъ ученикамъ низшихъ классовъ 40 —

2) На отпечатаніе бланковъ для классныхъ журналовъ и вѣдомостей въ 2 ст. по 6 р. за каждую и на непредвидѣнные мелкіе расходы по канцеляріи 10 р., а всего 22 —

3) На наемъ писца по училищному правленію, полагая по 7 р. въ мѣсяць 84 —

Итого 146 —

§ 3, ст. 4.

1) На покупку медикаментовъ для заболѣвающихъ учениковъ училища 40 —

Итого 40 —

А по всемъ §§ смѣты въ 1891 г. предполагается въ расходѣ 5415 28

Для покрытія смѣтныхъ расходовъ по училищу въ 1891 году имѣются въ виду слѣдующіе источники:

1) Остатковъ 25% сбора съ церкви епархіи, падающихъ на долю округа, пожертвованій отъ кафедральнаго собора и монастырей и вѣнчиковой суммы, приблизительно, по присылу Духовною Консисторіею суммъ въ 1890 году 4151 71

2) Остатковъ, хранящихся въ училищномъ правленіи и составившихся отъ разныхъ статей училищной экономіи за 1889 годъ:

а) Отъ ремонта и содержанія домовъ (§ 3, ст. 1) 74 25

б) Отъ содержанія библиотекъ (§ 3, ст. 2) 63 17

в) Отъ содержанія канцеляріи (§ 3, ст. 3) 9 36

г) Отъ суммы, ассигнованной на покупку медикаментовъ (§ 3, ст. 4) 20 8

3) Платы за обученіе дѣтей лицъ иннословныхъ:

за 188⁶/₇ учебн. годъ 28 —

за 188⁷/₈ учебн. годъ 24 —

за 188⁸/₉ учебн. годъ 13 5

Итого на сумму 65 р. 5 коп.

Остальные 1031 руб. 66 к. предполагается покрыть изъ свѣчныхъ благочинническихъ взносов съ церковью округа.

XXI Угличскому училищному окружному съезду духовенства.

Члеповъ правленія Угличскаго духовнаго училища священниковъ Константина Пріорова и Николая Розова.

ДОКЛАДЪ.

1) Въ минувшемъ 188⁸/₉ учебн. году обучалось:

въ IV классѣ 34,

въ III классѣ 33,

во II классѣ 33,

въ I классѣ 39,

въ приготовит. классѣ 24.

По окончаніи учебнаго года изъ 34 учен., обучавшихся въ 4 классѣ, 15 удостоено по свидѣтельствамъ перевода въ 1-й кл. дух. семинаріи; 5 учен., хотя по успѣхамъ и поведенію заслуживали перевода въ семинарію оставлены на повторительный курсъ, 4 изъ нихъ какъ неудовлетворившіе требованіямъ относительно возраста и 1 по желанію отца. Изъ сихъ учениковъ одинъ принятъ въ семинарію въ авг. 1889 г. и такимъ образомъ, общее число учениковъ, перешедшихъ въ семинарію, было 16; изъ неоказавшихъ достаточныхъ успѣховъ, учениковъ этого класса оставлено на повторительный курсъ 8 и уволено изъ училища съ правами окончившихъ курсъ, но безъ права перехода въ семинарію 6. Изъ 33 уче-

никовъ III класса удостоены перевода въ IV 22, оставлены на повторительный курсъ 10 (изъ нихъ 1 по желанію отца) и 1 уволенъ изъ училища по малоуспѣшности, зависѣвшей отъ болѣзненнаго состоянія ученика.

Изъ 33 учениковъ II класса удостоены перевода въ III—26, оставлены по малоуспѣшности на повторит. курсъ 6 и 1 уволенъ изъ училища по недостатку успѣховъ.

Изъ 39 учениковъ I класса—31 удостоены перевода во II классъ и 8 оставлены на повторительный курсъ.

Изъ 24 учен. приготовит. класса—16 удостоены перевода въ I классъ, 7 оставлены на повторит. курсъ и 1 уволенъ изъ училища, какъ не являвшійся въ училище въ теченіе всего учебнаго года по болѣзни.

Въ 18⁸⁹/₁₀₀ учебн. году въ августѣ мѣсяцѣ вновь принято въ училище изъ домовъ родителей: 20 въ приготовит. классъ, 15 въ I-й и 1—во II, а всего учениковъ въ настоящемъ году обучается: въ IV классѣ 31, въ III классѣ 36, во II—38, въ I—39, въ приготовит. 28, всего 172 учен., въ томъ числѣ 6 иносословныхъ.

2) Въ составѣ училищнаго правленія и преподавателей не произошло никакихъ перемѣнъ.

3) Пособіе выдавалось и назначалось ученикамъ согласно уст. дух. учил.: принималось во вниманіе сиротство, успѣхи и поведеніе ученика, равно бѣдность и многосемейность родителей.

Въ 1-й половинѣ 18⁸⁹/₁₀₀ учебн. года 1-мъ окладомъ пользовались 36 учениковъ, въ томъ числѣ сиротъ 23, отцовскихъ 11, вторымъ 25, въ томъ числѣ сиротъ 3, изъ коихъ 1 обучающийся въ Тверскомъ дух. учил., но по мѣсту службы своего отца принадлежащій къ Угличскому училищному округу, отцовскихъ 22. Третьимъ окладомъ 7 учениковъ отцовскихъ, а всего 68. Денегъ выдано ученикамъ изъ перваго оклада по 25 р. каждому—900 р. 2-го оклада по 17 р. 50 к.—437 р. 50 коп., 3-го оклада 7 учен. по 12 р. 50 коп. Сверхъ сего одному бѣдному ученику отцовскому выдано стипендіи изъ % съ капитала въ 1000 р.

завѣщаннаго игуменомъ Паисіемъ 23 р. 75 к. Итого 1448 р. 75 к.

Во 2-й половинѣ учебнаго года 1-мъ окладомъ пособія пользовались 38 учен., въ томъ числѣ сиротъ 26 и 12 отцовскихъ, 2-мъ окладомъ 25 учен., изъ нихъ сиротъ 3, изъ коихъ одинъ обучается въ Тверскомъ дух. учил., и 22 отцовскимъ; 3-мъ окладомъ 7 отцовскихъ учениковъ, а всего 70 учен. Выдано суммы: по 1-му окладу 250 р., по 2-му окладу 437 р. 50 к. и по 3-му 87 р. 50 к. Сверхъ сего одному ученику отцовскому выдана стипендіи изъ % съ капитала въ 1000 руб., завѣщаннаго училищу игуменомъ Паисіемъ 23 р. 75 к. Итого 1498 р. 75 коп.

Всего содержалось въ 1-й половинѣ учебнаго года сиротъ 28, отцовскихъ 40; во 2-й половинѣ года сиротъ 29, отцовскихъ 41.

При назначеніи пособія на 18⁸⁹/₁₀₀ г., по соображеніи степени бѣдности, успѣховъ и поведенія учениковъ, отказано по прошеніямъ: а, по причинѣ неимѣнія другихъ братьевъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: 2-го класса Василию Золотареву; 1-го класса Михаилу Дубневскому (но вслѣдствіе осиротанія его назначенъ ему 1-й окладъ пособія на 2-ю половину года), Александру Соколову, Димитрію Покровскому, Ивану Соснину, Александру Верховскому и Александру Толбухину; б, по причинѣ распределенія суммы между болѣе нуждающимися учениками: 1 кл. Александру Флоридову; в, по причинѣ непредставленія свѣдѣній отъ мѣстнаго благочиннаго о семейномъ состояніи просителя 3 класса Павлу Алексинскому (назначено на одну 2-ю половину года); г., по причинѣ назначенія пособій старшимъ или младшимъ братьямъ, обучающимся въ училищѣ: 3-го класса Александру Красносельскому, 2-го кл. Александру Ку克林скому, 1 кл. Сергѣю Виноградову.

3) Больныхъ учениковъ съ начала 18⁸⁹/₁₀₀ учебн. года по май мѣсяць было въ августѣ и сентябрѣ 1889 г. въ домахъ родителей 6, въ квартирахъ 19; въ октябрѣ въ домахъ родителей 4, квартирахъ 21;—ноябрѣ въ домахъ родит. 18, квартирахъ 79, (большее число за-

болѣваній было въ ноябрѣ мѣсяцѣ легкими формами (инфлюенцы); — декабрѣ въ домахъ родителей 6, квартирахъ 13; — январѣ 1890 г. въ домахъ родит. 7, кварт. 37, — февралѣ въ городской больницѣ 1, въ домахъ родит. 13, квартирахъ 28; — мартѣ въ домахъ родит. 14, кварт. 22; — апрѣлѣ въ домахъ родит. 12, квартирахъ 13. Умершихъ былъ 1 ученикъ въ домѣ родителя. Заболѣвавшіе ученики пользовались медикаментами изъ аптеки Дрейера, на каковой предметъ издержано въ 1889 г. 29 р. 92 коп.

4) Все ученики стоятъ на квартирахъ, которая ведется, судя по платѣ за содержаніе, еще прилично. Квартиры посѣщаются г. смотрителемъ и его помощникомъ нерѣдко, что видно изъ журналовъ, находящихся на каждой квартирѣ. Живутъ ученики большею частію скучено по 10 и болѣе и замѣтно учатся на такихъ квартирахъ лучше тѣхъ, кои живутъ въ одиночку у родственниковъ. Шалостей и проступковъ, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ — дѣтскихъ, не было, благодаря постоянному надзору за ними, какъ въ училищѣ, такъ и на квартирахъ, равно и наблюденію за шалостями учениковъ наставниками, которые или сами принимаютъ зависящія мѣры или докладываютъ смотрителю или помощнику.

5) Училищныя зданія содержатся чисто, въ зимнее время отапливаются каждодневно аккуратно и достаточно; сторожа при томъ и другомъ зданіи есть и живутъ постоянно.

Вообще Угличское духовное училище въ 1889/90 учебн. году во всѣхъ отношеніяхъ учебномъ, нравственномъ, экономическомъ и гигиеническомъ находилось въ весьма удовлетворительномъ состояніи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Ярославскій губернский архитекторъ Иванъ Петровичъ Маасъ вошелъ къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Юнавану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому,

скому, съ заявленіемъ, что въ теченіе 4-хъ лѣтъней его службы въ г. Ярославлѣ, духовенство Ярославской епархіи стало весьма часто обращаться къ нему съ просьбами по составленію церковныхъ проектовъ, какъ на перестройку, такъ и вновь возведеніе церквей. Желая быть полезнымъ для духовенства и имѣя въ виду, что составленіе церковныхъ проектовъ требуетъ серьезной специальности, онъ, г. Маасъ, обратился къ Его Высокопреосвященству съ просьбой поставить духовенство епархіи въ извѣстность, что-бы оно, въ случаѣ надобности, обращалось къ нему за благовременно, а преимущественно въ зимнее, весеннее и осеннее время, такъ какъ въ лѣтнее время, состоя на службѣ при губернскомъ правленіи, онъ бываетъ обремененъ казенными работами и командировками по губерніи.

На семь заявленій послѣдовала Архіепископская резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23 ноября за № 4417 таковая: »Заявленіе отпечатать въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства. Арх. I.»

Съ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія 1862 года.

ХИМИЧЕСКОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

по очисткѣ соровъ

ЗОЛОТА и СЕРЕБРА

Ивана Ивановича Сорокина,

на Рождественской улицѣ, домъ Глаггинова,
въ Ярославлѣ.

П О К У П А Ю:

золото, серебро, выжигу, ветхія священническія облаченія на выжигу, брилліанты и жемчугъ. Старые военно-офицерскіе золоченые золотомъ эполеты, серебряныя и мѣдныя вещи. Ветхія съ деревомъ церковныя иконостасы, гуфаребныя и полементовыя золоченые золотомъ, съ деревомъ иконостасную рѣзбу золоченую золотомъ, съ иконостасовъ счистки и смывки; съ главъ желѣзо золоченое золотомъ и прочія вещи.

Слесарное и водопроводное заведеніе существуетъ съ 1815 года.

Редакторъ протоіерей І. Сперанскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

„СТРОМАТЫ“

твореніе учителя церкви

Климентя Александрійскаго.

19. Истинный мудрецъ (гностикъ) главнымъ образомъ чрезъ благотворительность оказывается подражателемъ Богу.

Вотъ портретъ истиннаго гностика, воплощающаго въ себѣ образъ и подобіе Божіи (*). При подражаніи Богу, насколько это для нашей слабости возможно, онъ ничего не оставляетъ, что можетъ впечатлѣвать на немъ подобіе Божіе. Онъ воздерженъ, постояненъ, заботится объ осуществленіи въ своей жизни праведности, господствуетъ надъ своими страстями; тѣмъ, что имѣетъ, дѣлится съ другими, около себя и словомъ и дѣломъ распространяя въ мѣру средствъ своихъ добро. *Кто сотворитъ и научитъ*, говоритъ Господь, Богу подражая чрезъ разлитіе около себя благотворительности, *тотъ велий наречется въ царствіи* (Мф. V, 19). (Говорится о царствѣ), ибо божественныя благодѣянія общепользны (**). А *кто предпринимаетъ что либо по (личной) гордости*, гово-

рить законъ, *тотъ прогнѣваетъ Бога* (Числь XV, 30). Самолюбіе есть непотребство души (*) и отъ него, равно какъ и отъ питанія въ себѣ другихъ недостойныхъ челоѣка низкихъ свойствъ, законъ заповѣдуетъ исправляться раскаяніемъ (**), вносить же стройность и по-

высшаго Владыки щедроты на всѣхъ отзываются благомъ».

(*) Филонъ: «Кто предпринимаетъ какое либо дѣйствіе по высокоумію, тотъ Бога гнѣвить. Почему? Потому во первыхъ, что гордость есть порокъ, ни къ чему непригодное свойство души» и проч.

(**) Филонъ: «Прекрасное предписаніе, чтобы мы учились жизнь упорядочивать и безпорядочность ея замѣнять состояніемъ наилучшимъ. Не слишкомъ трудно это, ни долгаго времени не требуетъ, но всякому удобно, т. е. состоитъ въ устахъ каждаго, въ груди и въ рукахъ; это значитъ состоять такая жизнь должна въ словахъ, въ дѣлахъ и въ расположеніяхъ. Потому что символъ словъ состоятъ уста, расположеній—грудь, а дѣйствій—руки». Намекъ со стороны Филона очевидно на Втор. XXX, 14: *Весьма близко къ тебѣ слово сіе: оно въ устахъ твоихъ и въ сердце твоемъ и въ рукахъ твоихъ, чтобы исполнять оное*. Подобное Климентъ говорилъ уже въ «Увѣщаніи» въ концѣ гл. 10-й.—Св. Василій Великій въ известной своей бесѣдѣ на текстъ *Внемли себѣ также*

(*) Срав. о томъ же въ концѣ «Увѣщанія въ Эллинамъ». Подобное Филонъ. См. у Миня.

(**) Филонъ: «Дабы чрезъ разлитіе около себя благодѣяній Богу оказываться подражателемъ, ибо

рядокъ въ свой образъ жизни и сообщать ей лучшее направлѣніе чрезъ обузданіе особенно трехъ изъ нашихъ членовъ: усть, сердца и рукъ. Именно эти органы состоятъ вѣдь знаками и символами, рука—дѣйствія, сердце—расположеній, уста—слова. Справедливо посему сказано о кающихся (*) это изреченіе: *Нынь избралъ ты Бога, чтобы Онъ былъ твоимъ Богомъ; и Господь нынь избралъ тебя, чтобы ты былъ Его народомъ* (Втор. XXVI, 17, 18). Ибо человѣка, обратившаго все свои заботы на почитаніе Бога, Онъ изъ состоянія рабскаго возвышаетъ до званія друга. И хотя бы такой почитатель Бога и одинъ былъ, все равно Богъ чувствуетъ его симъ именемъ, какъ еслибы это былъ цѣлый народъ. Ибо въ качествѣ части народа онъ состоитъ представителемъ всей совокупности его и возвращаясь въ среду его собою пополняетъ въ немъ недостатокъ людей лучшихъ. Иногда и цѣлымъ вѣдь заимствуется имя отъ своей части. Истинное благородство (**) образа мыслей и расположеній обнаруживается лишь въ выборѣ и осуществленіи прекраснѣйшаго. Къ чему послужило Адаму безъ этого благородства дѣйствій все его инаго рода благородство, благородство происхожденія, то именно, что отцомъ его не былъ кто либо смертный (***)? Какая польза ему отъ того

съ удовольствіемъ останавливается на этомъ многозначительномъ мѣстѣ Писанія.

(*) Связь съ предшествующимъ объясняется точно такъ же, какъ и немного выше. Нѣкоторыя выраженія Филона, которыми излагаемое у него тѣснѣе было связано, Климентъ опустилъ. Это опущенное мѣсто у Филона таково: «Если кто гармоніи этой еще не достигъ, чтобы любить Бога и Ему быть угоднымъ... Потому прекрасно къ намъ примѣняется это изреченіе: *Завѣтъ нынь ты заключилъ съ Господомъ, чтобы Онъ былъ тебѣ Богомъ; и Господь завѣтъ заключилъ нынь съ тобою, чтобы ты былъ Его народомъ*».

(**) Въ послѣдующемъ многое заимствовано изъ книги Филона «De nobilitate».

(***) Филонъ: «Отцомъ же его и виновникомъ его жизни не было никого изъ смертныхъ, кромѣ Бога».

была, что онъ не имѣлъ другаго отца кромѣ Бога, самъ же былъ отцомъ всѣхъ человѣческихъ поколѣній? Послушавшись совѣта жены, онъ алчно, пренебрегши истиннымъ и честнымъ, избралъ постыдное (*), промѣнявъ хотя и не навсегда (**) безсмертіе на смерть. Ной же, явившійся на землѣ по естественнымъ законамъ рожденія, а не сверхъестественно какъ Адамъ, за то что онъ добровольно предался волѣ Вожіей и себя посвятилъ Богу (***) , Божественнымъ провидѣніемъ былъ спасенъ. Возрите на Авраама! Отъ трехъ своихъ женъ онъ имѣлъ дѣтей, но дѣти сіи не были плодомъ сладострастія, а—какъ я полагаю—желанія поскорѣе умножить родъ человѣческой въ началѣ міра(****). Одинъ изъ этихъ сыновей наследовалъ отцу, остальные же были отдѣлены отъ фамильнаго колѣна(*****). Но и изъ близнецовъ,

(*) Филонъ: «Ложное, постыдное и злое предпочелъ добруму, прекрасному и истинному, промѣнявъ чрезъ то безсмертное на смертное».

(**) *Хотя и не навсегда*. Выраженіе прибавленное писателемъ кажется для того, чтобы не показаться благопріятствующимъ еретикамъ, которые учили, что Адамъ вовсе не считалъ за необходимое каяться въ своемъ грѣхѣ, и потому вѣчнаго спасенія былъ лишенъ. «Татаномъ первымъ было измышлено это богохульство», говоритъ св. Приней, I, 31.

(***) Филонъ эту фразу употребляетъ о всѣхъ патріархахъ. О Ное распространяется онъ болѣе.

(****) т. е. по рожденіи его послѣ потопа. И это прибавка, сдѣланная Климентомъ какъ кажется на тотъ конецъ, чтобы кто нибудь на основаніи этого и подобныхъ примѣровъ также не позволилъ себѣ какой нибудь вольности.

(*****) Филонъ: «Родоначальникъ іудейскаго народа имѣлъ многочисленное отъ трехъ своихъ женъ потомство; но на это пужно смотрѣть не какъ на послабленіе чувственности, а какъ на желаніе умножить свой родъ. Впрочемъ изъ многихъ только одинъ отцу наследовалъ, остальные всѣ, такъ какъ отъ благочестія отреклись, отдѣлены были отъ сродства съ фамиліей; такъ какъ пикианъ добро-

родившихся у него (*), который из сыновей наследует? Младший, приобретший угодливостью расположение отца и получивший его благословение. Старший же становится рабом младшего, ибо величайшее благодѣяние злодѣю, это лишить его свободы. Такая диспозиція событий имѣетъ значеніе пророчесвенное, но вмѣстѣ и символическое. потому что мудрому принадлежитъ все (**). Сіе ясно открывается намъ и свѣщ. Писаніемъ, которое говоритъ: *Тагъ какъ Богъ умилосердился надо мною, то есть у меня все* (Быт. XXXIII, 11). Чрезъ это оно учитъ насъ только къ Богу стремиться. которымъ существуетъ все и который даетъ свои обѣтованія лишь достойнымъ ихъ. Со свойственной ему Божественной мудростью человѣка добродѣтельнаго Писаніе изображаетъ предъ нами наследникомъ царства и согражданиномъ древнихъ праведниковъ, являвшихся и прежде дарованія закона и послѣ, но все равно жившихъ согласно съ закономъ; дѣйствія ихъ по сему и до сихъ поръ для насъ служатъ закономъ.

Свѣщ. Писаніе далѣе учитъ насъ, что мѣстителей ея въ себѣ они не воплощали, то отсѣчены были и отъ ея благородства.

(*) т. е. Исаака. Филонъ: «Опять отъ этого самаго, заслужившаго одобреніе, наследника рождаются близнецы». И немного послѣ сего онъ прибавляетъ: «Ибо младшій своимъ послушаніемъ заслужилъ благоволеніе того и другаго изъ родителей; и тагъ происходитъ, что за одного возносятся они горѣ благоприятѣйшія молитвы, Богу оныя утверждающу и ничего въ нихъ безъ исполненія не оставляющу; другаго же, старшаго, тронутые сожалѣніемъ къ нему, родители радуютъ такимъ благодѣяніемъ: подчиняютъ его брату, разсчитывая что для него будетъ полезно, если по непотребству своему человекъ этотъ не останется на своей волѣ; если же въ положеніи раба оказывать будетъ послушаніе, то въ состояніи будетъ заслужить, какъ это бываетъ на состязаніяхъ, второй степени награду за добродѣтель».

(**) Подобное выше въ гл. 4-й и въ концѣ «Увѣщанія».

дрецъ есть царь (*). Такъ оно выводитъ людей племени чуждаго говорящими ему: *Среди насъ ты данный намъ Богомъ царь* (Быт. XXIII, 6) (**). потому что добровольное въ образѣ мыслей и расположеній соревнованіе другихъ людей праведнику ихъ подчиняетъ ему. Философъ Платонъ говоритъ, что послѣдній предѣлъ блаженства есть, — насколько это возможно для человѣка, — уподобленіе Богу (***) или чрезъ согласованіе своей жизни съ предписаніями закона, — ибо души великія и отъ страстей свободныя (****), по выраженію Пифагорейца Филона (*****) въ изложеніи имъ жизни Моисея, достигаютъ пѣли ученія истиннаго, идя къ ней почти по прямой линіи, — или велѣдствіе послушанія пѣкимъ тайнымъ внушеніямъ,

(*) По Филону.

(**) Тагъ сыны Хета называли Авраама. Быт. XXIII, 6.

(***) Платонъ въ *Тететѣ*: «Погибнуть злу невозможно, (ибо всякое зло, по Платону, имѣетъ свой источникъ въ слабости человѣческой природы), потому что всегда необходимо что нибудь противное добру. И не въ богахъ утвердилось оно (т. е. никакое зло не происходитъ отъ боговъ), а обходитъ по необходимости смертную природу и это мѣсто. Потому и надобно стараться какъ можно скорѣе уходить отсюда туда. Вѣгство это есть сильное уподобленіе Богу, а уподобляться Богу значить дѣлаться справедливымъ и мудро благочестивымъ». И немного далѣе: «Въ природѣ вещей есть образцы; одинъ божественный, образецъ счастья; другой безбожный, образецъ страданія. Люди не видяще, что это такъ, по глупости и крайнему безумію не замѣчаютъ, что одному они уподобляются своими несправедливыми дѣйствіями, а отъ другаго отступаютъ». Платонъ въ переводѣ Карпова томъ V, стран. 379.

(****) Филонъ *De vita Moysis*: «Ибо умы великіе вводятъ въ знанія много новаго».

(*****) Климентъ при случаѣ, здѣсь и тамъ, называетъ Филона Пифагорейцемъ, потому что онъ слѣдовалъ тому же символическому образу рѣчи, которымъ славились и Пифагорейцы. Срав. Стром. кн. I, гл. 15 въ концѣ.

которыя и тогда были, чрезъ постоянное слѣдованіе ученію общепринятому. Законъ говоритъ: *Господу Богу вашему послѣдуйте, заповѣди Его соблюдайте* (Втор. XIII, 4), ибо послушаніе ему законъ называетъ уподобленіемъ Богу. Чрезъ исполненіе заповѣдей закона, мы достигаемъ, насколько это для насъ возможно, уподобленія Богу.

Будьте, говоритъ Господь, *милосерды и сострадательны, какъ и Отецъ вашъ небесный милосердъ* (Лк. VI, 36). Отсюда и Стойки цѣль человѣческой жизни видятъ въ соотвѣтствіи природѣ (*), благоприлично измѣнивъ здѣсь имя Божіе въ имя природы, ибо именемъ природы объемлетъ и царство травъ и того что съѣтся и царство деревъ и камней. Вотъ почему и сказано столь ясно: *Люди нечестивые закона не разумѣютъ, а любящіе оныя ставятъ его предъ собою какъ ограду и оплотъ* (Притч. XXVIII, 4, 5). *Мудрому свойственно искусство различать дорогу, глупость же безразсудныхъ сказывается въ заблужденіи* (Притч. XIV, 8). *Ибо на кого призрю Я какъ не на кроткаго и сокрушеннаго духомъ и трепещущаго словъ Моихъ* (Ис. LXV, 2).

Извѣстно, что есть три рода дружбы. Первая и наилучшая есть та, въ коей связующимъ звѣномъ состоитъ добродѣтель, ибо прочна лишь та любовь, которая опирается на разумъ. Вторая, занимающая средину между двумя другими видами дружбы, есть та, которая возникаетъ изъ взаимнаго интереса; это — дружба, имѣющая отношеніе къ обществу и въ высокой степени собой обуславливающая людскія связи; на жизни свойственно ей отзываться пользою, ибо дружба, возникающая изъ благосклонности, собою дѣйствительно можетъ

(*) Параллель сему представляеть мѣсто изъ сей же книги гл. 15-й, гдѣ сіе изреченіе передается чрезъ «Слушайся Бога», потому что по Зенону «слушайся Бога» и «жить согласно съ природой» одно и тоже. Равносильно сему и «жить въ согласіи со своимъ геніемъ». По Плутарху (De auditiome) и «слушайся разума» съ симъ тождественно.

поддерживать общественныя связи. Третій и послѣдній видъ дружбы по нашему мнѣнію возникаетъ изъ постоянства общенія; по мнѣнію же другихъ это та дружба, которая поддерживается или мѣняется смотря по прихоти удовольствія (*). Мнѣ кажется, что слѣдующимъ изреченіемъ Пифагорейца Гипподама хорошо опредѣляются всѣ эти три вида дружбы. «Первый родъ дружбы, говоритъ онъ, возникаетъ изъ памятованія о богахъ; источникомъ второй состоятъ человѣческія вспоможенія; основной третьяго вида дружбы состоятъ удовольствія существъ одушевленныхъ». Выходитъ, что одинъ родъ дружбы свойственъ философу, другой человѣку, третій вообще существу одушевленному или животнымъ.

Итакъ только человѣкъ благотворящій воплощаетъ въ себѣ по истинѣ образъ Божій. Его благотворительность и самому ему полезна. Подобно кормчому онъ содѣваетъ спасеніе другихъ, но и свое собственное. Потому-то получая просимое просящій не говоритъ своему благодѣтелю: «Достохвальное даеніе», но: «Достохвальное полученіе». Выходитъ, что дающій получаетъ, а принимающій даетъ. *Праведники бывають милосерды и сострадательны* (Притч. XXI, 26). *Благотворительные сѣлаются насельниками земли, непорочные на ней утвердятся, нечестивые же будутъ изгнаны съ нея* (Притч. II, 21, 22). И мнѣ кажется, что Гомеръ сказалъ: «Давай другу твоему» предугадавъ характеръ вѣрнаго.

(*) Подобное Аристотель Ethicorum къ Никомаху VIII, 3. Онъ учитъ, что существуетъ три вида дружбы. Первою изъ нихъ онъ называетъ дружбу любящихъ другъ друга изъ за взаимной пользы. Вторую онъ называетъ дружбу изъ за взаимнаго удовольствія; свойственна она особенно молодости. Третій видъ дружбы существуетъ между людьми добрыми и стремящимися къ добродѣтели; это дружба совершенная, ибо такого рода люди благорасположены другъ къ другу въ мѣру добродѣтели. Короче первый изъ трехъ этихъ видовъ дружбы можно было бы обуславливать полезностью, второй удовольствиемъ и третій честностью.

Равнымъ образомъ слѣдуетъ и врагу помогать, чтобы онъ не оставался врагомъ, ибо по мощью добродетельность укрѣпляется, а вражда разсѣвается. *Пріемлется Богомъ и усердіе, смотря по тому, кто что имѣетъ, а не по тому, чего не имѣетъ, ибо не требуется чтобы другимъ было облегченіе, а вамъ тяжесть, но чтобъ была равномерность* (2 Кор. VIII, 12, 13) и т. д. *Онъ расточилъ, раздалъ бѣднымъ* говоритъ свящ. Писаніе; *праведность его будетъ превозносіма во всь вѣка* (Ис. CXI, 9).

Итакъ что касается образа и подобія Божіихъ, то—какъ мы уже и ранѣе говорили о семъ—они состоятъ не въ подобіи тѣлесномъ, — это и невозможно, чтобы существо смертное походило на безсмертное, — но дѣло идетъ здѣсь объ уподобленіи Богу духомъ и разумомъ. Именно въ такого рода подобіи состоитъ уподобленіе Богу какъ благотворительностью, такъ и начальствованіемъ. Ибо верховенство и въ тѣлахъ (коими облечены мы), принадлежить вѣдь не ихъ специфическимъ свойствамъ, а рѣшеніямъ духа. Въ самомъ дѣлѣ городами, семьями мудро кто управляетъ? Мужья праведные благоуміемъ своихъ совѣтовъ.

20. Отличительныя свойства мудреца (гностика) суть также терпѣніе и воздержность.

Но потомъ гностикъ стремится къ уподобленію Богу и по душевной крѣпости, чрезъ терпѣніе доводя ее до нѣкоего безстрастія (*). Это ясно для всякаго, кто помнитъ рассказы свящ. Писанія объ Ананіи и его сотоварищяхъ, однимъ изъ которыхъ былъ Даніиль, пророкъ (**) исполненный Божественной вѣры. Даніиль жилъ въ Вавилонѣ, какъ Лотъ въ Содомѣ, какъ Авраамъ въ землѣ Халдеевъ; но это не помѣшало послѣднему впоследствии сдѣлаться

(*) Образъ мыслей и выражений, собою напоминающій Стоиговъ, которые мудреца также называли безстрастнымъ. Срав. «Педагога» кн. I, гл. 2-ю.

(**) Подобное сему выше въ гл. 21-й кн. II, столб. 126.

другомъ Божіимъ. Итакъ по приказанію царя Вавилонскаго Даніиль былъ сущенъ въ ровъ, наполненный дикими звѣрями. Но Царь вселенной, вѣрный (своимъ обѣщаніямъ) Господь, вывелъ его отсюда невредимымъ. Столь великимъ терпѣніемъ отличается гностикъ, и это именно потому что онъ гностикъ. Обдержимый скорбію онъ, подобно великодушному Іову, произноситъ лишь слова благословенія. Будучи поглощенъ чудовищемъ, онъ молится какъ Іона, и вѣра возвращаетъ его на свѣтъ для пророчествованія предъ Ниневитянами. Заключенъ будучи вмѣстѣ со львами, свирѣпыхъ этихъ звѣрей онъ укрощаетъ. Еслибъ вверженъ былъ онъ и въ огонь: покрытымъ окажется росой и выйдетъ изъ пламени невредимымъ. Онъ будетъ свидѣтельствовать ночью, свидѣтельствовать словомъ, своею жизнію, своимъ правомъ. Живетъ онъ въ Господѣ, бесѣдуетъ съ Господомъ (*), съ Нимъ обращается, постоянно въ духѣ пребываетъ съ Нимъ. Чистый тѣлесно, чистый сердцемъ, онъ состоитъ священнымъ носителемъ Логоса. *Миръ распята для него*, говоритъ Апостоль, *и онъ для міра* (Гал. VI, 14). Гдѣ бы онъ ни оказался, крестоношеніемъ подражающей Спасителю своему, онъ слѣдуетъ за Господомъ по слѣдамъ Его, такъ что Богомъ становится (**), представляя изъ себя святое святыхъ.

Божественный законъ, не забывая напоминать намъ о каждой изъ добродѣтелей, побуждаетъ чловѣка особенно къ воздержности, закладывая сею фундаментъ и для остальныхъ. Именно съ воздержностью сдружая насъ и крѣпей подготавливая, поему онъ воспрещаетъ намъ и употребленіе въ пищу мяса нѣкоторыхъ животныхъ, особенно жирныхъ, какъ напр. свиней, отягченныхъ жиромъ. Этого рода пища прилична только лицамъ, находящимъ отраду лишь въ пріятностяхъ стола и утопающимъ въ сладострастіи, порождаемомъ ими. Потому - то и

(*) Подобная фраза употреблена Гомеромъ о Миносѣ Критскомъ, Одис. XIX, 179.

(**) Срав. на сей предметъ примѣч. въ «Педагогѣ» кн. I, гл. 12-й.

принято словопроизводство одного философа (*), утверждаваго, что слово свинья (sus) равнозначительно съ Зс; и происходит отъ Зс; приносить жертву, такъ какъ это животное только и годно для жертвоприношеній и на закланіе. И дѣйствительно жизнь этому животному какъ будто за тѣмъ только и дана, чтобы оно расширяло объемъ своего тѣла.

Ж И Т І Е

преподобнаго отца нашего **Теодора**,

возстановителя и честнаго настоятеля

Санаксарскаго монастыря,

преставляшагося въ 1791-мъ году февраля 19 дня.

Вопросъ. Говорить Духъ Святый въ Апокалипсисѣ: «Побѣждающему, рече, дамъ сѣсти на престолѣ Моемъ». Но кого-же побѣждати повелѣно есть человѣку? О семъ слыши самого Христа Спасителя, что Онъ первый есть того врага побѣдитель, сего бо ради и на землю прииде и воспріялъ плоть намъ подобную, да покажетъ намъ образъ трудовъ своихъ и любви, яже ко Отцу, на врага тою побѣдою своею; слыши, что Онъ говоритъ ко ученикомъ своимъ, паче-же и ко всѣмъ человѣкомъ: „Въ мірѣ, рече, скорбни будете, но держайте, яко Азъ побѣдихъ міръ“; по сему слову Христову разумѣти намъ слѣдуетъ, яко купно съ міромъ побѣжденъ есть и міродержецъ діаволь, понеже съ нимъ намъ есть и совершенная брань, о которой брани и апостоль говоритъ: „Нѣсть, рече, наша брань къ плоти и крови, но къ началомъ и ко властемъ и къ міродержителемъ тьмы вѣка сего, къ духовомъ злобы поднебеснымъ» и прочая; въ прочихъ-же пи-

(*) Клеанѳа. Въ «Стром.» VII гл. 6-й приведены на сей счетъ кромѣ его мнѣнія еще Филимоново и Эзопово. Мнѣнія о семъ другихъ древнихъ писателей см. у Мина въ примѣч. къ настоящей главѣ. Истинное словопроизводство у Курціуса въ его Gründzüge.

саніяхъ врагъ тотъ діаволь именуется и «князь міра сего»; князь же не созданію твари, но страстемъ любительнымъ и твари. Имѣетъ бо власть тьмы прельщати и любовь пригвозждати лѣнныя и о любви Божіей нерадивыя человѣки. Три же суть первыя и паче прочихъ діаволу любезныя страсти, еже есть: славолюбіе, сребролюбіе и сластолюбіе. Сими бо трети страстими вся заповѣди Божія разрушилъ, брани многія воздвигнулъ, пролитіе кровей породилъ и въ прочія многія грѣховныя страсти повергъ и любовь къ Богу и ближнему на вражду преложилъ, по словеси апостольскому: «Аще, рече, кто хоцетъ другъ быти міру, врагъ Богу бываетъ». Сими же страстими злоковарный тотъ врагъ и къ самому Христу Спасителю приступалъ, обаче же побѣжденъ былъ и низложенъ не токмо воздержаніемъ, но и самымъ кровепролитіемъ и смертію крестною; такъ потому врагъ тотъ діаволь и на весь родъ человѣческой сими страстими вооружается и лѣнящихся и о любви Божіей предающихъ побѣждаетъ. Знаетъ бо, что возлюбленъ есть Богомъ человѣкъ и на то самое посланъ жити на земли, да сохранитъ повелѣніе Его и чрезъ то покажетъ къ Богу свою любовь; сего ради и старается тотъ врагъ человѣка Божія прельстить и заповѣдь Господню разрушить и тѣмъ человѣка отъ любви Божіей разлучить; того ради намъ и брань съ нимъ предлежитъ, еже діавола того низложить, то есть страсти его умертвить и послушникомъ того не быть, не токмо же до единого воздержанія отъ прелестныхъ его страстей, но даже и до смерти правды ради Божія пребыть; и сія наша будетъ брань къ нему, сія и побѣда наша совершенная, на сіе бо и послани есмы отъ Бога на время жити на земли, да чрезъ такое нужное житіе познается совершенно любовь Божія въ насъ, почему и сынове Божіи и наследники царствія Его быть сотворены; аще же кто речетъ, яко отъ Бога созданъ бысть человѣкъ еже быти ему въ рай, но произволеніемъ согрѣшилъ и того ради изгнанъ бысть изъ райа, а не Богъ его послалъ жити на земли, требуя отъ

Него любви, отвѣщаемъ на сіе, яко и прежде еже не создатися отъ Бога челоѣку и тогда еще [зналъ Богъ, что созданный отъ него челоѣкъ согрѣшитъ, т. е. повелѣніе не сохранить и изгнать будетъ изъ рая жити на земли; но и сіе зналъ паки Богъ, что послеть Онъ Сына своего Господа нашего Иисуса Христа, Спасителя всему челоѣческому роду чрезъ вѣру, яже къ нему Спасителю нашему, на искупленіе праотеческаго грѣха; зналъ же, что чрезъ то и паки отверзетъ челоѣку царствія Божія дверь, сего ради не воспрепятствоваль Богу перваго челоѣка грѣхъ, еже создати его на вѣчное житіе; и самое то челоѣческое изъ рая изгнаніе по произведенію и смотрѣнію Божію явилось яко посланіе еже жити ему время на земли и трудитися, т. е. съ непріятелемъ діаволомъ братися по словеси апостольскому: «Нѣсть, рече, наша брань къ плоти и крови, но къ началомъ и ко властемъ и міродержителемъ тмы вѣка сего и духовомъ злобы поднебеснымъ»; братися же челоѣку со діаволомъ во исполненіе Божія повелѣнія святыхъ Его заповѣдей, преданныхъ намъ отъ Христа Спасителя нашего въ соединеніе Божественныя Его любви по словеси Господню: «Аще, рече, кто любитъ Мя, заповѣди Моя сохранитъ, а не любий Мя, рече, заповѣди Моя не соблюдаетъ». По сему Господню словеси аще возлюбитъ челоѣкъ Господа своего, т. е. аще сохранить повелѣніе Его живущи на земли и борющеса со врагомъ Его злымъ діаволомъ и со вѣми страстями его, тогда, зря труды его, чрезъ то познаеть любовь его и паче яко сына возлюбитъ его, еже и глаголетъ Господь: «Аще, рече, кто любитъ Мя, возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ и Азъ возлюблю его и явлюся ему». По сему Господню словеси и сыны своя учиняеть насъ Богъ и на слѣдникахъ Божественнаго царствія своего.

Вопросъ. Челоѣкъ—христіанинъ православный, что еще долженствуетъ творить, да на слѣдитъ жизнь вѣчную?

Отвѣтъ. Долженствуетъ имѣть вѣру правую и дѣла добрая.

Вопросъ. Что есть вѣра?

Отвѣтъ. Вѣра есть невидимыхъ вещей извѣщеніе, еже что не видимъ, а слышимъ токмо вѣруемъ.

Вопросъ. Что есть дѣла добрая?

Отвѣтъ. Дѣла добрая есть исполненіе заповѣдей Божіихъ.

Вопросъ. Въ чемъ состоятъ заповѣди Божія?

Отвѣтъ. Первая заповѣдь Божія еже любити Бога отъ всея души своея паче всего и паче самага себя.

Вопросъ. Почему познатися можетъ любовь Божія въ челоѣцѣхъ?

Отвѣтъ. Познавается любовь Божія отъ исполненія заповѣдей Божіихъ по словеси Господню: «Аще кто, рече, любитъ Мя, заповѣди Моя сохранитъ».

Вопросъ. Каковыя еще по любви Божіей настоящія заповѣди?

Отвѣтъ. По любви Божіей слѣдуетъ вторая заповѣдь Христова, еже любити ближняго своего яко самага себя. Въ сихъ двою заповѣдехъ, по словеси Господню, весь законъ и пророцы висять, т. е. весь законъ и пророцы учать.

Вопросъ. Како могу разумѣти, что есть добродѣтель и что есть грѣхъ?

Отвѣтъ. Добродѣтель есть исполненіе заповѣдей Божіихъ, грѣхъ же есть оныхъ преступленіе.

Вопросъ. Каковыя плоды есть, въ добродѣтели состоящія?

Отвѣтъ. Первый есть плодъ въ добродѣтели состоящей презрѣніе земныхъ вещей, радость же небесныхъ по апостолу глаголющему: «ихъ же, рече, око не видѣ, ни ухо не слыша и на сердце челоѣку не възде, яже уготова Богъ любящимъ Его», а еже бы вся сія получить слѣдуетъ плоды въ добродѣтели состоящія словеса блаженствъ Христовыхъ, которыя Онъ Спаситель намъ говорить: «блажени, рече, нищи духомъ», т. е. познавающе всю нищету и лишеніе добродѣтели и «блажени, рече, плачущи», т. е. еже бы таковыя ради нищеты не лишитися милости Господней, и паки «блажени, рече, милостиви и блажени чистиі сердцемъ и блажени миротворцы и блажени

изгнани правды ради» и прочая; и паки говорить Христосъ: «Любите, рече, враги ваши и добро творите ненавидящимъ васъ»; и паки говорятъ: «научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ»; и паки: «алчень—накормите, жаждень—напоите, странень—введосте, нагъ — одѣяте, боленъ и въ темницѣ—и прійдосте»; и паки говорятъ Павелъ Божественный апостоль: «Плодь, рече, духовный любви, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость воздержаніе; а иже, рече, Христовы суть плоть распяша со страстьми и похотьми», сихъ у монашествующихъ миролюбное распятіе изъявляетъ.

Вопросъ. Каковыя есть плоды, во грѣсѣ состоящія?

Отвѣтъ. Во грѣсѣ состоящія плоды есть сія первѣ сладострастное земное человѣческое непремѣнное любительное житіе, о которомъ апостоль святой Іаковъ ясно говоритъ: «прелюбодѣи, рече, и прелюбодѣйцы не вѣсте ли, яко любви міра сего на Бога вражда есть; и аще кто хоцетъ другъ быти міру, врагъ Богу бываетъ». Міромъ апостоль называетъ сладострастное человѣческое непремѣнное любленіе или къ богатству или къ человѣческой славіи или къ роскошамъ и по всему къ прохладному и покойному плотоугодному житію; и паки апостоль святой Павелъ сіе же сладострастное человѣческое житіе называетъ плотскимъ мудрованіемъ: «Мудрованіе, рече, плотское вражда на Бога есть, закону бо Божію не покарается, ниже можетъ покоритися, доколѣчъ человекъ въ такой сладострастной жизни пребываетъ. Страсть къ какой либо вещи непремѣнное любви приложеніе. Состоятъ бо миролюбды въ первыхъ тріехъ страстехъ погибельныхъ душевныхъ: въ славолубіи, въ сребролюбіи и сластолубіи. Отъ сихъ же тріехъ страстей, яко отъ великихъ источниковъ, и

прочія многія грѣховныя источники разливаются, то есть: обида ближнему, зависть, ненависть, злопомленіе, гнѣвъ, гордость, лжа, клевета, укоризна, посмѣшество, обманы, крятьба, скуность, немилосердіе, неправедное челоуѣкоугодіе, лицемѣрныя содружества, пиршества съ лики безобразными, пьянство. сквернословіе, кощунство и прочая всякая грѣховная нечистота. Запрещаетъ же сіе Спаситель Христосъ и говоритъ: «Всяко праздно слово, еже аще рекуть челоуѣцы, воздадять о немъ въ день судный», и паки: «горе смѣющимся, яко восплачутся и возрыдають», и паки: «да не отягчаются сердца ваша объяденіемъ и пьянствы и печальми житейскими, то есть сладострастнымъ любленіемъ, и внезапно на вы найдеть день судный, говоритъ Спаситель Христосъ; и паки апостоль святой Павелъ: «всяко рече, слово гнило, да не исходитъ изъ устъ вашихъ и не оскорбляйте Святаго Духа Божія, Имъ же знаменастесе въ день избавленія»; гнилое слово есть тоже и праздное, еже есть кощунное, смѣхотворное; и паки той же святой апостоль Павелъ говоритъ: «умертвите, рече, уды ваша, сущія на земли: блудъ, нечистоту, страсть, похоть злую и лихоиманіе, еже есть идолослуженіе, ихъ же ради грядеть гнѣвъ Божій на сыны противленія». Во исполненіе же заповѣдей Божіихъ и въ побѣжденіи діавола и душъ вредныхъ того страстей слѣдуетъ намъ имѣть всегдашнюю Божію память и молитву, во еже бы намъ получить помощь Господню, о ней же бы стати возмogli противу всѣхъ козней діавольскихъ.

Содержаніе.—Изъ 2-й кн. «Строматъ» Климента Александрийскаго гл. 19 и 20.—Къ житію о. Теодора (Ушакова), настоятеля Санакарскаго монастыря.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Типографія Губ. Земской Управы