

Екатери́нинскаго Собора.

## ЕКАТЕРИНБУРГС

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по воскреснымъ днямъ. Цѣна съ пересылкою 6 рублей за годъ.

Приемъ подписки и объявленій въ Редакціи: Главный просп. д. № 9-й.

Годъ изданія двадцать восьмой.

№ 32-й.

1914 г.

10 Августа.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

## I. Перемены по службѣ.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви Ревдинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, студентъ Пермской Духовной Семинаріи *Николай Вербицкій*—5 августа.

Умеръ священникъ церкви села Таушканскаго, Камышловскаго уѣзда, *Александръ Калашниковъ*—25 июля.

## II. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

- 1) Въ с. *Мугайскомъ*, *Верхотурскаго уѣзда*, съ 27 Января с. г. число душъ м. п. 1472 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 91 р. 14 к., братскихъ доходовъ 1680 р., причтъ 2 штат.
- 2) Въ с. *Балаирскомъ*, *Камышловскаго у.*, съ 9 Февраля с. г., число душъ м. п. 1065 чел., земли 194 дес., казеннаго жалованья 294 р., братскихъ доходовъ 732 р. 62 коп., причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Невьянскомъ*, *Ирбитскаго уѣзда*, съ 2-го Марта с. г., число душъ м. п. 4123 чел., земли 66 дес., казеннаго жалованья 96 руб., братскихъ доходовъ 2300 р. причтъ 3-хъ штатный.
- 4) *При Грязновской женской общинѣ*, *Камышловскаго уѣзда*, съ 11 Марта с. г., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 398 руб., по штату положенъ 1 священникъ.
- 5) Въ с. *Щелкунскомъ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, 2 вак., съ 15 Мая с. г., число д. муж. бола 2319 чел., земли 8 дес., казеннаго жалован. нѣтъ, братскихъ доходовъ 867 руб. 81 к., причтъ 2 шт.
- 6) Въ *Сѣверскомъ заводѣ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, 2 вак., съ 15 Мая с. г., число д. м. п. 2179 чел., земли

25 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2278 р. 5 к., причтъ 2 штатный. 7) Въ *сельѣ Мостовскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 7 іюля с. г., число душъ м. п. 397 ч., земли 15 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 379 р. 50 к., причтъ 1 штатный. 8) Въ *Нижне-Тагильскомъ з. Верхотурскаго уѣзда*, Скорбященскій женскій монастырь, съ 25 іюля 1913 г., жалованья отъ монастыря 180 р., братскихъ доходовъ 1500 руб., земли нѣтъ, причтъ 1 штатный. 9) Въ *с. Воскресенскомъ, Екатеринбург. уѣзда*, 1 вак., съ 24 іюля с. г., число душъ м. п. 2754 чел., земли 100 дес., казеннаго жалов. 300 р., братскихъ доходовъ 704 р., причтъ 2 шт. 10) Въ *с. Бобровскомъ, Екатер. уѣзда*, 2 вак., съ 16 іюля с. г., число душъ м. п. 3818 чел., земли 13 дес., казен. жалованья 295 р. 92 коп., братскихъ доходовъ 3360 руб., причтъ 2 штатный. 11) Въ *с. Карабольскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 24 іюля с. г., число душъ м. п. 658 чел., земли 33 дес., казеннаго жалованья 300 р., братскихъ доходовъ 563 р., причтъ 1 штатный. 12) Въ *с. Таушканскомъ, Камышловскаго уѣзда*, съ 25 іюля с. г., число душъ м. п. 1331 чел., земли 38 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 980 руб., причтъ 1 штатный.

**Въ единовѣрческихъ приходяхъ.** Въ *с. Сосновскомъ, Шадрикскаго уѣзда*, съ 14 апрѣля с. г., число душъ м. п. 932 чел., земли 95 дес., казеннаго жал. 294 р., братск. дох. 150 р., причтъ 1 штатный.

**Діаконскія: въ православныхъ приходяхъ:** 1) Въ *сельѣ Новомъ, Камышловскаго уѣзда*,—съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 десят., братскихъ доходовъ 402 рубля, казеннаго жалов. 148 рублей 50 коп., причтъ 1 штатный. 2) Въ *Петрокаменскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 27 Февраля с. г., число душъ м. п. 1203 чел., земли 18 дес., казеннаго жалованья 150 р., братскихъ доходовъ 900 руб., причтъ 1 штатный. 3) Въ *Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Выйско-Николаевская цер.*, съ 14 Марта с. г., число душъ м. п. 2127 ч., казеннаго жалованья нѣтъ, земли 20 дес., братскихъ доходовъ 2100 р., причтъ 2 штатный. 4) Въ *Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, Александроневская церковь, съ 26 Марта с. г., число душъ м. п. 2529 ч., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 150 руб., братскихъ доходовъ 879 руб., причтъ 2 штатн., 5) *При Нижне-Тагильскомъ Выходо-*

*Иерусалимскомъ соборѣ* съ 6 Мая с. г., число душъ м. п. 2635 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 150 р., братскихъ доходовъ 4733 р. 65 к., причтъ 3 штатный. 6) *Въ с. Уксянскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 15 мая с. г., число душъ м. п. 3595 ч., земли 198 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1625 р., причтъ 2 штатный. 7) *Въ с. Чернокоровскомъ, Камышловскаго уѣзда*, съ 19 июня с. г., число душъ м. п. 1262 чел. земли 99 дес., казеннаго жалованья 150 руб., братскихъ доходовъ 602 руб., причтъ 1 штатный. 8) *Въ с. Меркушинскомъ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 16 июня с. г., число душъ м. п. 2140 чел., земли 193 дес., жалованья отъ казны 54 руб. 88 коп., брат. доход. 3278 р. 88 к., причтъ 3 штатный.

**Въ единовѣрческихъ приходахъ:** 1) *Въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, при Свято-Троицкой церкви,—съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братск. доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатн.

**Псаломщическія въ православныхъ приходахъ:** 1) *Въ Сосьвинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 3 Января с. г., число душъ м. п. 391 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ. братскихъ доходовъ 1524 руб. 71 коп., причтъ 1 штатный. 2) *Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Выходо-Иерусалимскій соборѣ*, съ 24 Февраля с. г., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 4733 руб., причтъ 3 штатный. 3) *Въ Н.-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, Выйско-Николаевская церковь, съ 1 Марта с. г., число душъ м. п. 2127 чел., земли 20 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2200 р., причтъ 2 шт. 4) *Въ с. Стриганскомъ, Ирбитскаго у.*, съ 20-го марта с. г., число душъ м. пола 2525 чел.; земли 158 дес., казеннаго жалованья 38 руб. 22 коп., братскихъ доховъ 1027 р., причтъ 2 штатный. 5) *При градо-Шадринской Николаевской церкви* съ 20 марта с. г., число душъ м. п. 1440 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 4459 р., причтъ 2 штатный. 6) *Въ Быньговскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго у.*, съ 22 марта с. г., число душъ м. п. 1371 чел., земли 62 дес., казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 550 руб., причтъ 1 штатный. 7) *Въ Висимо-Уткинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 24 марта с. г., число душъ м. п. 1969 чел., земли нѣтъ; казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 782 руб., причтъ 1 штатный. 8) *При градо-Екатерин-*

бургской Гюремной церкви, съ 25 Марта с. г., жалованья 180 руб., братских доходовъ 84 руб., причтъ 1 штатный. 9) Въ с. Щелкунскомъ, Екатеринбург. уѣзда, 2 вак. съ 15 мая с. г., число душъ м. п. 2319 чел., земли 8 дес., казен. жалованья нѣтъ, брат. доход. 867 р. 81 к., причтъ 2 штатный. 10) Въ Стверскомъ заводъ, Екатеринбург. уѣз., 2 вак., съ 15 Мая с. г., число душъ м. п. 2179 чел., земли 25 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доход. 2278 руб. 5 к., причтъ 2 штатный. 11) Въ с. Куяровскомъ, Камышловскаго уѣзда, съ 19 Мая с. г., число душъ м. п. 2186 чел. казеннаго жалов. 98 р., земли 198 дес., братскихъ доходовъ 1819 р. 60 коп., причт. 2 шт. 12) Въ Верхне-Баранчинскомъ заводъ, Верхотурскаго уѣзда, съ 20 Мая с. г., число душъ м. п. 633 чел., земли 10 дес., казен. жалов. 183 р. 95 к., братскихъ доходовъ 261 р. 16 к., причтъ 1 штатный. 13) Въ с. Дрянновскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 20 Мая с. г., число душъ м. п. 556 чел., земли 49 дес., казеннаго жалованья 98 р., братскихъ доходовъ 461 р. 69 к., причтъ 1 штатный. 14) Въ с. Походиловскомъ, Екатеринбург. уѣзда, съ 23 мая с. г., число душъ м. п. 755 чел., земли 10 дес., казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 253 руб. 62 к., причтъ 1 штатный. 15) Въ с. Суворскомъ, Камышл. уѣзда, съ 4 июня с. г., число душъ м. п. 574 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 380 руб., причтъ 1 штатный. 16) Въ с. Зотинскомъ, Камышловскаго уѣзда, съ 4 июня с. г., число душъ м. п. 1005 чел., земли 5 дес., казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 400 руб., причтъ 1 штатный. 17) При градс-Ирбитскомъ соборъ, съ 10 июня с. г., число душъ м. п. 2607 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 7946 р. 33 к., причтъ 3 штатный. 18) Каменскій заводъ, Камышловскаго уѣзда, Покровская церковь съ 16 мая с. г., число душъ м. п. 727 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 901 руб., причтъ 1 штатный. 19) Въ с. Катарацикомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 13 июня с. г., число душъ м. п. 513 чел., земли 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., казеннаго жалованья 147 руб., братскихъ доходовъ 120 руб., причтъ 1 штатный. 20) Кыштымскій соборъ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 15 июня с. г., число душъ м. п. 4458 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 98 руб., братскихъ доходовъ 2170 руб., причтъ 2 штатный. 21) Въ с. Мостовскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 17 июня с. г.,

- число душъ м. п. 397 чел., земли 15 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 379 руб. 50 коп., причтъ 1 штатный.
- 22) Въ с. *Смолинскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 3 іюня с. г., число душъ м. п. 1546 чел., земли 55 дес., казеннаго жалованья 24 руб., братскихъ доходовъ 1002 руб. 45 коп., причтъ 1 штат.
- 23) Въ дер. *Елкиной, Верхотурскаго уѣзда*, съ 9 іюня с. г., число душъ м. п. 432 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 52 руб. 89 коп., причтъ 1 штатный.
- 24) Въ с. *Костюсовскомъ, Камышловскаго уѣзда*, съ 1 іюля с. г., число душъ м. п. 1048 чел., земли 6 дес., казеннаго жал. 47 руб. 4 коп., братскихъ доходовъ 604 руб. 94 коп., причтъ 1 штатный.
- 25) Въ с. *Кинашевскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 1 іюля с. г., число душъ мужскаго пола 2071 ч., земли 49 десят., казеннаго жалованья 98 руб., братскихъ доходовъ 593 руб., причтъ 1 штатный.
- 26) Въ с. *Уксянскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 24 іюля с. г., число душъ м. п. 3595 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 39 руб. 43 коп., братскихъ доходовъ 1625 р. причтъ 2 штатный.

### Избраніе въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Церковно-приходскими собраніями избраны и съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, вступили въ должности предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) При Александро-Невской церкви Н.-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, предсѣдателемъ В. С. Швецевъ, членами: Ф. К. Францевъ, Г. А. Аганичевъ, И. Н. Нехоршевъ, М. Егоровъ, А. Глазковъ и Ф. Чулковъ.

2) При Александро-Невской церкви Верхне-Туринскаго завода, того же уѣзда, предсѣдателемъ—горный инженеръ П. А. Паширинъ, членами: прежній составъ членовъ и еще Я. И. Казаковъ, М. В. Бѣлоусовъ, Н. Я. Носаревъ, О. И. Бѣлоусовъ, П. М. Спицинъ, С. И. Степановъ, Я. П. Рѣдькинъ, А. С. Кудрявцевъ, Г. М. Селивановъ, С. В. Стуковъ, О. В. Стуковъ, А. И. Щукинъ, А. И. и И. И. Селивановы, Ф. В. Барановъ, Л. А. Щукинъ, И. С. Аверкиевъ, М. И. Алексѣевъ, И. П. Александровъ, А. А. Александровъ, Н. В. Андреевъ, И. Г. Александровъ, В. В. Бѣлоусовъ, М. С. Боробьевъ, А. Г. Бѣлоусовъ, А. З. Баяндинъ, И. С. Басалаевъ, А. С. Басалаевъ, В. И. Балуевъ, О. И. Балуевъ, М. А. Булыгинъ, Я. И. Горбуновъ, З. А. Дьячковъ, В. В. Галкинъ, И. А. Дьячковъ, А. В. Воскресовъ, И. М. Евдокимовъ, С. М. Зиминъ, Т. А. Захаровъ, А. А. Иканинъ, З. А. Иканинъ, В. И. Колясниковъ, Т. М. Крупинъ, П. О. Корюкинъ, В. Д. Кайгородовъ, Я. С. Калетинъ, Е. О. Корюкинъ, А. Н. Кунщиковъ, А. С. Калетинъ, В. И. Ладейщиковъ, В. П.

Левковъ, С. П. Липняговъ, А. С. Липняговъ, С. И. Лозинъ, М. П. Москвинъ, Н. В. Меньшиковъ, О. О. Мухлынинъ, П. О. Мухлынинъ, Р. А. Огильви, Н. Г. Плотниковъ, В. В. Плотниковъ, А. А. Простолуповъ, А. Н. Пивоваровъ, В. А. Погудинъ, И. С. Рычковъ, В. Е. Селивановъ, Н. В. Степановъ, В. С. Соснинъ, И. И. Сваловъ, Н. И. Храповъ, П. I. Хохлявинъ, Г. Г. Хохлявинъ, И. Н. Чертищевъ, О. В. Щекинъ, П. В. Щекинъ, В. И. Черепановъ, О. А. Шавнинъ, Н. А. Шавнинъ, В. А. Шаламовъ и Д. В. Ярушинъ.

3) При Богоявленской церкви Сухоложскаго села, Камышловскаго уѣзда—предсѣдателемъ О. С. Берсенева и членами: В. Е. Бояриновъ, И. Г. Быковъ, П. М. Быковъ, Д. И. Быковъ, П. Е. Ефремовъ, С. Д. Быковъ, Ф. Е. Худорожковъ, Г. С. Худорожковъ, Н. А. Быковъ, В. С. Баклановъ и Е. Г. Худорожковъ.

4) При градо-Ирбитской Воскресенской церкви—предсѣдателемъ П. В. Топорковъ и членами: Г. М. Бучельниковъ, И. И. Бѣлоусовъ, А. А. Бучельниковъ, И. Д. Вырбитскихъ, В. П. Дубровинъ, П. Е. Зенковъ, Н. К. Куклинъ, В. Я. Коркодиновъ, Н. М. Мужевъ, А. Л. Пыткинъ, С. П. Пушкаревъ, Е. Ф. Пелевинъ, Г. И. Рудаковъ, В. Т. Рудаковъ, В. И. Сырчинъ, В. Л. Толмачевъ, С. Я. Удинцевъ, В. Ц. Черемныхъ, А. Я. Шеломенцевъ, Л. Е. Щелкановъ, В. А. Аникинъ, М. Г. Бучельниковъ П. М. Безкислыхъ, Я. Е. Безпамятныхъ, И. Д. Булановъ, А. О. Бунковъ, Е. А. Воронинъ, Н. И. Гольвизниковъ, А. И. Деришъ, Н. Н. Дудинъ, А. С. Дубовъ, И. С. Дубовъ, Я. И. Дубскихъ, Д. П. Дегтянниковъ, А. И. Елохинъ, А. I. Загурскій, А. Н. Зоринъ, И. В. Калмаковъ, А. В. Калмаковъ, П. Ф. Кочуровъ, Н. О. Курсовъ, И. В. Кошелевъ, С. С. Красулинъ, А. Д. Клементьевъ, М. П. Кривоноговъ, Е. И. Кондрашинъ, П. Н. Косаревъ, С. Д. Куликовъ, Д. А. Ледовъ, Д. М. Мишинъ, П. С. Москвитинъ, А. Е. Медвѣдевъ, Е. Н. Мужевъ, Я. А. Мазунинъ, Я. М. Нѣмтинъ, А. А. Налимовъ, В. С. Нестеровъ, О. И. Овчинниковъ, П. Е. Овчинниковъ, О. Н. Поповъ, В. А. Поповъ, А. Н. Пушкаревъ, В. В. Палтусовъ, В. К. Потаповъ, I. О. Поляковъ, Я. И. Подкинъ, О. С. Рысевъ, М. С. Рудаковъ, В. А. Соловьевъ, И. П. Стариковъ, И. И. Слопцовъ, А. Г. Смирновъ, Г. Г. Смирновъ, Г. С. Стихинъ, С. О. Смирновъ, М. И. Соболевъ, П. И. Суровъ, А. Н. Скриповъ, А. И. Топорковъ, Н. М. Топорковъ, А. Д. Томшинъ, Е. Д. Упоровъ, С. А. Устиновъ, А. О. Фотѣевъ, В. М. Фалалѣевъ, И. М. Филипповъ, П. И. Хохловъ, П. П. Хохловъ, П. А. Худорожковъ, П. В. Фоминъ, М. И. Шишкинъ, В. И. Шишкинъ, А. И. Шанауринъ, М. К. Шапицинъ, П. А. Шарнинъ, Е. Т. Шаламовъ, Д. В. Братенковъ и А. А. Стихинъ.

5) При Михайло-Архангельской церкви села Шаблишкаго, Камышловскаго уѣзда, предсѣдателемъ—С. Т. Казанцевъ, казначеемъ—Д. В. Кадочниковъ, дѣлопроизводителемъ—В. М. Ка-

занцевъ, членами: А. М. Туркіевъ, Г. М. Плѣшковъ, Г. В. Казанцевъ, А. Г. Ипполитовъ, П. Г. Костроминъ, С. А. Болтинскихъ, Т. Ф. Мезенцевъ, П. А. Суминъ.

6) При Христо-Рождественской церкви Костоусовскаго села, Камышловскаго уѣзда, предсѣдателемъ Н. Е. Минѣвъ, членами: С. Ф. Бѣлоносовъ, І. Е. Абакумовъ, І. К. Куньщиковъ, А. А. Рублевъ, Ф. Я. Костоусовъ.

7) При Николаевской церкви Мостовскаго прииска, Екатеринбургскаго уѣзда, предсѣдателемъ—свящ. Іоаннъ Мининъ, казначеемъ—Е. С. Вяткинъ, членами: А. Г. Балувевъ, А. К. Квасовъ, О. С. Квасовъ.

8) При Николаевской церкви Мезенскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, предсѣдателемъ—свящ. Александръ Пономаревъ, казначеемъ—Я. Л. Корнильцевъ, членами: В. Ф. Ланшихъ, В. Я. Боярскихъ.

9) При Успенской церкви Бѣлоярскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, предсѣдателемъ—свящ. Николай Первушинъ, казначеемъ—П. О. Малыгинъ, дѣлопроизводителемъ—О. И. Махаевъ, членами:—І. Г. Кузьминъ, М. О. Бутаковъ, А. М. Романовъ, Г. М. Гладушинъ, Е. С. Низковскихъ, Т. Н. Низковскихъ, І. І. Токманцевъ, І. Ф. Ченчуговъ, О. О. Воробьевъ, Н. І. Розуевъ.

10) При Свято Троицкой церкви Бруснятскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, предсѣдателемъ—М. І. Брусницынъ, казначеемъ—І. Н. Брусницынъ, дѣлопроизводителемъ—діаконъ Николай Горбуновъ, членами: М. Г. Брусницынъ, Г. И. Брусницынъ, Г. Д. Контѣловъ, К. М. Контѣловъ, О. П. Ягуновъ, П. Е. Ягуновъ, П. К. Измоденовъ, Т. С. Измоденовъ.

11) При Тихоновской церкви Логиновскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, предсѣдателемъ—О. О. Колясниковъ, казначеемъ И. А. Анкудиновъ, членами: М. Г. Стѣнинъ, И. Осинцевъ, В. П. Анкудиновъ, Е. И. Уткинъ, И. Г. Казанцевъ, А. Е. Домановъ.

12) При Михайло-Архангельской церкви Маминскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, предсѣдателемъ священникъ К. Мавровскій, членами: М. М. Щетниковъ, И. Е. Маминъ, Д. М. Щетниковъ, Д. М. Ортюковъ, А. И. Маминъ, С. П. Сычевъ, И. Д. Маминъ, А. К. Воробьевъ, И. Д. Неуйминъ, В. И. Неуйминъ, О. Ф. Воробьевъ, И. Е. Воробьевъ, М. А. Мезеновъ, И. М. Мезеновъ, П. С. Крапинъ, А. П. Брагинъ, А. М. Мезеновъ.

13) При Покрово-Богородицкой церкви села Покровскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, предсѣдателемъ—свящ. Сергѣй Троицкій, членами: О. В. Ляшковъ, О. Г. Сыронятовъ, Е. Т. Куньщиковъ, І. О. Головинъ, С. І. Безпутигъ, М. О. Аввакумовъ, Н. Н. Казаковъ.

## Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

1) При Казанско-Богородицкой единовѣрческой церкви Быньговскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда—крест. А. Т. Хазовъ. 2) При Покровской ц. Нижне-Тагильскаго реальнаго училища—кр. И. Ѳ. Уткинъ. 3) При Покровской ц. Тропинскаго села, Шадринскаго у.—кр. В. Д. Тебеневъ. 4) При Преображенской церкви дер. Чечулиной, Клевакинскаго прихода, Камышловскаго уѣзда—крестьянинъ М. Я. Мироновъ. 5) При Николаевской единовѣрческой церкви Висимо-Шайтанскаго завода, Верхотурскаго уѣзда—крестьян. Т. И. Разсадниковъ. 6) При Параскевievской ц. деревни Владимірской Екатеринбургскаго уѣзда—потомств. почет. граждан. И. П. Четкинъ. 7) При Выйск. и Казанско-Богородицкой единовѣрч. церк.—кр. Е. Н. Поповъ. 8) При церкви села Ново-Петроавловскаго, Шадринскаго уѣзда—кр. Г. І. Обуховъ.

---

**Къ свѣдѣнію духовенства епархіи и лицъ, дѣти коихъ обучаются въ Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ и семинарскихъ классахъ при училищѣ.**

Въ виду того, что зданія Екатеринбургскаго духовнаго училища и семинарскихъ классовъ при училищѣ въ настоящее время заняты для нуждъ военнаго времени, **Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ**, возбуждено предъ Св. Синодомъ ходатайство объ отсрочкѣ производства пріемныхъ испытаній для поступающихъ въ училище и переэкзаменовокъ воспитанникамъ училища и семинарскихъ классовъ при училищѣ до 1-го сентября с. г. и начала систематическихъ занятій до 9 сентября с. г. О результатѣ означеннаго ходатайства Правленіемъ училища немедленно будетъ объявлено чрезъ напечатаніе въ „Екатеринб. Епарх. Вѣдом.“.

---

**Отъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства Екатеринбургской епархіи.**

Подлежитъ внесенію въ синодики для поминанія во всѣхъ церквахъ Епархіи: о здравіи протоіерея Алексія и рабы Вожіей Александры—(Сельменскихъ).

---

Редакторъ офиц. отдѣла Секретарь Дух. Консист. *В. Соколовъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Епархіальныя извѣстія.—Къ свѣдѣнію духовенства и лицъ, дѣти коихъ обучаются въ Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ и семинарскихъ классахъ при училищѣ.—Отъ правленія Эмеритальной Кассы духовенства Екатеринбургской епархіи.



## ОТДѢЛЪ НЕОСВЩЕННАЖИИ

### П о ъ з д н а

**Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго по обзорнѣю церквей Епархіи.\*)**

*13 июля.* С. Меркушинское съ прилегающими къ нему сорока деревнями образуетъ громаднѣйшій приходъ. Населеніе занимается хлѣбопашествомъ, заготовкою и сплавомъ камня и лѣса, тканьемъ рогожъ, витьемъ мочальныхъ веревокъ, охотою, сборомъ кадровыхъ орѣховъ и проч. Словомъ, народъ промышлен. и довольно зажиточный. Въ самомъ селѣ большимъ подспорьемъ для жителей является пріемъ паломниковъ, притекающихъ къ могилѣ Праведнаго Симеона десятками тысячъ ежегодно. Причтъ Меркушинской церкви трехштатнѣй, восмичленнѣй. Въ храмѣ совершается ежедневное Богослуженіе и кромѣ того въ извѣстные часы ежедневно совершается служеніе молебновъ для паломниковъ въ церкви Прав. Симеона. Вообще приходъ Меркушинскій одинъ изъ самыхъ видныхъ въ епархіи. Обладая такою сокровищницею, какъ могила Праведнаго, ежегодно принимающая огромное количество богомольцевъ, Меркушинскій храмъ, безъ сомнѣнія, является однимъ изъ тѣхъ пунктовъ, вліяніе которыхъ не ограничивается предѣлами прихода, а простирается далеко за предѣлы епархіи. Приближаясь къ селу, мы думали встрѣтить здѣсь картину полнаго церковнаго благоустройства, которая умилила и порадовала насъ. Дѣйствительность не оправдала нашихъ ожиданій. Прежде всего поразила насъ вѣшность самаго Михаило-Архангельска-

\*) Продолженіе. См. № 31-й Екатер. Епар. Вѣд.

го храма. На берегу рѣки, на красивомъ возвышенномъ мѣстѣ стоитъ этотъ храмъ.

Красивая архитектура постройки такъ гармонируетъ съ общою красотою ландшафта, но... какъ давно не ремонтированъ этотъ храмъ! Грязныя стѣны съ облупившеюся побѣлкою, отвалившимися кусками штукатурки не радуютъ взора. Говорятъ, храмъ предполагено расширить, а потому имъ теперь такъ и пренебрегаютъ. Возможно, конечно, что двухъ храмовъ для Меркушиной недостаточно даже и тогда, когда одновременно въ обоихъ идетъ совершеніе Богослуженіе, но предполагаемому переустройству Михайловскаго храма жители деревень, какъ мы слышали, далеко не всѣ сочувствуютъ. Для послѣднихъ интереснѣе имѣть въ деревняхъ свои храмы, чѣмъ громадный храмъ въ далеко отстоящемъ селѣ. По этимъ соображеніямъ въ д. Курдюковой уже воздвигнуть храмъ, и выдѣленіе этой деревни съ прилегающими къ ней нѣсколькими деревнями—вопросъ немногихъ мѣсяцевъ.

Жители д. Трубиной и смежныхъ съ нею также хотятъ строить церковь. Если Господь осуществитъ это ихъ благое намѣреніе, Меркушинскій приходъ еще уменьшится. Будетъ ли тогда существующій храмъ для остальныхъ прихожанъ тѣснымъ? Намъ кажется, что для села и нѣсколькихъ деревень будетъ достаточно и существующихъ храмовъ, а содержаніе грандіознаго храма будетъ впослѣдствіи для прихода даже не по силамъ. Впрочемъ, если въ дни наплыва стороннихъ богомольцевъ меркушинскіе храмы тѣсны, то это вопросъ другой. Но тогда непонятно только одно: почему хотятъ расширить Михайло-Архангельскій храмъ, а не Симеоновскій? Вообще, вопросъ этотъ оч. сложный. Очевидно такимъ считается онъ и на мѣстѣ, а потому такъ медленно и осуществляется, да и когда вырѣшится въ окончательную форму—неизвѣстно. А пока слѣдовало бы хотя немного по-ремонттировать храмъ снаружи, да не лишнее было бы по-чистить его внутри: тамъ пыль и грязь накопились годами.

Своего хора пѣвчихъ, какъ это ни странно кажется, не имѣется, а потому, когда до меркушинцевъ дошла вѣсть, что ѣдетъ архіерей и будетъ совершать служеніе всенощной и литургии, а своихъ пѣвчихъ не везетъ, здѣсь поднялся

переполохъ. Стали искать пѣвчихъ и, наконецъ, нашли—въ Знаменской Верхотурской церкви. Маленькій храмъ, пріютившійся въ Ямской слободкѣ Верхотурья, храмъ съ горсточкою бѣдныхъ мѣщанъ и нѣсколькихъ поселковъ новоселовъ, оказалось, имѣеть хоръ пѣвчихъ, а Меркушинская церковь—нѣтъ.. При пѣніи этого приглашеннаго хора Его Преосвященствомъ и были совершены служенія всенощнаго бдѣнія и литургіи. За литургіею Его Преосвященство сказаль слово. „Вы счастливы, говорилъ Владыка прихожанамъ, что живете на томъ мѣстѣ, гдѣ жилъ Праведный Симеонъ. Если кому, то вамъ Онъ свой человекъ. Вѣдь вы не пришельцы, не странники, но сожители Святому. Здѣсь онъ пребывалъ, свѣтилъ своими добродѣтелями, здѣсь умеръ и погребенъ, здѣсь и прославился. Онъ прибыль изъ дальнихъ странъ и, принявъ видъ „Христа ради юродиваго“, ходилъ изъ дома въ домъ, помогая бѣднымъ. Шилъ шубы и уходилъ, не докончивъ въ чемъ нибудь немногомъ работы, чтобы избѣгать платы. Его ругали, надъ нимъ смѣялись, а онъ все смиренно переносилъ и не переставалъ трудиться, а въ воскресные и праздничные дни спѣшилъ въ храмъ Божій. Ваши предки и не думали, какой бриллиантъ находится между ними, не цѣнили его. Когда онъ преставился и былъ погребенъ, всѣ скоро забыли о немъ. Родныхъ не было, никто не посѣщаль могилы. Прошло много лѣтъ. Но Богъ не забыль своего смиреннаго раба: Онъ прославиль его, и явилось нетлѣнное тѣло. Изумились люди, забывшіе, кто похороненъ въ могилѣ той. Не могли припомнить даже имя его. Господь открыль его.

Далѣе Владыка говорилъ о томъ, какъ несправедливы бываютъ люди въ сужденіяхъ о своихъ ближнихъ, какъ осторожно нужно относиться къ окружающимъ, избѣгать осужденія, насмѣшекъ, издѣвательствъ. Съ прискорбіемъ упомянувъ о томъ, что претерпѣвалъ Прав. Симеонъ при жизни своей отъ окружающихъ, Владыка указаль на недостаточно внимательное отношеніе предковъ прихожанъ къ Праведному послѣ смерти и даже прославленія его. Они не могли сохранить отъ огня даже гроба Праведника и вотъ за то теперь остались съ одною могилою его. Своихъ слушателей Владыка призываль къ подражанію Прав. Симеону въ вѣрѣ, кротости, смиреніи, любви, трудолюбіи.

Затѣмъ, Архипастыръ коснулся того, какъ жители прихода встрѣтили екатеринбургскихъ паломниковъ, когда они шли на торжество освященія Царской сѣни. „Тяжело мнѣ было, говорилъ Владыка, слышать неблагопріятныя вѣсти о васъ. Думалось: вотъ каковы потомки тѣхъ, кои жили при св. Симеонѣ! Если неправду говорили про васъ паломники — перенесите это со смиреніемъ и будете подражателями Праведному. Вамъ теперь особенно нужно подражать ему чтобы милость Божія была съ вами, ибо вамъ предстоитъ трудное дѣло расширенія храма“. Указавъ на отсутствіе хора и др. недостатки, Владыка говорилъ: „Что то стропотное есть въ васъ, что вамъ нужно удалить отъ себя. Исправьтесь. Будьте кротки, богобоязненны, трудолюбивы, трезвы“... .

Днемъ Владыка посѣтилъ священниковъ Никитина и Хлынова, предсѣдателя ц.-пр. попечительства И. С. Фоминыхъ и вечеромъ въ 5 ч. въ Симеоновскомъ храмѣ совершилъ служеніе вечерни съ чтеніемъ акаѳиста Прав. Симеону. Народу въ церкви присутствовало немного.

Послѣ акаѳиста Владыка въ церковной оградѣ на могилѣ діакона Влад. Щапкова, умершаго 16 іюня с. г., отелужилъ панихиду.

Архимандритъ Ксенофонтъ вечеромъ отбылъ обратно Верхотурье.

*14 іюля.* Всю ночь шелъ дождь. Утромъ облака стали мало по малу рѣдѣть, и вновь засіяло солнце. Въ 9 ч. Владыка выѣхалъ изъ Меркушинскаго. Переправившись на паромѣ на правый берегъ р. Туры, поѣхали сначала въ д. Курдюкову, отстоящую въ 12 в. отъ села. По дорогѣ миновали рядъ деревень—В.-Баландину, Морозкову, Кекуры и др. На улицахъ деревень вездѣ стоялъ народъ, многие—„съ хлѣбомъ—солью“. Въ д. Курдюковой недавно построены большой деревянный храмъ, въ которомъ изрѣдка Меркушинскимъ причтомъ совершается Богослуженіе. Въ ожиданіи приѣзда Архипастыря жители деревни собрались на церковной площади, и вмѣстѣ съ прибывшими изъ сосѣднихъ деревень, составили огромную толпу.

Настоятель Меркушинскаго прихода свящ. С. Старцевъ привѣтствовалъ прибывшаго Архипастыря краткою рѣчью,

въ которой съ особенною теплотою отозвался о религиозной настроенности мѣстных жителей. По входѣ въ церковь было совершено краткое молебствіе, послѣ чего Владыка далъ наставленіе слушателямъ. Образовывающійся приходъ онъ сравнилъ съ новымъ роемъ пчелъ и пожелалъ, чтобы прихожане пока подъ водительствомъ старой матки до назначенія новаго священника, трудились надъ благоустройствомъ прихода, не падали духомъ при перенесеніи разныхъ жизненныхъ невзгодъ, прибѣгали съ молитвою къ Богу и Его святому угоднику—Праведному Симеону.

Оширный храмъ свѣтель, сіяетъ новизною и вообще производитъ прекрасное впечатлѣніе.

Въ то время, когда народъ принималъ благословіе Владыки, присутствовавшіе на клиросѣ пѣвцы—мужички и женщины—съ воодушевленіемъ пропѣли рядъ церковныхъ пѣснопѣвій. Имъ подтягивали многіе и изъ стоящихъ въ храмѣ.

Кордюковскій храмъ устроенъ на прекрасномъ возвышенномъ мѣстѣ. Съ церковной площади открывается видъ на долину рѣки, усыпанную деревеньками. За долиною виднѣются горы, покрытыя лѣсами. Темно-зеленый коверъ въ синѣющей дали сливается съ голубымъ небомъ.

Чудная картина!

Изъ д. Кордюковой тою же дорогою возвратились къ околицѣ Меркушинскаго села, свернули на Добровольскій трактъ и поѣхали въ Тагильскую слободу. Предстояло сдѣлать 35-тиверстный перегонъ среди болотъ и дремучаго лѣса.

Добровольскій трактъ носить названіе по фамиліи своего создателя—лѣсничаго мѣстной казенной дачи г-на Добровольскаго, нынѣ уже умершаго. Проложенъ онъ въ недавнее время, должно быть, въ тѣхъ видахъ, чтобы сдѣлать болѣе доступною эксплуатацію дачи. Старожилы говорятъ, что въ прежнее время между Тагильскою и Меркушинскою слободами, приблизительно въ томъ же направленіи, въ какомъ теперь идетъ Добровольскій трактъ, но болѣе прямолинейно существовала пѣшеходная дорожка, извѣстная подъ именемъ „Симеоновой тропы“. Въ Меркушиной намъ говорили о сохраняющемся въ народѣ преданіи, что будто бы по этой

тропѣ Прав. Симеонъ успѣвалъ переходить въ Тагильскую церковь къ обѣдни, отстоявъ въ Меркушиной утреню. Разказчикъ говорилъ:

— Утреня въ Меркушиной совершается „порану“ и теперь, а въ древности она оканчивалась еще раньше. Въ Тагильской же слободѣ изстари идетъ обычай начинать церковную службу не рано. Тамъ и теперь утренняя служба начинается въ 9 часовъ. Естественно, что если здѣсь утреня оканчивалась часа въ 4—5-ть, а въ Тагильской обѣдня начиналась часовъ въ 10—11-ть, то въ 5-ть, 6-ть часовъ Прав. Симеонъ и успѣвалъ пройти разстояніе между этими деревнями..

Конечно, Прав. Симеонъ бывалъ и живалъ въ Тагильской слободѣ, ибо и въ житіи его говорится, что онъ ходилъ „по деревнямъ“, во время же пребыванія въ Тагильской слободѣ посѣщалъ и церковь. А тогдашнія дороги представляли изъ себя ничто иное какъ „тропы“. Этимъ надо полагать, и объясняется преданіе о „Симеоновой тропѣ“ и хожденіи по ней Праведнаго въ Тагильскую слободу.

Дэбровольскій трактъ—это прекрасное шоссе. Среди болотъ идетъ древесный настилъ, покрытый сверху землею и пескомъ. Вся дорога кажется широкою аллеєю среди окружающаго лѣса. Но гулять по этой аллеѣ, говорятъ, небезопасно. Паломники, идущіе въ Меркушину, да и вмѣстные жители, здѣсь частенько встрѣчаются съ медвѣдями. Выйдетъ „мишка“ изъ лѣсу и сидитъ на дорогѣ. Увидятъ его люди и тоже остановятся и ждутъ, пока медвѣдь не уйдетъ съ дороги: тревожить его опасно.

Когда ѣдешь по этой дорогѣ, всѣ эти разказы о встрѣчахъ съ медвѣдями какъ то невольно вспоминаются.

Часа въ три пополудни, замѣчаемъ, что лѣсъ начинаетъ рѣдѣть, начинаютъ попадаться изгороди, засѣянные поля. Скоро будетъ деревня. Дѣйствительно, чрезъ полчаса мы выѣзжаемъ къ р. Тагилу, берега котораго, какъ и берега Туры, усѣяны деревнями. На паромѣ переплавляемся на другой берегъ. Народу много. Владыка благословляетъ всѣхъ подходящихъ и приглашаетъ ко всеобщей въ Тагильскую слободу, до которой отсюда всего версты двѣ. Многіе, слышавшіе это приглашеніе, вслѣдъ за нами спѣшатъ въ церковь. Иные даже бѣгутъ...

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Заботы о помощи семьямъ воиновъ.

Отъ управленія воинской повинности объявляется:

„По закону 25-го іюня 1912 года, семейства нижнихъ чиновъ запаса и ратниковъ ополченія, призванныхъ по случаю войны на дѣйствительную службу, будутъ получать отъ казны пособія. Правомъ на пособіе пользуются: 1) жены и дѣти призванн. во всѣхъ случаяхъ. 2) отцы, матери, дѣды, бабки, братья и сестры призванныхъ, если они содержались ихъ трудомъ. Размѣръ ичисляемаго денежнаго пособія каждому призрѣваемому члену семьи призваннаго опредѣляется для каждой мѣстности (уѣзда, округа, волости) по расчету стоимости продовольственнаго пайма, состоящаго изъ 1 пуда 28 фун. муки, 10 фун. крупы, 4 фун. соли и 1 фун. постнаго масла. Малолѣтнія дѣти, до 5-ти лѣтъ, получаютъ половину. Достигшіе 17-лѣтняго возраста сыновья и незамужнія дочери призванныхъ получаютъ пособіе лишь въ случаѣ доказанной ихъ нетрудоспособности.

Семейства призванныхъ пользуются правомъ на указанные пособія со дня отправленія ихъ кормильцевъ на службу. Но первая выдача будетъ производиться по обследованіи на мѣстѣ личнаго состава семействъ.

Выдача пособій будетъ производиться въ волостныхъ, гминныхъ, станичныхъ, а въ Закавказьѣ—въ сельскихъ правленіяхъ. Въ городахъ—въ городскихъ управахъ“.

Такимъ образомъ изъ этого объявленія видно, что семейства нашихъ воиновъ будутъ получать отъ казны нѣкоторое пособіе.

Размѣръ пособія на каждого члена семьи для нашей мѣстности, въ переводѣ на деньги, опредѣляется въ суммѣ 2 р. 70 к. Но этимъ пособіемъ удовлетворяется отчасти только одна изъ насущныхъ нуждъ—питаніе, другія же, какъ напр., одежда, обувь, квартирный вопросъ (въ городахъ) и проч. остаются безъ удовлетворенія.

Законъ 25 іюня 1912 г. разрѣшаетъ Попечительствамъ принимать частныя пожертвованія и распределять ихъ между нуждающимися.

Конечно, въ городахъ, заводахъ и вообще бойкихъ промышленныхъ центрахъ можно надѣяться, что притокъ та-

кихъ пожертвованій будетъ достаточный, тогда какъ для глухихъ сель и деревень этой надежды нѣтъ. Тамъ нѣтъ и идейныхъ работниковъ, которые могли бы взять на себя инициативу по изысканію средствъ для помощи нуждающимся, да и нѣтъ возможности среди окружающей бѣдности собрать какія бы то не было средства, а тѣмъ болѣе достаточныя для удовлетворенія нужды. На практикѣ при примѣненіи закона 25 іюня 1912 г. легко можетъ получиться то, что въ извѣстныхъ районахъ семьи призванныхъ на войну будутъ получать сверхъ казеннаго пайка пособія за счетъ частныхъ пожертвованій, а въ другихъ эти семьи останутся при одномъ только казенномъ пособіи.

Озабочиваясь равномернымъ распредѣленіемъ помощи семействамъ воиновъ, г. Уполномоченный по охранѣ 1 августа въ 7 ч. веч. созвалъ совѣщаніе, на которомъ присутствовали многіе общественные дѣятели. На этомъ собраніи было рѣшено въ г. Екатеринбургѣ учредить Центральный Благотворительный Комитетъ, который и возыметъ на себя заботу о семействахъ призванныхъ на войну нижнихъ чиновъ запаса и ополченія. Задачей этого Комитета явится объединеніе дѣятельности всѣхъ организацій, стремящихся помочь семьямъ призванныхъ на войну, и сборъ пожертвованій для организаціи помощи въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ этомъ явится надобность. Органами, черезъ посредство которыхъ будетъ дѣйствовать Комитетъ, навѣрное, будутъ служить Попечительства, созданные по закону 25 іюня 1912 г.

Православное духовенство, конечно, не можетъ остаться равнодушнымъ зрителемъ нужды и горя оставшихся семействамъ защитниковъ отечества. Оно, конечно, приметъ самое горячее участіе въ ихъ судьбѣ. Къ этому призываетъ его и Св. Синодъ въ своемъ опредѣленіи отъ 26 іюля. Въ пунктѣ 9-мъ этого опредѣленія Св. Синодъ приглашаетъ духовенство призвать все православное населеніе, по заповѣди Христовой о братской любви къ ближнимъ, имѣть особливую заботу объ облегченіи печали и улучшенія матеріальнаго положенія женъ и дѣтей лицъ, призванныхъ къ военнымъ дѣйствіямъ и обязанныхъ покинуть свои семьи.

Другимъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ того же числа, поручено епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоря-



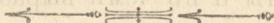
женіе о немедленномъ образованіи по приходамъ особыхъ попечительныхъ совѣтовъ о семействахъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ, на слѣдующихъ общихъ основаніяхъ: а) составъ совѣта, при непремѣнномъ участіи причта и церковнаго старосты, избирается собраніемъ прихожанъ въ такомъ числѣ членовъ совѣта и на такой срокъ, какой признанъ будетъ прихожанами необходимымъ; б) совѣтъ, имѣя предсѣдателемъ лицо, избранное большинствомъ членовъ, немедленно составляетъ и ведетъ списокъ семей, члены коихъ находятся въ рядахъ арміи, точно выясняетъ имущественное положеніе каждой такой семьи и опредѣляетъ размѣръ средствъ, коихъ лишилась семья вслѣдствіе нахождения члена ея въ рядахъ арміи; вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтъ разъясняетъ семьямъ лицъ, ушедшихъ на войну, положеніе о призрѣніи, предоставленномъ симъ семействамъ закономъ, какового положенія они въ большинствѣ случаевъ не знаютъ; в) если на войнѣ находится глава семьи, совѣтъ принимаетъ мѣры къ изысканію средствъ для помощи этой семьѣ; въ случаѣ же кончины главы семьи, совѣтъ изыскиваетъ средства къ надлежащему обезпеченію этой семьи до тѣхъ поръ, пока въ этомъ будетъ настоять надобность; совѣтъ также оказываетъ помощь, по мѣрѣ возможности, тѣмъ семьямъ, изъ состава коихъ на войнѣ участвуютъ младшіе члены; на удовлетвореніе вышеозначенныхъ нуждъ попечительный совѣтъ изыскиваетъ средства путемъ сбора пожертвованій въ приходѣ, при недостаточности таковыхъ причтъ и староста оказываютъ совѣту пособіе изъ церковныхъ суммъ, въ размѣрѣ, какой окажется возможнымъ по состоянію церковныхъ средствъ, при расходованіи изъ церковныхъ суммъ до пятидесяти рублей, не испрашивая особаго разрѣшенія епархіальнаго начальства. Озабочиваясь тѣмъ, чтобы совѣты сіи развили свою дѣятельность по оказанію помощи семействамъ лицъ, призванныхъ въ ряды арміи, въ возможно широкихъ размѣрахъ, соотвѣтствующихъ тяжелымъ условіямъ нынѣшней войны, Св. Синодъ новымъ опредѣленіемъ отъ 26-го іюля с. г. предписываетъ епархіальнымъ преосвященнымъ представлять Святѣйшему Синоду ежемѣсячно свѣдѣнія о томъ, въ сколькихъ приходяхъ епархіи учреждены и дѣйствуютъ попечительные совѣты и въ чемъ выразилась дѣятельность

сѣхъ совѣтовъ, въ частности, какому числу семействъ лицъ призванныхъ въ ряды войскъ, оказаны совѣтами пособія и какаѣ общаѣ суммы средствъ израсходована на этотъ предметъ въ теченіе отчетнаго мѣсяца какъ изъ собранныхъ пожертвованій, такъ изъ церковныхъ суммъ.

Итакъ, духовенство призывается къ энергичной дѣятельности по оказанію помощи семействамъ воиновъ и мы не сомнѣваемся, что оно выполнитъ свою миссію не за страхъ, а за совѣсть.

3-го августа въ покояхъ Его Преосвященства состоялось частное совѣщаніе, на которомъ было высказано желаніе, чтобы въ районѣ мобилизованныхъ уѣздовъ въ епархіи при каждой церкви церковныя попечительства взяли на себя заботу о семействахъ призванныхъ на войну воиновъ и прежде всего помогли бы имъ управиться съ нынѣшнимъ урожаемъ путемъ устройства „помочей“ или др. какимъ нибудь способомъ. Приходскія попечительства должны имѣть точную регистрацію всѣхъ такихъ семействъ, знать точно степень нужды каждаго, вести записи выдаваемымъ пособіямъ и оказываемой всякаго рода помощи. О всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ приходскія попечительства будутъ ежемѣсячно представлять отчеты Епархіальному Начальству.

Да не смущается сердце скромныхъ труженниковъ тѣмъ, что имъ придется о своей благотворительной дѣятельности доносить начальству. Въ видахъ общей пользы скромность на сей разъ нужно будетъ оставить, ибо она можетъ вводить въ заблужденіе, мѣшать освѣдомленности, словомъ — вредить дѣлу. Вѣрное донесеніе о степени нужды, правдивое сообщеніе о томъ, что сдѣлано (или не сдѣлано) на мѣстѣ къ ея удовлетворенію — вотъ первое условіе для правильности работы, и приходскіе пастыри, какъ ближайшіе руководители приходскихъ попечительствъ, должны создать это условіе.



## ОБЩЕЕ ПѢНІЕ.

Нѣкто А. М. въ Волын. Еп. Вѣд. горячо высказывается за введеніе въ церквахъ общаго пѣнія. Онъ пишетъ: «Люди съ изысканнымъ слухомъ, пожалуй, поморщатся и скажутъ: Что же это будетъ за пѣніе: въ немъ не будетъ музыкальности и сладкозвучія; то ли дѣло хоръ, нарочито подобранный и устроенный, гдѣ все налажено и подчинено рукѣ дирижера.»

Когда-то, грѣшный человѣкъ, и я разсуждалъ точно также. Но теперь, простите, отъ такихъ разсужденій мнѣ дѣлается противно.

Да что храмъ Божій—это концертная эстрада, что-ли? а богослуженіе то же, что симфоническій концертъ?

Для чего идутъ люди въ храмъ? Помолиться. Значитъ, задачей пѣнія должна быть молитва, возношеніе къ Богу, а не услажденіе, не ласкательство слуха.

Такъ именно должно быть по идеѣ, а у насъ, благодаря именно хорамъ, получилось нѣчто ненормальное. Именно, молитва въ церковномъ пѣніи совершенно забыта, а главное вниманіе обращено на ласкательство слуха. Участники хора, которые должны быть представителями молящихся въ молитвенномъ возвышеніи и возвышеніи ихъ къ Богу, являются часто первыми нарушителями молитвеннаго настроенія, а регентъ, управляя хоромъ, думаетъ о чемъ угодно, только не о молитвѣ. Какой-же смыслъ въ такомъ церковномъ пѣніи? Какое значеніе можетъ имѣть пѣніе хора, которое не располагаетъ къ молитвѣ?

Скажутъ, что пѣвцы, хотя и не молятся сами, но другихъ вызываютъ на молитвенное настроеніе. Но это—абсурдъ, такъ какъ нельзя же допустить, чтобы пѣніе, которое не располагаетъ къ молитвѣ самихъ поющихъ, расположило бы постороннихъ, не поющихъ. Отсюда современное пѣніе хоромъ—это нѣчто бездушное, сухое, гдѣ все вниманіе направлено на исполненіе нотныхъ знаковъ, а не на святыя слова молитвеннаго пѣснопѣнія. Да эти слова и не обращаютъ на себя вниманія ни регента, ни пѣвцовъ, почему часто въ угоду сладкозвучію безбожно извращаются и пропускаются. Развѣ не бываетъ у насъ, какъ самаго обычнаго явленія, что

стихиры, въ которыхъ выражается и излагается сущность воспоминаемаго церковю праздника или Святого, опускаются, или читаются скороговоркой, а на пѣніе какого нибудь безобразнаго концерта посвящаются и время, и силы пѣвцовъ. И чѣмъ такое пѣніе отличается отъ игры въ католическихъ костелахъ и нѣмецкихъ киркахъ бездушнаго органа, назначеніе коего то же—ласкать слухъ присутствующихъ за богослуженіемъ?

Въ особенности-же дико и бессмысленно нанимать пѣвцовъ за деньги. Молиться за плату, требовать прибавки за возношеніе къ Богу, устраивать забастовки съ отказомъ пѣть, еесли не будетъ увеличена плата, это нѣчто такое, съ точки зрѣнія молитвы, чему и названія нѣтъ.

Итакъ, большая часть вниманія въ современномъ пѣніи хоровъ направлена на музыку, но не на слова пѣснопѣнія и не на молитвенное возношеніе пѣвцовъ. Смѣшно и горько, но нанимая регента, или пѣвчаго, не считаются съ ихъ религіозною настроенностью: пусть будутъ, хотя атеисты, пьяницы, или хулиганы, лишь бы ласкали намъ слухъ своимъ сладкозвучіемъ.

Отсюда и получается, что своимъ поведеніемъ въ храмѣ хоръ часто возмущаетъ до глубины души молящихся и не только не настраиваетъ, но разстраиваетъ молитвенное настроеніе богогомольцевъ.

Исполнивъ извѣстное пѣснопѣніе и считая свою задачу исполненной, пѣвчіе заводятъ посторонніе разговоры, шутки, садятся отдыхать, а во время продолжительныхъ чтеній, или проповѣди отправляются въ ограду, или сторожку покурить, или поболтать на свободѣ. И это люди, которые въ силу своего назначенія и положенія должны быть выразителями молитвеннаго настроенія стоящихъ въ храмѣ.

Но говорятъ: публика любитъ, чтобы пѣли пѣвчіе; не будь хора—никто не придетъ въ церковь. Хорошо, поговоримъ о публикѣ. Есть три рода посѣтителей храма. Первый родъ—это тѣ, которые ходятъ въ церковь не молиться, а наслаждаться руладами и выкриками пѣвцовъ. Обращать вниманіе на такую публику болѣе чѣмъ странно, а тѣмъ болѣе прислушиваться къ ея голосу. По настоящему такую

публику и въ храмъ пускать не слѣдовало бы, такъ какъ она ходитъ въ храмъ не для молитвы, а храмъ—домъ Божій, домомъ молитвы наречется, сказалъ Спаситель.

Другой родъ—это тѣ, которые смотрятъ на Богослуженіе не со стороны молитвеннаго подвига, а съ точки зрѣнія сентиментальной настроенности. Они какъ будто умиляются богослуженіемъ, имъ становится какъ-то лучше на душѣ, они не прочь даже оросить глаза свои слезами; тѣмъ не менѣе молитва для нихъ не подвигъ, а лишь хорошее настроеніе. Постоять за богослуженіемъ для нихъ равносильно, что почитать хорошую повѣсть, сентиментальные стихи, или послушать въ театрѣ элегическую мелодраму. Оттого все то настроеніе, которое они получаютъ въ храмѣ, не преворачивается на изнанку ихъ душъ, не приводитъ ихъ къ исправленію, къ сознанію своей грѣховности и твердому намѣренію оставить свои безаконія; оно скользитъ лишь по поверхности ихъ и не проходитъ внутрь. Такого рода публика именно и отъ пѣнія ищетъ не словъ, не молитвы, а, если можно такъ выразиться, слащаваго сентиментализма съ замираніемъ въ патетическихъ мѣстахъ и съ драматическими взвизгиваніями, что и считается ею за молитвенный восторгъ. Эта публика плачетъ при пѣніи „Отче нашъ“ подъ названіемъ „соловей“, когда весь хоръ гудитъ до невозможности разобрать слова, а соло сопрано заливадается руладами съ закатываніемъ глазъ и прижиманіемъ рукъ къ сердцу аля Вяльцева; обожаетъ „Покаяніе“ Веделя съ его безобразными „студными“, восхищается всевозможными „кукушками и птичками“ и какъ вѣнецъ всего „Милость мира“ съ „чердака“. Давать вѣру настроенности такой публики то-же, что ея колѣнопреклоненію подъ непремѣннымъ условіемъ разостланнаго подъ ногами коврика.

Такая публика съ охотой пойдетъ и на собранія штундистовъ, гдѣ съ умиленіемъ станетъ проливать слезы при пѣніи слащаваго стихотворенія о бѣдной овцѣ, заблудившейся въ горахъ и ушедшей съ прекраснаго луга, гдѣ паслась она на душистой травѣ.

Теперь перейдемъ къ третьему роду посѣтителей храма. Это всѣ тѣ, кто въ молитвѣ ищутъ подвига, кто въ священнхъ словахъ богослуженныхъ пѣснопѣній полагаютъ

весь смыслъ, кто подобно евангельскому мытарю не видитъ за молитвой ничего окружающаго. Такихъ людей не трогаютъ, а лишь раздражаютъ рулады пѣвцовъ, почему они даже не понимаютъ, зачѣмъ хоръ свѣго пѣвцами, когда молятся, собственно говоря, не пѣвцы, а они. Вотъ почему имъ хочется самимъ пѣть, шѣть отъ души и сердца, какъ умудрилъ ихъ Господь.

## Пьянство — то же бѣснованіе.

(Внѣбогослужебное чтеніе въ 23-ю недѣлю по пятидесятницѣ)

Въ нынѣшнемъ евангельскомъ повѣствованіи говорится, что въ Гадаринской странѣ жилъ бѣсноватый человѣкъ, въ которомъ было легионъ (10000) бѣсовъ. Онъ, служа вмѣстѣ съ такимъ количествомъ бѣсовъ, бѣгалъ въ пустынь, кричалъ, бился о камни и былъ страшнымъ для всякаго, кому приходилось проходить по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ онъ жилъ. Когда этотъ несчастный встрѣтился съ Іисусомъ Христомъ, то не онъ заговорилъ съ Нимъ, а кричали, поселившись въ немъ, бѣсы: «Что Тебѣ до меня Іисусъ, Сынъ Бога Вышняго? Умоляю Тебя, не мучь меня!» Іисусъ Христосъ, изъ соотраданія къ несчастному бѣсноватому, исцѣлилъ его, изгнавъ бѣсовъ, по просьбѣ ихъ, въ пасущихся тутъ 2000 свиней. Свиньи взбѣсались, устремились въ море и все утонули.

Въ наше мрачное, тяжелое время діаволъ такъ же старается возобладать надъ человѣкомъ сдѣлать его своимъ орудіемъ. Дѣйствуетъ онъ на человѣка чрезъ развитіе въ немъ дурныхъ привычекъ и погибельныхъ страстей. И часто успѣваетъ въ этомъ. Пьянственная привычка и алкогольная суевѣрія — вотъ лучшія въ наше время тенета, въ которыя успѣшно ловить людей врагъ рода человѣческаго — діаволъ. Какъ часто доводится намъ наблюдать нынѣ, что совершенно здоровый человѣкъ, работающій, здравомыслящій, напившись алкоголя въ спиртныхъ напиткахъ, становится совершенно неузнаваемъ: безмысленно, сама не знавая что кричить, ссорится со всѣми, въ драку лезетъ, извергаетъ

гнилыя слова. Попробуйте-ка его унять, остановить въ буйствѣ, урезонить, что его поступки предосудительны, злы, несоотвѣтствуютъ званію христіанина! Онъ, какъ бѣсноватый, отвѣтитъ хулой на Бога и все доброе, а о себя, въ своемъ самомнѣніи, поставитъ выше всѣхъ. Свои злыя дѣйствія постарается изъять изъ подъ контроля общества и какой-бы то ни было—Божеской и человѣческой—власти: „Кому какое дѣло, что я пью? Ну, хочу, такъ и пью, вѣдь, пью-то я на свои деньги и потому никто мнѣ на указъ! Самъ зарабатываю, а потому и воленъ куда хочу, туда заработокъ свой и дѣну!“

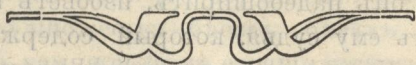
Да, онъ знать не хочетъ того обстоятельства, что для него и множества ему, въ пьянствѣ, подобныхъ, доводится обществу содержать большой штатъ полицейскихъ чиновниковъ, чтобъ останавливать буйства пьяныхъ! Забываетъ онъ, что, когда онъ надбоширитъ, избьетъ кого нибудь, то надобенъ будетъ ему судья, который содержится опять на счетъ общества, а осудитъ пьяницу къ тюремному заключенію, тамъ, въ тюрьмѣ, нужно содержать его тому же обществу, доставлять ему пищу, одежду и жилище.

Нѣтъ, братъ, пьяный! Не правду ты говоришь, что нѣтъ никому дѣла до того, что ты пьянствуешь! Заблуждаешься! Это въ тебѣ бѣсъ говоритъ, которому ты, чрезъ дурное свое расположеніе сердца, уготовалъ изъ себя храмину! Онъ тобою владычествуетъ и распоряжается твоими пьяными поступками! Вотъ сужденіе о тебѣ святыхъ отцевъ: „Когда вино управляетъ пьянымъ, онъ унодобляется лошади безъ узды“ (св. Василій Вел.) „Дьяволъ никого такъ не любитъ, какъ пьяницу, потому что никто такъ не исполняетъ его злой воли, какъ пьяница. Пьяный хуже бѣсноватаго, потому что по своей винѣ бѣснуется“ (св. Іоаннъ Злат.). „Пьянство—то же бѣснованіе“ (св. Григорій Богословъ). „Не достанетъ силъ оплакивать несчастій въ томъ домѣ, гдѣ заведется пьяница: адъ, истый адъ дѣлается въ немъ! О, ужасная страсть! О, ужасное бѣшенство!“ (Іоаннъ Кроншт.).

Братья и сестры—трезвенники! Мы взяли на себя подвигъ трезвиться для спасенія своей души. Но этимъ—своей только трезвостью—обязанности наши не кончаются, нѣтъ, мы, въ силу руководящаго нашей трезвенной работой

устава, должны распространять трезвость и трезвые, здравыя мысли между своими родственниками, друзьями, знакомыми... Старайтесь-же, братья, сѣять, во славу Божию, трезвость вокругъ себя! Будемъ-же братьямъ и сестрамъ нашимъ во Христа, подверженнымъ пороку пьянства, и всѣмъ одержимымъ алкогольными предрасудками *открыто, твердо*, но съ желаніемъ имъ добра, *а не въ осужденіе*, проповѣдывать, что алкоголь, заключающійся въ спиртныхъ напиткахъ, водкѣ, пивѣ, винахъ есть страшный ядъ, пріучающій къ себѣ принимающихъ его въ себя, что онъ есть сатанинское орудіе для вселенія въ пьяницъ бѣса, который располагаетъ человѣка на одно только худое, злобное, негодное Богу и, чрезъ это, подвергающее человѣка къ бѣснованію и приводящее его къ вѣчной гибели: „пьяницы царства Божія не наследуютъ“!

Священникъ *Василій Топорковъ*.



## Изъ отчета Верхотурскаго уѣзднаго Миссіонера.

За первую половину 1914 г. миссіонеромъ были проведены слѣдующія миссіонерскія бесѣды:

Февраля 23 дня въ Н.-Тагильской Выйско-Николаевской церкви съ 3 до 6 ч. вечера о значеніи праздника православія и о сектѣ странниковъ.

На бесѣдѣ присутствовалъ мѣстный причтъ и свыше 100 слушателей. Возраженій никто не дѣлалъ. По окончаніи бесѣды были розданы противораскольническія брошюры объ антихристѣ.

Марта 2 дня въ Н.-Тагильскомъ Входе-Іерусалимскомъ соборѣ о сектѣ іоаннитовъ (хлыстовъ киселевскаго толка), съ 3½ до 6 ч. вечера. Въ чтеніи о происхожденіи секты принималъ участіе священникъ Н. Воецкій. Собесѣдниковъ не было. Во время перерывовъ народнымъ пѣніемъ руководилъ псаломщикъ Н. Черноскутовъ. Послѣ чтенія народу (свыше 100 человѣкъ) были розданы противораскольническія брошюры о вѣчности священства, необходимости таинства причащенія и объ антихристѣ.

Марта 16 дня—въ Н.-Тагильской Александро-Невской



церкви съ 4<sup>1/2</sup> до 7<sup>1/2</sup> ч. вечера. о почитаніи и вознагражденіи за трудъ пастырей. Возраженій не было. На бесѣдѣ присутствовали весь причтъ, руководившій народнымъ пѣніемъ во время сдѣланнаго перерыва. По окончаніи бесѣды народу были розданы противораскольническія брошюры о вѣчности священства и необходимости таинства причащенія.

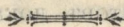
Марта 23 дня въ Н.-Тагильскомъ Выходо-Іерусалимскомъ соборѣ съ 3<sup>1/2</sup> до 6<sup>1/2</sup> часовъ вечера о таинствѣ причащенія и незаконности отдѣленія старообрядцевъ отъ греко-россійской церкви. Одинъ изъ слушателей спрашивалъ, какъ должно причастнику хранить св. тайны и долго ли нельзя плеваться“. Другой просилъ объяснить вторую главу второго соборнаго посланія ап. Петра. Просьбы исполнены. Во время перерыва народнымъ пѣніемъ руководилъ псаломщикъ Н. Черноскутовъ. По окончаніи бесѣды слушателямъ были розданы брошюры.

Іюня 8 дня совмѣстно съ приходскимъ священникомъ П. Дьяконовымъ посѣщена была деревня Никитина Верхне-Салдинскаго прихода. Въ 9 ч. утра въ мѣстной часовнѣ отправлены были часы и послѣдованіе изобразительныхъ. Богослуженіе совершалъ миссіонеръ, а пѣніемъ руководилъ о. П. Дьяконовъ. Въ концѣ службы молящимся было предложено поученіе о высокомъ значеніи общей церковной молитвы, о необходимости брѣтской любви и храненіи чистоты православной вѣры. Богомольцевъ набралось до тѣсноты, хотя помѣщеніе часовни довольно обширно. Въ часъ дня назначена была бесѣда съ сектантами странниками, которымъ о бесѣдѣ было объявлено еще за мѣсяць съ предложеніемъ пригласить своего начетчика, который пріѣзжалъ къ нимъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ с. г. Начетчикъ на бесѣду не прибылъ, но изъ сектантовъ нѣкоторые явились. Бесѣда открылась изложеніемъ исторіи о происхожденіи секты странниковъ, указаніемъ ихъ главныхъ пунктовъ заблужденія съ обличеніемъ ихъ лжеученія. Сектанты—слушатели, долгое время молчавшіе, при обличеніи ихъ лжеученія заволновались и выступили съ возраженіями. Наиболѣе энергичными защитниками бѣгунства явились крестьянинъ Митрофанъ Петровъ Панкратовъ и крест. жена Манефа Ефремова. Первый въ оправданіе сектантовъ доказывалъ, что странниковъ

преслѣдуютъ, а вѣра гонимая есть вѣра спасительная. Необходимость перекрещиванія онъ доказывалъ ученіемъ священномученика Кипріяна и Вел. Потребникомъ патр. Филарета; несоблюденіе сектантами заповѣди Спасителя о причащеніи оправдывалъ тѣмъ, что пастыри не налагаютъ на кающихся эпитиміи, а при такой исповѣди причащеніе будетъ лишь во осужденіе. Ефремова указывала на слѣд. неправильности греко-россійской церкви: измѣненія въ чтеніи молитвъ, отмѣна и похуленіе двуперстія, преслѣдованія двуперстниковъ. Всѣ высказанныя на бесѣдѣ возраженія были разсмотрѣны и опровергнуты. Бесѣда продолжалась съ часу дня до 8<sup>1/2</sup> часовъ вечера. Въ видѣ нѣкотораго отдыха устроены были два перерыва для народнаго пѣнія молитвъ. Бесѣда была закончена изложеніемъ ученія св. о.о. о допустимости разныхъ обрядовъ при единой вѣрѣ, призывомъ къ братскому единенію въ вѣрѣ съ указаніемъ на тяжесть грѣха церковнаго раздора и молитвой Божіей Матери „Достойно есть“. Послѣ молитвы народу были розданы брошюры противораскольническаго содержанія.

Юня 9-го бесѣда происходила въ Николаевской православной церкви Нижне-Салдинскаго завода, съ 6 до 8<sup>1/2</sup> ч. вечера. Предполагалось бесѣдовать о сектѣ странниковъ, но народу въ будній, рабочій день и, по случаю дождливой погоды собралось мало, а изъ сект-овъ никто не явился, прѣтому примѣнительно къ создавшемуся въ заводѣ за послѣднее время неблагоприятному отношенію нѣкоторыхъ прихожанъ къ своимъ пастырямъ предложено было чтеніе Слова Божія объ обязанностяхъ пасомыхъ почитать своихъ пастырей. По желанію слушателей изложено было ученіе св. отцевъ о томъ, что недостойнство пастырей не препятствуетъ освященію и спасенію вѣрующихъ. Затѣмъ нѣкоторое время было удѣлено на сужденіе о причинахъ невѣрія нашей учащейся молодежи и о мѣрахъ борьбы съ этимъ невѣріемъ. Послѣ бесѣды были розданы противораскольническія брошюры. Характеръ и содержаніе бесѣды слушателямъ, видимо, понравились, почему они усердно просили устраивать у нихъ такія бесѣды возможно чаще.

Протоіерей Симеонъ Хлыновъ.



## Изъ епархіальной жизни.

### Архіерейскія служенія.

2-го августа, въ субботу, Его Преосвященство Преосвященѣйшій Серафимъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій всенощное бдѣніе совершилъ въ Крестовой церкви при Архіерейскомъ Домѣ.

3-го августа, въ воскресенье, Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ той же церкви. За литургіею рукоположенъ въ санъ священника къ Бобровской Знаменской церкви, Ирбитскаго уѣзда, учитель Н. Туринскаго училища, изъ окончившихъ курсъ Пермской Духовной семинаріи, Кровидъ Коневъ, рукоположенный 30 іюля въ санъ діакона. По окончаніи литургіи Его Преосвященство сказалъ наставленіе новопоставленному іерею и вручилъ ему пастырскій посохъ.

4-го августа Его Преосвященство въ Крестовой церкви совершилъ служеніе литургіи, по окончаніи ея, молебное пѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Праведному Симеону.

5-го августа, наканунѣ праздника Преображенія, Его Преосвященствомъ всенощное бдѣніе совершено въ Крестовой церкви.

6-го августа Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Уктусской Преображенской церкви, За литургіею рукоположенъ въ санъ діакона учитель (изъ окончившихъ курсъ Духовной семинаріи) Михаилъ Бенедиктовъ, назначенный священникомъ къ Прокопіевской церкви Бродокалмакского села, Шадринскаго у. Слово за причастнымъ произносилъ протоіерей Николай Макушинъ.

Послѣ освященія плодовъ изъ храма былъ совершенъ крестный ходъ на Преображенскую гору къ часовнѣ, гдѣ было совершено торжественное молебствіе. Его Преосвященствомъ на горѣ произнесена рѣчь о необходимости искренняго покаянія и нравственнаго исправленія въ тяжелые дни испытанія, переживаемые Россіею.

### П а л о м н и ч е с т в о .

6-го августа состоялся крестный ходъ изъ всѣхъ городскихъ и Верхъ-Исетскаго завода церковей въ с. Уктусъ. Въ

6 часовъ утра крестный ходъ изъ Верхъ-Исетскаго завода вышелъ по направленію къ городу. Въ это же время вышелъ крестный ходъ изъ Александро-Невской (Лузинской) церкви, направился по Вознесенскому пр. и здѣсь былъ встрѣченъ крестнымъ ходомъ Вознесенской церкви. Отсюда соединенный ходъ направился къ Екатерининскому собору и здѣсь слился съ крестнымъ ходомъ, вышедшимъ изъ собора, послѣ чего подошелъ къ Каѳедральному собору, у котораго слился съ крестнымъ ходомъ Верхъ-Исетскаго завода и Каѳедрального собора. Слѣдуя далѣе, крестный ходъ по пути слился съ крестнымъ ходомъ Св. Духовской церкви, Новотихвинскаго монастыря и Симеоновской ц. и къ 8 часамъ подошелъ къ Крестовой церкви. Его Преосвященство, выйдя изъ храма съ крестнымъ ходомъ, привѣтствовалъ пришедшихъ рѣчью и пригласилъ всѣхъ вознести горячую молитву Господу. Было соверш. крат. моленіе о дарованіи побѣды русскому оружію, послѣ чего крестный ходъ, возглавляемый Архипастыремъ, двинулся по дорогѣ въ с. Уктусъ. Народу шло съ крестнымъ ходомъ нѣсколько тысячъ. Все время раздавалось гдѣніе Спаси, Господи, люди твоя и др. церковныхъ пѣнопѣній. Въ 10 ч. утра подошли къ селенію Уктусъ и были встрѣчены крестнымъ ходомъ, вышедшимъ изъ Н.-Исетскаго завода и Уктусской церкви. Послѣ рѣчей встрѣчавшихъ священниковъ и рѣчи Архипастыря крестный ходъ по улицамъ села прослѣдовалъ въ Уктусскую Преображенскую церковь.

Множество хоругвей и иконъ не могло быть помѣщено въ храмъ. Не могла вмѣстить церковь и всѣхъ пришедшихъ. Поэтому всѣ принесенныя святыни были установлены на церковной площади, гдѣ и началось непрерывное служеніе молебновъ, сопровождавшееся раздачею трезвенной литературы и устными проповѣдями, сказанными священниками о. В. Топорковымъ и Ал. Лукинымъ.

Чудная погода какъ нельзя болѣе благопріятствовала церковному празднику.

### Въ обществѣ Милосердія. П

30-го іюля къ дѣтскомъ убѣжищѣ екатеринбургскаго общества милосердія состоялось собраніе комитета совмѣ-

стно съ дамскимъ комитетомъ для обсужденія вопроса о томъ, какимъ способомъ общество можетъ участвовать въ удовлетвореніи нуждъ, вызванныхъ войной.

Рѣшено въ пріютѣ устроить мастерскую для шитья бѣлья для чиновъ дѣйствующей арміи. Для этого будетъ поставлено нѣсколько швейныхъ машинъ. Среди присутствовавшихъ былъ сдѣланъ сборъ пожертвованій, на который будетъ приобретень матеріаль.

Комитетъ постановилъ обратиться ко всему населенію Екатеринбурга съ просьбой, какъ жертвовать на эту цѣль, такъ и участвовать въ работѣ по заготовкѣ бѣлья, и всѣмъ желающимъ оно будетъ отпускаться на домъ для работы.

Пожертвованія принимаются въ квартирѣ предсѣдателя протоіерея о. Л. Игноратова и товарища предсѣдателя Л. И. Рупинской (кв. полицеймейстера). Помимо этого комитетъ рѣшилъ оборудовать въ одномъ изъ флигелей дома общества лазаретъ на 5 кроватей для раненыхъ воиновъ.

### **Заботы о воинахъ и ихъ семействахъ.**

Верхъ-Исетское Александро-Невское общество трезвости, считая своимъ христіанскимъ долгомъ оказаніе посильной помощи ушедшимъ на театръ военныхъ дѣйствій и ихъ осиротѣвшимъ семьямъ, созвало 3 августа экстренное собраніе для разработки вопросовъ, связанныхъ съ дѣломъ благотворительной помощи. Многолюдное собраніе об-ва единогласно постановило: оборудовать на средства своего об-ва при верхъ-исетскомъ комитетѣ (по оказанію помощи запаснымъ) лазаретъ для раненыхъ воиновъ съ 5 до 10 кроватей, смотря по надобности. Кроме того, желая поддержать необезпеченныя семьи членовъ-трезвенниковъ призванныхъ на войну, собраніе рѣшило производить сборъ пожертвованій вещами и деньгами.

3 августа вечеромъ въ покояхъ Архіерейскаго дома подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Серафима, состоялось предварительное совѣщаніе по вопросу объ оказаніи помощи семьямъ запасныхъ, призванныхъ на войну. На собраніи присутствовали настоятельница Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря игуменія Магдалина, благочинный

екатеринбургскихъ церквей о. Ѳ. Коровинъ, протоіерей о. Л. Игноратовъ и о. Н. Сельменскій, свящ. о. І. Уфимцевъ и о. В. Топорковъ, церковный староста И. А. Макаровъ и Н. К. Бревновъ. На совѣщаніи рѣшено для болѣе детальнаго освѣщенія вопроса 8 августа въ 7 часъ вечера созвать общее собраніе духовенства всѣхъ церквей города и Верх-Исетскаго завода.

Іоанно-Предтеченское общество трезвости при Вознесенской церкви, принимая во вниманіе пожеланія особой делегация рабочихъ завода Ятесъ, рѣшило предпринять нѣкоторыя мѣры для помощи семьямъ запасныхъ, призванныхъ въ районъ дѣйствія общества и для борьбы съ мѣстными торговцами, повышающими цѣны на продукты первой необходимости.

Общество трезвости обратилось къ Преосвященному Серафиму съ просьбой ходатайствовать предъ начальникомъ губерніи объ изданіи постановленія о немедленномъ пониженіи торговцами цѣнъ на продукты.

По свѣдѣніямъ общества въ его районъ требуютъ помощи около 2000 дѣтей изъ семействъ запасныхъ. Предъ Преосвященнымъ Серафимомъ возбуждено ходатайство о разрѣшеніи открыть въ церкви кружечный сборъ пожертвованій въ пользу этихъ семействъ и, кромѣ того, выпустить подписные листы для сбора пожертвованій. Весь приходъ обществомъ раздѣленъ на участки, въ назначеніемъ въ каждый изъ нихъ особаго уполномоченнаго, на обязанности котораго лежитъ обследованіе дѣйствительной нужды семей призванныхъ на войну въ этомъ участкѣ.

При обществѣ трезвости учреждается такъ называемое „сестричество“ — организція, членами которой будутъ исключительно женщины жены участниковъ общества трезвости. Возникновеніе организціи вызвано военными событиями. Задачи „сестричества“ — неуклонное, ежедневное наблюденіе за благосостояніемъ и здоровьемъ членовъ семействъ запасныхъ, ушедшихъ на войну. Каждая сестра получить отдѣльный участокъ (въ районѣ об-ва трезвости) и о малѣйшемъ матеріальномъ недостаткѣ подлежащихъ ей наблюденію семействъ должна сообщить въ комитетъ об-ва.

Дѣятельность сестеръ не ограничивается только наблюдениемъ—онѣ также будутъ обязаны оказывать моральную, христіанскую поддержку осиротѣвшимъ семьямъ. Въ кругъ ихъ обязанностей входятъ еще заботы о чистотѣ и опрятности Вознесенскаго храма. Въ связи съ этимъ сестрамъ предоставляется уборка храма и ремонтъ церковныхъ одеждъ. Работа сестеръ, какъ наблюдательницъ, повидимому, должна принести реальную помощь семьямъ запасныхъ, т. к. комитетъ, согласуясь съ ихъ докладами будетъ немедленно оказывать нуждающимся денежную поддержку. Т. какъ средствъ на этотъ предметъ потребуется не мало, то члены Иоанно-Предтеченскаго общества предполагаютъ отчислять въ общественную кассу ежемѣсячно отъ своихъ заработковъ извѣстную часть.

(Заур. К.).

### **Въ Крестовомъ обществѣ трезвости.**

На состоявшемся собраніи членовъ Крестоваго общества трезвости постановлено ходатайствовать о закрытіи всѣхъ казенныхъ и пивныхъ расположенныхъ въ районѣ общества (въ южной окраинѣ). Также рѣшено просить комитетъ по дѣламъ обществъ трезвости объ объединеніи всѣхъ мѣстныхъ обществъ, т. е. о сліяніи ихъ въ одну организацію въ цѣляхъ достиженія успѣшности въ борьбѣ съ пьянствомъ.

### **Въ Комитетѣ по дѣламъ обществъ трезвости.**

28 июля подъ предсѣдательствомъ о. Топоркова состоялось собраніе членовъ комитета по дѣламъ обществъ трезвости. Были рассмотрены и утверждены уставы возникающихъ сельскихъ обществъ. Ежегодно организуемый 29 августа трезвенный праздникъ собраніе рѣшило нынче отмѣнить въ виду тяжелыхъ событій, переживаемыхъ Россіей. Откликаясь на современныя событія комитетское собраніе, считая своимъ долгомъ содѣйствіе по оказанію помощи семьямъ запасныхъ, постановило, при успѣшности дѣятельности мельковскаго комитета присоединить къ нему работу общ-ва трезвости въ указанномъ направленіи. Последнимъ былъ рассмотрѣнъ вопросъ объ отказѣ дѣлопроиз-

водительницы комитета А. Г. С. Такъ какъ г. С. трудилась для комитета въ теченіе многихъ лѣтъ безвозмездно, собраніе постановило г. с. предложить 25 руб. въ видѣ награды и назначить ей ежемѣсячное вознагражденіе въ 10 рублей.

### М о л е б с т в і е .

3 августа на Мельковской площади причтомъ Лузинской церкви было совершено торжественное молебствіе о дарованіи побѣды русскому оружію. Во время молебна былъ произведенъ членами Мельковского комитета сборъ пожертвованій. Послѣ молебна хоромъ былъ пропѣтъ гимнь.

Исп. д. редактора Ключарь Каедр. собора свящ. *Г. Уфимцевъ.*

---

## Объявленія.

---

За прѣжнее время, именно съ XV ст. включительно, руководствуясь имѣющимъ подъ руками историческими данными, по требованіямъ разныхъ учреждений и лицъ, **письменно сообщая:** выписи, свѣдѣнія и справки, касающіяся основанія и развитія **старинныхъ:** городовъ, заводовъ, церквей, монастырей, сель и нѣкоторыхъ деревень, состоящихъ въ Пермской губерніи и вообще въ Приуральѣ. Вознагражденіе по соглашенію.

Съ требованіями предлагаемыхъ сообщеній благоволятъ обращаться по адресу: „гор. Верхотурье, Перм. губ., **Василію Семеновичу БАРАНОВУ**“.

---

## М А С Т Е Р С К А Я

живописныхъ, орнаментно-малярныхъ церковныхъ работъ

### Николая Васильевича Звѣздина.

Екатеринбургъ, Усольцевская ул. д. Карпова № 77.

---

ОГЛАВЛЕНИЕ: Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго по обозрѣнію церквей Епархіи.—Заботы о помощи семьямъ воиновъ.—Общее пѣніе.—Пьянство—то же бѣснованіе.—Изь отчета Верхотурскаго Миссіонера.—Изь епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ *П. Протопоповъ.*

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельць.



полномъ казенномъ содержаніи; дочь Елева 15 лѣтъ живеть у шурина его.—Резолюція 17 марта: „Объявить Наумову, чтобы онъ поберегся отъ внушеній діавола, гонящаго его“.

74) Духовное Правленіе опредѣлило: Такъ какъ со времени посѣщенія Благочиннымъ священникомъ М. Поповымъ, Логиновской слободы, за первую половину сего года прошло уже пять мѣсяцевъ, и въ теченіе этого времени о срященникѣ (ц. с. Логиновскаго) Георгіевскомъ, отлучившемся изъ мѣста своего жительства (отказавшагося отъ дачи объясненія Благочинному), въ указанное время, никакого дѣла въ Духовное Правленіе не поступало, а потому можно думать, что отлучка его, священника Георгіевскаго, какими со стороны его не сопровождалась; то въ дальнѣйшее сужденіе о ней не входитъ, доколѣ чего нибудь особеннаго по сему предмету не откроется, дѣло сіе почислить законченнымъ.—Резолюція 18 ноября: „Второю статьею (журнала) дѣлается поблажка своевольному и непокорливому попу Георгіевскому; при томъ его надлежитъ изъ Логиновскаго села вывести, куда назначено Консисторіей“.

75) На прошеніи діакона ц. Петропавловской слободы Ш. у., Ѳ. В—ва, находившагося при Архіерейскомъ Домѣ на усмотрѣніи, объ увольненіи его къ прежней должности: резолюція 18 декабря: „Въ праздничное время открывається больше случаевъ къ невоздержанію; а какъ діаконъ В—въ склоненъ къ пьянству: то и быть ему здѣсь до 11 дня генваря въ 1853 году“.

### 1 8 5 3 г.

76) Генваря 14. Исполнить: только по третьей статьѣ (журнала) пусть объясняютъ мнѣ судіи: почему въ прошлыхъ на одно прошеніе подобной книги Члены просителю велѣли обратиться съ прошеніемъ къ Епископу, какъ не имѣющіе полного права безъ воли Его и резолюціи на выдачу (какую статью журнала или самое то прошеніе приискавъ, ко мнѣ представить); а нынѣ обходя меня, Правленіе само собою начинаетъ и вершитъ выдачу книги обысковой? Что это значитъ?

Духовное Правленіе опредѣлило: Доложить Его Преосвященству, что при слушаніи рапорта Куяшскихъ священноцерковнослужителей *положено мнѣніе о выдачѣ обысковой книги*, написанное въ журналѣ 10 генваря текущаго года, только потому, что при истеченіи въ настоящее время годичныхъ отчетовъ, почему-то Правленію *не приведена на видъ резолюція* Его Преосвященства, послѣдовавшая 19-го іюля 1851 года на журналѣ сего Правленія, которою запрещено Правленію дѣлать распоряженія о выдачѣ священноцерковнослужителямъ обысковыхъ книгъ по ихъ прошеніямъ и рапортамъ въ бытность Его Преосвященства въ городѣ, а когда именно въ прошлыхъ годахъ, на какой рапортъ или прошеніе положено было мнѣніемъ симъ Правленіемъ обратиться съ прошеніемъ къ Его Преосвященству, о томъ приложить къ сему журналу справку и самое дѣло; затѣмъ, какъ по сему дѣлу мнѣніе, изложенное въ журналѣ сего Правленія, состоявшееся 10 числа текущаго генваря, не утверждено Его Преосвященствомъ, и потому просимая книга останется доселѣ не скрѣпленною и невыданною, то объявить Куяшскимъ священноцерковнослужителямъ, чтобы они обратились къ Его Преосвященству съ прошеніемъ о выдачѣ имъ новой обысковой книги, о чемъ и послать Благочинному указъ.—Резолюція 23 генваря: „Опредѣленія по всѣмъ статьямъ (журнала) исполнить. При чемъ замѣтить, что опредѣленіе въ 11 статьѣ—есть пустое и, кажется, ложное: упущеніе, допущенное небрежностію Столоначальника, ставится ему *въ вину*; а о Судьяхъ ведетъ къ тому заключенію, что они, повидимому, подписываютъ иногда журналы—вовсе не читая“.

77) На журналѣ Духовнаго Правленія за № 262, резолюція 16 генваря: „Писцу, который переписывалъ набѣло журналъ сей, внушить, чтобы буквы и реченія писалъ правильнѣе и разборчивѣе: ибо иныя слова только по догадкѣ читать можно“.

78) Духовное Правленіе опредѣлило: Указъ Пермской Духовной Консисторіи (коимъ предписывалось къ свѣдѣнію о распоряженіи Консисторіи относительно обращенія часовни въ деревнѣ Шайдурихѣ въ приходскую церковь), съ написаніемъ такового же объявить крестьянамъ деревни

чрезъ мѣстнаго Благочиннаго, если не послѣдуетъ особаго рѣшенія отъ Его Преосвященства. — Резолюція 24-го февраля: „Исполнить. Желательно знать мнѣ, Духовное Правленіе какое бы предполагало отъ меня особое рѣшеніе на Указъ Консисторскій о часовнѣ въ деревнѣ Шайдурихѣ? и въ самомъ дѣлѣ, не нужно ли какое рѣшеніе по усмотрѣнію Правленія? Знаю только, что поспѣшить увѣдомленіемъ жителей нужно“.

79) Мая 18. „Исполнить. (въ журналѣ), какъ положено. Къ каждой статьѣ надлежитъ для ясности дѣла прилагать и самыя бумаги или дѣла рѣшаемыя; а здѣсь ко 2-й и 3-й ст. почему-то репортовъ не приложено? Да притомъ на 2 статьѣ рѣшеніе для меня странно! Ужели на Затопляева (діакона) донести должны всѣ Благочинные? или у každаго Благочиннаго есть должникъ въ Семинаріи за утраченную одежду? Прояснить мнѣ сію статью или исправить“.

80) На журналѣ Духовнаго Правленія за № 1362, резолюція 20 августа: „Рапорта, означеннаго въ первой статьѣ, къ журналу не приложено. Когда приложится, то на всѣ статьи рѣшеніе дано будетъ. Дѣла по журналу текуція, впредь всѣ должны быть къ нему прилагаемы. По однѣмъ верхушкамъ нельзя судить о всемъ растеніи“.

81) На прошеніи Верхне-Ярскаго указаго дьячка, Дмитрія Хелидонскаго, о стихарѣ и грамотѣ, резолюція 18 сентября: „О. Захарію Верхъ-Исецк. этого хитреца исцѣлать строжайшимъ образомъ и дать объ немъ отзывъ самый вѣрный и подробный“. — Декабря 19. „Отказать, ибо Хелидонскій неисправно читаетъ даже часы, шестопсалміе и первыя кафизмы: изъ чего усматривается его нерадѣніе, да и въ прошеніи ложь—подчеркнута“.

82) На прошеніи состоявш. на дьяч. вакансіи при п. с. Глинскаго, Е. у., діакона Тимофея Ракшинскаго, объ опредѣленіи его штат. діаконѣмъ при п. с. Глинскаго, резолюція Высокопреосвященнаго Пермскаго: „Къ Преосвященному Викарію для соображенія, которому отдать преимущество (кромѣ Ракшинскаго были еще два кандидата—пономарь Александръ Дягилевъ и дьячекъ Стефанъ Пономаревъ, послѣдняго просила опредѣлить на мѣсто мужа вдова, діакон-

слая жена Александра Л-на), сему ли просителю, или тому, кому по преждеподанному прошенію назначено производство\*. Резолюція Его Преосвященства 2 ноября: „Діаконъ Ракшинскій и два причетника Глинскіе Дягилевъ и Пономаревъ, искавшіе діаконства, соглашаются удѣлять вдовѣ Ля-ной съ дѣтьми ея 3-ю часть доходовъ; всѣ трое Благочиннымъ равно одобрены въ знаніяхъ, исправности и поведеніи, и въ семь отношеніи одинъ другому не уступаетъ въ достоинствѣ быть діакономъ. Но какъ Ракшинскаго просили себѣ прихожане еще при жизни покойнаго діакона Ля-на на его мѣсто; онъ уже и произведенъ Его Высокопреосвященствомъ, имѣеть и грамоту діаконскую на бытіе при Глинской церкви; да при томъ далъ и письменное обязательство на удѣленіе доходовъ вдовицѣ съ дѣтьми: то я судиль уже не отрывать его отъ занятаго мѣста и благословилъ тамъ быть штатнымъ діакономъ; но внушилъ лично, чтобы онъ Ракшинскій въ точности и безобидно исполнялъ въ отношеніи къ сиротамъ данное обѣщаніе подъ опасеніемъ, что въ случаѣ жалобы отъ нихъ, выведенъ будетъ властью Его Высокопреосвященства въ иное бѣдное мѣсто. О чемъ, съ прописаніемъ сего, увѣдомить г-на Архіепископа Пермскаго. Писано къ Архіепископу отъ 4-го ноября за № 175“.

— 1854 года октября 6. „Ракшинскому, по лукавству начинаній его, въ просьбѣ (объ освобожденіи отъ платежа третьей части (доходовъ) хотя изъ жалованья вдовой дьяконницѣ Ля-ной) отказать, предоставляя искать себѣ мѣсто въ иномъ селѣ: у него семейства и въ прошломъ году (когда давалъ обязательство удѣлять діак-цѣ Ля-ной третью часть своего жалованья и доходовъ) было дѣтей столько-же, какъ и нынѣ; притомъ въ обязательствѣ обѣщался удѣлять то количество до возраста сиротъ ея, а онъ и нынѣ малолѣтки.—Подобные лукавцы только затруд. начальство пронырств. своимъ!“

83) На протоколѣ Пермской Духовной Консисторіи, коимъ рѣшено: Бобровскаго дьякона Вязова послать на мѣсяцъ въ Далматовскій монастырь—резолюція 3 ноября: „Я полагаю (мнѣніемъ): вдоваго, подозрительнаго, вздорнаго и къ сутяжничеству склоннаго—діакона Вязова навсегда помѣстить въ монастырь. ибо въ приходѣ онъ не минеть

завести новые доносы и дѣла, будучи подстрекаемъ на то мыслию и отвагою, что де сжилъ съ мѣста священника Симоновскаго. Сына его въ училище помѣстить на казенное содержаніе, ежели стоитъ, либо исключить, а дочь — въ женскій монастырь въ послушницы“.

84) На репортѣ Благочиннаго протоіерея Михаила Кузовникова, съ репортомъ Теченскаго священника о томъ, что вдова І. Шунайлова, уклонившаяся въ 1850 г., померла и погребена безъ отпѣванія, резолюція 5-го ноября: „Я думаю: который пастухъ потерялъ овцу, тотъ и долженъ искать оную и отвѣтствовать господину за погибель ея. Впрочемъ моя дума — не законъ: Духовное Правленіе дасть свое мнѣніе“.

85) На прошеніи іеродіакона Теофана объ увольненіи его въ г. Пермь, для явки къ Его Высокопреосвященству, резолюція 10 ноября: „Пишетъ Теофанъ, что не одинъ разъ утруждалъ г. Архіепископа о переводѣ въ монастырь въ Верхотурскій; но въ этомъ ему отказано указомъ изъ Консисторіи отъ 8 октября сего года за № 9152, о чемъ и объявлено; отказано же, между прочимъ, вѣроятно и потому, что онъ якобы обѣщался туда поступить въ болѣзни своей. Но монахъ, зависящій отъ Настоятеля, по правиламъ Церкви, не можетъ давать своевольно такихъ обѣщаній и въ болѣзни: ибо безъ воли Настоятеля не въправѣ переходить изъ монастыря въ монастырь (1); потому такіе обѣты безгрѣшно Настоятелямъ могутъ быть отмѣняемы и оставляемы безъ исполненія, какъ своевольные, или только для обмана Начальства монахомъ выдуманны, и потому вѣроятія недостойные. Болѣзни отчаянной Теофанъ никогда не имѣлъ: ибо, когда и скудался ногами, то иногда въ посѣщеніе лекаря дома его не случалось; да въ отъ же дни иногда ходилъ куда то изъ монастыря, при томъ въ частотѣ безъ спроса эконома (Архіерейскаго Дома). Ему не позволительно лично явиться къ г. Архіепископу и просить о томъ, о чемъ просилъ уже не однажды письменно и въ чемъ Указомъ отозвано. Хотѣтъ силою вынудить у Начальства, что, какъ въ чемъ отказываютъ, значитъ только его дерзость или непокорность установленной власти! Таковая наглость, особенно въ монахѣ, нетерпима, и, какъ испровергающая установленный

порядокъ, мятежническая, силою законъ должна быть обуздана. И такъ въ сихъ строкахъ прошенія Ѳ-нова усматривается только ложь его, безстыдствѣ и дерзость противу Начальства! Далѣе: Экономъ справедливо сказать могъ, что Ѳ-въ не нуженъ здѣсь для вздорливости и непокорности, ибо и безъ него есть такіе; а для Богослуженія и ризницы — онъ не скажетъ, чтобы Ѳеофанъ былъ не нуженъ. Такъ и я думаю, то есть, что по вздорливости и непокорству Ѳ- здѣсь негоденъ, а при добромъ поведеніи надобенъ. Но въ Ѳеофанѣ примѣтна здѣсь та злонамѣренная уловка и хитрость, чтобы дурью своей вывести Начальство изъ терпѣнія, и довести до того, чтобы захотѣло само отпустить его изъ Архіерейскаго Дома. Но это внушеніе Діавольское, которое доведетъ его до гибели, подобно другимъ монахамъ, отъ его козней погибшимъ, изгнаннымъ и разстригамъ. Ежели Ѳеофанъ не хочетъ имѣть Святителя своимъ Настоятелемъ, то да будетъ ему Настоятелемъ Діаволъ! А какъ Ѳ. пишетъ, что когда былъ боленъ водяною болѣзнію, тогда были вычитаемы съ него дѣвѣги, якобы за отлучку его; то взять показаніе отъ эконома: сколько денегъ вычено имъ за отлученіе и службъ? За сколько дней какого мѣсяца? и точно ли за тѣ дни, въ кои болѣлъ Ѳ-въ? или можетъ быти и за хивое что? Спроситъ еще Эконома: часто ли нынѣ Ѳ. изъ монастыря безъ спроса отлучается, куда, зачѣмъ, и когда именно отлучался? На что должна быть у Эконома ежедневная вѣрная записка, со свидѣтельствомъ отъ двухъ или трехъ членовъ монастырскихъ. Спроситъ и Ѳеофана: на кого изъ отлучающихся Экономъ Архіереемъ не доноситъ и почему? много ли разъ это было; и почему Ѳ-въ въ свое время объ этомъ не доносилъ мнѣ? А почему теперь доносить на Эконома? (Вѣроятно изъ злости, мщенія и не хотѣнія, чтобы въ эконому не вѣриль, и такъ закрывалась бы ложь и своеволие Ѳеофаново). Когда Экономъ и отнынѣ будетъ вычитаться Ѳеофана за своевольныя въ городъ отлучки, что дѣлается по моему приказанію для Ѳеофанова уличенія и исправленія; это не есть притѣсненіе, а нужная и легкая мѣра для непокорныхъ монаховъ! Что я сказалъ, а найдется членовъ и въ замѣну Ѳеофана, изъ сего не слѣдуетъ вещь выдавать билетъ Ѳеофану, доколѣ другой іеродіаконъ или

диаконъ не опредѣленъ къ церкви Крестовой. А по всему этому Теофанъ въ г. Пермь отпущенъ быть не можетъ. При новомъ же усилии или покушеніи Ѡ-на на отлучку въ Пермь, прописавъ его сіе прошеніе, и мое на немъ рѣшеніе, довести г-ну Архіепископу, и просить законныхъ и болѣе ощутительныхъ мѣръ къ обузданію дерзкаго и непокорнаго Начальству монаха“.

86) На прошеніи Водениковскаго дьячка Стефана Ѡедорова, о томъ, чтобы не его, а товарища его двоюженца Василя Пьянкова удалить дьячкомъ въ другое мѣсто, резолюція 26 ноября: „Причетники, сей и подобные (Макаровский Гавриловъ) требуютъ, чтобы Духовное Правленіе достоинства, нужды и прихоти ихъ развѣшивало на вѣсахъ правосудія по золотникамъ: того ради по содержанію сего прошенія учинить пристойное рѣшеніе“. Журналомъ отказано.

87) Духовное Правленіе опредѣлило: съ прописаніемъ сего репорта (защат. священника села Н Георгія Розова о неповиновеніи къ нему причетника Стефана Кокшарскаго), предписать Благочинному, священнику Алексію Сладчанскому, взойти въ разсмотрѣніе сей жалобы, и, въ случаѣ справедливости оной, општрафовать по усмотрѣнію своему причетника Кокшарскаго, довести о послѣдующемъ Духовному Правленію.—Резолюція 3-го декабря: „Постановленія по 1, 2, 3 и 5 стат. (журнала) Исполнить; по 4-й, Кокшарскому внушить, чтобы къ старшимъ себя былъ почтителенъ, разбирательства же по жалобѣ попа Розова не чинить: ибо 1) онъ кляузникъ, привыкшій привлекать другихъ людей по своей строптивости къ суду и обвиненію, 2) самъ не имѣетъ повиненія и уваженія къ своему Начальству, и 3) замѣченъ еще въ клеветѣ на Благочиннаго по своевольной своей отлучкѣ въ г. Пермь“.

88) Декабря 4. „1) По 9 ст. (журнала) священника Старцева вытребовать для отвѣта (отказавшагося отъ дачи Благочинному объясненія въ томъ, почему онъ не озаботился получить св. Антиминсъ ко времени освященія храма) въ Духовное Правленіе; 2) за ослушаніе противу Начальства взыскать съ него 5 руб. сер. на содержаніе писцовъ и сторожей правленскихъ; а грубость его велѣть Благочин-

ному означить въ клировой за сей годъ вѣдомости; 3) прочее все, какъ положено въ журнальныхъ статьяхъ, исполнить“.

89) На рапортъ Далматовскаго Архимандрита Меѳодія, съ приложеніемъ прошенія священника Кохомскаго, о дозволеніи ему отлучиться изъ монастыря въ домъ свой для устроенія домашняго быта.—Резолюція 10 декабря: „Извѣстно мнѣ, что Кохомскій послѣ вступленія въ монастырь, проживалъ уже въ Катайскѣ (селѣ) якобы для устройства домашняго быта, и проживалъ долѣе назначеннаго срока, а нынѣ опять туда же и якобы для того-же просится: а какъ изъ этого видно его умышленное лукавство, чтобы и впредь подъ симъ предлогомъ уѣзжать въ Катайское селеніе для продолженія тамъ разгульной жизни: то отнюдь не давать ему дозволенія отлучаться изъ монастыря. Домъ свой можетъ Кохомскій продать или въ наемъ и охраненіе кому отдать, а дочь поручить роднымъ, или перемѣстить въ Далматовъ, либо представить въ Екатеринбургскій монастырь для проживанія. Иначе домъ и дочь будутъ у него всегда безконечными причинами къ отлучкѣ изъ монастыря Далматовскаго и къ прикрытію своевольства. О чемъ и объявить ему съ подпискою въ слышаніи“.

90) На прошеніи Черемисскаго священника Николая Козельскаго объ увольненіи его отъ завѣдыванія одномѣсячнаго Верхнейвинскимъ приходомъ, поочередно съ Аятскимъ священникомъ, резолюція 15 декабря: „И тотъ не хочетъ быть входящимъ, и другой отказывается отъ назначенія и третій выдумаетъ причины къ отговоркѣ все это происходитъ отъ непривычки исполнять порученія и отъ дерзости беспокоить Начальство затѣйными просьбами. Объявить чрезъ Благодиннаго, чтобы повелѣніе исполнялось безотговорочно, подъ опасеніемъ денежной пени за ослушаніе“.

1 8 5 4 г.

91) На рапортъ Благодиннаго, священника Ѳеспесія Сергіевскаго, съ прошеніемъ Ольховскихъ церковниковъ о дозволеніи ученицамъ приходскаго училища пѣть на кли-



росѣ, резолюція 11 генваря: „Дѣвушкамъ, чисто одѣтымъ и въ ряды чинно поставленнымъ подлѣ клироса или за клиросомъ, а не на клиросѣ, пѣть можно“.

92) На докладѣ Домоваго Правленія о потребности купить подѣ карету лошадь вороную, резолюція 19 августа: „Купить и двухъ лошадей не мѣшаетъ, въ Шадринскомъ округѣ близъ Маслянской слободы на Крестовской ярмаркѣ; деньги же на нихъ выручать чрезъ продажу лишнихъ рабочихъ коней и взрослыхъ жеребятъ, къ работѣ еще неспособныхъ, а корму на зиму требующихъ“.

— Сентября 4. „Уплаченныя деньги означить въ расходъ; купленныхъ коней (за 90 руб. сер.) внести въ опись казеннаго при Домѣ имущества съ означеніемъ примѣтъ и пятенъ съ названіемъ старшаго *Кузовъ*, а младш. *Шишко*“.

93) Ноября 10. „Сынъ вдовы (пономарской) исключенецъ Алексѣй (по просьбѣ матери) по малымъ знаніямъ пономаремъ быть не можетъ; ему надобно еще поучиться въ прічетническомъ классѣ. Мѣсто пономарское занимаетъ старшій сынъ ея Иванъ. О семъ пишетъ вдова, что онъ не помогаетъ ей въ содержаніи: посему 1) представить справку о томъ, по какому случаю переведенъ онъ изъ села Алексѣевского въ Воскресенское, 2) чрезъ Благочиннаго спросить вдову Бирюкову, почему она отказала сыну Ивану жить вмѣстѣ въ ея домѣ, а пономаря Ивана, почему онъ не помогаетъ матери съ дѣтьми ея въ содержаніи,—обоихъ порознь, и отзывъ ихъ представилъ бы въ Духовное Правленіе съ засвидѣтельствомъ справедливости или лжи въ показаніяхъ“.

— Генваря 15. „Объявить старухѣ, чтобы не прихотничала; довольно, если сынъ Иванъ будетъ удѣлять ей одну треть доходовъ на пособіе и проч.“

94) Ноября 10. „Опредѣленія (въ журналѣ) исполнить! въ 3 ст. Правленіе требуетъ росписи необходимыхъ (для церкви) вещей, между тѣмъ какъ роспись къ рапорту Благочиннаго приложена. Въ 4 ст. приказали: копію съ послужнаго списка (о заштат. дьячкѣ В-рыхъ) препроводить, а мнѣ оной не представили. Это я отношу къ *недогляду* Столона-чальника!“

По заслушаніи вышеупомянутой резолюціи Духовное

Правленіе между прочимъ (ст. 6) опредѣлило: дозволить Б-мъ священноцерковнослужителямъ употребить на покупку потребныхъ для Церкви вещей 300 руб. сер.: половину изъ 600 руб., въ общей смѣтѣ поставленныхъ, резолюція 22-го ноября: „Опредѣленное (въ журналѣ) исполнить, и вмѣстѣ замѣтить, что въ 6 статьѣ опредѣленіе приставлено къ моей резолюціи какъ горбатый къ стѣнѣ“.

95) На докладѣ Духовнаго Правленія, съ росписаніемъ проповѣдей на 1855 годъ, резолюція 17 ноября: „Согласенъ на сіе росписаніе. Да объявить, чтобы сочинители цензору представляли или присылали проповѣди свои дня за три, а мнѣ по крайней мѣрѣ за два дня до говоренія. Да не мучили бы меня мелкою, небрежною и чуть видною отъ худыхъ чернилъ перепискою,—въ примѣръ чего прилагаю проповѣдь Темновскаго священника Смышляева, почти ночью на 23 число принесенную. Ее и поутру на завтра прочитавъ было трудно и не удалось до обѣдни. На проповѣди отмѣта: нояб. 22 ч. въ 7 ч. вечера принесена „За позднюю подачею и чуть видною перепискою не читана и сочинителю не сдана“.

1 8 5 5 г.

96) Января 2. „Отвѣтить (Пермскому Архіепископу), что Попову (Режевскому единовѣрческому священнику) данъ набедренникъ 28 марта (1854 г.), а 29 и свидѣтельство; не отвѣчено же мною было просто по забвенію: въ чемъ и прошу прощенія“.

97) Духовное Правленіе опредѣлило: (ст. 3, журналъ № 314). Такъ какъ въ журналѣ Духовнаго Правленія, состоявшемся 31 дек. протекшаго 1854 года заключено, чтобы ол. Благодичный протоіерей Іоаннъ Первушинъ, рекомендовалъ купцу Никону Егорову собрать въ предѣтсѣющую Ирбитскую ярмарку всѣ пожертвованія, записанныя въ выданной ему, Егорову, книгѣ на предполагаемую (къ постройкѣ) кладбищенскую церковь, для чего и имѣеть быть препровождена къ нему, Егорову, чрезъ Благодичнаго означенная книга, по собранію же упомянутыхъ пожертвованій книга должна быть возвращена въ Духовное Правленіе вмѣстѣ съ

собранною суммою, и такимъ образомъ, вопреки резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей отъ 12 февраля 1851 года, останется въ рукахъ сборщиковъ для сбора на кладбище только одна сборная книга, то представить Его Преосвященству обстоятельство сіе на благоусмотрѣніе (?) и разрѣшеніе въ журналѣ и въ случаѣ разрѣшенія, выдать просимую книгу на имя кладбищенскаго или строителя купца Ивана Степанова Шабалина и предписать о томъ для свѣдѣнія и надлежащаго распоряженія градекому о. Благодійному. Резолюція 26 января: „Исполнить опредѣленія, кромѣ статьи 3-ей, ибо въ ней ничего не рѣшено; представлять только на благоусмотрѣніе, не сказавъ, что дѣлать или не дѣлать, что это за рѣшеніе! это значитъ: ты рѣжь, а мы въ сторонѣ!“

98) Духовное Правленіе опредѣлило: Объявивъ въ Архипастырскую резолюцію (см. № 97 выше), послѣдовавшую на журналѣ Правленія, состоявшемся 25 января с.г., съ припискою на дѣлѣ Ключарю Кафедральнаго Собора, священнику Димитрію Морозову, внушить ему, чтобы согласно Указу Святѣйшаго Синода отъ 14 іюля 1843 года (за № 7618) взошелъ, если желаетъ, лично отъ себя о выдачѣ сборной книжки къ кладбищенской Церкви на имя купца Шабалина прошеніемъ къ Его Преосвященству. Резолюція 14 февраля: „По первымъ тремъ статьямъ исполнить; по 4-й представить мнѣ Указъ, на который сдѣлана ссылка въ опредѣленіи. Столоначальнику уже не однажды на журналахъ было внушаемо, чтобы къ статьямъ, въ коихъ дѣлается ссылка на Указы, сіи самые были прилагаемы, или выписки изъ оныхъ; но сіе остается безъ исполненія. Невнимательность сію беру на замѣчаніе для рекомендаціи впредь о службѣ его“.

1856 г.

99) На объявленіи Правленію Архіерейскаго Дома Казанской Духовной Академіи о Православномъ Собесѣдникѣ (журналѣ), цѣна коему годъ, съ пересылкой 5 р. 50 коп. сер. Резолюція 6 февраля: „Если братія желаютъ выписать сію книгу для чтенія, то пусть сложатся изъ доходовъ своихъ по части, и выпишутъ оную, и я кладу 1 р. серебра“.

100) На прошеніи Бугаевского указнаго дьячка Стефана Тихомирова о стихарѣ и грамотѣ, резолюція 28 марта: „Отказать: ибо чрезъ 2 слишкомъ года знаній его не прибыло, что означаетъ человекъ безпечнаго; однимъ жданьемъ безъ наученія нотному пѣнію и твердаго познанія другихъ предметовъ причетнику нужныхъ — стихаря и грамоты ему не дожждаться“.

— 1857 г. марта 26. „Еще въ мартѣ прошлаго года Тихомирову на прошеніи его сказано, что однимъ жданьемъ — безъ наученія нотному пѣнію и твердаго познанія другихъ предметовъ причетнику нужныхъ, стихаря и грамоты ему не дожждаться; но опять при томъ же незнаніи съ безстыдною рожею явился за стихаремъ и грамотой: за какое нерадѣніе, наглость и безстыдство отказать ему въ удовлетвореніи“.

101) На прошеніи дочерей умершаго священника Іоанна Дерябина, дѣвиць Маріи и Антонины, о выдачѣ имъ паспортовъ на неопредѣленное время для занятія у чужихъ людей въ городахъ Россійской Имперіи, резолюція 28 мая: „Священническимъ дочерямъ дѣвицамъ искать работы и пропитанія на чужой сторонѣ у людей всякаго поведенія, безъ надзора Духовнаго и своего Начальства, жалко, неприлично и предосудительно: потому поискать для ихъ въ здѣшнемъ и Шадринскомъ уѣздахъ просфорническихъ мѣсть, и во-первыхъ спросить Благочиннаго Невьянскаго, вельзя ли одну изъ двухъ сестеръ опредѣлить къ ихъ Церкви просфорнею, въ замѣну нынѣшней мастерской“.

102) На прошеніи Нижнетагильскаго жителя Якова Морозова о томъ, чтобы а) Протоіерею Алексѣю Карпинскому воспретить принуждать дочь Морозова единовѣрку Анастасію въ приходъ Вхоіерусалимской православной церкви, б) дозволить ей исправлять моленіе въ Свято-Троицкой (единовѣрческой), резолюція 12 мая: „Прописавъ сіе рѣшеніе, взять отъ обохъ Протоіереевъ удовлетворительное на него объясненіе въ нашу Канцелярію, которая мнѣ представитъ на разсмотрѣніе“.

— Юня 21. „Протоіереямъ Нижнетагильскимъ — Карпинскому (Вхоіерусалимской ц.) и Пырьеву (Свято-Троицкой единов. церкви) предписать: дабы объявили Якову Мо-

розову отъ меня, что не нужно ему рыться въ выборѣ духовника для спасенія дочери: и оба они имѣютъ равную власть освящать таинствами прихожанку, въ вѣдомость одной церкви записанную; если же онъ рѣшеніемъ моимъ недоволенъ, то сказать ему, что духовенство Верхотурскаго уѣзда и прихожане онаго не подчинены моей власти и распоряженію“.

103) Юня 23. „Въ село Щелкунское, кромѣ сей (діакон. вдовы Екатерины Миловановой) просится еще и другая сирота, именно умершаго Горнощитскаго священника Іоанна Сельменскаго жена Александра. Сообразя обстоятельства сихъ вдовицъ, жалости достойныхъ, нахожу справедливымъ болѣе, дать сначала пособіе діаконицѣ Миловановой, какъ давно уже сиротѣющей и съ двумя дѣтьми: почему и опредѣлить ее просфорнею къ церкви Щелкунской, на положенное тамъ жалованье; а попадѣ Сельменской предоставляю индѣ, гдѣ откроется, дать просфорническое мѣсто“.

104) На докладѣ Пермской Духовной Консисторіи о побужденіи Духовнаго Правленія къ исполненію указовъ Консисторіи немедленному, именно же Указа отъ 14 марта, резолюція 4 августа: „Носъ Правленію! Строго предписывается Правленію, немедленно исполнить требованіе Консисторіи по сему и прочимъ Указамъ“.

1857 г.

105) На прошеніи отставнаго солдата г. Роцектаева и крест. г. Безбородова, коимъ они жаловались на своего приходскаго священника на невѣнчаніе сыновей ихъ, якобы недостигшихъ совершеннолѣтія и незаписанныхъ въ метрикахъ, резолюція 18 генваря: „Для избѣжанія круговоротной переписки, священника Василія Пономарева вытребовать для личнаго о семъ дѣлѣ объясненія въ Екатеринбургское Духовное Правленіе“.

106) На прошеніи приказчика Екатеринбургскаго купца Еремѣва, Андрея Капустина о взысканіи съ Невьянскаго діакона Егора Селезнева должныхъ 25 р. 88 к. асс., резолюція 12 марта: „о. Благочинному, за невниманіе къ словеснымъ жалобамъ, отъ сего прикащика приносимымъ, и

за отсылку его ко мнѣ съ просьбою, — внести немедленно изъ своего кармана прикащику 25 р. 80 к. асс., а съ діакона Селезнева возвращать себѣ какъ умѣетъ, дабы чувствовать, каково долги ждать долго и на видъ поставить безсовѣстіе діакона\*.

107) На докладъ Домоваго Архіерейскаго Правленія со счетомъ за мѣсяць май, резолюція 4 іюня: „Приходъ и расходъ вписать въ книги, и докладъ со счетомъ хранить въ Архіерейскомъ архивѣ. Подъ 2 числомъ видно, что рыбы въ одинъ мѣсяць и притомъ со скоромными днями, перекуплено до 9 пудовъ на 16 руб. Это показаніе невѣроятное или ложное! Впредь болѣе 5 пудовъ рыбы въ мѣсяць не издерживать, и за большую сего передержку взыскивать справедливо съ эконома. Кромѣ рыбы можно питаться монахамъ преимущественно отъ плодовъ и съѣмлячь въ мнѣхъ: щами, кашей, капустой и проч.“

108) На прошеніи Невьян. кр. Стефана Купкина, заключ. въ тюрьму, за то, что онъ стремился по любви къ (уединенію, путешествовать на поклоненіе св. угодникамъ въ Иркутскъ и въ другія мѣста, — о томъ, чтобы Епископъ властію и убѣжденіемъ удержалъ Невьянскихъ Управителей отъ заключенія въ темницѣ и расположилъ къ увольненію его въ разныя мѣста на поклоненіе св. мощамъ, — резолюція 16 іюня: „Объявить просителю, что я не знаю, подлинно ли онъ содержится въ темницѣ только за стремленіе на поклоненіе св. мощамъ; не имѣю обязанности вмѣшиваться въ распоряженія заводскихъ Начальниковъ; и притомъ повиновеніе имъ почитаю для просителя жертвою, лучше всѣхъ его произвольныхъ предпріятій и путешествій, по словамъ св. Писанія: 1 Цар. 15; 22-й и еще: Ефес. 6; 5-й“.

109) Ноября 4. „Приходъ и расходъ вписать въ книги, а докладъ сей (Домоваго Архіерейскаго Правленія) со щетомъ (суммы за мѣсяць октябрь) хранить въ Архіерейскомъ архивѣ, замѣтки: 1) инструкции въ началѣ § 10 (сказано: „Припасы прочные, къ сохраненію на долгое время, закупать оптомъ, а не мелочами; но экономъ пшеничную муку покупаетъ пудиками! 2) Конопляное масло покупается равною цѣною съ маковымъ: сіе отнюдь невѣроятно. Если ма-

ковое не дороже коноплянаго, то послѣдняго и покупать не нужно, развѣ только въ ночникъ“.

110) На прошеніи Далматовскаго Архимандрита Меѳодія, о разрѣшеніи ему отпуска въ г. Пермь по монастырскимъ дѣламъ, резолюція 30 декабря: „О дѣлахъ монастырскихъ въ Пермь писать можно, а самому сидѣть дома“.

1 8 5 9 г.

111) На особомъ журналѣ Духовнаго Правленія по прошенію священника Захаріи Земляницына о выдачѣ ему копии съ послужнаго списка, резолюція 4 февраля: „Выдать копию, прописавъ въ оной кромѣ похвал. Захаріи поступковъ и заслугъ, всѣ его во время присутствования въ Правленіи затѣйныя мнѣнія, служащія къ остановкѣ текущихъ дѣлъ и ко введенію между прочими членами раздора и несогласія, вмѣстѣ и прихотливья требованія. неоднократно Консисторією отверженныя и Викаріемъ Епископомъ неодобренныя какъ неблагонамѣренныя и неумѣстныя“.

## Обозрѣніе церкви Екатеринбургскаго викаріатства Преосвященнымъ Іоною.

26 мая 1847 г. Преосвященный Іона послалъ на имя Высокопреосвященнаго Аркадія отношеніе слѣдующаго содержания: „Въ силу 7 пункта инструкціи, данной Викарію Пермскому, намѣренъ я въ будущемъ іюнѣ мѣсяцѣ обозрѣть ввѣренный мнѣ Далматовскій монастырь и церкви Екатеринбургскаго уѣзда на пути къ Далматову и близь оного стоящія. Посему прошу покорнѣйше Ваше Высокопреосвященство разрѣшить мнѣ преднамѣренное путешествіе, съ дозволеніемъ посѣтить Шадринскъ и село Батуринское, и въ селеніяхъ уѣзда какъ Екатеринбургскаго, такъ и Шадринскаго, гдѣ быть доведется или будутъ отъ Вашего Высокопреосвященства какія либо порученія,—по приглашенію отъ духовенства мѣстнаго и жителей совершить Архіерейское Богослуженіе“.

„На Ваше путешествіе, писалъ въ отношеніи отъ 30 мая 1847 г. Архіепископъ Аркадій Преосвященному Іонѣ,

въ Далматовъ, въ Шадринскъ, въ Батуринское я согласенъ. Я бы желалъ, чтобы Вы въ Шадринскъ съ Благочинными протоіереями: Николаемъ Смирновымъ, Николаемъ Виноградовымъ и Іоанномъ Гедсоновымъ вошли въ соображеніе: а) о приведеніи прихожанъ Екатеринбургской Единовѣрческой Новозлатоустовской церкви, живущихъ въ Шадринскомъ уѣздѣ, въ устройство, и особенно касательно постройкіи церкви въ деревнѣ Потаниной, на которую купецъ Якимъ Рязановъ пожертвовалъ 1000 руб. б) объ открытіи причинъ сводовъ, продолжающихся въ Шадринскомъ уѣздѣ, послѣ сего, гдѣ ни угодно Вамъ будетъ служить по приглашенію, и даже безъ приглашенія, можете совершить Архіерейское служеніе, особенно въ самомъ городѣ Шадринскѣ и въ богоспасаемомъ селѣ Батуринскомъ.

11 іюня того-же года Преосвященнѣйшій Іона, сдалъ въ Екатеринбургское Духовное Правленіе предложеніе слѣдующаго содержанія: „Симъ дается Вамъ къ свѣдѣнію, что съ 12 числа сего іюня намѣренъ я выѣхать для обозрѣнія вѣренныя мнѣ церкви и духовенства въ селеніяхъ: Липовскомъ, Глинскомъ, Режевскомъ, Черемисскомъ, Аякскомъ, Коневскомъ, Невьянскомъ, Быньговскомъ, Петрокаменскомъ, въ Шуралинскомъ вмѣстѣ и для освященія церкви; далѣе въ Верхнетагильскомъ, Нейво-Рудянскомъ, Верхнейвинскомъ, Билимбаевскомъ, Уткинскомъ селѣ, въ Грбовскомъ, Шайтанскомъ, Ревдинскомъ и Ново-Алексѣевскомъ.

Къ соупутствію нужными признаются отецъ ключарь М. Кузовниковъ, вице-протодіаконъ Горскій, діаконъ Кляритскій, Смородинцевъ, Топорковъ, письмоводитель діаконъ Старцевъ, иподіаконъ Пуховъ и Зуевъ. и 6 малыхъ пѣвцовъ Николай Муромцевъ, Семень Чирковъ, Петръ Розмахинъ, Александръ Ѳедоровъ, Николай Старцевъ и Михаилъ Суворовъ. Посему предувѣдомить кого слѣдуетъ, о выѣздѣ, также касательно діаконствъ и малыхъ пѣвчихъ“.

По прибытіи изъ поѣздки Преосвященнымъ Іоною, 9 іюля слано въ Духовное Правленіе предложеніе слѣдующаго содержанія:

„При обозрѣніи церквей и духовенства сѣверо-западной стороны Екатеринбургскаго уѣзда, въ минувшемъ іюнѣ мѣсяцѣ, усмотрѣно мною слѣдующее: 1. Коневская Георгі-