

# САРАТОВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Саратов. Духовной Семинаріи, въ Саратов. Дух. Консистоіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К<sup>о</sup>.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К<sup>о</sup>.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія.—Протоколъ енарх. попечительства.—Отчеты церковно-приходскихъ попечительствъ за 1879 годъ (продолженіе).—Объявленія.—Вѣдомость о дѣлахъ консисторіи.

### ИЗВѢСТІЯ.

**Праздныя мѣста: священническія**, въ с.с.: Покурлейхъ, Хвал. у., Ульяповкѣ, Кузн. у., Лапуховкѣ, Вол. у., Самодуровкѣ, Хвалын. у., Андреевкѣ, Сердоб. у., Колоярѣ, Вол. у. и Лемъшичкѣ, Кам. уѣзда.

— **Исаломщическія**, въ с.с.: Камзолкѣ, Сердобекаго уѣзда и мѣсто Діакона при Вольской Соборной церкви.

— Столоначальникъ 3-го стола канцеляріи Саратовской Духовной Консистоіи, коллежскій секретарь Петръ *Боголюбовъ*, вельдствіе прошенія, по разстроенному здоровью, 30-го минувшаго сентября уволенъ отъ должности, съ зачисленіемъ въ штатъ канцелярскихъ чиновниковъ консисторіи.

1880 года сентября 13 дня члены Саратовскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и члены конторы Саратовскаго архіерейск. дома СЛУШАЛИ: 1) Прошенія: во-первыхъ, благочиннаго Тихова о принятіи дѣтей заштатнаго (нынѣ умершаго) священника с. Перевѣснокъ, Балашовскаго уѣзда, Виктора Рождественскаго: Анны—7 лѣтъ и Петра—4 лѣтъ въ Саратовскій Епархіальный Дѣтскій Приютъ, и послѣдовавшую резолюцію Его Преосвященства: „Помѣстить въ Дѣтскій Епархіальный Приютъ“; 2) вдовы, священнической жены села Баклушъ, Вольскаго уѣзда, Любови Космодамианской о принятіи дѣтей ея: Анны—11 лѣтъ и Надежды—9 лѣтъ; 3) настоятеля Мордовскаго прихода, Камышинскаго уѣзда, Стефана Львова о принятіи внуки его въ приютъ, дочери почетнаго

гражданина, Тапсіи—8 лѣтъ; 4) вдовы, пономарской жены села Самодуровки, Хвалынскаго уѣзда, Акилины Нечаевой о принятіи въ приютъ дочери ея Елены—6 лѣтъ; 5) вдовы, причетнической жены села Голявки, Сердобскаго уѣзда, Елены Гибралтарской о принятіи въ приютъ сына ея Василія—6 лѣтъ; 6) вдовы, пономарской жены села Старыхъ-Бурасъ, Саратовскаго уѣзда, Евдокіи Никольской о принятіи въ приютъ дочери ея Олимпіады—9 лѣтъ; 7) п. д. исаломщика Петра Архангельскаго о принятіи въ приютъ, состоящихъ подъ его опекою, дѣтей умершаго священника села Холстовки, Хвалынскаго уѣзда, Покровскаго; 8) п. д. исаломщика села Широкаго-Уступа, Аткарскаго уѣзда, Гавріила Доровлева о принятіи въ приютъ дочери его Маріи—6 лѣтъ; 9) вдовы, священнической жены села Старой-Всеволодчины, Саратовскаго уѣзда, Варвары Звѣревой о принятіи въ приютъ дочери ея Елизаветы—7 лѣтъ; 10) вдовы, священнической жены села Баевки, Хвалынскаго уѣзда, Маріи Тепловой о принятіи въ приютъ дѣтей ея: Капитолины—9 л. и Зои—7 л.; 11) вдовы, жены п. д. исаломщика села Лебежайки, Хвалынскаго уѣзда, Пелагеи Нисовой о принятіи въ приютъ сына ея Дмитрія—4 лѣтъ; 12) вдовы, священнической жены, Александры Колеровой о принятіи въ приютъ ея дочери Антонины—9 лѣтъ, и резолюцію Его Преосвященства: „Принять—по вниманію къ тому обстоятельству, что мать означенной сироты безмездно служитъ интересамъ общества“; 13) вдовы, священнической жены, Анны Митякиной о принятіи въ приютъ сына ея Алексѣя—7 лѣтъ; 14) вдовы, священнической жены села Лисичкина, Аткарскаго уѣзда, Александры Лапуховской о принятіи дочери ея Анны—7 лѣтъ; 15) вдовы причетнической жены, слободы



Котовой, Камышинскаго уѣзда, Анны Грекуловой о принятіи въ пріютъ дочери ея Параскевы—9 лѣтъ; 16) вдовы, причетнической жены, Кузнецкаго уѣзда, Анны Фатуевой о принятіи въ пріютъ дочери ея Александры—7 лѣтъ; 17) вдовы, священнической жены, Вассы Луниной о принятіи въ пріютъ дочери ея Маріи—6 лѣтъ; 18) вдовы, діаконской жены, Маріи Златогорской о принятіи въ пріютъ дочери ея Александры—9 лѣтъ; 19) вдовы, жены учителя Камышинскаго духовнаго училища, Маріи Любимовой о принятіи въ пріютъ дочери ея Екатерины—9 лѣтъ; 20) и. д. псаломщика села Киселевки, Аткарскаго уѣзда, Тихона Ланухина о принятіи дѣтей его: Петра—6 лѣтъ и Михаила—5 лѣтъ; 21) діаконскаго сына Николая Сперанскаго о принятіи въ пріютъ сына заштатнаго діакона села Лоха, Саратовскаго уѣзда, Феодора Сперанскаго, Евлампія—5 лѣтъ; 22) вдовы, жены и. д. псаломщика села Васильевки, Петровскаго уѣзда, Анны Виноградовой о принятіи въ пріютъ сына ея Сергія—7 лѣтъ; 23) жены безмѣтнаго священника Анастасіи Софійской о принятіи въ пріютъ дѣтей ея: Антонины—9 лѣтъ и Екатерины—7 лѣтъ; 24) вдовы, псаломщической жены села Усть-Щербедина, Балашовскаго уѣзда, Александры Покровской о принятіи въ пріютъ сына ея Иоанна—7 лѣтъ; 25) опекуна сиротъ Смирновыхъ, дѣтей священника села Пиксанкина, Кузнецкаго уѣзда, Михаила Смирнова: Михаила—7 лѣтъ и Василия—9 лѣтъ; 26) вдовы, діаконской жены села Топовки, Камышинскаго уѣзда, Анны Альбанской о принятіи въ пріютъ сына ея Михаила—7 лѣтъ; 27) вдовы, псаломщической жены села Ново-Никольскаго, Сердобскаго уѣзда, Пелагеи Сергіевской о принятіи въ пріютъ дочери ея Маріи—5 лѣтъ; 28) вдовы, дячческой жены села Широкаго-Карамыша, Аткарскаго уѣзда, Елены Сергіевской о принятіи въ пріютъ внуки ея Евдокіи Грязнухиной—7 лѣтъ; 29) и. д. псаломщика Саратовскаго Каѳедральнаго собора Павла Лебедевскаго о принятіи въ пріютъ дочери заштатнаго псаломщика того-же собора Стефана Тернопольскаго Варвары—7 лѣтъ; 30) вдовы, жены миссіонера Василия Миролюбова Маріи (по второму мужу) Архангельской о принятіи въ пріютъ дочери ея Пелагеи—9 лѣтъ; 31) вдовы, жены и. д. псаломщика села Грушевки, Аткарскаго уѣзда, Анны Нарышкиной о принятіи въ пріютъ сына ея Василия—7 лѣтъ; 32) вдовы, священнической жены села Малой-Березовки, Сердобскаго уѣзда, Надежды Лѣподаровой о принятіи въ

пріютъ сына ея Сергія—7 лѣтъ; 33) вдовы, священнической жены села Малыхъ-Сестренокъ, Балашовскаго уѣзда, Маріи Соловьевой о принятіи въ пріютъ дочери ея Зинаиды—8 лѣтъ; 34) вдовы, священнической жены села Мокрой-Ольховки, Камышинскаго уѣзда, Параскевы Золотаревой о принятіи въ пріютъ дочери ея Варвары—9 лѣтъ; 35) жены исключеннаго изъ духовнаго званія дячка села Барковъ, Сердобскаго уѣзда, Маріи Ястребовой о принятіи въ пріютъ дочери ея Анны—6 лѣтъ; 36) вдовы, жены псаломщика села Старой-Сластухи, Сердобскаго уѣзда, Евдокіи Быстровой о принятіи въ пріютъ дочери ея Евдокіи—6 лѣтъ; 37) архимандрита Саратовскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Вадима о принятіи въ пріютъ внуки ея Екатерины—10 лѣтъ, и послѣдовавшую на семь прошеній резолюцію Его Преосвященства: „Принять въ пріютъ пансіонеркою Высокопреосвященнѣйшаго Исидора“; 38) вдовы, діаконской жены, Елизаветы Таналосовой о принятіи въ пріютъ дочери ея Вѣры—6 лѣтъ, итого 38 прошеній о принятіи въ пріютъ 44 (человѣкъ дѣтей.

2) Увѣдомленіе Совѣта Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища о томъ, что въ епархіальномъ дѣтскомъ пріютѣ въ настоящее время штатныхъ вакансій положено 40; а въ настоящее время въ пріютѣ находится 46 дѣтей: изъ нихъ 6 состоятъ должны сверхштатными на содержаніи отъ просфорнаго сбора; по состоянію помѣщеній пріюта, могутъ быть и еще приняты, въ качествѣ сверхштатныхъ, девять дѣтей на содержаніе отъ просфорнаго сбора; причемъ Совѣтъ проситъ отослать деньги на содержаніе сверхштатныхъ изъ просфорнаго сбора, по 105 руб. на каждое дитя.

СПРАВКА: 1) Уставъ Саратовскаго епархіальнаго пріюта § 15: „въ пріютѣ принимать до 40 дѣтей обоего пола“; 2) въ настоящее время въ пріютѣ 46 дѣтей; 3) § 25 устава: желающимъ представляется право помѣщать въ пріютѣ мальчиковъ и дѣвочекъ по собственному выбору пансіонерами, съ платою по 50 р. въ годъ; 4) по сообщенію Совѣта Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища въ настоящее время по состоянію помѣщенія въ пріютѣ могутъ быть приняты девять дѣтей; 5) въ попечительствѣ имѣются суммы отъ просфорнаго сбора на содержаніе дѣтей-сиротъ въ пріютѣ 5000 руб.

По тщательномъ разсмотрѣніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла о принятіи дѣтей въ Саратовскій епархіальный дѣтскій пріютъ, постановили: а) 1) внуку архиманд-



рита Вадима—Екатери́ну; 2) дочь вдовы, священнической жены, Александры Колеровой—Антонину, и 3) Дочь умершаго священника Виктора Рождественскаго—Анну принять въ пріютъ въ исполненіе резолюцій Его Преосвященства; 4) сына умершаго священника села Пиксанкина, Кузнецкаго уѣзда, Михаила Смирнова—Василія—9 лѣтъ принять въ пріютъ, какъ круглаго сироту, и 5) сына умершаго священника села Холстовки, Хвалынскаго уѣзда, Покровскаго—Николая—8 лѣтъ, тоже какъ круглаго сироту; 6) Дочь заштатнаго псаломщика Каѳедральнаго Собора Тернопольскаго—Варвару—7 лѣтъ, какъ лишившуюся матери и имѣющую отца, неспособнаго по своему поведенію воспитать дочь; 7) сына заштатнаго діакона села Лоха, Саратовскаго уѣзда, Федора Сперанскаго—Евламія—5 лѣтъ, какъ имѣющаго только отца, тоже неспособнаго по болѣзни къ содержанію и воспитанію сына; 8) дочь умершаго священника села Мокрой-Ольховки, Камышинскаго уѣзда, Петра Золотарева—Варвару—9 лѣтъ; 9) Дочь умершаго священника села Ваклушъ, Вольскаго уѣзда, Космодамианскаго—Надежду—9 лѣтъ; 10) дочь умершаго діакона соборной перкви въ Дубовкѣ Танаисова—Вѣру—6 лѣтъ, по причинѣ многосемейности и крайней бѣдности этихъ: Золотарева, Космодамианскаго и Танаисова—семействъ, и 11) дочь безмѣстнаго запрещеннаго священника Софійскаго—Екатери́ну—9 лѣтъ, тоже по причинѣ многосемейности и нравственной неспособности отца пропитывать семейство. Изъ остальныхъ, просимыхъ къ принятію въ пріютъ дѣтей, какъ наиболее требующихъ по семейнымъ обстоятельствамъ попеченія, назначить кандидатами на поступленіе въ пріютъ на настоящій учебный годъ: 1) сына вдовы, священнической жены, Анны Митягиной—Алексѣя—7 лѣтъ; 2) сына вдовы, жены и. д. псаломщика села Усть-Щербедина, Балашовскаго уѣзда, Александры Покровской—Ивана—7 л.; 3) дочь вдовы, причетнической жены, Анны Фатуевой—Александрѣ—7 лѣтъ, и 4) сына вдовы, жены и. д. псаломщика, Анны Виноградовой—Сергія—7 лѣтъ.

В) Содержаніе въ пріютѣ означенныхъ дѣтей, какъ сверхштатныхъ, принять на счетъ просфорнаго сбора.

В) О принятіи вышепоименованныхъ дѣтей въ пріютъ сообщить Совѣту Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища съ препровожденіемъ въ оный метрическихъ выписокъ о рожденіи и крещеніи принимаемыхъ; дать знать просителямъ этихъ дѣтей чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, предписатьъ имъ отправить назначенныхъ

къ принятію въ пріютъ съ надлежащимъ удостовѣреніемъ о личности ихъ; въ случаѣ же невозможности этимъ дѣтямъ по чему-либо явиться въ пріютъ въ текущемъ учебномъ году—донести о семъ Совѣту Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища, присемъ предупредить просителей, что дѣти съ физическими недостатками, препятствующими образованію, не могутъ быть приняты въ пріютъ; о содержаніи сего журнала въ копіи объявить духовенству Саратовской епархіи чрезъ „Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости“. На семъ резолюція Его Преосвященства; „1880 г. сентября 17, утверждается“.

### Отчеты церковно-приходскихъ попечительствъ за 1879 годъ.

#### СЕРДОБСКАГО УѢЗДА.

(Продолженіе \*).

16) *Села Волчьего-Кургана.* Въ 1879 году собрано въ кружку попечительства 3 руб. 37 коп., которые къ 1-му января 1880 года состоятъ на лицо.

17) *Села Дуровки.* Попечительство при сей церкви открыто съ 1879 года.

Въ первый годъ своей дѣятельности оно имѣло въ своемъ распоряженіи слѣдующія суммы: членскихъ взносов со дня учрежденія попечительства поступило 29 руб. 35 коп., пожертвованій по пригласительнымъ листамъ 37 руб., по личному предложенію священника Лебедевскаго пожертвовано 103 руб., по кружкамъ—34 руб. 38 коп., итого въ приходѣ за 1-й годъ 203 руб. 73 коп.

По постановленію попечительства изъ числа поступившихъ суммъ  $\frac{1}{3}$  отчислена въ неприкосновенный капиталъ, каковаго состоятъ на лицо 67 руб. 91 коп., изъ числа же  $\frac{2}{3}$  капитала произведена выдача сиротствующимъ семействамъ въ приходѣ—въ безвозвратное пособіе, каковаго въ теченіе 1879 года на 17-тъ семействъ выдано 58 руб. 80 коп. Остающіеся же 77 руб. 2 коп. составляютъ запасный капиталъ попечительства.

18) *Села Юшны.* Попечительство открылось во 2-й половинѣ отчетнаго года, занималось оно благоустройствомъ училищнаго дома.

Собрано добротныхъ пожертвованій на бібліотеку училищную 30 руб., израсходовано на бібліотеку учебную и классныя принадлежности 30 руб. Къ 1880 году въ наличности денегъ нѣтъ.

\*) См. „Епар. Вѣд.“ № 37.



19) *Села Шилово-Голыцина.* Осталось отъ 1878 года 674 руб. 70 коп.

Пожертвовано: Дубасовскими крестьянами по приговору 150 руб., Шуклинскими крестьянами въ счетъ приговора 150 руб., Моршанскимъ почетнымъ гражданиномъ Емельяномъ Захаровымъ Платицынымъ 100 руб., Моршанскимъ почетнымъ гражданиномъ Григорьемъ Гавриловымъ Умняковымъ 100 руб., Моршанскимъ купцомъ Савельемъ Яковлевымъ Ковровскимъ 100 руб., разными благотворительными лицами 254 руб. 60 коп., Моршанскимъ купцомъ почетнымъ гражданиномъ Степаномъ Фирсовъ Михайловымъ 500 руб., разными благотворительными лицами 19 руб. 65 коп., Моршанскимъ почетнымъ гражданиномъ Степаномъ Фирсовъ Михайловымъ кирпича 111170 штукъ, цѣною по 10 руб., на сумму 1111 руб. 70 коп.; въ приходской церкви собрано по кружкѣ на построение храма 1025 руб. 51 коп., председателемъ попечительства купеческимъ сыномъ Ильею Степановичемъ Михайловымъ передержано собственныхъ денегъ 404 руб. 95 коп., итого 4591 руб. 11 коп.

Расходъ: выдано архитектору Езеровскому за работу плана 300 руб., дано по условію архитектору Езеровскому за прсмотръ при церкви съ проѣздомъ три раза въ годъ 345 руб., Фомина за 900 четв. извести, по 2 руб. 25 коп., за исключеніемъ скидки, за провозъ извести 135 руб., лодано 1890 руб., отдано рабочимъ за рытье камня для бута 340 руб. 80 коп., нанятъ по контракту каменщикъ класть церковь съ каждой положенной тысячи кирпича, по 4 руб., дано въ задатокъ ему 100 руб., за совершение контракта съ каменщикомъ 45 руб., употреблено на кладку церкви кирпича 111170 шт., по 10 руб., на сумму 1111 руб. 70 коп., залочено за возку воды къ церкви 100 р., отдано рабочимъ за рытье камня для бута 358 руб. 61 коп., итого 4591 руб. 11 коп.

20) *Барковского церковно-приходского попечительства.* Барковское церковно-приходское попечительство открыто въ первой половинѣ 1878 года и имѣло остатка къ 1879 году 12 руб. 15 коп.; въ 1879 году поступило пожертвоваій: отъ разныхъ лицъ изъ прихожанъ 22 руб. 35 коп.; сбора, по 20 коп. съ приходской ревизской души, 125 руб. 20 коп. и въ кружку обносимую въ церкви за богослуженіемъ 32 руб. 71 коп., а всего съ остаточными 192 руб. 41 коп.; изъ каковой суммы израсходовано на возобновленіе трехъ входныхъ крылецъ приходскаго храма 191 руб. 42 коп. Въ остаткѣ къ 1880 году 99 коп.

21) *Села Протисова.* Отъ 1878 года осталось къ 1879 году 17 руб. 45 коп. въ 1879 году по 1-е января 1880 года пожертвовано разными лицами 82 руб. 55 коп., на позолоту иконы Божіей Матери, каковую сумму съ остаткомъ уплатило мастеру Ивану Орлову за позолоту. Затѣмъ въ остаткѣ къ 1880 году денегъ на лицо не осталось.

22) *Села Сапожка.* Къ 1879 году осталось въ кассѣ попечительства 51 руб. 93<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; въ теченіи 1879 года поступило на приходъ кружочнаго сбора 35 руб.; изъ этой суммы израсходовано: на постройку церковной сторожки 52 руб. 93<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., на поправку и окраску церковной ограды 24 руб., 10 руб. отчислено на приобретение домовъ для священно-церковно-служителей, каковыя и переданы церковному ктитору для хранения. Остатка въ кассѣ попечительства къ будущему 1880 году неимѣется.

23) *Села Влани.* Въ 1879 году въ попечительство поступило отъ разныхъ благотворительныхъ лицъ и окладнаго сбора съ душъ по приговору общаго собранія прихожанъ 1038 руб.; изъ нихъ на постройку новой церковной сторожки, такъ какъ на мѣстѣ старой церковной сторожки должна устроиться приходская богадѣльня для безпріютныхъ бѣдняковъ прихода, употреблено 862 руб., 120 руб. выдано въ жалованіе сельскому учителю, 30 руб. употреблено на топку училищныхъ печей, 26 руб. употреблено на покупку дровъ для топки церковныхъ печей. Затѣмъ остатка денегъ къ 1880 году въ попечительствѣ нѣтъ.

24) *Села Изобильнаго.* Попечительство существуетъ съ 1876 года. Въ отчетномъ году главнымъ образомъ оно озабочено было возвышеніемъ уровня церковнаго пѣнія до болѣе соответствующей нормы, и, благодаря неуспыннымъ заботамъ своего председателя, достигло желаемаго результата въ этомъ дѣлѣ; въ настоящее время Николаевскій храмъ села Изобильнаго оглашается приятнымъ пѣніемъ хора пѣвчихъ изъ крестьянъ, за что послѣдніе получаютъ скромное вознагражденіе, до 7 руб. въ мѣсяць, на каковой предметъ, а равно на устройство форменной одежды для пѣвчихъ, употреблено въ отчетномъ году 150 руб., деньги собирались по приходу. Къ 1-му января 1880 года денегъ на лицо не осталось.

*Села Крутца.* Приходское попечительство утверждено въ маѣ 1878 года, отъ 1878 года оставалось 62 руб. 53 коп.; въ 1879 году поступило на приходъ 1189 руб. 10 коп., а съ остаткомъ отъ 1878 года всего 1251 руб. 63 коп.



Въ 1879 году израсходовано на исправленіе вѣтхостей приходской церкви 62 руб. 53 коп., на постройку новой церковной сторожки 840 руб. 50 коп., на постройку новаго дома для псаломщика 280 руб. и на поправку службъ въ домахъ для священника и другаго псаломщика 48 руб. 60 коп., а всего 1231 руб. 63 коп. Затѣмъ къ 1880 году въ остаткѣ состоитъ 20 руб.

26) *Села Малиновки.* Отъ 1878 года къ 1879 году въ церковно-приходскомъ попечительствѣ, села Малиновки, Архангельской церкви оставалось наличными деньгами 15 руб.; въ 1879 году поступило въ попечительство 35 руб.; изъ того числа попечительство въ 1879 году израсходовало на ремонтъ приходской церкви 11 руб. Затѣмъ къ 1880 году въ попечительствѣ остается въ наличности денегъ 39 руб.

27) *Села Попова-Врага.* Въ попечительствѣ остатка денегъ отъ 1878 къ 1879 году небыло; въ 1879 году поступило отъ прихожанъ и по сбору въ кружку 126 руб., которые все въ расходъ, именно: на устройство зимнихъ рамъ, какъ въ священническомъ домѣ, церковной сторожкѣ, такъ и на устройство вновь двора при домѣ священника. Къ 1880 году остатка денегъ въ попечительствѣ ничего нѣтъ.

28) *Села Камзолы.* Къ 1-му января 1879 года передержано председателемъ на школу 6 руб. 1 коп.; поступило съ 1-го января 1879 года по 1-е января 1880 года 23 руб.; расхода съ 1-го января 1879 года по 1-е января 1880 года на школу 40 руб. 60 коп. Въ остаткѣ къ 1-му января 1880 года въ кассѣ попечительства нѣтъ.

29) *Села Тепловки.* Въ кассѣ церковно-приходскаго попечительства села Тепловки за 1879 годъ состояло денегъ всего 1364 руб. 41 коп.; все эти деньги употреблены на устройство новаго иконостаса и трехъ печей въ мѣстномъ храмѣ. Остатка къ 1880 г. нѣтъ.

30) *Села Новой Студеновки.* Отъ 1878 года въ кассѣ означеннаго попечительства суммъ никакихъ не оставалось и не смотря на это въ 1879 году, работами попечительства, снова перекладены неудобныя и не на мѣстѣ двѣ въ 1878 году складеныя печи въ церкви, и какъ таковыхъ по величинѣ храма не достаточно, то устроены еще двѣ печи въ настоящемъ храмѣ и одна въ алтарѣ. Въ августѣ мѣсяцѣ отослана страховая сумма за строенія: церковный священнический домъ съ надворными службами, амбаромъ и банею. Съ разрѣшенія епархіальнаго начальства къ 8-му

ч. ноября привезенъ и поступилъ на колокольню нашего храма 73-хъ пудовой колоколъ взамятъ разбитаго 34-хъ пудоваго, вновь вызолочены футляръ на напрестольной дарохранительницѣ, за престольные — кіотъ, крестъ, образъ Б. Матери, перекрашены какъ стѣны, такъ и полъ въ алтарѣ, перекрытъ и перекладены печи, какъ неудобныя, въ церковномъ священническомъ домѣ.

Церковной суммы для исправленія сказанныхъ нуждъ употреблено въ теченіи всего года только 90 руб., остальные же въ количествѣ 1220 руб. собраны членами попечительства отъ доброхотныхъ дателей изъ своихъ прихожанъ, а большую частію, по убѣжденію священника поступили изъ общественныхъ средствъ. Долгъ за колоколъ въ количествѣ 200 руб. прихожане приняли на себя и обязались уплатить въ теченіи 1880 г.

31) *Села Слостухи.* Осталось отъ 1878 къ 1879 году 89 руб. 47 коп.; поступило въ 1879 году 203 руб. 95 коп., всего съ остаточными 293 руб. 42 коп.

Поступило въ 1879 году въ расходъ 219 руб. 98 коп. Затѣмъ осталось къ 1880 году 73 руб. 44 коп.

32) *Села Каменнаго-Колылея.* Церковно-приходское попечительство открыто въ 1878 году. Главное вниманіе попечительства при открытіи онаго обращено было на изысканіе средствъ для поддержанія благолѣпія приходскаго храма и уничтоженія нищеты въ приходѣ. При открытіи попечительства по подписному листу собрано было 35 руб. 40 коп., отъ сбора по приходу ржи поступило 150 руб., выдѣлено изъ кружки попечительства 8 руб. 18 коп., а всего въ 1878 году въ приходѣ было 193 руб. 58 коп.; въ 1879 году поступило изъ кружки попечительства 12 руб. 43 коп., собрано членами попечительства по приходу хлѣбомъ на сумму 256 руб. 67 коп., итого въ 1879 году собрано 269 руб. 10 коп., а всего съ остаточными 462 руб. 68 коп. За расходомъ 221 руб. 20 коп. на штукатурку и починку церковной кровли и окраску оной и выдачи пособій нищимъ осталось къ 1880 году 241 руб. 48 коп.

33) *Села Суцевки.* Церковно-приходское попечительство въ селѣ Суцевкѣ открыто въ концѣ 1878 года; денегъ въ этомъ году небыло; въ 1879 году поступило пожертвованій 100 руб., которыя и употреблены на поправку приходскаго храма все. Къ 1880 году денегъ не осталось.

34) *Села Давыдовки.* Церковно-приходское попе-



чительство открыто въ 1878 году февраля 20-го дня. Направленіе свое оно почительство имѣетъ помогать бѣднымъ въ приходѣ и построить первоначальное училище. Чтобы возбудить соревнованіе и сознательное сочувствіе къ послѣднему предначинанію почительства въ Давыдовской волости, никогда не имѣвшей никакого училища, открыта церковно-приходская школа въ церковной сторожкѣ, въ которой безвозмездно занимается приходскій священникъ; за настоящій 1879 годъ въ школѣ обучалось 17 человекъ, изъ которыхъ 14 мальчиковъ и 3 дѣвочки. За-требованіе къ обученію дѣтей не малое, но помѣщенія къ тому не имѣется, а средства почительства очень ограничены; вотъ они: отъ 1878 года въ остаткѣ къ 1879 году состояло: кружечнаго сбора 39 руб., пожертвованныхъ на постройку первоначальнаго училища 50 руб., въ 1879 году поступило въ пользу почительства кружечнаго сбора 20 руб., итого за 1879 годъ въ почительствѣ денегъ 109 руб.

35) Чубаровскаго церковно-приходскаго почительства. Оставалось къ 1-му января 1879 года 20 руб. 14½ коп.

Поступило въ 1879 году: тарелочнаго сбора по церкви 48 руб. 49½ коп., получено за проданный на сломъ старый флигель причетника, замѣненный новымъ 40 руб.; выручено отъ продажи камней, не нужныхъ къ употребленію 230 арш.; по 35 коп., всего 80 руб. 50 коп., получено съ прихожанъ добровольнаго сбора на жалованье сторожу 60 руб. и на пополненіе расходовъ, по устройству для причетника новаго флигеля и для причта новой бани 159 руб. 75 коп., выручено отъ продажи лѣса, оставшагося отъ постройки флигеля при-

четника 19 руб., 93 коп., получено разрѣшенныхъ епархіальнымъ начальствомъ на устройство новаго иконостаса 200 руб., всего поступило въ 1879 г. 548 руб. 67½ коп., а съ прежде бывшими на лицо 20 руб. 14½ коп. состояло на приходѣ 568 руб. 82 коп.

Изъ того числа въ 1879 году израсходовано: на устройство бани для церковнаго причта 78 руб. 80 коп., на постройку новаго флигеля для причетника 147 руб. 54 коп., на жалованье церковному сторожу 60 руб., кровельщикамъ, за покрытіе соломою въ начесь двора при домѣ священника 12 руб., землеопу, за прорытіе водосточныхъ канавъ кругомъ приходскаго храма 6 руб., подрядчику Смирнову согласно контракта въ счетъ 1600 руб. за устройство иконостаса въ 1880 году, въ приходскомъ храмѣ 200 руб., на уплату гербовыхъ и нотаріальныхъ пошлинъ, при совершеніи съ нимъ контракта 12 руб. 12 коп., а всего въ 1879 году израсходовано 516 руб. 46 коп. Затѣмъ остается къ 1-му января 1880 года на лицо 52 руб. 36 коп.

**ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ КАМЫШ. ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.**

Съ 15-го августа сего года въ Камышинскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантнымъ мѣсто учителя греческаго языка во 2, 3 и 4 классахъ, при 18 недѣльныхъ урокахъ, съ жалованьемъ: а) для лицъ, получившихъ высшее образованіе и выслужившихъ 5 лѣтъ 1260 руб., а не выслужившихъ сего срока 1000 руб.; б) для дѣйствительныхъ студентовъ академіи и студентовъ семинаріи 540 руб.

Срокъ подачи прошеній не позже первыхъ чиселъ ноября.

**Перечневая вѣдомость**

о движеніи дѣлъ и бумагъ по Саратовской Д. Консistoriи съ 1-го августа по 1-е октября 1880 года.

|                        | Оставалось отъ 31 июля 1880 г. |                   |                        |                         |                     | Сколько поступило съ 1 авг. по 1 октября 1880 г. |                   |                        |                         |                     | Сколько изъ нихъ за это время должно присутствію и исполнено. |                   |                        |                         |                     | Затѣмъ сколько остается не должныхъ и не исполненныхъ къ 1 окт. 1880 г. |                   |                        |                         |                     |
|------------------------|--------------------------------|-------------------|------------------------|-------------------------|---------------------|--|-------------------|------------------------|-------------------------|---------------------|---|-------------------|------------------------|-------------------------|---------------------|---|-------------------|------------------------|-------------------------|---------------------|
|                        | Дѣла                           |                   |                        |                         | Бумагъ              | Дѣла   |                   |                        |                         | Бумагъ              | Дѣла  |                   |                        |                         | Бумагъ              | Дѣла  |                   |                        |                         | Бумагъ              |
|                        | Слѣдственн. чекскихъ.          | Распорядителныхъ. | Хозяйственн. чекскихъ. | Слѣдствен. и судебныхъ. | Бумагъ исполнителн. | Слѣдственн. чекскихъ.                            | Распорядителныхъ. | Хозяйственн. чекскихъ. | Слѣдствен. и судебныхъ. | Бумагъ исполнителн. | Слѣдственн. чекскихъ.   | Распорядителныхъ. | Хозяйственн. чекскихъ. | Слѣдствен. и судебныхъ. | Бумагъ исполнителн. | Слѣдственн. чекскихъ.   | Распорядителныхъ. | Хозяйственн. чекскихъ. | Слѣдствен. и судебныхъ. | Бумагъ исполнителн. |
| По 1 столу . . .       | —                              | 3                 | —                      | 4                       | 5                   | —  | 136               | —                      | 15                      | 549                 | —   | 134               | —                      | 17                      | 550                 | —   | 5                 | —                      | 2                       | 4                   |
| По 2 столу . . .       | —                              | 1                 | 6                      | —                       | 5                   | —  | 27                | 39                     | —                       | 489                 | —   | 28                | 39                     | —                       | 488                 | —   | —                 | 6                      | —                       | 6                   |
| По 3 столу . . .       | —                              | —                 | —                      | 1                       | 3                   | —  | —                 | —                      | 17                      | 162                 | —   | —                 | —                      | 15                      | 160                 | —   | —                 | —                      | 3                       | 5                   |
| По 4 столу . . .       | —                              | —                 | —                      | —                       | 6                   | 8  | —                 | —                      | —                       | 349                 | 8   | —                 | —                      | —                       | 350                 | —   | —                 | —                      | —                       | 5                   |
| По Казначейскому . . . | —                              | —                 | —                      | —                       | 4                   | —  | —                 | —                      | —                       | 181                 | —   | —                 | —                      | —                       | 183                 | —   | —                 | —                      | —                       | 2                   |
| По Архиву . . .        | —                              | —                 | —                      | —                       | —                   | —  | —                 | —                      | —                       | 13                  | —   | —                 | —                      | —                       | 13                  | —   | —                 | —                      | —                       | —                   |
| <b>Итого . . .</b>     | <b>—</b>                       | <b>4</b>          | <b>6</b>               | <b>5</b>                | <b>23</b>           | <b>8</b>   | <b>163</b>        | <b>39</b>              | <b>32</b>               | <b>1743</b>         | <b>8</b>  | <b>162</b>        | <b>39</b>              | <b>32</b>               | <b>1744</b>         | <b>—</b>  | <b>5</b>          | <b>6</b>               | <b>5</b>                | <b>22</b>           |

Съ 1-го августа по 1-е октября 1880 г. было исходящихъ бумагъ: отъ консисторіи 3275, отъ канцеляріи консисторіи 78, журнальныхъ статей 642 и протоколовъ 70.



## САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ.

СОДЕРЖАНИЕ: Соціализмъ при свѣтѣ христіанскаго ученія и разума (продолженіе).—Отчетъ Братства Св. Креста за 1879 годъ.—Объявленія.

## „Соціализмъ при свѣтѣ христіанскаго ученія и разума“.

(Продолженіе \*).

Соціализмъ не только есть экономическая теорія, но онъ заключаетъ въ себѣ вмѣстѣ и совершенно послѣдовательную систему міросозерцанія. Выходя изъ того теоретическаго положенія, что прочность и цѣль человеческой жизни простирается единственно только на земное существованіе, что земныя и чувственныя блага одни должны имѣть цѣну и что равное ихъ распредѣленіе на всѣхъ составляетъ главную задачу каждаго экономическаго и соціальнаго порядка,—соціализмъ достиженіе всего этого связываетъ съ необходимостію прежде всего искорененія вѣры въ Бога и устраненія всякой положительной религіи, пот. что пока есть вѣра въ Бога, есть религія и нравственный законъ, воспрещающій чувственное наслажденіе. Міросозерцаніе соціалистическое все сводитъ къ вопросу желудка, слѣд. все то, что выходитъ далѣе тѣлесныхъ потребностей и стоитъ за предѣлами ихъ, то должно быть брошено какъ не годное для цѣли, а отсюда естественно слѣдуетъ тотъ выводъ, что великая соціалистическая теорія необходимо ведетъ къ атеизму и политическому радикализму и на оборотъ, что атеизмъ необходимо ведетъ къ радикальному соціализму, отрицающему бытіе Божіе, безмертіе души, свободу личности и пр. Затѣмъ по соціалистическому міровоззрѣнію необходимо ниспроверженіе существующихъ государственныхъ и общественныхъ порядковъ: монархія, правительство, сословность, привилегированность классовъ и личностей, а также частная собственность—движимая и не движимая—все должно быть отмѣнено, пот. что все это производитъ или дѣлаетъ возможнымъ различіе въ соціальномъ положеніи между отдѣльными членами человеческого общества. Должна быть такая республика, въ которой каждый гражданинъ имѣлъ бы равное право на правленіе. Должна быть полная эмансипація женщинъ, по которой уничтожились бы всякое общественное различіе между мужчиною и женщиною. Идя послѣдовательно соціали-

\*) См. „Епарх. Вѣд.“ №№ 36 и 37.

сты, по своей системѣ, болѣе не терпятъ никакихъ отдѣльныхъ народныхъ обществъ въ родѣ русскаго, французскаго, китайскаго, но требуютъ одной общины, обнимающей собою всѣ народы безъ различія ихъ національности, умственнаго развитія, вѣроисповѣданія, языка, а между тѣмъ устанавливающей общность имущества, общность женъ и отреченіе отъ своей личности. Т. обр. по соціалистическому міровоззрѣнію Богъ, правительство, отечество, семья, собственность, личная свобода—все должно быть искоренено, разрушено, поправно и принесено въ жертву соціалистической коммуны<sup>1)</sup>.

Посмотримъ теперь съ христіанской точки зрѣнія на тѣ вопросы, которыхъ касается соціализмъ и выскажемъ христіанское міросозерцаніе въ противоположность соціалистическому: дѣйствительно-ли христіанство должно уступить свое мѣсто соціализму? Соціализмъ, обѣщая своимъ adeptамъ полное счастье на землѣ, которое христіанство относитъ только туда—въ будущую жизнь, очевидно усиливается вполне замѣнить собою Богооткровенное ученіе и удовлетворить духовной потребности человѣка.

Будучи не въ состояніи уживаться вмѣстѣ съ началами христіанства, соціализмъ ведетъ открытую борьбу противъ нихъ: онъ подрывается подъ основы христіанства и въ томъ случаѣ, когда является въ одеждѣ христіанственности. Намъ не понятно, какъ рѣшаются находить соціализмъ до извѣстной степени совмѣстнымъ съ христіанствомъ даже такіе люди, каковы напр. пасторъ Тодтъ и даже дѣлаютъ попытки соціалистическія начала обосновать на Нов. Завѣтѣ, когда они сами же утверждаютъ, что въ основѣ соціализма положенъ грубый матеріализмъ и полное безбожіе?? Какъ будто для христіанственности соціалистической системы достаточно найти нѣчто соответствующее ей въ лексиконѣ евангельскихъ словъ! Если бы все, что кричитъ: свобода, равенство, братство, мы стали называть и считать христіанскимъ: то можно-ли себѣ представить, до какого христіанскаго общества мы дошли бы съ этимъ евангелиемъ!! Тогда почему бы ужъ не утверждать возможность храмовъ и алтарей безъ Божества? Можетъ-ли въ самомъ

1) Correfer.-Goltz 22, 5.



дѣлъ христіанскій богословъ ради созвучія нѣкоторыхъ словъ съ евангельскими словами не обращать вниманіе на болѣе существенное и важное—на различіе между плотью и духомъ и смѣшивать родившіяся отъ плоти идеалъ съ родившимся отъ духа? Если въ частности христіанство и социализмъ могутъ, по видимому, сходиться, то въ принципѣ ихъ противоположность между собою діаметральная: а) христіанство признаетъ, что каждая социальная теорія должна имѣть своимъ краеугольнымъ камнемъ Бога, безсмертіе души, свободу личности, затѣмъ семейство, правительство, отечество; социализмъ напротивъ отвергаетъ все сверхъестественное, стремится пересоздать основы социальной жизни и низводитъ царство людей въ царство животныхъ; б) христіанство смотритъ на общество, какъ на устроеніе Божіе и старается устранить въ немъ всякую безнравственность и эгоистичность духомъ вѣры и христіанской любви; социализмъ напротивъ въ чувственномъ-то удовольствіи и личномъ наслажденіи и полагаетъ все счастье членовъ общества; в) христіанство хочетъ свои реформы реализовать только изнутри, путемъ нравственной свободы; социализмъ совершенно напротивъ—извнѣ, принудительнымъ способомъ—путемъ ли закона или насилія; г) христіанство ставитъ социальные вопросы подъ высшую, религіозно-нравственную точку зрѣнія и въ связь съ вѣчнымъ призваніемъ человѣка и человѣчества;—социализмъ имѣетъ въ виду напротивъ чувствитное только состояніе человѣчества и высочайшее назначеніе послѣдняго полагаетъ въ чувственномъ бытіи. <sup>2)</sup>

Суди по этимъ сопоставленіямъ, всякій благомыслящій утвердительно скажетъ, что дѣйствительно нѣтъ ничего общаго у Христа съ веліаромъ, у свѣта съ тьмою (2 кор. VI, 15); что нельзя ожидать чего-то отъ социализма, когда мы уже имѣемъ такъ много отъ христіанства, больше котораго въ исторіи никто и ничто не могло и не можетъ дать людямъ. Христіанство освободило женщину отъ недостойнаго униженія ея личности; христіанство ввело день покоя для воздыхающихъ подъ бременемъ ежедневнаго труда; христіанство замѣнило цѣпи древняго рабства и заключенія болѣе легкими и человѣколюбивыми; христіанство создало попеченіе о бѣдныхъ, съ которымъ древній міръ съ своими милостынями и пожертвованіями ничего не имѣлъ сходнаго; Христіанство вызвало къ бытію народныя школы и съ ними участіе меньшихъ братій въ духовныхъ бла-

гахъ человѣчества; христіанство, наконецъ, въ наши дни ввело признаніе свободы личности и развитіе гуманности, которое не находитъ себѣ подобнаго во всей мировой исторіи <sup>3)</sup>.

При всемъ этомъ христіанство есть не только дательница, но и самая высокая и лучшая оберегательница всѣхъ тѣхъ высшихъ благъ, на которыя человѣчество смотритъ съ такою гордостію какъ на лучшее свое достояніе и ради которыхъ самая жизнь наша получаетъ еще большую и особенную цѣну. Въ виду такихъ даровъ христіанства мы удивляемся, какъ можно увлекаться идеями социализма, такъ много обѣщающаго, но ни-чего не дающаго кромѣ разрушеній, замѣнательства и гибели; старающагося будто о возвышеніи человѣка, но унижающаго его до поправленія личности, до лишенія его свободы, до низведенія его на ступень животнаго. Нѣтъ, христіанство только дѣлаетъ человѣка *личнымъ и свободнымъ*.

Правда, <sup>4)</sup> гуманная идея, идея личности, сознавалась еще въ древней Греціи, но она была тамъ только идеєю эстетической, тогда какъ евангеліе впервые объявило ее нравственною и, обосновавъ религіозно, тѣмъ самымъ вдохнуло въ нее силу для реализаціи. Каждый человѣкъ, учить христіанство, предъ Богомъ имѣетъ безконечное достоинство: „нѣтъ воли Отца вашего небеснаго, чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ. Сынъ человѣчскій пришелъ взыскать и спасти погибшее (Ев. Мѡ. XVIII, 14, 11). Почему? Потому что человѣкъ больше, чѣмъ вся природа, пот. что онъ существо нравственное, созданное по образу Божію для вѣчной жизни, пот. ч. онъ есть носитель сверхъчувственнаго, безсмертнаго назначенія, которое осуществляется въ основанномъ отъ Христа Царствѣ Божіемъ,—однимъ словомъ потому, что онъ *личность*. Эта идея личности т. е. Богоподобія уравниваетъ между собою всѣхъ сыновъ человѣческихъ въ отношеніи высочайшаго ихъ назначенія: всѣ мы зываемъ къ одному Вѣчному Богу, всѣ мы—дѣти одного небеснаго Отца и слѣд.—*братья между собою*. Въ этомъ-то положеніи и заключается такимъ образомъ несомнѣнный, рѣшительный отвѣтъ на вопросъ: суждено-ли человѣку жить единственно для себя, или для другого? Здѣсь сосредоточивается единственное средство для земнаго благополучія людей.

Однако утверждал нравственное равенство людей предъ Богомъ, евангеліе никогда и нигдѣ не переводитъ это

<sup>2)</sup> Refer. Beyschlag 9 и 10—5.

<sup>3)</sup> Ibid—7 8—5.

<sup>4)</sup> Refev. Beyschlag 2+5—8.



нравственное равенство въ социальную область по отношению положенія людей въ обществѣ, состоянія ихъ, умственного дарованія и пр. Напротивъ оно утверждаетъ эти различія: только во Христѣ нѣтъ ни Иудея, ни Еллина, нѣтъ раба и свободнаго, нѣтъ мужскаго пола ни женскаго (Гал. III, 28), а въ мірѣ все эти различія существуютъ: ни іудей, ни грекъ не должны скрывать своей національности (1 кор. VII, 18); „господа“ и „рабы“ не исчезаютъ: первые только должны повѣдывать сообразно съ христіанскою любовью, а послѣдніе должны повиноваться по духу вѣры со смиреніемъ ради Господа (Еф. VI, 5—9); женщина не должна выходить изъ предѣловъ женственности, которые устрашаютъ ее отъ общественной дѣятельности (кор. XI, 3; XIV, 34).

Такія положенія христіанскаго ученія о различіи нельзя считать уступкою тому времени грубой дѣятельности и утверждать, что христіанство, явившись раньше или позже, дало бы другія законоположенія относительно рабства, роли женщины и пр. Нѣтъ, вѣчный Богъ, для котораго 1000 л. какъ день одинъ, благоволилъ положить различіе безъ отношенія ко времени и обстоятельствамъ; изъ притчи о десяти талантахъ слѣдуетъ, что не тождество всехъ, а различіе при созданіи однороднаго существа поставяетъ его идею, по которой онъ и распредѣляетъ свои дары. Отсюда слѣдуетъ далѣе, что идея личности, въ отношеніи которой все равны, осуществляется въ формѣ индивидуальности и къ ней относятся не только природенныя различія рода, національности, дарованій, но также и приобретенныя различія состоянія, отношеній. При этомъ человекъ-христіанинъ долженъ, по опредѣленію Промысла, довольствоваться настоящимъ своимъ положеніемъ, стараться исполнять свое назначеніе и тѣмъ стремиться къ высшему совершенству, какого бы онъ пола, возраста, положенія и дарованія ни былъ (1 кор. VII, 20). Въ органическомъ же тѣлѣ Господа—церкви, состоящей изъ разнородныхъ членовъ (1 кор. XII, 14—31), является жизненнымъ закономъ—законъ взаимной помощи, святого дающаго и принимающаго, взаимной услуги, любви и уравниваетъ естественныя различія всехъ членовъ церкви (Еф. IV, 16).

При указанной социальной идеѣ взаимной помощи и любви христіанство примиряетъ и такія противоположности, какъ богатство и бѣдность. Противоположность эта между богатствомъ и бѣдностію, роскошью и недостаткомъ особенно рельефно выступала въ Иудейскомъ народѣ и во всемъ Греко-римскомъ мірѣ во время распростране-

нія христіанства. Картину этой противоположности невозможно рѣзче и живѣе представить, какъ она представлена въ притчѣ Спасителя о богатомъ и бѣдномъ Лазарѣ. И вотъ является евангеліе съ основою любви, какъ ни какое другое ученіе, когда либо охватывавшее міръ, является съ проповѣдію ободренія и утѣшенія къ бѣдняку и съ унижающею, даже устрашающею силою къ гордому богачу. Бѣдному оно говоритъ: блаженны вы, нищіе (Лук. VI, 20), а богатому говоритъ: „горе вамъ, богатые (Лук. VI, 24. Іак. V, 1—4) и вообще: „пусть хвалится мужъ униженный высокою своею, а богатый—униженіемъ своимъ, пот. онъ придетъ какъ цвѣтомъ на травѣ (Іак. I, 9—11). Въ евангельскомъ ученіи не дается обѣщанія, что бѣдность на землѣ когда нибудь должна прекратиться и не дается закона, какъ бы правильнѣе распредѣлить богатство; но за то какими утѣшительными, съ одной стороны, и устрашающими, съ другой, нравственными мѣрами обставляется вопросъ о богатствѣ и бѣдности: религиозно-нравственно бѣднякъ возвышенъ, а богачъ униженъ: нищимъ благовѣстуется евангеліе (Мѡ. XI, 5); но бѣдныхъ-ли міра избралъ Богъ быть богатыми вѣрою и послѣдниками царствія, которое Онъ обѣщаль любящимъ Его (Іак. II, 5). А напротивъ того говорится, что жизнь человека не зависитъ отъ изобилія его имѣнія и отъ того, что онъ не въ Бога богатѣетъ (Лук. XII, 15 и 21) и удобнѣе верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому т. е. человеку который нравственно уподобился животному съ земнымъ грузомъ,—войти въ Царствіе Божіе (Мр. X, 24, 25).

Однако указанными мѣстами Слова Божія ни богатые не призываются къ небреженію своимъ имуществомъ и не обязываются необходимо дѣлить свое состояніе съ бѣдными, ни бѣднымъ не дается права быть постоянными бѣдняками и жить на чужой счетъ: такъ напр. по отношенію бѣдныхъ тоже Слово Божіе говоритъ: „кто не хочетъ работать, тотъ пусть и не ѣстъ (2 Тесе. III, 10);“ все, что вы дѣлаете, говоритъ Св. Апостоль рабамъ, дѣлайте отъ сердца какъ Господу, а не какъ людямъ (Кол. III, 23). Говорится замѣтъ и по отношенію маммоны—богатства, на которые богачъ надѣется иногда какъ на твердыню,—и маммонъ не порицается безусловно, но нравственно возвышается, когда онъ при свѣтѣ вѣчной истины служитъ имѣющему его ключемъ къ „вѣчнымъ обителямъ“ (Лук. XVI, 9). Эта высокая мысль безподобно выражена въ притчѣ „о не справедливомъ управителѣ“ (Лук. XVI гл.) чело-



вѣкъ, по притчѣ, не собственникъ, а управитель имущества, которое Богъ даетъ ему не какъ вѣчное благо, а только довѣряетъ ему для управленія до смерти, однако довѣряетъ такъ, что онъ довѣренное ему имѣніе можетъ употреблять для достиженія вѣчнаго блага на себѣ, раздавалъ полную рукою тѣмъ бѣднымъ братьямъ, съ которыми соединено обѣщаніе: что вы сдѣлали одному изъ меньшихъ братій моихъ, то вы мнѣ сдѣлали<sup>5)</sup>.

Изъ сказаннаго по отношенію христіанскаго управленія богатства и бѣдности, по отношенію устраненія противоположности въ состояніи выясняется, что христіанство ни мало не враждебно неравенству людей въ имущественномъ отношеніи и притчею о различныхъ талантахъ совершенно освящаетъ это неравенству. Примиренія же и уравненія евангеліе достигаетъ могуществомъ *вѣры и любви*. Вѣра въ горній міръ вѣчныхъ благъ дѣлаетъ бѣднаго нравственно богатымъ и довольнымъ своимъ положеніемъ при всей недостаточности его, матеріальной необезпеченности и дѣлаетъ его сильнымъ побуждать нужды этого міра; а богатаго дѣлаетъ смиреннымъ при всемъ земномъ его величіи и свободнымъ отъ узъ маммона. И любовь, которая вытекаетъ изъ этой вѣры, смятаетъ жало ненависти и зависти у бѣднаго по отношенію богача; а богатаго эта любовь въ тоже время побуждаетъ быть снисходительнымъ къ униженнымъ и благотворительнымъ къ бѣднымъ.

(Продолженіе будетъ).

## О Т Ч Е Т Ъ

Саратовскаго православнаго церковнаго Братства Св. Креста  
за 1879 г.

### Составъ и управленіе Братства Св. Креста.

Братство Св. Креста въ отчетномъ году состояло изъ 56 членовъ, а Совѣтъ его изъ 20 членовъ; основателя Братства Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннія, экзарха Грузіи, покровителя — Преосвященнѣйшаго Тихона, епископа Саратовскаго и Царицынскаго, учредителей: архимандрита Александра, А. Я. Шабловскаго, П. И. Кокуева, А. П. Слѣпцова, С. М. Сорокина, Д. Н. Ченкаева, М. Е. Шеретовитова, Г. С. Рыбакова, М. В. Окнова и избранныхъ общимъ собраніемъ Братства: протоіереевъ: М. А. Соколова и І. І. Позднева; священниковъ: Н. В. Свѣтovidова, І. С. Архангельскаго и А. Е. Архангельскаго; преподавателей семинаріи: Н. П. Брильянтова, Х. К. Максимова, А. М. Правдина (секретаря кон-

систоіи) и Я. П. Славина (мушца г. Саратова). Изъ этихъ членовъ на протоіерея М. А. Соколова возложена обязанность председателя, на Якова П. Славина — обязанность казначея, на Х. К. Максимова — должность бібліотекаря, на священника А. Е. Архангельскаго — обязанность дѣлопроизводителя. — Почетными членами Братства Св. Креста состояли: профессоръ Н. Ив. Субботинъ и Архимандритъ Павелъ, настоятель Никольскаго единовѣрческаго въ Москвѣ монастыря.

Очередныхъ засѣданій Совѣта было 9-ть, общихъ собраній — 2. Второе общее собраніе братчиковъ избрало 21 марта членовъ Совѣта на 1879 и 1880 годы, утвердило денежную смѣту на 1879 г. и назначило комиссію для провѣрки денежнаго отчета за 1878 г.

Въ отчетномъ году, согласно своей задачѣ, Братство Св. Креста стремилось: 1) къ ослабленію и уничтоженію, Божіимъ поущеніемъ, столь давняго и упорнаго въ Саратовской епархіи, раскола старообрядства и молоканскихъ сектъ и къ утверженію православныхъ въ преданности св. церкви; 2) распространенію въ народѣ свѣдѣній о предметахъ православной христіанской вѣры, и 3) къ оказанію, по заповѣди Христовой, по сильной помощи нуждающимся въ насущномъ хлѣбѣ и особенно сиротамъ, и вообще бѣдствующимъ и нищенствующимъ дѣтямъ. Такимъ образомъ дѣятельность Братства въ отчетномъ году была: 1) миссіонерская противъ раскола и молоканъ; 2) вообще духовно-просвѣтительная, и 3) христіански-благотворительная.

### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Миссіонерская дѣятельность противъ раскола и молоканства.

А) Г. Саратовъ и Саратов. уѣздъ. *Г. Саратовъ*. Въ Саратовской Клиновійской, что на Архіерейскомъ подворьѣ, церкви за отчетный годъ были продолжаемы публичныя бесѣды со старообрядцами и молоканами. Бесѣды вели: учитель мѣстной Духов. Семинаріи Христофоръ Максимовъ, законоучитель мѣстной классической гимназіи, священникъ Николай Свѣтovidовъ, приходской Срѣтенской городской церкви священникъ о. Іоаннъ Архангельскій, діаконовъ женскаго монастыря Балтинскій и священникъ о. Александръ Вѣловъ и иногда старшіе воспитанники мѣстной семинаріи (подъ руководствомъ преподавателя). Бесѣды бывали неопустительно каждое воскресенье въ теченіе всего года; бесѣда продолжалась большею 3 — 4 часа. Для каждой бесѣды избирался одинъ извѣстный предметъ, о которомъ и пропечатывалось въ воскрес-

<sup>5)</sup> Refer. Beyschlag 5, 6 — 5.



ныхъ ММ Саратовскихъ газетъ къ общему свѣдѣнію. Было принято правиломъ отъ избраннаго предмета не уклоняться безъ особыхъ уважительныхъ причинъ (такими причинами считалось напр. желаніе кого-либо изъ лицъ, пріѣзжихъ въ Саратовъ, побесѣдовать именно объ извѣстномъ предметѣ и т. п.). Наблюденія показали, что единство предмета вносило порядокъ и сообщало серьезность бесѣдъ. Въ началѣ бесѣды на „свѣжія чувства“ православный собесѣдникъ излагалъ существо предмета и потомъ уже начинались пренія. Со старообрядцами бесѣдовали о священствѣ, о епископскомъ чинѣ и о хиротоніи, о таинствѣ тѣла и крови Христовыхъ, о безноповщинской исповѣди, о бракѣ, объ Іліи и Енохѣ, объ Аптихристѣ, о соборныхъ клятвахъ на раскольниковъ, и сложеніи перстовъ, нѣсколько разъ слычали потребники и служебники патріаршихъ до Николая выходовъ и проч. Съ молоканами бесѣдовали объ иконопочитаніи, о священномъ преданіи, о Божествѣ Иисуса Христа и проч. Бесѣды охотно посѣщались, особенно въ великій постъ, и посѣтители нерѣдко въ ненастную погоду пробывали до 10—11 часовъ вечера. Изъ старообрядческихъ согласій охотнѣе другихъ вступали въ бесѣду послѣдователи Австрійской іерархіи. Бесѣды весьма часто посѣщаль Преосвященный Епископъ Саратовскій Тихонъ и нерѣдко пробывалъ на нихъ до глубокой ночи; по временамъ его Преосвященство всходилъ на кафедру и принималъ непосредственное участіе въ бесѣдахъ.

*б) Преподаваніе ученія о расколѣ въ мѣстной Духовной Семинаріи.* Въ отчетномъ году продолжалось преподаваніе ученія о расколѣ для желающихъ воспитанниковъ VI класса во вѣкъклассное время, по два урока въ недѣлю. Воспитанникамъ сообщено существенное содержаніе церковной полемики противъ раскола. Преподаваніе велось непосредственно по самымъ старопечатнымъ книгамъ. Въ концѣ года изъ этого предмета былъ, какъ и прежде, экзаменъ. Преподавателемъ ученія о расколѣ состоялъ преподаватель церковной исторіи Христофоръ Максимовъ. Братство св. Креста оплачивало уроки по этому предмету и доставляло для нихъ изъ своей бібліотеки необходимыя старопечатныя, рукописныя и полемическія книги.

*Село Широкий-Буеракъ.* Противъ мѣстнаго, довольно сильнаго, особенно въ деревнѣ Каменкѣ раскола, дѣйствуютъ приходскій священникъ о. Максимъ Мещерскій и особенно широкопекій житель, Николай Ивановичъ Пичугинъ. По временамъ въ самомъ Широкомъ—

въ Волостномъ Правленіи, а также и въ Каменкѣ о. Мещерскій и Пичугинъ дѣлали правильныя и обстоятельныя бесѣды съ раскольниковыми начетниками, особенно Гр. С—чемъ. Кромѣ такихъ собесѣдованій Николай Ивановичъ Пичугинъ вступаетъ въ собесѣдованія съ раскольниками и колеблющимися между церковію и расколомъ при всякомъ удобномъ случаѣ. Сворачиваютъ ли кого въ расколъ или по другимъ причинамъ впадаетъ кто-либо въ сомнѣнія о церкви, ея таинствахъ и священствѣ, Николай Ивановичъ Пичугинъ постарается разъяснить недоумѣнія, обличить ложь, успокоить смущающуюся совѣсть. На сельскомъ сходѣ, по празднику на улицѣ соберется кучка около Г. С—ча или рядоваго раскольника и завяжется рѣчь о старомъ благочестіи. Николай Ивановичъ Пичугинъ съ вышелеками Озерскаго или книгою Григорія Митрополита является сперва въ числѣ слушателей, а потомъ и собесѣдникомъ. Иногда проѣзжаетъ онъ и въ сосѣднія села. Пичугинъ имѣетъ отъ Братства Св. Креста миссіонерское свидѣтельство, но трудится ради Христа совершенно безмездно. Совѣтъ Братства выслать въ Широкинскую церковь Великій Катихизисъ, книга-же „о вѣрѣ и Кириллова“ не высланы только потому, что еще не получены изъ Москвы.

*Б) Г. Аткарскъ и Аткарскій уѣздъ. Г. Аткарскъ.* Для противодѣйствія молоканской пропагандѣ и враждебныя заблудшихъ въ приходѣ соборной города Аткарска церкви: 1) со второй половины 1879 г. произнесены были съ церковной кафедры Катихизическія Бесѣды, направленные къ уясненію догматическихъ истинъ вѣроученія св. православной церкви и къ опроверженію заблужденій молоканскихъ; 2) ведены были частныя бесѣды о предметахъ вѣры христіанской съ молоканами и о молоканскихъ заблужденіяхъ съ православными; 3) раздаваемы были православнымъ прихожанамъ для чтенія книги, по содержанію своему направленные противъ молоканской ереси, какъ-то: „Камень вѣры“; бесѣды съ молоканами—протоіерея Флегматова; историческія свѣдѣнія о молоканской ереси, бесѣды о почитаніи св. иконъ священника Боброва, бесѣды съ молоканами протоіерея Жиченки; 4) въ настоящемъ году открыты по воскреснымъ днямъ публичныя собесѣдованія съ молоканами о предметахъ христіанскаго вѣроученія, въ присутствіи православныхъ прихожанъ, кѣковыя сначала ведены были въ городскомъ училищѣ, а потомъ въ соборномъ храмѣ. Вышеозначенныя дѣйствія оказываютъ слѣдующія результаты: 1) въ при-



хожанахъ замѣчается охота къ большому ознакомленію съ вѣроученіемъ св. православной церкви; 2) или стали довольно энергично защищать православную церковь отъ нападеній молоканской ереси; такъ что достаточно начитанные изъ нихъ, собираясь въ нѣкоторые дома по вечерамъ, ведутъ довольно удачныя пренія съ молоканами; 3) молоканская пропаганда притихла, видя въ приходѣ возбужденное отвращеніе къ молоканской ереси; 4) одна изъ совратившихся, назадъ тому три года, въ молоканство мѣщанка Евдокія Васильева Калюшина, 8 числа сего марта мѣсяца, заявила при свидѣтеляхъ, что она искренно возвращается въ православіе; а потому исповѣдалась и причастилась Св. Таинъ.

*С. Монастырское.* Въ Монастырскомъ — благодареніе Богу — неослабно продолжается дѣятельность къ ослабленію и уничтоженію мѣстнаго раскола. Богослуженіе въ приходской церкви отправляется „истово“ и благочинно, духовенство живетъ благоговѣнно, раскольникамъ и колеблющимся между церковью и раскольниками и „временнѣ и безвременнѣ“ по апостолу дѣлаются вразумленія и обличенія. Господь благословляетъ труды: въ отчетномъ году обратилось въ церковь „36“ человекъ. Кромѣ того мѣстный расколъ испытываетъ общее смущеніе и постепенно „смягчается“. Братство Св. Креста по этому съ особымъ удовольствіемъ свидѣтельствуетъ объ истинно благотворной дѣятельности приходскаго Монастырскаго священника о. Іоанна Рахинскаго, а также и діакона Любарскаго. Дай Богъ, чтобы было побольше такихъ причтовъ въ Саратовской епархіи и особенно въ приходсахъ, зараженныхъ расколомъ.

*В) Г. Вольскъ и Вольскій уѣздъ. Г. Вольскъ.* Въ городѣ Вольскѣ, какъ извѣстно, населенномъ коренными жителями — раскольниками, потомками переселенцевъ-раскольниковъ изъ Вятки, Стародубья и другихъ мѣстъ, дѣятельность православной миссіи противъ раскола за отчетный годъ проявлялась веденіемъ публичныхъ бесѣдъ о вѣрѣ съ сектантами. Бесѣды происходили въ зданіи духовнаго училища по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Ведеть ихъ миссіонеръ Братства Св. Креста учитель училища К. А. Голубевъ. Собранія бывають довольно значительны и оживленны. У учителя Голубева имѣется достаточная противъ-раскольническая библіотека, пополненная отчасти приходскими церквами г. Вольска. Къ тому-же Голубевъ собесѣдникъ способный, находчивый, начитанный и довольно знакомый съ исторіею, которая необходима и для всякаго собесѣдника въ расколѣ. Къ сожалѣнію,

Голубевъ въ своемъ дѣлѣ одинокъ: нѣтъ ему помощника ни изъ корпораціи учителей училища, ни изъ мѣстнаго духовенства, занятаго болѣе своими прямыми обязанностями законоучительствомъ во многихъ учебныхъ заведеніяхъ города. Между тѣмъ съ одной стороны масса раскольниковъ въ Вольскѣ (до 7 тыс.), съ другой — относительно серьезность и начитанность раскольническихъ вожаковъ въ родѣ нѣкоего Уварова заявляютъ о настоятельномъ и неотложномъ привлеченіи мѣстнаго духовенства къ борьбѣ съ расколомъ.

*Мордовскій-Ключъ.* Въ с. Мордовскомъ-Ключѣ вель бесѣды съ раскольниками мѣстный свящ. І. Н. Розановъ. Пользуясь постоянно кнѣгами противъ-раскольнической окружной библіотеки изъ села Барановки онъ хорошо начитался и дѣйствуетъ успѣшно на убѣжденіе своихъ прихожанъ. Много помогаетъ о. Розанову въ его дѣятельности одна женщина, по имени Зиновія Михайлова, обратившаяся къ православной церкви изъ Спасова согласія послѣ бесѣдъ 1876 года, грамотная начетчица. Около нея собралась большая партія ея послѣдователей и всѣ ходятъ въ православную церковь и исполняютъ церковныя обряды. Благодаря дѣятельности о. Розанова и посѣщенія села Ключей миссіонерами епархіальными о. Васильевымъ и Поповымъ изъ двухъ сектъ тамъ существующихъ, нѣтовщина значительно сократилась въ числѣ, а спасовщина, прежде открыто готовая на всякое противоборство, начала скрываться, прятаться. Главнаго заправителя спасовщины, солдата Рѣдкова едва насильно могли привлечь его-же братія на бесѣду съ К. А. Поповымъ при посѣщеніи имъ въ отчетномъ году, а отъ о. Васильева намѣренно уѣхалъ. Въ церковь стало ходить много народа. „Если-бы сломить Сѣрова уже подломленного и увертливаго Рѣдкова, то за ними-бы весь прихоль пошелъ-бы въ церковь“ — слова о. Розанова.

*С. Булгаковка.* Въ Булгаковкѣ раскольниковъ до 800 д. Поморскаго Выговскаго толку. Такой темноты, неразвитости въ расколѣ нигдѣ нельзя встрѣтить, кажется, кромѣ Булгаковки: грамотные читають плохо, ничего не понимаютъ, а разсуждаютъ безграмотные каждый на свой ладъ. Расположеніи же слушать миссіонерскія бесѣды и вести бесѣды съ православными миссіонерами удивительное. Такъ при посѣщеніи того села о. Васильевымъ бесѣда продолжалась отъ 11 до 6 ч. вечера. О. Васильевъ и помогавшій ему вести бесѣду мѣстный о. Павловскій едва сидѣли отъ усталости, а старики-



раскольники желали-бы цѣлые сутки проговорить о излюбленномъ перстосложеніи. Къ сожалѣнію жажда ихъ удовлетворяется заѣзжими миссіонерами. Почему предполагается въ возможно скоромъ времени основать противораскольническую бібліотеку и установить постоянныя бесѣды, которыя вести изъясляетъ свое согласіе о. Павловскій.

*С. Воскресенское.* Въ с. Воскресенскомъ, гдѣ раскольники больше безпоповщина, бесѣды ведетъ въ просторной сторожкѣ, нарочно для сего приспособленной о. Моногеновъ. Бесѣды оказываютъ добрые плоды. Въ отчетномъ году было 9 обращеній въ православную церковь, изъ нихъ трое взрослыхъ, а остальные малолѣтнія по желанію родителей, оставившихъ расколъ. Много помогаетъ Моногенову бібліотека.

*С. Барановка.* Въ Барановкѣ собесѣдованія ведены были, при участіи о. Васильева, миссіонеромъ А. Е. Сергіевскимъ въ церкви, сторожкѣ и частныхъ домахъ крестьянъ. Предметами бесѣдъ были обыкновенныя ученія объ Антихристѣ, о церкви и ея таинствахъ и неизбѣжномъ перстосложеніи. Замѣчательнъ былъ разборъ поморскихъ отвѣтовъ, для чего была изъ братства перепрошена книга: Обличеніе Теофилакта Лопатинскаго. Поморцы остались постыжены разностию сложенія перстовъ, начерченныхъ у нихъ въ отвѣтахъ, и разбитіемъ всѣхъ ихъ доказательствъ о крестѣ и имени Иисусъ и Исусъ по обличенію. Въ помощь миссіонерамъ православнымъ въ с. Барановкѣ образовались партіи изъ 15 человекъ, новообращенныхъ грамотныхъ и начитанныхъ молодыхъ людей. Они каждый праздникъ сами ведутъ бесѣды съ раскольниками, взявши книги изъ бібліотеки. Плодомъ бесѣдъ можно считать прежде всего то, что пріѣзжавшіе Австрійцы противооужники: инокъ Корнилій съ слѣпцомъ, никого здѣсь не поймали къ своему священству, а получили отвѣтъ, лучше скорѣе въ свою православную церковь пойдемъ, а не къ вамъ. Потомъ переходъ двоихъ крестьянъ въ православную церковь — поморцевъ: Феодора Додонова и Алексѣя Жирнова, бывшихъ у пеповѣди и Св. Причастія: они крещены въ церкви. Додоновъ привелъ въ церковь двоихъ дѣтей, крещеныхъ въ Поморствѣ и они приняты. Еще два человека братъ Додонова Стефанъ очень начитанный и товарищъ его Иванъ Матвѣевъ изъявили желаніе обратиться къ церкви; оба спасовцы.

*С. Вязовка.* Въ село Вязовку (15 верстъ отъ Барановки), гдѣ расколъ только еще начинается. На бесѣды ѣздили миссіонеры: А. Е. Сергіевскій, вольскій

учитель К. А. Голубевъ и о. Васильевъ. Тамъ оппонентъ только одинъ — мѣстный житель Г. Хохленковъ и партія его очень не сильна. Здѣсь расколъ много не разовьется если во время противупоставитъ ему легонькую хотя миссію. Народъ глубоко приверженъ къ православію, въ Вязовскомъ приходѣ пять школъ: 4 муж., 1 женская, читальня съ бібліотекою и богадѣльня.

*С. Широка.* Въ Широку (въ сосѣдствѣ съ Вязовкою) могу сказать только, что тамъ половина жителей крестьянъ раскольники — Спасовцы и Нѣтовщина. Миссіон. Сергіевскій два раза велъ бесѣды; заблужденія общія со всею безпоповщиною. Бывшій раскольникъ Гр. Лопатинъ, послѣ бесѣдъ сталъ православнымъ, ходитъ въ церковь и исполняетъ обряды. Широку раскольники могутъ слушать бесѣды въ Вязовкѣ; только въ 4 верстахъ разстояніемъ Широку отъ Вязовки.

(Продолженіе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати и продается новая книга

### СЛОВА и РЪЧИ

*Протоіеря Михаила Некрасова, Законоучителя Воронежской Военной Гимназіи.*

Цѣна книги: безъ пересылки 1 руб., а съ пересылкою 1 р. 20 коп.

Выписывать можно въ Воронежѣ: у самаго автора, въ книжныхъ лавкахъ Митрофанова монастыря, купца И. Е. Агафонова и въ редакціи „Воронежскаго Телеграфа“.

При выпискѣ отъ автора болѣе 10 экз. уступка 20% 3—1

### Поступилъ въ продажу 2-й выпускъ СИСТЕМАТИЧЕСКАГО УКАЗАТЕЛЯ

статей находящихся въ духовныхъ журналахъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ по предмету Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта (Историческія книги Ветхаго Завѣта и Прибавленіе: о евреяхъ отъ конца ветхозавѣтной исторіи до настоящаго времени). Составилъ Иванъ Знаменскій. Полтава 1880 года. (Стр. 1—134). Цѣна 25 коп. безъ пересылки, а съ пересылкой 35 копѣекъ.

Адресоваться; Въ Казань, Помощнику Инспектора Казанской Духовной Академіи Ивану Знаменскому.

По тому же адресу можно выписывать и 1-й выпускъ Указателя (Общее введеніе и Законоположительныя книги



В. Завѣта). Цѣна 50 коп. безъ пересылки, а съ пер. 60 коп.

Цѣна 1-му и 2-му выпускамъ вмѣстѣ 65 коп. безъ пересылки, а съ пересылкой 80 коп.

Выписывающіе не мнѣе 10 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Копійки можно высылать мелкими (не выше 7 коп. достоинства) почтовыми марками.

(Третій выпускъ печатается).

Открыта подписка на вечернюю ежедневную газету

**„РОССІЯ“**  
ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ,  
основанную **ДЕМИДОВЫМЪ САНЪ-ДОНАТО**  
въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Газета эта будетъ выходить съ 1-го октября 1880 г. (безъ предварительной цензуры), подъ редакціей Л. А. Спичакова, основавшаго во время послѣдней войны журналъ „Вѣстникъ Народной Помощи“, органъ Общества „Россійскаго Краснаго Креста“.

Программа изданія, утвержденная Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 16-го февраля 1880 года, помѣщена въ 15 номерахъ „предварительныхъ выпусковъ“ газеты „Россія“, продающихся по 5 коп. въ главной конторѣ редакціи. Иногороднымъ высылаются по почтѣ въ 15 номеровъ за уплатою одного рубля.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

|  | Съ доставк. и пересылкою внутри за гра- |      | Импер. ницу |       |   |   |
|--|---|------|-------------|-------|---|---|
|  | Руб.                                    | Коп. | Р. К.       | Р. К. |   |   |
| На 1 мѣсяцъ (октябрь) . . . . .                  | 1                                       | 40   | 1           | 75    | 2 | — |
| — 2 мѣсяца (октябрь и ноябрь) . . . . .          | 2                                       | 75   | 3           | 25    | 4 | — |
| — 3 мѣсяца (октябрь, ноябрь и декабрь) . . . . . | 4                                       | —    | 5           | —     | 6 | — |

Отдѣльные номера по ПЯТИ копѣекъ.

Съ 1-го января 1881 года.

|                          | Съ доставкою и пересылкою.   |            |
|--------------------------|------------------------------|------------|
|                          | Везъ доставк. внутри Имперіи | за границу |
| На годъ . . . . .        | 14 р. — к.                   | 22 р. —    |
| — полгода . . . . .      | 7 р. 50 к.                   | 12 р. —    |
| — три мѣсяца . . . . .   | 4 р. — к.                    | 7 р. —     |
| — одинъ мѣсяць . . . . . | 1 р. 25 к.                   | 2 р. —     |

Примѣчаніе. Допускается разерочка: при годовой подпискѣ 1 января вносится 7 руб., 1 мая 5 руб. и

1 октября 4 руб.; при полугодовой подпискѣ — началъ 5 руб., спустя три мѣсяца остальные 4 руб.

Первая тысяча подписчиковъ на газету „Россія“ получаетъ безплатно всѣ вышедшіе номера „предварительныхъ выпусковъ“, для ближайшаго ознакомленія съ задачами и цѣлями новаго изданія.

**ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ:**

Въ С.-Петербургѣ: а) въ главной конторѣ газеты „Россія“ (Почтамтскій переулокъ, д. № 6, кв. № 12); б) въ книжномъ магазинѣ Н. Г. Мартынова (Невскій проспектъ, д. № 46). Въ Москвѣ: а) въ книжномъ магазинѣ Соловьева (Страстной бульваръ и уголъ б. Дмитровка); б) въ центральномъ книжномъ магазинѣ (Никольская улица, домъ Славянскаго базара). Въ Нижнемъ Новгородѣ: въ книжномъ магазинѣ М. М. Пшеницова, на большой Пречистенкѣ. Въ Харьковѣ: въ книжномъ магазинѣ А. И. Куколевскаго, Екатеринославская улица, д. Тарасенкова. Въ Кіевѣ: въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина, на Крещатикѣ д. № 30. Въ Тифлисѣ: въ книжномъ магазинѣ Василія Моисеевича Шавердова.

Примѣчаніе: Книжнымъ магазинамъ, общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ, клубамъ и другимъ установленіямъ, желающимъ принимать у себя подписку или производить розничную продажу, дѣлается обще-принятая уступка съ подписной цѣны.

Редакторъ-издатель Леонидъ Спичаковъ.

Требованія г. иногороднихъ исполняются немедленно.

**НАСТОЯЩАЯ РИЖСКАЯ КОЛЕСНАЯ МАЗЬ**

за которой покорнѣйше прошу обращаться въ Магазинъ Аптекарскихъ товаровъ

**АЛЕКСАНДРА КОНДРАТЬЕВИЧА ШТАФЪ**

(Московская улица, собств. домъ.)

лено какъ предписано будетъ отправить.

Редакторъ И. Ковалевскій.

Дозволено цензурою. Цензоръ Прот. В. Лаврскій. Саратовъ, 16 октября 1880 года.

Типографія И. С. Кувардина и Комп.