

XXXII годъ изданія.

XXXII годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

28 іюля 1908 года.



Тверской кафедральный соборъ.

Выходятъ еженедѣльно
ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 31.

Подписка принимается

ВЪ РЕДАКЦИИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и
у мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Перемѣщены, согласно прошенію, на священническое мѣсто: къ церкви села Никольскаго въ Сельцахъ, Калязинскаго уѣзда, священникъ церкви села Постельникова, Калязинскаго уѣзда, *Михаилъ Никольскій*, 17 іюля; священники—погоста Мицына, Весьегонскаго уѣзда, *Петръ Баженовъ* и села Фешева, Бѣжецкаго уѣзда, *Николай Ивановскій* одинъ на мѣсто другого, 15 іюля.

Утвержденъ въ должности —исправляющій должность псаломщика Покровской церкви гор. Ржева, *Яковъ Ливановъ*, 19 іюля.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Кашинскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища по окончаніи 1907—8 учебнаго года.

4 - й к л а с с ъ .

Удостоиваются перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи:

Разрядъ 1-й: 1) Богословскій Алексѣй, Соколовъ Александръ, Завьяловъ Александръ, Гойтаниковъ Петръ, 5) Звѣревъ Алексѣй, Смирновъ Петръ.

Разрядъ 2-й: Баженовъ Александръ, Морковинъ Сергѣй, Срѣтенскій Василій, 10) Малининъ Николай, Орловъ Борисъ, Павловъ Иванъ, Чекаловъ Макарій, Забѣлинъ Михаилъ, 15) Носовъ Николай, Судаковъ Иванъ, Молчановъ Дмитрій, Тяжеловъ Валеріанъ.

Оканчиваетъ курсъ училища Виноградовъ Симоонъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

20) Суетиновъ Михаилъ—по православному катихизису, Виноградовъ Павелъ—по лат. языку, Введенскій Василій—по русскому съ церк.-слав. языку и географ., Никольскій Иванъ—по русскому съ церк.-слав. и греч. языкамъ, Ойрсовъ Иванъ—по православному катихизису.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, по прошенію родителей: 25) Волковъ Михаилъ, 26) Драницынъ Борисъ.

3-й классъ.

Переводятся въ четвертый классъ:

Разрядъ 1-й: 1) Воскресенскій Михаилъ, Никольскій Дмитрій, Никотинъ Павелъ, Постниковъ Василій, 5) Можжухинъ Владиміръ, Соколовъ Петръ, Волковъ Леонидъ, Величкинъ Иванъ, Дюковъ Николай, 10) Чередѣевъ Аркадій, Троицкій Николай, Морошкинъ Василій, Дворяшинъ Николай.

Разрядъ 2-й: Орловъ Макарій, 15) Рахманинъ Павелъ, Звъревъ Павелъ, Троицкій Павелъ, Карцевскій Антонинъ, Морошкинъ Иванъ, 20) Радикорскій Василій, Іустиновъ Дмитрій, Виноградовъ Дмитрій, Успенскій Леонидъ, Хохловъ Николай, 25) Ветлицкій Викторъ, Бѣлюстинъ Дмитрій, Травинъ Василій, Тугариновъ Александръ, Виноградовъ Николай, 30) Постниковъ Михаилъ, Крестниковъ Василій, Честной Дмитрій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Морошкинъ Георгій—по лат. языку, Соколовъ Николай—по геогр., 35) Забѣлинъ Валентинъ—по греч. языку и арием., Честной Иванъ—по русскому яз. съ церк.-слав. и арием., Башиловъ Викторъ—по православному катихизису и арием., Ахматовъ Анатолій—по отечественной исторіи и греч. языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, по прошенію отца, Флоренскій Александръ, по малоуспѣшности: 40) Поповъ Сергѣй, Смирновъ Григорій.

Увольняется изъ училища, по малоуспѣшности, 42) Троицкій Константинъ.

2-й классъ.

Переводятся въ третій классъ:

Разрядъ 1-й: 1) Троицкій Иаковъ, Гроздовъ Сергѣй, Смирновъ Михаилъ, Хлѣбниковъ Петръ, 5) Петропавловскій Борисъ, Исполатовъ Александръ, Ивановъ Вячеславъ, Бѣлгородскій Михаилъ, Анихановъ Николай, 10) Меньшагинъ Николай.

Разрядъ 2-й: Бойковъ Геннадій, Бойковъ Иванъ, Носовъ Сергѣй, Васильевскій Анатолій, 15) Ойрсовъ Сергѣй, Морковинъ Владиміръ, Разумихинъ Петръ, Смирновъ Иванъ, Нибольскій Сергѣй, 20) Троицкій Иванъ, Шараповъ Сергѣй, Александровскій Павелъ, Баженовъ Михаилъ, Муравьевъ Николай, 25) Флоренскій Петръ, Шевелевъ Сергѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ. Честной Василій—по лат. языку, Пуминовъ Сергѣй и Ушаковъ Сергѣй—по русскому яз. съ церк.-слав., 30) Ветлицкій Всеволодъ—по свящ. исторіи, Срѣтенскій Павелъ—по русскому съ церк.-слав. и лат. языкамъ, Малейнъ Николай—по арием. и географіи, Лебедевъ Владиміръ—по русскому съ церк.-слав. и лат. языкамъ, Постниковъ Сергѣй—по русск. яз. съ церк.-слав. и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, по болѣзни, 35) Троицкій Алексѣй, по малоуспѣшности—Лавровъ Александръ.

Считается выбывшимъ изъ училища, за непредставленіемъ свѣдѣній о причинѣ неявки въ училище послѣ Св. Пасхи, 37) Вершинскій Петръ.

1-й классъ.

Переводятся во второй классъ:

Разрядъ 1-й: 1) Соколовъ Николай, Орловъ Михаилъ, Волковъ Θεодоръ, Звѣревъ Василій, 5) Колачевъ Валентинъ, Успен-

скій Сергѣй, Некрасовъ Дмитрій, Ушаковъ Иванъ, Александровскій Михайлъ, 10) Чередѣевъ Александръ, Судницынъ Михайлъ, Носовъ Иванъ, Ушаковъ Павелъ, Дворяшинъ Викторъ, 15) Срѣтенскій Николай; Томиловъ Дмитрій, Бѣлгородскій Василій.

Разрядъ 2-й: Завьяловъ Владиміръ, Воиновъ Иванъ, 20) Никольскій Ѳеодоръ, Барбашиновъ Александръ, Завьяловъ Павелъ, Масловъ Александръ, Пѣшехоновъ Иванъ, 25) Александровскій Александръ, Житнаковъ Петръ, Ильинскій Иванъ, Малининъ Михайлъ, Смирновъ Иванъ, 30) Галаховъ Василій, Соколовъ Борисъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Вишняковъ Иванъ и Муравьевъ Илья—по географіи, Крыловъ Илья—по русскому яз. съ церк.-слав., 35) Миролюбовъ Александръ—по свящ. исторіи, Лебедевъ Сергѣй—по русскому яз. съ церк.-слав., Дюковъ Сергѣй—по свящ. исторіи, Колеровъ Симеонъ—по русскому яз. съ церк.-слав. и географіи, Катковъ Аркадій—по русскому яз. съ церк.-слав., арием. и географіи.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, по малоуспѣшности, 40) Успенскій Василій.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ первый классъ:

Разрядъ 1-й: 1) Крестниковъ Сергѣй, Петропавловскій Владиміръ, Радикорскій Петръ, Башиловъ Евгений, 5) Чекаловъ Сергѣй, Воскресенскій Андрей, Розановъ Дмитрій, Малининъ Василій, Флеровъ Василій, 10) Виноградовъ Василій, Соколовъ Сергѣй, Разумихинъ Иванъ, Лешуковъ Дмитрій, Барбашиновъ Михайлъ.

Разрядъ 2-й: 15) Никольскій Иванъ, Гойтанниковъ Симеонъ, Травинъ Алексѣй, Копецкій Валеріанъ, 19) Никольскій Михайлъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Новоторжскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища по окончаніи 1907—8 учебнаго года.

4-й классъ.

Оканчиваютъ курсъ училища и удостоиваются перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи:

Разрядъ 1-й: 1) Муравьевъ Дмитрій, Повѣдскій Дмитрій.

Разрядъ 2-й: Рубцовъ Михаилъ, Загорскій Леонидъ, 5) Новоблаговѣщенскій Сергѣй, Спасскій Антонинъ, Сиицынъ Алексѣй, Успенскій Сергѣй, Сперанскій Александръ, 10) Срѣтенскій Николай, Смирновъ Константинъ, Соколовъ Арсеній, Соколовъ Василій, Бобровъ Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ: 15) Бойковъ Алексѣй—по русск. яз., Богословскій Александръ—по русск. яз., 17) Пѣнкинъ Борисъ—по географіи.

3-й классъ.

Переводятся въ четвертый классъ:

Разрядъ 1-й: 1) Купріяновъ Константинъ, Душинъ Григорій, Базанскій Иванъ, Рязанцевъ Александръ, 5) Вершинскій Николай, Соколовъ Михаилъ, Критскій Викторъ.

Разрядъ 2-й: Лапшинъ Левъ, Соловьевъ Петръ, 10) Михайловскій Дмитрій, Купріяновъ Дмитрій, Смирновъ Михаилъ, Сибирскій Владиміръ, Кузьминскій Владиміръ, 15) Пономаревъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Башиловъ Михаилъ—по русск. яз., Волковъ Василій—по русск. яз., Морошкинъ Николай—по русск. яз., Рябчиковъ Александръ—по географіи, 20) Синадскій Николай—по русск. яз., Смирновъ Викторъ—по русск. яз., Троицкій Ефремъ—по геогр., арием. и русск. письм.

Оставляется на повторительный курсъ 23) Благонравовъ Михаилъ.

2-й классъ.

Переводятся въ третій классъ:

Разрядъ 1-й: 1) Воскресенскій Валерій, Покровскій Николай, Сиротинъ Иванъ, Щепинъ Василій, 5) Дамаскинъ Сергѣй.

Разрядъ 2-й: Колугановъ Иванъ, Раевскій Ѳеодоръ, Невскій Аркадій, Соколовъ Петръ, 10) Предтеченскій Сергѣй, Воскресенскій Евгений, Третьяковъ Алексѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Велланскій Викторъ—по русск. письм.; Голиковъ Василій—по свящ. ист. и ариѳм., 15) Звѣревъ Владиміръ—по ариѳм., Критскій Александръ—по русск. яз. и лат., Критскій Василій—по свящ. ист., русск. яз. и лат., Мансветовъ Николай—по свящ. ист., ариѳм. и русск. яз., Михайловскій Валентинъ—по русск. яз. и лат., 20) Повѣдскій Николай—по ариѳм. и геогр., Рясенскій Иванъ—по русск. письм., Синадскій Борисъ—по русск. яз. и ариѳм., Трисвѣтовъ Леонидъ—по русск. письм., Троицкій Илья—по ариѳм. и русск. яз.

Назначается экзаменъ по всеѣмъ предметамъ вслѣдствіе бо-
лѣзни въ августѣ мѣсяцѣ 25) Казанскому Сергѣю.

1-й классъ.

Переводятся во второй классъ:

Разрядъ 1-й: 1) Троицкій Николай, Повѣдскій Алексѣй, Рязанцевъ Николай, Борисовъ Александръ, 5) Чередѣевъ Викторъ, Бобровъ Яковъ, Филаретовъ Петръ, Завьяловъ Николай.

Разрядъ 2-й: Звѣревъ Петръ, 10) Новоблаговѣщенскій Николай, Олимпіевъ Николай, Соколовъ Димитрій, Фролковъ Пантелеимонъ, Пономаревъ Михаилъ, 15) Соколовъ Михаилъ, Виноградовъ Павелъ, Колтыпинъ Александръ, Тихомировъ Анатолій, Ша-

ровъ Василій, 20) Чередѣевъ Борисъ, Смирновъ Сергѣй, Невскій Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Введенскій Пиколай— по свящ. ист. и ариѳм., Виноградовъ Александръ— по русск. яз. и ариѳм., 25) Казанскій Николай— по ариѳм., Крыловъ Павелъ— по русск. яз. и ариѳм., Лавровскій Сергѣй— по географіи, Мансветовъ Нилъ— по Свящ. исторіи, русск. яз. и ариѳм., Михайловскій Викторъ— по русск. яз. и ариѳм., 30) Раевскій Алексѣй— по ариѳм. и географіи, Троицкій Арсеній— по ариѳм. и географіи, Хвощенскій Александръ— по ариѳметикѣ.

Вслѣдствіе болъзни назначается экзаменъ по всеѣмъ предметамъ перваго класса въ августѣ 1908 года: Рахманину Николаю, Синеву Константину.

Оставляютя на повторительный курсъ: 35) Горлановъ Михаилъ, Новоселовъ Димитрій, Прозерскій Аркадій, Соколовъ Александръ, 39) Успенскій Николай.

Р О С П И С А Н І Е

экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ Тверской духовной семинаріи, имѣющихъ быть въ августѣ сего года для воспитанниковъ семинаріи, равно и приѣмныхъ экзаменовъ для поступающихъ во 2-й, 3-й, 4-й и 5-й классы семинаріи.

18 августа. Понедѣльникъ.

Экзаменъ по сочиненію.

19 августа. Вторникъ.

Экзаменъ: 1) по основному, догматическому и нравственному богословію, а также по церковной исторіи—общей и русской;

2) по гомилетикѣ, литургикѣ, практическому руководству для пастырей и дидактикѣ;

3) по гражданской исторіи.

20 августа. Среда.

Экзаменъ: 1) по священному писанію, исторія старообрядчества и обличительному богословію;

2) по логикѣ, психологіи и философіи;

3) по русской словесности и исторіи литературы;

4) по церковному пѣнію.

21 августа. Четвергъ.

Экзаменъ: 1) по математикѣ, физикѣ и космографіи;

2) по латинскому и французскому языкамъ;

3) по греческому и нѣмецкому языкамъ.

22 августа.—Педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ экзаменовъ.

Р О С П И С А Н І Е

пріемныхъ испытаній въ Тверской духовной семинаріи, имѣющихъ быть въ августѣ 1908 года для воспитанниковъ духовныхъ училищъ и лицъ съ домашнимъ образованіемъ.

22 августа. Пятница.

Диктантъ по русскому языку.

23 августа. Суббота.

Экзаменъ: 1) по катихизису съ церковнымъ уставомъ и священной исторіи;

2) по греческому языку;

3) по географіи;

4) по краткой русской исторіи;

5) по природовѣдѣнію.

25 августа. Понедѣльникъ.

- Экзамень: 1) по русскому языку съ церковно-славянскимъ,
2) по латинскому языку;
3) по арифметикѣ;
4) по церковному пѣнію.

27 и 28 августа—Педагогическія собранія для обсужденія результатовъ пріемныхъ испытаній и пріема бѣдныхъ воспитанниковъ на казенное содержаніе.

1 сентября—молебенъ предъ началомъ ученія.

Всѣ воспитанники духовныхъ училищъ, которые окончили курсъ училища съ правомъ поступленія въ 1-й классъ семинаріи безъ экзамена и изъявили желаніе продолжать свое образованіе въ семинаріи, должны явиться въ семинарію не ранѣе 31 августа.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ членовъ Правленія отъ духовенства при Тверскомъ духовномъ училищѣ.

Члены Правленія отъ духовенства при Тверскомъ духовномъ училищѣ симъ объявляютъ къ свѣдѣнію родителей учениковъ училища, что съ 15 августа сего года въ училищѣ будетъ производиться распродажа имущества, оставшагося послѣ закрытія въ немъ общежитія.

Отъ Правленія Осташковскаго духовнаго училища.

Правленіе Осташковскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что 16-е августа назначено временемъ для переэкзаменовокъ ученикамъ 4 класса; 18—20-е—3 класса; 21—22-е—2 класса; 23-е—1 класса; 25-е—для пріемныхъ испытаній въ штатъ.

ные классы и 26-е—27-е—въ подготовительный классъ училища; 1 сентября начнутся въ училищѣ классныя занятія.

Отъ Правленія Краснохолмскаго духовнаго училища.

Правленіе Краснохолмскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки въ ономъ училищѣ въ настоящемъ 1908 г. имѣютъ быть произведены ученикамъ 4 и 1 классовъ 18 августа, ученикамъ 3 и 2 классовъ—19 августа, а приемныя испытанія для поступления въ первый и прочіе классы училища 20 и 21 августа.

Ученики училища, переведенные въ высшіе классы и оставленные на повторительный курсъ, должны явиться въ училище 21-го августа.

Отъ Правленія Кашинскаго духовнаго училища.

Переэкзаменовки недостаточно-успѣвшимъ ученикамъ имѣютъ быть произведены въ настоящемъ году:

18-го августа—ученикамъ 4-го класса.

19-го » » 3-го »

20-го » » 2-го »

21-го » » 1-го »

Приемныя испытанія для поступления въ 1-й классъ училища будутъ произведены:

22-го августа—письменное по русскому языку и устное по Закону Божію.

23-го августа—по русскому и церковно-славянскому языку, арифметикѣ и церковному пѣнію.

Приемныя испытанія для поступающихъ въ подготовительный классъ имѣютъ быть 25 августа; медицинскій осмотръ учениковъ

и выдача учебниковъ—26 августа; молебень предъ началомъ занятій—27 августа; начало учебныхъ занятій—28 августа.

Прошенія о принятіи въ училище дѣтей должны быть поданы на имя г. смотрителя училища не позднѣе 15 августа.

СПИСОКЪ

пожертвованій и кружечнаго сбора 9 мая на устройство Арсеньевскаго зала, поступившихъ за время съ 21-го іюня по 1-е іюля.

Отъ церквей 6-го благочинническаго округа Бѣжецкаго уѣзда сбора: с. Фешева—10 к., с. Порѣчья—34 к., с. Введенскаго-Дымцева—15 к., пог. Лѣсоклинскаго—40 к., пог. Бѣлаго—60 к., с. Молокова—1 р. 20 к., с. Гричева—10 к., с. Орлова-Городка—20 к., пог. Козья Бородка—25 к., пог. Троицкаго—10 к., с. Котова—20 к., с. Чижева—48 к., с. Георгіевскаго—30 к., с. Ляцкова—25 к., с. Курганъ—35 к., и по листу, присланному Благочиннымъ того же округа: отъ свящ. пог. Козьей-Бородки Н. Франтова—40 к., свящ. с. Георгіевскаго А. Успенскаго—20 к., свящ. А. Любекаго—1 р., свящ. Ст. Преображенскаго—1 р., свящ. І. Морковина 40 к., причта с. Введенскаго-Дымцева—15 к., причта пог. Бѣлаго—40 к., причта с. Молокова—50 к., свящ. П. Серговскаго—30 к., причта с. Гричева—25 к., причта с. Орлова-Городка—25 к., причта с. Ляцкова—25 к., причта с. Фешева—30 к., причта с. Котова—40 к., причта пог. Лѣсоклинскаго—40 к., отъ церковей 2-го благочинническаго округа Осташковскаго уѣзда: пог. Березовець-сбора—25 к., по листу—25 к., пог. Ботова—25 к., по листу—10 к., пог. Глубокаго-сбора—50 к., по листу—50 к., с. Новые Ельцы сбора—30 к., по листу—1 р., с. Кравотыни-сбора—2 р. 15 к., пог. Перволока-сбора—25 к., по листу—50 к., пог. Рвеницы-сбора—45 к., по листу—40 к., пог. Березовскаго-Рядка-сбора—40 к., по листу—20 к., с. Святаго-сбора—1 р. 24 к., пог. Серемхи-сбора—1 р., пог. Стержь-сбора—50 к., по листу—50 к., пог. Увицы сбора—10 к., по листу—20 к., пог. Ширкова-сбора—

10 к., по листу—10 к., с. Щучья-сбора—50 к., и по листу: свящ. М. Архангельскаго—15 к., пер. стар. Арсенія Дубкова—25 к., Николая Иванова—10 к., А. Абр. Часова—15 к., Ефима Ковалева—20 к., Никифора Прохорова—10 к., Иосифа Феоктислова—10 к., Арсенія Иванова—10 к., Трофима Нилова—10 к., Саввы Константинова—10 к., Дмитрія Афанасьева—15 к., Антона Павлова—10 к., Степана Евстигнѣева—25 к., Егора Антонова—10 к., Матвѣя Поликарпова—10 к., Петра Кирилова—9 к., и отъ другихъ лицъ—2 р. 3 к., отъ Благочиннаго 5 округа Весьегонскаго уѣзда-безъ вѣдомости и безъ актовъ, сбора-отъ церквей округа—14 р. 10 к., и по двумъ листамъ: отъ свящ. Д. Морошкина—40 к., свящ. В. Соколова—50 к., причта пог. Шаблыкина—50 к., причта с. Хабацкаго—80 к., отъ разныхъ лицъ—2 р. 80 к., и отъ Прот. П. И. Постникова—5 р., отъ причта пог. Рычманова-по листу—1 р., отъ церквей 3 благочинническаго округа Ржевскаго уѣзда-сбора: Баклоновской—31 к., Благовѣщенской—33 к., Бобровской—19 к., Бѣлейской—26 к., Завидовской—34 к., Заячье-Горской—17 к., Кожуховской—43 к., Куркинской—27 к., Лаптевской—43 к., Лѣвниковской—32 к., Матренкинской—37 к., Новоуспенской—53 к., Озановской—12 к., Пыжевской—13 к., Рогалевской—2 р., Селишенской—15 к., Слатенской—18 к., С.-Березовской—1 р. 38 к., С.-Переборской—29 к., Холмецкой—55 к., Язвицкой—15 к., и по листу: отъ свящ. А. Крылова—50 к., діакона А. Кудрявцева—25 к., псаломщ. И. Архангельскаго—25 к., свящ. п. Слатни—17 к., свящ. Ѳ. Рязанцева—20 к., свящ. К. Пѣшехонова—20 к., свящ. А. Пылаева—20 к., свящ. В. Троицкаго—40 к., причта пог. Лаптева—1 р., причта пог. Заячьи Горы—20 к., причта с. Завидова—20 к., причта пог. Матренкина—20 к., причта пог. Язвиць—15 к., причта с. Бобровки—20 к., причта пог. Рогалева—50 к., причта с. Кожухова—15 к., свящ. І. Прозорова—50 к., причта пог. Озанова—19 к., по листу церкви с. Березы: отъ свящ. А. Крылова—50 к., діакона Л. Кудрявцева—25 к., пс. И. Архангельскаго—25 к., по листу церкви с. Селишни—80 к., по листу церкви с. Перебора—54 к., по листу присланному Благочиннымъ 3 округа Бѣжецкаго уѣзда: отъ причта с. Еська—1 р., причта пог. Спасоталицкаго—50 к., причта с. Присѣкъ—30 к., причта пог. Лютиць—30 к., причта с. Хуторъ Діаконовъ Пріютъ—10 к., причта с. Алабузина—30 к., причта и старосты пог. Узмени—20 к., причта

с. Градниць—40 к., причта с. Сулеги—20 к., причта с. Толстакова—15 к., причта с. Васюнина—10 к., причта пог. Лобнева—20 к., села Русскаго-Кошева—20 к., пог. Козельскаго-Кошева—15 к., с. Ульявиной Горы—10 к., пог. Вѣжиць—25 к., церкви с. Емаусъ сбора—1 р., Благовѣщенской-единовѣрческой г. Ржева церкви сбора—1 р. 96 к., церковей 5 благочинническаго округа Тверскаго уѣзда—сбора: с. Астраганецъ—1 р. 54 к., с. Березникова—1 р. 1 к., с. Богородскаго—30 к., с. Бурашева—1 р. 20 к., с. Вѣлей Архіерейскихъ—00, с. Городища-Никольскаго—1 р. 50 к., с. Дулина—1 р. 50 к., пог. Каменки—45 к., с. Клеопина—00, с. Логинова—1 р. 40 к., с. Новаго—35 к., и по листу—1 р., с. Острцова—3 р. 17 к., и по листу: отъ М. И. Редигеръ—1 р., С. П. Р.—3 р., Мих. Гаврилова—30 к., Алексѣя Акулова—10 к., Д. С. Боярова—1 р., свящ. В. Метлина—1 р. церк. стар. Никанора Антонова—50 к., Варвары Никифоровой—30 к., діакона В. Новоселова—40 к., пс. Гавр. Покровскаго—20 к., с. Покровскаго сбора—1 р. 60 к., с. Синцова—00, с. Старо-Козмодамиановскаго—64 к., с. Титова—00, с. Троицкаго-Большаго—50 к., с. Черный Ручей—00, отъ Новоторжскаго Воскресенскаго женскаго монастыря: сбора—3 р. 80 к., изъ кошельковой суммы—5 р., и отъ игуменніи Іоанны—5 р., церкви с. Сулеги Вѣжецкаго уѣзда: сбора—1 р. 10 к., и по листу: отъ причта 50 к., отъ прихожанъ—43 к., отъ церковей 4 благочинническаго округа Калязинскаго уѣзда сбора: с. Великаго Двора—20 к., с. Талдома—75 к., с. Зяткова—20 к., с. Троицкаго Вязниковъ—60 к., с. Троицкаго-Березниковъ—25 к., с. Рождества-Вьюлокъ—20 к., Никольскаго-Кропотокъ—15 к., пог. Никольскаго въ Сельцахъ—00, с. Семеновскаго—25 к., с. Воскресенскаго-Плоховыхъ—30 к., с. Будимірова—25 к., с. Яринскаго—15 к., с. Спасскаго на Углу—15 к., пог. Георгіевскаго при Хотчѣ—35 к., с. Спасскаго-Квашенокъ—00, по листу присланному Благочиннымъ 4 округа Весьегонскаго уѣзда: отъ церков. старосты (село не обозначено)—61 к., причта (село не обозначено)—50 к., отъ причтовъ и старость с. Смердыни—1 р., с. Виглинь—75 к., (село не обозначено)—60 к., с. Сорогожскаго—75 к., с. Пестова—50 к., с. Семытина—40 к., пог. Павскаго—40 к., с. Ладожскаго—40 к., отъ церковей 5 благочинническаго округа Вѣжецкаго уѣзда: с. Вырца сбора—95 к., пог. Воротилова сбора—15 к., села Осташкова по листу—50 к., по листу (село не обозначено) отъ свящ.

А. Морковина—30 к., неизвѣстной—10 к., церк. стар. В. Кузнецова—15 к., діакона Н. Введенскаго—20 к., пс. К. Успенскаго 15 к., пс. Н. Толмачевскаго—20 к., (село не обозначено) сбора—1 р. 5 к., и по листу причта и старосты—1 р., с. Михайловскаго-Трестенскаго сбора—50 к., и по листу отъ причта—1 р., старосты—50 к., (село не обозначено) сбора—41 к., и по листу—30 к., села Ключеваго сбора—50 к., и по листу отъ причта—50 к., пог. Михайловскаго-Прудова сбора—60 к., и по листу отъ Протоіеря А. Гроздова—2 р., села Залазина по листу отъ причта—75 к., Спасской общины отъ Настоятельницы Монахини Агніи по листу—1 р., с. Застолбья сбора—45 к., и по листу отъ свящ. П. Морковина—1 р., діакона Р. Смердынскаго—40 к., пс. П. Рахманина—20 к., церк. стар. Алексѣя Иванова—60 к., с. Замытья сбора—1 р., и по листу отъ церкви—80 к., причта—50 к., с. Микшина сбора—1 р., и по листу отъ разныхъ лицъ—60 к., с. Заручевья сбора—50 к., и по листу отъ неизвѣстныхъ—50 к., с. Алексѣевскаго сбора—20 к., и по листу—25 к., с. Зміева сбора—40 к., и по листу отъ причта и старосты—60 к., с. Никольскаго-Тучевскаго сбора—55 к., и по листу отъ причта—1 р. 50 к., отъ Осташковскаго Знаменскаго дѣвичьяго монастыря сбора—1 р., и по листу отъ Игумені Еликониды—2 р., Итого—155 р. 37 к. Всего съ прежде поступившими—1209 р. 50 к.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

При церкви села Постельникова, Калязинскаго уѣзда; при Волговерховской женской общинѣ, Осташковскаго уѣзда; при церкви села Бѣлой, Бѣжецкаго уѣзда; при церкви села Кондратова, Весьегонскаго уѣзда; при церкви села Устья, Калязинскаго уѣзда; при церкви села Троицкаго, Корчевскаго уѣзда.

Діаконскія.

При церкви села Виглинъ, Весьегонскаго уѣзда; при церкви села Гостинницъ, Бѣжецкаго уѣзда.

Псаломщическія:

При Александровскомъ женскомъ монастырѣ, Калязинскаго уѣзда; при церкви села Чистей, Весьегонскаго уѣзда; при Волговерховской женской общинѣ, Осташковскаго уѣзда; при церкви села Новаго, Новоторжскаго уѣзда.

Содержаніе части официальной: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Разрядные списки учениковъ Капшинскаго и Новоторжскаго дух. училищъ.—Объявленія.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 28 іюля 1908 года.

Цензоръ, ректоръ семинаріи, прот. А. Надеждинъ.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

28 іюля 1908 года.

№ 31.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Къ вопросу о народномъ образованіи и въ
защиту церковныхъ школъ.

I.

Въ настоящее время и въ Думѣ, и въ обществѣ, и въ печати широко трактуется вопросъ о народномъ образованіи, при чемъ сужденія по этому великому и важному вопросу до крайности и рѣзкаго антагонизма расходятся между собою. Такъ, одни съ гзрячностію и фанатизмомъ стараются защитить свѣтскую начальную школу т. е. земскую, поставить ее выше церковной, и какъ таковой, дать ей преимущественное и даже исключительное право на существованіе. Другіе, наоборотъ, отстаиваютъ церк.-прих. школу, находя, что она одна отвѣчаетъ задачѣ просвѣщенія народа въ духѣ св. Православной церкви, русской національности и истиннаго патріотизма и, какъ таковая, соответствуетъ кореннымъ духовнымъ запросамъ русскаго челоѣка. Сужденія эти, не смотря на ихъ крайнее расхожденіе и рѣзкую противоположность, имѣютъ въ основѣ своей тѣ или иные принципы, причины и мотивы, до-

стоинство, важность и цѣлесообразность которыхъ для насъ будутъ очевидны только тогда, когда мы болѣе подробно на нихъ остановимся и разберемся въ нихъ. Прежде всего коснемся вопроса о земской школѣ. По адресу послѣдней раздается вездѣ множество лестныхъ панегирикъ, восхваленій и отзывовъ, но большинство ихъ обусловлено одностороннимъ взглядомъ на народное образованіе, рѣзкой партійностію и фанатической враждебностію къ Православной церкви, которая на языкѣ нашей передовой интеллигенціи считается оплотомъ невѣжества, суевѣрій и реакціи.

Защитники свѣтской начальной школы, выходя изъ того основного принципа, что знаніе есть сила, утверждаютъ, что только объективныя научныя знанія, насаждаемыя въ свѣтскихъ начальныхъ школахъ, способны разсѣять мракъ духовный въ Россіи, внести въ нее истинную культуру и поставить ее на путь дѣйствительнаго общечеловѣческаго прогресса. Сообразно съ такимъ взглядомъ на народное образованіе и основнымъ его принципомъ, и программа свѣтской начальной школы приноровлена къ тому, чтобы сообщить какъ можно больше учащимся научныхъ знаній безотносительно къ развитію ихъ сердца, воспитанію въ нихъ добрыхъ христіанскихъ навыковъ и укрѣпленію ихъ воли въ добрѣ. Если и есть въ числѣ програмныхъ предметовъ Законъ Божій, то онъ вводится въ нее руководителями свѣтской школы, не какъ воспитательная сила, а какъ только объектъ знанія, и при томъ только въ видѣ уступки желанію и требованію церкви, которая всегда стремилась внести воспитательный—религіозный элементъ и въ свѣтскую школу, и уступки не по убѣжденію, не по искренней увѣренности въ воспитательномъ значеніи и силѣ Закона Божія. И если подобный, взглядъ до начала освободительнаго движенія не выражался открыто, то теперь онъ высказывается явно и доводится до конца въ томъ отношеніи, что защитники свѣтскаго образованія совсѣмъ хотятъ изгнать преподаваніе Закона Божія изъ школъ и ввѣрить обученіе въ нихъ дѣтей учащимъ съ такими же воззрѣніями и убѣжденіями. Что это

такъ, достаточно остановиться на томъ печальномъ явленіи, что комплектъ учащихся земскихъ школъ до манифеста 17 октября тайно тщательно фильтровался и заполнялся лицами или положительно не вѣрующими въ Бога, или холодными къ исполненію религиозныхъ обязанностей, или, наконецъ, враждебными ко всему церковному и святому и готовыми пропагандировать идеи социализма.

Съ объявленіемъ же манифеста о свободахъ, вызвавшимъ къ жизни разнаго рода партіи и всероссійскій союзъ учащихся начальныхъ школъ, примкнувшихъ всецѣло къ партіи социаль-демократовъ, въ нѣкоторыхъ земствахъ самими же учащими началось систематическое выживаніе благонамѣренныхъ (черносотенныхъ) учащихся, и преимущество, предпочтеніе при выборѣ и замѣщеніи вакантныхъ учительскихъ мѣстъ отдавалось исключительно прогрессивному элементу, проникнутому ненавистію къ вѣрѣ народной, Церкви Православной и представителямъ ихъ. И не для кого не тайна, что дѣлали въ послѣдніе три года большинство учащихся земскихъ школъ. Ихъ работа и труды были направлены не столько на обученіе дѣтей, сколько на разрушеніе коренныхъ духовныхъ устоевъ русской жизни.

Учащіе, увлекшись пропагандою, какъ-бы забыли свой прямой долгъ и свои обязанности, занимались не столько съ дѣтьми, сколько съ взрослыми, вслѣдствіе чего знанія учениковъ земскихъ школъ на столько понизились, что они во многомъ отстали отъ школъ церковныхъ. Что же будетъ съ нашей народной школой и съ самимъ русскимъ народомъ, если осуществится желаніе интеллигентныхъ поборниковъ свободы, проникнутыхъ ненавистію къ Православію и изъ-за этого бросающихъ грязью въ церковную школу, съ презрѣніемъ унижающихъ ее, съ пристрастіемъ замалчивающихъ объ ея истинныхъ достоинствахъ и не желающихъ хотя-бы до нѣкоторой степени помочь ея сноному матеріальному состоянію? Отвѣтъ ясенъ и понятенъ: такая школа будетъ стоять въ коренномъ противорѣчій съ взглядами и убѣжденіями русскихъ людей,

да и самъ народъ православный неминуемо приобщится тому разрушительному безрелигіозному движенію, которое граничитъ съ упадкомъ вѣры и нравственности и, наконецъ, моральнымъ вырожденіемъ. И на это повліяютъ не только не вѣрующіе учащіе, но и то свѣтское безрелигіозное образованіе, которое хотятъ ввести въ школу защитники его. Въ самомъ дѣлѣ, одно образованіе ума безъ христіанской культуры сердца, безъ внѣдренія въ немъ христіанскихъ чувствъ вѣры, упованія и любви, безъ пробужденія въ немъ, развитія и укрѣпленія духовной молитвенной жажды во взаимоотноеніи съ Богомъ, сдѣлаетъ дитя и челоуѣка только болѣе тонкимъ эгоистомъ, преслѣдующимъ всегда только лишь свои личныя или партійныя тайныя цѣли, хотя-бы и подъ внѣшнею оболочкою гуманной дѣятельности, но не христіаниномъ съ возвышеннымъ христіанскимъ міросозерцаніемъ, образомъ мыслей и духовнымъ складомъ.

Остановимъ наше вниманіе на той общечеловѣческой морали, основанной на принципахъ—«не дѣлать людямъ зла», «жить по разумному», «исполнять добро по долгу ради добра», которую стремятся рядомъ съ безрелигіознымъ образованіемъ насадить въ свѣтской школѣ руководители ея. Свѣтскіе писатели моралисты, рисуя картины современной жизни во всѣхъ слояхъ общества, освѣщая назрѣвшія потребности, подчеркивая темныя стороны, обнажая невѣжество, нужду, зависть, отсюда увеличивающуюся преступность, порочность и проч., бьютъ тревогу, зовутъ всѣхъ къ дѣятельности на пользу ближняго, къ дѣланію добра. При этомъ они выводятъ и типы людей, возвышающихся надъ своею средою, дѣйствующихъ разумно, по совѣсти. Таковъ Акимъ въ описаніи «Власти тьмы», или странникъ Лука «На днѣ». Тысячи подобныхъ примѣровъ приводятся въ сочиненіяхъ новѣйшихъ писателей и предлагаются народной душѣ для подражанія, какъ идеалъ общечеловѣческой морали.

Всматриваясь въ эти и имъ подобные образцы добра и благожеланія невольно поражаешься: что за странная проповѣдь добра

и нравственности! Въ этихъ образцахъ очень много недоговореннаго, не яснаго, не полнаго, безформеннаго. Конечно, такая мораль и носители ея (въ теоріи) хороши, но куда-же направляется ими душа человѣка? Впередъ? Но куда именно, Этого проповѣдники общечеловѣческой морали не говорятъ. Учатъ: «дѣлай добро ради добра»; но почему-же я долженъ быть добрымъ труженикомъ, а не босякомъ, когда послѣднее мнѣ пріятнѣе? Почему я долженъ быть трезвымъ, честнымъ, цѣломудреннымъ и проч., а не пропойцей и развратникомъ, когда мнѣ послѣднее болѣе нравится? Туманные образцы проповѣдуемой нравственности отвѣта не даютъ. Говорятъ и учатъ: «живи по разумному». Но кому же неизвѣстно, что разумъ одному говоритъ одно, а другому другое, и понятное, доступное одному не понятно и не доступно другому. Разумъ—великая сила, но не всемогущая: не можетъ онъ сердце заставить сдѣлаться добрымъ. Словомъ, согрѣть, воодушевить, обновить духъ нѣтъ силъ у народныхъ вдохновителей, выступающихъ только во всеоружіи разума. И если наше общество въ настоящее время больно, въ параличѣ, то искать причины преждевременной духовной дряхлости нужно въ начавшейся проповѣди этой общечеловѣческой нравственности, игнорирующей живые примѣры крестоносцевъ въ лицѣ святыхъ, прославляемыхъ и чтимыхъ нашею Церковью.

Но мало этого; какъ можетъ человѣкъ исполнять свой долгъ, жить безъ вреда, а скорѣе съ пользою для другихъ, если въ основѣ этого долга нѣтъ вѣры въ абсолютное существо т. е. Бога, безсмертіе души и загробное воздаяніе? Возможно-ли отъ человѣка требовать исполненія нравственныхъ обязанностей, если добро въ концѣ концовъ постигаетъ одинаковая участь со зломъ? Не благоприятствуетъ-ли счастье здѣсь на землѣ болѣе злomu, чѣмъ доброду, и можетъ-ли поэтому сохраниться увѣренность, что добро одолѣетъ и побѣдитъ зло?

(Продолженіе слѣдуетъ).

Подъ впечатлѣніями экскурсіи въ Троице-Сергіеву Лавру.

Всѣмъ извѣстно, какое неотразимое впечатлѣніе оставляетъ на всю жизнь въ душѣ ребенка и взрослого то или иное путешествіе, въ особенности, когда оно имѣетъ въ своей основѣ какую-нибудь определенную высокую цѣль, ясно и отчетливо сознаваемую человекомъ. Молитвенная экскурсія въ Т.-Сергіеву Лавру была давно завѣтною мечтою учащихся и учащихся Локотецкой ц.-приходской школы. Всѣ горѣли желаніемъ поклониться св. мощамъ великаго угодника земли русской преп. Сергія, повѣдать ему—вѣчному заступнику и ходатаю при жизни и послѣ нея свои сердечныя туги и горести и получить отъ него высокое благодатное утѣшеніе и нравственную помощь. И желанію этому суждено было осуществиться.

Родители учащихся и уже окончившихъ курсъ, какъ только узнали о намѣреніи руководителей школы совершить паломничество къ св. Угоднику, не замедлили отдать своимъ дѣтямъ послѣднія трудовыя копейки (стоимость проѣзда туда и обратно 1 р. 62 коп.), приготовить все необходимое для экскурсіи ихъ и, напутствуя ихъ строгимъ внушеніемъ—помолиться за благополучіе своихъ приехавшихъ, съ охотою отдали дѣтей своихъ на попеченіе руководителей школы. 9-го мая сего года, послѣ литургіи и молебна св. Николаю, экскурсанты въ количествѣ 35 человекъ, (исключительно пѣвчіе), отправились на ближайшую желѣзно-дорожную станцію Лихославль, а оттуда уже на поѣздѣ по льготному тарифу и въ Троице-Сергіеву Лавру. Настроеніе у всѣхъ было бодрое, повышенное. Во время слѣдованія поѣзда дѣти и взрослые всецѣло отдались дорожнымъ впечатлѣніямъ. Новая обстановка, прекрасныя картины тѣхъ или иныхъ мѣстностей, новыя лица—все оставалось на себѣ вниманіе экскурсантовъ.

Поѣздка до Москвы разнообразилась многократно пѣніемъ разныхъ духовныхъ пѣснопѣній. Бодрое веселое настроеніе смѣнялось серьезнымъ-молитвеннымъ и выливалось въ непринужденномъ задушевномъ пѣніи. За нѣсколько верстъ до Москвы, когда

стали уже попадаться по обѣимъ сторонамъ желѣзной дороги дачныя постройки, у всѣхъ на устахъ былъ одинъ разговоръ про Москву.

Все слышанное и прочитанное о ней въ книгахъ невольно припоминалось и усиливало желаніе скорѣе видѣть этотъ великій русскій городъ, сердце Россіи, матушку Москву, хранительницу св. вѣры.

Но вотъ мы и въ Москвѣ. До поѣзда въ Троицкую Сергіеву Лавру нужно было дожидаться болѣе двухъ часовъ. Часы эти прошли незамѣтно.

Напившись чаю наскоро въ чайной близъ Никол. вокзала и мимоходомъ полюбовавшись на кипучую, шумную, суетную московскую жизнь, мы отправились на вокзалъ Москов.-Арханг. жел. дороги.

Нужно замѣтить, что жел.-дорожное начальство въ Москвѣ и далѣе сговорчивѣе, деликатнѣе и привычнѣе въ отправленіи экскурсантовъ, чѣмъ наше провинціальное. Намъ данъ былъ особый вагонъ безъ постороннихъ пассажировъ, и мы ѣдемъ по новой дорогѣ. Что за чудныя мѣста по сторонамъ желѣзной дороги почти до самага Троицкаго посада! Деревья тутъ скорѣе распустились, чѣмъ въ деревнѣ, и мы видимъ лѣсъ уже одѣвшимся молодою листвою. Красивыя роци перерѣзаны дорожками, по которымъ гуляютъ праздные дачники, а въ глубинѣ роци или по опушкѣ ея стоятъ дачи съ причудливыми архитектурными украшеніями, всевозможными удобствами къ жизни и прихотливымъ убранствомъ. Такъ и видны здѣсь и богатство, и роскошь, и широкое примѣненіе научной культуры. Слѣдуя общепринятому обычаю помониковъ—останавливаться по пути въ Сергіевъ посадъ на ст. Хотьково, близъ которой въ женскомъ монастырѣ хранятся подъ спудомъ мощи родителей преп. Сергія—Кирилла и Маріи, и мы сочли долгомъ заѣхать въ этотъ монастырь. Намъ позволено было самимъ отслужить панихиду по усопшихъ родителяхъ преп. Сергія—Кириллѣ и Маріи. Стройное пѣніе надгробныхъ пѣснопѣній сразу же собрало около насъ множество сестеръ, обитательницъ монастыря, по просьбѣ которыхъ послѣ панихиды здѣсь

же въ храмъ было исполнено нашими экскурсантами нѣсколько номеровъ духовныхъ пѣсноцѣвній—херувимскихъ 2 и псаломъ: «Хвали душе моя Господа».

Любезныя сестры въ благодарность за пѣніе, съ изволенія игуменіи, въ общей столовой предложили экскурсантамъ чай, послѣ котораго было пропѣто трижды многолѣтіе игуменіи и сестрамъ. Затѣмъ всѣ отправились на вокзалъ. Но такъ какъ до слѣдующаго поѣзда въ Сергіевъ посадъ нужно было дожидаться около 2 часовъ, то мы направились коротать время въ близлежащую рощу и, расположившись на лугу, при чудной, ясной погодѣ провели время въ пѣвнн. Въ пятомъ часу вечера мы сѣли на поѣздъ, идущій въ Сергіевъ посадъ.

Дорога съ Хотькова окаймлена по обѣимъ сторонамъ прекрасными березовыми и сосновыми рощами и идетъ подъ гору. Множество паломниковъ съ котомками за плечами тянулись почти непрерывно по полотну желѣзной дороги. При взглядѣ на нихъ, на ихъ усталый, изможденный видъ, думалось, какъ дорожатъ русскіе люди паломничествомъ, сколько таится подъ рубищемъ этихъ измученныхъ и изстрадавшихся житейскими тревоженіями стариковъ и старицъ высокихъ религіозныхъ чувствъ, благороднохристіанскихъ порывовъ!? Ни что иное влечетъ ихъ издалека въ эту тихую пристань, какъ только искренняя вѣра въ угодника Божія, желаніе оторваться отъ гнетущей душу обыденной дѣйствительности, духовная жажда излить въ беззавѣтной пламенной молитвѣ св. Угоднику свои печали, скорби, лишенія и, при воспоминаніи его трудовъ, молитвенныхъ подвиговъ и высокой благочестивой жизни, найти высокую духовную отраду, великое утѣшеніе. И наше настроеніе слилось съ ихъ общимъ настроеніемъ. Но вотъ и знаменитая Лаврская колокольная. Такъ вотъ гдѣ подвизался ты, великій угодникъ Божій, вѣчный заступникъ русской земли! Сюда пришелъ ты—одинокій—на молитвенный подвигъ, на беззавѣтное служеніе Христу! Дремучій лѣсъ съ его дикими обитателями встрѣтилъ тебя здѣсь. Твоими неимовѣрными трудами надъ стройкою кельи и пламенною молитвою посреди этихъ трудовъ началась твоя жизнь здѣсь—жизнь подвижника, молитвенника, борца со зломъ....

Но что теперь мы видимъ на мѣстѣ убогомъ, необитаемомъ людьми, гдѣ впервые поселился великій отшельникъ?! Теперь уже на этомъ мѣстѣ стоитъ почтенный городъ съ 30 слишкомъ тысячами жителей, богатый и красивый. Центръ его—это сама величественная Лавра. Въ ней все велико, все привлекательно, грандіозно; все уносить и зоветь къ нему, къ осужденію себя, къ новой лучшей жизни... Отслуживъ при мощахъ молебень и осмотрѣвъ достопримѣчательности Лавры, связанныя съ жизнію преп. Сергія, мы стали искать себѣ убѣжища, которое скоро было отведено по указанію намѣстника Лавры въ страннопріимномъ домѣ. Всѣ паломники расположились въ трехъ номерахъ съ удобствомъ. Лавра, помня завѣтъ преп. Сергія: «Страннолюбія не забывайте», охотно даетъ экскурсантамъ и помѣщеніе, и столъ, и вообще оказываетъ возможное содѣйствіе къ удовлетворенію законныхъ и высшихъ желаній. Отдохнувъ немного, мы отправились ко всеощной, которую рѣшили отстоять въ главномъ соборѣ, гдѣ находятся мощи преподобнаго. Всеощная совершалась около 5 часовъ, при пѣніи двухъ хоровъ. Истовая, уставная служба, при стройномъ пѣніи, прошла для насъ незамѣтно. Особенность пѣнія та, что поется почти все простое, обиходное и близкое къ стариннымъ напѣвамъ. Чѣмъ внимательнѣе и глубже относишься къ нему, тѣмъ впечатлѣніе отъ него все усиливается, пѣніе начинаетъ казаться привлекательнымъ и въ концѣ концовъ очаровываетъ и приковываетъ къ себѣ молящихся. На другой день намъ позволено было самимъ процѣть раннюю литургію въ одной изъ церквей Лавры, а позднюю опять мы захотѣли отстоять въ главномъ соборѣ.

Особенно величественное и трогательное впечатлѣніе произвело на насъ совмѣстное пѣніе двухъ хоровъ—Херувимской (Софроніевской) и Милость мира (Lacrimoso). Невозможно было удержаться отъ слезъ, слушая эти возвышенныя пѣснопѣнія, при искусномъ выполненіи ихъ, при чудныхъ голосахъ—какъ большихъ, такъ и дискантахъ и альтыхъ.

При такомъ пѣніи невольно душа рвется къ молитвѣ, забываетъ все земное и испытываетъ то высокое религіозное наслажденіе, которое всецѣло роднитъ ее съ Всевышнимъ. Послѣ литур-

ги и молебна преподобному Сергію, намъ дозволено было осмотрѣть колокольню, въ которой обратилъ на себя особенное вниманіе большой колоколъ (4000 пудовъ) и съ которой открывается красивый видъ на всѣ стороны Лавры и ея окрестностей. Послѣ всего видѣннаго и слышаннаго, полные высокихъ и радостныхъ впечатлѣній, экскурсанты отправились на вечернемъ поѣздѣ въ Москву. Въ седьмомъ часу вечера мы были уже въ Кремлѣ и осматривали внѣшнія его достопримѣчательности. При отысканіи ночлега руководителямъ экскурсантовъ пришлось немало переиспытать внутреннихъ волненій за судьбу усталыхъ и измучившихся экскурсантовъ, но съ Божьей помощію дѣло уладилось. По счастливой случайности встрѣтилъ насъ одинъ землемѣръ, который, услышавъ корельскій разговоръ экскурсантовъ, счелъ нужнымъ познакомиться съ нами и предложилъ услуги устроить намъ ночлегъ. Послѣ долгихъ поисковъ, ночлегъ былъ найденъ въ одной изъ церковныхъ школъ г. Москвы близъ церкви св. Николая, что на Пыжахъ. На другой день экскурсанты посѣтили храмъ Христа Спасителя: отстояли въ немъ утреню и въ промежутокъ между утренею и литургіею, при руководствѣ служащаго, осмотрѣли второй ярусъ храма. Затѣмъ намъ позволено было осмотрѣть въ Кремлѣ оружейную палату, дворецъ, придворные храмы, грановитую палату и все прочее. Побывавъ, далѣе, въ Кремлевскихъ соборахъ и поклонившись ихъ святынямъ, во второмъ часу дня экскурсанты отправились на Николаевскій вокзалъ, а въ 5 часовъ на поѣздъ въ свои родные края.

Многое оставляетъ въ душѣ экскурсантовъ это путешествіе: живыя, ничѣмъ неизгладимыя впечатлѣнія отъ видѣннаго и слышаннаго открываютъ въ душѣ дѣтей новый міръ идей, лучшихъ и свѣтлыхъ воспоминаній, добрыхъ стремленій, которыя, какъ благодатный родникъ для усталаго путника, до гроба будутъ ободряющимъ и освѣжающимъ нравственно началомъ посреди ихъ трудовой, тяжелой жизни. Что это такъ, достаточно взглянуть на дѣтскія радостныя лица, въ особенности, когда они дѣлятся между собою полученными впечатлѣніями и когда передаютъ ихъ своимъ старшимъ. Слушая ихъ, и сами старшіе переживаютъ сильнѣе то, что когда-то слышали и читали объ Угодникѣ, Москвѣ и ея достопримѣчательностяхъ. Мало того, это путешествіе имѣетъ громад-

ное значеніе и для развитія дѣтскаго интеллекта и обогащенія ихъ ума множествомъ новыхъ понятій и познаній. Оно является для нихъ живою объемистою и интересною книгою, которую, конечно, никогда не могутъ замѣнить написанныя книги о Лаврѣ, о жизни преп. Сергія, о Москвѣ, Кремлѣ, его святыняхъ и проч. Все прочитанное, безъ нагляднаго ознакомленія, можетъ исчезнуть изъ памяти, можетъ быть не понято, не воспринято, наконецъ, потерять всякій интересъ къ себѣ, особенно при сухомъ перечнѣ предметовъ и событій,—но то, что наглядно, путемъ опыта воспринято, то и интересно, съ охотою и прочно усваивается и никогда не забудется.

Въ заключеніе дерзаемъ высказать пожеланіе, чтобы подобныя экскурсіи устраивались и другими руководителями школъ, твердо вѣря, что онѣ полезны, поучительны, назидательны и въ матеріальномъ отношеніи не представляютъ большихъ затрудненій.

И.

Освященіе храма въ селѣ Единоновѣ, Корчевскаго уѣзда ¹⁾.

1908 г. мая 21 дня въ селѣ Единоновѣ, Корчевскаго уѣзда, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, было торжественно совершено освященіе вновь созданнаго придѣльнаго престола во имя преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Серафима, Саровскаго чудотворца. Придѣлъ этотъ созданъ иждивеніемъ церковнаго старосты Адріана Ксенофоновича Цыркина, который расширилъ храмъ съ западной стороны, устроилъ духовое отопленіе всего храма, обновилъ стѣнную живопись и поставилъ въ предѣлахъ новые иконостасы. Вслѣдствіе поздняго прибытія о. протодіакона съ двумя иподіаконами (по случаю остановки парохода на мели ²⁾), освященіе престола было совершено послѣ поздней литургіи около 4 час. ве-

¹⁾ Извлеченіе изъ сообщенія свящ. М. Полозова.

²⁾ Владыка вѣхалъ на лошадахъ.

чера. Въ служеніи литургіи и въ освященіи престола съ Владыкою принимали участіе: ключарь Тверскаго кафедральнаго собора свящ. Н. Н. Богословскій, благочинный 4 округа Корчевскаго у. свящ. Н. Предтеченскій, благочинный 6 окр. Тверскаго у. свящ. Н. Троицкій, свящ. села Мелкова М. Бѣлавскій, мѣстный свящ. М. Полозовъ, свящ. с. Старинькаго Корчевскаго у. Н. Метлинъ, о. протодіаконъ и 5 діаконъвъ. Цѣль мѣстный хоръ подъ управленіемъ Ѳ. С. Горбовской. Слово сказалъ мѣстный свящ. М. Полозовъ на тему о томъ, какая цѣль устройства и освященія храма Божія и какой жизненный смыслъ и значеніе имѣеть храмъ Божій для насъ—христіанъ, для вѣрующахъ людей. По окончаніи богослуженія Владыка съ крестомъ въ рукахъ такъ приблизительно привѣтствовалъ народъ Божій:

«Радуйтесь, православные! Въ сегоднешній день вмѣстѣ со св. церковію мы торжествуемъ три радостныя воспоминанія. Первое радостное воспоминаніе—отданіе Пасхи и воспоминаніе Свѣтлаго Воскресенія Христа. Нѣтъ ничего радостнѣе этого воспоминанія: если Христосъ воскресъ, то воскреснемъ и мы для вѣчноблаженной жизни на небесахъ. Имѣйте въ сердцѣ, православные, эту радостную вѣру въ вѣчную жизнь, и тогда никакія скорби, лишенія, бѣдность, болѣзнь, ничто не доведетъ васъ до унынія, отчаянія, озлобленія, преступленій. Угодникъ Божій преподобный Серафимъ,—это второе воспоминаніе, которое мы творимъ сегодня по случаю освященія престола во имя его,—вѣровалъ всѣмъ сердцемъ въ вѣчную жизнь, ожидающую христіанина и по этому былъ всегда радостенъ, всегда весело смотрѣлъ на міръ Божій и на людей, всегда и во всѣмъ людямъ относился съ сердечною любовью и полнымъ благожелательствомъ. Всякаго приходящаго къ нему онъ встрѣчалъ словами: «радость моя, Христосъ воскрес!» и при этомъ цѣловалъ. Третье радостное воспоминаніе, которое творимъ мы нынѣ вмѣстѣ съ св. церковію,—это память св. равноапостоловъ царей Константина и Елены. Образъ этихъ святыхъ

самодержавныхъ царей, столько преданныхъ св. церкви и ея численныхъ къ лику святыхъ, особенно радостно вспомнить въ нынѣшнее смутное время. Память эта внушаетъ намъ, что только подь властью Самодержавныхъ царей Россіа, наше дорогое отечество, можетъ достигнуть благоденствія, славы и могущества. Православные! будемъ вѣрны нашему природному самодержавному Царю, будемъ преданными сынами святой церкви, и тогда Господь все намъ пошлетъ и даруетъ: и благочестіе и благоденствіе и довольство и счастье. Сердечно благодарю всѣхъ прибывшихъ на сіе духовное торжество. Сердечно благодарю васъ, прихожанъ сего храма, что у васъ такой благолѣпный храмъ, въ которомъ такъ пріятно и утѣшительно молиться. Благодарю и васъ, баронъ ¹⁾; вѣчная память вашему предку—создателю храма. Благодарю и васъ, церковный староста. Да воздастъ вамъ Самъ Господь».

По окончаніи освященія престола Владыка и сослужація ему лица, а также и другіе гости раздѣлили трапезу, предложенную церковнымъ старостою въ домѣ священника.

На другой день, въ праздникъ Вознесенія Господня, въ селѣ Единоновѣ ежегодно бываетъ крестный ходъ въ часовню св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича Тверского на Святую Гору. Владыка еще въ Твери благоразсудилъ и это празднество раздѣлить съ народомъ. Въ 6¹/₂ час. вечера начался звонъ къ всенощному бдѣнію. Владыка выходилъ на литію и величаніе. Ему сослужили тѣ же лица, что и при освященіи престола. Въ самый праздникъ архіерейскимъ служеніемъ была совершена поздняя литургія. Во время причастного стиха мѣстнымъ свящ. М. Полозовымъ сказано было слово о пути къ небу, общемъ для всѣхъ послѣдователей Христа. По окончаніи литургіи крестьянинъ М. Ломаковъ отъ лица прихожанъ преподнесъ церковному старостѣ А. К. Цыркину икону

¹⁾ Баронъ Д. Н. Корфъ, мѣстный землевладѣлецъ. Его предокъ Алексій Григорьевичъ Корфъ построилъ въ 1812 году нынѣ существующій каменный храмъ.

преп. Серафима въ благодарность за его жертвы и труды по расширенію и украшенію храма, при чемъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Дорогой и досточтимый Адрианъ Ксенофоновичъ!

«За вашу усердную службу ктиторомъ и за ревностное прилежаніе къ нашему приходскому храму, примите отъ насъ, прихожанъ, въ знакъ глубокой благодарности, икону преподобнаго отца нашего Серафима Саровскаго чудотворца, къ которому вы всей душой и сердцемъ благоговѣете и во имя котораго вы создали придѣльный престолъ въ нашемъ храмѣ. Самъ Господь Богъ, молитвами св. Серафима Саровскаго, да воздастъ и прославить васъ по Своей Божеской силѣ. Мы же—прихожане усердно просимъ васъ и впредь не оставлять нашъ храмъ, но послужить на пользу храма и прихода нашего многія лѣта!».

Крестный ходъ на святую гору былъ совершенъ Владыкою. И на святой горѣ и на святомъ ключѣ отслуженъ молебенъ съ водосвятиемъ св. благов. князю Михаилу Ярославичу.

Въ 5 час. вечера, послѣ трапезы въ домѣ барона Корфъ, Его Высокопреосвященство, напутствуемый благими пожеланіями, отбылъ въ село Юрьевское-Дѣвичье.

Такъ, съ помощію Божіею, совершилось освященіе храма въ с. Едимоновѣ. Истовое, торжественное и благоговѣйное служеніе маститаго первосвященника Божія среди многихъ тысячъ сѣраго люда, простое и назидательное слово старца-Владыки, чрезвычайно ласковое, доступное и доброе обращеніе его со всѣми, необычно продолжительное пребываніе и служеніе въ нашемъ селѣ,— все это произвело сильное впечатлѣніе на вѣрующій народъ и оставило глубокіе слѣды въ его религіозно-нравственной жизни: укрѣпило любовь къ благочестію, къ св. церкви и ея служителямъ, усердіе къ св. храму, службамъ, обрядамъ и обычаямъ церковнымъ,— словомъ, къ жизни нашей святой церкви.

Свящ. М. Полозовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Электрo-Водолѣчебница

Д-ра О Р Ф А Н О В А.

Тверь, Косьмодемьяновская ул., собств. домъ.

ЛѢЧЕНІЕ водой, электричествомъ, массажемъ и свѣтомъ болѣзней душевныхъ, нервныхъ, внутреннихъ, женскихъ, полового безсилія и обмѣна веществъ въ организмѣ (ревматизма, подагры, малокровія, ожиренія и проч.)

Въ лѣчебницѣ открытъ ежедневно отъ 10 до 2 часовъ дня *пріемъ проходящихъ больныхъ* и производятся *предохранительныя прививки* сыворотокъ противотуберкулезной (Профессора Дениса) и оспеннаго детрита.

Содержаніе части неофициальной: Къ вопросу о народномъ образованіи и въ защиту церковныхъ школъ.—Подъ впечатлѣніями экскурсіи въ Троице-Сергіеву Лавру.—Освященіе храма въ селѣ Единоновѣ, Корчевскаго уѣзда.—Объявленія.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 28 іюля 1908 года.

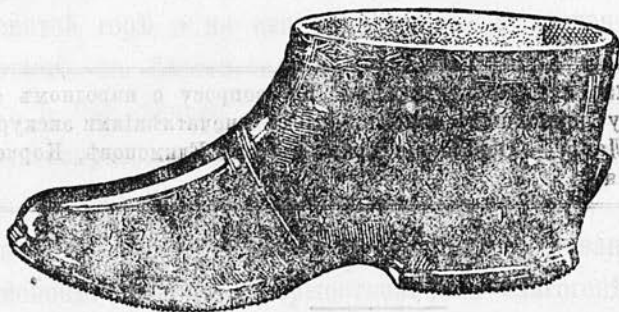
Цензоръ, ректоръ семинаріи, прот. А. Надежинъ.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.



ГАЛОШИ „ПРОВОДНИКЪ”

ПАТЕНТОВАННЫЯ



ПЕРВЪЙШІЯ ВЪ МІРѢ ПО ВЫСШЕЙ
ПРОЧНОСТИ, ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТИ
И ИЗЯЩЕСТВУ ФАСОНОВЪ

БЕЗУСЛОВНОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО ЗА БЕЗ-
ПРИМѢРНУЮ ПРОЧНОСТЬ КАЖДОЙ ПАРЫ

А. Гроссманъ, Рига.

женія, такъ какъ чувствовали, что удѣльными князьями они больше оставаться не могутъ.

Окончился первый періодъ этой усобицы въ княженіе Василя Васильевича. 1-го Октября 1445 года великій князь Васисій былъ освобожденъ изъ татарской неволи самимъ полонившимъ его Улу-Махметомъ.

«Нѣкто отъ прироженія великихъ князей Московскихъ зовомый князь Дмитрей а прозванный отъ людїи Шемяка сынъ князя Юрія Дмитриевича и той бѣ въ докончаніе съ великимъ княземъ Василюмъ Московскимъ реку же и съ великимъ княземъ Борисомъ съ Тѣрскимъ честь велику и дары многы отъ нихъ зимаше понеже бо не помяну о томъ и еже нихъ къ нему любви но аки нѣкая ехидна гнѣвомъ дыша ¹⁾ и хотя убити брата своего старіиншаго великаго князя Василя еже и сотвори. Приде отъ града Углеца и градъ Москву изгониша безвѣстно и взяша его и съ нимъ братъ его князь Иванъ Можайскій» (39 стр. Слова).

Ослѣпленіе великаго князя Василя Васильевича и ссылка его въ Вологду.

Упомянувъ о томъ, что Шемяка «бѣ въ докончаніе» съ великимъ княземъ Василюмъ Московскимъ и княземъ Борисомъ, авторъ Слова, по всей вѣроятности, разумѣетъ договоръ, заключенный между 1437—1440 г.г. Василюмъ съ княземъ Борисомъ, Дмитриемъ Шемякою, Дмитриемъ Краснымъ ²⁾ и князьями Ѳедоромъ Ѳедоровичемъ (Микулинскимъ), Иваномъ Юрьевичемъ (Зубцовскимъ) и Андреемъ Ивановичемъ (лице малоизвѣстное). Вскорѣ послѣ освобожденія изъ татарскаго плѣна и вступленія въ Москву (17 Ноября 1445 г.), Василій Васильевичъ отправился на богомолье въ Троице-Сергіевъ монастырь. Шемяка и его союзникъ

¹⁾ Карамзинъ характеризуетъ Шемяку: не имѣлъ ни совѣсти, ни правилъ чести, ни благоразумной системы государственной... Т. V, стр. 188.

²⁾ Дмитрій Юрьевичъ Красный, братъ Шемяки, князь Галицкій, получившій въ 1434 году отъ великаго князя Василя Васильевича Бѣжецкій Верхъ.

князь Иванъ Андреевичъ Можайскій («презрительный сподвижникъ» Шемяки, какъ называетъ его Карамзинъ) воспользовался этимъ, 12 Февраля 1446 года заняли Москву, схватили мать и жену князя, разграбили казну княжескую, ограбили и многихъ гражданъ. Иванъ Андреевичъ Можайскій отправился въ Сергіевъ монастырь, захватилъ великаго князя, привезъ его въ Москву на дворъ къ Шемякѣ и тутъ Шемяка, забывъ «крестное цѣлованіе и грамоту проклятую» (39 стр.), ослѣпилъ Василя (16 Февраля 1446 года). Карамзинъ говоритъ: «ослѣпили великаго князя отъ имени Димитрія Юрьевича, Иоанна Можайскаго и Бориса Тверскаго, которые велѣли ему сказать: для чего любишь татаръ и даешь имъ Русскіе города въ кормленіе и т. п.»¹⁾

Князь Борисъ вовсе не участвовалъ въ ослѣпленіи Василя: это несомнѣнно не только изъ отсутствія на то указаній въ Словѣ, (что вполне понятно со стороны автора похвальнаго слова), но главнымъ образомъ изъ всего дальнѣйшаго поведенія Бориса въ отношеніи къ Василю, какъ оно обрисовывается авторомъ Слова²⁾. Василя съ женой Маріей Ярославовной отправили въ Угличъ, сыновья ихъ Иоаннъ и Юрій княземъ Иваномъ Ряполовскимъ были увезены въ Муромъ, мать Василя Софія Витовтовна была сослана въ Галичъ, по лѣтописнымъ извѣстіямъ въ Чухлому. Шуринъ Василя князь Боровскій Василій Ярославичъ ушелъ въ Литву, «бояшебояся и той того же убійства» (40 стр.). Опасаясь сыновей Иоанна и Юрія, около которыхъ въ Муромѣ собрались бояре,

¹⁾ Карамзинъ, т. V, стр. 186. Лѣтописный сборникъ, именуемый лѣтописью Авраамки, стр. 189, подъ 6954 г. „Той же зимы сдумавше три князи: князь Дмитрій Юрьевичъ, князь Иванъ Ондрѣевичъ Мужайскій, князь великій Тѣврьскій Борисъ Александровичъ изыскаша князя великаго Василя Васильевича Московскаго и ослѣпиша его про сію вину: ячто еси татаръ привелъ на Русскую землю и города даде еси имъ и волости въ кормленье... Полн. Собр. Рус. Лѣтоп. Т. XVI. СПб. 1889 г. Ср. Новгородскія Лѣтописи. Изд. Археогр. Ком. СПб. 1879 г. Лѣтопись по архивскому сборнику. 52 стр.

²⁾ Ср. Борзаковскій, стр. 196. Василій Васильевичъ скрывался въ Твери, какъ въ надежномъ убѣжищѣ: спасаясь отъ князя Юрія Дмитріевича, онъ бѣжалъ въ Тверь въ 1433 году; князь Борисъ не воспользовался его несчастіемъ и не захватилъ его.

Шемяка послать епископовъ Рязанскаго Іону и Коломенскаго Варлаама (объ участіи послѣдняго лѣтописи не упоминають) «зовы ихъ на Москву ркучи поидите на Москву къ своему отцу... азъ отца вашего хоцѹ жаловать а вамъ удѣлы подаю по вашей волѣ и въ томъ въ всемъ вамъ имаются владыкы». Іона принялъ младенцевъ «на свою спитрахиль» и Рязполовскіе повезли ихъ въ Москву. Шемяка «ни крестнаго цѣлованія убояся, ни святительскихъ глаголь усрамися ни писанаго въспоману по имавъ ихъ яко незлобивыхъ младенецъ» сослалъ къ отцу въ Угличъ, «въсхотѣ быти единъ самодержецъ». «Въ лѣто 6954 (1446 г.) взяша князя великаго Василя съ его княгинею и з дѣтьми и послаша (по приказанію Шемяки) въ болшее заточеніе и неудобь входимо всеми человекы еже градъ Вологда и предъстоящи ему близъ студенаго моря и тамо повелѣна ему жити» (41 стр.). Слово опускаетъ подробности о свиданіи Шемяки съ Василюемъ въ Угличѣ, о крестномъ цѣлованіи и проклятыхъ грамотахъ, данныхъ Василюемъ о томъ, что онъ не будетъ искать великаго княженія, но за то пространно повѣствуетъ объ отношеніи князя Бориса къ Василюю. Изображая подробности, которыхъ нѣтъ въ лѣтописяхъ, авторъ Слова внушаетъ полное довѣріе къ своему разсказу, такъ какъ въ немъ ясно обрисовывается очевидецъ и ближайшій свидѣтель событій. Чтобы ослабить дурное впечатлѣніе, произведенное своими дѣйствіями и оправдать себя въ глазахъ возмущеннаго народа, Шемяка пустилъ молву о князѣ Василюю, что онъ хочетъ предать Русь татарамъ. Къ князю Борису онъ отправилъ пословъ, которые, прийдя въ Тверь, говорили князю: «братъ нашъ князь великій Василюю цѣловалъ тотаромъ что... твою отчину, великое княженіе Тферьское да и наши отчины хоцетъ предати тотаромъ мы жъ то одумавъ во своею братією и со всею землею великаго князя Василя поймали и того ради и тобѣ възвѣщаемъ да и ты бы еси намъ способствовалъ по христіанствѣ еще же и по своей отчинѣ» (41 стр.). Карамзинъ говоритъ: «Шемяка вступилъ въ союзъ съ Іоанномъ Можайскимъ, котораго безъ труда увѣрилъ,

что Василий клятвенно обѣщался выдать Московское государство царю Махмету, скоро присталъ къ нимъ и Борисъ Тверской, обманутый симъ вымысломъ и страшась лишиться княженія¹⁾. Соловьевъ замѣчаетъ: «князя Тверской и Можайскій повѣрили или сочли полезнымъ для себя повѣрить (распространяемой Шемякой молвѣ) и согласились дѣйствовать заодно съ Шемякою и московскими недовольными»²⁾. «Слово» представляетъ дѣло иначе.

Приглашеніе княземъ Борисомъ Василя въ Тверь.

Князь Борисъ не повѣрилъ Шемякину послу: «въ той часъ посла своего воеводу князя Ондreja Дмитріевича и веля ему извѣстно опытать о великомъ князѣ Василя. Отъ очію же слезы испущаше и вдохновенъ бысть милостію Спасителя Бога и въсхотѣ стати по своемъ братѣ по великомъ князѣ Василя яко же Ярославъ такоже и сотвори» (42 стр.). Куда посылалъ князь Борисъ воеводу Андрея Дмитріевича, неизвѣстно; но, вѣроятно, воевода, «извѣстно опытавъ» доложилъ князю, что значить выраженіе Шемякина посла: «мы князя Василя поимали» и какія дѣйствія совершилъ Шемяга. Князь Борисъ былъ возмущенъ, какъ въ свое время былъ возмущенъ князь Ярославъ дѣйствіями Святополка Окаяннаго, убившаго своихъ братьевъ. Онъ посылаетъ въ Вологду своего Кашинскаго намѣстника князя Θεодора (Юрьевича) Шуйскаго за княземъ Василемъ, чтобы пригласить его въ Тверь: «слово же свое рекъ въ слухъ всѣмъ челоуѣкомъ буди вамъ вѣдомо оже намъ Богъ дастъ (далъ бы намъ Богъ—если дастъ намъ Богъ) хотимъ быти за едино Борисъ Василей а Василей и Борисъ и промчися слово то и до Московскія земли» (42 стр.). Въ домъ святого Спаса къ князю Борису начинаютъ собираться всѣ возмущенные Шемякой сторонники ослѣпленнаго Василя «князи и боляре» яко «высокопарніи орли» или «яко пчелы на собраніе

¹⁾ Карамзинъ, т. V, стр. 184.

²⁾ Соловьевъ. Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ. Книга первая, т. I—V, СПб. Изд. Товар. Общ. Польза, стр. 1066.

двѣтвно». Князь же Борисъ «пріимаа и упокоиваа ихъ и утѣшяа ихъ и подмагаше ихъ же кто чимъ скуденъ». Князь Ѳеодоръ Шуйскій, прибывъ въ Вологду, держаль рѣчь князю Василию: такъ говоритъ братъ твой князь великій Борисъ Александровичъ: братъ князь великій Василій, случилось надъ тобою надъ нашимъ братомъ таковое въ нашей землѣ, чего не бывало «отъ статіа вѣка и донинѣ»; послали мы къ тебѣ «яко свое лице» съ тѣмъ, чтобы шелъ ты въ домъ святого Спаса и въ мою отчину; мы при помощи Божіей, насколько хватить силы, будемъ поборать по тебѣ. Князь Василій, услышавъ такую рѣчь, вздохнулъ изъ глубины сердца, прослезился и сказалъ: «похваляю всещедрого и милостиваго Бога и Его пречистую Матерь о добродѣтели своего брата великаго князя Бориса яко не остави мене въ скорби сеи пребывати... азъ не обрѣтохъ обителища ни у кого же развѣ въ дому у святого Спаса и у своего брата великаго князя Бориса Александровича» (43 стр.).

Пребываніе Василя Темнаго въ Твери и свиданіе съ Борисомъ.

Василій Васильевичъ прибылъ въ Тверь. Произошла трогательная сцена свиданія двухъ князей. «Князь великій Борисъ плакашеса о своемъ братѣ о великомъ князѣ Василю и отпаденіи государства его прежде бо видѣша брата своего добротѣнна и добровидна и государскимъ саномъ почтена нынѣ же уничиженна и нищевина отъ своей братіи поруганна, князь же Василій плакашеса о милосердіи и о любви брата своего великаго князя Бориса поминая еже отъ своей братіи ему поруганіе и отъ государства своего отпаденіе и плакостася оба на многочасіи» (43 стр.). Княгини Анастасія (жена Бориса) и Марія обнимались и также плакали неутѣшно. Люди, видя князей и княгинь плачущихъ, сами плакали. Князья и княгини, обнявшись руками (поймастася оба по руцѣ, имъшеса по руцѣ), пошли на трапезу «вечеряти». И здѣсь хозяева и гости плакали и обнимались. Этотъ «плачъ» облегчилъ сердце князя Василя по слову пророка Давида: «обратилъ

еси плачь мой въ радость мнѣ» (44 стр.). Это происходило въ 1446 году. Ближайшимъ результатомъ свиданія было то, что князь Борисъ послалъ въ Москву къ Шемякѣ своего посла Ивана Давидовича, поручивъ ему сказать Шемякѣ, чтобы онъ оставилъ Москву и отдалъ ее Василию и сыну его Ивану, возвратилъ княжескую казну и отпустилъ великую княгиню Софью Витовтовну изъ плѣна. Шемяка испугался; Борисъ былъ очень сильный союзникъ и грозный непріятель, за князя же Василия Васильевича сверхъ того ополчились многіе князья и бояре. Шемяка отпустилъ великую княгиню Софью, готовъ былъ возвратить и казну «а великаго княженія отпустить не хотя». Собравъ свои полки, Шемяка сказалъ своимъ людямъ: «иду на великаго князя ! асиля и аще ли станеть за него князь Борисъ то и на Бориса иду», пошолъ на встрѣчу Василию и Борису, чтобы не допустить ихъ до Москвы и расположился станомъ у Волока Ламскаго. Князь Борисъ, не желая кровопролитія, опять посылаетъ къ Шемякѣ на Волокъ посла своего Александра Садыка сказать: «зачѣмъ стоишь ты въ отчинѣ брата моего великаго князя Василия, а мою пустошишь; шоль бы ты въ свою отчину и оттуда билъ челомъ брату моему; если не пойдешь прочь, я готовъ съ своимъ братомъ на тебя». Для отвѣта Борисъ положилъ сроку недѣлю. Не выждавъ срока, Шемяка бѣжалъ съ Волока «не готовыми дорогами» (попѣшно), посла князя Бориса Садыка взялъ съ собой, но потомъ отпустилъ.

Воеводы князей Бориса и Василия захватываютъ Москву.

Князья Борисъ и Василий послали къ Москвѣ съ небольшимъ войскомъ—Борисъ воеводу своего Льва (вѣроятно, Измайловича), а Василий воеводу Плещеева. Воеводы ночью наканунѣ Рождества въ 1446 году вошли въ Москву «въ малѣ 90 или во 100 челоувѣкъ и намѣстника изымаша и градъ засѣдоша, а во градѣ томъ николико темъ челоувѣкъ сѣдило но никтоже смешаяше (смѣль) руки подняти противу такихъ дву государей» (45 стр.).

Шемяка захватилъ посла князя Бориса Александра Садыка; не получивъ отъ Шемяки никакого отвѣта, князь Борисъ и Василій вышли изъ Твери съ войскомъ «за княземъ Дмитреемъ». Въ тридцати попрощахъ отъ Твери около городка Редена ¹⁾ князь получили вѣсть, что Шемяка «побѣже въ далняя части земля». Тогда Василій Васильевичъ сталъ просить князя Бориса, чтобы онъ возвратился въ Тверь «понеже князь Дмитрей показа плещи свои и очи свои възвратилъ вснять и побѣже» (45 стр.). Но Борисъ не хотѣлъ оставить Василю, обѣщаясь и умереть вмѣстѣ съ нимъ. Только послѣ настойчивыхъ просьбъ Василю (умолимъ бысть отъ него) Борисъ разстался съ Василюемъ: «подаде брату своему честь велику великому князю Василю и дары многи и отпусти его на первое его государство» (46 стр.). Возвратившись въ Тверь самъ, Борисъ отправилъ съ Василюемъ двухъ братьевъ воеводъ Бориса и Семена Захаровичей (Бороздины) и свои войска.

Осада Углича Тверскими и Московскими полками.

Василій подошелъ къ Угличу «идѣже было княженіе Дмитрево жилище, а его узилище» ²⁾. Угличане «не восхотѣша града отворити». Не будучи въ состояніи взять города тѣми силами, которыя у него были, Василій Васильевичъ послалъ къ Борису сказать: «безъ тебя, братъ, и малый градъ не отворится мнѣ» (46 стр.). Князь Борисъ отправилъ подъ Угличъ своего сына боярскаго и съ нимъ пушки и пушечника Микулу Кречетникова. «Таковъ бѣяше той мастеръ (Микула Тверитянинъ) яко и среди илмець не обрѣсти такова» (46 стр.). Воевода Борисъ и Семень

¹⁾ Не есть ли это городокъ Родень, существовавшій въ XIV столѣтіи, нынѣ село Родня на р. Волгѣ Зубцовскаго уѣзда въ 35 верстахъ отъ г. Зубцова по Волоколамскому тракту, въ 90 верстахъ отъ Твери на юго-западъ отъ нея? Исслѣдованіе объ исторіи княжествъ Ржевскаго и Ооминскаго Н. Д. Квашнина-Самарина. Изд. Твер. Уч. Архива. Ком. Тверь, 1887 г., стр. 34; Борзаковскій стр. 31; В. А. Плетневъ. Объ остаткахъ древности и старины въ Тверской губерніи. Изд. Твер. Уч. Арх. Ком. Тверь, 1903 г., стр. 93.

²⁾ Василій Васильевичъ далъ Шемякѣ Угличъ со Ржевомъ въ 1434 году, возвратясь въ Москву послѣ смерти Юрія Дмитриевича.

«яко добрії и храбрїи воини служажу государю своему великому князю Борису Александровичу», разставили полки, Микула подвинулъ артиллерію подь самый городъ, велѣлъ бить; войска пошли на приступъ. Москвичи дивились «храборьству, дерзости (отвагѣ) и великому умѣнію» Тверскихъ военачальниковъ. Угличане «убояшась и градъ отвориша». Это было въ концѣ 1446 или началѣ 1447 года. Въ лѣтописяхъ нѣтъ подробностей объ осадѣ Углича, передаваемыхъ Словомъ. Князь Василій «ничтоже зла граду тому не сотвориша и поиде за своимъ недругомъ за княземъ Дмитреемъ къ Ярославлю»; съ нимъ пошли и Тверскіе воеводы Борисъ и Семень.

Обрученіе княжны Марьи Борисовны и Ивана Васильевича.

Въ связи съ пребываніемъ Василя Васильевича въ Твери находится обрученіе семилѣтняго сына Василя Іоанна Васильевича и княжны Марьи Борисовны. Карамзинъ представляетъ дѣло такъ: Василій прїѣхалъ въ Тверь, гдѣ «князь Борисъ Александровичъ, оставивъ прежнюю злобу, вызвался помогать ему съ условіемъ, чтобы онъ женилъ сына своего семилѣтняго Іоанна на его дочери Маріи»¹⁾. Такъ же говоритъ и Соловьевъ²⁾. Василій неволею согласился на обрученіе Маріи съ Іоанномъ³⁾.

Послѣ того, что намъ уже извѣстно объ отношеніяхъ князя Бориса къ Василю Васильевичу, мы можемъ сказать, что такое объясненіе обрученія Іоанна не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Борису не для чего было заискивать передъ Василемъ; положеніе его было довольно благопріятное. Напротивъ, его помощи и содѣйствія искали и Шемяка и Василій, въ особенности послѣдній. По всей вѣроятности, Василій Васильевичъ былъ инициаторомъ женитьбы сына на Тверской княжнѣ, желая породниться съ могущественнымъ Тверскимъ княземъ. Инокъ Ѳома передаетъ, что

¹⁾ Карамзинъ, т. V, стр. 191.

²⁾ Соловьевъ, кн. 1, стр. 1070.

³⁾ См. подробно: Борзаковскій, примѣчаніе 933.