

13) Имена трезвенниковъ вписываются въ особую книгу и поминаются въ Покровской церкви за проскомидіей всякій разъ, когда служитъ священникъ—членъ об-ва.

14) Дѣлами об-ва управляетъ особый Совѣтъ, состоящій изъ 3—4 лицъ: священника-руководителя и 2—3 трезвенниковъ-помощниковъ его. Всѣ сношенія об-ва ведутся отъ имени предсѣдателя, расходы же производятся съ согласія Совѣта изъ суммъ об-ва трезвости, собранныхъ путемъ добровольныхъ пожертвованій.

15) Для болѣе близкаго сплоченія дружины трезвенниковъ и для болѣе плодотворной дѣятельности ихъ, Совѣтъ устраиваетъ частныя и общія собранія членовъ об-ва.

16) Частныя и общія собранія трезвенниковъ назначаются предсѣдателемъ об-ва и признаются состоявшимися, если соберется не менѣе $\frac{2}{3}$ членовъ, проживающихъ въ селѣ Покровскомъ, а если по первому приглашенію такого количества не составится, то по второму приглашенію собраніе считается законнымъ при всякомъ числѣ собравшихся членовъ.

17) Къ годичному собранію членовъ Совѣтъ об-ва составляетъ и представляетъ подробный отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ, а также о суммахъ прихода и расхода за истекшій годъ. Этотъ отчетъ, по утвержденіи его на общемъ годичномъ собраніи членовъ общества, представляется епархіальному епископу.

18) Общество трезвости м. б. закрыто по постановленію общаго собранія членовъ, утвержденному епархіальнымъ начальствомъ.

19) Дополненіе или измѣненіе устава об-ва трезвости возможно только послѣ утвержденія епарх. Преосвященнымъ постановленія общаго собранія.

Руководитель—священникъ *Θ. Чемагинъ.*

Еще о кандидатахъ отъ духовенства на будущій церковный сборъ. Въ №№ 3 и 6 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ затронутъ вопросъ о кандидатахъ на церковный сборъ. Вопросъ этотъ заслуживаетъ полнаго и всесторонняго обсужденія. Въ нашемъ епархіальномъ органѣ указано уже и лицо, достойное быть представителемъ на соборѣ отъ лица мѣстнаго духовенства. Желательно было бы слышать и читать имена и другихъ кандидатовъ на соборъ, съ краткимъ описаніемъ ихъ духовныхъ качествъ и достоинствъ, дабы духо-

венство епархіи могло постепенно разобратъся въ кандидатахъ и выдѣлить изъ среды ихъ болѣе достойныхъ и желательныхъ.

Въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о.о. Р. и З. выставя кандидатуру о. В. Ягодинскаго, обращаютъ особенное вниманіе на его выдающіяся нравственныя качества. Безспорно, что кандидатъ на соборъ и притомъ лицо духовное долженъ отличатся своею нравственною жизнію тѣмъ болѣе, что и главная цѣль собора—это возрожденіе и поднятіе церковной и нравственной жизни русскаго народа.

Затѣмъ, кандидатъ на соборъ, кромѣ своихъ нравственныхъ достоинствъ, долженъ отличатся своимъ строго православнымъ направлениемъ, онъ долженъ быть ревнителемъ православія, ясно и точно представляющимъ себѣ христіанскія православныя истины.

Съ такими требованіями отъ кандидата на соборъ всякій, безъ сомнѣнія, согласится. Но въ пониманіи строго православнаго направленія, требуемаго отъ кандидата, многіе могутъ расходиться. Многіе будутъ требовать отъ кандидата на соборъ ревности въ охраненіи не духа православія и чистоты христіанскаго ученія, а канонѡвъ и обрядѡвъ, какъ-бы нѣкоторые изъ послѣднихъ ни были непримѣнимы къ современной церковной жизни. Нѣтъ, намъ нужно выбирать на соборъ не каноническихъ формалистовъ, не мертво-узкихъ спеціалистовъ, а лицъ съ широко-развитымъ христіанскимъ самосознаніемъ, горящихъ вѣрою и сильныхъ духомъ, лицъ, убѣжденныхъ въ томъ, что не христіане существуютъ для канонѡвъ, а наоборотъ,—каноны для христіанъ. Конечно, каноны, преподанные намъ св. отцами, и нѣкоторые обряды должны быть строго соблюдаемы нами, но нужно имѣть въ виду, что каноны имѣютъ свою исторію, они порождены особенными обстоятельствами и условіями церковно-общественной жизни своего времени, а поему не всѣ они носятъ на себѣ характеръ неприкосновенности и неизмѣняемости. Церковно-общественная жизнь, говорятъ намъ нѣкоторые ученые богословы, не стоитъ на одномъ мѣстѣ, она измѣняется и развивается, слѣд., и правила, регулирующія оную, также должны подлежать исправленію и измѣненію.

Изъ вышесказаннаго видно, что кандидатъ на соборъ долженъ еще основательно знать каноны христіанской церкви и, по возможности, исторію составленія оныхъ, дабы не отдѣлываться на соборѣ общими фразами о примѣнительности или непримѣненіи канонѡвъ къ современной

церковно-общественной жизни, а разумно и основательно доказывать это. И вообще от кандидата на соборъ требуется основательное богословское образованіе. Таковое требованіе какъ будто-бы не даетъ основаній предполагать, что вполне достаточный кандидатъ на соборъ найдется среди сельскаго духовенства, ибо основательное знаніе канонѣвъ и таковое-же богословское образованіе можно скорѣе предполагать у духовныхъ лицъ съ академическимъ образованіемъ, чѣмъ у лицъ съ семинарскимъ образованіемъ. Лица-же съ академическимъ образованіемъ служатъ большею частію, особенно въ Сибири, только въ городахъ и чаще— въ губернскихъ. На первый взглядъ какъ будто мы ничего не должны имѣть и противъ городскаго кандидата съ академическимъ образованіемъ. Но если хорошенько вдуматься въ смыслъ и цѣль будущаго собора, затѣмъ принять во вниманіе условія, при которыхъ приходится служить городскому священнику, то нужно прійти къ тому заключенію, что городской кандидатъ не совсѣмъ подходящъ.

Сельскихъ приходѣвъ въ Россіи больше, чѣмъ городскихъ; на религиозно-нравственное состояніе простаго народа прежде всего нужно обратить вниманіе, какъ въ виду численнаго превосходства его, такъ и въ виду темноты и невѣжества его.

Поэтому, кандидатъ изъ сельскихъ священниковъ въ этомъ отношеніи болѣе полезенъ, чѣмъ кандидатъ изъ городскихъ священниковъ, ибо имѣетъ за собой опытъ и знаніе условій, среди которыхъ приходится проходить свое служеніе приходскому сельскому священнику, а также знаетъ причины, задерживающія религиозно-нравственное развитіе народа. Впрочемъ и среди сельскаго духовенства должны быть лица, знающія удовлетворительно каноны православной церкви и обладающія достаточнымъ богословскимъ образованіемъ. Вѣдь, и семинарское богословское образованіе солидно само по себѣ, а если еще стараться совершенствовать себя въ этомъ направленіи чтеніемъ и изученіемъ разныхъ богословскихъ сочиненій и пособій, то можно по богословскимъ познаніямъ приблизиться къ студенту духовной академіи. Вѣдь, учебныя заведенія владутъ только основаніе знаній, а умноженіе и развитіе ихъ зависитъ отъ самодѣятельности и желанія совершенствоваться. Лицо съ академическимъ образованіемъ можетъ по развитію оказаться ниже и слабѣе студента и даже второразрядника семинаріи, развивающихъ себя самообразованіемъ. Какъ на лицо,

удовлетворяющее вышеозначеннымъ требованіямъ, предъявляемымъ къ кандидату на церковный сборъ, я могу указать, съ своей стороны, на бывшего противораскольническаго миссіонера священника *Александра Шалабанова*. Эгого пастыря я лично не знаю, но много слышалъ о немъ хорошаго отъ людей компетентныхъ и честныхъ. Какъ бывшій миссіонеръ, о. Шалабановъ долженъ болѣе или менѣе основательно знать церковные каноны, что онъ дѣйствительно и показалъ на сѣздѣ о.о. благочиннымъ и др. лицъ, происходившемъ въ 1905 г. въ г. Тобольскѣ, для обсужденія вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на будущемъ церковномъ соборѣ. И въ основательности богословскаго развитія и образованія нельзя отказать этому кандидату. Какъ сельскій пастырь, онъ хорошо знаетъ условія пастырскаго служенія среди простаго народа.

Въ заключеніе скажу, что для избранія кандидатовъ на соборъ я нахожу болѣе цѣлесообразнымъ примѣнять двухстепенные выборы. Трехстепенные-же выборы, предлагаемые нѣкоторыми членами предсоборнаго присутствія, я нахожу преждевременнымъ пока. Эти выборы будутъ имѣть мѣсто уже по возрожденіи прихода, когда пастыри войдутъ въ близкое общеніе съ своею паствою и когда мірянамъ будетъ предоставлено близкое и дѣятельное участіе въ дѣлахъ церковно-приходской жизни.

Священникъ *Стефанъ Филипповъ*.

Веденіе приходо-расходныхъ книгъ. Непремѣнной обязанностью законодателя должна быть ясность извѣстной статьи закона, не оставляющей никакихъ сомнѣній въ томъ, что именно желалъ сказать законодатель. Неясная редакція статьи закона даетъ поводъ къ разномыслию. Статьей 22-ой инструкціи церковнымъ старостамъ между прочими обязанностями на церковнаго старосту возлагается веденіе приходо-расходныхъ книгъ, а въ случаѣ его неграмотности, это возлагается на одного изъ членовъ причта. Такъ редактирована эта статья въ прежней инструкціи церковнымъ старостамъ, утвержденной 12 іюня 1890 года; безъ измѣненія призналъ желательнымъ оставить эту статью IV отдѣлъ Высочайше утвержденного присутствія для разработки вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на помѣстномъ церковномъ соборѣ. Такая редакція статьи 22-ой (§ 4) даетъ возможность каждому пони-