

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1909.

№ 5.

ГОДЪ ПЛТНАДЕСЯТЫЙ.

1 Марта.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,
МЫ НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,
Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ поданнымъ: Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Любезнѣйшаго Дядю НАШЕГО, Великаго Князя Владимира Александровича. Почившій скончался въ 4-й день сего февраля, послѣ непродолжительной тяжкой болѣзни на 62 году отъ рожденія.

Возвѣщая о семь горестномъ событіи и оплакивая утрату Любезнѣйшаго Дяди НАШЕГО, жизнь коего была посвящена непрерывному служенію Престолу и Отечеству, МЫ твердо увѣрены, что всѣ НАШИ вѣрные подданные раздѣлятъ скорбь, постигшую ИМПЕРАТОРСКІЙ Домъ НАШЪ, и соединятъ теплыя молитвы свои съ НАШИМИ объ упокоеніи въ царствѣ праведныхъ души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 4-й день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ девятое, Царствованія же НАШЕГО въ пятнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОС-
СІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода

*Преосвященному Димитрію,
Архіепископу Херсонскому и Одесскому.*

I.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали: представленное при рапортѣ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго отъ 12 марта 1908 года № 2470 письмо Министра Финансовъ отъ 3 того же марта за № 4836 съ просьбою о пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Приказали: Обсудивъ вновь дѣло по указанному вопросу и принимая во вниманіе, что хотя опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѹнода отъ 13 апрѣля—23 мая 1907 года за № 2630, изъясненнымъ въ циркулярномъ указѣ отъ 30 мая того же года, и было воспрещено духовенству, по соображеніи съ церковными правилами, принимать участіе въ управленіи или завѣдываніи дѣлами ссудо-сберегательныхъ товариществъ на правахъ директоровъ или членовъ совѣта, но имѣя въ виду нынѣ изложенныя Министромъ Финансовъ обстоятельства, во всей полнотѣ не бывшія ранѣе въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Сѹнода, о значеніи участія православнаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, а также и о томъ, что учрежденія эти отличны отъ кредитныхъ учреждений другихъ категорій, такъ какъ въ основу первыхъ положены не матеріальные интересы, а главнымъ образомъ товарищескія начала, то есть начала взаимной отвѣтственности и довѣрія, которыя не могутъ существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній, Святѣйшій Сѹнодъ признаетъ возможнымъ, въ отмѣну состоящихъ ранѣе опредѣленій отъ 13 апрѣля—23 мая 1907 года и 21/28 августа того же года, изложенныхъ въ циркулярныхъ указахъ его отъ 30 мая и

10 сентября 1907 года за № 10 и 17, допустить духовенство къ участию въ мелкихъ кредитныхъ товариществахъ не только на правахъ пайщиковъ и попечителей, но и членовъ правленій и совѣтовъ. Вслѣдствіе чего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о настоящемъ рѣшеніи своемъ предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе послать циркулярные указы Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Исполняющему обязанности Завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства. Января 18 дня 1909 года, № 3.

II.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Протоіерея Іоанна Восторгова, на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 декабря 1908 года, съ приложеніемъ доклада его Комиссіи для установленія празднованія 200-лѣтія со дня Полтавской побѣды. Приказали: Обсудивъ означенный рапортъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Исполняющему обязанности Завѣдывающаго Придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы въ 27 день іюня 1909 года во всѣхъ храмахъ Имперіи совершены были: наканунѣ,—всенощныя бдѣнія, а въ самый праздникъ торжественныя литургіи, съ приглашеніемъ заупокойной эктени въ установленное время съ поминовеніемъ Императора Петра Перваго и всѣхъ павшихъ въ Полтавскомъ бою вождей и воиновъ, съ пастырскимъ поучительнымъ словомъ и съ благодарственнымъ послѣ литургіи молебствіемъ, на коемъ послѣ перваго Царскаго многолѣтія возгласить вѣчную память Императору Петру Первому и павшимъ въ Полтавскомъ сраженіи вождямъ и воинамъ, и послѣ сего заключительныя многолѣтія: христіюбивому воинству и Богохранимой Державѣ Россійской; о чемъ, для исполненія, и послать Синодальнымъ Конторамъ,

Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Исполняющему обязанности Завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства циркулярные указы. Января 31 дня 1909 года, № 5. _____

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ

на обновленіе и благоустройство зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома.

1909 годъ.

Съ м. апрѣля 1908 г. по 15-е февраля 1909 г.

состояло на приходѣ **75449 р. 09 к.**

Съ 15-го по 28-е февраля поступило:

Отъ благочиннаго церквей 2-го округа Александрійскаго уѣзда, священника А. Брадучана при отношеніи за № 144: отъ причта, старосты и прихожанъ Георгіевской церкви села Александровки (Текелино) за № 2061 1 р., за № 2062 1 р., за № 2063 1 р. и за № 2090 5 р. 50 к.; отъ причта Покровской церкви села Бандуровки за № 2134 3 р.; отъ причта, старосты и прихожанъ Николаевской церкви с. Байдаковки и учителей дер. Омельника за № 2096 9 р. 48 к.; отъ причта и прихожанъ Іосифовской церкви с. Березовки за № 2125 3 р. 90 к.; отъ причта и прихожанъ Богоявленской церкви с. Богоявленска за № 2116 1 р. 24 к., за № 2117 1 р. 80 к., за № 2118 1 р. 65 к., за № 2119 5 р. и за № 2120 3 р. 50 к.; отъ причта и старосты Василіевской церкви села Васильевки за № 2107 5 р. 35 к.; отъ причта и прихожанъ Троицкой церкви с. Головокки за № 2136 80 к., за № 2137 1 р. 20 к., за № 2138 1 р., за № 2139 1 р. 50 к., за № 2140 15 р. 50 к.; отъ причта, старосты и прихожанъ Богоявленской церкви села Диковки за № 2071 20 к., за № 2072 30 к., за № 2073 1 р., за № 2074 1 р. и за № 2075 1 р.; отъ причта, старосты и прихожанъ Покровской церкви с. Диковки за № 2076 1 р., за № 2077 47 к., за № 2078 20 к. и отъ учителя церковно-приходской школы за № 2080 40 к.; отъ причта и прихожанъ Николаевской церкви села Косовки и учительницы церковно-приходской школы Леонилы Золотаревой за № 2085 9 р., за № 2086 1 р. 65 к., за № 2087 1 р. 55 к., за № 2088 1 р. 65 к. и за № 2089 89 к.; отъ причта и прихожанъ Вознесенской церкви с. Макарихи за

№ 2068 2 р.; отъ причта и прихожанъ Крестовоздвиженской церкви с. Мошорино за № 2111 10 р., за № 2112 7 р., за № 2113 5 р.; отъ свящ. Андреевской церкви села Орловой Балки Григорія Мстиславскаго и Земскаго начальника 12-го участка Алексія Де-Лакура за № 2128 6 р.; отъ причта и прихожанъ Архангело-Михаиловской церкви с. Пантазіевки за № 2101 1 р. 5 к., за № 2102 1 р. 45 к., за № 2103 1 р. 40 к., за № 2104 2 р. 25 к. и за № 2105 75 к.; отъ причта, старосты и прихожанъ Троицкой церкви с. Протопоповки за № 2091 98 к., за № 2092 1 р. 15 к., за № 2093 3 р., за № 2094 1 р. и за № 2095 85 к.; отъ причта и прихожанъ Димитріевской церкви с. Свѣтлополя за № 2081 2 р. 11 к., за № 2082 85 к., за № 2083 1 р. 5 к. и за № 2084 1 р. 9 к.; отъ причта и прихожанъ Предтеченской церкви села Яново за № 2133 1 р. 11 к., за № 2067 1 р. 16 к. и за № 2070 1 р. 8 к.; отъ причта, старосты и прихожанъ Успенской церкви с. Ясиноватки за № 2135 98 к., а всего по 55 листамъ собрано 137 р. 4 к., а переводомъ получено 138 р. 4 к.

Отъ благочиннаго церквей Ново-Воронцовскаго округа протоіерея Павла Торскаго при отношеніи за № 277 собрано причтомъ и прихожанами Покровской церкви с. Ново-Покровскаго за № 1840 10 р. 90 к., но за вычетомъ 15 к. за переводъ денегъ—получено Комитетомъ всего 10 р. 75 к.

Отъ Елены Петровны Демидовой княгини Санъ-Донато 2000 рублей.

Отъ благочиннаго церквей Катаржинскаго округа, священника Максима Кондратовича при отношеніи за № 217: отъ прихожанъ Георгіевской церкви с. Гиржево за № 3697 30 к., за № 3698 15 к., за № 3699 20 к. и за № 3700 55 к.; отъ прихожанъ Архангело-Михаиловской церкви м. Бузиновки за № 3687 30 к., за № 3685 1 р., за № 3686 50 к., за № 3688 20 к., за № 3689 1 р., за № 3690 50 к., за № 3691 30 к. и за № 3692 20 к.; отъ прихожанъ Преображенской церкви с. Васильевки (Малигоново) за № 3694 50 к., за № 3695 35 к. и за № 3696 15 к.; отъ прихожанъ Николаевской церкви с. Григорьевки за № 3706 30 к. и за № 3709 35 к.; отъ княгини М. И. Андрониковой за № 3673 10 р.; отъ прихожанъ Анастасіевской церкви с. Анастасіевки за № 3671 1 р. 20 к.; отъ прихожанъ Іоанно-Богословской церкви м. Гросулово за № 3712 2 р. 14 к. и за № 3713 71 к.; листъ же за № 2710 священ. Павломъ Горбовымъ

утерянь, а листы за № 3711 и за № 3714 присланы, имъ же, чистыми; отъ прихожанъ Успенской церкви м. Захарьевки за № 3725 50 к., за № 3726 50 к., за № 3727 1 р. 50 к. и за № 3729 90 к.; листъ за № 3728 по заявленію свящ. Георгія Сендульскаго утерянь; отъ причта, старосты и прихожанъ Рождество-Богородичной церкви с. Краснополя за № 3743 2 р., за № 3744 35 к., за № 3745 1 р. 50 к. и за № 3746 50 к.; отъ прихожанъ Вознесенской церкви м. Ново-Петровскаго за № 3747 3 р., за № 3748 80 к., за № 3749 86 к., за № 3750 4 р., листъ за № 3751 по заявленію свящ. Іоанна Игнатьева утерянь; а всего по 35 листамъ собрано 37 р. 11 к., но за удержаніемъ 25 к. за переводъ денегъ—Комитетомъ получено всего 36 р. 86 к.

Отъ благочиннаго церковей Вознесенскаго округа свящ. Гавріила Чайковскаго при отношеніи за № 179: отъ псаломщиковъ и прихожанъ Архангело-Михайловской церкви м. Трикраты за № 3081 13 р. 50 к., за № 3083 3 р. 35 к. и за № 3084 10 р. 44 к.; отъ причта и прихожанъ Николаевской церкви м. Константиновки за № 3085 4 р. 96 к., за № 3086 12 р. 73 к., за № 3087 1 р. 20 к., за № 3088 2 р. 55 к., за № 3089 6 р. 60 к. и за № 3090 19 р.; отъ причта и прихожанъ Николаевской церкви м. Братскаго за № 3112 80 к., за № 3113 9 р. 45 к., за № 3114 1 р. 71 к., за № 3115 2 р. 42 к., за № 3116 9 р. 75 к., за № 3117 1 р. 90 к., за № 3118 1 р. 20 к. и за № 3119 4 р. 6 к.; отъ свящ. Г. Козачинскаго за № 3123 1 р.; отъ діакона Рождество-Богородичной церкви с. Еланца Василя Галкина и прихожанъ за № 3130 20 р.; отъ причта и прихожанъ Архангело-Михайловской церкви с. Сербуловки за № 3133 4 р., за № 3135 1 р. 48 к. и за № 3136 4 р. 67 к.; отъ причта, старосты и прихожанъ церкви Архангела-Гавріила села Щербани за № 3144 2 р., за № 3146 1 р. 10 к., за № 3147 70 к. и за № 3148 2 р. 70 к.; отъ причта, старосты и прихожанъ Свято-Духовской церкви села Троицкаго за № 3149 1 р., за № 3150 20 к., за № 3151 2 р. 65 к. и за № 3152 1 р. 20 к.; отъ причта и прихожанъ Дмитріевской церкви с. Арнаутовки за № 3159 3 р., за № 3160 1 р. 50 к., за № 3162 3 р. 50 к., а листъ за № 3161 утерянь псаломщикомъ Стефаномъ Апостоловымъ; а всего по 33 листамъ собрано и Комитетомъ получено 156 р. 2 к.

Отъ благочиннаго церковей Маякскаго округа протоіерея Іоанна Павловскаго при отношеніи за № 114: отъ причта

и прихожанъ Преображенской церкви гор. Маякъ за № 941 2 р. 10 к., за № 942 2 р. 79 к., за № 943 1 р. 57 к., за № 944 12 р. 50 к. и за № 945 2 р. 9 к.; отъ прихожанъ Николаевской церкви с. Калаглеи за № 957 5 р. 28 к., за № 958 1 р. 68 к., за № 959 2 р. 6 к., за № 960 1 р. 2 к., за № 961 24 р. 65 к. и за № 962 2 р. 50 к.; отъ прихожанъ Успенской церкви с. Александровки (Арнаутскаго) за № 968 3 р. 85 к., листы же за №№ 969, 970, 971 и 972 свящ. Симеонъ Фащевскій прислалъ обратно чистыми; отъ причта, старосты и прихожанъ Петро-Павловской церкви мѣст. Василиевки за № 973 6 р. 50 к., за № 974 1 р., за № 975 2 р. 20 к., за № 976 50 к. и за № 977 1 р.; отъ причта и прихожанъ Рождество-Богородичной церкви села Градениць за № 978 12 р. 41 к., за № 979 3 р. 7 к., за № 980 3 р. 25 к., за № 981 2 р. 94 к., за № 982 4 р. 25 к. и за № 983 3 р. 80 к.; отъ причта, старосты и прихожанъ Покровской церкви с. Градениць за № 984 3 р., за № 985 1 р. 19 к., за № 986 2 р. 72 к., за № 987 1 р. 47 к. и за № 988 1 р. 85 к.; отъ причта и прихожанъ Троицкой церкви села Троицкаго за № 989 1 р. 58 к., за № 990 2 р. 38 к., за № 991 3 р. 10 к., за № 992 2 р. 43 к., за № 993 2 р. 26 к., за № 994 3 р. 20 к., за № 996 1 р. 48 к., за № 997 3 р. 12 к., за № 998 2 р. 80 к., листъ же за № 995 утерянъ; отъ причта, старосты и прихожанъ Георгиевской церкви с. Ясски за № 1004 10 р., за № 1005 3 р., за № 1006 2 р., за № 1007 1 р. 15 к., за № 1008 1 р. 29 к. и за 1009 2 р. 56 к.; отъ причта и старосты Николаевской церкви с. Бѣляевки за № 1010 12 р. и прихожанъ за № 1011 3 р., за № 1012 1 р. 59 к., за 1013 2 р. 80 к. и за № 1014 1 р. 42 к.; отъ старосты и прихожанъ Успенской церкви с. Бѣляевки за № 1015 2 р. 70 к., за № 1016 90 к., за № 1017 83 к., за № 1018 1 р. 9 к., за № 1019 46 к. и за 1020 22 к., а всего по 58 листамъ собрано и Комитетомъ получено 185 р. 60 к.

Отъ священника Одесской Ново-Слободской Рождество-Богородичной церкви Михаила Дудицкаго при отношеніи за № 124—личныхъ 20 р., отъ причта 15 р. и прихожанъ 5 р. 17 к., а всего 40 р. 17 к.

Отъ благочиннаго церковей Новгородковскаго округа священника Іліи Легейды при отношеніи за № 253 поступившія пожертвованія отъ прихожанъ Крестовоздвиженской церкви села Новогригорьевки за № 2215 75 к., за № 2216

85 к., за № 2217 2 р. и за № 2218 1 р. 25 к., а всего собрано и Комитетомъ получено 4 р. 85 к.

Итого поступило 2572 р. 29 к.

Всего съ м. апрѣля 1908 года по 28-е февраля 1909 года состоитъ на приходѣ **78021 р. 38 к.**

Изъ нихъ: наличными . 19221 р. 38 к.
билетами . . 58800 р.

О Т Ч Е Т Ъ

Одесскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1908 годъ.

Одесскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, согласно § 60 Высочайше утвержденнаго въ 21-й день ноября 1869 года устава Миссіонерскаго Общества, честь имѣетъ представить мѣстному годичному собранію членовъ Миссіонерскаго Общества отчетъ о своемъ составѣ и дѣятельности, о числѣ членовъ и о приходѣ и расходѣ суммъ Комитета за 1908 годъ, 23 годъ своего существованія.

Составъ Комитета.

Въ отчетномъ году Комитетъ составляли: Предсѣдатель, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, Товарищъ Предсѣдателя, Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Елисаветградскій, Викарій Херсонской епархіи, члены: Каѳедральный протоіерей Василій Флоровскій, Ректоръ Одесской духовной семинаріи, протоіерей Константинъ Бречкевичъ, дѣйствительные статскіе совѣтники: Василій Андревичъ Орловъ, Петръ Ивановичъ Супруненко и Анжело Анжеловичъ Анатра, графъ Михаилъ Михайловичъ Толстой, генераль-лейтенантъ Аполлонъ Гавріиловичъ Григорьевъ, профессоръ Богословія, протоіерей Александръ Клитинъ, казначей, священникъ Константинъ Демидовъ и дѣлопроизводитель, коллежскій ассессоръ Наумъ Павловичъ Соханскій.

Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность Одесскаго Миссіонерскаго Комитета, по мѣстному положенію и условіямъ, въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, состояла въ заботахъ объ увеличеніи денежныхъ средствъ, необходимыхъ на удовлетвореніе разнообразныхъ нуждъ Православнаго Миссіонерскаго Общества путемъ возбужденія въ населеніи Херсонской епархіи сочувствія къ великому и святому дѣлу миссіонерскаго служенія. Для сей цѣли Комитетомъ были напечатаны въ мѣстныхъ газетахъ и разосланы лицамъ, особенно сочувствующимъ миссіонерскому дѣлу, приглашенія о принятіи участія въ общемъ годичномъ собраніи членовъ Миссіонерскаго Общества, которое состоялось 9 марта 1908 года. На этомъ собраніи заслушанъ былъ отчетъ Комитета за 1907 годъ, заключавшій въ себѣ свѣдѣнія о дѣятельности Комитета, числѣ его членовъ, движеніи суммъ по приходу и расходу, и избраны: казначеемъ комитета, священникъ Константинъ Демидовъ и членами ревизіонной комиссіи для провѣрки суммъ и отчета Комитета за 1908 годъ, статскіе совѣтники: Стефанъ Константиновичъ Карпинскій и Евгенийъ Димитріевичъ Бекетовскій и подполковникъ Петръ Алексѣевичъ Казариновъ. На томъ же собраніи присутствующими были сдѣланы членскіе взносы и пожертвованія на миссіонерское дѣло, коихъ, по подсчетѣ, оказалось 157 руб. 15 коп., которые и записаны въ прихода-расходную книгу, жертвователямъ же выданы установленныя квитанціи. Поступившіе въ Комитетъ въ теченіе года сборы и пожертвованія своевременно записывались въ прихода-расходную книгу, которая ежемѣсячно свидѣтельствовалась, о чемъ въ книгѣ-же и составлялись акты.

Число членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Херсонской епархіи.

Въ отчетномъ году пожизненныхъ членовъ было семь: Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, заштатный священникъ отецъ Петръ Ло-

гиновъ, Елена Петровна Демидова, княгиня Санъ-Дonato, графъ Михаилъ Михайловичъ Толстой, законоучитель Одесскаго Юнкерскаго училища, протоіерей Михаилъ Гастевъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Анжело Анжеловичъ Анатра и коллежскій совѣтникъ Николай Александровичъ Петялинъ. Число же дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ установленные трехрублевые взносы, въ отчетномъ году было 324.

Состояніе и движеніе суммъ.

Комитетъ считаетъ умѣстнымъ освѣдомить настоящее Собраніе объ источникахъ, изъ коихъ собираются суммы на святое миссіонерское дѣло. Источники эти слѣдующіе: трехрублевые членскіе взносы или замѣняющіе ихъ единовременные вклады суммъ, проценты съ которыхъ равнялись бы ихъ взносамъ, единовременныя пожертвованія, сборы посредствомъ кружекъ, установленныхъ при церквахъ, и сборы, такъ называемые, тарелочные, установленные въ недѣлю Православія, и проценты на капиталъ. Состояніе и движеніе суммъ Комитета въ отчетномъ году представляется въ слѣдующемъ видѣ.

ПО ПРИХОДУ:

Оставалось отъ прошлаго 1907 года:

Наличными	1096 р. 37 к.
Билетами	6600 » — »

Въ 1908 году поступило:

Членскихъ взносов	972 » — »
Церковнокружечнаго сбора	561 » 44 »
Тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія	1456 » 10 »
Пожертвованій отъ разныхъ лицъ . . .	1141 » 27 »
Получено процентовъ на капиталъ и по купонамъ Государственной ренты	279 » 80 »
Получено пособія изъ казны въ замѣнъ 5% налога, взимаемаго съ доходовъ отъ капиталовъ	4 » 80 »

Итого 12111 р. 78 к.

При этомъ Комитетъ съ удовольствіемъ отмѣчаетъ, что приходъ суммъ въ 1908 году, въ сравненіи съ предшествующимъ, увеличился почти по всѣмъ статьямъ на 349 руб. 35 коп.

П О Р А С Х О Д У:

Уплачено редакціи Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за напечатаніе и брошюровку 100 экземпляровъ отчета Комитета за 1907 годъ 8 р. 5 к.

Согласно предложенію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 21 іюня 1908 года за № 634, отослано въ Иркутскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 2707 » 94 »

Израсходовано на пересылку означенныхъ денегъ 1 » 20 »

Выдано дѣлопроизводителю Комитета въ вознагражденіе за канцелярскіе труды 120 » — »

Препровождены въ Совѣтъ Свято-Андреевскаго Братства въ Одессѣ, какъ не подлежаще присланные благочиннымъ о. Муретовымъ, собранные въ церквахъ благочинія 1 октября на составленіе Епархіальнаго Миссіонерскаго фонда 21 » 43 »

Итого 2858 р. 62 к.

За тѣмъ на лицо состоитъ **9253 » 16 »**

Въ томъ числѣ: наличными 2653 р. 16 к.

билетами . 6600 » — »

Въ этой суммѣ заключается:

Неприкосновеннаго капитала 4967 » — »

Запаснаго 1141 » 27 »

Расходнаго 3144 » 89 »

Весь означенный капиталъ находится въ Одесской Конторѣ Государственнаго Банка—процентныя бумаги на храненіи, а наличныя деньги въ Сберегательной Кассѣ,

находящейся при той же конторѣ. Запись, веденная казначеемъ Комитета по приходу и расходу суммъ, кромѣ повѣрокъ мѣсячныхъ Предсѣдателемъ или Товарищемъ его, окончательно повѣрена Комитетомъ за отчетный годъ 7 февраля сего года и найдена исправною.

Подлинный отчетъ подписанъ Комитетомъ и на немъ сдѣлана слѣдующая надпись:

1909 года февраля 10 дня. Настоящій отчетъ Ревизионной Комиссией провѣренъ и найденъ во всемъ согласнымъ съ приходо-расходной книгой и подлинными документами Одесскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Члены Ревизионной Комиссии: подполковникъ П. Казариновъ, статскій совѣтникъ Ст. Карпинскій, статскій совѣтникъ Евгений Бекетовскій.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшею 24 февраля, священникъ Архистратиги-Михайловской церкви с. Елисаветградки, Александрійскаго уѣзда, Вячеславъ *Сорокинъ* назначенъ исполняющимъ обязанности благочиннаго Михайловскаго округа, а помещикъ благочиннаго того же округа, священникъ Михаилъ *Иващенко* уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшею 15 февраля, діакону Николаевскаго собора города Тирасполя Филиппу *Цопову* предоставлено священническое мѣсто при Рождество-Богородичной единовѣрческой церкви г. *Херсона*.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

8 февраля, сынъ священника Александръ *Моисеенко*,

согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности псаломщика къ Стефановской церкви с. *Палевки*, Елисаветградскаго уѣзда;

14 февраля, имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы Іаковъ *Перекрестъ*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности втораго псаломщика къ Преображенской церкви города *Маякъ*, Одесскаго уѣзда;

— мѣщанинъ г. Новогеоргіевска Ісаія *Чандацкій*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности втораго псаломщика къ Воскресенской единовѣрческой церкви г. *Новогеоргіевска*, Александрійскаго уѣзда;

19 февраля, сынъ священника Аванія *Павловскій*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности перваго псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви с. *Красной Каменки*, Александрійскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

22 февраля, второй священникъ Покровской церкви пос. Висунска, Херсонскаго уѣзда, Александръ *Раевскій* перемѣщенъ на первое священническое мѣсто къ Іоанно-Предтеченской церкви с. *Песчаного-Брода*, Елисаветградскаго уѣзда;

— діаконъ Никлаевской церкви м. Кривого Рога, Херсонскаго уѣзда, Іаковъ *Предавичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Рождество-Богородичному собору гор. *Николаева* на штатное діаконское мѣсто.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

14 февраля, исполняющій обязанности втораго псаломщика Воскресенской единовѣрческой церкви города Новогеоргіевска, Александрійскаго уѣзда, Матвей *Митинъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое мѣсто при той же церкви.

19 февраля, состоящій на третьемъ псаломщическомъ мѣстѣ при Іоанна-Милостиваго церкви с. Ольшанки, Елисаветградскаго уѣзда, Поликарпъ *Оситкевичъ* перемѣщенъ на второе мѣсто при той же церкви.

Свѣдѣнія объ умершихъ.

Волею Божіею скончались:

3 февраля, псаломщикъ, въ санѣ діакона, Николаевского собора города Бобринца, Елисаветградскаго уѣзда, Θεогистъ *Панкевичъ*.

6 февраля, псаломщикъ Михайловской церкви м. Степановки, Ананьевскаго уѣзда, Димитрій *Миляновскій*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ с. *Андрусовкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Свято-Георгіевской церкви, 1-е мѣсто, съ 5 августа 1908 года.

Въ с. *Шестернѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, 1-е мѣсто, съ 11 января.

Въ с. *Ново-Покровскомъ*, того же уѣзда, при Покровской церкви, 1-е мѣсто, съ 12 января.

Въ м. *Казанкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, 1-е мѣсто, съ 27 января.

Въ с. *Гуровкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Покровской церкви, 2-е мѣсто, съ 19 января.

Въ г. *Бериславѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Введенской церкви, съ 22 октября 1908 года.

Въ с. *Владиміровкѣ*, Ананьевскаго уѣзда, при Архистратиго-Михайловской церкви, съ 5 декабря 1908 года.

Въ с. *Ананьевкѣ*, того же уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 14 января.

Въ городѣ *Херсонѣ* при Николаевской церкви городской тюрьмы, съ 16 января 1909 года.

Въ с. *Копанки*, Елисаветградскаго уѣзда, при Константино-Еленинской церкви, съ 20 января.

Въ с. *Малой Виски*, того же уѣзда, при Покровской церкви, съ 22 января.

Въ с. *Ивано-Петровскомъ*, Херсонскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 23 января.

Въ п. *Висуискъ*, того же уѣзда, при Покровской церкви, второе мѣсто, съ 22 февраля.

Б) *Діаконское.*

Въ м. *Кривомъ Рогъ*, Херсонскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 22 февраля.

В) *Псаломщиція:*

Въ г. *Одессъ*, при Вознесенской, бывшей Мѣщанской церкви, 1-е мѣсто, съ 3 октября 1908 года.

Въ с. *Ананьевкь*, Ананьевскаго уѣзда, при Покровской церкви, 1-е мѣсто, съ 12 января.

Въ м. *Аджамкь*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 13 января.

Въ с. *Кетрисановкь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Св. Троицкой церкви, 1-е мѣсто, съ 13 января.

Въ гор. *Николаевъ*, Херсонскаго уѣзда, при Рождество-Богородичномъ соборѣ, второе мѣсто, съ 28 января.

Въ г. *Бобринцъ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Николаевскомъ соборѣ, 1-е мѣсто, съ 3 февраля.

Въ м. *Степановкь*, Ананьевскаго уѣзда, при Архистратиго-Михайловской церкви, 1-е мѣсто, съ 6 февраля.

Въ г. *Тирасполь*, при Николаевскомъ соборѣ, 1-е мѣсто, съ 15 февраля.

Въ с. *Новоархангельскомъ*, Херсонскаго уѣзда, при Свято-Архиповской церкви, 2-е мѣсто, съ 17 февраля.

Въ с. *Феодоровкь* (Чорбовва), Александрійскаго уѣзда, при Петро-Павловской церкви, съ 26 января.

Въ г. *Александріи*, при Покровской церкви, съ 29 января.

Въ гор. *Николаевъ*, Херсонскаго уѣзда, при Свято-Алексіевской, что при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, церкви, съ 5 февраля.

Херсонское Епархіальное Начальство, во исполненіе распоряженій Святѣйшаго Синода, неоднократно указывало церковнымъ причтамъ Херсонской епархіи, что выписи изъ метрическихъ книгъ, выдаваемыя какъ частнымъ лицамъ, такъ и учреждениямъ (правительственнымъ и сословнымъ) должны быть изготовляемы по установленной формѣ на бланкахъ, ежегодно высылаемыхъ, въ потребномъ количествѣ, благочиннымъ изъ Консисторіи.

Изъ производящихся въ Херсонской Духовной Консисторіи дѣлъ усматривается, что причты нерѣдко выдаютъ метрическія выписи на полулистѣ простой бумаги, копируя бланки отъ руки, большею же частью пишутъ содержаніе метрической справки въ строку, иногда безъ соблюденія установленной формы, небрежно, безъ оплаты гербовымъ сборомъ. При этомъ выписи изъ метрическихъ книгъ свидѣтельствуетъ своею подписью, иногда не весь причтъ, а только настоятель, или настоятель и діаконъ, безъ псаломщика, или—второй священникъ съ однимъ изъ псаломщиковъ, безъ прочихъ членовъ причта и т. п.

Таковыя погрѣшности въ послѣднее время допущены были священниками—*Феофемомъ Шелестовскимъ*, *Гавріиломъ Хрыновскимъ*, *Димитріемъ Трехбратскимъ*, *Петромъ Чернявскимъ*, *Діонисіемъ Георгановымъ*, *Павломъ Синицкимъ*, *Григоріемъ Федоровымъ*, *Иларіономъ Хрижантовскимъ*, *Михайломъ Загоруйченко* и друг.

Такъ какъ несоблюденіе установленныхъ закономъ формъ при выдачѣ метрическихъ выписей создаетъ затрудненія для лицъ, получающихъ таковыя выписи отъ причтовъ, то Консисторія, напоминая причтамъ, и особенно настоятелямъ, о необходимости соблюденія въ семъ отношеніи всѣхъ требованій закона и распоряженій Святѣйшаго Синода и Епархіальнаго Начальства, предупреждаетъ, что отступленія отъ установленнаго въ этомъ отношеніи порядка не должны быть допускаемы и будутъ строго преслѣдоваться.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Опредѣленіями Херсонской духовной Консисторіи утверждены въ должности церковнаго старосты:

22 декабря 1908 г.—3 января 1909 г.:

крестыанинъ Константинъ *Яиченко* къ Іоанно-Златоустовской церкви с. Златоустава-Поля, Одесскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестыанинъ Петръ *Дзюба* къ Екатерининской церкви села Трихатъ, Одесскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

мѣщанинъ Стефанъ *Кротовъ* къ Михайловской церкви мѣст. Ковалевки, Одесскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

29 декабря 1908 г.—3 января 1909 г.:

потомственный почетный гражданинъ Евгеній *Голосовъ* къ Алексіевской церкви города Одессы, на второе трехлѣтіе;

22 декабря 1908 г.—5 января 1909 г.:

крестыанинъ Дмитрій *Григоренко* къ Александро-Невской церкви с. Марьяно-Чегодаровки, Тираспольскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

крестыанинъ Іаковъ *Палиенко* къ Архистратиго-Михайловской церкви м. Трикратъ, Елисаветградскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

29 декабря 1908 г.—15 января 1909 г.

бупецъ Андроникъ *Донской* къ Александро-Невской, что при временной каторжной тюрьмѣ, церкви города Николаева, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

31 декабря 1908 г.—15 января 1909 г.

крестыанинъ Іаковъ *Чеховъ* къ Николаевской церкви села Семинастаго, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестыанинъ Симеонъ *Саленко* къ Николаевской церкви с. Ново-Владиміровки, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

31 декабря 1908 г.—16 января 1909 г.

смотритель Губернской больницы крестыанинъ Николай *Бугаевъ* къ Благовѣщенской, что при Богоугодныхъ земскихъ заведеніяхъ, церкви города Херсона, на первое трехлѣтіе;

2—21 января 1909 года:

крестьянинъ Маркъ *Исковъ* къ Покровской церкви с. Калужскаго, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

12—24 января 1909 года:

мѣщанинъ Никита *Омельяненко* къ Татианинской церкви с. Хоцеватаго, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ Александръ *Яцушка* къ Николаевской церкви м. Большой Александровки, Херсонскаго уѣзда, на первое трехл.

14—27 января 1909 года:

мѣщанинъ Іоаннъ *Чалый* къ Петропавловской церкви с. Ново-Петровки, Херсонскаго уѣзда, на четвертое трехлѣтіе;

19—27 января 1909 года:

мѣщанинъ Іоаннъ *Глухенькій* къ Константино-Еленинской, что на Большомъ Фонтанѣ, церкви города Одессы, на второе трехлѣтіе;

19 января—5 февраля 1909 года:

крестьянинъ Петръ *Вороновъ* къ Свято-Троицкой церкви с. Никольскаго, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

20 января—5 февраля 1909 года:

крестьянинъ Іоаннъ *Коваленко* къ Успенской церкви села Ясиноватки, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

23 января—5 февраля 1909 года:

крестьянинъ Максимъ *Өоменко* къ Іоанно-Богословской церкви с. Жеребково, Ананьевскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ Іосифъ *Ворона* къ Св. Троицкой церкви мѣст. Новгородки, Александрійскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

О церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Избраны члены церковно-приходскихъ попечительствъ въ слѣдующихъ приходсахъ:

При Покровской церкви села *Гиляково*,—предмѣстья города Одессы: предсѣдателемъ попечительства избранъ священникъ Михаилъ *Федотевъ*, а членами—Григорій Макаренко, Иванъ Даміановъ Макаренко, Иванъ Босминъ Макаренко, Потапій

Божео, Карпъ Божео, Петръ Павлюкъ, Тимошей Сичваренко, Лука Бойченко, Ефремъ Стадниціѣй, Кипріанъ Кульчинскій, Иванъ Филипенко, Николай Тюнѣвъ, Карпъ Лозинскій, Θεодоръ Осадчукъ, Иванъ Курчій, Аѳанасій Марченко, Дмитрій Солоненко, Емилианъ Марченко, Константинъ Зинченко, Филиппъ Судаченко, Григорій Яковенко, Симеонъ Цимбаленко, Александръ Бѣлый, Максимъ Шевченко, Симеонъ Петровъ, Дмитрій Курганъ, Александръ Нагорневичъ, Станиславъ Ижаковскій, Гавріиль Шегуриченко, Стефанъ Донцовъ, Евтихій Лавриненко, Иванъ Таранъ, Иванъ Тирнавскій, Григорій Кабаченко, Петръ Панковъ, Иванъ Лозинскій, Иванъ Яковенко, Вуколъ Яковенко и Иванъ Желѣзнякъ.

При Покровской церкви села *Тимковки*, Елисаветградскаго уѣзда: предсѣдателемъ попечительства избранъ священникъ Алексій *Смердынскій*, а членами—Гордій Заваико, Даніиль Морозъ, Стефанъ Зазымко, Акимъ Розливанъ, Максимъ Ткаченко, Александръ Яценко, Митрофанъ Цурканъ, Стефанъ Москаленко, Иванъ Кулѣшъ, Архипъ Кулѣшъ, Ѳаддей Ѳоменко, Николай Богорѣлъ, Діонисій Новиціѣй, Иванъ Богданъ, Леонтій Костенко, Яковъ Коробба, Евдокимъ Костенко, Несторъ Колесникъ, Андрей Непомящій, Иванъ Владимиренко, Максимъ Лебедикъ, Николай Морозъ, Антовій Бѣлый, Корнилій Онищенко, Прокопій Марченко, Петръ Токаръ, Прокопій Мазинскій, Иванъ Среднякъ, Симеонъ Карпенко и Харитонъ Корніенко.

При Покровской церкви м. *Кривого-Рога*, Херсонскаго уѣзда: предсѣдателемъ попечительства избранъ Θεодоръ *Наденко*, а членами—Андрей Мага, Θεодоръ Мицюкъ, Ѳаддей Бойко, Иванъ Червасскій, Митрофанъ Ткаченко, Григорій Кульбада, Порфирій Анистратъ, Филиппъ Бучма, Симеонъ Ѳодоренко, Прокопій Ткаченко, Василій Шаблій и Алексій Любенко.

При Троицкой церкви села *Троицкаго*, Одесскаго уѣзда: членами попечительства избраны—Савелій Агаповъ, Иванъ Полянскій, Симеонъ Полянскій, Петръ Пыхтинъ, Петръ Вышняковъ, Андрей Пѣшеховъ, Корнилій Кузьминъ, Дмитрій Панковъ, Николай Панковъ, Матѳей Войтовъ, Василій Сухой, Иванъ Кли-

менко, Феодоръ Соборовъ, Тимошей Кузьминъ, Иванъ Бондаренко, Гавріиль Черный, Феодоръ Кузьминъ, Феодоръ Тимошеевъ Кузьминъ, Антоній Безлѣякинъ, Иванъ Пироговъ, Иванъ Аксеновъ и Григорій Соборовъ.

При Св. Димитріевской церкви села *Краснополя*, Александрійскаго уѣзда: предсѣдателемъ попечительства избранъ Косма Слонь, а членами—Алексѣй Шарый, Феодосій Костенко, Гавріиль Слонь, Ювъ Костенко, Андрей Терещенко, Петръ Безверхій, Арсеній Шарый, Аванасій Дмитревскій, Антовій Червонижо, Иларіонъ Бурла, Михайль Добровольскій, Кодратъ Костенко, Евѣимій Спиридоновъ Слонь, Тимошей Матисъ, Онуфрій Шарый, Евѣимій Словь, Іоиль Ворона, Арбадій Бурега, Иванъ Бурега, Симеонъ Слонь, Трофимъ Терещенко, Филиппъ Оситюкъ, Григорій Филюченко, Василій Берецкій, Петръ Терещенко, Романъ Тараненко, Трофимъ Костенко, Венедиктъ Ковальченко, Стефанъ Лещенко, Петръ Лещенко, Константинъ Мельникъ, Кодратъ Шевцовъ, Іаковъ Тендюкъ, Феодоръ Ворона, Корнилій Шевцовъ, Павелъ Костенко, Тарасій Коржъ, Михайль Ермаковъ, Петръ Буртовой, Діонисій Пузановъ, Антоній Видюковъ, Даніиль Быковъ, Ома Ермаковъ, Трофимъ Ермаковъ, Корнилій Терещенко и Петръ Ковальченко.

При Рождество-Богородичной церкви села *Катаржино*, Тираспольскаго уѣзда: предсѣдателемъ попечительства избранъ дворянинъ Стефанъ *Геликовъ*, а членами—священникъ Іоаннъ Афендикъ, Иванъ Варбаницъ, Иванъ Ганевичъ, Николай Бенчевъ, Николай Варбанць, Иванъ Варбанць, Василій Калашлинскій, Георгій Поповъ, Евѣимій Шагній, Николай Даракевъ, Матѣей Левчевъ, Димитрій Веиниковъ, Евѣимій Варбанць, Георгій Петровъ, Матѣей Друмовъ, Григорій Беневъ, Иванъ Дашбалинь, Стефанъ Друмовъ и Василій Степановъ.

При Николаевской церкви села *Косовки*, Александрійскаго уѣзда: предсѣдателемъ попечительства избранъ Терентій *Шульга*, а членами—Назарій Корытько, Симеонъ Войтенко, Антонъ Корытько, Павелъ Логвинъ, Иванъ Богуть, Виссаріонъ Богуть, Гавріиль

Губскій, Петръ Бондаренко, Діонисій Колесникъ, Василій Губенко, Александръ Губенко, Василій Пономаренко, Алексѣй Филипенко, Θεодосій Логвинъ, Ябовъ Шульга, Николай Брауренко, Василій Комлыкъ, Петръ Шульга, Арсеній Авраменко, Харитонъ Комлыкъ, Григорій Березнякъ, Михаилъ Шульга, Власій Гуржей, Никифоръ Дейнега, Симеонъ Шульга, Власій Гориславъ, Иванъ Шульга, Θεодоръ Шульга, Симеонъ Цесько, Діомидъ Дыбка, Ома Чайка, Василій Колось, Иванъ Дмитріевъ, Проконій Бузинникъ, Стефанъ Савченко, Петръ Горимовць, Григорій Крутько, Дмитрій Прудыусъ, Григорій Логвинъ, Стефанъ Шульга, Θεодосій Березнякъ, Терентій Малый, Сергій Татарикъ, Антоній Кочерга, Евсевій Кочерга, Максимъ Гарькушъ, Григорій Чередниченко, Сергій Подгорный, Владиміръ Гончаръ, Андрей Гориснавецъ, Онисимъ Коммигъ, Симеонъ Васильевъ, Иларіонъ Шульга, Савва Логвиненко, Андрей Савченко, Акимъ Бабагъ, Иванъ Лисогоръ, Андрей Цеська, Андрей Скичка, Герасимъ Тимошенко, Герасимъ Брагоренко, Босма Губенко, Софроній Бармезинъ, Вукозь Цеська и Нибита Березнякъ.

О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.

На рапортъ Каѳедральнаго Протоіерея Василя Флоровскаго о пожертвованіи въ Каѳедральный Соборъ учителями и учительницами народныхъ школъ гор. Одессы на престольнаго евангелія, стоимостью 225 рублей, и потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Пантелеимономъ Пахаловымъ серебряной вызолоченной ризы, вѣсомъ 10 фунтовъ, на икону св. Спиридона Тримифунтскаго, въ 371 руб., резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Дмитрія послѣдовала такая: „Призываю благословеніе Божіе на жертвователей. Меня радуетъ единодушный благочестивый порывъ Одесскихъ учителей и учительницъ народныхъ школъ“.

Въ *Херсонскій Архіерейскій домъ* на устройство придѣла въ церкви онаго во имя св. Іоанна Крестителя отъ старосты Успенской церкви города Берислава, Херсонскаго уѣзда, Нибиты Чечеля поступило 100 р.; на нужды того же Архіерейскаго дома:

отъ него же Чечеля 100 р., отъ камеръ-юнкера А. Голубева 500 р., отъ Херсонскаго Губернатора М. Малаева (нынѣ покойнаго) 300 р., отъ А. Бажерянова 230 р., отъ А. Голубевой 200 р., отъ протоіерея Іоанна Сергіева 100 р., отъ Губернскаго Предводителя Дворянства Н. Сухомлинова 100 р., отъ Н. Спозито 100 р. и отъ Е. Кукеля 100 р.

При Іоанно-Предтеченской церкви м. *Онуфріевки*, Александрійскаго уѣзда, сооружена кирпичная ограда на собственные средства графа Михаила Михайловича Толстого.

Отъ Редакціи офіціальной части „Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Редакція офіціальной части „Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ проситъ о.о. благочинныхъ сообщать свѣдѣнія о пожертвованіяхъ въ приходскія церкви, подлежащія напечатанію въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, по слѣдующей однообразной формѣ:

„Въ такую-то церковь такого-то села или города, такого-то уѣзда, поступили пожертвованія:

1) Отъ (имя жертвователя и наименованіе пожертвованнаго), стоимостью «.....» руб.

2) Отъ N на такой-то предметъ..... «.....» руб.

Итого на сумму «.....» руб.

Свѣдѣнія, не соответствующія этой формѣ, подлинныя рапорты причтовъ о.о. благочинныхъ и сообщенія, написанныя *неразборчиво*, не будутъ печататься.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій Маніфестъ.—Указы Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства.—О пожертвованіяхъ на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома.—Отчетъ Одесскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1908 годъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Редакціи.

Редакторъ офіціальной части **Николай Чистяковъ.**

„Славянская“ типографія Е. Хрисогелось, улица Кондратенко, домъ № 8.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1909.

№ 5.

ГОДЪ ПЛТИДЕСЯТЫЙ.

1 Марта.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Графъ изъ духовенства.

(Очеркъ).

Русское православное приходское духовенство дало и даетъ, если не безчисленное, то многочисленное количество дѣятелей на всѣхъ поприщахъ государственнаго управленія, достигающихъ большихъ чиновъ, видныхъ должностей и извѣстности. Но никто изъ духовенства не достигалъ такой высоты и близости къ царскому трону, какая выпала на долю сына сельскаго батюшки Михаила Михайловича Сперанскаго, прибывшаго въ Петербургъ бѣднымъ семинаристомъ въ нанковомъ халатѣ и умершаго здѣсь съ титуломъ графа.

Въ февралѣ мѣсяцѣ 1909 года исполнилось семьдесятъ лѣтъ со дня кончины графа Сперанскаго—«правой руки» Императора Александра I. Полагаемъ неизлишнимъ вспомнить и воспроизвести нѣкоторые эпизоды изъ жизни этого замѣчательнаго человѣка, государственная дѣятельность котораго и близость ко Двору очень сходна съ дѣятельностью современнаго намъ, недавно умершаго государственнаго мужа К. П. Побѣдоносцева. Но судьбы ихъ различны, хотя оба они—и Сперанскій и Побѣдоносцевъ—происходятъ «отъ духовнаго корени».

Въ Покровскомъ уѣздѣ Владимірской губерніи, на большомъ трактѣ, расположено торговое село Черкутино. Въ этомъ селѣ, во второй половинѣ XVII столѣтія, приходскимъ батюшкой служилъ молодой священникъ отецъ Михаилъ, при которомъ жила старушка теща—мать жены о. Михаила. Когда жена о. Михаила почувствовала себя беременной и сообщила объ этомъ своей матушкѣ, богобоязненная старушка наложила на себя обѣтъ поста и во все время беременности кормилась только просфорой, моля Бога о благополучномъ разрѣшеніи дочери отъ бремени и о счастіи будущаго младенца. Къ великой радости родителей и бабушки, у черкутинскаго батюшки отца Михаила въ 1772 году въ ночь подъ Новый годъ, родился сынъ, котораго, въ честь отца, назвали Михаиломъ, которому суждено было изъ курной хаты деревенскаго священника достигнуть до дворца царскаго, увѣковѣчить государственною дѣятельностью свое имя и достигнуть необычайной высоты и дружбы съ вѣнценосцемъ Александромъ I, близости съ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ, не очень щедрымъ на близость съ своими подданными, особливо изъ «низкаго» сословія.

Родившійся у черкутинскаго батюшки мальчикъ одаренъ былъ отъ природы выдающимися способностями. Двухъ лѣтъ отъ роду онъ ясно и чисто говорилъ, и на пятомъ году—бабушка начала учить его читать по церковно-славянскому бугварю и малютка очень быстро усвоила премудрость чтенія «подъ титлами». и, къ великой радости бабушки, безъ затрудненія и слезъ, бойко читалъ, при свѣтѣ дымящейся лучины: «Ангель, ангельскій, Архангель, архангельскій». Но радость и восторгъ родителей и бабушки малютки Сперанскаго были неописуемы, когда онъ шести лѣтъ отъ роду, читалъ въ церкви Апостоль, подставляя сѣмейку къ аналою, такъ какъ не въ силахъ былъ держать въ рукахъ Апостоль.

Въ это время уроженецъ села Черкутина, протоіерей о. Андрей Самборскій занималъ въ Петербургѣ очень видный духовный постъ—духовника великихъ князей Александра и

Константина Павловичей. Этотъ именитый о. Самборскій, въ лѣта дѣтства Сперанскаго, пріѣзжалъ на родину, и, въ шутку, звалъ мальчиба съ собою въ Петербургъ. Шутка эта оказалась для Сперанскаго пророчествомъ.

Восьми лѣтъ отъ роду, Мишу Сперанскаго отвезли въ Переяславль и отдали въ семинарію, гдѣ онъ отлично учился, и, какъ лучшій по успѣхамъ и поведенію, взятъ былъ семинарскимъ ректоромъ Евгеніемъ въ келейники...

Въ 1788 году, изъ Владиміра архіерейская кафедра переведена была въ городъ Суздаль, гдѣ Переяславская и Суздальская семинаріи соединены были въ одну Суздальскую, въ которой Сперанскій продолжалъ свое образованіе. Въ это же время въ Петербургѣ учреждена была духовная академія, подъ названіемъ «главной семинаріи», въ которую Сперанскій и былъ командированъ изъ Суздальской семинаріи, какъ одинъ изъ отличнѣйшихъ учениковъ. Это было въ 1790 году, когда Сперанскій имѣлъ 18 лѣтъ отъ роду.

Въ Петербургской главной семинаріи юноша Сперанскій также оказался даровитѣйшимъ и прилежнѣйшимъ воспитанникомъ и даровитымъ проповѣдникомъ, такъ что, чрезъ годъ по поступленіи въ академію, въ Александро-Невской лаврѣ, въ присутствіи митрополита Гавріила, говорилъ проповѣдь о страшномъ судѣ и настолько удачно, что, въ присутствіи того же архипастыря, назначенъ былъ къ произношенію «слова» въ недѣлю осьмьюнадесять. Онъ избралъ для этой проповѣди текстъ, какъ бы въ пророчество себѣ: «Не бойся, отселѣ будеши человекъи лова». Это слово и самъ Сперанскій такъ понравились митрополиту Гавріилу, что, по предложенію этого архипастыря, Сперанскій былъ оставленъ при Александро-Невской главной семинаріи въ качествѣ профессора. Но рокъ судилъ ему иное....

У бѣднаго студента, сына сельскаго батюшки, конечно, въ Петербургѣ не было ни вліятельныхъ покровителей, ни сильныхъ связей и знакомствъ. У Сперанскаго если и оказывались знакомые въ Петербургѣ, то это были его земляки изъ чергутинскихъ при-

хожанъ, находившихся въ Петербургѣ не на службѣ, а «въ услуженіи». По рекомендаціи одного изъ земляковъ Иванова, Михайль Михайловичъ получилъ занятіе въ качествѣ частнаго секретаря при князѣ Алексѣѣ Борисовичѣ Куракинѣ. Самъ происходя изъ скромной среды, въ домѣ князя Сперанскій болѣе всего дружилъ тоже «съ маленькими» людьми. Здѣсь во дворцѣ князя Куракина Сперанскому покровительствовалъ губернёръ Брюкнеръ и любили его два лакея князя: Левъ Михайловъ и Иванъ Марковъ и оказывали ему цѣнныя услуги, которыя въ душѣ Сперанскаго запечатлѣлись навсегда. Такъ, Сперанскій, когда былъ Пензенскимъ губернаторомъ, и, во время приѣма разнородныхъ просителей, замѣтилъ, съ просьбою въ рукахъ, своего стараго знакома лакея Маркова, узналъ его, въ присутствіи всѣхъ просителей обнялъ, разцѣловалъ и вспоминалъ старое—прошлое.

Вообще отличительной чертою Сперанскаго слѣдуетъ отмѣтить его добродушное отношеніе къ маленькимъ людямъ, несмотря на высоту его положенія. Такъ, когда Михайль Михайловичъ былъ на верху славы и чести, гуляя въ Петербургѣ, встрѣтилъ какъ-то старую прачку, когда-то стиравшую его семинарское бѣлье. Прачка не смѣла даже поклониться такому важному лицу, какимъ въ то время былъ Сперанскій, и старалась пройти не замѣченной. Михайль Михайловичъ это замѣтилъ и крикнулъ: «Марѣа Тихоновна, куда ты такъ отъ меня бѣжишь, развѣ не узнаешь». Прачка остановилась и между Михайломъ и Тихоновной завязался разговоръ, несмотря на проходившихъ знакомыхъ Сперанскаго изъ высшаго круга.

Прокладывать тропу къ широкой дорогѣ на поприщѣ государственной дѣятельности Сперанскій началъ въ домѣ князя Куракина, который, по кончинѣ императрицы Екатерины Второй, вскорѣ возвысился при дворѣ воцарившагося Павла Петровича. Съ возвышеніемъ Куракина, Сперанскому легко было поступить въ гражданскую службу, что онъ и дѣлаетъ. Оставляетъ духовное званіе, «находя сообразнѣйшимъ съ своими склонностями и

счастьемъ вступить въ статскую службу», какъ краснорѣчиво выражался домашній секретарь князя Куракина въ своей къ нему просьбѣ. Просьба эта была уважена и 2 января 1797 года, на 25 году отъ роду, Сперанскій опредѣленъ былъ въ канцелярію генераль прокурора князя Куракина, съ чиномъ титулярнаго совѣтника, по званію магистра богословій. А чрезъ три мѣсяца, Сперанскій производится въ чинъ коллежскаго асессора, дававшій въ то время потомственное дворянство. Получивъ этотъ важный по тому времени чинъ, Сперанскій вступаетъ въ бракъ съ англичанкою Стовенсъ, по любви, безъ всякихъ корыстныхъ расчетовъ. Но супружеская жизнь Михаила Михайловича была не продолжительна. Супруга его скончалась отъ чахотки на одиннадцатомъ мѣсяцѣ замужества, послѣ родовъ, оставивъ въ утѣшеніе овдовѣвшему мужу дочку—ребенка, на долю котораго выпалъ жребій дѣлиться съ родителемъ радости и горе, возвышеніе и униженіе, вражду и злобу людскую, ненависть и зависть... Потеря супруги вознаграждалась для Михаила Михайловича необычайно быстрымъ служебнымъ возвышеніемъ его.

При Императорѣ Павлѣ Петровичѣ приближеніе ко двору, возвышеніе и паденіе царедворцевъ такъ быстро совершались, что никто изъ нихъ не зналъ о днѣ и часѣ своего паденія, но всякій ожидалъ его и днемъ и ночью. Такъ случилось и съ княземъ Алексѣемъ Борисовичемъ Куракинымъ. Онъ палъ въ 1798 году и долженъ былъ выѣхать изъ Петербурга въ свое имѣніе въ назначенный срокъ. Сперанскій не хотѣлъ оставить своего благодѣтеля и хотѣлъ ѣхать съ Куракинымъ въ деревню; но Алексѣй Борисовичъ уговорилъ Михаила Михайловича остаться въ Петербургѣ и продолжать службу. Мѣсто Куракина предоставлено было Лопухину; но и онъ скоро палъ. Его мѣсто занялъ Беклемишевъ, оцѣнившій умъ и трудолюбіе Сперанскаго. Но и этотъ государственный дѣятель продержался только полугодіе. Мѣсто Беклемишева занялъ Петръ Христофоровичъ Оболяниновъ. Всѣ эти четыре генераль-прокуроры не только находили Спе-

ранскаго полезнымъ на службѣ, но прямо необходимымъ для себя, по его дѣловитости и трудоспособности.

До какой степени Сперанскій былъ способенъ и трудолюбивъ, можно видѣть изъ того, что онъ написалъ «коммерческій уставъ» въ теченіи двухъ недѣль—въ Гатчинѣ, куда вызвано было сорокъ человѣкъ безграмотныхъ купцовъ для обсужденія коммерческихъ дѣлъ. Сперанскій умѣло воспользовался ихъ коммерческой практикой, на основаніи которой и составилъ «коммерческій уставъ», удививши всѣхъ быстротой работы и практичностью.

Но за время царствованія Павла Петровича, Сперанскій только пролагалъ путь къ славѣ и возвышенію, которое свершилось при императорѣ Александрѣ Павловичѣ.

Черезъ недѣлю по воцареніи Александра Павловича 14 марта 1801 года, правительствующему сенату данъ былъ слѣдующій указъ: Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть при нашемъ тайномъ совѣтникѣ Тройницкомъ, у исправленія дѣлъ на него по довѣренности нашей возложенныхъ, статскому совѣтнику Сперанскому, съ званіемъ нашего статсъ секретаря и съ жалованіемъ по двѣ тысячи рублей на годъ изъ нашего кабинета; получаемое же имъ до сего по должности правителя канцеляріи комиссіи о снабженіи резиденціи припасами, жалованья по двѣ тысячи рублей на годъ, обратить ему въ пенсіонъ—по смерти. Такое милостивое отношеніе къ Сперанскому вступившаго на престолъ Государя объясняется близостью къ особѣ Государя Дмитрія Прокофьевича Тройницкаго, который въ первые дни царствованія Александра Павловича былъ самымъ приближеннымъ къ нему лицомъ. Онъ былъ начальникомъ удѣловъ, докладчикомъ и главнымъ редакторомъ при лицѣ Государя. Между тѣмъ Дмитрій Прокофьевичъ человѣкъ былъ простой, малограмотный, учившійся только у сельскаго дьячка. Тройницкому нужна была «правая рука» изъ лицъ ученыхъ, знающихъ, но незаносчивыхъ. Къ такому требованію Тройницкаго Сперанскій вполне подходилъ, и, понятно, по малограмотности Тройницкаго, его простотѣ и мягкости, сдѣлался не

только правою рукою любимца царскаго, но и полнымъ его руководителемъ. Въ дѣлахъ служебныхъ—Тройницкій безъ Сперанскаго не могъ что называется шагу шагнуть. Тройницкій поручилъ Сперанскому составленіе всѣхъ манифестовъ, указовъ, высочайшихъ повелѣній и тому подобныхъ первостепенной важности государственныхъ документовъ. Возвышеніе Сперанскаго росло не по днямъ, а по часамъ. Черезъ три мѣсяца по назначеніи состоятъ при Тройницкомъ, Сперанскій произведенъ былъ въ дѣйствительные статскіе совѣтники и получилъ разрѣшеніе лично являться къ Государю съ докладами, что не только приблизило его къ особѣ Государя, но и сблизило съ нимъ.

Государь лично поручилъ Сперанскому составленіе проекта Государственнаго Совѣта, что держалось въ большомъ секретѣ, на что негодовалъ Аракчеевъ, пользовавшійся неограниченнымъ довѣріемъ Государя.

При образованіи министерствъ, Сперанскій назначенъ былъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ и здѣсь былъ «правою рукою» Кочубея.

По мысли Сперанскаго и его гигантскимъ трудомъ можно сказать переустроено все управленіе Россіи. Имъ созданъ Государственный Совѣтъ, имъ учреждены министерства, имъ составлены, въ царствованіе Николая Павловича, Законы Россійской Имперіи, которыми мы и доселѣ руководствуемся.

Въ 1808 году Михаилъ Михайловичъ назначенъ былъ товарищемъ министра юстиціи, но, по своей близости къ Государю, сильнѣе былъ всѣхъ министровъ и вельможъ, а важностью своихъ государственныхъ работъ увѣковѣчилъ свое имя.

Безспорно, Сперанскій, если и не былъ гений, то человѣкъ большого ума, соединеннаго съ громаднымъ трудолюбіемъ. А извѣстно—у умныхъ людей всегда бываютъ враги и недоброжелатели, клеветники и завистники. Глушцамъ, бездѣльникамъ, ничтожеству никто не завидуетъ. Недоброжелатели были и у Сперанскаго. По составленію законовъ—врагомъ Сперанскаго былъ прибалтійскій нѣмецъ Розенкамфъ, по финансовымъ вопросамъ

Барамзинъ. Опаснѣ ихъ былъ Аракчеевъ. Но Сперанскій никого и ничего не боялся. Онъ вѣрилъ въ свою счастливую звѣзду и былъ вполне увѣренъ, что Государь никогда не отдавить его отъ себя. Единство взглядовъ Государя со взглядами Сперанскаго на государственное управленіе не давали мѣста сомнѣніямъ въ твердости его положенія. Это сознавали и его недоброжелатели. И они не смѣли мѣряться съ нимъ силами—и молчали. Но когда, по мысли Сперанскаго, состоялось Высочайшее повелѣніе о правахъ по образованію для выслуги чиновъ, что до этого Высочайшаго повелѣнія не требовалось, тогда завопила вся дворянская неграмотная мелкота, къ воплю которой и проклятію Сперанскаго присоединились тузы и короли изъ Митрафанушекъ, ненавидѣвшіе Сперанскаго за «низость его происхожденія», за близость къ Государю и за всѣ его реформы, ограничивавшія произволь крѣпостной воли помѣщиковъ. На ряду съ другими порицателями и хулителями «высочки» Сперанскаго стоялъ и Барамзинъ, который казалось бы долженъ былъ стоять въ ряду поборниковъ просвѣщенія, самъ не чуждый этого блага человечества. Но зависть къ Сперанскому заглушила чувство справедливости и у исторіографа. Вражда къ Сперанскому, до поры до времени, была шипящая, вопль ненависти къ нему походилъ на рычаніе собаки привязанной къ цѣпи, готовой сорваться и броситься на свою жертву.

Между тѣмъ соработникъ и любимецъ царскій все возвышался. Будучи тайнымъ совѣтникомъ, Михаилъ Михайловичъ, 1 января 1810 года, назначается Государственнымъ секретаремъ, а 1 января 1812 года, всего послѣ пятнадцатилѣтней службы, получаетъ орденъ Александра Невскаго. Сперанскій возвысился до такой степени, что всѣ министры сообразовались съ его взглядами и подчинялись его волѣ.

Но недаромъ въ словѣ Божіемъ сказано: до неба вознесшійся, до ада низвергнется. Надъ могучей головой Сперанскаго собиралась давно грозная туча. Къ хвалебнымъ гимнамъ о немъ стали присоединяться остроты и сарказмы. Сохранился анекдотъ,

какъ семилѣтній Пушкинъ дразнилъ дочку Сперанскаго говоря: у Лизы Сперанской, хотя папаша и любимецъ царскій, а все же обликъ семинарскій.

Приказный людъ не взлюбилъ Сперанскаго за установленіе образовательнаго ценза для полученія чиновъ. Вельможи не любили «западное происхожденіе». А вельможи того времени были сильны и могущественны. Они владѣли десятками тысячъ душъ людей. Изъ принадлежавшихъ имъ крѣпостныхъ составлялась армія. Капиталы были въ ихъ рукахъ. Въ силу такого положенія, самъ Государь, не смотря на неограниченность своей власти, вынужденъ былъ сообразоваться съ мнѣніями и взглядами вельможъ. А вельможи эти еще съ 1811 года начали упорно говорить, что Сперанскому не одобровать. «Дереть этотъ поповичъ кожу съ народа, губить государство», говорили враги Сперанскаго, которые увѣряли и увѣрили Государя, что Сперанскій готовить проектъ республиканскаго правленія въ Россіи, что даже жизни Государя грозитъ отъ него опасность. А въ народѣ распространялась нелѣпость, что Сперанскій отрекся отъ православной вѣры и продалъ государство Наполеону. Всѣ эти толки, говоръ и наговоры Сперанскому показались не безопасными и онъ сталъ просить Государя объ освобожденіи отъ должности государственнаго секретаря. Но Государь не исполнилъ просьбы Сперанскаго. Между тѣмъ, кромѣ наговоровъ на Сперанскаго стали доходить до Государя подметныя письма, всячески чернившія вѣрнаго слугу царева.

Благодушный Императоръ введенъ былъ въ заблужденіе. Онъ подпалъ подъ вліяніе враговъ Сперанскаго, главнымъ образомъ—Аракчеева, и не смотря на основательныя представленія честнаго и преданнаго Государю профессора Дерптскаго университета Паррота, рѣшился принести въ жертву врагамъ любимаго человѣка, неустаннаго работника на пользу государства.

Произошло это такъ.

1812 г., 17 марта--въ день Алексѣя--человѣка Божія, Сперанскій былъ съ поздравленіями у вѣкоторыхъ именитыхъ именинниковъ.

Наблюдательность Михаила Михайловича замѣтила въ приѣмахъ нежелательную ноту. Домой возвратился онъ не въ веселомъ расположеніи духа и вечерній чай пилъ въ восьмомъ часу вечера одинъ въ своемъ кабинетѣ. Около половины восьмого явился изъ дворца курьеръ съ требованіемъ Сперанскаго къ Государю. Михаилъ Михайловичъ быстро одѣлся, вошелъ въ комнату дочери, поцѣловалъ ее и сказалъ, что онъ ѣдетъ во дворецъ, и чтобы его къ ужину не ждали. Ровно въ 8 часовъ статсъ-секретарь прибылъ въ секретарскую, гдѣ ожидалъ царскаго приѣма Александръ Николаевичъ Голицинъ. Не успѣлъ Сперанскій сказать съ Голицинымъ нѣсколько словъ, какъ позванъ былъ къ Государю, а Голицинъ остался въ секретарской... Сперанскій пробылъ въ кабинетѣ Государя болѣе двухъ часовъ и вышелъ оттуда весь въ слезахъ, а Голицина Государь не могъ принять.

Какой разговоръ происходилъ между Государемъ Александромъ Павловичемъ и его любимцемъ—Сперанскимъ—это тайна—Государя и его государственнаго слуги—Сперанскаго... Возвратясь къ себѣ, Михаилъ Михайловичъ нашелъ у себя министра полиціи Балашева и правителя канцеляріи де-Сангаля, прибывшихъ для опечатанія кабинета царскаго фаворита. Эти лица, искавшія ласковаго взгляда Сперанскаго, теперь съ важностью исполняли свое государственное дѣло. Михаилъ Михайловичъ, не сказавъ съ ними ни слова, окинулъ ихъ привычнымъ взглядомъ властелина, на скоро собрался, перекрестилъ спящую дочку и тотчасъ же отправился въ ссылку чрезъ свою родную губернію и свой родной уѣздъ—«по Володимирскѣ»—въ Нижній «подъ неослабный надзоръ полиціи».

Понятно, какія тяжелыя думы переживалъ любимецъ царскій по пути въ мѣсто ссылки. Но и Государь переживалъ душевную драму. Когда 18 марта, на утро ссылки Сперанскаго, явился Голицинъ къ Государю и обративъ вниманіе на Его болѣзненный видъ, спросилъ Монарха—не боленъ ли ень... На это Государь сказалъ: «нѣтъ, здоровъ». А затѣмъ добавилъ: «еслибы у тебя

отсѣкли руку, ты вѣрно кричалъ бы и жаловался—что тебѣ больно. У меня въ прошлую ночь отняли Сперанскаго, а онъ былъ моею правою рукою?..

При воспоминаніяхъ о Сперанскомъ, Государь Александръ Павловичъ не одинъ разъ утверждалъ, что Михаилъ Михайловичъ—не измѣнникъ. Но не имѣлъ достаточной силы воли, чтобы возвратить и приблизить снова къ себѣ своего любимца, полезнѣйшаго слугу отечества. Должно быть и Царь батюшка, какъ поетъ народъ, не все сдѣлать можетъ...

Въ путя къ мѣсту ссылки Сперанскій находился десять дней и прибылъ въ Нижній 27 марта, гдѣ и занялъ квартиру въ небольшомъ обывательскомъ домикѣ. Сюда, неожиданно для Сперанскаго, вскорѣ прибыли его теща Стовенсъ и дочка, постоянно съ нимъ жившія въ Петербургѣ.

Петербургскому жителю и опальному вельможѣ вообще не сладко жить въ провинціальномъ городѣ, но горечь жизни усугублялась для Сперанскаго народной ненавистью къ нему, видѣвшей въ немъ измѣнника отчизнѣ. Сперанскому опасно было ходить одному по улицамъ города, и, при выходѣ съ квартиры, его обыкновенно сопровождалъ полицейскій офицеръ, что, конечно, удовольствія особаго не доставляло сопровождаемому и сопровождающему. На счастье Сперанскаго, губернаторомъ въ то время въ Нижнемъ былъ Руновскій, человекъ спокойный, сердечный, благородный, доносовъ на Сперанскаго не дѣлалъ и его ничѣмъ не беспокоилъ. Не таковъ былъ вице-губернаторъ Крюковъ. Это былъ человекъ мелочной, ничтожный, желавшій доносами на Сперанскаго выслужиться, и въ отсутствіе Руновскаго доносилъ министру полиціи Балашеву о томъ, что у Сперанскаго часто бываютъ куницы Самочерновъ и Костроминъ и первый изъ нихъ былъ заподозренъ Крюковымъ въ посредничествѣ по перепискѣ Сперанскаго съ разными лицами. На свою бѣду, безъ всякихъ видовъ, Сперанскій, какъ то бывши у архіерея, гласно высказался, что Наполеонъ очень почтительно относится къ духовенству въ завоеванныхъ имъ государствахъ. Это подлило имъ

масло въ огонь. Крюковъ донесъ Балашеву, а Растопчинъ Государю.

Вслѣдствіе доносовъ изъ Нижняго и извѣтовъ изъ Москвы Растопчина, Сперанскій—12 сентября 1812 года отправленъ былъ въ дальнѣйшую ссылку—въ Пермь. Здѣсь Сперанскій доставленъ былъ прямо въ домъ губернатора Гремаса, который самъ растерялся и не зналъ какъ принять Сперанскаго, какъ обойтись съ нимъ,—какъ «съ арестантомъ», или какъ съ царскимъ любимцемъ. Сперанскій вывелъ губернатора изъ затрудненія и попросилъ его отвести ему отдѣльную квартиру. Вслѣдствіе этой просьбы, Сперанскій помѣщенъ былъ въ домъ Попова, раззорившагося купца.

Положеніе и жизнь Сперанскаго въ Перми были бубвально арестантскія. Лица изъ общества по трусости, глупости или провинціальному высокомерію не отдали Сперанскому визитовъ. Чернь-толпа кричала ему «измѣнникъ», мальчишки бросали въ него камнями. А когда—въ праздникъ Поврова Сперанскій прибылъ въ церковь во время архіерейскаго служенія, то на него были обращены гнѣвные взоры всѣхъ находившихся въ храмѣ, начиная съ архіерея Іустина. Сперанскій, не обращая на это вниманія, послѣ службы, зашелъ навѣстить архіерея и остался у него обѣдать. А когда пошелъ объ этомъ разговоръ въ городѣ, то архіерей такъ оробѣлъ, что увѣрялъ и губернатора, и прокурора и даже полиціймейстера, что Сперанскій насильно остался у него обѣдать.

Въ Перми для Сперанскаго и его семьи была настоящая ссылка. Со стороны пермскаго общества и народа Сперанскіе не видали ни улыбки, ни добраго расположенія. Къ душевной тяжести этого положенія присоединялась еще крайняя безысходная нужда въ кускѣ хлѣба. Въ Перми Сперанскому пришлось закладывать свои вещи и дѣлать займы у своихъ слугъ. «У меня нѣтъ ни полушки, я принужденъ здѣсь закладывать бресты и табакерки», писалъ Сперанскій Масальскому изъ Перми въ Петербургъ, прося его удовлетворить слугъ, которые кормили его

въ Перми. А у Сперанскаго на рукахъ были: дочь, теща и братъ, внезапно и безпричинно уволенный отъ должности казанскаго прокурора.

Въ концѣ 1812 года какъ будто бы подуло изъ Петербурга въ лицо Сперанскаго теплымъ вѣтеркомъ, и онъ могъ сказать: «тамъ—на сѣверѣ въ туманѣ, что то видно, братъ».

Не смотря на тяжелое финансовое положеніе, вызванное войной «съ двунадесятью языками», 12 декабря 1812 года по ходатайству Сперанскаго, ему повелѣно отпустить шесть тысячъ рублей въ годъ, и кромѣ того выдать 8500 рублей, по прежней должности ему причитавшихся. Въ это же время Петербургскій митрополитъ Амвросій въ письмѣ къ Пермскому епископу Іустину просилъ передать поклонъ Сперанскому. Этотъ письменный поклонъ митрополита, какъ волшебный жезлъ, мгновенно измѣнилъ отношенія пермскихъ властей и общества въ ссыльному вельможѣ. Тѣ, что посылали гнѣвные взгляды Сперанскому и не отвѣтили ему визитами, теперь заюлили и посылали заискивающіе взгляды. Ихъ страшила мысль, а ну, какъ опять гнѣвъ обратится на милость и Сперанскаго вызвать въ Петербургъ... Хотя до Петербурга отъ Перми далеко, но лучъ надежды вернуться туда зародился въ наболѣвшей душѣ страдальца. Справившись съ деньгами, полученными, по распоряженію изъ Петербурга, Сперанскій въ началѣ 1813 года отправилъ тещу и дочь въ свое имѣніе въ Великополье Новгородской губерніи и съ ними послалъ письмо къ Государю, преисполненное трогательности и умиленія. Сперанскій просилъ Государя разрѣшить дожить жизнь не въ ссылке, жизнь по его выраженію, преисполненную одними трудами и горестями. Письмо это дошло до Государя, но успѣха не имѣло. Враги Сперанскаго были въ полной еще силѣ. Сперанскій это понялъ и принялъ выжидательное положеніе до болѣе благопріятнаго момента. Моментъ этотъ Сперанскій прекрасно угадалъ. И когда имя Александра производило фуроръ во всей Европѣ, когда послѣ блестящихъ побѣдъ Государь стоялъ на верху славы, Сперанскій въ 1814

году послалъ Александру Павловичу поздравительное письмо, прося позволенія переселиться въ Великополье. Просьба была уважена и Сперанскій изъ пермской ссылки переселился въ новгородское имѣніе, посвятивъ свои досуги хозяйству и семейству. Жилъ онъ здѣсь очень уединенно и состоялъ подъ полицейскимъ надзоромъ.

Близость къ Петербургу, слава Александра, надежда снова стать у трона царскаго—все Сперанскаго тянуло въ Петербургъ, и онъ изъ Великополья посылаетъ вновь просительное письмо Государю, и что бы оно имѣло успѣхъ, адресуетъ его чрезъ всесильнаго въ эти годы царствованія Александра—Арагчеева. Сперанскаго опытность и умѣнье писать не только уставы и законы, но и письма—выручили. Всѣми ненавидимый Арагчеевъ нуждался въ сторонникахъ и помогъ Сперанскому вновь вступить въ службу; но что бы не имѣть въ немъ опаснаго у царя соперника, устрояетъ дѣло такъ, что Сперанскій отдалается отъ столицы внутрь страны, съ почетнымъ назначеніемъ пензенскимъ губернаторомъ. Назначеніе это состоялось въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ 1816 году, о чемъ онъ получилъ увѣдомленіе отъ Арагчеева, который писалъ Сперанскому, что бы онъ, не являясь въ Петербургъ, отправился прямо къ мѣсту назначенія.

Съ понятной радостію Михаилъ Михайловичъ принялъ это назначеніе, тѣмъ болѣе, что путь его лежитъ къ мѣсту служенія чрезъ родной городъ Владиміръ, который онъ посѣтилъ и побывалъ между прочимъ въ семинаріи; захватилъ онъ и къ своимъ роднымъ въ Черкутино, а 20 октября прибылъ въ Пензу, какъ власть имѣющій.

Крестьянское населеніе Пензенской губерніи было убѣждено, что Сперанскій страдалъ напрасно—за проэктъ объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, поэтому и приняло его съ благоговѣніемъ, а помѣщики съ осторожностью и предубѣжденіемъ, но, въ общемъ, со страхомъ. Популярность Сперанскаго между населеніемъ управляемой имъ губерніи особенно упрочилась послѣ того, какъ онъ сослалъ одного помѣщика въ Сибирь,

засѣкшаго до смерти своего крѣпостнаго крестьянина и помѣщицу, истыкавшую перочиннымъ ножичкомъ двороваго человѣка, недосмотрѣвшаго за кроликами. За это строгое безпристрастіе крестьяне считали своего губернатора святымъ. Эта справедливость Сперанскаго понравилась и Государю. Къ невыразимой радости Михаила Михайловича, на поздравленіе Монарха съ новымъ годомъ, онъ въ 1817 году, получилъ отъ Государя личный милостивый отвѣтъ, по полученіи котораго Сперанскій писалъ дочери: «на ушко тебѣ скажу, что и отъ Государя я получилъ письмо лично къ себѣ, исполненное самыхъ милостивыхъ выраженій».

Съ этого времени милость Монарха къ своему бывшему ближайшему сотруднику по управленію государствомъ возвращается. Въ 1818 году Сперанскому пожаловано пять тысячъ десятинъ земли въ Саратовской губерніи, за отличную службу въ должности пензенскаго губернатора.

Послѣ этой явной милости Государя къ Сперанскому и министры заплѣли другую пѣсню. Они стали съ нимъ сноситься почтительными письмами, а не отношеніями—какъ съ обыкновенными губернаторами. Ему и Арабчеевъ писалъ собственноручныя письма. А судьба готовила новую царскую милость. 1819 года марта 22 дня, фельдъ-егерь привезъ Сперанскому неожиданный указъ о назначеніи Сибирскимъ генералъ-губернаторомъ, на мѣсто пріятеля Арабчеева—Пестеля. Въ Высочайшемъ рескриптѣ Сперанскому, между прочимъ, было повелѣно: «сдѣлать начертаніе на бумагѣ всеполезнѣйшее для управленія сего отдаленнаго края, по окончаніи занятій вашихъ самимъ привести оное ко мнѣ въ Петербургъ». При этомъ Сперанскому обѣщано было «дать другое назначеніе болѣе сходное тому приближенію, въ коемъ я привыкъ съ вами находиться», говорилось въ рескриптѣ.

Послѣ этого Высочайшаго рескрипта, порицатели и хулители Сперанскаго снова заплѣли ему хвалебные гимны. Такова нравственная низость человѣческая, даже и у высокостоящихъ людей!

Сибирское генераль-губернаторство не удовлетворяло Сперанскаго, его тянуло въ столицу, а главное—онъ жаждалъ свиданія съ Императоромъ и хлопоталъ объ этомъ чрезъ Кочубея—Министра Внутреннихъ Дѣлъ. 1820 года марта 8 дня, послѣ усиленныхъ и настойчивыхъ просьбъ, Сперанскій получилъ Высочайшее повелѣніе прибыть въ Петербургъ съ дѣлами сибирскими къ исходу октября того года. Сперанскій думалъ, не останавливаясь, не отдыхая, поспѣшить къ назначенному времени въ Петербургъ; но, къ великому своему огорченію, въ маѣ мѣсяцѣ получилъ другое повелѣніе—прибыть въ Петербургъ только въ мартѣ 1821 года.

Молись... писалъ Сперанскій дочери. Мнѣ нужна твоя молитва...

Но, вотъ, минулъ и еще годъ и 8 февраля 1821 года, Сперанскій началъ путь свой изъ Тобольска въ Петербургъ.

Этотъ далекій путь, изъ Сибири въ Петербургъ, Сперанскій совершилъ быстро, конечно по тому времени, когда единственнымъ сообщеніемъ служили «перекладныя» на всѣхъ пространствахъ сообщенія по грунтовымъ дорогамъ. Проѣзжая Пермью Сибирскій генераль-губернаторъ остановился въ мѣстѣ бывшей своей ссылки, гдѣ жители такъ враждебно къ нему отнеслись въ дни печали, вопреки поговоркѣ: «лежага не бьютъ». Въ Перми въ это время преосвященнымъ владыкой былъ все тотъ же Іустинъ, котораго и въ этотъ разъ посѣтилъ Михаилъ Михайловичъ. Владыка теперь уже не извинялся предъ губернаторомъ и полиціймейстеромъ, что принималъ у себя Сперанскаго, и не безъ удовольствія рассказывалъ о посѣщеніи его Сибирскимъ генераль-губернаторомъ, говоря о немъ какъ о давнемъ старомъ знакомомъ. Михаилъ Михайловичъ остановился и въ Пензѣ, гдѣ все населеніе встрѣтило его съ большимъ радушіемъ и почетомъ. Въ Москвѣ, изъ которой Растопчинъ писалъ извѣты на Сперанскаго, смутились и не знали какъ отнестись къ Сибирскому генераль-губернатору, какъ къ угасшему или какъ восходящему свѣтилу. Но Москва была не мила сердцу Сперанскаго и онъ проѣхалъ почти не останавливаясь въ ней.

Но вотъ и Петербургъ, который девять лѣтъ тому назадъ оставилъ любимецъ царскій не по своей волѣ. Сколько воспоминаній, сколько мыслей, сколько тревогъ, сколько ожиданій наполняли сердце и душу при въѣздѣ въ столицу!.. Радостное настроеніе Сперанскаго омрачалось свѣдѣніемъ о томъ, что Государя нѣтъ въ столицѣ. Михаилъ Михайловичъ, въ ожиданіи возвращенія Государя, ни у кого не былъ; только съѣздилъ въ Грузино къ Аракчееву.

Государь возвратился въ Царское Село 26 мая, гдѣ и былъ назначенъ Сперанскому пріемъ на 6-е іюня. Съ повятнымъ волненіемъ и нетерпѣніемъ Сперанскій ожидалъ момента свиданія съ Монархомъ благодѣтелемъ, съ которымъ работалъ нѣсколько лѣтъ на пользу государства и который справедливо считалъ его «правою рукою». Не видалъ Сперанскій своего державнаго повелителя болѣе девяти лѣтъ. Много перемѣнъ произошло за этотъ некороткій періодъ времени. Произошли перемѣны въ лицахъ окружавшихъ Царя. Всѣхъ сильнѣе и могущественнѣе былъ Аракчеевъ. Государь былъ подъ безусловнымъ вліяніемъ его, и, подъ этимъ вліяніемъ, склонился въ сторону реакціи. Свиданіе со Сперанскимъ и пріемъ его Государемъ были сдержанные, безъ всякаго упоминанія о прошломъ, какъ будто бы этого и радостнаго и горестнаго прошлаго не было.

Сперанскій вышелъ отъ Государя въ радостномъ, но не либующемъ настроеніи, что не укрылось отъ опытныхъ глазъ царедворцевъ. Вскорѣ послѣ пріема Государемъ, Михаилу Михайловичу повелѣно было переѣхать въ Царское Село, гдѣ отведено было ему помѣщеніе отъ двора, и онъ вмѣстѣ съ Государемъ работалъ по дѣламъ Сибири, при чемъ Государь часто оставлялъ его обѣдать. Михаила Михайловича радушно принимали обѣ государыни императрицы.

Затѣмъ, Сперанскій вскорѣ назначенъ былъ членомъ Государственнаго Совѣта, ему пожаловано 3486 десятинъ земли въ Пензенской губерніи, а дочь его, «по ходатайству отца», пожалована въ фрейлины къ императрицамъ.

Все это указывает на то, что Сперанскій если и не возвратился на самый верхъ прежней славы своей, то все же былъ въ благоволеніи и у императора и императрицы. Это высокое благоволеніе царственныхъ особъ къ Сперанскому всячески старался ослабить Аракчеевъ, отчасти по соперничеству и отчасти по своимъ реакціоннымъ тенденціямъ, которымъ Сперанскій не сочувствовалъ, принадлежа къ лагерю дворцовыхъ либераловъ. Это обстоятельство, при наклонности самаго Александра Павловича за этотъ періодъ времени къ реакціи, лишило Сперанскаго теплоты и сердечности Государя во взаимныхъ отношеніяхъ. Табъ, въ первые годы по возвращеніи изъ Сибири, Сперанскій почти еженедѣльно обѣдалъ у Государя, а потомъ на третій годъ всего четыре раза, а въ послѣдніе два года ни разу. Но, при всемъ этомъ, Сперанскій пользовался полнымъ уваженіемъ со стороны Государя.

За этотъ періодъ времени, Сперанскіе измѣнили образъ жизни. Выѣзжали и принимали у себя все высшее общество, вѣроятно ради дочери Михаила Михайловича, достигшей возраста невѣсты. Въ февралѣ мѣсяцѣ 1822 года Елисавета Михайловна Сперанская вышла замужъ за Александра Алексѣевича Фролова-Багрѣева, черниговскаго гражданскаго губернатора, аристократа и богача съ громадными связями.

«Нынѣ отпушаеши раба твоего Владыко, по глаголу твоему съ миромъ», писалъ Сперанскій въ дневникѣ по этому случаю. Въ 1824 году Сперанскій былъ переведенъ въ министерство финансовъ и жилъ вмѣстѣ съ дочерью, затемъ и тещей въ Петербургѣ. Въ 1824 году скончалась въ Черкутинѣ матушка Сперанскаго, въ глубокой древности, которую Сперанскій вспоминалъ всегда съ любовію и вообще къ своимъ роднымъ относился съ родственной сердечностью. Его родной братъ Бузьма умирая просилъ написать братцу, что «онъ доволенъ его благодѣяніями».

Неожиданная кончина Государя Александра Павловича поразила всѣхъ, а приближенныхъ его въ особенности. Въ переход-

ные дни отъ смерти Александра до воцаренія Николая, Сперанскій держался равномѣрно и умѣло. Это видно изъ отношенія къ нему Николая Павловича, который забравъ написанный Карамзинымъ манифестъ о вступленіи на престолъ и поручилъ составить его Сперанскому, «какъ болѣе опытному въ дѣлахъ государственныхъ». Задачу эту Сперанскій исполнилъ блистательно, къ великой досадѣ краснорѣчиваго исторіографа.

При восшествіи на престолъ Николаѣ Павловичѣ, положеніе Сперанскаго требовало отъ него особой осторожности. Государь считалъ его умнымъ, знающимъ, уважалъ; но имѣлъ противъ него предубѣжденіе. Онъ былъ поставленъ во главѣ комиссіи по уложенію законовъ и имѣлъ постоянныя личныя сношенія съ Государемъ, который, ближе узнавъ Сперанскаго, оцѣнилъ его по достоинству. За гигантскую, колоссальную работу „полнаго собранія законовъ“, Государь Николай Павловичъ, въ засѣданіи Государственного Совѣта, въ присутствіи всѣхъ, обнялъ Сперанскаго, и снявъ съ себя, надѣлъ на него Андреевскую звѣзду.

Кромѣ тагъ сказать занятій чиновнаго характера, Михайлъ Михайловичъ преподавалъ законовѣдніе цесаревичу Александру Николаевичу и заронилъ искру въ душу будущаго монарха понятія о гласномъ судопроизводствѣ и о равенствѣ правосудія для всѣхъ.

Государственная дѣятельность Михаила Михайловича кончилась въ 1839 году. Онъ скончался 67 лѣтъ отъ роду, 11 февраля и погребенъ въ той самой Лаврѣ, въ которой во дни своего студенчества говорилъ краснорѣчивыя проповѣди. Государь былъ пораженъ извѣстіемъ о смерти этого важнѣйшаго и полезнѣйшаго слуги царя и царства. Императоръ лично присутствовалъ на отпѣваніи Сперанскаго, которое совершалъ кievскій митрополитъ Филаретъ. Николай Павловичъ съ великими князьями проводилъ прахъ до могилы и бросилъ—вслѣдъ за митрополитомъ, прощальную горсть земли.

Тагъ сложилась и кончилась жизнь и судьба сына сельскаго батюшки, пришедшаго въ Петербургъ семинаристомъ въ

халатѣ и умершаго графомъ при Андреевской звѣздѣ. Не трудно графу воспріять духовный санъ, но не легко сыну сельскаго священника достигуть титула графскаго, что мы и видимъ изъ жизни Михаѣла Михайловича Сперанскаго.

Н. И. Соловьевъ.

Х р о н и к а.

15 февраля, воскресенье. Недѣля Православія. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій и Преосвященный Епископъ Анатолій. Въ концѣ Божественной литургіи былъ совершенъ чинъ Православія.

Во время литургіи діакопъ Николай Калюжный Преосвященнымъ Епископомъ Анатоліемъ рукоположенъ во священника.

19 февраля, четвергъ. Въ день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости благодарственный молебень въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

20 февраля, пятница. Въ 4 часа 2-ю пассію читалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ Преосвященный Епископъ Анатолій.

22 февраля, воскресенье. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Извѣстія и замѣтки.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 5-го февраля Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода назначенъ членъ Государственнаго Совѣта, тайный совѣтникъ Сергій Михайловичъ Лукьяновъ, докторъ медицины, бывшій профессоромъ Варшавскаго Университета, затѣмъ директоромъ экспериментальной медицины; при покойномъ генералѣ Ванновскомъ С. М. Лукьяновъ былъ товарищемъ министра народнаго просвѣщенія.

По понятнымъ причинамъ вся духовная среда и вѣрующая Россія глубоко заинтересованы личностію новаго Оберъ-Прокурора, права и прерогативы котораго имѣють огромное значеніе и вліяніе на ходъ и направленіе дѣлъ высшаго церковнаго управленія.

Въ свѣдѣнію интересующихся сообщаемъ, со словъ «Колокола», что С. М. Лувьяновъ происходитъ изъ коренной русской вѣрующей семьи, родился 1855 года, воспитывался въ Иркутской гимназіи и затѣмъ въ Медико-Хирургической академіи. Благодаря изумительной трудоспособности и недюжиннымъ способностямъ глубокаго аналитическаго философскаго склада ума, С. М. сдѣлался выдающимся ученымъ профессоромъ патологіи. С. М. никогда не занимался практической медициной. Излюбленной сферой его дѣятельности и личной склонности были философія и религія.

Вѣрующій и религіозный С. М. и на кафедрѣ профессора университета и директора института всегда интересовался жизнью церкви, вопросами вѣры и проблемами современной религіозной мысли. Онъ прекрасно знакомъ съ богословскою русскою наукою и литературой.

Въ религіозныхъ бесѣдахъ Сергѣй Михайловичъ и самъ принималъ живое и дѣятельное участіе. Его трактатъ о Богѣ и мірозданіи имѣлъ захватывающій интересъ.

10 февраля новый Оберъ-Прокуроръ въ первый разъ посѣтилъ Святѣйшій Синодъ и состоящія при немъ центральныя учрежденія духовнаго вѣдомства. Дѣятельность свою по ознакомленіи съ подвѣдомыми ему учрежденіями, дѣлами и лицами, С. М. началъ молитвою къ Господу Богу въ Синодальномъ храмѣ, гдѣ председателемъ Учебнаго Комитета о. Вѣликовымъ былъ совершенъ молебенъ.

— † Преосвященный Іоаннъ, бывшій Епископъ Саратовскій и Царицынскій. 11 февраля 1909 года телеграфъ привнесъ печальное извѣстіе о кончинѣ въ Москвѣ преосвященнаго Іоанна, бывшаго епископа Елисаветградскаго викарія Херсонской епархіи. Покойный уроженецъ Вологодской губерніи изъ священнической семьи Кратировыхъ.

По окончаніи академическаго курса долгое время служилъ на духовно-учебной службѣ, между прочимъ ректоромъ Харьковской духовной семинаріи и Петербургской духовной академіи уже

въ санѣ епископа и викарія Петербургской митрополіи. Изъ ректоровъ академіи Владыка былъ назначенъ Епископомъ Саратовскимъ въ 1898 году и правилъ епархіей до 1903 года, когда вслѣдствіе начавшейся душевной болѣзни вынужденъ былъ уйти на покой, будучи назначенъ управляющимъ Московскимъ ставропигіальнымъ Симоновымъ перво-класснымъ монастыремъ и членомъ Московской Синодальной конторы. Здѣсь болѣзнь Владыки Іоанна все болѣе и болѣе усиливалась и дни его, хотя и медленно, но уже очевидно для всѣхъ склонились къ западу. Въ послѣдніе два года душевная болѣзнь достигла своего остраго періода и дни просвѣтленія мысли были весьма и весьма рѣдки. Но въ пору своего здоровья и силъ почившій архимонастырь считался святителемъ широкообразованнымъ и недюжиннымъ въ своемъ административномъ опытѣ. Будучи ректоромъ въ Харьковѣ, онъ редактировалъ извѣстный богословскій журналъ: «Вѣра и Разумъ», считающійся однимъ изъ лучшихъ въ богословской литературѣ.

Пресвященный Іоаннъ скончался тихо въ скромныхъ келліяхъ Симонова монастыря; скорбная жизнь его догорѣла уже среди полного отчужденія отъ міра и людей. Помолитесь объ упокоеніи скончавшагося архимонастыря, да утѣшится многоболѣзненная душа его во обителяхъ небесныхъ!

— **Долой христіанскіе праздники.** Нашимъ государственнымъ людямъ, какъ знаменитому сиракузскому математику, приходятъ иногда на умъ удивительныя открытія, такъ что они съ полнымъ правомъ могутъ повторить «эвриба» — нашель! Помните, какъ открыто было, что причина обезлѣсенія Россіи лежитъ въ церковномъ обычаѣ убрывать храмы и дома березками въ Троицынъ день; помните, какъ недавнее время г.г. Рѣзцовъ и Оппенгеймъ — спасли столицу отъ холеры, распорядившись освящать кипяченую воду, Россія не оскудѣваетъ такими Архимедами. — Нынѣ сдѣлано новое великое открытіе. Въ экономическомъ отношеніи Россія отстала отъ другихъ государствъ, ея промышленность добывающая и обрабатывающая не такъ продуктивна, какъ въ западно-европейскихъ государствахъ. —

Отчего это? Указывалось на много причинъ, но всѣ были ошибочныя или частичныя, наконецъ, члену Государственнаго Совѣта г. Андреевскому удалось таки напасть на настоящую.

Вся бѣда, изволите видѣть, въ томъ, что у насъ слишкомъ много церковныхъ праздниковъ, къ которымъ причисляются еще и дни празднованія рожденія, тезоименитства Государя Императора, Императрицы и Государя Наслѣдника—уничтожьте празднованіе этихъ дней и промышленность, земледѣліе и проч. поднимутся на небывалую высоту.

Можно только подивиться, какъ это простое средство сразу поставитъ промышленность и земледѣліе въ уровень съ Западной Европой и пріобрѣсти по вычисленію г. Андреевскаго 2 миллиарда въ годъ,—не открыто равьше, но... исторія съ Колумбовымъ яйцомъ повторяется ежечасно.

Приводитъ въ смущеніе одно: въ то время, какъ г. Андреевскій рекомендуетъ уничтоженіе христіанскихъ праздниковъ и царскихъ дней, его друзья по партіи добиваются сокращенія рабочихъ часовъ во всѣхъ отрасляхъ труда. И тѣ 40 дней, которыми г. Андреевскій хочетъ принести Россіи 2 миллиарда, не покроютъ и сотой доли того убытка, который несетъ та же промышленность отъ сокращенія рабочихъ часовъ.

Но этого мало, если г. Андреевскій знакомъ съ настоящимъ положеніемъ торгово-промышленныхъ и ремесленныхъ заведеній, то онъ долженъ знать, что во многихъ изъ нихъ, гдѣ плата сдѣльная, кромѣ праздничныхъ дней, ежедневно извѣстное количество рабочихъ должно быть «гулевыми», чтобы не понижать заработка своихъ товарищей, что на нѣкоторыхъ фабрикахъ, чтобы не сокращали число рабочихъ, соглашаются работать только четыре даже три дня въ недѣлю—остальные волей неволей празднуютъ.

Въ виду такихъ явленій намъ думается, что 2 миллиарда, которые, якобы, мы пріобрѣтемъ, если прекратимъ почитаніе христіанскихъ праздниковъ,—здѣсь не причемъ. По опыту разныхъ «свободныхъ» республикъ мы знаемъ, что за уничтоженіемъ

христіанскихъ праздниковъ число ихъ не уменьшается, ибо они только замѣняются другими—революціонными. И все дѣло лишь въ томъ, чтобы такъ или иначе, а порвать связь народа съ вѣрою и церковью, по возможности изъять все то, что напоминаетъ объ ней народу—вотъ гдѣ, по англійской пословицѣ, «зарыта собака».

Насъ удивляетъ, говорить «Колоколъ», почему напримѣръ г. Андреевскій не обращаетъ вниманія на чуть не повсемѣстный обычай въ нашихъ присутственныхъ мѣстахъ—праздновать субботу, почему онъ не остановилъ его, напримѣръ, на четырехмѣсячномъ непрерывномъ праздникѣ членовъ Государственной Думы и Государственного Совѣта. Вѣдь несомнѣнно, что отъ этого убытки страны громадны. Возьмите хотя бы убытки отъ несвоевременнаго утвержденія бюджета. Принимать какія либо мѣры противъ этого празднованія, дѣлающагося въ общей сложности съ святочными и пасхальными каникулами 6 мѣсяцевъ, г. Андреевскій не думаетъ, и мы склонны заключить, что въ этомъ походѣ противъ христіанскихъ праздниковъ, экономическое благосостояніе Россіи ровно ни причемъ.

Да оно и есть не причемъ. Главнымъ козыремъ въ добладѣ г. Андреевскаго служить, что праздники отнимаютъ время у земледѣльцевъ, тогда какъ время для полевыхъ работъ и безъ того коротко. Теперь посмотрите какіе дванадцатые праздники уничтожаютъ ревнители экономическаго благосостоянія Россіи—Рождество Пресв. Богородицы (8 сент.), Введеніе Ея во храмъ (21 ноября), Воздвиженіе Чест. Жив. Креста (14 сент.). Желательно бы узнать—какія полевая работы производятся въ это время? Почему уничтожаются именно эти праздники—догадаться не трудно. Составители проекта оставляютъ тѣ праздники, которые почитаютъ и сектанты, и уничтожаютъ всѣ тѣ, которые они отрицаютъ. Разобидѣть сектантовъ, отмѣнить тѣ праздники, которые они чтутъ,—сохрани Богъ! Но съ православными можно не церемониться. Въ настоящее время зданіе городской думы въ С.-Петербургѣ предоставлено сектантамъ для проповѣди противъ

почитанія св. иконъ и церковной іерархіи и св. таинствъ. Возможно, что вслѣдъ за законопроектomъ объ уничтоженіи праздниковъ православной Церкви въ наши законодательныя учрежденія будетъ внесенъ проектъ о запрещеніи украшать храмы св. иконами, а особенно выставлять ихъ въ мѣстахъ открытыхъ. Причины можно представить самыя уважительныя: во первыхъ они оскорбляютъ религиозное чувство баптистовъ, пашковцевъ и прочихъ сектантовъ, а также евреевъ и мусульманъ и провоцируютъ ихъ на кощунство и богохульство (мы знаемъ, что на такомъ основаніи запрещались православныя крестныя ходы). Во 2-хъ, сочтите, сколько денегъ ежегодно тратится на созиданіе св. иконъ и украшеніе ихъ драгоценными обладами. Эти громадныя суммы взимаются изъ оборотныхъ средствъ страны и становятся мертвымъ капиталомъ; въ 3-хъ, гг. бухгалтера, подсчитавшіе точно, сколько убытка приносятъ христіанскіе праздники, точно также могутъ сдѣлать подсчетъ, сколько милліардовъ теряетъ Россія отъ того, что лики св. иконъ, возбуждая благоговѣйное чувство, заставляютъ вѣрующихъ людей отдавать молитвѣ передъ ними то время, которое могло бы быть использовано „продуктивно“ въ смыслѣ занятія каѣимъ-либо трудомъ.

Мы полагаемъ, что всѣ эти доводы нисколько не уступаютъ по своей убѣдительности приводимымъ г. Андреевскимъ.

Итакъ: долой православныя праздники. Долой тѣ дни, когда народъ торжествуетъ священное боронованіе Царя или участвуетъ молитвой въ радостныхъ дняхъ Царской Семьи. Долой тѣ дни, когда онъ вспоминаетъ свои побѣды надъ врагами и чудесное заступленіе Богоматери! Слыша этотъ кличъ, мы догадываемся, откуда идетъ докладъ, представленный г. Андреевскимъ и другими членами Гос. Совѣта, имена которыхъ любопытно бы знать.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ТОЛКОВЫЙ ТИПИКОНЪ“.

Объяснительное изложение Типикона съ обоснованіемъ всѣхъ предписаній церковнаго устава и съ историческими свѣдѣніями о возникновеніи и развитіи богослужбныхъ чиновъ, праздникова и памятей святыхъ, составленное доцентомъ Кіевской духовной Академіи М. Н. Скабаллановичемъ. *Настольная книга для священниковъ и псаломщиковъ. Пособіе при изученіи православнаго богослуженія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ.* Компактное изданіе въ 25—30 печатныхъ листовъ (400—450 стр.), состоящее изъ введенія 4-хъ частей и 2-хъ указателей въ содержанію ихъ. Въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить около 3 руб.

Подписчики журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» (Кіевъ, дух. Семинарія) означенную книгу получаютъ бесплатно.

Кіевское Товарищество Художниковъ РЕЛИГИОЗНОЙ ЖИВОПИСИ

КІЕВЪ, Андреевскій спускъ, домъ 22—2.

Исполняетъ всевозможныя художественно-церковныя работы всѣхъ стилей: орнаменты и иконописную; живопись на стеклѣ, металлѣ, деревѣ, холстѣ и проч. Принимаетъ также иконостасы, кіоты, покраску церквей и т. п. работы. Цѣны весьма умѣренныя. Для гарантіи начало работъ Товарищество производитъ на свои средства и допускаетъ разсрочку платежа. Уставъ Товарищества утвержденъ Правительствомъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Графъ изъ духовенства. (Очеркъ).—Хроника.—Извѣстія и за-
мѣтки.—Объявленія.

Редакторъ неофициальной части протоіерей **Константинъ Бречневичъ.**

„Славянская“ типографія Е. Хрисогелосъ, улица Кондратенко, домъ № 8.