

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15-го ОКТЯБРЯ 1876 г.

№ 4.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благотворительныхъ обществъ.

Входятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому данію съ пересылкою доставкой 50 руб., въ пересылку по почте 4 руб. 50 коп.

Содержаніе: Отдѣлъ официальный. — Постановленія и распоряженія Правительства. — Перемѣщенія. — Указъ. — Отечественная Церковь въ 1874 году. (Продолженіе).
Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству. — Объясненіе.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 9-й день сего сентября, Высочайше соизволилъ утвердить всенеподобный докладъ святаѣйшаго Синода о перемѣщеніи архіепископа рязанскаго Алексія на епархіальную архіерейскую кафедру въ Тверь, а епископа тамбовскаго Палладія на архіерейскую кафедру въ Рязань.

*Указъ прав. Сен. (отъ 1 сентября 1876 г., за № 30516
приложеніемъ росписанія о распредѣленіи общаго годоваго при
новобранцевъ сего года между губерніями и областями.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, пр
тельствующій Сенатъ слушали: въ 1-хъ, рапортъ военнаго
нистра, отъ 12 августа 1876 года, за № 6271-мъ, слѣдую
содержанія: Статьями 11 и 14 Устава о воинской повинно
Высочайше утвержденнаго 1-го января 1874 года, опред
по производить ежегодно, съ 1-го ноября по 15-е декабря,
Сибири съ 15-го октября по 31-е декабря, призывъ къ испо
цию воинской повинности молодыхъ людей, которымъ къ 1-му
варя того года, когда наборъ производится, минуло 20-ть
отъ роду. Въ виду вышеизложеннаго, представляя при
согласно 131-й ст. Устава о воинской повинности, составле
военнымъ министерствомъ распределение общаго годоваго
зыка новобранцевъ сего года между губерніями и областями,
военный министръ, просить распоряженія правительствующ
Сената объ обнародованіи, на основаніи упомянутой статьи, о
ченнаго росписанія, съ тѣмъ, чтобы на основаніи этого роспи
нія губернскія и областныя по воинской повинности присут
распредѣлили общій годовоі призывъ каждой губерніи и обл
между призывными участками оныхъ соразмѣрно числу чел
внесенныхъ въ участковые призывные списки (ст. 132 Уста
воин. пов.); и, во 2-хъ, Росписаніе годоваго призыва 1876 год
губерніямъ и областямъ. Приказали: о вышеизложенномъ
приложеніемъ росписанія, для свѣдѣнія и должнаго, въ ч
до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить Его Импе
торское Высочество, намѣстника кавказскаго, министровъ
главноуправляющихъ — отдѣльными частями, однихъ — указам
другихъ — чрезъ передачу къ дѣламъ оберъ-прокурора 1-го
партамета правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сен
равно послать указы: генераль-губернаторамъ, военнымъ ту
наторамъ, губернаторамъ, градоначальникамъ, губернскимъ,
ковымъ и областнымъ правленіямъ; въ свѣтѣишій же правит
ствующій Синодъ, во всѣ департаменты правительствующ
Сената и общія оныхъ собранія сообщать свѣдѣнія, въ депар
ментъ министерства юстиціи — копию съ опредѣленія, а для
печатанія, въ установленномъ порядкѣ, конторѣ сенатской
пографіи дать извѣстіе. Сентября 14 дня 1876 года. Подлин
за надлежащимъ подписомъ.

РОСПИСАНИЕ

ГОДОВОГО ПРИЗЫВА 1876 ГОДА ПО ГУБЕРНИЯМЪ И ОБЛАСТЯМЪ.

НАЗВАНИЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.

Въ каждой губернии (и области) причисляется взятъ новобрацвъ.

Акмолинская область.	54
Архангельская губернія	829
Астраханская —	1026
Бессарабская —	3478
Варшавская —	1916
Виленская —	2327
Витебская —	2027
Владимірская —	3258
Вологодская —	2855
Воронежская —	6249
Волынская —	4298
Вятская —	6782
Гродненская —	1966
Дагестанская область	5
Область войска донскаго.	1217
Екатеринославская губернія	3822
Енисейская —	796
Забайкальская область	499
Иркутская губернія	668
Казанская —	5083
Калишская —	1229
Калужская —	2451
Кіевская —	6547
Ковенская —	2792
Костромская —	2927
Кубанская область	307
Курляндская губернія	1541
Курская —	5069
Кѣлецкая —	1205
Лифляндская —	2447
Ломжинская —	1041
Люблинская —	1320
Минская —	2455

Могилевская	—	2413
Московская	—	3784
Нижегородская	—	3459
Новгородская губернія	—	2472
Олонецкая	—	753
Орѣбургская (съ Уральскою областью)	—	2184
Орловская губернія	—	3992
Пензенская	—	3671
Пермская	—	6296
Петроковская	—	1535
Плоцкая	—	1938
Подольская	—	6415
Подтавская	—	5753
Псковская	—	1748
Рязанская	—	4413
Радомская	—	1074
Самарская	—	6081
С.-Петербургская	—	2063
Саратовская	—	6033
Сибирская	—	3609
Смоленская	—	2683
Семипалатинская область	—	50
Ставропольская губернія	—	1165
Сувальская	—	1246
Сѣдлецкая	—	1071
Таврическая	—	1708
Тамбовская	—	6048
Тверская	—	3851
Терская область	—	108
Тобольская губернія	—	2848
Томская	—	2225
Тульская	—	3225
Уфимская	—	4491
Харьковская	—	4913
Херсонская	—	3749
Черниговская	—	4129
Эстляндская	—	849
Ярославская	—	2327
Якутская область	—	120
0281	—	
5482	—	

Отечественная Церковь въ 1874 году.
(Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора свѣтѣйшаго Синода, графа Д. Волостого, по ведомству православнаго исповѣданія за 1874 г.)

Распространеніе и утвержденіе вѣры и религіозная жизнь.
(Продолженіе).
Церковныя библіотеки.

По мѣрѣ развитія проповѣднической дѣятельности приходскихъ священниковъ, при церквяхъ устрояются библіотеки изъ тѣхъ книгъ догматическихъ и поучительныхъ, которыя необходимы, какъ пособія при составленіи проповѣдей и поученій. За открытіемъ такихъ библіотекъ въ прежніе годы, въ 1874 году открыто только 279; но заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что въ составленіи церковныхъ библіотекъ принимали участіе даже прихожане. Положеніе библіотекъ, по удостовѣренію преосвященныхъ, замѣтно улучшается: одни выписываютъ духовныя періодическія изданія, также сочиненія (духовнаго содержанія, и нѣкоторыя сочиненія, направленные противъ раскола; другія же имѣютъ четьи-миней, въ 12 книгахъ, и даже исторію Россіи, профессора Словцова, въ 21 томѣхъ. По удостовѣреніямъ преосвященныхъ литовскаго и полоцкаго, нѣкоторыя церковныя библіотеки содержатъ отъ 100 до 200 и до 600 томовъ разныхъ книгъ, въ числѣ коихъ имѣются и такія, которыя необходимы для удовлетворенія потребности народа въ полезномъ и назидательномъ чтеніи.

Съѣзды духовенства.

Развитію дѣятельности наставленій нашей Церкви и вообще благоустроенію церковно-приходской жизни много способствуетъ учрежденіе съѣздовъ духовенства, которые, по удостовѣренію епархіальныхъ преосвященныхъ, въ отчетномъ году дѣйствовали съ очевидною пользою. Предметы занятій съѣздовъ были слѣдующія: мѣры къ улучшенію быта заштатныхъ священно-церковно-служителей, вдовъ и сиротъ, повѣрка отчетовъ попечительныхъ совѣтовъ, составленіе раскладокъ денежныхъ пособій бѣдныхъ духовныхъ и на училищныя нужды, разъясненіе вопросовъ объ искорененіи между прихожанами господствующихъ пороковъ, о наученіи ихъ истинамъ вѣры и необходимымъ для каждаго хри-

стіянина краткимъ молитвамъ, о внушеніи имъ пользы грамотности, а также о мѣрахъ къ ослабленію раскола, гдѣ оны существуютъ. Обмѣниваясь на этихъ сѣздахъ мыслями, знаніемъ и опытомъ въ обширной и разнородной области пастырскаго служенія, духовенство выясняло недостатки и нужды въ церковно-приходской общинѣ, обсуждая мѣры для исправленія первыхъ и восполненія послѣднихъ. Разсужденія касались также способовъ пастырской дѣятельности и болѣе плодотворнаго проповѣданія слова Божія, возможности возвышенія умственнаго и нравственнаго состоянія церковныхъ причтовъ и исправленія въ средѣ ихъ усмотрѣнныхъ беспорядковъ, дурныхъ наклонностей и нерадѣнія къ своему служенію.

Церковно-приходскія попечительства.

Церковно-приходскія попечительства, умножаясь и разширяясь годъ отъ году полезную дѣятельность, приобретаютъ значеніе и довѣріе въ обществѣ. Обладая нынѣ болѣе значительными средствами отъ посильныхъ приношеній, они, какъ показываетъ отчетный годъ, заботились удовлетворить разныя нужды приходскихъ общинъ. Удѣляя значительную часть средствъ на дѣло народнаго образованія и на вспоможеніе бѣднымъ въ приходскихъ нѣкоторыхъ попечительствахъ устроаютъ при церквахъ богадѣльни для призрѣнія бѣдныхъ. Церковно-приходскихъ попечительствъ въ отчетномъ году было 10,152, въ томъ числѣ открыто вновь 340. Количество пожертвованій, поступившихъ, въ теченіи 187 г. въ распоряженіе попечительствъ, простаралось вообще въ Имперіи до 1,338,361 р. Значительныя пожертвованія поступили въ приходскія попечительства по епархіямъ: подольской (270,425 р.), вятской (123,216 р.), самарской (100,347 р.), таурической (51,483 р.), черниговской (47,944 р.), с.-петербургской (43,934 р.) тульской (37,028 р.) и харьковской (36,381 р.). Собранныя пожертвованія, по преимуществу, были направлены — на содержаніе и украшеніе храмовъ — до 1,158,850 рубл. и на школы и другія благотворительныя учрежденія — до 118,198 р., довольно значительныя средства отдѣлены были попечительствами въ отчетномъ году и въ пособіе церковнымъ причтамъ, именно — до 61,300 рублѣй.

Приходскія благотворительныя общества.

Въ С.-Петербургѣ дѣятельноію приходскихъ священниковъ начиная съ 1862 года, учреждены при 21 церкви благотворитель-

ныя общества, которыя, развиваясь внѣ всякой связи съ другими подобными, но болѣе крупными, обществами, обратили свои заботы на призрѣніе престарѣлыхъ и воспитаніе дѣтей немощныхъ. Кромѣ того общества раздають бѣднымъ постоянныя пособия, заводятъ богадѣлни, особые приюты для призрѣнія и воспитанія дѣтей, воскресныя школы и дешовыя квартиры для недостаточнаго населенія, а отчасти снабжаютъ бѣдныхъ пищею. Все эти начинанія — не въ обширномъ видѣ, но при энергіи дѣятелей, приходскихъ священниковъ, при неоскудѣвающей благотворительности частныхъ лицъ, въ будущемъ, нѣтъ сомнѣнія, будутъ устроиться и дѣйствовать въ болѣе обширныхъ размѣрахъ. Нынѣ столичныя приходскія благотворительныя общества предпринимаетъ попытки предупреждать бѣдность, а именно: употребляютъ мѣры посредничества къ приисканію бѣднымъ труда и сбыта произведеній и воспособляютъ массамъ населенія, застигнутымъ какимъ либо бѣдствіемъ. Оказаніе бѣднымъ медицинской помощи также не оставалось безъ должнаго вниманія.

Съ такою же цѣлю учреждены подобныя общества: въ кишиневской епархіи — въ г. Кишиневѣ при кафедральномъ соборѣ, въ г. Бендерахъ при Преображенскомъ соборѣ и въ с. Введенскомъ при мѣстной церкви; и въ таврической епархіи — въ г. Керчи при Троицкомъ соборѣ и въ Симферополѣ при Александровскомъ соборѣ. Задача, которую неуклоно выполняли эти общества въ отчетномъ году, состояла въ томъ, чтобы давать пособие, приютъ и пропитаніе всеумущимъ и убогимъ всехъ сословій, въ своихъ помѣщеніяхъ или наемныхъ квартирахъ. Такъ, введенское общество призрѣвало въ богадѣльнѣ, въ теченіи года, 95 лицъ, раздавало хлѣбъ нуждавшимся по случаю неурожая въ аккерманскомъ уѣздѣ, и продовольствовало пищею приходскихъ: кишиневское — содержало 65 бѣдныхъ и оказывало пособие при леченіи немощныхъ. Кромѣ того, эти общества содержали школы для обученія дѣтей мѣстныхъ жителей и сиротъ, предоставляя послѣднимъ помѣщеніе и полное содержаніе.

Монастыри и общины.

Сооруженіе и благолѣпіе православныхъ храмовъ, открытіе при нихъ разныхъ благотворительныхъ учрежденій на средства щедротателей вполнѣ свидѣтельствуютъ, что неизбѣмъ въ русскомъ православномъ народѣ животворный духъ св. вѣры, что обильны въ немъ благочестивыя чувства и дѣйствія. Но еще болѣе свѣтлымъ знаменіемъ этихъ чувствъ и дѣйствій пред-

ставляется стремление православной паствы къ учрежденію инокскихъ обителей и общинъ. Такъ, въ минувшемъ году, усердіемъ частныхъ лицъ открыты 3 новыя общины: 1) при Троицкой церкви с. Новаго, въ галичскомъ уѣздѣ, костремской епархіи на средства помѣщицы Варенцовой, которая, въ обезпеченіе содержанія общины и богадѣльни при оной для призрѣнія престарѣлыхъ лицъ женскаго пола, безъ различія сословій, пожертвовала деревянный домъ съ пятью флигелями, 430 десяти земли и капиталъ въ 4,000 рублей; сверхъ того г. Варенцова обязалась до конца жизни своей вносить ежегодно въ пользу общины 300 руб.; 2) при р. Чагрѣ, въ николаевскомъ уѣздѣ, самарской епархіи, на средства г-жи Васильевой и купца Головачева, — изъ коихъ первая пожертвовала капиталъ въ 12, 000 руб. а второй землю, въ количествѣ 1,419 десятиль 1,560 саж., съ всеми постройками, возведенными для помѣщенія общины и при ней богадѣльни; 3) въ г. Перми — на средства мѣстныхъ купцовъ Федора и Григорія Каменскихъ, которые пожертвовали усадьбное мѣсто въ городѣ, съ возведенными на ономъ постройками для помѣщенія богадѣльни, и капиталъ въ 50,000 р., внесенными въ пермскій маринской общественный банкъ, съ тѣмъ чтобы изъ процентовъ съ этого капитала 2,000 руб. поступали въ пользу общины, а 1,000 руб. на содержаніе двухштатнаго церковнаго причта при общинѣ.

Учрежденная въ 1864 году въ г. Бирскѣ, уфимской епархіи женская община, помѣщавшаяся въ центрѣ города и нуждавшаяся въ болѣе удивенномъ для нея мѣстѣ и особомъ храмѣ для сестеръ общины, съ Высочайшаго соизволенія, перенесена за черту города и помѣщена въ особо устроенномъ бирскими гражданами зданіи, — при чемъ мѣстная кладбищенская церковь передана общинѣ, съ назначеніемъ къ ней одноштатнаго причта, на обезпеченіе котораго граждане г. Бирска пожертвовали капиталъ въ 3,470 р., а община обязалась изъ своихъ средствъ выдавать причту ежегодно 100 р. и предоставить приличное помѣщеніе.

Переименованы: въ женскій монастырь — Бугурусланская женская община, самарской епархіи, и въ общину — богадѣльня, устроенная на средства мастераваго Егора Кикина при Выксунскомъ заводѣ, ардатоваго уѣзда, нижегородской епархіи. Содержаніе сей общины, сверхъ средствъ, пожертвованныхъ Кикинымъ, обезпечено капиталомъ въ 15,000 руб., внесеннымъ купцомъ Бородачевымъ въ кредитное учрежденіе.

Упразднены мужскіе монастыри литовской епархіи: Борунскій (ошмянскаго уѣзда, виленьской губерніи), Тороканскій (кобринскаго

уѣзда, гродненской губерніи) и Березвечскій (дисненскаго уѣзда, виленской губерніи), которые, при скудости матеріальныхъ средствъ, неудовлетворительномъ состояніи зданій и малочисленности монашествующихъ лицъ, не соответствовали высокому значенію православія и не могли имѣть благотворнаго вліянія на окрестное населеніе. Упраздненіе этихъ монастырей восполня-

довало, съ Высочайшаго соизволенія, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) существующія въ сихъ монастыряхъ церкви съ необходимыми для богослуженія имуществомъ, должны были приписаны къ ближайшимъ приходамъ, по назначенію литовскаго епархіальнаго начальства, съ обращеніемъ на поддержаніе этихъ церквей какъ суммъ, принадлежащихъ означеннымъ монастырямъ, такъ и исключеніемъ ассигнуемыхъ по штату на ихъ содержаніе, такъ равно и денегъ, имѣющихъ быть вырученными отъ продажи принадлежащей Березвечскому монастырю дѣловой дачи, въ количествѣ 915 десят. 1,571 саж.; 2) главныя монастырскія каменные зданія, земли и угодья, со всеми оброчными статьями, хозяйственными строеніями и всеми движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, переданы въ пользованіе тремъ, особенно нуждающимся въ поддержаніи, монастырямъ литовской епархіи: Борунскаго монастыря — виленскому Свято-духовскому, Березвечскаго — пожайскаго Успенскому и Тороканскаго — гродненскому Борисоглѣбскому; 3) братія упраздненныхъ монастырей размѣщена на вакантныя мѣста семи остальныхъ монастырей литовской епархіи; и 4) сумма, въ количествѣ 6,500 руб., ежегодно ассигнуемая на штатное содержаніе означенныхъ монастырей и остающаяся свободною по случаю упраздненія оныхъ, обращена на усиленіе средствъ виленской Маріинской общежительной и гродненской Рождество-Богородичной — женскихъ обителей, съ назначеніемъ первой 4,000 р., а второй 2,500 р.

Русскія православныя обители, воздвигнутыя въ воспоминаніе знаменательныхъ историческихъ событій въ нашемъ отечествѣ, или въ видахъ утвержденія вѣры и благочестія въ окрестныхъ жителяхъ, а въ особенности тѣ изъ монастырей, кои хранятъ чудотворныя иконы и нетлѣнные останки святыхъ угодниковъ Божіихъ, подвизавшихся на пользу и славу отечественной Церкви, благотворно вліяютъ на православную часть въ религиозномъ отношеніи. Но, удовлетворяя благочестивымъ потребностямъ и духовнымъ цѣлямъ, многія изъ обителей совершаютъ служеніе общественнымъ пользамъ и другимъ путемъ, устраивая и держа, частью на своей счетъ, частью при содѣйствіи сторонней благотворительности, богадѣльни и больницы. Въ отчетномъ году состояло при монастыряхъ: 60 больницъ, въ

коихъ пользовались) 830 человекъ, и 44 богадельни, въ которыхъ помѣщались 677 человекъ. Нѣкоторыя обители содержатъ также школы для обученія дѣтей окрестнаго населенія.

Сельскія лечебницы, учрежденныя при костромскомъ Богооявленскомъ монастырѣ.

Еще въ 1873 г., по благой мысли Ея Величества Государыни Императрицы, открыты двѣ сельскія лечебницы подъ вѣдѣніемъ костромскаго Богооявленскаго женскаго монастыря, съ цѣлю приготовления въ нихъ лицъ женскаго пола къ правильному служенію больнымъ, которое должно проходить въ мирное время въ средѣ крестьянъ, а въ военное — при больныхъ и раненыхъ войскахъ. Одна изъ сихъ лечебницъ помѣщается въ присланной къ Богооявленскому монастырю Крестовоздвиженской обители, другая, подъ именемъ Назаретской, находится въ 12 верстахъ отъ г. Костромы. При лечебницахъ въ минувшемъ году состояли: врачъ г. Костромы и 25 сестеръ, изъ которыхъ 13 монашествующихъ. Всѣ сестры, какъ доносятъ преосвященный, исполняя съ христіанскою любовью обязанности по назначенію монастырскаго начальства и подъ надзоромъ врача, непоколебимо продолжаютъ подвигъ служенія страждущимъ. Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, въ высокомъ сочувствіи къ столь благодѣтельному учрежденію сельскихъ лечебницъ, съ Высочайшаго соизволенія, удостоилъ, въ минувшемъ году, принять званіе попечителя Назаретской лечебницы, въ коей одну изъ кроватей Высочайше разрѣшено именовать именемъ Его Высочества.

Дѣятельность этихъ лечебницъ, не смотря на недавнее открытіе (въ іюнѣ 1873 г.), заслуживаетъ особеннаго вниманія: въ нихъ оказана помощь болѣе 10,000 больнымъ, выдано бесплатно лекарствъ по 11,890 рецептамъ и пользовалось собственно въ больницахъ около 200 чел. Почетительно слѣдя за благовременнымъ преподаваніемъ врачебнаго пособія являющимся въ лечебницахъ, монастырское начальство тщательно заботится о предложеніи находящимся въ заведеніяхъ и духовной помощи, снабжая ихъ, во время пребыванія въ лечебницѣ, книгами духовно-нравственнаго содержанія; а во время приѣма приходящихъ больныхъ, въ особой комнатѣ, гдѣ ожидаютъ очереди докторскаго осмотра, имъ читаются св. евангеліе, акаѣсты и разныя поучительныя книги.

Такъ исполняется благодѣтельная мысль Ея Величества Государыни Императрицы, и многое, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный костромскій, оставляя лечебницу по выздоровленіи, со слезами благодарятъ за попеченія объ нихъ во время леченія, называя эти заведенія духовными лечебницами.

**Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному
вѣдомству.**

Объявляется одобрение: Его *Высокопреосвященства* настоятелю церкви села Елкина, касимовскаго уѣзда, священнику Василию *Буракину*, за ревность его о благоустроеніи храма.

Рукоположены во священныя: а) съ званіемъ настоятеля—къ церкви села Радовиць, егорьевскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Прудковъ, касимовскаго уѣзда, *діаконъ* Поликарпъ *Аблоковъ*, и б) съ званіемъ помощниковъ настоятелей—къ церкви села Мурзинки, скопинскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика при Троицкой церкви г. Михайлова, *діаконъ* Алексѣй *Марковъ*; къ церкви села Курбатова, тогожь уѣзда, *псаломщикъ* той же церкви, студентъ рязанской семинаріи, Николай *Кедроліванскій*; къ церкви села Дмитріевца, егорьевскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Спасскаго, Леоновщина тожь, тогожь уѣзда, *діаконъ* Николай *Рябцовъ*; къ церкви села Намина, рязанскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика при Скорбященской церкви г. Сапожка, *діаконъ* Петръ *Алякринъ*; къ церкви села Таптыкова, сапожковскаго уѣзда, окончившій курсъ въ рязанской семинаріи *воспитаникъ* Петръ *Юрьевъ*; къ церкви села Поляны, скопинскаго уѣзда, *псаломщикъ* села Толпина, ряжскаго уѣзда, окончившій курсъ наукъ въ рязанской семинаріи *воспитаникъ* Павелъ *Архангельскій*; къ церкви села Булычева, скопинскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Напольнаго, сапожковскаго уѣзда, *діаконъ* Іоаннъ *Оршовъ*, и къ церкви села Старога Пластикова, сапожковскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Большихъ Можаръ, тогожь уѣзда, *діаконъ* Феодоръ *Озерскій*.

Временно опредѣленъ къ кладбищенской церкви г. Скопина, помощникъ настоятеля села Гагарина, донковскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Свистовъ, согласно желанію гражданъ и прошенію самаго священника Свистова.

Почисленъ на вакансію псаломщика при церкви села Курбатова, скопинскаго уѣзда, *пѣвчій* рязанскаго архіерейскаго дома, окончившій курсъ наукъ въ рязанскомъ духовномъ училищѣ, ученикъ Дмитрій *Краснопольцевъ*, съ званіемъ исправляющаго должность псаломщика.

Перечислены на штатную вакансію псаломщика при Скорбященской церкви г. Сапожка сверхштатный *пономарь* той же церкви Феодоръ *Зоринъ*, и на такую же вакансію при церкви села Спасскаго, Леоновщина тожь, егорьевскаго уѣзда, *сверхштатный*

дьячка той же церкви Александръ *Ласкинъ*, оба съ званіемъ исправляющихъ псаломщическую должность.

Перемѣщены: на штатную вакансію діакона при соборной г. Сапожка церкви состоявшій на вакансіи псаломщика при Вознесенской г. Раненбурга церкви *діаконъ* Василий *Смирновъ*; на штатную вакансію псаломщика при церкви села Толпина, рязанскаго уѣзда, *исправлявшій должность псаломщика* при церкви села Исады, спасскаго уѣзда, Михаилъ *Высотскій*, съ прежнимъ именованіемъ; и на таковую же вакансію къ Троицкой церкви г. Михайлова состоявшій на вакансіи псаломщика при Богородице-Рождественской церкви того же города *діаконъ* Григорій *Добромысловъ*, съ прежнимъ именованіемъ.

Выданы свидѣтельства о непринадлежности къ духовному званию: уволенному изъ I класса рязанской семинаріи *воспитанику* Александру *Лаврову*; уволенному изъ III класса рязанскаго духовнаго училища *ученику* Гавриилу *Антирову*; уволенному изъ II класса зарайскаго духовнаго училища *ученику* Матвѣю *Отрадину*; уволенному изъ II класса сапожковаго духовнаго училища *ученику* Василию *Лебединскому*, и нигдѣ не учившемуся сыну *исправляющаго должность псаломщика* при церкви села Троицкаго что на Ракѣ Василия Соколова, Петру *Соколову*.

Умерли: П. Зарайска Троицкой церкви *діаконъ* Павелъ *Гортицкий* и сверхштатный *дьячекъ* села Бильдина, зарайскаго уѣзда Леонтій *Сахаровъ*.

Перемѣщены въ число братства рязанскаго Спасскаго монастыря штатный *послушникъ* рязанскаго Ольгова монастыря Романъ *Вилковъ*.

Определены въ число послушницъ рязанскаго женскаго монастыря, съ дозволеніемъ облечь въ монашескій рясофоръ, проживающія въ томъ монастырѣ *дѣвицы*: духовнаго званія — Акилина *Смирнова*, купеческаго — Марія *Оловникова*, цеховаго общества — Александра *Васильева*, изъ мѣщанъ — Пелагія *Хдыска*, и изъ крестьянъ — Матрона *Маликова* и Ольга *Тарабукина*.

Утвержденъ старостою при церкви скопинскаго реальнаго училища коммерціи совѣтникъ Иванъ *Рыковъ*.

Просвѣщены святымъ крещеніемъ состоящіе подъ надзоромъ полиціи въ г. Касимовѣ, изъ магометанъ: житель г. Сухумъ — Калевъ Абзаси, Адамей Сакутовъ, Оммаръ, житель селенія Абжаквы, пидунскаго округа, также въ Абзаси, Мамыръ Ахметовичъ Качи, и житель деревни Куткаши, нухинскаго уѣзда, елисаветопольской губерніи, Лятифъ — Ага — Баба — Оглы, протоіереемъ касимовскаго собора Николаемъ Глѣбовымъ, съ нареченіемъ перваго *Петромъ*, втораго *Александромъ* и третьяго — *Іоакимомъ*.

Освященны храмы — придѣльные: вновь устроенный, во имя святых апостоловъ Петра и Павла, въ сель Синулицахъ, касимовскаго уѣзда, благочиннымъ, священникомъ села Митина, Василиемъ Филоновымъ; возобновленный, въ честь иконы Знаменія Божіей Матери, въ сель Новопокровскомъ, Наршикино тожъ, раменбургскаго уѣзда, благочиннымъ, села Климова священникомъ Иоанномъ Дунаевымъ, и вновь устроенный при Ильинской г. Рязани церкви, во имя апостола и евангелиста Іоанна Богослова, кафедральнымъ протоіереемъ Харалампіемъ Романскимъ.

Освященъ возобновленный иконостасъ въ Сергіевскомъ храмѣ села Шелемишева, скопинскаго уѣзда, мѣстнымъ священникомъ Іоанномъ Стрекаловымъ.

По жертвованію: въ церковь села Елкина, касимовскаго уѣзда, на устроеніе новаго иконостаса и росписаніе внутреннихъ стѣнъ главного храма, прихожанами, крестьянами означеннаго села — 900 р.; въ церковь села Тимошкина, спасскаго уѣзда, на возобновленіе двухъ придѣльныхъ иконостасовъ и всей придѣльной церкви, прихожанами, крестьянами: Аркадіемъ Тарачковымъ — 100 р., Яковомъ Силкинымъ — 50 р., Даміаномъ Степановымъ — 50 р., и Емельяномъ Вочковымъ — 50 р.; церковнымъ старостою Тихономъ Трофимовымъ — 55 р., обществомъ крестьянъ изъ арендныхъ общественныхъ суммъ — 300 р., и разными другими лицами изъ прихожанъ — 460 р.; въ церковь села Далматова, пронскаго уѣзда, три полныхъ священническихъ облаченія — шелковое, парчевое и глазетовое, съ шелковыми подризниками, и два шелковыхъ стихаря, изъ Москвы, лицомъ скрывшимъ свое имя, евангеліе, въ четверть листа, въ полубархатномъ переплетѣ, съ мѣдными изображениями евангелистовъ, кавуница апликѣ и таковое же кадило, дворяниномъ, землевладѣльцемъ сельца Налѣскина, Николаемъ Владиміровичемъ Дмитриевымъ, серебрено-вызолоченный потиръ съ дискосомъ, звѣздцею, лжицею и двумя торелочками, московскою кучихою Ольгою Богачиревою, и напрестольный серебряный, безъ пробы, крестъ, неизвѣстнымъ лицомъ, и въ соборную церковь г. Егорьевска на 9 мѣстныхъ иконъ 9 мѣдныхъ, вызолоченныхъ ризъ, стоящихъ 2740 р., церковнымъ старостою собора, егорьевскимъ купцомъ Львомъ Фроловымъ.

Подшито изъ церквей сель: Апламазова, ряжскаго уѣзда, — 8 р., Ключа, тогожъ уѣзда, — 70 р. и Никольскаго, скопинскаго уѣзда, — 22 р.

Утвержденъ законоучителемъ, въ пирочскомъ сельскомъ училищѣ, зарайскаго уѣзда, мѣстный священникъ Дмитрій Радимовъ.

Поступило въ консисторію пожертвованій въ помощь стражду-

цимъ отъ изгнѣнства турокъ христіанскимъ семействамъ въ Босніи, Герцеговинѣ, Старой Сербіи и Болгаріи: чрезъ благочинныхъ — священника села Еропкина, донковского уѣзда, Дмитрія Чельцова — 57 р. 47 к.; священника села Карташева, зарайскаго уѣзда, Стефана Кедрова — 16 р. 76 к.; священника села Митина, касимовскаго уѣзда, Виселія Филонова — 12 р.; священника села Николаевской Тумы, тогожъ уѣзда, Іоанна Остроумова — 66 р. 70 к.; священника села Перехвали, донковского уѣзда, Павла Добромыслова — 46 р. 6.; священника села Пехлена, ряжскаго уѣзда, Луку Сахарова — 188 р. 23 к., священника села Орловки, донковского уѣзда, Луку Фаворова — 20 р.; священника села Увеза, касимовскаго уѣзда, Михаила Успенскаго — 25 р.; протоіерея г. Ряжска соборной церкви Θεодора Лебедева — 3 р. 50 к., и священника г. Зарайска Преображенской церкви Алексаксандра Лебедева — 29 р., и отъ священниковъ сель: Верхняго Бѣломута, зарайскаго уѣзда, Дмитрія Постникова — 25 р.; Витуши, ряжскаго уѣзда, Василя Алякова — 5 р.; Серкина, михайловскаго уѣзда, Андрея Дмитревскаго — 24 р. 41 к.; Требунокъ донковскаго уѣзда, Георгія Морозова — 30 р.; Гаретова, зарайскаго уѣзда, Или Смирнова — 25 р. и Ушмора, рязанскаго уѣзда, Павла Филатова — 17 р. 20 к., и отъ священниковъ градскихъ церквей — соборной г. Егорьевска Іоанна Покровскаго — 119 р., и Благовѣщенской г. Пронска Сергія Чулкина — 41 р.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

(отъ правленія рязанскаго духовнаго училища.)

Должность наставника по предмету латинскаго языка при рязанбургскомъ духовномъ училищѣ съ 1 го октября состоитъ вакантною. Желающіе занять оную должность должны подать прошенія съ документомъ въ правленіе означеннаго училища не позже 15 октября текущаго 1876 года.

8 Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Гаралацій Романскій.*

Исчатъ дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдиль.*

Въ типографіи рязанскаго губернскаго правленія.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 4

Содержаніе: Рязань. Рѣчь. Адресъ. Прощальное Слово, сказанное Алексѣемъ, Архіепископомъ Тверскимъ. — Вѣзда. — Слово. — Городъ Рязань и ея соборный храмъ. — (Продолженіе). — Состояніе духовныхъ училищъ при Екатеринѣ-II. — (Продолженіе). — Объявленія.

Рязань, 3 октября 1876 г.

Наконецъ давно распространившаяся молва не только въ Рязани, но и во всей рязанской епархіи, о перемѣщеніи Высокопреосвященнѣйшаго Алексѣя съ кафедры рязанской на кафедру тверскую самымъ дѣломъ оправдалась: Владыка *перемѣсь*. Вчерашній день духовенству города Рязани, военные и гражданскіе чины и почетное купечество являлись въ покой Высокопреосвященнаго, чтобы заявить предъ нимъ чувства своей снзвнней признательности за его мудрое и благопечетельное управленіе рязанскою паствою, съ поднесеніемъ, ему со стороны духовенства, при рѣчи, сказанной као протоіереемъ, иконы святителя Христова Василия, епископа рязанскаго, а со стороны купечества, при адресѣ, прочтенномъ градскимъ головою, хлѣба - соли, а нынѣ рязанская паства, въ лицѣ жителей г. Рязани, въ послѣдній разъ молилась со своимъ Архипастыремъ; Владыка въ послѣдній разъ совершалъ Божественную литургію, о спасеніи оставляемой имъ паствы, въ тепломъ Христо-рождественскомъ, имъ любимомъ и изящно возобновленномъ, соборѣ. Преждевременнымъ, раднымъ благовѣстомъ на соборной колокольнѣ дано знать жителямъ г. Рязани о наступленіи дня отъѣзда Владыки, и, по зову колокола, въ соборный храмъ столько собралось желавшихъ проститься съ своимъ Архипастыремъ, что просторный храмъ не вмѣстилъ ихъ, а многие должны были во время совершенія литургіи молиться внѣ храма. Литургію Преосвященный совершилъ въ сослуженіи Преосвященнаго Викарія, Василия, Епископа михайлов-

скаго и осьми священнослужителей: двухъ архимандритовъ — наместника Радовицкаго монастыря Владимира и настоятеля Богословскаго Виталия, какъ протоіерея Хираламція Романскаго, ректора семинаріи, протоіерея Василя Гаретовскаго, соборнаго протоіерея Іоанна Воронцова, клоніаря и двухъ священниковъ. Въ концѣ литургіи Преосвященнымъ произнесено было приличное случаю прощальное слово. Желаніе молившихся слышать послѣднее назиданіе своего Архиаствыра столь было велико, что при началѣ его не только никто не оставилъ храма, какъ иногда бываетъ въ дни воскресные, напротивъ все сдвинулись какъ бы въ одну плотную массу и слушали съ такимъ вниманіемъ, что при всей многочисленности ихъ, когда и малѣйшія движенія производятъ шумъ, тишина была глубокая. Владыка началъ слово свое благодарностію паствѣ за ея сочувствіе и любовь къ нему и за скорбь о разлукѣ съ нимъ, и окончилъ обещаніемъ, до отшествія его изъ жизни земной, молиться о низпосланіи оставляемой паствѣ мира и благословенія Божіи. По окончаніи литургіи, Владыка, приложившись къ мѣстнымъ иконамъ и ракъ святителя Василя, въ мантія и съ посохомъ, въ предшествіи всего духовенства г. Рязани, отправился въ покой архіерейскаго дома среди тѣснившихся около него и вперевы желавшихъ принять отъ него благословеніе гражданъ. Не смотря на самое краткое разстояніе Рождественскаго собора отъ архіерейскаго дома, Владыка едва чрезъ полчаса могъ войти въ покой оного. Здѣсь онъ простился съ рязанскимъ духовенствомъ, преподавъ ему въ послѣдній разъ святительское благословеніе. Затѣмъ Владыка, давъ себѣ некоторое успокоеніе, долженъ былъ поспѣшить въ путь. Ровно въ часъ полудни онъ оставилъ архіерейскій домъ, и, при колокольномъ звонѣ всехъ градскихъ церквей, сопровождаемый священнодѣйствовавшими вмѣстѣ съ нимъ Преосвященнымъ Викаріемъ, двумя архимандритами и протоіереями, а также и ктиторомъ соборнымъ, отправился на вокзалъ, гдѣ встрѣченъ былъ начальникомъ губерніи Н. С. Абазою, начальникомъ казачьихъ войскъ, квартирующимъ въ рязанской губерніи, генералъ-адъютантомъ И. И. Шамшевымъ, градскимъ головою И. Н. Голубовымъ и другими почетными лицами города, при многочисленномъ стеченіи жителей города и прилежащихъ къ нему слободъ. Среди массы народной, стѣснившейся около него для принятія отъ него въ послѣдній разъ архіаствырскаго благословенія, Владыка проведенъ былъ прямо въ вагонъ, гдѣ и простился съ начальникомъ губерніи, духовенствомъ и прочими лицами, вошедшими съ нимъ въ вагонъ. Но прощаніе народа еще не кончилось: многіе подходили къ окну вагона, гдѣ помѣстился Владыка, для принятія отъ него благосло-

венія, и Владыка долженъ былъ изъ окна преподавать имъ благо-
словеніе. Наконецъ минута отъзда настала, поданъ сигналъ къ
движенію — и Архипастырь нашъ, оставивъ въ послѣдній разъ свя-
тительскимъ благословеніемъ стоявшій на платформѣ народъ, а въ
лицѣ его и всю паству рязанскую, началъ мало по малу удаляться, —
а скоро и совсѣмъ сокрылся отъ глазъ народа. Миръ и благо-
веніе Божіе да пребудутъ на Тебѣ, и добрый и видоблестный
Архипастырь какъ въ пути твоемъ, такъ и въ новомъ мѣстѣ
служенія твоего! Чего пожелалъ ты въ послѣдній разъ паству ри-
занской, того же и паства отъ всей души желаетъ тебѣ!

РѢЧЬ, А

сказанная Высокопреосвященнѣйшему Архiepископу Алексію при поднесеніи ему
духовенствомъ г. Рязани иконы, по случаю отбытія его съ жаведры рязанной
на тверскую.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Волею Царя небснаго и указаніемъ Царя земнаго Тебѣ наз-
начено другое, высшее мѣсто служенія, — и вотъ теперь Ты туда
и направляешь путь Твой. Тяжела для насъ разлука съ Тобою,
мы привязались къ Тебѣ всею душою, какъ дѣти къ отцу. Но
что дѣлать? — опредѣленія Божіи неизмѣнны и вельнія царицы для
насъ священны. На пути Твоемъ предпринятомъ мы Тебя удер-
жать не можемъ, — одно остается намъ: сказать Тебѣ горькое для
насъ слово: *прости!* Да, прости, Владыко свитый, и не забывай
насъ въ молитвахъ Твоихъ на новомъ мѣстѣ служенія Твоего! Пе-
лестъ хочу себѣ сказать, но истину высказать предъ тобою: мы
были дѣти и сослужители Тебѣ послушные, а если иногда Ты
и строготное что видѣлъ въ насъ, то это было дѣло человеческой
слабости, — покрой его Твоимъ вѣтческимъ снисхожденіемъ. Съ
своей стороны и мы запечатлѣемъ въ сердцахъ нашихъ память о Тебѣ,
какъ Архипастырь добромъ, правителѣ мудромъ, правдивомъ и благо-
попечительномъ, тепломъ печальникѣ сирыхъ и неимущихъ,
усердномъ благоустроителѣ храмовъ Божіихъ и въ общеніи съ
другими собесѣдникѣ благодушномъ и пріятливомъ; будетъ и
молиться о Тебѣ. Но теперь, въ знакъ нашей сыновней къ Тебѣ
признательности, просимъ Тебя принять отъ насъ икону сию. Это

изображеніе святителя Вожія Василя, епископа рязанскаго, при гробѣ коего Ты такъ часто возносишь Богу безкровную жертву, и изъ благоговѣній коему Ты такъ много употребилъ заботъ, дабы привести въ благолѣпный видъ мѣсто земнаго упокоенія его — соборный храмъ Рождественскій. Изображеніе сіе да будетъ всегдашнимъ напоминаніемъ Тебѣ о Твоемъ архипастырскомъ служеніи въластвѣ, и когда изображаемымъ святителемъ управляемой. По молитвамъ усодника сего дай продлить Господь многую и плоднующую и добродіюдную жизнь Твою для блага Церкви и Отечества на многія лѣта!

Каѳ. Прот. Хар. Романскій.

А Д Р Е С Т Ъ,

поднесенный вмѣстѣ съ хлѣбомъ — солью Высокопреосвященнѣйшему Алексію, при прощаніи его съ рязанскою паствою, рязанскимъ градскимъ обществомъ

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастыр!

Послѣ девятилѣтняго служенія рязанской паствѣ, Вы нынѣ оставляете ее. Ваши труды, Ваше неусыпное попеченіе и заботы о благоустроеніи и украшеніи храмовъ Божіихъ, Ваши истинно христіанская любовь къ намъ и Ваше мудрое и высокочестное управленіе епархіей будутъ долго жить въ памяти нашей, вмѣстѣ съ незабвеннымъ воспоминаніемъ о Вашемъ доблестномъ служеніи Церкви.

Проникнутое чувствомъ глубокой скорби о разлукѣ съ Вами, Милостивый Архипастыр, мы утѣшаемъ себя вѣрою и упованіемъ, что и на новой паствѣ Ваше Высокопреосвященство приобрѣтете ту же искреннюю любовь и тоже высокое уваженіе, какия Вы поселили въ сердцахъ оставляемой паствы.

Благословите же насъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, на миръ и добрую жизнь, благоволите принять, отъ души приносимую, хлѣбъ-соль и не забывайте насъ, скорбящихъ о разлукѣ, въ своихъ свѣтительскихъ молитвахъ.

Рязанскій Городской Голова, Надворный Состычникъ Иванъ Николаевичъ Голубовъ.

Членъ Градской Управы Статскій Состычникъ Лука Михайловичъ Подвагъ.

Членъ Городской Управы рязанскій купецъ Василій Николаевичъ Люшинъ.

— в членъ Рязанской Городской Управы, Коллежской Ассессоръ
 Михаилъ Абрамовичъ Аннинъ.

Городской Секретарь Надворный Советникъ Александръ Васи-
 льевичъ Держенскій.

Директоръ Рязанскаго Общественнаго Банка рязанскій купецъ
 Гавриилъ Мылчииковъ.

Купецъ и ктиторъ Благовѣщенской церкви Александръ Павло-
 вичъ Юминъ.

Н. Рязанскій купеческій староста Дмитрій Смирновъ.

Рязанскій купецъ Василъ Михайловичъ Казинъ.

Рязанскій купецъ Викторъ Шульгинъ.

Мѣщанскій староста Петръ Федоровъ Бровкинъ.

ПРОЩАЛЬНОЕ СЛОВО

къ паствѣ рязанской, сказанное 3-го октября 1876 года, предъ окончаніемъ ли-
 тургии, въ рязанскомъ кафедральномъ соборѣ, Алексіемъ, Архіепископомъ Тверскимъ

Блаженнаго Божіи и Отца Господа нашего

Исуса Христа, блаженнаго и насъ вѣщающаго

блаженствомъ духовнымъ въ небесныхъ о Хри-
 стѣ! Ефес. 1, 3.

Последнее въ общеніи съ вами, возлюбленные отцы и братія

и чада, приношеніе жертвы Господу о своихъ грѣсахъ и о спасе-
 ніи вашемъ (Евр. 7, 27.) нынѣ совершенно мною въ семъ святы-
 лицѣ Божемъ, щедро украшенномъ вами.

Начинаю прощальное слово мое къ вамъ, возлюбленные, выра-
 женіемъ отъ души моей благодарности къ вамъ и ко всей паствѣ

рязанской.

Благодарю васъ, отцы и братія и чада, а въ лицѣ вашемъ и

всю паству рязанскую, за то сочувствіе, за то благочестивое вни-
 маніе, за то послушаніе, которыми вы всегда облегчали для меня

не легкое само въ себѣ управленіе столь обширною епархіею,
 содѣйствуя по временамъ и къ преодоленію немалыхъ затрудне-
 ній къ упроченію ея благоустройства.

Благодарю за снисходительную любовь ко мнѣ, и за тѣ моли-
 вы, ради которыхъ Господь не оставляетъ меня щедротами свои-

ми и милостями своими, даруя мнѣ благодущіе и подкрѣпленіе
 силъ въ лѣтахъ старости, при всѣхъ трудностяхъ служенія, много-

ответственнаго предъ Великимъ Архіереемъ и Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ.

Благодарю и за скорбь вашу о невозможности предотвратить настоящее отшествіе мое отсюда. Не есть ли это награда для меня и поощреніе къ дѣланію въ другомъ еще вертоградѣ Христовомъ? Благодарю, благодарю за драгоценную для души моей скорбь вашу!

Самъ я не скорблю, хотя совершенно неожиданно постигло меня, въ одно время съ вами, предвѣстіе о моемъ переселеніи. Не скорблю потому, что не смѣю скорбѣть, какъ давно отрехійся отъ своей воли, какъ обязавшійся безирекословно повиноваться, и творить волю посланнаго (Іоан. 6, 38). При повторяющемся уже въ четвертый разъ переселеніи моемъ изъ града во градъ, для меня должно быть особенно близко, и легко для повторенія, сказанное св. апостоломъ: *не имамы здѣ пребывающую градъ, но градуцаго взыскуема* (Евр. 13, 14).

Не Господь ли и нынѣ, какъ и три раза прежде, *сказалъ мнѣ путь, азъ оныя поиду* (Пс. 142, 8)? Рцемъ, вси отъ всея души, и отъ всего помышленія нашего рцемъ: *да будетъ, Господи, святая воля Твоя во всемъ!*

Объ одномъ прошу васъ, возлюбленные, отпустите меня съ миромъ, простивъ мнѣ, отъ сердець вашихъ, все мои ошибки, недоразумѣнія, огорченія и несправедливости, какія кому нанесены отъ скудоумія моего. Отпустите съ миромъ, сопутствуя мнѣ молитвами вашими, чтобы и путь мой былъ благословенъ, и *служеніе мое въ другой цаствѣ было благоприятно святымъ* (Рим. 15, 31). *Да совершится и еще сила Божія въ немощи мои* (2 Кор. 12, 9)!

Васъ, возлюбленные отцы, и братія, и чада, не забуду до отшествия моего изъ жизни земной. Не престану молить Господа, да пребудеть благословеніе его на васъ и на чадахъ вашихъ, и *миръ Божій, превосходяй всякъ умъ* (Фил. 4, 7), да водворяется *въ сердцахъ вашихъ* (Кол. 3, 15), *во еже служити вамъ Богу живу и истинну* (Евр. 9, 14). Аминь.

Алексій, Архіепископъ Тверскій.

БЕСЬДА

— что вы ищите? — **БЕСЬДА** — **О СПАСИТЕЛЬНОМЪ ПРИШЕСТВИИ НА ЗЕМЛЮ ГОСПОДА ИСУСА ХРИСТА, СЫНА БОЖІЯ, И ПРИЧИНАХЪ ОНАГО**

Вспруте до единого Господи нашего Иисуса Христа, Сына Божіа — насъ ради человекъ и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Девы, и вочеловѣчшася.

Сообщивъ намъ понятіе о томъ, кто нашъ Спаситель и Испытатель, Символъ вѣры раскрываетъ вслѣдъ за тѣмъ самое дѣло спасенія нашего, совершенное Господомъ Иисусомъ. Какъ же совершилось оно? Указуя сіе, Символъ вѣры научаетъ насъ исповѣдывать, что Сынъ Божій насъ ради человекъ и нашего ради спасенія сшелъ съ небесъ, воплотился и вочеловѣчился. Видите ли, бр., какъ важно и высоко дѣло нашего спасенія? Самъ едиnorodный и возлюбленный Сынъ Божій ради насъ сшелъ съ небесъ, принявъ на себя человѣческое наше естество, пришельствовавъ на землѣ въ аракъ раба. — Но что требовало сего? Отъ какой великой бѣды приходилъ Онъ на землю спасти насъ, — и почему нужно было исполнить то именно Ему самому? Откуда, откуда убо, сіе, да прииде къ намъ Сынъ Бога Отца? Здѣ, бр., тайна спасительнаго искущенія нашего! Здѣ глубина высочайшей премудрости и неизреченнаго къ намъ милосердія Божія! Станемъ добръ и вонмемъ съ вѣрою!

Вспомнимъ то блаженное состояніе, въ которомъ первоначально находился человекъ послѣ своего сотворенія. Онъ соединялъ въ себѣ тогда высокіе дары, какъ по душѣ, такъ и по тѣлу, наслаждался всѣми благами, какія только нужны были для подноты его счастья, однимъ словомъ — блаженствовалъ. Вѣчная премудрость Божія веселилась о немъ, какъ о своемъ прекраснѣйшемъ и совершеннѣйшемъ созданіи. Но что стало потомъ съ человекомъ, когда онъ заразился грѣхомъ? Ахъ, бр., какое — это страшное и ужасное зло-грѣхъ: нѣтъ на свѣтѣ зла больше его, нѣтъ бѣдствія тягчае; всѣ прочія бѣды уже плоды грѣха. Грѣхъ, скажемъ, есть нарушеніе воли Божіей. Человекъ нарушилъ ее тѣмъ, что презрѣлъ данную ему отъ Бога въ раю первую заповѣдь. Что же, спросите, страшнаго было въ этомъ? О, это было самое ужасное преступленіе, какого и вообразить нельзя. Здѣсь человекъ дерзко оскорбилъ Самого Бога; ибо внушенія дьявольскія предпочелъ святой волѣ Его, которую не долженъ былъ предпочитать никому и ничему въ мірѣ, — вмѣсто, вѣдого, чтобы быть съ Нимъ — от-

цемъ и благодѣтелемъ своимъ, восхотѣлъ лучше перейти на сторону врага Его, и такимъ образомъ совершенно свободно, по собственной волѣ своей, отвергъ Господа, измѣнилъ Ему, и сдѣлалъ врагомъ и противникомъ Ему. Когда кто либо изъ насъ оскорбляетъ ближняго своего, то имѣеть еще средства и способы загладить и искупить вину свою предъ нимъ; ибо оскорбляетъ подобнаго себѣ. Но чѣмъ человекъ могъ искупить оскорбленіе, причиненное имъ самому Богу? Богъ есть существо вѣчное и всесовершенное; посему и оскорбленіе, нанесенное Ему, была вина безконечная по своей тяжести, никогда и ничѣмъ незагладимая и неискупимая человекомъ. Сама безконечная благодѣтельность Божіею не могла простить ему, дабы не нарушить безконечной же правды Божіею. Итакъ, повторяемъ, учинивъ грѣхъ, человекъ, учинилъ самое ужасное и безмѣрное преступленіе: уже это одно не было ли для него вѣкъ изъволь, бѣдствіемъ изъ всѣхъ возможныхъ бѣдствій? Но что дѣлають съ тяжкими преступниками? Ихъ арестуютъ праведному суду: лишаютъ всѣхъ правъ и наказываютъ смертію. Такъ было и съ преступнымъ человекомъ — оскорбителемъ вѣчнаго Бога. Прежде близкій къ Нему, какъ сынъ къ отцу, теперь онъ лишился сего славнѣйшаго и блаженнѣйшаго общенія съ Нимъ, и вмѣсто прежней отеческой любви, навлекъ на себя вѣчный гнѣвъ Божій и вѣчное проклятiе. Прежде жилищемъ человека былъ рай, гдѣ онъ все нужное для себя находилъ въ изобиліи, безъ всякаго труда и усилія; а теперь изгнанъ былъ изъ сего Божественнаго вертограда, какъ недостойный дѣлатель его, и вмѣсто того, обреченъ вести на землѣ жизнь горькую и страдальческую, терпѣть всякія нужды и лишенія, въ кровавыхъ трудахъ и въ потѣ лица пріобрѣтать себѣ насущный хлѣбъ. Прежде видимая природа и твари (земныя) повиновались и покорялись ему, какъ Богомъ поставленному царю и владыкѣ своему, какъ главному и единственному посреднику между ними и Богомъ; а теперь, какъ невѣрный пріеставникъ въ дому Божіемъ, неспособнѣйшій своего начальства и достоинства, онъ утратилъ власть свою надъ тварями и природою, утратилъ съ одной стороны потому, что и самъ уже былъ недостойнъ сего, а съ другой — потому, что своимъ безпорядкомъ произвелъ безпорядокъ и во всей низшей, зависѣвшей отъ него природѣ, которая съ паденіемъ его, какъ головы своей, неминуемо пришла въ безпорядокъ и разстройство. — Какая же смерть была, постигшая человека въ сѣдствіе грѣха? двойкая: душевная и тѣлесная. Что бываетъ на землѣ, когда скрывается солнце? Ночь, мракъ, темнота. То же самое произошло и въ душѣ человека, когда онъ согрѣшилъ и удалился

отъ духовнаго солнца — Бога, которое освѣщало и согрѣвало ее. Въ ней, водарился мракъ и холодъ; лишенная животворящей благодати Божіей, она завяла, засохла, умерла, какъ умираетъ тѣло безъ пищи, какъ засыхаетъ застоянная нива, не орошаемая благотворнымъ дождемъ. Правда, остались у человека врожденныя его способности и силы, въ которыхъ напечатлѣнъ образъ Божій, какъ-то: разумъ, воли и чувство; но какъ много потеряли они первоначальной невинности и чистоты! Разумъ, совратившись съ пути вѣчной истины, затмился, помрачился и обратился къ предметамъ чувственнымъ и земнымъ, — подобно тому, какъ засоренный глазъ не можетъ ясно различать предметовъ и, самъ объятый тьмою, представляетъ ихъ въ темномъ видѣ. Воля, развѣсившись изъ послушанія воли Божіей, пошла дальше и дальше по ложному направленію свободы, получила наклонность ко злу и порокамъ, подобно тому, какъ путникъ, сошедшій съ прямой дороги, естественно попадаетъ на неровныя мѣста и дальше и дальше уходитъ отъ цѣли своего странствія. Сердце, бывшее вмѣстелищемъ святыхъ чувствъ и радостей, сдѣлалось вмѣстелищемъ грѣховныхъ страстей и пожеланій; такъ испорченный вкусъ, утративъ свою чистоту и свѣжесть, ищетъ для себя горькихъ и грубыхъ яствъ. Словомъ: вся душа человека пришла въ разстройство, смятеніе и безсиліе. Это-то и есть смерть душевная, т. е. разрушеніе души, которое для нея невозможно, но отчужденіе ея отъ Бога — состояніе скорбное, безотрадное, мучительное. Что касается до тѣла человека, то оно, хотя не вдругъ умерло, не разрушилось въ ту же минуту по грѣхопадении, но, какъ-бы уже отравленное убійственнымъ ядомъ, потеряло прежнюю цвѣтущую крѣпость, стало ощутительно вредно подвергаться зною, холоду и тяжкимъ болѣзнямъ, и наконецъ должно было совсѣмъ разрушиться и возвратиться въ землю, изъ которой взято. Все это было слѣдствіе грѣха, наказаніе за грѣхъ, которое самъ изъ себя произвелъ человекъ, а не отъ Бога произошло. Но, на однихъ-ли прародителей пала вся тяжесть ихъ грѣхопаденія? Нѣтъ, бр., тойже горькой участи подверглись и всѣ ихъ потомки; ибо каковъ корень, таковы и вѣтви, — каково дерево, таковы и плоды. Изъ мутнаго источника не можетъ истекать чистая и свѣтлая вода. Значитъ, и мы всѣ наследовали отъ прародителей нашихъ ту же грѣховную порчу, тоже осужденіе Божіе и смерть душевную и тѣлесную. По свидѣтельству слова Божія, мы и начинаемъ въ беззаконнѣхъ и рождаемся во грѣсѣхъ.

Таковы, бр., свойства и слѣдствія прародительскаго грѣха!

Такъ глубоко низпалъ человекъ, низвергся съ первоначальной своей высоты, помрачилъ, унижилъ, извратилъ богоподобную природу свою! Останавливая на семь настоящую бесѣду, что мы, бр., въ особенности должны извлечь отсюда для своего назиданія и неизгладимо напечатлѣть въ душахъ нашихъ? То именно, какое страшнѣйшее и несказанное зло для насъ есть грѣхъ. Онъ лишилъ прародителей и потомковъ ихъ всѣхъ щедродарованныхъ имъ Богомъ-Создателемъ даровъ и сокровищъ, и повергъ ихъ въ одни скорби, страданія и мученія. Хотя мы безприкладнымъ милосердіемъ Божиимъ изведены изъ безднъ погибели, намъ дарована новая жизнь, пролитъ новый благодатный свѣтъ, открыты все средства къ очищенію грѣховъ, но, забывая все это, не продолжаемъ—ли оскорблять милосердіе Божіе новосодѣваемыми грѣхами нашими? грѣшимъ не только по общечеловѣческимъ немощамъ, но какъ бы любя и ища грѣшить? А между тѣмъ дѣйствія грѣха и пороковъ столько же губельны для каждаго изъ насъ, сколько они были губельны для прародителей. Но сознаемъся, бр., искренно, что никто изъ насъ не врагъ себѣ и своему спасенію: будемъ же, при дарованныхъ намъ отъ Бога средствахъ, всеми силами вооружаться противу грѣха, всегда и всюду отвращаться и далече бѣжать отъ него, будемъ непрестанно блюсти надъ чистотою своего сердца и отражать всякія искушенія дѣвола, который и нынѣ каждаго изъ насъ старается прельстить и уловить въ погибель. Аминь.

Св. Н. П.—63.

С Л О В О

въ недѣлю XX-ю по Пятдесятницѣ.

И видѣвъ ю (вдову наинскую), Господь милосердова о ней, и рече ей: не плачь!

Велика была печаль, безмѣрна скорбь вдовы-матери, лишившейся и послѣдняго утѣшенія въ жизни-единственнаго сына, предмета всѣхъ ея радостей, заботъ и надеждъ! Милосердый Господь, сжалившись надъ несчастною метерію, сказалъ ей въ утѣшеніе: *не плачь!* и, — воскресивъ юношу, предложилъ печаль ея въ несказанную радость.—Бр! Господь не творилъ ни одного чуда безъ особенныхъ премудрыхъ цѣлей и причинъ, но, или

для славы Божіей, или по вѣрѣ людей. И всѣ, по воскресеніи сына вдовы найнской, *славляху Бога, глаголюще: яко пророкъ велий воста въ насъ, и яко посети Богъ людей своихъ!* Но, видно изъ Евангелія, что, кромѣ явленія славы Божіей, къ совершенію чуда, подвигла милосердіе Господа и скорбь самой матери, и, конечно, эта скорбь ея, тронувшая Господа, была особенная, отличная отъ естественной и обыкновенной материнской скорби о потерѣ сына, — эта скорбь ея была выраженіемъ самой сердечной и самой живой заботливости и попечительности о сынѣ, котораго она берегла, яко зѣницу ока, и который самъ достойно отвѣтствовалъ всей материнской любви и попеченіямъ. Итакъ, Господь воскресилъ сына вдовы найнской и съ тою особою цѣлю, чтобы вознаградить ее за всѣ ея попеченія о немъ, и чтобы преподать урокъ и всѣмъ матерямъ, что они должны со всѣмъ стараніемъ щипсь о воспитаніи дѣтей своихъ, и что эти старанія ихъ имѣютъ высокую цѣну предъ Господомъ и достойно вознаграждаются Имъ.

Хотя христіанинъ еще въ купели св. крещенія раждается въ новую, духовную жизнь; но какъ у него и послѣ крещенія не отнимается свобода дѣйствій, по которой онъ опять можетъ уклониться на путь порочный: то для дальнѣйшаго воспитанія и укрѣпленія его въ духовной жизни необходимо, чтобы въ сердцѣ его изъ дѣтства глубоко насаждаемы были сѣмена вѣры и благочестія. Въ этомъ отношеніи мать-христіанка есть первѣйшая и ближайшая наставница и руководительница дѣтей своихъ въ вѣрѣ и благочестіи. Какъ мать ближе всѣхъ къ своимъ дѣтямъ, больше всѣхъ любитъ ихъ, лучше и совершеннѣе всѣхъ видитъ и угадываетъ ихъ чувства и желанія: *еда забудетъ жена отроча свое, еже не помилостати изчадія чрева своего?* (1) такъ и сами дѣти больше всего бываютъ привязаны къ своей матери. Посмотрите, какъ они бываютъ скучны, безпокойны, и плачутъ, когда мать отлучается отъ нихъ надолго! Какъ они нетерпѣливо ожидаютъ ея возвращенія! Даже, грудное дитя, еще не умѣющее говорить, своимъ взглядомъ даетъ ей знать, что для него нѣтъ никого дороже ея! Дѣти смотрятъ на свою мать, какъ на неизсякаемый источникъ любви, ей повѣряютъ всѣ свои радости и огрѣченія, подъ покровъ ея съ радостію слѣшатъ всегда, какъ слѣшатъ птенцы подъ крылѣ кокоша. Ктоже, теперь, можетъ быть лучшею наставницею и воспитательницею дѣтей, какъ не сама мать? Не она-ли первая узнаетъ и замѣчаетъ первая пробуждающіяся въ нихъ мысли и чувства, и даетъ направленіе

(1) Ис. 49, 15.

этимъ мыслямъ и чувствамъ? Не она-ли, такъ сказать, воспріем-
 леть первый лепетъ дѣтскій, и управляетъ этимъ лепетомъ? Не
 она-ли первая слѣдитъ за первыми движеніями и проявленіями
 начинающейся въ дитяти жизни? И у кого найдется столько
 умѣнья и теплоты, столько терпѣнія и самоотверженія, столько
 бдительности и зоркости при воспитаніи дѣтей, какія мать
 находитъ и почерпаетъ въ своей нѣжной, никогда неохладѣвае-
 мой, материнской къ нимъ любви? Языкъ ея есть языкъ сердца,
 а потому всякое ея слово глубоко западаетъ въ нѣжное, не-
 испорченное дѣтское сердце, — она имѣетъ особенную силу не
 только преподавать дѣтямъ, но и вдохнуть въ нихъ свои правила
 и наставленія, — эти правила навсегда срастаются съ ихъ душа-
 ми и жизнію, — такъ сказать, переходятъ въ ихъ плоть и кровь.
 Итакъ, мать христіанца, воспріемля отъ купели св. крещенія
 своего младенца, взирай на него, какъ на обитель благодати
 Христовой, которой храненіе и возвращеніе первоначально за-
 виситъ отъ тебя, помни, что обученіе его первымъ истинамъ
 христіанскимъ возлагается на твое усердіе, помни, что ново-
 просвѣщенное дитя твое есть растѣніе для царствія Божія, вручен-
 ное Церковію твоему материнскому смотрѣнію и твоей забот-
 ливости. И когда взоръ дитяти съ первымъ любопытствомъ бу-
 детъ обращаться на окружающіе предметы, обращай этотъ взоръ
 чаще на небо-престоль Божій и на св. иконы, вѣщающія о
 Богѣ; — когда разверзется нѣмотствующій его языкъ, учи произ-
 носить имя Бога Вседержителя и Господа Спасителя, учи этотъ
 языкъ возвѣщать хвалу Божію, — когда подвижутся ноги и руки
 его, то направляй стопы его въ храмъ Господень, а руки — для
 сложенія крестнаго знаменія и воздѣнія молитвеннаго; первое
 ученіе, которое ты будешь преподавать ему, да будетъ ученіе
 святаго Евангелія. Тогда, поистинѣ, и изъ устъ младенца и
 сущаго совершится хвала Господу, — это будетъ дитя, котораго,
 по обѣтованію Спасителя, есть царствіе Божіе! Мать св. Григо-
 рій Богослова Понна, принеши его послѣ рожденія въ храмъ,
 положила на грудь его святое Евангеліе въ знаменіе преданія
 его евангельскому ученію. Св. Григорій и по возрастѣ, достиг-
 ши сана священноначальника, глубоко хранилъ въ сердцѣ благо-
 словенное, предпосвятившее его, чувство и внушеніе матери,
 которую онъ сравнивалъ съ праведною Анною, матерію Самуила.
 Св. Василій В., вспоминая о матери своей Еммелии, писалъ: я
 похваляюсь о Господѣ, что повятіе о Господѣ, которое съ дѣт-
 ства пріобрѣлъ отъ блаженной матери моей, возростало во мнѣ,
 и съ развитіемъ разума я не мѣнялъ одного на другое, но усо-

верналь преподанна мѣ начала. Сестру Василя В. Макрину мать обыкновенно брала на свои колѣна и заставляла ее прозвонить слабымъ и лепечущимъ языкомъ слачайшее имя Исуса. Вотъ примѣръ для матерей христіанки! вотъ образецъ христіанскаго воспитанія дѣтей.

О, матери христіанки! блюдите дѣтей вашихъ, какъ священнѣйшій залогъ принятый вами отъ св. крещенія! Берегите и храните ихъ, паче самихъ себя, паче собственной жизни. И Тотъ, Кто даровалъ жизнь сыну вдовы наинской, подастъ милости вамъ самимъ и вашимъ дѣтямъ, болѣзнуемымъ вами! Господь отретъ слезу пощечей вашихъ о дѣтяхъ вашихъ; ибо Онъ же сказалъ апостоламъ, не допускавшимъ ихъ къ Нему: *не брайте има: тацѣхъ бо есть царствіе Божіе.* — Аминь.

Св. Н. Л.—ог.

ГОРОДЪ РЯЖСКЪ И ЕГО СОБОРНЫЙ БЛАГОВѢЩЕНСКІЙ ХРАМЪ.

(Продолженіе).

О ряжскомъ соборѣ до 1866 года, когда дѣтвій храмъ былъ разобранъ и на мѣстѣ его заложенъ новый, мѣстные клировыя вѣдомости сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія: — 1) Когда и кѣмъ первоначально построена настоящая церковь, по неизмѣнно записей, неизвѣстно, а придѣльная, вмѣсто старой прежней, въ 1832 году на подаванія прихожанъ съ помощію кошельковой церковной суммы, въ особенности трудами и пособіемъ бывшаго церковнаго старосты, титулярнаго совѣтника Андрея Алексѣев. Попова. 2) Она каменная, съ таковой же колокольнею, въ которой на второмъ этажѣ ряжскимъ градскимъ обществомъ устроенъ храмъ во имя св. мученицы царицы Александры, съ соизволенія Ея Императорскаго Величества, нынѣ въ Богѣ почившей Государыни Императрицы Александры Феодоровны, и архіепископомъ рязанскимъ Гавріиломъ освященъ. Вся церковь крыта листовымъ желѣзомъ, равно и колокольня, и выкрашена мѣлянкой. Глава на церкви въ 1851 году передѣлана по новому рисунку и по голубой землѣ украшена звѣздами вызолоченными. 3) Въ церкви три престола: въ настоящей одинъ — во имя Благовѣщенія Пресв. Богородицы; иконостасъ новый, въ которомъ помѣщены старыя, иконнаго письма, образа, сооруженъ и живеніемъ титулярной совѣтницы Елизаветы Арсеньевой; царскія же двери и иконы въ нихъ новыя. Въ трапезной церкви два престола съ новыми иконостасами: одинъ въ честь усѣкновенія честныя главы св. Іоанна

Предтечи, а другой во имя архангела Михаила съ прочими безплотными силами; каковые иконостасы соединены аркою по одному съ ними рисунку; устроены же — первый въ 1851 году, а послѣдній въ 1847 году на суммы церковную и жертвованную. Вся церковь, равно и колокольня окрашены снаружи подъ кирпичь масляною краскою, а внутри росписана прилично. 4) Утварью достаточна“, и проч.

Чтобы пополнить эти скудныя свѣдѣнія о соборномъ храмѣ г. Ряжска, — приведемъ, прежде всего, подлинный текстъ слѣдующихъ трехъ документовъ, составляющихъ, притомъ, первоисточникъ свѣдѣній о послѣднемъ возобновленіи Благовѣщенскаго собора: 1) предварительнаго совѣщанія настоятеля сего собора, протоіерея В. И. Гаретовскаго, съ соборными — попечителемъ, кол. ассессоромъ Ник. Ив. Ивановымъ и старостой купцомъ Петр. Флор Ушаковымъ относительно перестройки соборнаго храма, 2) мнѣнія того же соборнаго протоіерея, прочитаннаго въ общемъ собраніи ряжскихъ гражданъ, по сему предмету, — и 3) прошенія соборныхъ священно-церковнослужителей и прихожанъ о разрѣшеніи перестроить соборный храмъ.

1) „1864 года марта 17 дня. Соборной г. Ряжска Благовѣщенской церкви настоятель — протоіерей Василій Ивановичъ Гаретовскій, попечитель — коллежскій ассессоръ Николай Ивановичъ Ивановъ и староста купецъ Петръ Флоровичъ Ушаковъ, собравшись вмѣстѣ, имѣли разсужденіе о нижеслѣдующемъ:

„Прежде всего, взята была во вниманіе крайняя необходимость перестройки настоящаго соборнаго храма, который, кромѣ тѣсноты и непомѣстительности, сталъ уже довольно непроченъ, давши во многихъ мѣстахъ по стѣнамъ и въ куполѣ большія трещины, — необходимость, созванная всѣми прихожанами, избравшими, въ началѣ текущаго трехлѣтія (1863—1865 г.г.), сверхъ церковнаго старосты, особаго еще попечителя, который бы, вмѣстѣ съ настоятелемъ собора и церковнымъ старостой, а въ случаѣ нужды и съ нѣкоторыми изъ прихожанъ, старался о приисканіи средствъ на постройку новаго храма.

„Затѣмъ разсмотрѣнъ былъ образчикъ плана и фасада предполагаемаго храмоустроенія, найденный вообще заслуживающимъ одобренія, кромѣ того только, что нижній этажъ — теплый (по плану церковь предполагается двухъ — этажная) долженъ быть отмѣненъ — какъ по — тому, что для этого потребуются лишнія издержки, такъ и потому, что въ новомъ тепломъ храмѣ для насъ не предстоить особой нужды, по случаю хорошаго устройства и помѣстительности трапезной двухъ — придѣльной церкви.

„Далѣ, обращенно вниманіе на егѣ трапезную церковь, хорошо по устроенную внутри, но слишкомъ уже просто законченную снаружи—въ деревянной собственно надстройкѣ и въ кровлѣ, и также и—на колокольню, которая, не бывъ еще настоящимъ образомъ закончена каменною кладкой, снабжена очень длиннымъ шпилемъ, вообще довольно не красивымъ и, въ добавокъ, еще значительно погнувшимся на сторону.

„Потомъ, наведена справка по приходнымъ книгамъ соборной церкви, гдѣ къ текущему марту мѣсяцу сего 1864 года состоитъ на лицо всей суммы 3603 руб. 12 коп., изъ коей 1955 руб. 87 коп. пожертвованы въ 1854—1863 годахъ на устроеніе и благоукрашеніе соборнаго храма и ограды около онаго.

„Наконецъ, не оставлена безъ вниманія и самая мѣстность для предполагаемой постройки новаго соборнаго храма. Конечно, весьма приличнымъ и удобнымъ было бы для сего мѣсто на площади близъ старой Троицкой церкви, какъ и желаютъ сего нѣкоторые изъ гражданъ, имѣя въ виду, что построенный на этомъ новомъ мѣстѣ соборный храмъ, будетъ находиться почти въ центрѣ города, тогда какъ теперь стоитъ на краю онаго; но недостаточность матеріальныхъ средствъ и бѣдность большинства гражданъ вообще и соборныхъ прихожанъ преимущественно заставляютъ отказать отъ такого желанія и поставить храмъ на мѣстѣ теперешняго настоящаго храма, гдѣ мѣстность также весьма удобна и прилична.

„Мнѣніемъ положено: 1) такъ какъ предполагается постройка не приходскаго, а соборнаго храма, состоящаго на попеченіе не однихъ только прихожанъ, но и всѣхъ вообще гражданъ; то для лучшаго обсужденія сего дѣла и вмѣстѣ для устраненія могущихъ послѣдствій быть какихъ-либо недоразумѣній или перетолкованій, просить, въ домъ почетнаго гражданина Ивана Ильича Попова, всѣхъ градскихъ священниковъ и старостъ церковныхъ, г. градскаго голову и почтеннѣйшихъ прихожанъ и гражданъ—съ тѣмъ, чтобы они, разсмотрѣвъ и обсудивъ все выше прописанное, со- благоволили высказать свое мнѣніе и утвердить оное собственноручнымъ подписомъ. 2) По окончательномъ установившемся общемъ мнѣніи касательно предполагаемаго храмостроенія, предложить почтеннѣйшему собранію градскихъ іереевъ, церковныхъ старостъ прихожанъ соборныхъ и гражданъ избрать изъ среды себя, въ пособіе соборнымъ: настоятелю, попечителю и старостѣ, членамъ—строителямъ и почетнымъ членамъ храмостроенія, обративъ вниманіе, въ семъ послѣднемъ отношеніи, и на г.г. представителей уезднаго дворянства и другихъ извѣстнѣйшихъ особъ какъ гражданъ,

скаго, такъ и духовнаго вѣдомства. И 3) отъ лица настоятеля собора отнесите къ г. губернскому архитектору съ просьбой о прибытіи въ г. Рязань для освидѣтельствованія мѣстности для предполагаемаго храмостроенія и составленія плана на оное, а равно и на измѣненіе деревянной надстройки надъ трапезой и на окончательное устройство колокольни.

2) „Мнѣніе, прочитанное (29 марта 1864 г.) настоятелемъ соборной г. Рязанска Благовѣщенской церкви, протоіереемъ В. Гаретовскимъ, въ общемъ собраніи градскихъ священниковъ, соборныхъ прихожанъ и почетнѣйшихъ представителей всѣхъ градскихъ обывателей, по вопросу о перестройкѣ настоящаго соборнаго храма.

„Милостивые государи!

— „Цѣль настоящаго собранія нашего извѣстна Вамъ, изъ пригла- сительныхъ писемъ — это: обсужденіе общимъ мнѣніемъ гражданъ всѣхъ сословій вопроса о перестройкѣ настоящаго соборнаго храма нашего.

— „Необходимость сей перестройки, думаю, также извѣстна каждому изъ Васъ, по крайней мѣрѣ, настолько, что я не нахожу особыхъ причинъ разъяснять оную. Замѣчу только, что нашъ соборный храмъ вовсе не отвѣчаетъ своему имени: тѣснота и непомѣстительность и слишкомъ простое устройство оного, вовсе не подходящее къ устройству трапезной церкви и колокольни, ставятъ нашъ соборный храмъ ниже не только прочихъ городскихъ, но и многихъ сельскихъ церквей; и (помочь этому, какъ сами знаете, не въ состояніи никакое благоукрашеніе — какъ внутреннее, такъ и внешнее. Этого мало: кто изъ Васъ, посѣщая соборный храмъ, обращалъ вниманіе на стѣны оного, тотъ, вѣроятно, замѣчалъ, что храмъ нашъ сталъ уже довольно непроченъ, давши во многихъ мѣстахъ по стѣнамъ и въ куполѣ большія трещины.

— „Такая крайняя скудость соборнаго храма одиннадцатый уже годъ, т. е. со времени поступленія моего на служеніе въ оный, лежитъ тяжелою заботой на душѣ моей; но до настоящаго времени я не видѣлъ ни малѣйшей возможности приступить къ перестройкѣ храма, слишкомъ уже бѣднаго матеріальными средствами. До чего простиралась скудость этихъ средствъ, можете судить потому уже одному, что отъ 1852 г. къ 1853 году, въ которомъ поступилъ я сюда на служеніе, всей наличной суммы оставалось только 39 руб. 94 коп. Съ теченіемъ времени сумма сія, благодаря неусыпной попечительности г. ктиторы соборнаго, постепенно умножалась и возрасла наконецъ къ началу текущаго 1864 года до 3692 руб. 81 коп. Конечно, и эта послѣдняя цифра не елиш-

комъ еще велика, но, во всякомъ случаѣ, настолько достаточна, что, съ Божіею помощію и съ надеждой на христіанскихъ благотворителей, которыми не оскудѣли еще — православная Русь святая и, въ частности, наши городъ и уѣздъ, можно приступить къ храмостроенію. По крайней мѣрѣ, возможность сія признана, въ началѣ прошлаго еще года, гдѣ прихожанами соборнаго храма, избравшими для сей собственно надобности, кромѣ церковнаго старосты, особаго еще попечителя.

„Гдѣ же и какъ строить новый соборный храмъ? Вопросъ сей мной вмѣстѣ съ гг. соборными попечителемъ и старостой, въ предварительномъ совѣщаніи нашемъ 17-го сего марта, разрѣшенъ такъ, что новый храмъ должно поставить на мѣстѣ теперешняго настоящаго храма и по образчику плана и фасада, взятому мной, для предварительныхъ соображеній, у гг. губернскаго архитектора Щеткина, съ нѣкоторыми только измѣненіями. Къ такому рѣшенію вопроса пришли мы по слѣдующимъ причинамъ:

а) Конечно, для новаго храмостроенія было бы весьма приличнымъ и удобнымъ мѣсто на городской площади, близъ старой Троицкой церкви, какъ и желаютъ сего нѣкоторые изъ прихожанъ и гражданъ, имѣя въ виду, что поставленный на этомъ новомъ мѣстѣ храмъ будетъ находиться почти въ центрѣ города, тогда какъ теперь стоитъ на краю, вдали отъ обывательскихъ домовъ; но недостаточность матеріальныхъ средствъ и бѣдность большинства гражданъ вообще и соборныхъ прихожанъ преимущественно заставляютъ отказываться отъ такого желанія и поставить новый храмъ на мѣстѣ стараго настоящаго храма, гдѣ мѣстность также весьма удобна и прилична.

б) Образчикъ плана и фасада на новое храмостроеніе найденъ вообще заслуживающимъ одобренія, потому что составитель оного сохранилъ вкусъ древняго византійскаго зодчества. Одно только, по нашему мнѣнію, должно быть измѣнено, а именно: по образчику плана и фасада, церкви предполагается двухъ — этажная — внизу теплая, а вверху холодная; и нижній — то теплый этажъ, по нашему мнѣнію, долженъ быть отмѣненъ, а вмѣсто сего будутъ два яруса оконъ въ стѣнахъ храма и третій ярусъ въ главахъ. Такое мнѣніе наше основано на томъ, что при выполненіи плана въ томъ видѣ, какъ онъ есть, потребуются лишнія издержки, и кромѣ того, въ новомъ тепломъ храмѣ для насъ не предстоить еще крайней нужды по случаю хорошаго внутренняго устройства и помѣстительности трапезной двухъ-продѣльной церкви.

Впрочемъ не смѣю скрыть отъ почтеннѣйшаго собранія, что такое мнѣніе наше далеко не выдерживаетъ строгой критики; а

напротивъ, едва ли не скорѣе слѣдуетъ опасаться, что, при постройкѣ храма по нашему предположенію, потребуются еще большія издержки. Такъ думать позволяю себѣ по слѣдующимъ соображеніямъ. Положимъ, что, по разобраніи настоящаго соборнаго нашего храма, построены на томъ же мѣстѣ новый храмъ по выше означенному плану и фасаду — во вкусѣ византійскаго зодчества. Какъ же тогда къ этому, прекрасной архитектуры, зданію подойдутъ прочія церковныя наши зданія, т. е. трапезная церковь, безспорно хорошо устроенная внутри, но слишкомъ уже просто законченная снаружи какъ въ стѣнахъ, такъ особенно въ деревянной надстройкѣ и въ кровлѣ, и, потомъ, колокольня, устроенная и настоящимъ образомъ не достроенная въ самой даже каменной кладкѣ, снабженная, притомъ, очень длиннымъ шпилемъ, вообще довольно некрасивымъ и, въ добавокъ, пагнувшимся еще на сторону? Все это, впрочемъ, не опущено нами изъ вниманія во время предварительнаго совѣщанія и придумано просить г. архитектора, при составленіи плана на новое храмоустройство, составить, въ тоже время, планъ и фасадъ на измѣненіе деревянной надстройки надъ трапезой и на довершеніе колокольни, сообразно съ настоящимъ храмомъ. Что же теперь выходитъ? А вотъ что: настоящий — то храмъ мы должны построить — это разъ; на трапезной церкви, по снятіи кровли и стропиль, мы должны воздвигнуть новую деревянную надстройку и снова покрыть оную, да и съ стѣнами должны будемъ что-нибудь сдѣлать, чтобы придать имъ болѣе приличный видъ; — это два. Очень вѣроятно, что такое предпологаемое исправленіе трапезы повредитъ и внутреннему благоукрашенію оной, какъ и не имѣющей каменныхъ сводовъ, и мы вынуждены будемъ возобновлять въ двухъ — при дѣльномъ трапезномъ храмѣ — внутреннее благоукрашеніе, — это три. Наконецъ, на колокольнѣ, по снятіи шпиля, мы должны надстроить новый этажъ и надъ нимъ устроить главу, подобную главамъ на настоящемъ храмѣ. Чего же будутъ стоить всѣ эти возобновленія? Не берусь опредѣленно отвѣчать на сей вопросъ, да, думаю, и не легко отвѣчать на оный; скажу одно, что устроеніе свода, для отдѣленія нижняго этажа отъ верхняго въ новомъ храмѣ будетъ, во всякомъ случаѣ, стоить много меньше, чѣмъ возведеніе всѣхъ поименованныхъ пристроекъ и надстроекъ. Это будетъ первая выгода для насъ при построеніи двухъ — этажнаго новаго храма. Притомъ же, по предпологаемому плану на двухъ-этажное храмоустройство, колокольня замѣняется одною изъ четырехъ боковыхъ главъ храма; слѣдовательно, настоящая колокольня, если встрѣтится крайняя нужда, можетъ быть разобрана, и

весь матеріалъ, изъ котораго сложена она, обратится на новое храмоустройство,—это новая еще выгода. А главное, мы будемъ имѣть тогда удовольствіе видѣть прекрасное, вовсѣхъ отношеніяхъ, зданіе, вполне отвѣчающее уѣздному соборному храму, между тѣмъ какъ, при всей значительности расходовъ на возобновленіе и на разныя пристройки и надстройки на трапезѣ и колокольнѣ, мы никакъ не достигнемъ единообразія и вообще симметріи во внѣшней фигурѣ ихъ съ фигурой новаго храма.

„Пришедши къ такому заключенію, я отнюдь не хочу этимъ сказать, что мѣстность, на которой стоитъ нынѣ соборный храмъ должна быть оставлена въ совершенномъ забвеніи. Если нужда заставитъ, кромѣ обветшавшаго храма, разобрать и колокольню; то трапезная церковь останется всегдашнимъ памятникомъ существованія на семь мѣстѣ соборнаго храма, и, какъ стоящая вдали отъ обывательскихъ домовъ, можетъ еще, особенно въ жаркое лѣтнее время, служить временнымъ пристанищемъ для умершихъ собратій нашихъ, тѣла которыхъ могутъ быть выносимы въ оную на сутки и даже на двое сутокъ варадь до преданія оныхъ землѣ. А хочу я сказать этимъ только, что желаніе особъ на постройку новаго соборнаго храма близъ старой Троицкой церкви, кромѣ приличнаго и удобнаго мѣстоположенія, имѣетъ еще чисто — религіозное, святое основаніе въ томъ, что вся эта мѣстность, въ старыя годы существованія нашего города, была занята — а) Димитріевымъ монастыремъ, или такъ называемою Пятницкою пустынею, упраздненною въ 1764 году, б) Николаевскою церковію и в) кладбищемъ, памятники котораго и доселѣ еще видны. И если на мѣстѣ святой обители, по закрытіи оной, воздвигнута была Троицкая церковь съ Пятницкимъ придѣломъ, въ которой однакожь совершеніе богослуженія продолжалось не болѣе 63 лѣтъ — съ 1764 по 1827 годъ, въ которомъ, по освященіи Сергіевскаго придѣла въ новой Троицкой церкви, богослуженіе стало совершаться въ сей послѣдней; то на мѣстѣ бывшаго Николаевского храма, за ветхостію разобраннаго въ 1807 году, не осталось никакого памятника, и по тому самому мѣсту, гдѣ многіе годы совершалась святѣйшая безкровная жертва, свободно ходятъ и люди и животныя; а о бывшемъ кладбищѣ предковъ нашихъ нечего сказать, кромѣ одного, что потомки и думать забыли о немъ, сдѣлавъ изъ оваго градекую площадь. И какъ бы прилично, какъ бы даже праведно было возобновить эти мѣста, нынѣ забытыя, поставленіемъ на нихъ общаго для города и цѣлаго уѣзда — соборнаго св. храма!

„Особыхъ, лишнихъ издержекъ по возведенію каменной собственно кладки новаго двухъ-этажнаго храма, какъ я имѣлъ честь доложить почтеннѣйшему собранію, ни въ какомъ случаѣ не предвидится, а, напротивъ, при такой постройкѣ храма скорѣе соблюдется огромная экономія. Да и внутреннее благоуукрашеніе новоустроеннаго двухъ-этажнаго храма также не потребуетъ значительныхъ расходовъ; потому что въ нижній—теплый храмъ, въ которомъ будутъ три престола: Благовѣщенскій, Михаило-архангельскій и Предтеченскій, иконостасы и утварь церковная весьма приличны будутъ изъ нынѣшняго настоящаго храма, а равно и изъ трапезы, гдѣ можетъ тогда быть помѣщенъ престолъ во имя св. мученицы Даріицы Александры, весьма неудобно помѣщаемый нынѣ во второмъ ярусѣ колокольни, куда входъ крайне затруднителенъ и гдѣ, потому, служба совершается только однажды въ году—въ день храмоваго праздника.

„Что же касается до благоуукрашенія верхняго—холоднаго храма, который вновь и болѣе прилично долженъ быть благоуукрашенъ; то и это благоуукрашеніе, надѣюсь, совершится, во всякомъ случаѣ, безъ особыхъ обременительныхъ хлопотъ. Почему же такъ спросите вы? А потому именно, что всѣ три престола въ этомъ храмѣ будутъ имѣть особое значеніе для насъ—русскихъ, не только какъ привославныхъ христіанъ, но вмѣстѣ и какъ истыхъ патріотовъ и вѣрно подданныхъ обожаемаго Монарха—отца. Да, мм. Г.г., весьма отрадно было видѣть единодушное, обще-земское всѣхъ сословій нашего города заявленіе предъ Монархомъ нашей сыновней готовности жертвовать всѣмъ достояніемъ и самою жизнію за цѣлость и неприкосновенность св. Руси, высказанное нами въ прошломъ году по случаю возстанія Польши. Но это заявленіе было только на бумагѣ: пройдетъ годъ—другой, десятилѣтіе—другое, и—время непримѣтнымъ образомъ изгладитъ изъ памяти нашей, особенно же потомковъ нашихъ, эти, поистинѣ радостныя и дорогія для сердца каждаго русскаго, минуты въ нашей жизни, въ которыя удостоились мы, чрезъ избранныхъ нами гг. депутатовъ, лицомъ къ лицу бесѣдовать съ Монархомъ, раздѣляя съ Нимъ отеческую скорбь его о заблудшихъ сынахъ древней Польши и объ озлобленіи ими вѣрныхъ сыновъ св. Руси. Не лучше ли будетъ доказать самымъ дѣломъ любовь нашу къ отцу—Монарху, освободившему многіе милліоны соотчичей нашихъ отъ крепостной зависимости и неусыпно блящему надъ устройствомъ блага вѣрноподанныхъ всѣхъ сословій, начиная отъ перваго вельможи до послѣдняго земледѣльца? А доказать это намъ въ настоящее время всего удобнѣй и легче. Тогда какъ жители столицъ и

большихъ городовъ, имѣя въ распоряженіи своемъ большія суммы, въ память незабвеннаго въ исторіи царствъ и народовъ событія 19 го февраля 1861 года, воздвигаютъ особые великолѣпные храмы, посвящая оныя св. благовѣрному князю Александру Невскому, какъ тезоименитому покровителю Благочестивѣйшаго Царя нашего, — постараемся и мы сдѣлать тоже, воспользовавшись, въ семъ случаѣ, перестройкой настоящаго соборнаго храма и посвятивъ главный алтарь въ лѣтней церкви св. благовѣрному князю Александру Невскому, и тѣмъ докажемъ своимъ потомкамъ и всѣмъ сынамъ св. Руси, что мы любимъ Монарха не словомъ только, но дѣломъ и истиною. — Съ другой стороны, для каждаго изъ ряжскихъ жителей достопамятенъ день 3-го іюня, въ который совершается, съ 1838 года, особое празднество по случаю избавленія нашего города отъ всеожирающаго пламени, истребившаго всѣ пригороднія слободы и не коснувшася до города по молитвенному ходатайству о насъ св. мученика Дуклиана: отъ чего же бы, при настоящемъ удобномъ случаѣ, не устроить въ верхнемъ храмѣ особаго придѣла въ честь молитвенника нашего, св. страстотерца Христова? Не менѣе прилично и спасительно для насъ было бы устроить еще придѣлъ и во имя великаго заступника земли русскою, св. Димитрія, митрополита ростовскаго, котораго св. икона, списанная, по преданію, еще при жизни угодника Божія, и находящаяся въ нашемъ соборномъ храмѣ, источаетъ благодать Божию всѣмъ, съ вѣрою притекающимъ къ оной, по молитвенному предстательству изображеннаго на ней святителя. — Не такъ ли, мм. Гг.? И ужели изъ всего собранія найдется хотя одинъ, который бы рѣшился дать отрицательный отвѣтъ.? Не думаю, и не смѣю позволить себѣ думать такъ.

„Итакъ—ближе къ дѣлу! Теперь вопросъ въ томъ, чтобы ускорить оное, зависитъ отъ насъ самихъ—чрезъ совокупное попеченіе о приисканіи средствъ на сей предметъ. Да, я вполнѣ признаю справедливымъ, съ чѣмъ, думаю, и почтеннѣйшее собраніе будетъ согласно, что попеченіе о соборномъ храмоустроеніи должно лежать отнюдь не на однихъ только соборныхъ настоятеляхъ, попечителѣ и старостѣ, но оно должно быть раздѣлено и между всѣми градскими священниками и церковными старостами, между соборными прихожанами и почтеннѣйшими представителями всѣхъ городскихъ сословій и даже между таковыми же предствителями уѣздныхъ жителей какъ гражданскаго, такъ и духовнаго вѣдомства; потому что храмъ соборный, во всякомъ случаѣ, состоитъ на отвѣтственности всего городского и даже уѣзднаго общества. На этой послѣдней мысли мы вмѣстѣ съ гг. соборными попечи.

телемъ и старостой остановились еще во время предварительнаго своего совѣщанія и мнѣніемъ положили, для лучшаго обсужденія вопроса о новомъ соборномъ храмоустроеніи, просить всѣхъ градскихъ священниковъ и старостъ церковныхъ, г. градскаго голову и почтеннѣйшихъ прихожанъ и гражданъ собраться вмѣстѣ и, по окончательнѣ—установившемся общемъ мнѣніи (касательно предполагаемаго храмоустроенія, предложить почтеннѣйшему собранію представителей городскихъ сословій выбрать изъ среды себя, въ пособіе соборнымъ настоятелю, пепечителю и старостѣ, членовъ—храмоустроителей и почетныхъ членовъ храмоустроенія, обративъ, въ семъ случаѣ, вниманіе и на почетнѣйшихъ представителей уѣзднаго дворянства—гг. мировыхъ посредниковъ, г. чиновника отъ палаты государственныхъ имуществъ по ряжскому уѣзду, сельскихъ отцовъ благочинныхъ и другихъ извѣстнѣйшихъ особъ гражданскаго и духовнаго вѣдомства, и снабдивъ ихъ письменными увѣдомленіями о семъ и пригласительными листами для сбора добротныхъ подаяній, за подписомъ настоятеля собора и соборныхъ почитателя и старосты, съ приложеніемъ церковной печати. Листы сіи должны быть выдаваемы ежегодно впрядь до окончанія храмоустроенія и, по окончаніи года, всякій разъ должны быть возвращаемы вмѣстѣ съ пожертвованіями къ соборнымъ настоятелю и старостѣ, которые имѣютъ—собранную сумму вносить въ церковную приходную книгу. Само собой понятво, на членахъ—храмоустроителяхъ, кромѣ матеріальнаго вспоможенія, будетъ лежать обязанность слѣдить и за производствомъ храмоустроенія; обязанностью же почетныхъ членовъ храмоустроенія будетъ преимущественно оказаніе матеріальнаго вспоможенія, какъ отъ избытковъ собственнаго достоянія, такъ и чрезъ приглашеніе къ сему другихъ, извѣстныхъ имъ, особъ, но чи мало не воспрещается и имъ, если будетъ ихъ усердіе, слѣдить и за производствомъ храмоустроенія.

„Кого же именно выбрать въ члены—храмоустроители и въ почетные члены храмоустроенія? Предоставляя рѣшеніе сего вопроса благоусмотрѣнію почтеннѣйшаго собранія, осмѣливаюсь, съ своей стороны, высказать, то сему предмету, такое свое желаніе, чтобы въ члены сіи избраны были особы изъ всѣхъ сословій и, притомъ особы обоого пола; потому что тогда храмоустроеніе наше на самомъ дѣлѣ стало бы предметомъ всеобщаго попеченія не гражданъ только, но и уѣздныхъ жителей, а чрезъ это, кромѣ матеріальной пользы, мы соединились бы еще духовно, составивъ изъ себя истинно-христіанское, православное братство, готовое

идти указуемымъ ему отъ Монарха путемъ православно-русскаго земства.

„О, еслибы Господь сподобилъ насъ имѣть христіанское удовольствіе, скорѣе увидѣть построеннымъ новый, двухъ-этажный, Благовѣщенско—Александроневскій соборный храмъ, который могъ бы служить для послѣдующихъ родовъ видимымъ памятникомъ нашихъ христіански-православныхъ и сыновне-патріотическихъ чувствъ!

„Вотъ, мм. Гг., мое мнѣніе, которое, вмѣстѣ съ актомъ предварительнаго совѣщанія нашего съ гг. соборными попечителемъ и старостой, бывшаго 17-го сего марта, и съ рисункомъ плана и фасада на предполагаемое храмоустройство, представляя при семъ на благоусмотрѣніе почтеннѣйшаго собранія, покорнѣйше прошу собраніе сіе разсмотрѣть дѣло о предполагаемой перестройкѣ соборнаго храма и, по надлежащемъ обсужденіи онаго, высказать окончательное свое мнѣніе, утвердивъ оное подписомъ всѣхъ членовъ собранія.

Состояніе духовныхъ училищъ при Екатеринѣ II.

(Продолженіе).

Число воспитанниковъ въ духовныхъ училищахъ въ царствованіе Екатерины II особенно уменьшалось вслѣдствіе распоряженій правительства о свободномъ выходѣ изъ духовнаго званія. Въ первые годы ея правленія дѣти духовенства имѣли возможность поступать въ разныя канцеляріи, иногда даже безъ увольнительныхъ видовъ отъ духовнаго начальства. Но такъ какъ многіе стали отъ набора укрываться по канцеляріямъ: то послѣ 1769 г. выходъ изъ духовнаго званія въ какое бы-то-нибыло состояніе поставленъ былъ въ зависимость отъ увольненія со стороны св. Синода. Если при этомъ вспомнимъ то, какъ всегда неохотно духовная власть отпускала изъ своего вѣдомства всѣхъ лучшихъ, даже просто только грамотныхъ людей, въ которыхъ сильно нуждалась и во второй половинѣ XVIII ст.: то мы не можемъ не видѣть стѣсненія въ томъ, что увольненіе изъ духовнаго званія поставлено было въ зависимость отъ Синода. Но это стѣсненіе, которое, какъ увидимъ, не замедлило обнаружиться со стороны духовныхъ властей, тогда же было совершенно парализовано частыми правительственными вызовами способныхъ лицъ изъ духовнаго вѣдомства въ свѣтское, которое теперь крайне нуждалось въ нихъ вслѣдствіе большихъ преобразованій въ государствѣ по гражданскому и учебному вѣдомствамъ.

Студентовъ и учениковъ духовно-учебныхъ заведеній вызывали въ Петербургъ, въ академію наукъ. Въ ноябрѣ 1767 г. директоръ академіи графъ Влад. Гр. Орловъ обратился съ просьбой къ св. Синоду, „не угодно ли будетъ приказать дать академіи учениковъ поведенія добраго и неззорнаго и разумѣющихъ латинскій языкъ.“ Между прочимъ имѣя лучшее мнѣніе о троицкой семинаріи, чѣмъ о другихъ, графъ писалъ, „не угодно ли будетъ Синоду приказать дать академіи таковыхъ качествъ учениковъ изъ семинаріи Троицкой-Сергіевской лавры 10 человекъ.“ Изъ уваженія къ Орлову, особенно за его лучшее мнѣніе о троицкой семинаріи, находившейся подъ дирекціей Платона, Платонъ повелѣлъ ректору и префекту троицкой семинаріи „отобрать учениковъ изъ трехъ школъ — философіи, риторики и высшаго грамматическаго класса.“ „А какъ изъ тѣхъ выбранныхъ вами учениковъ, писалъ Платонъ ректору, десяти человекъ, можетъ не окажутся ли такіе, кои для меня будутъ сумнительны: то выслать ко мнѣ 15 человекъ.“ Изъ рекомендованныхъ ректоромъ и префектомъ 15 воспитанниковъ избраны и отправлены Платономъ: 1 студентъ богословія (сынъ монастырскаго солдата), 4 изъ философіи, 4 изъ риторики и 1 изъ синтаксиса (1). Тогда же съ разрѣшенія Синода взято изъ псковской семинаріи 5 воспитанниковъ: — 2 изъ философіи (одинъ въ томъ же году возвратился въ псков. семинарію) и 3 изъ риторики (2). В 1783 г. по просьбѣ президента академіи наукъ, княгини Е. Р. Дашковой, изъ московской академіи Платономъ отправлено 11 человекъ (3). Нѣкоторые изъ воспитанниковъ сами просили семинарскія начальства объ увольненіи въ академію наукъ; такъ, когда Платонъ (въ 1767 г.) отправлялъ изъ троицкой семинаріи въ академію наукъ 10 человекъ: то студенты богословія Соколовъ и Харламовъ просили Платона уволить и ихъ туда же. Платонъ отпустилъ одного Соколова, а Харламова велѣлъ оставить ври семинаріи (4).

Послѣ учрежденія губерній (1775 г.) и открытія намѣстничествъ, потребовалось громадное количество способныхъ людей для наполненія новыхъ присутственныхъ мѣстъ, особенно намѣстническихъ канцелярій. Самыми первыми кандидатами на вакантныя канцелярскія должности явились молодые люди изъ духовнаго званія. Но такъ какъ увольненіе ихъ въ свѣтское званіе чрезъ св. Синодъ сопровождалось слишкомъ длинной процедурой и было

(1) Ист. тр. сем. стр. 550—551.

(2) Очеркъ ист. псков. сем. см. Чт. въ общ. ист. и др. 1866 г. стр. 74.

(3) Ист. моск. акад. 379.

(4) Ист. тр. сем. стр. 551—552.

вслѣдствіе этого довольно стѣснительно: то въ началѣ 1779 года вышелъ указъ, по которому вмѣстѣ съ церковническими дѣтьми и семинаристовъ дозволялось опредѣлять въ намѣстническія канцеляріи, по сношенію этихъ канцелярій съ одними епархіальными архіереями. Впрочемъ въ пользу духовныхъ училищъ при этомъ сдѣлано было важное ограниченіе, — изъ семинаристовъ епархіальной власти дозволялось увольнять только тѣхъ, которые доходили не выше риторическаго класса (5). Тогда многіе изъ духовныхъ воспитанниковъ устремились въ канцеляріи. Авторъ исторіи нижегородской семинаріи говоритъ, что „съ открытіемъ нижегородскаго намѣстничества въ 1779 году многіе ученики (изъ нижегородской семинаріи) стали выходить въ свѣтское званіе“ (6). Въ 1793 г. въ канцелярскія служители псковскаго намѣстничества поступило изъ псковской семинаріи 6 человекъ, а въ 1795 г. — 10 (7). Нуждаясь въ чиновникахъ, гражданскія начальства со своей стороны употребляли все средства привлечь къ себѣ въ канцеляріи воспитанниковъ духовныхъ школъ. Въ 1778 г. орловскій намѣстникъ Рѣвинъ, приглашая къ себѣ студентовъ на службу, дѣлалъ имъ весьма лестныя предложенія, — казенную обмундировку и жалованья отъ 40 до 100 р. на первый же разъ. Къ нему тогда же уѣхало 23 студента. Въ 1779 г. изъ кievской академіи просили въ разныя мѣста даже такихъ учениковъ, „которые ко ученію не способны.“ Въ 1784 г. изъ кievской академіи поступило въ разныя канцеляріи 12, а въ 1795 г. — 30 студентовъ, отправленныхъ самою академіею, кромѣ тѣхъ, которые сами отыскивали себѣ мѣста на гражданской службѣ (8). Въ исторіяхъ академій и семинарій подобныхъ примѣровъ можно встрѣчать много.

Въ 1782—86 г.г. учениковъ семинарій и академій усиленно вызывали въ учителя народныхъ училищъ. Комиссія о учрежденіи народныхъ училищъ, предположивъ одною изъ первыхъ для себя цѣлей учредить народныя училища въ столицѣ, въ самый годъ своего учрежденія (1782) вытребовала съ высочайшаго соизволенія 20 воспитанниковъ изъ александровской семинаріи для приготовленія къ учительскимъ должностямъ въ столицѣ (9). Тогда же и для той же цѣли вытребованы были въ Петербургъ

(5) Приход. дух. на Руси со вр. реф. Петра, — стр. 299.

(6) „Ист. нижгор. семин.“ см. Церковно-историч. сборникъ 1839 г. кн. 4. стр. 14.

(7) Ист. пск. сем. стр. 74.

(8) Приход. дух. на Руси, — стр. 300.

(9) Ист. спб. дух. акад. стр. 59.

трое студентовъ изъ московской академіи ⁽¹⁰⁾. Въ 1783 г. въ главное народное училище (въ Петербургѣ) вытребовано было изъ разныхъ семинарій и академіи 142 воспитанника, и притомъ изъ лучшихъ учениковъ, для приготовленія въ преподаватели народныхъ училищъ, которыя предположено было открыть во всѣхъ городахъ Имперіи ⁽¹¹⁾. Независимо отъ этого требованія, тогда же изъ псковской семинаріи отправлены были два богослова и одинъ философъ въ учителя въ Ригу, Перновъ, Дерптъ ⁽¹²⁾. Когда комиссія достигла такого успѣха, что въ 1786 г. нашла возможнымъ открыть народныя училища въ 25 губерніяхъ: то въ томъ же году вытребовано было изъ разныхъ семинарій и академій 40 лучшихъ риторовъ и философовъ ⁽¹³⁾; въ число отправляемыхъ были и богослова ⁽¹⁴⁾. 2 ноября 1786 года вызвано было въ Петербургъ, въ главное народное училище, для приготовленія въ учителя народныхъ училищъ, изъ кievской академіи 45 воспитанниковъ. Министръ Завадовскій (въ письмѣ отъ 4 октября 1789 г.) писалъ кievскому митр. Самуилу: „между всѣми, присланными къ учительскимъ должностямъ въ комиссію о учрежденіи училищъ въ разныя времена изъ разныхъ духовныхъ семинарій людьми, наилучшими, способнѣйшими, а паче благонравнѣйшими оказывались всегда обучавшіеся въ кievской духовной академіи.“ Въ этомъ же письмѣ къ Самуилу Завадовскій просилъ митрополита прислать еще 15 человекъ; а такъ какъ въ то же время онъ получилъ отъ преосвященнаго черниговскаго отказъ на просьбу прислать къ нему изъ черниговской семинаріи нѣсколько студентовъ: то вскорѣ въ новомъ письмѣ къ Самуилу (отъ 4 ноября 1789 г.) министръ просилъ къ 15 прибавить еще 10 студентовъ. Вслѣдствіе этихъ просьбъ Самуиль въ 1790 г. отправилъ къ нему 25 студентовъ ⁽¹⁵⁾. Съ 1786 г. въ главныя народныя училища въ губернскихъ городахъ стали вызывать воспитанниковъ мѣстныхъ, епархіал. семинарій; напр. въ этомъ году, по требованію московскаго генераль-губернатора Еропкина, отправлены были изъ московской академіи двое студентовъ богословія, да изъ троицкой семинаріи—трое студентовъ философіи и два ученика риторики ⁽¹⁶⁾; въ 1787 г., по требованію псковскаго губер-

⁽¹⁰⁾ Ист. моск. акад. стр. 377—378.

⁽¹¹⁾ Ист. спб. дух. акад. стр. 59.

⁽¹²⁾ Ист. псков. сем. стр. 73—74.

⁽¹³⁾ Ист. спб. дух. акад. стр. 60.

⁽¹⁴⁾ Ист. тр. сем. стр. 548.

⁽¹⁵⁾ Исторія кiev. академіи,—Макарія Булгакова,—стр. 197—198; Изд. Спб. 1843 г.

⁽¹⁶⁾ Ист. моск. акад. стр. 378.; Ист. тр. сем. стр. 548.

натора, съ разрѣшенія архіерея, отправленъ былъ въ псковское народное училище одинъ богословъ изъ псковской семинаріи (17). Въ 1788 г. послѣдовалъ новый вызовъ семинаристовъ въ учителя малыхъ народныхъ училищъ; тогда изъ московской академіи сразу ушло 12 воспитанниковъ (18); изъ псковской семинаріи въ 1790 г. ушли 3 воспитанника въ уѣздныя народныя училища псковской губерніи, въ 1791 г.—1, въ 1792 г.—1, въ 1794 г.—тоже 1 (19). Въ 1794 г. предсѣдателемъ комиссіи объ учрежденіи народныхъ училищъ, гр. Завадовскимъ, были вытребованы изъ разныхъ духовно-учебныхъ заведеній въ петербургскую учительскую семинарію 50 воспитанниковъ (20). Такъ какъ, по объясненію Платона, въ народныхъ училищахъ учителя получали жалованья больше, чѣмъ въ духовныхъ школахъ: то многіе студенты сами напрашивались, чтобы имъ позволили поступать въ учителя народныхъ училищъ; напр. въ 1786 г. заявили о своемъ желаніи и были отправлены въ Петербургъ въ комиссію объ учрежденіи народныхъ училищъ одинъ философъ и два ритора изъ троїцкой семинаріи. (21) Вообще въ царствованіи Екатерины II въ учителя народныхъ училищъ ушло весьма много дух. воспитанниковъ; такъ изъ петербургской семинаріи столько выбыло учениковъ за эту эпоху, что вышіе классы почти опустѣли и митр. Гавріиль сталъ чувствовать значительное затрудненіе въ пріисканіи достойныхъ кандидатовъ на священно-служительскія мѣста (22).

Весьма много духовныхъ воспитанниковъ вызывалось на медицинскую службу, преимущественно съ 1786 года, когда послѣдовало преобразование медицинской коллегіи и „для удобнѣйшаго снабженія Россійской имперіи искусными врачами“ велѣно было умножить въ трехъ медицинскихъ училищахъ число лекарскихъ учениковъ. Такъ какъ въ медицинскую науку требовались знающіе латинскій языкъ: то коллегія и обратилась къ св. Синоду съ просьбой о безпрепятственномъ увольненіи въ медицинскую науку учениковъ семинарій и академій, назначая для пріема ихъ три срока—въ генварѣ, маѣ и сентябрѣ. Св. Синодъ очень не охотно согласился исполнить эту просьбу, и въ указѣ, выданномъ по этому случаю, оговаривалъ свое согласіе важными условіями: „если къ удержанію учениковъ, пожелавшихъ въ медицинскую науку, въ

(17) Ист. моск. сем. стр. 73.

(18) Ист. моск. акад. стр. 378.

(19) Очеркъ ист. псков. сем. стр. 74.

(20) Ист. спб. дух. акад. стр. 100; Ист. тр. сем. стр. 549.

(21) Ист. троїц. сем. стр. 548.

(22) Ист. спб. духов. акад. стр. 58—59.

духовномъ званіи надобности не усмотрится, если которые изъ риторики къ высшимъ наукамъ безнадежны. Кроме того Синодъ требовалъ, чтобы мѣтныя духовныя власти, отпускакая духовныхъ воспитанниковъ въ медицинскія училища, назначали въ ихъ аттестатахъ крайніе сроки для поступления въ коллегію, съ тѣмъ, чтобы кто въ назначенный срокъ не будетъ принятъ въ число медицинскихъ учениковъ, тотъ не опредѣлялся еще ни въ какія науки, а возвращался въ свое прежнее духовное училище. Несмотря на то, что въ этихъ разговорахъ Синода высказывалось большое стѣсненіе для желающихъ поступить въ медицинскую науку; но и послѣ такого согласія Синода въ медицинскую науку ежегодно уходило весьма значительное число духовныхъ воспитанниковъ. Изъ академій каждый годъ уходило отъ 5 до 15 чело-
 ловѣкъ, а изъ киевской академіи въ 1788 г. разомъ ушло 29 чело-
 ловѣкъ въ елизаветградской госпиталь, да въ 1795 г. — въ раз-
 ныя медицинскія училища 30 студентовъ (23), такъ что началь-
 ство начало на просьбы отказывать.

ОЗЪЯВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ІХ КНИГИ ЧТЕНІЙ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ОТДѢЛЪ I.

- I. — ТОЛКОВАНІЕ ПОСЛАНІЯ СВ. АПОСТОЛА КЪ ЕФЕ-
 СЕЯМЪ *Епископа Теофила* 195
 II. — КЪ ИСТОРИИ НОВОЗАВѢТНАГО ТЕКСТА. *Михаила*
Богословскаго 210
 III. — МЕТОДЪ И ПЛАНЪ ХРИСТІАНСКОЙ АПОЛОГЕТИКИ. 221
 IV. — ЗАКОНЫ ГРЕЧЕКИХЪ ИМПЕРАТОРОВЪ ВЪ
 ОТНОШЕНІИ ЦЕРКВИ ПОСЛѢ ЮСТИНИАНА. *Алек-*
сандра Тяжелова 255

ОТДѢЛЪ II.

- V. — БИБЛОГРАФІЯ. О подлинности и достовѣрности сир-
 скаго, недавно открытаго, текста актовъ собора Разбой-
 ничьяго, бывшаго въ 449 году. *А. Л.* 425

(23) Приход. дух. на Руси. стр. 301—302; П. С. С. З. т. XXII. № 16, 500; Ист. москов. акад. стр. 379—380; Киевъ съ др. его учил. и акад. т. 2. стр. 350; Ист. сиб. дух. акад. стр. 60—61; Ист. тр. сем. стр. 553—554.

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:
ПРАВИЛА СВЯТАГО ВСЕЛЕНСКАГО ШЕСТАГО СОБО-
РА, КОНСТАНТИНОПОЛЬСКАГО (правл. 33—40) СЪ
ТОЛКОВАНИЯМИ 553
ЗАМѢЧАНІЯ НА ДРЕВНЕ-СЛАВЯНСКІЙ ПЕРЕВОДЪ
ПСАЛТИИ XII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ
 толковой *Теодоритовой Псалтири* *Хв.* по древнимъ па-
 мятникамъ. *Архимандрита Амфилохія* 1353

ОГЛАВЛЕНІЕ

ДЕВЯТОЙ КНИЖКИ.

„МІРСКАГО ВѢСТНИКА“

- Отд. I.** Немецкая безвильная *С. Мезенцевъ* 91
 Православная церковь св. Маріи Магдалины.
 На Прагъ, въ Варшаву, (Съ 1 рус.) *** 16
 Слово протоіерея *Троицкаго собора*, о. На-
 умова, сказанное послѣ напутственнаго мо-
 лебна, отправляющимся въ Сербію сестрамъ
 милосердія, врачамъ и фельдшерамъ 19
Отд. II. Распоряженія и пожертвованія обществъ и
 частныхъ лицъ въ пользу бѣдствующихъ
 славянъ Балканскаго полуострова. 24
Отд. III Боснія. Общій видъ Босніи.—Пути сообщенія —
 Босняки.—Нравы ихъ —Униженіе, которое босняки
 терпятъ передъ мусульманами —Щица босняковъ —
 Леченіе.—Мѣстные хирурги.—Жизнь босняковъ.—
 Гайдуки.—Народныя пѣсни босняковъ.—Положеніе
 босняковъ-мусульманъ и христіанъ.—Свобода для
 путешественниковъ. Горы Босніи.—Хлѣбопашество.—
 Численность жителей.—Босня.—Сариево.—Исторія Бос-
 нии.—Избиеніе христіанъ.—Освобожденіе Босніи. 33
 Хищная рыба *Навилъ*. (Съ 1 рус.) *И. Сертвевъ*. 59
 Таинственный островъ и приключенія на немъ
 Составлено по *Жюль Верну* (Часть III. Глава I. Воз-
 вращеніе на о-въ *Ливколинъ*. —Неизвѣстный въ Гра-
 нитномъ дворцѣ.—Послѣдній припадокъ звѣрства.—
 Постройка мельницы.—Теплый хлѣбъ.—Возвращеніе
 неизвѣстнаго; его просьба. Постройка домика на скот-
 номъ дворѣ.—Разсказъ неизвѣстнаго.—Кто бросилъ
 бутылку въ море? Глава II. Зданіе *Айртона* на скот-

номъ дворѣ.—Устройство электрическаго телеграфа.—
Первая депеша.—Обильная жатва.—Фотографія; порт-
реты колонистовъ.—Кто зажегъ огонь на о-въ Лин-
кольнъ, въ ночь съ 19 на 20 октября?—Тайственный
островъ и его таинственныя явленія.—Зима и непо-
годы.—Весеннія занятія.—Корабль въ виду острова
Линкольна. (Съ 2 рис.). (Продолженіе) 106
Отд. IV. Какъ легко и прибыльно бросить пѣть вино
(Разсказъ изъ народнаго быта). П. Ермолинъ 107
Отд. V. Разныя извѣстія 122

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

- 1) Православная церковь Св. Маріи Магдалины. На Прагъ, въ Варшавѣ.—2) Къ статьѣ „Хищныя рыбы“ 1 рис.—3) Къ статьѣ „Тайственный островъ“ 2 рис.—Всего 4 рис.

При этой книжкѣ предлагается бесплатно: Житіе святыхъ мучениковъ: семи отроковъ, иже во Ефесѣ и хромоцитированное изображеніе сихъ святыхъ.

О продолженіи изданія

ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

ВЪ БУДУЩЕМЪ 1877 ГОДУ:

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“.

(ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ИЗДАНІЯ).

Каждую недѣлю по субботамъ (за исключеніемъ страстной недѣли) будетъ выходить номеръ „Церковнаго вѣстника“ (не менѣе, какъ въ два, а большею частію въ три обыкновенныхъ листа, печатанныхъ убористымъ прифтомъ въ два столбца на страницѣ) съ официальною и неофициальною частями.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Въ составъ ея, согласно утвержденной св. Синодомъ програмѣ, войдутъ:

- 1) Указы и постановленія св. Синода, присылаемыя для опубликованія, сообщенія и распоряженія состоящихъ при св. Синодѣ центральныхъ учреждений: духовно-учебнаго комитета, канцеляріи г. синодальнаго оберъ-прокурора и хозяйственнаго управления.

2) Новые государственныя постановления и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія важность или же прямое отношеніе къ православной русской Церкви и къ православному духовенству.

Примѣчаніе. Редакція съ своей стороны употребитъ все усилія, чтобы официальные извѣстія сообщить со всевозможными точностію и быстрою.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Въ составъ неофициальной части войдутъ:

1) *Обозрѣніе современнаго состоянія отечественной Церкви.* Здѣсь будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ, имѣющимъ важность для отечественной Церкви, причѣмъ будутъ имѣться въ виду и разсматриваться отвѣты на тѣ же вопросы, даваемые отечественною, свѣтскою и духовною журналистикою. Здѣсь же будутъ помѣщаться: особенно замѣчательныя церковныя проповѣди, рецензіи на вновь выходящія духовныя и имѣющія отношеніе къ отечественной Церкви свѣтскія книги, а также періодическія обозрѣнія особенно интересныхъ статей въ отечественныхъ журналахъ, епархіальная хроника и корреспонденціи изъ епархій.

2) *Обозрѣніе современнаго состоянія восточныхъ православныхъ Церквей.* Этотъ отдѣлъ получаетъ нынѣ особенный интересъ, потому что перемѣны, готовящіяся въ политическомъ состояніи православныхъ народностей, подвластныхъ Турціи, не могутъ не сопровождаться измѣненіемъ къ лучшему церковнаго быта и устройства нашихъ единовѣрныхъ соплеменниковъ.

3) *Обозрѣніе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра.* Тѣ которые увѣряли, что прогрессъ знанія отодвинетъ религію на задній планъ въ исторіи, ошиблись самымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное состояніе западныхъ государствъ таково, что вопросы церковныя стоятъ въ средоточіи всѣхъ почти важнѣйшихъ правительственныхъ мѣропріятій и политическихъ движеній въ Италіи, Англии, Испаніи, Франціи, Швейцаріи, Австріи и особенно въ Германіи. Борьба между папствомъ и западными правительствами, повидимому, далека еще отъ своего окончанія и прибавляетъ постоянно новыя, весьма любопытныя, усложненія. Полны также глубокаго значенія и проявленія западнаго невѣрія, возросшаго на почвѣ папства и протестантизма и слагающагося перестроить созданный вѣками христіанской исторіи государственный и общественный порядокъ на западѣ Европы. Мы стоимъ въ сторонѣ отъ этихъ движеній запада Европы и тѣмъ съ большимъ спокойствіемъ можемъ судить о ихъ характерѣ

и вѣроятныхъ послѣдствіяхъ. Объ особенно замѣчательныхъ произведеніяхъ западной богословской литературы редація своевременно будетъ помѣщать здѣсь короткіе отзывы.

4) *Литонисъ*. Область вѣры такъ обширна, религиозно-нравственныя проявленія такъ разнообразны, событія въ христіанскомъ мірѣ такъ многочисленны, даже внутреннія извѣстія изъ жизни нашей отечественной Церкви уже настолько разнообразны, что группировать всё ихъ въ законченныя обзрѣнія и обсуживать вътъ никакой возможности. Въ *Литонисѣ* редація будетъ знакомить читателей съ наиболѣе интересными проявленіями религиозно-нравственной дѣятельности міра, съ событіями церковной жизни и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ религіи вообще и къ христіанской въ особенности, преимущественно же съ явленіями въ отечественной Церкви, причомъ свѣдѣнія будетъ она заимствовать изъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ свѣтскихъ и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ иностранныхъ газетъ, изъ писемъ и сообщеній на имя редакціи и редактора, не дѣлая къ этимъ извлеченіямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны.

5) *Частныя объявленія, преимущественно о новыхъ выходящихъ книгахъ.*

II.

„ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“.

(мѣсячныхъ прибавленій).

Независимо отъ еженедѣльнаго изданія „Церковнаго Вѣстника“, будутъ выходить ежемѣсячныя прибавленія, подъ названіемъ „Христіанскаго Чтенія“. Редація оставляетъ за собою право соединять, какъ было въ 1876 году, двѣ ежемѣсячныя книжки „Христіанскаго Чтенія“ въ одну, отъ 17-ти до 22 хъ печатныхъ листовъ, выпуская ее для удобства читателей за два мѣсяца впередъ. Въ составъ Христіанскаго Чтенія“ по прежнему войдутъ:

1) Собраніе древнихъ литургій въ русскомъ переводѣ, съ особеннымъ счетомъ листовъ, такъ что къ концу 1877 г. составитя четвертый выпускъ литургій.

2) Затѣмъ здѣсь будутъ помѣщаться: а) богословскія и церковно-историческія изслѣдованія и религиозно-археологическія изысканія; б) критическіе разборы разныхъ противохристіанскихъ и противоправославныхъ теорій — экзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ; в) а преимущественно изслѣдованія по исторіи древней вселенской и греко-

россійской православной Церкви; г) здѣсь же найдутъ мѣсто подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностію и учеными особенностями этого рода статей, редакція постарается придать имъ качества общедоступности.

Въ теченіи года изъ этого рода статей составитъ учено-богословскій сборникъ въ два большихъ тома, каждый не менѣе сорока печатныхъ листовъ.

3) Наконецъ съ особеннымъ же счетомъ листовъ въ „Христіанскомъ Читеніи“ будутъ печататься протоколы засѣданій совѣта академіи, которые къ концу года составятъ особый томъ или своего рода отчетъ православной академіи предъ православными читателями о тѣхъ мѣрахъ, какія высшее духовно-учебное заведеніе употребляло для выполненія своей высокой задачи: съ одной стороны — готовить способныхъ преподавателей для православныхъ семинарій и достойныхъ пастырей для православной Церкви, а съ другой — развивать гуманно-христіанское образованіе въ Россіи

Цѣна за 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ прибавленіями „Христіанскаго Читенія“ (всего — больше 250 печатныхъ листовъ) остается прежняя — 7 р., съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе — съ пересылкою и доставкою — 5 р.; „Христіанское Читеніе“ — съ пересылкою и доставкою тоже — 5 р.

ВАЖНОЕ ПРИМѢЧАНІЕ: Редакція, оставляя прежнюю столь низкую цѣну за свой журналъ съ прибавленіями, обрѣцается къ подписчикамъ съ такого рода важною и для ней и для самихъ подписчиковъ просьбою. Чтобы она хоть приблизительно могла опредѣлить количество экземпляровъ, какое нужно печатать въ слѣдующемъ году, а затѣмъ, чтобы подписчики тотчасъ же по выходѣ получили первые номера за слѣдующій годъ (печатаніе адресовъ для того огромнаго числа подписчиковъ, какое составилось въ первые же два года изданія „Церковнаго Вѣстника“, требуетъ много времени), учрежденія и лица, желающія получать въ 1877 г. „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніями, благоволятъ поспѣшить присылкою своихъ требованій. Причѣмъ казенныя учрежденія, учебныя заведенія, монастыри, благочинные и причты церковей уполномочиваются присылать свои требованія даже безъ приложенія денегъ, которыя они потомъ могутъ выслать въ редакцію, но выслать однако не позже первой половины января будущаго 1877 года.

ПРИМЪЧАНІЯ:

а) Редакція приглашаетъ присылать ей статьи, подходящія къ ея программѣ, и сообщенія о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ религиозно-нравственной и церковной жизни отечества, для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ и „Христіанскомъ Чтеніи“, обозначая размѣръ вознагражденія.

б) Для удобства подписки редакція имѣетъ конторы для своихъ изданій: въ Петербургѣ—при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сиракова, въ Москвѣ при книжномъ магазинѣ Оералонтова, и разсылаетъ при объявленіи печатныя бланки для требованій на журналъ и на другія изданія редакціи. Адресъ редакціи извѣстенъ петербургскому почтамту.

в) Выписка отдѣльныхъ изданій принимается также и у означенныхъ книгопродавцевъ.

г) Принимаются для разсылки и печатаются при журналѣ стороннія объявленія. Издатели новыхъ книгъ, желающіе, чтобы объ ихъ изданіяхъ помѣщены были рецензіи въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, благоволятъ высылать бесплатно въ редакцію по одному экземпляру своихъ изданій.

д) Какъ за журналъ, такъ и за отдѣльныя изданія допускается разсрочка платежа вышеизъясняющихъ для церквей, причтовъ, казенныхъ заведеній и общественныхъ библиотекъ.

е) Тѣ редакціи, которыя обмѣнивались въ текущемъ году своими изданіями съ академією, благоволятъ и въ будущемъ производить таковой обмѣнъ. Редакціямъ всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостей безъ исключенія редакція будетъ высылать безмездно „Церковный Вѣстникъ“ вмѣстѣ съ „Христіанскимъ Чтеніемъ“, но съ тѣмъ, чтобы онѣ сполна напечатали въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ настоящее объявленіе и непременно выслали въ обмѣнъ свои изданія.

ж) Адресъ редактора: „въ С.-Петербурѣ, Невскій проспектъ, противъ бывшей Конной, домъ № 125, кв. № 2, э.-орд. профессору Андрею Ивановичу Предтеченскому“. Для личныхъ объясненій по дѣламъ редакціи приемъ у редактора по вторникамъ съ 9 до 12 час. утра, и по пятницамъ съ 6 до 9 часовъ вечера.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губер. правленія.