

КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 13-й. 1876 (4) годъ. 1-го ЮЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СУНОДА.

Отъ 30 марта—27 апрѣля 1876 года, за № 27, о составленныхъ учителемъ новгородской гимназіи К. Клоссе книгахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 70, съ отзывомъ о составленныхъ учителемъ новгородской гимназіи К. Клоссе книгахъ, подъ названіемъ: 1) „Нѣмецкая грамматика для русскихъ гимназій и реальныхъ училищъ“, части I и II (С.-Петербургъ, 1874 года); 2) „Синтаксисъ нѣмецкаго языка для реальныхъ училищъ и гимназій“, (С.-Петербургъ, 1875 года), и 3) „Учебный нѣмецко-русскій словарь синонимовъ и однокоренныхъ словъ нѣмецкаго языка“, (С.-Петербургъ, 1874 года). Приказали: на основаніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 10 октября 1874 года, № 57, и согласно заключенію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, въ число учебниковъ по нѣмецкому языку для духовныхъ семинарій включить составленную Клоссе „Нѣмецкую грамматику для русскихъ гимназій и реальныхъ учи-

лицъ“, вмѣстѣ съ „Синтаксисомъ нѣмецкаго языка“ — того же автора (С.-Петербургъ, 1874 года), предоставивъ выборъ одного изъ одобренныхъ Синодомъ учебниковъ по нѣмецкому языку преподавателямъ этого предмета въ семинаріяхъ, съ тѣмъ непрѣмѣннымъ условіемъ, чтобы воспитанники семинаріи не поставлялись въ необходимость перемѣнять учебное руководство въ теченіи семинарскаго курса, а чтобы замѣна одного руководства другимъ производилась въ началѣ курса, такъ чтобы новое руководство, въ случаѣ нужды, приобрѣталось учениками, приступающими къ изученію нѣмецкаго языка. Что касается составленнаго Клоссе „Учебнаго нѣмецко-русскаго словаря синонимовъ и однозвучныхъ словъ нѣмецкаго языка“ (С.-Петербургъ, 1874 года), то рекомендовать этотъ словарь въ качествѣ пособія при изученіи нѣмецкаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ. О вышеизложенномъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копіи съ журнала Учебнаго Комитета.

*Отъ 16 марта—27 апрѣля 1876 года, за № 19, объ издаваемомъ Граціанскимъ сборникъ подъ названіемъ:
„Древняя и новая Россія“.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора, отъ 11-го марта сего года, № 81, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ издаваемый надворнымъ совѣтникомъ Владиміромъ Граціанскимъ историческій иллюстрированный сборникъ, подъ названіемъ: „Древняя и новая Россія“, за 1875 годъ, одобряется для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій, съ тѣмъ, чтобы воспитанники семинарій пользовались симъ сборникомъ не иначе, какъ подъ руководствомъ наставника. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ отзыва комитета объ издаваемомъ В. Граціанскимъ сборникъ.

Отъ 21 апрѣля—14 мая 1876 года, за № 684, о перемѣщеніи смотрителей духовныхъ училищъ изъ однихъ училищъ въ другія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 60, по вопросу, возникшему вслѣдствіе ходатайства преосвященныхъ владимірскаго и саратовскаго, о перемѣщеніи наличныхъ смотрителей духовныхъ училищъ изъ однихъ училищъ въ другія. П р и к а з а л и: вакансіи смотрителей духовныхъ училищъ замѣщаются нынѣ двоякимъ образомъ: или окружные училищные съѣзды духовенства на эти должности избираютъ кандидатовъ, которыхъ утверждаютъ епархіальные преосвященные, или эти должностныя лица назначаются центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства. Затѣмъ, поступившіе на мѣста смотрителей академическіе воспитанники обязываются, на основаніи циркулярнаго указа Синода отъ 12 апрѣля 1874 года, № 20, подпискою не оставлять занимаемой ими должности ранѣе двухъ лѣтъ по занятіи оной, и притомъ увольняются по выслугѣ означеннаго срока не иначе, какъ по заявленіи ими съѣзду, согласно циркулярному указу отъ 8 іюня 1872 г., № 35, о своемъ намѣреніи перейти на службу въ другое мѣсто. Указываемыми ограниченіями имѣлось въ виду главнымъ образомъ устранить въ школьной системѣ неизбѣжныя колебанія, происходящія отъ частой перемѣны личнаго состава преподавателей. Между тѣмъ, съ другой стороны, могутъ быть случаи, когда польза какъ училищнаго дѣла, такъ и самихъ воспитателей, требуетъ перемѣненія ихъ съ одного мѣста на другое. Почему Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ возможнымъ допускать, но только по особо уважительнымъ причинамъ, переводъ смотрителей изъ однихъ училищъ въ другія административнымъ порядкомъ. А потому епархіальные преосвященные, при открывшейся необходимости къ таковымъ перемѣненіямъ, предварительно представляютъ о семъ Святѣйшему Синоду, изясняя причины предполагаемаго перемѣще-

ніа, а равно и отзывы предназначаемыхъ къ переименованію лицъ, и соображаясь съ вышеизложенными постановленіями, №№ 35 и 20. О вышеизложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, сообщить установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Ото 7—22 мая 1876 года, за № 393, о порядкѣ возведенія въ санъ архимандрита монашествующихъ лицъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе о томъ, что нѣкоторые изъ епархіальныхъ начальствъ включают въ общія о наградахъ духовенства представленія ходатайства о возведеніи въ санъ архимандрита такихъ монашествующихъ лицъ, которые не занимаютъ настоятельскихъ мѣстъ въ монастыряхъ или занимаютъ таковыя въ монастыряхъ третьяго класса и въ обителяхъ, не вошедшихъ въ число класныхъ. С п р а в к а: 1) по именному Высочайшему указу и штатамъ по духовной части 26 февраля 1764 года, состоящія въ штатѣ монастыри раздѣлены на три класса, при чемъ опредѣлено: „въ монастыряхъ перваго и втораго классовъ быть архимандритамъ, а въ монастыряхъ третьяго класса—игуменамъ, и въ архимандриты въ монастыряхъ сего класса безъ особливаго указа не производить“; 2) по Высочайше утвержденному 23 декабря 1816 г. докладу Святѣйшаго Синода, степень и санъ архимандритовъ второкласныхъ монастырей присвоены и намѣстникамъ лавръ; 3) въ именномъ Высочайшемъ указѣ 18 декабря 1797 года изложено: „по губернскимъ и другимъ знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ имѣются монастыри третьяго класса, дозволить Синоду, по усмотрѣнію его, для благолѣвія церковнаго служенія, вмѣсто игуменовъ, посвящать архимандритовъ, съ тѣмъ только, чтобы они на положенныхъ по штатамъ игуменскихъ окладахъ оставались“. П р и к а з а л и: Подтвердить чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, установленнымъ порядкомъ, какъ синодальнымъ конторамъ, такъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, чтобы на будущее

время въ своихъ представленіяхъ о возведеніи монашествующихъ лицъ въ санъ архимандрита дѣйствовали согласно съ изъясненными въ справкѣ постановленіями, допуская изъятіи лишь въ особенныхъ случаяхъ, по уваженію къ выходящимъ изъ ряда заслугамъ лица, представляемаго къ сану архимандрита, и къ полученному имъ полному богословскому образованію, съ тѣмъ однако, чтобы о такихъ изъятіяхъ было представляемо Святѣйшему Синоду особо отъ общихъ къ наградамъ духовенства представленій, но въ одинъ съ сими послѣдними срокъ.

Отъ 19—21 мая, за № 882, о порядкѣ наблюденія начальствами духовныхъ семинарій за исполненіемъ воспитанниками оныхъ обязанностей ихъ по отбыванію воинской повинности.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина Оберъ-Прокурора, отъ 12 мая, № 2213, по возбужденному преосвященнымъ владимірскимъ вопросу, обязаны ли семинарскія начальства доставлять присутствіямъ по военной повинности требуемыя сими послѣдними свѣдѣнія о воспитанникахъ, выбывшихъ изъ семинарій. П р и к а з а л и: За состоявшимся циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 28 апрѣля сего года, за № 18, напечатаннымъ 15 мая въ официальной части „Церковнаго Вѣстника“, № 19, по коему воспитанники духовныхъ семинарій, пользующіеся отсрочками на поступленіе въ военную службу до окончанія образованія, должны сами, по поступленіи въ высшія учебныя заведенія, заявить о томъ подлежащимъ присутствіямъ по военной повинности, съ представленіемъ притомъ установленнаго свидѣтельства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: возложить на обязанность семинарскихъ начальствъ, при выходѣ изъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ, пользующихся отсрочками на поступленіе въ военную службу до окончанія образованія, разъяснить имъ о томъ, что тотчасъ же по поступленіи въ высшее учебное заведеніе они должны, на основаніи указываемаго циркуляра Министерства Внут-

реннихъ Дѣлъ, № 18, немедленно заявить о семъ подлежащему присутствію по воинской повинности, съ представленіемъ притомъ установленнаго свидѣтельства, въ чемъ начальства семинарій и должны отбирать отъ сихъ воспитанниковъ подписки. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія по духовнымъ семинаріямъ, сообщить установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

*Отъ 5—22 мая 1876 года, за № 786, о производствѣ
пріемныхъ испытаній въ женскихъ училищахъ духовнаго
вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 67, по возбужденному преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ литовскимъ, вопросу относительно производства пріемныхъ испытаній въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Приказали: 1) принимая во вниманіе: а) что большинство епархіальныхъ преосвященныхъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся женскія училища духовнаго вѣдомства, состояція подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, высказалось за необходимость производства предварительнаго испытанія дѣтямъ, поступающимъ въ эти училища, такъ какъ по причинѣ неподготовки дѣтей неизбѣжны затрудненія въ ходѣ учебнаго дѣла, и б) что элементарный курсъ 1-го класса сихъ училищъ не требуетъ большой подготовки для усвоенія преподаваемаго, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поступающимъ въ женскія училища духовнаго вѣдомства дѣтямъ производить предварительное испытаніе, ограничивъ оное умѣньемъ читать и знаніемъ молитвъ: „Царю Небесный“, „Слава Отцу“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“ и „Вогородице Дѣво ,радуйся“; 2) въ видахъ устраненія затрудненій, соединенныхъ съ не-

однократными поѣздками дѣтей, представляемыхъ къ поступленію въ училища нерѣдко изъ другихъ епархій, предвѣрительно составлять списокъ подлежащихъ поступленію по принятому порядку, а затѣмъ производить испытаніе и пріемъ въ оныя при началѣ учебнаго года, и по составленіи списковъ дѣвицъ, удостоенныхъ пріема въ училища, представлять таковыя списки на Высочайшее утвержденіе Государыни Императрицы, въ ожиданіи коего начинать съ предназначенными къ пріему въ училища учебный курсъ. Такъ какъ на вышеизложенныя предположенія уже послѣдовало Высочайшее Ея Императорскаго Величества соизволеніе, о чемъ словесно объявлено господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода въ засѣданіи онаго, то о настоящемъ постановленіи, для руководства и исполненія по женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, сообщить установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 21 мая—2 іюня 1876 года, за № 926, о постановленіи въ извѣстность о содѣйствіи Соловецкаго монастыря „Обществу подавія помощи при кораблекрушеніяхъ.“

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 минушаго мая за № 2199, списокъ съ отношенія председателя „Общества подавія помощи при кораблекрушеніяхъ,“ въ коемъ изъяснено: архангельское окружное правленіе „Общества подавія помощи при кораблекрушеніяхъ,“ озабочивалось открытіемъ на Вѣломъ морѣ спасительныхъ станцій, въ 1876 г. обратилось къ настоятелю Соловецкаго монастыря архимандриту Θεодосію съ ходатайствомъ, не найдетъ-ли онъ возможнымъ отправленную со всеми принадлежностями спасительную лодку, на случай подавія помощи судамъ, терпящимъ бѣдствіе у опасныхъ Троицкихъ Стамиковъ, поставить при островѣ Анзерскѣ въ Троицкой губѣ, гдѣ команда лодки могла бы имѣть помѣщенія въ зданіяхъ монастыря,

а равно оказать содѣйствіе къ найму полного комплекта гребцовъ и атамана и производить расходы на содержаніе станціи изъ суммъ монастыря, заимобразно, а до покрытія расходовъ на сіе изъ капитала округа. Соборъ Соловецкаго монастыря съ сочувствіемъ принялъ это ходатайство и увѣдомилъ окружное правленіе, что находилъ просьбу округа исполнѣнъ целесообразною и сдѣлалъ распоряженіе объ открытіи станціи въ Троицкой губѣ и безвозмездно отвелъ въ монастырскихъ зданіяхъ помѣщеніе для команды. Станція эта, въ теченіи 1875 года, предупредила гибель двухъ судовъ, находившихся въ крайней опасности; нынѣ же возникло предположеніе составить и самую команду лодки изъ монастырскихъ послушниковъ. О такомъ сочувственномъ содѣйствіи со стороны Соловецкой обители архангельскому окружному правленію „Общества“ къ открытію спасительной станціи въ Троицкой губѣ главное правленіе Общества проситъ объявить по духовному вѣдомству. Приказали: Не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію ходатайства главнаго „Общества“ поданія помощи при кораблекрушеніяхъ“ относительно постановленія въ извѣстность по духовному вѣдомству объ оказанномъ соборомъ Соловецкаго монастыря содѣйствіи архангельскому окружному правленію „Общества“ къ открытію спасительной станціи въ Троицкой губѣ при островѣ Анзерскомъ съ предоставленіемъ, безвозмездно, для команды помѣщенія въ монастырскихъ зданіяхъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: объявить о семъ, установленнымъ порядкомъ, чрезъ причетаніе въ „Церк. Вѣстн.“, по духовному вѣдомству.

О распределеніи въ казанскихъ войскахъ окладовъ жалованья духовенству, остающихся свободными по случаю закрытія излишнихъ вакансій въ церковныхъ причетахъ.

Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 марта сего года за № 1350, съ выпискою изъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 28 день мѣсяца февраля журнала при-

судетвія по дѣламъ православнаго духовенства, въ коей изъяснено: Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ дѣло о распредѣленіи въ казачьихъ войскахъ окладовъ жалованья духовенству, остающихся свободными по случаю закрытія излишнихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ, положило: постановленіе сего присутствія 13 января 1873 г. объ обращеніи образующихся въ сибирскомъ казачьемъ войскѣ, по случаю упраздненія вакансій въ причтахъ, остатковъ отъ производимаго содержанія духовенству изъ казны и войсковыхъ суммъ на улучшеніе содержанія прочихъ причтовъ того же войска, распространить вообще на казачьи войска, предоставивъ таковыя остатки въ каждомъ казачьемъ войскѣ, по мѣрѣ выбитія занимающихъ упраздняемыя вакансії лицъ, обращать на назначеніе жалованья получающимъ таковог о причтамъ и на усиленіе содержанія особенно нуждающихся въ пособіи причтовъ въ казачьихъ приходахъ того же войска, по соглашенію епархіальнаго начальства съ войсковымъ начальствомъ, а въ терскомъ и кубанскомъ казачьихъ войскахъ, съ разрѣшенія Его Императорскаго Высочества Главнокомандующаго Кавказскою арміею. На означенномъ журналѣ Государь Императоръ Высочайше соизволилъ написать собственноручно: „Исполнить“. **П р и к а з а л и:** Предписать указами епархіальнымъ преосвященнымъ, въ епархіяхъ коихъ состоятъ казачьи войска, руководствоваться, въ потребныхъ случаяхъ, изъясненнымъ Высочайше утвержденнымъ постановленіемъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Мая 31 дня 1876 г., № 1783.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По поводу введенія новаго росписанія приходовъ и причтовъ въ Кавказской епархіи.

Кавказская духовная консисторія, по выслушаніи а) указа Св. Синода, отъ 20 апрѣля сего года за № 1125, о новомъ росписаніи приходовъ и причтовъ въ Кавказской епархіи, б) отношенія присутствія по дѣламъ православнаго духовенства съ выпискою изъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 17 января сего года журнала присутствія, в) послѣдовавшихъ на означенныхъ указѣ и отношеніи резолюцій Его Преосвященства и г) предложенія Его Преосвященства отъ 10 мая за № 1854 касательно опредѣленія въ приходоухъ епархіи настоятелей и ихъ помощниковъ, — 12 іюня постановила и Его Преосвященство утвердилъ: „Такъ какъ а) Высочайше утвержденное 17 января сего года росписаніе приходовъ и причтовъ Кавказской епархіи и данныя разновременно Высочайше учрежденнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства правила въ руководство при введеніи въ дѣйствіе означеннаго росписанія уже напечатаны въ „Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и такъ какъ б) во всѣхъ приходоухъ съ однимъ священникомъ и въ большей части приходовъ съ двумя и болѣе священниками утверждены настоятели церквей, о чемъ также объявлено чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“: то учинить слѣдующее распоряженіе: 1) Предписать духовенству, чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“, чтобы оно, какъ въ приходоухъ съ однимъ священникомъ, такъ и въ приходоухъ съ двумя и болѣе священниками, гдѣ утверждены настоятели церквей и гдѣ наличный составъ членовъ причта соответствуетъ новому росписанію, въ дѣлежѣ мѣстныхъ средствъ содержанія и въ другихъ случаяхъ неуклонно руководствовалось данными Высочайше учрежденнымъ присутствіемъ правилами, а въ тѣхъ приходоухъ, гдѣ еще не опредѣлены настоятели и гдѣ наличный составъ членовъ причта превышаетъ нормальный штатъ новаго росписанія, поступа-

ло бы въ семь случаѣ на прежнемъ основаніи, впредь до особаго распоряженія енархіальнаго начальства; 2) въ случаѣ какихъ-либо недоразумѣній, за разъясненіемъ оныхъ духовенство прежде всего обращалось бы въ мѣстные благотворительныя совѣты и затѣмъ, если благотворительныя совѣты встрѣтитъ затрудненіе въ разъясненіи какого-либо недоразумѣнія, или заявившій оное членъ причта останется недоволенъ рѣшеніемъ совѣта, недовольный, съ представленіемъ засвидѣтельствованной копии съ рѣшенія совѣта, обращался бы къ енархіальному начальству; 3) чтобы благотворительныя по клировымъ вѣдомостямъ за 1876 годъ, гдѣ описывается состояніе церкви, показывали положенное число членовъ причта по поводу росписанію.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Учитель греческаго языка въ Моздокскомъ духовномъ училищѣ Тимоѣей Свѣтловъ 7 іюня опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля въ станицу Петропавловскую, Кубанской области; безмѣстный священникъ Георгій Лещенко 10 іюня, съ разрѣшеніемъ священнослуженія, опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля въ станицу Кальниболотскую; священникъ Преображенской церкви города Кобелянъ, Полтавской енархіи Александръ Смирновъ 11 іюня опредѣленъ настоятелемъ церкви станицы Отважной, Кубанской области; псаломщикъ станицы Платнировской Василій Дудкинъ 15 іюня опредѣленъ на вакансію настоятеля въ Хадыжинскій приходъ; благотворительныя церковныя 4 округа Терской области, священникъ станицы Шелкозаводской Іаковъ Астреинъ, согласно прошенію, 15 іюня перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто къ Ставропольскому Іоанно-Маріинскому женскому монастырю; временное исправленіе благотворительныя должности въ означенномъ округѣ возложено на протоіерея города Кизляра Нобилитетова, равно и распорядительныя дѣйствія по выбору благотворительнаго въ этотъ округъ; священникъ села Раздолья, Терской области, Ѳеодоръ Хохлачевъ 15 іюня перемѣщенъ на вакантное священническое мѣсто въ

село Тарумовку; священникъ станицы Фельдмаршальской Николай Альшанскій 15 іюня перемѣненъ на священническое мѣсто въ станицу Терскую; священникъ поселка Черноморскаго, Кубанской области, Александръ Надеждинъ 22 іюня перемѣненъ на священническое мѣсто въ поселокъ Урухскій, Терской области.

— Состоявшій на псаломщической вакансїи при Ставропольскомъ Троицкомъ соборѣ диаконъ Петръ Кондратовъ 9-го іюня опредѣленъ на штатное мѣсто къ соборной церкви города Грознаго.

— Состоящій на псаломщической должности въ селѣ Казинкѣ запрещенный диаконъ Василій Чувевскій 11-го іюня отрѣшенъ отъ должности; исправл. должность псаломщика станицы Суворовской Иванъ Школьниковъ 9-го іюня уволенъ отъ должности и изъ духовнаго званія.

Утверждены въ должности членовъ благочинническихъ совѣтовъ: священникъ стан. Переславской Александръ Мирюлюбовъ — по 4-му округу Кубанской области, 11-го іюня; священники стан. Калужской Николай Стрелетовъ и станицы Смоленской Николай Юноша-Залуцкій — по 17 округу Кубанской области; Юноша-Залуцкій, сверхъ того, утвержденъ и депутатомъ по слѣдственнымъ дѣламъ въ означенномъ округѣ; священники стан. Ново-Троицкой Петръ Смирновъ и Николаевской Семень Павлодольскій — по 8 округу Кубанской области, 16-го іюня.

Распоряженія относительно постройки и поправки церквей.

22-го іюня разрѣшено построить новую деревянную церковь въ станицѣ Уманской, Кубанской области, въ честь трехъ святителей: Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Членами строительнаго комитета по этой постройкѣ утверждены: священникъ Іоаннъ Протопоповъ, мѣстный церковный староста и прихожане: урядники Андрей Дубина и Степанъ Костюкъ и казакъ Аристархъ Колошинъ.

9-го іюня разрѣшено произвести ремонтировку Покров-

ской церкви став. Аншеронской, именно: општукатурить стѣны внутри и снаружи и фундаментъ, окрасить крышу и исправить ограду, на общественную сумму; тогоже числа разрѣшено окрасить крышу и стѣны церкви став. Отрадной, позолотить кресты на церкви и колокольнѣ и произвести окраску дверей и оконъ церковной сторожки, на пожертвованную прихожанами сумму.

16-го іюня разрѣшено церковному причту и старостѣ Николаевской церкви села Вѣдой-Глины употребить 1000 руб. церковныхъ денегъ на приобрѣтеніе церковной утвари и облаченій.

19-го іюня разрѣшено обществу став. Нововеличковской продать старую церковь жителямъ села Нововановскаго, и вырученную отъ сей продажи сумму употребить на устройство ставичной школы.

III.

Постановленія моздокскаго училищнаго съѣзда.

Во время бывшаго въ апрѣлѣ сего года общенархіальнаго съѣзда духовенства Кавказской Епархіи, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Германъ, Епископъ Кавказскій, предложилъ депутатамъ Моздокскаго училищнаго округа собраться особо для того, чтобы избрать кандидатовъ на должность смотрителя Моздокскаго духовнаго училища, произвести выборъ члена отъ духовенства въ правленіе сего училища, а также—для того, чтобы назначить болѣе удобное время для училищныхъ съѣздовъ отцовъ-депутатовъ нынѣшняго состава. Во исполненіе этого распоряженія, депутаты Моздокскаго округа, избравъ изъ среды своей председателемъ собранія моздокскаго протоіерея Федора Орлова и дѣлопроизводителемъ священника села Чернаго - Лѣса Григорія Малинина, 1) избрали на должность смотрителя Моздокскаго духовнаго училища помощника инспектора Кавказской

духовной семинаріи Антонія Чепурина, который и утвержденъ Его Преосвященствомъ въ званіи исправляющаго должность смотрителя; 2) на должность члена правленія отъ духовенства избрали священника стан. Луковской Михаила Цагалова, каковой выборъ также утвержденъ Его Преосвященствомъ; 3) наиболѣе удобнымъ временемъ для собранія на училищные сѣзды признали 18 число августа.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованія. Екатеринодарскій 2-й гильдіи купеческій сынъ Дмитрій Чертиновъ, при прошеніи къ Его Преосвященству о разрѣшеніи поставить памятникъ на могилѣ родителя въ оградѣ церкви станицы Суворовской, представилъ 500 руб. на предоставленіе безпомощнымъ сиротамъ средствъ къ христіанскому просвѣщенію, по благоусмотрѣнію Его Преосвященства. Изъ денегъ этихъ половина передана въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища, а другая половина—въ совѣтъ Андреевскаго Братства, съ тѣмъ, чтобы имя родителя Чертинова было внесено въ помянники Братства и Училища.

— Въ Тихвинскую церковь при Кавказскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ церковнаго старосты, ставропольскаго купца Ивана Ртищева: блюдо водосвятное съ кропиломъ, цѣною 15 руб.; блюдо для освященія хлѣбовъ—20 руб.; икона Архистратига Михаила и икона рождества Христова, стоящія 13 руб.; напрестольный серебropозлащенный крестъ—55 руб.; плащаница—200 р.; евангеліе—33 руб.; панихидное блюдо—19 р.; чернаго манчестера и бурса для облаченій—на 50 р.; гробница для плащаницы; итого на 410 руб.; 2) отъ купца Михаила Ртищева: серебropозлащенный крестъ, цѣною 125 руб.; 3) отъ вдовы купца Головиной и Федора Цирюльвикова—серебropозлащенная дарохранительница, цѣною въ 205 руб.; 4) отъ купца Карпа Гарина: серебряная

дарохранилище, цѣною въ 100 р., серебр. кадила — 35 р., малый часословъ — 80 коп., пасхальный трикирий — 3 р., фелонь съ епитрахилью — 50 руб.; итого на 188 руб. 50 коп.; всего — на 929 р. 30 коп.

— На устройство на престольной икони въ новоустроенный молитвенный домъ, что при ставкѣ трухмянскаго приставства, пожертвовано казакомъ Донскаго войска Ивановъ Фроловымъ: 20 аршинъ глазета, 5 аршинъ бахрамы и $1\frac{3}{4}$ аршинъ галуна.

— Въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ получено въ пользу православныхъ семействъ Босніи и Герцеговины: отъ священника стан. Ессентукской Димитрія Макарова — Карагачева 30 руб. и отъ священника стан. Эриванской Николая Ташлинцева 3 руб. Деньги эти отосланы въ с.-петербургскій отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

НЕКРОЛОГЪ. 8-го іюня скончался священникъ Николаевской церкви станицы Кавказской Іустинъ Рожковскій, отъ чахотки. Покойный состоялъ на священнической должности съ 1848 года, первоначально въ Волинской епархіи, откуда перешелъ въ Кавказскую въ 1864 году.

V.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ правленія Моздокскаго дух. училища.

Съ августа мѣсяца текущаго 1876 года при Моздокскомъ духовномъ училищѣ открывается вакансія учителя Латинскаго языка. Жалованья по этой должности полагаются за 12 годовыхъ уроковъ 420 руб. въ годъ и, кромѣ того, добавочное изъ мѣстныхъ средствъ содержаніе, размѣръ котораго опредѣляется по числу лѣтъ духовно училищной службы. Лица, поступающія на службу въ Кавказскую епархію изъ внутреннихъ губерній Россіи, пользуются

правомъ на полученіе, не въ зачетъ, изъ государственнаго казначейства годоваго оклада жалованья и двойныхъ прогоновъ до мѣста службы. Имѣющіе право запитъ означенную должность благоволятъ подавать прошенія, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, въ училищное правленіе не позже 1 августа сего года. Пробные уроки, положенныя въ этихъ случаяхъ училищнымъ уставомъ, могутъ быть дѣлаемы по соглашенію съ училищнымъ правленіемъ, согласно 5 пункту § 67 учил. устав., или при Моздовскомъ училищѣ, или при другомъ какомъ духовномъ училищѣ, находящемся въ епархіальномъ городѣ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

СЛОВО

по случаю открытія церковно-приходской школы въ г. Вискѣ.

Братіе—хрістіане! Человѣкъ, который умѣетъ и не боится сказать слово правды о самомъ себѣ, стоитъ на высокой степени нравственнаго развитія. Будемте же настолько высоки и скажемъ о себѣ слово правды.

При многихъ нашихъ человѣческихъ достоинствахъ, мы, еицы, сравнительно страдаемъ однимъ существеннымъ недостаткомъ, недостаткомъ развитія у насъ грамотности. Сторонній наблюдатель съ истиннымъ удовольствіемъ можетъ остановиться надъ широкимъ развитіемъ у насъ торговли, можетъ позавидовать нашему усердію и умѣнью трудиться, разумно вести хозяйственныя дѣла и всякаго рода промыслы: можетъ видѣть природный нашъ умъ, мощную силу, искреннюю нашу преданность волѣ Божіей, истинно—завидное усердіе къ храму Божію, и много, много другихъ досто-

инствъ, которыя по справедливости составляютъ нашу славу. Но тотъ же наблюдатель, по моему мнѣнію, съ истинною грустью души, долженъ пожалѣть о томъ, что у насъ такъ туго идетъ грамотность. Мнѣ думается, что онъ такъ бы высказался объ насъ: „прекрасный народъ—ейцы; но какъ жаль, что этого добраго народа до сихъ поръ не коснулся свѣтъ просвѣщенія! Какъ жаль, что онъ не грамотенъ!“

Побуждаясь тѣмъ, я нѣсколько разъ говорилъ вамъ, братія—христіане, о необходимости и пользѣ грамотности; говорилъ вамъ о необходимости грамотности въ повседневной нашей жизни и въ дѣлѣ спасенія души; говорилъ о необходимости для насъ грамотности, какъ членовъ общества и достойныхъ твореній Божиихъ, назначенныхъ Богомъ быть господами земль; говорилъ о значеніи грамотности въ виду всеословной воинской повинности. Но вотъ истинно отрадный случай, именно: заявленіе ваше, отцы, объ открытіи церковно-приходской школы для образованія вашихъ дѣтей, дастъ мнѣ возможность и еще сказать вамъ нѣсколько словъ *о значеніи и важности грамотности.*

Много вопросовъ возбуждала наша общественная жизнь; но, кажется, ни одинъ изъ нихъ не былъ настолько требователенъ по постановкѣ, неотложенъ и настоятеленъ въ непремѣнности его рѣшенія, настойчивъ въ интересѣ прямой его важности и пользы, какъ для общественной, такъ и для личной жизни каждаго изъ насъ, какъ вопросъ о грамотности. И весьма естественно: грамотность—это сила, братіе-христіане, обуславливающая прочность и полноту развитія умственныхъ и нравственныхъ силъ народа, сила, безъ которой, по слову одного нашего ученаго, рѣшительно невыполнимо выполненіе задачи нашего дѣла,—задачи „воспитать въ человѣкѣ (всесторонне и гармонически, тѣлесно и духовно) развитый характеръ самостоятельной и разумной дѣятельности“! А потому вопросъ о грамотности народа является настоятельнымъ и неотложнымъ, какъ время рождающей... Было время, говорили: „*время деньги*“; настало время, когда открыто, громко, не боясь ошибки, можно сказать: „*грамотность—богатство.*“ Богатство страны, говорить одинъ ученый, и ея благоденствіе зависятъ не отъ обилія

ея доходо́въ, не отъ силы ея укѣпленій, не отъ красоты ея публичныхъ зданій; оно заключается въ количествѣ ея образованныхъ гражданъ, въ людяхъ, обладающихъ воспитаніемъ, просвѣщеніемъ и характеромъ,—вотъ истинный интересъ страны, вотъ главная ея сила и дѣйствительное ея могущество!... А потому какое употребленіе долженъ дѣлать городъ изъ приращенія своихъ богатствъ? Воздвигать великолѣпныя общественныя зданія? Устроить публичныя утѣхи?—Нѣтъ, нѣтъ! Пусть городъ позаботится лучше, чтобы въ домахъ его жили люди болѣе добродѣтельные и болѣе образованные; чтобы учрежденія его способствовали къ возбужденію нравственной и умственной жизни горожанъ и каждый членъ его направленъ былъ къ истинному своему счастью, совершенствованію и развитію. Тогда-то общество соединится въ узы болѣе чистые, „будетъ величаво и крѣпко.“ Дѣло рѣшительно уяснилось, что благоденствіе всѣхъ и cadaго изъ насъ и то улучшеніе экономическаго хода дѣлъ нашего отечества, въ которомъ у насъ чувствуется повсюду такая настоящая потребность, зависитъ главнымъ образомъ отъ недостатка народнаго нашего образованія. „Поднимите уровень нашего народнаго образованія *школою*,“ говоритъ одинъ нашъ ученый, „тогда и желѣзныя наши дороги, и земскія учрежденія, и судебныя реформы окажутся болѣе благодѣтельными и болѣе желательными.“ Да не подумаетъ кто изъ васъ, братіе, что грамотность и образованіе суть только лестные приатки, украшающіе чело́вѣка, и нужные ему при извѣстномъ только случаѣ жизни. Нѣтъ, братіе, далеко нѣтъ! Онѣ суть потребность природы, и стремленіе къ нимъ есть обще-чело́вѣческій долгъ.

Всѣ люди безъ различія, потому что они—люди, могутъ и должны быть „вѣдущіе,“ по слову писанія, смысленные, исполненные даровъ неба—премудрости и знанія. „Господь даетъ премудрость, и отъ лица Его познаніе и разумъ, (Пр. 2, 6)“. Что пріятіе учености, что лучше образованности, что угодно́е Господу, говоритъ одинъ учитель церкви... Князь, какъ и послѣдній плугатарь - работникъ, равно существа самостоятельныя и способныя къ развитію и усовершенствованію. Не нужно, братіе, приводить то-

му болѣ яснаго доказательства, какъ-то, что всякая живая душа жаждетъ знанія, возвышается и облагороживается знаніемъ; а потому требованіе (по мѣрѣ силъ и способностей каждаго человѣка) *развитія и знанія* есть *право, есть долгъ*, которыми вправѣ и обязанъ каждый изъ насъ воспользоваться. И знайте, братіе: кто не пользуется этимъ правомъ и не исполняетъ этого долга, тотъ дѣйствуетъ противъ воли Творца, мститъ себѣ самому, ибо чрезъ те онъ принижается и грубѣетъ, и вредитъ другимъ, ибо наукою дознано, что значительная сумма зла въ мірѣ происходитъ отъ народнаго невѣжества, что даже люди, отличающіеся добротою и искренностію, но невѣжественные, способны производить зло въ жизни вельдствие своего невѣднія и невѣжества.

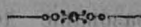
Узко и ложно то понятіе, которое слышится между нами, будто наука и образованіе должны быть достояніемъ лишь знатныхъ и богатыхъ, а для насъ, бѣдныхъ и простыхъ, они вовсе не нужны. Но развѣ Богъ предназначилъ для бѣдныхъ и простыхъ болѣ крѣпкую землю, болѣ рѣдкій воздухъ, болѣ блѣдное небо? Развѣ величественное солнце не такъ же привѣтливо свѣтитъ на лугу бѣдняка, какъ и на дворецъ богатаго? Развѣ дитя хлѣбопашца не такъ же можетъ чувствовать свѣжесть, благоуханіе и гармонію природы, какъ и сыны богачей? Нѣтъ, нѣтъ, братіе, христiane!—Богъ не клалъ на души человѣческія знаковъ различія и отличія ихъ происхожденія: душа человѣческая какъ въ бѣднякѣ, такъ и въ богачѣ, какъ въ знатномъ, такъ и въ простомъ, одинакова—*безсмертна, разумна, царственна, свободна и жаждуща свѣта*. Люди, обладавшіе истиннымъ превосходствомъ на поприщѣ міровой жизни, на поприщѣ труда, честности, жертвы и самопожертвованія; люди, возбуждавшіе и возбуждающіе до сего дня невольное удивленіе, подражаніе и уваженіе къ себѣ; люди, на которыхъ и которыми держалось и держится все хорошее въ мірѣ, далеко не всѣ были дѣтьми пыш-

пости, знати, блеска и величія; но многіе изъ нихъ были дѣтьми бѣдности, труда, горя и невзгодъ,—дѣтьми рядовыхъ, простыхъ и пренеприятныхъ смертныхъ....

Отцы! наша долгъ, наша обязанность, наша выгода дать каждому ребенку образованіе, которое сдѣластъ его способнымъ исполнять (исполнять сознательно и разумно) обязанности гражданина, и дастъ ему возможность честнымъ трудомъ обезпечивать свою жизнь и достигать возможной ступени умственнаго и нравственнаго развитія.

А потому намъ реніе ваше открыть церковно-приходскую школу, для образованія вашихъ дорогихъ дѣтей, есть прекраснѣйшее, святое. Слѣшите же сочувственнѣе, слѣшите дружнѣе и скорѣе, при Божіемъ благословеніи, осуществить его.

Священ. Максимъ Прозоровскій.



II.

КЪ ВОПРОСУ

О настоящемъ состояніи магометанства въ европейской Россіи.

Число русскихъ подданныхъ магометанскаго вѣроисповѣданія, съ расширеніемъ въ послѣдніе годы нашихъ владѣній въ Средней Азіи, значительно увеличилось и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличилась важность и значеніе ислама для юго-восточной Россіи. При томъ фанатизмъ, которымъ одушевлены поклонники Магомета, можно опасаться, что всякое религиозное движеніе, возникшее гдѣ-либо въ средѣ магометанъ, можетъ тревожно отозваться на всѣхъ магометанахъ Россіи. До сихъ поръ наше правительство не принимало особенныхъ мѣръ для ослабленія магометанскаго фанатизма. Въ настоящее время образованъ особый комитетъ изъ министра внутреннихъ дѣлъ, оберъ-прокурора Святѣйшаго Су-

пода и главноуправляющаго вторымъ отдѣленіемъ собствѣнной Его Императорскаго Величества канцеляріи, при участіи представителя отъ министерства иностранныхъ дѣлъ, для разсмотрѣнія внесенныхъ оренбургскимъ генералъ-губернаторомъ предположеній о мѣрахъ къ ослабленію магометанскаго фанатизма въ Оренбургскомъ краѣ“. (Моск. Вид.)

Возмутительныя обстоятельства, съ которыми дерзко проявляется магометанскій фанатизмъ и антирусская его пропаганда въ южной русской странѣ казачьего-вожскаго бассейна, а также и многократныя печальныя заявленія православно-русскихъ ревнителей о крайней злобредности магометанской пропаганды для всего истинно русскаго, давно уже представляли на видъ необходимость обузданія въ Россіи разрушительной дѣятельности антихристіанскаго и антирусскаго лжеученія магометанскаго. И теперь, въ виду изыскательныхъ работъ вышеозначеннаго правительственнаго комитета, представляется особенно благовременнымъ познакомить интересующихся магометанскимъ вопросомъ въ Европейской Россіи съ только-что отпечатанными изслѣдованіями по этому предмету одного изъ частныхъ ревнителей противомогометанства въ Россіи, именно съ 3-мъ выпускомъ „матеріаловъ“ для изученія и обличенія мохаммеданства“, собираемыхъ и издаваемыхъ г. Е. Н. Воронцовъ.

Въ этой книгѣ г. Воронца двѣ статьи: 1) „Объ отпаденіяхъ инородцевъ-христіанъ въ мохаммеданство съ русской государственной точки зрѣнія“; 2) „О свободѣ вѣры по русскимъ законамъ и о противныхъ ей дѣйствіяхъ мохаммеданъ въ Россіи“. Статьи эти не велики, за то представляются особенно важными источниками по матеріаламъ, на которыхъ онѣ основаны. Такъ какъ г. Воронцовъ старается разсмотрѣть и уяснить обстоятельства антирусской и антихристіанской пропаганды магометанства въ Россіи съ русско-государственной точки зрѣнія и такъ какъ точно определенное выраженіе русско-государственнаго сознанія и взгляда онъ считаетъ находящимся въ дѣйствующемъ законодательствѣ русскомъ, то и главными основами пастоящихъ статей съ одной стороны беретъ онъ правительственныя изданія дѣйствующихъ русскихъ законовъ, съ подробными означеніями

ніями основаній каждаго законодательнаго постановленія, и съ общими объяснительными записками ихъ составителей.

Съ другой стороны, для ознакомленія съ прошлымъ и въ особенности съ настоящимъ состояніемъ магометанства въ центральныхъ европейскихъ областяхъ русскихъ, и съ отношеніемъ его ко всему истинно русскому, г. Воронецъ представляетъ, во первыхъ, новѣйшія свидѣтельства официальные всѣхъ соприкасающихся этого предмета правительственныхъ вѣдомствъ, каковы: извлеченія изъ всеподданнѣйшихъ ежегодныхъ отчетовъ оберъ-прокурора св. Синода; извлеченія изъ ежегодныхъ отчетовъ высокопреосв. архіеп. казанскаго; списки населенныхъ мѣстъ россійской имперіи, составл. и изд. министерствомъ внутреннѣйш. дѣлъ; представленіе попечителя казанскаго учебнаго округа; журналъ министерства народнаго просвѣщенія; рѣшенія казанскаго окр. суда; матеріалы для географіи и статистики Россіи, собранные (въ 1861 году) офицерами генеральнаго штаба, изд. департаментомъ генер. штаба. Въмѣстѣ съ этимъ не оставлены г. Воронцомъ безъ должнаго вниманія свидѣтельства объ этомъ предметѣ и новѣйшихъ частныхъ изслѣдователей исторіи и этнографіи европейскихъ областей русскихъ съ магометанскимъ населеніемъ; таковы напримѣръ: матеріалы для этнографіи Россіи, составлен. полковникомъ А. Риттихомъ (1870 г.), положеніе инородцевъ сѣверо-восточной Россіи, Н. Ойрсова, проф. казанскаго университета, 1866 года; православная противомусульманская миссія въ казанскомъ краѣ въ связи съ исторіею мусульманства въ первой половинѣ XIX вѣка, Е. Малова, проф. казан. дух. академіи, (1868—70 годовъ). Наконецъ, характеризуется магометанство и на основаніи его гражданско-вѣроучительной, чтимой у магометанъ книги Корана Магомета, издан. на русск. яз. 1875 г.; и еще по „основнымъ началамъ мусульманскаго закона“, изъ книги Гиргаса, права христіанъ по мусульманскимъ законамъ (1865 года).

На основаніи такихъ источниковъ, г. Воронецъ указываетъ, что влѣдствіе фанатичной антирусской пропаганды магоменанства,—ученія менѣе религіознаго, чѣмъ именно государственнаго, политическаго,—магометанское населеніе въ

Россіи составляетъ въ государствѣ религиозное, „крайне враждебное Россіи“, государство, которому подчиняется вся жизнь магометанствующихъ инородцевъ русскихъ, вся ихъ дѣятельность и направленіе. При этомъ оказывается, что магометане въ Россіи мало того, что сами и нынѣ открыто издѣваются, публично хулятъ и осмѣиваютъ христіанскую вѣру, но и фанатично единодушную, систематическою своею пропагандою привлекаютъ и привязываютъ христіанъ инородцевъ и даже „природныхъ русскихъ“ (!...) къ магометству, чрезъ что отвлекаютъ ихъ отъ всего русскаго. Такимъ образомъ, магометанство въ Россіи является теперь не столько въ качествѣ религіи терпимой, сколько въ качествѣ религіи воинствующей и постоянно стремящейся къ новымъ завоеваніямъ въ ущербъ Россіи; всѣми силами своего фанатизма магометанство старается увѣрить поволжскія инородческія племена Россіи, что „пора уже казанскому, татарско-магометанскому царству возстановить свою самостоятельность“, и, какъ ни дико такія его надежды, онѣ не остаются однако одною только теоріею, но и въ наши дни стремятся получить осуществленіе!...

Въ шестидесятыхъ годахъ текущаго вѣка, въ поволжскихъ областяхъ, вредная сила магометанской пропаганды обнаружилась особенно многочисленными, упорными отпаденіями въ магометанство и отатареніемъ христіанъ русскихъ разныхъ племенъ, уже нѣсколько столѣтій принадлежавшихъ къ православно-христіанской церкви и къ русской народности. Обстоятельство это заставило заняться всестороннимъ разслѣдованіемъ такихъ грустныхъ явленій, которое привело правительственныхъ и частныхъ изслѣдователей къ единогласному убѣжденію въ удивительномъ усиленіи магометанства и къ признанію русскихъ ошибокъ и безпечности.

Ошибки эти заключались главнымъ образомъ въ томъ, что великая государственная власть російской имперіи, — по выраженію „Моск. Вѣдомостей“ (1867 г.), „отождествила себя съ магометанствомъ и примѣшала къ нему свою силу. Какъ на западныхъ окраинахъ имперіи русское правительство принимало образъ нѣмецкаго и польскаго, такъ въ восточныхъ областяхъ оно усвоило себѣ характеръ татарско-

магометанскаго и дѣйствовало въ подрывѣ и своей національности и своему государству, какъ могли бы дѣйствовать лишь его злѣйшіе противники.. Между казанскими татарами, подъ православною русскою державою образовался пламяпѣющій очагъ магометанства“!... Усмотрѣвъ такое сильное покровительство ихъ антирусскимъ стремленіямъ, магометане сдѣлались еще смѣлѣе и пустили тѣ глубокіе корни, которые въ 60 годахъ обнаружались „столь сильными и упорно-враждебными отпаденіями на всемъ поволжьѣ“. Это-то правительственное покровительство, ради только ошибочно понятыхъ политическихъ требованій, „утвердило и распространило махаммеданство болѣе, нежели какъ это возможно было бы во времена казанскаго татарско-магометанскаго царства“!..

Мѣрами исправленія этихъ ошибокъ и безопасности приняты были съ одной стороны въ высшей степени гуманныя уступки инородцамъ и скрывающейся за ними магометанской пропагандѣ, о которыхъ подробно пишетъ г. Воронецъ въ первой статьѣ книги 3-го выпуска. Но, какъ тамъ имъ и показано, прямыя такія уступки, вмѣсто добрыхъ плодовъ, принесли плачевные результаты, выразившіеся новыми, „усиленными“ и еще болѣе „ожесточенными и упорными“ отпаденіями поволжскихъ инородцевъ — христіанъ въ магометанство особенно въ 1874 году. И г. Воронецъ доказываетъ что настоящая, „не маскируемая“ дѣйствительность послѣдствій уступокъ инородцамъ и скрывающейся за ними тайной магометанской пропагандѣ теперь неоспоримо убѣждаетъ въ томъ, что магометанство и подстрекаемые, научаемые имъ инородцы относятся къ мирнымъ, уступчивымъ русскимъ мѣрамъ съ свойственною магометанству лукавою безсовѣстностію. Такія мѣры не только не успокаиваютъ ихъ, не только не приближаютъ къ истинно русскому, но даже еще болѣе возбуждаютъ ихъ, поощряютъ въ дерзновенныхъ антирусскихъ ихъ стремленіяхъ, и еще болѣе отдаляютъ и обособляютъ ихъ отъ истинно русскаго духа и государства.

Но и со стороны теоретической магометанство въ нашемъ православно-христіанскомъ отечествѣ является не менѣе зловреднымъ. Въ пылу своего религіознаго фанатизма магометанство возводитъ на степенъ божественной заповѣди и

бесусловно обязательной мірекой обязанности для всякаго магометанина ожесточенное „избіеніе“ всѣхъ немагометанъ потому только, что они немагометане; оно объявляетъ „невернымъ“ и также отъ имени Бога возбуждаетъ къ фанатичной враждѣ до убійства противъ всякаго государственнаго мірскаго правительства, которое „не будетъ судить по Корану“ Магомета. Потому г. Воронежъ говоритъ, что „справедливость и русско-государственные интересы обязываютъ теперь не обольщаться только видшею, вынужденною и критворною покорностію мохаммеданъ, подданныхъ русскихъ, но требуютъ примаго объявленія ихъ лжеученія по крайней мѣрѣ въ Европейской Россіи наиболее вреднымъ по существеннымъ основамъ русскаго законодательства, такъ какъ, по точнымъ и яснымъ требованіямъ Корана Мохаммеда, всѣ мохаммедаде обязаны отвергать законность власти и даже существованія государства именно русскаго, какъ не мохаммеданскаго, и фанатично посягать на жизнь не мохаммеданствующихъ русскихъ гражданъ. Такія общества и ученія, прикрытія религіозною оболочкою, крайне опасны въ особенности потому, что они дѣйствуютъ на религіозный фанатизмъ и сильно увлекаютъ массы“; въ частности же магометанствующихъ инородцевъ русскихъ увлекаютъ къ тѣмъ упорно-враждебнымъ и разрушительнымъ для русскаго государства дѣйствіямъ совратительной магометанской пропаганды, которыя кратко указаны здѣсь выше и подробно изложены г. Воронцомъ.

Подтверждаемъ: обстоятельство, указанія, разъясненія и свидѣтельства, представляемая въ вышеозначенной книгѣ г. Воронца,—слишкомъ краснорѣчивы, слишкомъ знаменательны и слишкомъ поразительны, чтобы безъ существеннаго ущерба для православнаго христіанства и русскаго государства можно бы было не желать ихъ знать или пренебрегать ими.

(Православное Обозрѣніе, 1876 г. май).



III.

Освященіе молитвеннаго дома, что при ставкѣ трухмянскаго пристава, и открытіе въ немъ богослуженія.

Священникъ села Овоци Авраамій Васильевъ, рапортомъ отъ 1-го іюня, донесъ Преосвященнѣйшему Герману объ освященіи молитвеннаго дома при трухмянскомъ приставствѣ и открытіи въ немъ богослуженія слѣдующее: „Милостію Божіею и съ благословенія Вашего Преосвященства, въ 24-й день мая, день празднованія Св. Духу, открыты молитвословія въ трухмянскомъ молитвенномъ домѣ. Эти молитвословія, кажется, были первыми при такой обстановкѣ и въ такой формѣ, за весь періодъ кочевой жизни трухмянъ-магометанъ. За два дня до чіела, назначеннаго для открытія богослуженія, на чистомъ мѣстѣ, среди деревъ роскошно-зеленѣющаго сада, при ставкѣ пристава былъ установленъ молитвенный домъ съ утвержденіемъ въ немъ иконостаса, въ который и перенесены были все церковныя вещи. 24-го чіела, въ 5 час. утра, усердствующіе прихожане села Овоци и Казгулака массами стекались въ садъ и, кажется, каждый спѣшилъ освѣтить себя крестомъ въ молитвенномъ домѣ, такъ затрогивающемъ пытлиность ихъ. Къ 7-му часу въ молитвенномъ домѣ собрались все наличныя чины пристава съ своими семействами и домашними и многіе изъ армянъ, а въ 7 час. утра, въ приуствіи множества богомольцевъ, мною совершено малое освященіе воды, которою были покроплены все церковныя вещи, иконостасъ и самый молитвенный домъ. Затѣмъ совершено было всенощное бдѣніе. Черезъ 15 минутъ по бдѣніи отслужены были часы; затѣмъ благодарственный молебень, на которомъ приглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Вашему Преосвященству, а равно строителямъ и благотворителямъ молитвеннаго дома.

Во все время службы шли усердствующіе изъ прихожанъ села Овоци, въ сообществѣ съ чинами пристава.

Пріятное мѣстоположеніе молитвеннаго дома, благовѣстность и благолѣпіе иконостаса и, наконецъ, непосланный во время службы Господомъ Богомъ давно ожидаемый въ здѣшней мѣстности дождь, все это благотворно дѣйствовало на сердца молящихся, усиливая ихъ пламень молитвы,—что наглядно отпечатлѣвалось на лицахъ богомольцевъ, выразившихъ благоговѣніе и радость. И дѣйствительно, вся бесѣда, бывшая послѣ службы съ чинами приставства, дышала теплою благодарностію къ Господу Богу, изволившему заронить лучъ благодатнаго свѣта среди обитающихъ во тьмѣ богоневѣднія, пожеланіемъ долгоденствія положившимъ начало сему благому дѣлу, и въ особенности долготѣія и полнаго здравія Вашему Преосвященству, какъ всезаботливому отцу, довершившему сіе дѣло. „Благодареніе Богу и заботливости благихъ людей,“ говорили чины приставства, „давшимъ намъ возможность, среди глуши невѣжества и невѣрія, возносить наши общественныя молитвы; но еще пріятнѣе было бы,“ присовокупляли они, „если бы совершалась здѣсь Божественная литургія.“

И эти благія чувства и желанія свои оправдали на дѣлѣ,—въ безотложной заботливости привести положеніе дѣла молитвеннаго дома въ надлежащій порядокъ. Не смотря на свои ограниченныя средства, они ассигновали по нѣсколько процентовъ съ получаемаго ими содержанія на образованіе небольшого свѣчнаго капитала, который для оборота и врученъ частно избранному изъ среды ихъ церковному старостѣ, приобрѣли для молитвеннаго дома хорошей шелковой матеріи на завѣсу къ царскимъ вратамъ и таковой же плитонъ для покрытія потира; на ихъ же средства заготовляются два шкафа для книгъ, свѣчей и столъ для благословенія хлѣбовъ; они же выразили готовность приобрести для молитвеннаго дома богослужебныя книги и колокола; а для благолѣпія службы стараются образовать изъ среды своей хоръ пѣвчихъ.

Когда послѣ службы, бывшей въ 3-й разъ 4-го іюня, общимъ мнѣніемъ служащихъ положено было именовать тухляинскій молитвенный домъ Георгіевскимъ, въ честь Св. Великомученика Георгія (имя котораго носилъ основатель дома, бывший губернаторъ Ставропольскій Георгій Константи-

повичъ Властовъ), и когда по сему поводу совершенно было молебствіе великомученику Георгію; г-нъ приставъ (посещій имя великомученика Георгія), изъявилъ готовность пожертвовать въ молитвенный домъ 6 вызолоченныхъ лампадъ, Евангеліе въ осьмую долю листа и для горниго мѣста массивную икону Христа Спасителя. Но заботливость г-дъ членовъ приставства объ украшеніи молитвеннаго дома неогранивается ихъ собственными пожертвованіями въ пользу дома: они приглашаютъ къ таковымъ и другихъ. Такъ, по предложенію г-на Земскаго, пахичеванскій купецъ Чериковъ изъявилъ готовность пожертвовать въ пользу молитвеннаго дома къ мѣстнымъ иконамъ два подвѣщника, а кизлярскій армянинъ Далаевъ взялъ на себя трудъ сбора пожертвованій въ кругу знакомыхъ единовѣрцевъ своихъ.

Согласно желанію чиновъ приставства, Преосвященнѣйшій предписалъ именовать означенный молитвенный домъ Георгіевскимъ, въ честь Св. Великомученика и Побѣдопосца Георгія.

IV.

ПЕРВЫЙ ГОДЪ ЖИЗНИ КАВКАЗСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

26-го іюня закончился первый учебный годъ Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища. Въ свое время, для ознакомленія духовенства епархіи съ ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ этомъ училищѣ, будетъ отпечатанъ томъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ подробный отчетъ по учебной и нравственной частямъ училища за истекшій годъ; но, въ виду важности перваго года жизни училища для его послѣдующаго развитія и преуспѣянія и подъ свѣжимъ вліяніемъ отрадныхъ впечатлѣній, вынесенныхъ ими изъ этого училища въ день его заключительнаго годоваго праздника, за пужное считаемъ теперь же передать читателямъ нашихъ „Вѣдомостей“ общую краткую характеристику этого юнаго разсадника просвѣщенія въ учебно-воспитательномъ отношеніи

за первый годъ его существованія и въ немногихъ словахъ рассказать о торжествѣ, которымъ закончился этотъ годъ.

Архипастырѣ Кавказскій, Преосвященнѣйшій Германъ, въ рѣчи своей при открытіи женскаго епархіальнаго училища, между прочимъ, произнесъ слѣдующія достопамятныя слова: „Заклинаю настоящихъ и будущихъ его дѣятелей не понадѣть своихъ усилій для достиженія того, чтобы оно оправдывало всѣ возлагаемыя на него надежды. Отъ глубины души молю Господа, да поможетъ имъ въ этомъ своею всеисильною благодатію, и Его святое благословеніе да пощитъ выну на всѣхъ благихъ трудахъ ихъ, на нихъ самихъ и ихъ питомцахъ. Съ дерзновеніемъ непоколебимой вѣры въ дѣйственность неисчерпаемой матерней любви младопитательницы дѣвамъ Пресвятой Дѣвы Маріи, поручаю честному ея покрову этотъ пріютъ юныхъ дѣвъ, да покрытъ его сама отъ всякаго зла и да возраститъ ихъ въ разумъ и благочестіи“. Теперь, по прошествіи года, можно съ увѣренностію сказать, что молитва Архипастыря услышана, что благословеніе Божіе почиваетъ на нашемъ женскомъ епархіальномъ училищѣ, что Пресвятая Дѣва Марія хранитъ его отъ всякаго зла; что дѣятели училища, по мѣрѣ всѣхъ своихъ силъ, стараются о преусибіяніи его во всѣхъ отношеніяхъ, и что труды ихъ приносятъ добрые плоды, что положено прочное начало процвѣтанію училища.

Въ составъ воспитанницъ обоихъ классовъ училища поступили дѣвочки съ неодинаковою подготовкою, болѣею частью не вполне удовлетворительною, особенно въ I классѣ. Руководясь тою мыслию, что открытіе женскаго епархіальнаго училища составляетъ великое благо для духовенства, радостное и вождельное для него событіе, совѣтъ училища при пріемѣ дѣвицъ оказалъ (на первый разъ) возможное снисхожденіе, дабы непріятіемъ въ училище желающихъ образованія не омрачить общей радости и достигшимъ соотвѣтственнаго возраста дѣвочкамъ не преградить пути къ образованію. При этомъ совѣтъ надѣялся, что преподаватели наукъ постараются восполнить опущенное не вполне подготовленными дѣвочками и исправить недостатки въ ихъ познаніяхъ. Надежды эти вполне оправдались: въ теченіе года,

притомъ неполнаго, (*) учителя успѣли не только преподавать все, положенное программами того и другаго класса, но и восполнить тѣ пробѣлы въ элементарныхъ свѣдѣніяхъ воспитанницъ, какіе были замѣчены ими, и познанія всѣхъ, по возможности, довести до одинаковаго уровня. Воспитательницы училища содѣйствовали успѣхамъ обученія воспитанницъ съ рѣдкимъ усердіемъ, даже, можно сказать, съ самоотверженіемъ: онѣ не только постоянно слѣдили за поведеніемъ воспитанницъ, но и дѣятельно помогали имъ въ учебныхъ занятіяхъ, каждый вечеръ повторяя и разъясняя имъ преподанное въ классѣ; а г-жа начальница училища, относившаяся къ воспитанницамъ съ истинно-материнскою любовью, способствовала ихъ успѣхамъ и постояннымъ надзоромъ и руководствомъ, и ласками и предостереженіями, но особенно ободреніемъ воспитательницъ въ ихъ нелегкихъ трудахъ. Вообще обо всѣхъ ближайшихъ къ воспитанницамъ дѣятеляхъ можно сказать, что они относились къ своему дѣлу вполне добросовѣстно, стараясь не только исполнить должное, но и сдѣлать ко благу воспитанницъ все, что только было возможно. Въ дѣйствіяхъ своихъ по учебной части служащіе при училищѣ были руководимы обоими Преосвященными епархіи: Преосвященнѣйшимъ Архiepiscopомъ Германомъ и Преосвященнымъ Викаріемъ Исаакіемъ, для которыхъ женское училище составляло одинъ изъ главныхъ предметовъ заботливаго вниманія и которые часто посѣщали его какъ въ часы класныхъ занятій, такъ и въ другое время. Такое вниманіе къ училищу какъ главныхъ начальниковъ, такъ и ближайшихъ дѣятелей невольно побуждало и самихъ воспитанницъ относиться къ учебнымъ занятіямъ съ полнымъ вниманіемъ и постояннымъ усердіемъ: онѣ старались превзойти усердіемъ одна другую; о лѣности и невниманіи не было и слуху. Если нѣкоторые изъ нихъ и не успѣвали отчетливо приготовить данные уроки, то отнюдь не по лѣности, а по недостатку развитія, происходящему отъ малолѣтства и недостаточной подготовки къ училищу. Исключеніе составляла только одна воспитанница, жившая на квартирѣ и потому

(*) Учебныя занятія въ училищѣ начались съ октября 1875 г.

лишенная счастья находится подъ благодѣтельнымъ вліаніемъ воспитательницъ; но и она прилѣживалась рѣдко. Усердно занимаясь преподаваемыми предметами въ теченіе всего года, воспитанницы усугубили свое усердіе къ концу года, не смотря на сильныя жары, ослабляющіе энергію; а къ экзаменамъ приготовлялись еще съ большимъ усердіемъ. Предъ наступленіемъ экзаменовъ, небольшой училищный садъ, служившій дотолѣ мѣстомъ прогулокъ дѣвицъ и хозяйственныхъ работъ, сдѣлался мѣстомъ учебныхъ занятій: съ ранняго утра и до вечера, за небольшими промежутками, здѣсь воспитанницы занимались повтореніемъ изученнаго, подъ руководствомъ воспитательницъ, то ходя, подобно древнимъ перипатетикамъ, то сидя на скамьяхъ, перенесенныхъ изъ классовъ. Свѣжій воздухъ поддерживалъ ихъ силы во время этихъ занятій, такъ что, при всѣхъ усиленныхъ трудахъ—ни одна изъ воспитанницъ въ это время не болѣла.

На экзаменахъ, произведенныхъ въ іюнѣ, результаты годовичныхъ трудовъ воспитанницъ оказались не только удовлетворительными, но, безъ преувеличенія можно сказать, блистательными. Посѣщавшіе экзамены Преосвященные Гернанъ и Исаакій всегда выносили самыя отрадныя впечатлѣнія отъ отвѣтовъ воспитанницъ. Мы не будемъ здѣсь говорить о достоинствахъ отвѣтовъ по каждому предмету, что можно будетъ видѣть изъ отчета, а только ограничимся сообщеніемъ результатовъ успѣховъ воспитанницъ: изъ числа всѣхъ 16 воспитанницъ 2-го класса, по окончаніи экзаменовъ, оказалось съ отличными и очень хорошими успѣхами три четвертыхъ части. 12 воспитанницъ; остальные 4—съ хорошими. Результатъ весьма рѣдкій, поистинѣ блистательный! Изъ 32 воспитанницъ 1-го класса съ отличными и очень хорошими успѣхами оказалась цѣлая половина—16 воспитанницъ; изъ остальной половины 12 оказалось съ хорошими успѣхами, а съ посредственными только 4.

Что касается поведенія воспитанницъ, то за весь годъ оно было вполнѣ безукоризненно и можетъ быть названо образцовымъ. Къ чести кавказскаго духовенства пужно сказать, что и на первыхъ порахъ жизни въ училищѣ среди воспитанницъ не было замѣтно никакихъ выдающихся дур-

ныхъ навлонностей; а подъ постояннымъ разумнымъ и одушевленнымъ любовію руководствомъ г-жи начальницы и воспитательницъ, болѣе и болѣе въ сердцахъ воспитаницъ укоренялись начала христіанской нравственности, возрастала любовь къ храму Божію и богослуженію, любовь и послушаніе къ старшимъ, взаимное дружелюбіе, образовывались привычки къ опрятности и усвоивались приличныя манеры въ рѣчи и всемъ внѣшнемъ поведеніи. До какой степени воспитаницы строго соблюдаютъ правила св. церкви, доказательствомъ можетъ служить слѣдующій фактъ, которому мы были свидѣтелями. Одной изъ воспитаницъ 1-го класса училищный врачъ предписалъ во время поста скоромную пищу; она не рѣшилась послѣдовать предписанію врача, утѣшая себя тѣмъ, что болѣзнь ея не серьезна, и упросила начальницу, чтобы ей давали постную пищу. Любовь къ научнымъ занятіямъ и доброе нравственное направленіе нисколько однакожь не сдѣлали воспитаницъ вялыми или резонерками не полѣтамы; онѣ не утратили нисколько естественной живости и рѣзвости; только эта рѣзвость стала облагороженною, проявляется во время и не доходитъ до крайности. Такія качества воспитаницъ много способствуютъ поддержанію усердія къ занятіямъ съ низи и преподавателей; намъ не разъ случалось слышать отъ преподавателей, что они съ гораздо большею охотою идутъ въ классъ женскаго епархіальнаго училища, нежели мужскаго учебнаго заведенія, потому что здѣсь всегда ихъ слушаютъ съ полнымъ вниманіемъ, потому что здѣсь нѣтъ и слѣда грубости, на которую иногда можно натолкнуться въ мужскомъ учебномъ заведеніи.

Безукоризненное состояніе учебной и воспитательной части въ женскомъ епархіальномъ училищѣ доставило ему отличную репутацию и среди тѣхъ лицъ изъ духовенства, которые имѣли случай ознакомиться съ нимъ, и среди лицъ всѣхъ другихъ сословій не только города Ставрополя, но и другихъ мѣстъ Кавказской епархіи, что доказывается отчасти и тѣми пожертвованіями въ пользу училища, которыя дѣлались лицами разныхъ сословій. Думаемъ намъ, что и бывшій въ апрѣлѣ нынѣшняго года епархіальный съѣздъ кавказскаго духовенства отнесся съ такимъ полнымъ сочувствіемъ къ матеріальнымъ нуждамъ училища отчасти вслѣдствіе

его хорошей репутаціи. И мы твердо надѣемся, что репутація эта не упадетъ, что тѣ добрыя начала, которыя насажены и укрѣплены въ умахъ и сердцахъ первыхъ его питомцевъ, преественно будутъ передаваться и послѣдующимъ воспитанницамъ.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о храмовомъ училищномъ праздникѣ, въ день котораго закончился для училища первый годъ его существованія. Училищный храмъ устроенъ въ честь Тихвинской иконы Богоматери, явленіе которой празднуется 26 іюня. Наканунѣ праздника отслужено было всенощное бдѣніе о инспекторомъ и законоучителемъ училища О. Д. Хорошуповымъ; на полудей выходили о. ректоръ семинаріи архимандритъ Тихонъ и предсѣдатель училищнаго совѣта протоіерей В. С. Стрѣетовъ. Въ самый день праздника литургію совершалъ Пресвященнѣйшій Германъ, въ сослуженіи отц. ключаря Траякова, протоіерея Стрѣетова и священника Хорошупова, который при этомъ служеніи былъ награжденъ набадренникомъ, а въ обычное время произнесъ приличную случаю проповѣдь о значеніи храма Божія и Богослуженія въ дѣлѣ воспитанія. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ, въ служеніи котораго приняли участіе, кромѣ участвовавшихъ въ служеніи литургіи, протоіереи С. А. Гливенко, В. Ѳ. Розалиевъ и Г. Т. Орловъ и священникъ Овсянниковъ. По окончаніи Богослуженія, въ училищную залу, гдѣ собрались воспитанницы и служащія, прибыли Пресвященнѣйшіе Германъ и Исаакій, почетное городское духовенство и нѣкоторыя постороннія лица, въ томъ числѣ предводитель дворянства генераль-маіоръ И. Д. Понка и директоръ Ставропольской гимназіи. По провѣтїи воспитанницами молитвы „Царю небесный“, Пресвященнѣйшій Германъ поздравилъ ихъ съ окончаніемъ перваго учебнаго года, похвалилъ выказанное ими усердіе къ занятіямъ и хорошее поведеніе, выразилъ увѣренность, что онъ и на будущее время не измѣнится въ этомъ отношеніи, къ радости своихъ родителей и воспитателей. За тѣмъ отецъ инспекторъ прочиталъ утвержденный Его Преосвященствомъ разрядный списокъ воспитанницъ, при чемъ лучшія изъ нихъ получили

въ награду книги и похвальные листы. Изъ учениць II-го класса награду 1-й степени (книгу и похвальный листъ) получили 6 воспитаниць, награду 2-й степени (одинъ похвальный листъ) также 6; изъ воспитаниць I-го класса удостоены награды 1-й степени 5, 2-й степени 8.

По раздачь наградъ воспитаницамъ, Преосвященнѣйшій Германъ, предъ лицомъ всего собранія, благодарилъ Преосвященнѣйшаго Исаакія, такъ много способствовавшаго успешному ходу учебно-воспитательной и хозяйственной частей училища, начальнику училища Д. М. Валицкую, членовъ совѣта, преподавателей и воспитательницъ, такъ добросовѣтно и усердно относившихся къ своему дѣлу; за тѣмъ пожелавъ, чтобы и въ послѣдующіе годы дѣла училища шли съ такимъ же благимъ успѣхомъ, какимъ Богъ благословилъ его въ минувшій годъ, пригласилъ воспитаницъ пропѣть молитву „Достойно есть, яко воистину.“ Этимъ закончился праздникъ.

Г. М. и
У.

Прибытіе Высокопреосвященнѣйшаго Экзарха Грузіи Евсеія въ Пятигорскъ.

16-го сего іюня изволилъ прибыть въ Пятигорскъ, для дѣченія минеральными водами, Членъ Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшій Евсеій, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, Экзархъ Грузіи. По распоряженію Преосвященнѣйшаго Германа, вѣлючарь Кавказскаго кафедральнаго собора, протоіерей Стефанъ Граниковъ встрѣтилъ высокаго гостя на границѣ Кавказской Епархіи — въ гор. Владикавказѣ и сопровождалъ его до Пятигорска. По благополучномъ прибытіи въ этотъ городъ, Его Высокопреосвященство посѣтилъ городской Спасскій соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ съ подобающею торжественностію дѣвствомъ городскимъ духовенствомъ, при значительномъ стеченіи народа. По отслуженіи обычной литіи, въ соборѣ было возмалено

многочетіе Государю Императору и всѣму Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященному Экзарху. Послѣ этого Его Высокопреосвященство подробно осмотрѣлъ соборъ, который ему очень понравился, и, преподавъ благословеніе духовенству и собравшемуся народу, отправилея въ приготовленную для него квартиру.

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1. Отъ Совѣта Андреевскаго Братства.

Въ пользу Андреевскаго Братства поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ; 1) отъ Архіепископа Антонія 10 р.; 2) отъ Архимандрита Митрофана 5 р.; 3) отъ свящ. став. Кавказской Г. Рожковскаго 25 руб., завѣщанные ититоромъ той станицы Космою, на поминовеніе души его; 4) отъ благочиннаго А. Ржаксенскаго 31 р., собранные по приглашительному листу, въ томъ числѣ: 5 р. отъ самаго отца Ржаксенскаго, 5 р. отъ прихожанъ Новогригорьевской Петропавловской церкви, 3 р. отъ свящ. Петра Воскресенскаго, 3 р. отъ Алексѣя Пинчура, 3 р. отъ свящ. А. Драстова, 3 р. отъ свящ. Г. Скворцова, 3 р. отъ церковнаго старосты села Обильнаго, 3 р. отъ свящ. Семена Антоніева и 3 р. отъ Назара Сидорова; 5) отъ благочиннаго протоіер. Д. Невтонова 55 р. 40 коп., собранные имъ по приглашительному листу отъ разныхъ жертвователей; 6) отъ неизвѣстнаго изъ Кизляря 50 р. (въ серіи) для ежегоднаго членскаго взноса изъ процентовъ и на поминовеніе рабовъ Божіихъ: діакона Стефана, Параскевы, Елизаветы, Алексія и Пелагіи; 7) отъ свящ. Вячеслава Хламова 27 р. 30 коп., пожертвованныхъ, по его предложенію, слѣдующими лицами: крестьяниномъ Несторомъ Жеребиловымъ 3 руб., Иваномъ Миргородомъ 3 р., Иваномъ и Александромъ Ивлевыми 2 руб., Вас. Андрищенко 1 р., Ив. Шаталовымъ 1 р., Ник.

Алпатовымъ 1 р., Ан. Истоминымъ 1 р., Ис. Кушнаревымъ 1 р., Даріею Миргородъ 1 р., и другими крестьянами 5 р. 30 коп., женою священника Евдокіею Хламовой 5 р., испр. должность псаломщика Михайловымъ 3 руб.; 8) отъ купца М. М. Мѣсенева 10 руб.

Въ пользу новоустроеннаго храма при Трухмянекомъ представствѣ пожертвовано: 70 руб. отъ пристава г-на Земскаго, его жены и другихъ лицъ по его приглашенію, 52 р. собранныя М. М. Мѣсенымъ по пригласительному листу отъ братства.

2. Отъ совѣта Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища имѣеть честь объявить родителямъ, желающимъ опредѣлить своихъ дочерей и родственницъ въ женское епархіальное училище, слѣдующее: 1) Прошенія о приѣмъ дѣвицъ должны быть подаваемы въ совѣтъ училища (на простой бумагѣ) не позже 14 августа сего 1876 г., съ приложеніемъ метрической выписки о рожденіи и крещеніи и свидѣтельства о привитіи оспы; приѣмные экзамены начнутся 17 августа, къ каковому времени непременно должны явиться въ училище дѣвицы, желающія поступить въ оное. 2) Въ 1876/7 году въ училищѣ имѣють быть четыре класса: приготовительный, I, II, и III. Для поступленія въ приготовительный классъ требуется возрастъ не моложе 8 и не старѣе 10 лѣтъ; въ I-й отъ 9 до 11 лѣтъ; во II-й отъ 10 до 12 лѣтъ, и въ III отъ 11 до 13 лѣтъ. Въ приготовительный классъ дѣвицы будутъ принимаемы безъ экзамена, а программы испытаній для поступленія въ I, II и III классы отпечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 3) Всѣ дѣвицы, желающія поступить въ училище, предварительно испытаній, будутъ осмотрѣны училищнымъ врачомъ и неадежныя къ ученью по состоянію своего здоровья не будутъ принимаемы. 4) Въ общежитіе училища, сообразно съ помѣщеніями оного, можетъ быть

принято на казенное содержаніе не болѣе 20 воспитанницъ и со взносомъ платы за содержаніе также не болѣе 20, а всего не болѣе 40 воспитанницъ. 5) За годовое содержаніе полной пансіонерки изъ дочерей духовн. лицъ должно быть вносимо 117 руб.; половина этой суммы при опредѣленіи въ училище, а другая половина въ январѣ 1877 г. 6) Всѣхъ ученицъ, съ приходящими, въ каждомъ классѣ можетъ быть не болѣе 40. 7) За право обученія дѣтей недуховнаго происхожденія въ первыхъ трехъ высшихъ классахъ положено взимать по 10 руб. въ годъ.

ОПЕЧАТАНА ВТОРЫМЪ ИЗДАНИЕМЪ КНИГА:

ПРАВОСЛАВНОЕ

ПРАВСТВЕННОЕ БОГОСЛОВІЕ,

соч. Самар. Каеод. Протоіерея ІОАННА ХАЛКОЛИВАНОВА, разсмотрѣнное въ Учебномъ Комитетѣ при Св. Синодѣ, и опредѣленіемъ Св. Синода отъ 24 Января—24 Февраля 1875 г., признанное учебнымъ пособіемъ при преподаваніи Прав-

веннаго Богословія въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

Правственное Богословіе сіе, бывъ издано въ свѣтъ въ 1872 г., вызвало нѣсколько критическихъ статей въ духовныхъ журналахъ и сопровождалось печатнымъ отзывомъ, съ указаніемъ недостатковъ, со стороны Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. Въ настоящемъ второмъ изданіи указанныя недостатки, по возможности, устранены, а равно приняты во вниманіе дѣльныя замѣчанія критики. Въ концѣ Правств. Богословія прибавленъ сравнительный отдѣлъ, согласно программѣ, — чрезъ что Правственное Богословіе получило надлежащую законченность.

Не смотря на значительное увеличеніе объема книги, которая въ первомъ изданіи состояла изъ 248-ми стр., да

въ настоящемъ новомъ изданіи состоитъ изъ 329 страницъ, въ виду пользы для воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій, цѣна оной остается прежняя, именно одинъ рубль сер. за экземпляръ, съ пересылкою. Если же кто желаетъ получить экземпляръ, то онъ согласенъ получать за 10-ти экземпляровъ, то онъ согласенъ получать за 10-ти экзempl. девять руб.; въ количествѣ же меньшемъ 10-ти экзempl. цѣна за каждый экземпляръ остается одинъ руб.

Адресъ въ г. Самару Каедральному Протоіеріу **Ивану Егоровичу Халколиванову.**

Желающіе могутъ получать отъ автора слѣдующія книги его сочиненія:

1) **Катихизическія поученія (50)** на Символь вѣры, молитву Господню, заповѣди закона Божія и заповѣди Церковныя. Изд. 1874 г. 248 стр. Сочиненіе это приспособлено какъ для каедры церковной, такъ и для домашняго чтенія въ семействахъ христіанскихъ. Цѣна съ пер. 1 руб.

2) **Слова и поученія** на всѣ недѣли въ году, на праздники Господскіе и Богородичныя, на дни Святыхъ, особенно чтимыхъ Прав. Церковно, на дни высокоторжественныя, освященіе храмовъ, погребеніе усопшихъ, съ 4-ми житіями Святыхъ, 2 тома. Изд. 2-е 1873 г. 892 стр. Цѣна съ пер. 3 р.

3) **Краткое ученіе о Св. Храмѣ, Священно-церковно-служителяхъ, Богослуженіи и Богослужебныхъ книгахъ Православной Церкви.** Изданіе 3-е 1863 г. 150 стр. Цѣна 45 к. съ пер.

4) **О Римско-Католической Церкви.** 1865 года 246 стр. Цѣна съ перес. 60 коп.

5) Бесѣды (7) къ причастникамъ Св. Христовыхъ Таинъ. 1865 г. 57 стр. 15 к. съ пер.

Желающіе имѣть книги въ переплетѣ прилагаютъ за лучшей переплетъ за книгу 50 коп., за обыкновенный 30 коп. сер.

СОДЕРЖАНІЕ. *Отдѣлъ Оффиціальный.* I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Постановленія Моздокскаго училъ сѣзда. IV. Извѣстія. V. Объявленіе. *Отдѣлъ Неоффиціальный.* I. Слово по случаю открытія школы въ гор. Ейскѣ. II. Къ вопросу о состояніи магометанства въ Россіи. III. Освященіе молитвеннаго дома при Трухменскомъ приставствѣ. IV. Первый годъ жизни Кавказскаго Епархіальнаго женскаго училища. V. Прибытіе въ Пятигорскъ Экзарха Грузіи. VI. Объявленія: 1) Отъ Андреевскаго Братства, 2) Отъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища и 3) О книгахъ Халколиванова.

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою. 28-го іюня 1876 года.

Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.