

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Еп. Вѣд; квартиры редакторовъ почтовой конторы известны въ Воронежѣ.

№ 19.

Цена сему изданію на годъ 4 р., а съ доставкою или пересылкою—5 р.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль упаковку и другіе расходы 40 копѣекъ серебромъ.

1-го Октября 1875 года.

СОДЕРЖАНІЕ.—*Отдѣлъ официальный.*—По духовному вѣдомству.—Сборъ пожертвованій на сооруженіе храма въ туркестанской епархіи.—О новомъ штатѣ для Имеретинской епархіальной канцеляріи.—О пожертвованіи леномъ Св. Синода преосвященнымъ архіепископомъ Васишемъ 7,000 р. въ пользу полоцкаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства.—Порядокъ дѣйствій слѣдователей при производствѣ слѣдствій о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ.—*Отдѣлъ неофициальный.*—О продажѣ восковыхъ свѣчей, выдѣлываемыхъ на частныхъ заводахъ. Съ приложеніемъ указа Правительствующаго Сената о томъ же предметѣ.—Некрологъ.—Французскій министръ народнаго просвѣщенія г. Ваддингтонъ о классическомъ образованіи.—Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

О сборѣ пожертвованій на сооруженіе храма въ туркестанской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе преосвященнаго туркестанскаго объ устройствѣ кружекъ при всѣхъ церквахъ



Кдал
тей.
уже
дур.
чен.
эго
чет.
ихъ.
ка.
кахъ
ики,
при.
соб.
бра,
точ.
ые.
сему
ской
дни
5. 60
рас.
нар.
овъ.
ва.
ни.
ни.
02.
03.
07.
яв
197
876 г.
он

въ Имперіи для сбора пожертвованій на постройку храмовъ въ туркестанской епархіи. Въ представленіи объяснено: въ 1866 году Высочайше разрѣшено открыть во всей Имперіи добровольную подписку на сооруженіе православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ, но подписка эта до сихъ поръ не имѣла успѣха. Между тѣмъ во всѣхъ областяхъ Туркестанскаго края, какъ постройка новыхъ церквей, такъ и поддержка существующихъ и снабженіе ихъ утварью, ризницею и проч., составляетъ неотложную потребность. Вслѣдствіе сего преосвященный Софонія просить сдѣлать распоряженіе, чтобы для сбора добровольныхъ пожертвованій на постройку церквей въ туркестанской епархіи и для снабженія ихъ богослужебными принадлежностями были учреждены кружки при всѣхъ церквахъ и монастыряхъ въ Имперіи и чтобы деньги, которыя имѣютъ поступать въ таковыя кружки, были присылаемы прямо въ туркестанскую духовную консисторію. Справка: въ 1866 году оренбургскій генералъ губернаторъ, для удовлетворенія Туркестанской области и дабы положить прочное начало къ укрѣпленію въ томъ краѣ благотворнаго и смягчающаго нравы вліянія нашей православной вѣры, испрашивалъ Высочайшее разрѣшеніе на открытіе во всей Имперіи добровольной подписки на сооруженіе храмовъ въ Туркестанской области. Государь Императоръ Высочайше на сіе соизволилъ и Всемилостивѣйше изволилъ пожертвовать на этотъ предметъ отъ себя особую сумму. Приказали: вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго туркестанскаго и на основаніи воспослѣдовавшаго въ 1866 году Высочайшаго соизволенія на открытіе во всей Имперіи подписки для добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе храмовъ въ Туркестанской области, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ пригласить синодальныя конторы, епархіальныхъ преосвященныхъ, главныхъ священниковъ гвардіи и гренадоръ и арміи и флотовъ и настоятелей ставропигіальныхъ монастырей принять мѣры къ усиленію пожертвованій на устроеніе новыхъ и украшеніе существующихъ православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ открытіемъ для сего при всѣхъ церквахъ и монастыряхъ подписокъ или устройствъ кружковъ для сбора добротныхъ на означенный пред

метъ пожертвованій. Собираемыя же на это деньги, по мѣрѣ накопленія ихъ, должны быть высылаемы въ туркестанскую духовную консисторію, находящуюся въ Семирѣченской области, въ городъ Вѣрномъ.

О новомъ штатѣ для Имеретинской епархіальной канцеляріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ прокурора, отъ 21 го іюня 1876 года, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ переданное изъ кавказскаго комитета представленіе оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода объ измѣненіи штата Имеретинской епархіальной канцеляріи, мнѣніемъ положилъ: 1) проектъ новаго штата ссй канцеляріи подвести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію, и 2) потребную на содержаніе Имеретинской епархіальной канцеляріи сумму, въ количествѣ 3,174 рублей въ годъ, по зачисленіи въ оную ассигнуемыхъ нынѣ на тотъ же предметъ 2,865 руб., отпускать изъ средствъ имеретинскаго церковнаго казначейства, и что таковое мнѣніе и самый штатъ Государь Императоръ, 29 го мая—10 го іюня 1876 года, Высочайше утвердилъ соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Ш Т А Т Ъ

Имеретинской епархіальной канцеляріи.

	Число лицъ	Содержаніе въ годъ:		Классы и разряды:		
		Одному.	Всего	По долж-ности.	По шитью на мушкетрѣ.	По пенсіи.
		Р у б л и.				
Секретарь канцеляріи . . .	1	970	970	VIII	VIII	VI
Помощникъ секретаря . . .	1	600	600	IX	IX	VIII
Переводчикъ, онъ же						

приходорасходчикъ	1	404	404	X	X	IX
На уплату писцамъ	—	—	720	—	—	—
На канцелярскіе и хозяйственные расходы, на наемъ сторожа и проч.	—	—	480	—	—	—
Итого	3	—	3,174	—	—	—

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою
написано:

«быть по сему».

Въ Эмсѣ, 29-го мая (10-го іюня) 1876 года.

О пожертвованіи членомъ Св. Синода, пресвященнымъ архіепископомъ Василиемъ 7,000 р. въ пользу полоцкаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ прокурора, отъ 19 го іюня 1876 года, въ коемъ изъяснено, что по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 11 го марта — 1 апрѣля 1876 г. о пожертвованіи членомъ Святѣйшаго Синода архіепископомъ Василиемъ семи тысячъ рублей въ пользу полоцкаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, Государь Императоръ въ 9 й -- 21-й день сего іюня Высочайше соизволилъ повелѣть: „Благодарить“. Справка: членъ Святѣйшаго Синода, преосвященный архіепископъ Василій, представивъ въ Святѣйшій Синодъ семь свидѣтельствъ $5\frac{1}{2}\%$ по 1,000 рублей каждое по выкупу крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ, просилъ о препровожденіи ихъ въ полоцкое попечительство, съ тѣмъ, чтобы жертвуемая сумма оставалась навсегда неприкосновенною, а ежегодные проценты съ нея были назначаемы въ пособіе наиболѣе нуждающимся бѣднымъ вдовамъ священниковъ полоцкой епархіи, по опредѣленію попечительства, съ утверж-

денія епархіального архіерея. Вслѣдствіе сего, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 11-го марта—1-го апрѣля 1876 года между прочимъ постановилъ: изъяснить преосвященному Василю, въ особомъ на имя его указѣ, признательность Святѣйшаго Синода, предоставивъ господину оберъ-прокурору о такомъ пожертвованіи преосвященнаго архіепископа Василя довести до Высочайшаго свѣдѣнія. Приказали: объ изъясненной Высочайшей благодарности объявить члену Святѣйшаго Синода, преосвященному архіепископу Василю указомъ, а для припечатанія о семъ сообщить редакціи „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

Порядокъ дѣйствій слѣдователей при производствѣ слѣдствій о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ.

ФОРМАЛЬНОЕ СЛѢДСТВІЕ

I. Общія положенія о производствѣ слѣдствій.

1. Слѣдствіе должно быть произведено со всевозможною скоростью и окончено въ мѣсячный срокъ, не исключая дней воскресныхъ и праздничныхъ. Изъ сего, впрочемъ, исключаются тѣ случаи, когда встрѣтятся особенно-уважительныя препятствія (139 ст. V X т.).

Примѣчаніе 1. Мѣсячный срокъ, назначенный 139 ст. XV т. производства слѣдствія, долженъ считаться со дня полученія слѣдователемъ предписанія о производствѣ слѣдствія.

Примѣчаніе 2. Объ особенно уважительныхъ препятствіяхъ къ производству слѣдствія слѣдователь обязанъ немедленно доносить епархіальному начальству.

2. Призываемый обязанъ явиться лично и въ назначенный срокъ; ели же онъ, по законнымъ причинамъ,

явиться не можетъ, то долженъ представить о томъ удостовѣреніе (387 ст. уст. уг. суд.).

3. Законными причинами неявки къ слѣдствію признаются:

- 1) лишеніе свободы;
- 2) прекращеніе сообщеній во время заразы, нашествія непріятели, необыкновеннаго разлитія рѣкъ и тому подобныхъ непреодолимыхъ препятствій;
- 3) внезапное разореніе отъ несчастнаго случая;
- 4) болѣзнь, лишающая возможности отлучиться изъ дому;
- 5) смерть родителей, мужа, жены или дѣтей, или же тяжкая, грозящая смертию, болѣзнь ихъ, и
- 6) неполученіе или несвоевременное полученіе повѣстки (388 ст. уст. уг. суд.).

4. Когда по болѣзни, или по другимъ уважительнымъ причинамъ, призываемый или подлежащій приводу не можетъ явиться къ слѣдствію, то слѣдователь, соображаясь съ большею или меньшею важностію дѣла, съ продолжительностію препятствій къ явкѣ и съ занятіями своими по другимъ дѣламъ, не терпящимъ отлагательства, или отправляется для снятія допроса съ обвиняемаго въ мѣсто его пребыванія, или выжидаетъ прекращенія препятствій къ явкѣ (397 ст. уст. уг. суд.).

5. Чѣмъ важнѣе преступленіе, тѣмъ скорѣе должно быть приступлено къ слѣдствію (167 ст. уст. дух. консист.).

6.) При изслѣдованіи слѣдовагель долженъ собрать самыя точныя и подробныя доказательства виновности или невинности обвиняемаго, чтобы судебныя мѣста

не могли встрѣтить никакого затрудненія или сомнѣнія при постановленіи приговора (141 ст. XV т. и 8 ст. прил. къ прод. XV т.)

7. Во все время производства слѣдствія, принесшій жалобу имѣетъ право:

1) выставлять своихъ свидѣтелей;

2) присутствовать при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и предлагать, съ разрѣшенія слѣдователя, вопросы обвиняемому и свидѣтелямъ,

3) предствлять въ подтвержденіе своего иска доказательства, и

4) требовать, на свой счетъ, выдачи копій со всѣхъ протоколовъ и постановленій (304 ст. уст. уг. суд.).

8. Обвиняемый во все время производства слѣдствія имѣетъ неотъемлемое право представлять все, что можетъ служить къ его оправданію. Производящіе слѣдствіе не должны отекаться отъ разсмотрѣнія его показаній и отъ всѣхъ изслѣдованій, какія по онымъ окажутся нужными (144 ст. XV т.).

9. Запрещается подсудимымъ къ одному дѣлу присоединять предметы сторонніе, связи съ дѣломъ немѣющіе (178 ст. уст. дух. консист.).

10. Изслѣдованіе происшествія, заключающаго въ себѣ преступленіе или проступокъ, для приведенія въ извѣстность свойства и признаковъ преступленія и для открытія виновности, производится преимущественно посредствомъ осмотровъ, обысковъ и выемокъ, и чрезъ распросы всякаго, кто можетъ имѣть свѣдѣнія о преступленіи или проступкѣ (12 ст. прил. къ прод. XV т.)

11. Главныхъ отдѣльныхъ дѣйствіяхъ слѣдствія, какъ-то: осмотрахъ, обыскахъ, выемкахъ, допросахъ, очныхъ ставкахъ и т. под. составляется каждый разъ

особый протоколъ; за подписомъ всѣхъ участвовавшихъ въ составленіи онаго лицъ. О необходимыхъ для производства слѣдствія распоряженіяхъ и мѣрахъ, отъ коихъ зависитъ дальнѣйшій ходъ дѣла, составляются особыя постановленія, за подписомъ одного слѣдователя, съ изложеніемъ оснований и поводовъ, доказывающихъ необходимость такихъ распоряженій (17 ст. прил. къ пр. XV т.)

12. Въ началѣ каждаго протокола означаются годъ, мѣсяць, день, а буде можно, и время для исполненія слѣдственнаго дѣйствія, о которомъ составляется протоколъ, и лица, въ немъ участвовавшія или находившіяся при ономъ; за тѣмъ излагаются самыя дѣйствія слѣдователя, и наконецъ обстоятельства и свѣдѣнія, обнаруженныя сими дѣйствіями (18 ст. прил. прод XV т.)

13. Въ протоколахъ лицъ, спрошенныхъ при слѣдствіи, означаются сперва: время допроса, мѣста, въ которыхъ допросъ производился, званія, имена, отчества и фамиліи лицъ, производившихъ допросъ и присутствовавшихъ при допросѣ, поводъ къ допросу и лицо которое было допрошено; за тѣмъ излагаются показанія и отвѣты, сдѣланные на предложенные слѣдователемъ вопросы. Протоколы должны быть подписаны всѣми означенными въ заглавіи ихъ лицами. Въмѣсто неграмотнаго подписывается, по его словесной при свидѣтеляхъ просьбѣ, кто либо другой (19 ст. прил. къ прод. XV т.).

14. Протоколъ, до подписанія онаго, долженъ быть прочитанъ тѣмъ лицамъ, которыя обязаны подписать его. Если кто либо изъ ихъ не захочетъ, или не можетъ подписать онаго, то причина сего должна быть объяснена въ протоколѣ (20 ст. прил. къ прод. XV т.).

15. Въ постановленіяхъ о распоряженіяхъ слѣдова

теля означаются, какъ время составленія сихъ актовъ, такъ и основанія и законные поводы предпринимаемыхъ имъ по слѣдствию дѣйствій. Сіи постановленія подписываются однимъ слѣдователемъ и коніи съ нихъ выдаются обвиняемому по его требованію (21 ст. прил. къ прод. XV т.).

II Объ отводахъ слѣдователей

1. При недовѣрїи на производство слѣдствія, слѣдователи должны принимать въ уваженіе только слѣдующія причины отвода:

1) когда судья, жена его, родственники въ прямой линїи безъ ограниченія, а въ боковыхъ — родственники первыхъ четырехъ и свойственники первыхъ трехъ степеней, или усыновленный судьей, имѣютъ участіе въ дѣлѣ;

2) когда судья былъ по дѣлу судебнымъ слѣдователемъ, прокуроромъ или повѣреннымъ одной изъ сторонъ, или же значится въ семъ дѣлѣ свидѣтелемъ;

3) когда судья состоитъ опекуномъ одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же когда одинъ изъ нихъ управляетъ дѣлами другаго, и

4) когда судья или жена его состоятъ по закону ближайшими наслѣдниками одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же имѣютъ съ однимъ изъ нихъ тяжбу (600 ст. уст. уг. суд.).

2. Желаящій отвести судью обязанъ съ точностію объяснить основанія отвода и представить или указать подтверждающія ихъ доказательства (602 ст. уст. гр. суд.).

Примѣчаніе. 1. Подъ словомъ «судья» нужно разумѣть слѣдователя

Примѣчаніе. 2. О принятіи отвода въ уваженіе или объ оставленіи онаго безъ дѣйствія должно быть составлено особое постановленіе и приложено къ дѣлу.

Ш О депутатахъ.

1. Депутаты суть или постоянные или временно наряженные. Къ первымъ принадлежатъ депутаты отъ духовнаго званія, которые назначаются епархіальнымъ начальствомъ, для всегдашняго присутствія при слѣдствіяхъ и судахъ, прикосновенныхъ къ людямъ духовнаго званія, и депутаты отъ купечества и мѣщанства (150 ст. XV т.).

2. Депутаты временные требуются отъ начальства подсудимыхъ, которое обязано наряжать ихъ безъ всякаго отлагательства; постоянные же депутаты вызываются чрезъ повѣстки. Какъ тѣ, такъ и другіе обязаны явиться на мѣсто слѣдствія немедленно. Впрочемъ слѣдователь въ важныхъ случаяхъ можетъ приступить къ слѣдствію и до прибытія депутата (151 ст. XV т.).

3. Если духовное лицо оговаривается въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе производится въ духовномъ вѣдомствѣ при чиновникѣ градской или земской полиціи, и если оговоренный, при изслѣдованіи, не очиститъ себя отъ оговора, то онъ предается уголовному суду по опредѣленію консисторіи. Но когда дѣло не терпитъ отлагательства и нужно произвести изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ и тому подобное, то гражданское начальство приступаетъ къ дѣлу немедленно,

пригласивъ депутата съ духовной стороны, а въ крайней необходимости и безъ депутата (16) ст. уст. дух. конс.).

Примѣчаніе. Для скорѣйшаго производства слѣдствій о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ слѣдователямъ предлагаются слѣдующія правила:

1) Приглашать депутата съ гражданской стороны въ томъ лишь случаѣ, когда истецъ лицо гражданское;

2) Производить слѣдствіе совсѣмъ безъ депутата съ гражданской стороны тогда, когда тяжущіяся оба духовныя лица, и

3) За неявкою на мѣсто слѣдствія депутата съ гражданской стороны, назначеннаго полицейскимъ управленіемъ, къ указанному сроку, по какимъ-бы то ни было обстоятельствамъ, приглашать или кого либо изъ членовъ мѣстной полиціи, или же изъ членовъ мѣстнаго волостнаго правленія.

IV. О допросахъ обвиняемыхъ.

1 Лица, нужныя къ слѣдствію для распросовъ, какъ-то: обвиняемые и свидѣтели требуются чрезъ полицію, чрезъ волостныя и сельскія начальства, или, смотря по удобству, чрезъ нижнихъ полицейскихъ служителей, сотскихъ, десятскихъ и другихъ лицъ, находящихся въ распоряженіи слѣдователей (20 ст. прил. къ прод. XV т.).

Примѣчаніе. Въ случаяхъ медленной высылки сельскими начальствами лицъ, нужныхъ къ допросу, слѣдователи должны сообщать о семъ мѣстнымъ присутствіямъ по крестьянскимъ дѣламъ, прося ихъ содѣйствія.

2. Обвиняемый долженъ быть допрошенъ немедленно (76 ст. прил. къ прод. XV т.).

3. Допрашивать обвиняемого надлежитъ производящимъ слѣдствіе, а отнюдь не канцелярскимъ служителямъ при нихъ находящимся (168 ст. XV т.)

4. Прежде допроса увѣщавъ подсудимаго, чтобы онъ на дѣлаемые ему вопросы показывалъ сущую правду, объявляя ему, что добровольное признаніе и раскаяніе можетъ облегчить мѣру его наказанія (170 ст. XV т.).

5. Вообще въ продолженіи всего допроса стараться приводить обвиняемаго къ признанію болѣе кротостью и увѣщаніемъ, нежели строгостью. Обвиняемымъ отнюдь не чинить пристрастныхъ допросовъ, истязанія и жестокостей, но стараться обнаружить истину чрезъ тщательный распросъ и внимательное наблюденіе и соображеніе связи словъ и дѣйствій подсудимаго (171 ст. XV т.).

6. Предлагаемые обвиняемому вопросы должны быть кратки и ясны (4¹/₄ ст. уст. уг. суд.).

7. Слѣдователь не долженъ домогаться сознанія обвиняемаго ни обѣщаніями, ни ухищреніями, ни угрозами, или тому подобными мѣрами вымогательства (405 ст. уст. уг. суд.).

8. Надлежитъ спрашивать обвиняемаго съ равнымъ вниманіемъ, какъ о томъ, что относится къ его обвиненію, такъ и о томъ, что служитъ къ его оправданію (175 ст. XV т.)

9. Обвиняемый долженъ отвѣтствовать на сдѣланные ему вопросы самъ (176 ст. XV т.).

10. Если обвиняемый откажется отвѣчать на данные ему вопросы, то слѣдователь, отмѣтивъ о томъ въ протоколѣ, изыскиваетъ другія законныя средства къ открытію истины (406 ст. уст. уг. суд.).

11. Каждый обвиняемый допрашивается порознь, съ принятіемъ мѣръ, чтобы подозрѣваемые въ одномъ и

томъ же преступленіи не могли имѣть стачки между собою (407 ст. уст. уг. суд.).

12. Вопросы и отвѣты должны быть кратки и ясны, безъ околичностей и обстоятельствъ къ дѣлу не принадлежащихъ (182 ст. XV т.).

13. Грамотнымъ предоставляется самимъ вписывать въ протоколъ отвѣты, данные ими на словахъ (408 ст. уст. уг. суд.).

14. Къ повторенію допросовъ слѣдователь не долженъ прибѣгать безъ особой въ томъ надобности (472 ст. уст. уг. суд.).

15. Показанія и объясненія обвиняемаго должны быть записываемы въ первомъ лицѣ, собственными его словами безъ всякихъ измѣненій, пропусковъ и прибавленій. Слова и выраженія простонародныя, мѣстныя или не совсѣмъ понятныя, должны быть записаны въ протоколѣ съ объясненіемъ ихъ смысла въ скобкахъ (79 ст. прил. къ прод. XV т.).

16. Протоколъ допроса, прежде подписанія, долженъ быть прочитанъ вслухъ обвиняемому и всѣмъ присутствовавшимъ; за тѣмъ надлежитъ спросить обвиняемаго, не желаетъ ли онъ что либо прибавить или измѣнить. Прибавленія и измѣненія вносятся въ протоколъ вслѣдъ за первоначальными показаніями, съ объясненіемъ причинъ прибавленія или измѣненія (81 ст. прил. къ прод. X книги).

17. Обвиняемому предоставляется самому прочитывать записанные отъ его имени отвѣты, или просить о семъ того, кому онъ повѣритъ (82 ст. прил. къ прод. X книги).

Примѣчаніе. Обвинители и обвиняемые отнюдь не должны быть спрашиваемы подъ присягой.

V. О допросахъ свидѣтелей.

1. Слѣдователь имѣетъ право призывать къ допросу, въ качествѣ свидѣтелей, не только тѣхъ, на коихъ сдѣлана ссылка обвиняемыми, истцами и другими, участвующими въ дѣлѣ или упоминаемыми въ немъ лицами, но всякаго, кто можетъ доставить нужныя къ дѣлу свѣдѣнія, если онъ, по закону, можетъ быть свидѣтелемъ (92 ст. прил. къ прод. X книги)

2. Всякое лицо какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, можетъ быть допрошено, какъ свидѣтель, когда оно имѣетъ здравыя физическія чувства и разумъ для познанія предмета, о коемъ требуется его свидѣтельство, и когда нѣтъ причины предполагать, что показаніе его будетъ невѣрно (213 ст. X книги).

3. Монахи, священники, діаконы и церковные причетники отъ свидѣтельства не уstraняются (214 ст. X тома.).

4. Не допускаются къ свидѣтельству:

1) безумные и сумасшедшіе;

2) священники — въ отношеніи къ признанію, сдѣланному имъ на исповѣди, и

3) присяжные повѣренные и другія лица, исполнявшія обязанности защитниковъ подсудимыхъ въ отношеніи къ признанію, сдѣланному ихъ довѣрителями во время производства о нихъ дѣла (704 ст. уст. угол. суд.).

5. Мужъ, или жена подсудимаго лица, родственники его по прямой лиціи, восходящей или нисходящей, а также родные его братья и сестры могутъ устраничь себя отъ свидѣтельства, а если не пожелаютъ воспользоваться симъ правомъ, то допрашиваются безъ присяги (705 ст. уст. угол. суд.).

6. Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою:

1) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда;

2) малолѣтніе, недостигшіе четырнадцати лѣтъ, и

3) слабоумные, непонимающіе святости присяги (706 ст. уст. уг. суд.).

7. Если обвиняемый и вообще лицо, противъ коего призванъ свидѣтель, отводитъ его отъ присяги, то слѣдователь обязанъ, до допроса, разсмотрѣть представленныя ему объясненія и объявить свое постановленіе тому, кто его отводилъ (98 ст. прил. къ прод. XV т.).

8. Если обвиняемый, или другое лицо устраняютъ свидѣтеля отъ присяги; и причина отвода требуетъ изслѣдованія, то допросъ свидѣтеля не останавливается, но въ случаѣ признанія правильности отвода, признается неимѣющимъ полной силы (99 ст. прил. къ прод. XV т.).

9. Не допускается къ свидѣтельству подъ присягою, въ случаѣ предъявленія которою либо изъ сторонъ отвода:

1) лишенные по суду всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію имъ присвоенныхъ;

2) потерпѣвшее отъ преступленія лицо, хотя бы оно не участвовало въ дѣлѣ, а также мужъ или жена его, родственники по прямой линіи и родные его братья или сестры;

3) другіе по боковымъ линіямъ родственники, какъ потерпѣвшаго лица, такъ и подсудимаго, въ 3-й и 4-й степеняхъ и свойственники обѣихъ сторонъ въ первыхъ двухъ степеняхъ;

4) состоящіе съ участвующими въ дѣлѣ ли-

цами, въ особенныхъ отношеніяхъ или по усыновленію или по опеѣ, или по управленію однимъ изъ нихъ дѣлами друго; а также имѣющіе тяжбу съ кѣмъ либо изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, и

5) евреи, по дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ принявшихъ христіанскую вѣру, и раскольники — по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе. (707 ст. уст. угол. суд.).

10. Отъ присяги освобождаются:

1) священнослужители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ исповѣданій, и

2) лица, принадлежащія къ исповѣданіямъ и вѣроученіямъ, неприемлющимъ присяги; вмѣсто присяги, они даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти (712 ст. уст. уг. суд.).

11. Для явки свидѣтелей должно быть назначаемо, по возможности, такое время, въ которое они свободны, отъ своихъ ежедневныхъ занятій, но если время не терпитъ, то немедленно. (96 ст. прил. къ прод. XV т.)

12. Свидѣтели должны быть допрошены немедленно по явкѣ ихъ. Въ случаѣ замедленія, причины медленности должны быть объяснены въ концѣ протокола допроса. (97 ст. пр. къ прод. XV т.).

13. Прежде всего допрашиваются свидѣтели, указанные обвинителемъ и, за тѣмъ, тѣ, на которыхъ сослался подсудимый. (700 ст. уст. уг. суд.).

14. Слѣдователь наблюдаетъ, чтобы свидѣтель выполнившій присягу, немедленно подписалъ присяжный листъ, и чтобы листъ сей былъ зарукоприкладствованъ приводившими свидѣтеля къ присягѣ (101 ст. прил. къ прод. XV т.)

15. Лицо, спрошенное безъ присяги, можетъ быть передопрошено пвдъ присягою. (102 ст. пр. къ прод. XV т.).

16. Слѣдователь можетъ, если признаетъ нужнымъ, передопрашивать свидѣтеля, давшаго показаніе подъ присягою. (103 ст. прил. къ прод. XV т.)

17. Показанія свидѣтелей облакаются въ тѣ же формы, какъ и показанія обвиняемыхъ. Въ протоколѣ допроса свидѣтелю должно быть упомянуто, что показаніе дано имъ по выполненіи присяги. (105 ст. прил. къ прод. XV т.).

18. Свидѣтели допрашиваются на мѣстѣ производства слѣдствія, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда по болѣзни или другимъ причинамъ, препятствующимъ явиться къ слѣдствію, представится необходимымъ допросить ихъ на мѣстѣ ихъ жительства, или когда слѣдователь признаетъ это болѣе удобнымъ. (433 ст. уст. уг. суд.).

19. Свидѣтели допрашиваются порознь и, если окажется нужнымъ, то первоначально въ отсутствіи обвиняемыхъ и прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ. (446 ст. уст. уг. суд.)

20. Вопросы и отвѣты должны быть кратки и ясны. (447 ст. уст. уг. суд.).

21. Допросъ, снятый съ свидѣтеля въ отсутствіи обвиняемаго, прочитывается ему. Обвиняемый имѣетъ право опровергать сдѣланныя противъ него показанія и просить слѣдователя о предложеніи свидѣтелю новыхъ вопросовъ. (448 ст. уст. уг. суд.)

Примѣчаніе При дознаніяхъ отнюдь не спрашивать свидѣтелей подъ присяго. Исключеніе изъ сего допускается только въ случаяхъ, указанныхъ въ нижеслѣдующей статьѣ:

442 ст. уст. уг. суд. 1) когда свидѣтель собрался въ дальній путь и возвращеніе его мо-

может замедлиться, и 2) когда свидетель находится въ болѣзненномъ состояніи, угрожающемъ опасностью его жизни.

VI. Объ очныхъ ставкахъ.

1. Если свидѣтели противорѣчатъ между собою, то надлежитъ чрезъ очныя ставки и другія доказательства изслѣдовать, чье показаніе справедливо. (251 ст. XV т.).

2. Очныя ставки должны быть даваемы тогда, когда противорѣчія въ показаніяхъ относятся къ обстоятельствамъ, могущимъ имѣть важное вліяніе на рѣшеніе дѣла и когда можно предполагать, что противорѣчіе можетъ быть объяснено очными ставками (107 ст. прил. къ прод. XV т.).

3) Отвѣты бывшихъ на очной ставкѣ лицъ записываются въ протоколъ на бумагѣ, сложенной пополамъ вдоль; съ одной стороны пишется показаніе того, кто былъ спрошенъ первый, а съ другой возраженія и объясненія на эти показанія. Относительно порядка изложенія показаній и составленія протокола должны быть соблюдаемы правила, предписанныя для допроса обвиняемыхъ (108 ст. прил. къ прод. XV т.).

4) Каждый свидѣтель можетъ быть передопрошенъ въ присутствіи другихъ свидѣтелей, или оставленъ съ ними на очную ставку, но безъ повторенія присяги. (726 ст. устава угол. суд.).

VII. О справкахъ и осмотрахъ.

1. Осмотры должны быть производимы слѣдователемъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда посредствомъ ихъ могутъ быть открыты или разъяснены: дѣйствительное совершеніе преступленія; свойство или признаки престу-

пленія, способъ его совершенія, правильность объясне-
ній спрошенныхъ лицъ, — и вообще когда посредствомъ
осмотра могутъ быть получены какія либо свѣдѣнія,
полезныя для открытія по дѣлу истины. (36 ст. прил.
къ пр. XV т.).

2. Осмотру могутъ подлежать лица, которыя совер-
шили, или надъ которыми совершено преступленіе,
зданіе, письменные документы и вообще всѣ предметы,
обозрѣніе которыхъ можетъ повести къ разъясненію
дѣла. (37 ст. прил. къ прод. XV т.).

3. Осмотры производятся, или самимъ слѣдовате-
лемъ, при двухъ и болѣе понятыхъ, или въ присут-
ствіи слѣдователя, свѣдущими по особой какой либо
части людьми (экспертами). (38 ст. прил. къ прод.
XV т.).

4. Понятые присутствуютъ при осмотрѣ, въ ка-
чествѣ свидѣтелей, но предъ осмотромъ къ присягѣ не
приводятся. (43 ст. прил. къ прод. XV т.).

5. Если обвиняемый въ учиненіи преступленія на-
ходится на лицо, то онъ имѣетъ право присутствовать
при осмотрѣ. (45 ст. прил. къ прод. XV т.).

6. Протоколъ осмотра долженъ заключать въ себѣ:

1) означеніе: когда, гдѣ, по какому поводу
и при комъ производился осмотръ;

2) подробное описаніе распоряженій слѣдова-
теля по производству осмотра, порядокъ дѣй-
ствій, и

3) точное описаніе всего, что осмотромъ
обнаружено или приведено въ ясность (44 стат.
прилож. къ прод. XV т.).

7. Протоколъ, предъ подписаніемъ онаго, прочиты-
вается въ слухъ всѣмъ лицамъ, бывшимъ при осмотрѣ
и немедленно послѣ сего ими подписывается (50 стат.
прилож. къ прод. XV т.).

VIII. О повальныхъ обыскахъ

1. Если потребно удостовѣриться о такомъ въ дѣлѣ обстоятельстве, которое можетъ быть извѣстно всѣмъ или многимъ жителямъ какого либо мѣста, какъ-то о поведеніи подсудимаго, то надлежитъ сдѣлать объ ономъ повальнй обыскъ, т. е. допросить окольныхъ жителей. (253 ст. XV т.)

2. Повальнй обыскъ называется *малымъ*, когда допрашиваются ближніе окольные люди, и *большимъ*, когда допрашиваются не одни ближніе, но и дальніе окольные люди. (259 ст. XV т.)

3. Въ повальномъ обыскѣ по дѣламъ уголовнымъ допрашиваются одни достовѣрные люди. Отъ чего отстраняются: безумные и сумасшедшіе; глухонѣмые и малолѣтніе ниже 15 лѣтъ; дѣти противъ родителей и находящіеся у кого либо въ услуженіи по дѣламъ тѣхъ, у которыхъ они въ службѣ находятся, также запрещается писать въ обыскъ людей, по наслышкѣ о чемъ либо знающихъ. При наблюденіи сихъ изъятій, не примется впрочемъ отъ обвиняемаго противъ обыскныхъ людей никакого отвода (260 ст. XV т.)

4. Слѣдователь, производя повальнй обыскъ, обязанъ:

1) обыскныхъ людей призывать къ допросу въ такое время, въ которое они свободны отъ занятій, и допрашивать немедленно;

2) предъ приводомъ къ присягѣ спрашивать обыскныхъ людей объ обстоятельствахъ, препятствующихъ допросу ихъ подъ присягою;

3) призывать къ допросу ближайшихъ, по мѣсту жительства, сосѣдей подсудимаго, и, если число семейства болѣе 12, то изъ семьи или дома по одному изъ старшихъ лѣтами;

4) при распросахъ о поведеніи не ограничиваться неопредѣленными и не точными отвѣтами, а стараться получить подробныя и ясныя свѣдѣнія о занятіяхъ, связяхъ и образѣ жизни подозрѣваемаго въ преступленіи. (106 ст. прил. къ прод. XV т.).

5. Обыскные люди допрашиваются всегда на мѣстѣ ихъ жительства (261 ст. XV т.).

6. При производствѣ повальныхъ обысковъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ по близости церквей, обыскные люди могутъ быть приводимы къ присягѣ въ домахъ, занимаемыхъ слѣдователями. (263 ст. XV т.).

7. При производствѣ повальнаго обыска надлежитъ по возможности предупредить, чтобы не находились на мѣстѣ обыска сами обвиняемые, или тѣ люди, кои завѣдываютъ ихъ дѣлами (264 ст. XV т.).

8. Обвиняемый, хотя и не можетъ отвести обыскныхъ людей, но въ маломъ повальномъ обыскѣ онъ можетъ, предъявивъ о не дружбѣ тѣхъ окольныхъ людей, требовать учиненія большаго повальнаго обыска (265 ст. XV т.).

9. Посланный для учиненія повальнаго обыска обязанъ:

1) обыскивать въ правду, другу не дружить а не другу не мстить;

2) не давать обыскнымъ людямъ образцовыхъ писемъ т. е. указаній о томъ, что именно они говорить должны) и строго наблюдать, чтобы другіе таковыхъ имъ не давали;

3) увѣщавать обыскныхъ людей - говорить сущую правду, не боясь ни кого и не оказывая никому пристрастія;

4) допросить каждого изъ обыскныхъ людей порознь, и смотрѣть, чтобъ они по стачкѣ не

давали ложныхъ показаній, отбирая показанія за ихъ рукоприкладствомъ или подписью тѣхъ, кому они вѣрятъ, и наблюдая, чтобы сіе чинимо было въ присутствіи самихъ ихъ вѣрителей;

5) Не позволять, чтобы показанія обыскныхъ людей подписываемы были не цѣлыми семьями, но каждымъ порознь, не смѣшивая отнюдь показаній людей разныхъ званій. (266 ст. XV т.).

10. Если опороченный большею половиною обыскныхъ людей представлять будетъ, что большая половина учинила лживое показаніе, а меньшая сказала правду, то надлежитъ взять изъ обѣихъ половиць лучшихъ изъ ста двухъ, гдѣ же менѣе ста, то по одному изъ каждой, и поставивъ ихъ съ очей на очи, изслѣдовать, чье показаніе справедливѣе (268 ст. XV т.)

IX. О прочтеніи слѣдствія и рукоприкладствѣ къ оному.

1. Подсудимымъ и прикосновеннымъ къ дѣлу предоставляется произведенное на мѣстѣ изслѣдованіе прочитывать, подписывать по листамъ, и въ подписи объяснять, довольны ли они слѣдствіемъ, и буде недовольны, то въ чемъ (171 ст. уст. дух. в. сист.)

Примѣчаніе. Рукоприкладство должно быть сдѣлано сперва истцомъ, а потомъ отвѣтчикомъ, коимъ слѣдатель, по ихъ желанію, прочитываетъ дѣло самъ, или довѣряетъ таковое прочесть имъ самимъ въ своемъ присутствіи. При этомъ слѣдователь всячески старается внушать тяжущимся не вводить въ рукоприкладство ничего сторонняго, къ дѣлу не принадлежащаго, поставляя имъ на видъ, что это при рѣшеніи дѣла останется безъ всякихъ послѣдствій. — Въ томъ же случаѣ, когда рукоприкладство не будетъ учинено по какимъ-бы то ни

было причинамъ, слѣдователь обязанъ составить о томъ особое постановленіе, которое и присоединить къ дѣлу.

X. Объ издержкахъ.

1. Всѣ издержки при изслѣдованіи уголовныхъ дѣлъ, какъ то: деньги, употребленныя на прогоны и содержаніе въ пути лицъ, отряженныхъ отъ начальства для слѣдствія и проч., должны быть взысканы съ виновныхъ. (26 ст. XV т.)

2. По произведеніи слѣдователями изысканій и при отсылкѣ оныхъ на разсмотрѣніе судебныхъ мѣстъ, сіи послѣднія въ тоже самое время должны быть извѣщаемы о количествѣ суммъ, издержанныхъ слѣдователями на прогоны, при произведеніи тѣхъ изслѣдованій (29 ст. XV т.).

Примѣчаніе Въмѣстѣ съ слѣдствіями слѣдователи должны представлять расчетъ объ издержанныхъ ими изъ собственныхъ средствъ деньгахъ и въ рапортахъ просить о изысканіи оныхъ съ виновныхъ.

XI. О заключеніи и представленіи слѣдствія.

1. Когда слѣдователь убѣдится въ томъ, что имъ собраны свѣдѣнія, необходимыя суду для постановленія по дѣлу приговора, или что имъ употреблены всѣ способы, какіе можно было принять для разъясненія происшествія и преступленія и для открытія виновности или невинности обвиняемыхъ, то долженъ, удостовѣривъ въ полнотѣ слѣдствія, въ тотъ же день отправить дѣло въ подлежащее судебное мѣсто (109 ст. прил. къ прод. XV т.).

Примѣчаніе Объ окончаніи слѣдствія долженъ быть составленъ протоколъ.

2. Всѣ бумаги, относящіяся къ слѣдствію, протоколы, постановленія слѣдователя и проч., сшиваются по порядку времени составленія или полученія, переумеровываются, скрѣпляются по листамъ и прошировываются. Къ шнурку прилагается печать слѣдователя. Въ началѣ дѣла помѣщается опись бумагамъ съ означеніемъ рода каждой бумаги и того, на какой стараницѣ оно находится (111 ст. прилож. къ прод. XV т.)

Примѣчаніе При одномъ рапортѣ отнюдь не представлять двухъ разнородныхъ слѣдствій. Следователи должны строго слѣдить за тѣмъ, чтобы на два предписанія по разнымъ дѣламъ не рапортовать однимъ донесеніемъ.

ХII. О мировыхъ сдѣлкахъ.

1. Мировыя сдѣлки могутъ быть заключаемы до начатія тяжбы, во время производства ея, а не по постановленіи судебного рѣшенія (1131 ст. X т.)

2. Объявленіе суду о желаніи окончить производящееся между тяжущимися дѣло примиреніемъ и совершеніе мировыхъ сдѣлокъ допускается во всякомъ положеніи дѣла (1357 ст. уст. гражд. суд.).

3. Когда въ дѣлѣ участвуютъ не два только лица, а нѣсколько тяжущихся, то каждый изъ нихъ, во всякомъ положеніи дѣла, имѣетъ право мириться съ противникомъ или противниками своими даже и отдѣльно отъ всѣхъ другихъ лицъ, въ дѣлѣ участвующихъ (1358 ст. уст. гр. суд.).

1) посредствомъ записи, явленной къ засвидѣтельствуванію у нотариуса или у мирового судьи;

2) подачею мирового прошенія или составленіемъ мирового протокола (1358 ст. уст. гр. суд.).

5. Мировыя прошенія предъявляются, за подписью тяжущихся, въ судъ, гдѣ дѣло производится (1360 ст. гражд. суд.).

6. Мировыя сдѣлки должны быть писаны на гербовой бумагѣ 40 копѣечнаго достоинства (214 N уст. о герб. сборѣ).

7. Дѣла объ обидахъ, причиненныхъ духовными лицамъ, не могутъ обращаться въ искъ гражданскій, и если обида, причиненная духовнымъ лицомъ, соединена съ поступкомъ, противнымъ достоинству духовнаго сана, то—хотя бы обиженный и примирился съ обидѣвшимъ епархіальное начальство не прекращаетъ дѣла, и подвергаетъ виновнаго взысканію, соотвѣтственно проступку (212 ст. уст. дух. консист.).

Примѣчаніе 1. Въ избѣжаніе затрудненій въ приобрѣтеніи гербовой бумаги или гербовыхъ марокъ, слѣдователи должны взыскивать съ тяжущихся слѣдующія по 214 N ус. о герб. сборѣ пошлины и оныя вмѣстѣ съ мировыми сдѣлками представлять въ епархіальному начальству.

Примѣчаніе 2. Мировыми сдѣлками не могутъ быть прекращаемы слѣдующія проступки:

а) нетрезвость;

б) неисправность по должности, соединенная съ опущеніемъ богослуженія и необходимыхъ христіанскихъ требъ;

в) оскорбленіе словами при отправленіи должности;

г) оскорбленіе дѣйствіемъ;

- д) буйство;
- е) проступки противъ должности, соединенныя съ ущербомъ для пользы церкви, и
- ж) вообще проступки, противные достоинству духовнаго сана.

(Тамбовск. Епар. Вѣд. № 17).

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Архієпископа Серафима, отъ 25 августа 1876 года за № 3681. Консисторія сообщаетъ въ редакцію для припечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что благочиннымъ церквей, состоявшихъ въ вѣдѣніи священника села Старой Хворостани, Коротоякскаго уѣзда, Захарія Богомолова, опредѣленъ 19 истекшаго Іюля, священникъ того же уѣзда, села Аношина Георгій Томилинь.

Членъ Консисторіи, Протоіерей *Евѳимій Свѣтозаровъ*.

Секретарь *Ал. Касаткинъ*.

Столоначальникъ *Матвѣевъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ Правленія Воронежск. духовнаго училища.

При Воронежскомъ духовномъ училищѣ, кромѣ объявленной въ 18 № Епарх. Вѣдомостей вакантной должности учителя Русскаго и Церковно-славянскаго языковъ въ параллельныхъ классахъ училища, въ скоромъ времени имѣеть быть вакантною должность учителя того же предмета въ нормальныхъ классахъ училища, съ жалованьемъ, при II урокахъ въ недѣлю, 420 р. въ годъ. Г.г Студенты Семинаріи, желающіе занять должность учителя Русскаго и Церковно-славянскаго языковъ въ нормальныхъ классахъ училища, имѣють войти въ Правленіе училища съ прошеніями не позже 20-го Октября сего 1876 года.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

О продажѣ восковыхъ свѣчей, выдѣлываемыхъ на частныхъ заводахъ. Съ приложеніемъ указа Правительствующаго Сената томъ же предметъ.

(Окончаніе).

Такимъ образомъ, руководствуясь изъясненными законоположеніями и приведенными мѣрами, Святѣйшій Синодъ съ своей стороны нашель, что домогательство купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелина о дозволеніи имъ свободно производить розничную торговлю восковыми церковными свѣчами, вѣсомъ или счетомъ менѣе 20 ф., явно противно приведеннымъ выше законамъ, ибо таковая торговля, по 4 и 5 п. доклада комиссіи Высочайше утвержденнаго 28 августа 1808 г., исключительно принадлежитъ духовному вѣдомству. Что же касается до ходатайства Волковыхъ и Корелкина о воспрещеніи розничной продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ Вологодскому Епархіальному начальству и имѣть сему начальству свѣчной заводъ, то такое ходатайство противорѣчитъ законамъ, ибо, во 1-хъ, право на розничную продажу сими свѣчами предоставлено духовному вѣдомству по 4 и 5 п. доклада комиссіи 28 августа 1808 г., впоследствии времени, по мнѣнію государственнаго совѣта, Высочайше утвержденному 26 октября 1873 г. оставлено неприкосновеннымъ; во 2-хъ, согласно пункта 6 упомянутаго доклада комиссіи, разрѣшено заводить при знатнѣйшихъ православныхъ церквахъ особенныя заведенія для выдѣлки восковыхъ свѣчъ, и это право выдѣлки и продажи свѣчъ, по примѣру православныхъ церквей предоставлено для Армянно Григоріанскихъ церквей и развито Правилами Высочайше утвержденными 14 іюня 1849 г. Входя же въ разсмотрѣніе втораго вопроса: не требуютъ ли пересмотра и измѣненія постановленія и распоряженія Правительства о производствѣ и торговлѣ церковныхъ свѣчъ, какъ по существу содержанія, такъ и по формѣ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію управляющаго II отдѣленіемъ собственной

Его Императорскаго Величества канцеляріи, нашель, что вслѣдствіе привилегіи, дарованной вышеупомянутыми узаконеніями Православному духовному вѣдомству, по производству и торговлѣ восковыми свѣчами, возбужденіе изъясненнаго вопроса, исключительно относится къ сему вѣдомству. Между тѣмъ право выдѣлки восковыхъ церковныхъ свѣчъ и розничной торговли оными, предоставленное православному духовному вѣдомству въ 1721 г. Императоромъ Петромъ I, подтверждалось затѣмъ неоднократно въ послѣдующіе годы и наконецъ положительно и въ подробности опредѣлено и разъяснено законоположеніями 28 августа 1808 г., и 26 октября 1837 года; сверхъ того Правительствующій Сенатъ неоднократно не только рѣшалъ дѣла сего рода, руководствуясь изъясненными законоположеніями, но поподобному дѣлу, когда Орловское Губернское Правленіе испрашивало разрѣшеніе на измѣненіе изложенныхъ положеній, указомъ отъ 18-го сентября 1867 г. за № 85777, далъ знать Правленію, что ссылки на узаконенія, принадлежащія къ управленію Духовныхъ Дѣлъ Православнаго исповѣденія, должны быть дѣлаемы не по Своду Законовъ, но на самые указы, или доклады, удостоенные Высочайшаго утвержденія, слѣдовательно и со стороны высшаго свѣтскаго суда изъясненныя законоположенія не представлялись неудобными въ примѣненіи къ дѣламъ, ни въ отношеніи существа, ни по формѣ. Независимо отъ сего, по сопоставленіи узаконеній 28 августа 1808 г. и 26 октября 1837 г., съ указами, помѣщенными въ особомъ положеніи о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, Высочайше утвержденномъ 1 января 1863 г., и въ новомъ дополненномъ и измѣненномъ видѣ 9 февраля 1865 г. Святейшій Синодъ не встрѣчаетъ никакихъ противорѣчій; такъ содержателямъ всѣхъ фабричныхъ и ремесленныхъ заведеній положеніемъ предоставлено имѣть при сихъ заведеніяхъ лавку для продажи своихъ издѣлій (26 ст.), торговать на ярмаркахъ всякими товарами, но при положеніи находятся росписи товарамъ, кои дозволено продавать свободно (А. Б. Е. прилож. къ ст. 4 и 6, къ ст. 5, къ ст. 40, прилож. къ прод. 1868 г. Т. V Уст. о пошл.); въ сихъ росписяхъ ни воску, ни церковныхъ свѣчъ, не показано, а въ росписи (Б. Ж.) товарамъ, продающимся

въ мелочныхъ лавкахъ, въ 12 пунк. означено: „свѣчи всякія, кромѣ церковныхъ“. По всѣмъ симъ основаніямъ къ возбужденію вопроса о пересмотрѣ въ существѣ или по формѣ законоположеній 28 августа 1808 г. и 26 октября 1837 г. опредѣляющихъ какъ право Православнаго Духовнаго вѣдомства на розничную торговлю восковыми свѣчами, такъ и право онаго на производство сихъ свѣчъ. Но принима въ соображеніе, что упомянутыя законоположенія, не будучи внесены въ Сводъ Законовъ, по объясненію Министра Финансовъ, какъ относящіяся не столько къ Правительственнымъ мѣстамъ, сколько ко особымъ правамъ церкви, остаются неизвѣстными въ кругу торговыхъ лицъ, со стороны которыхъ и возбуждаются домогательства, подобныя заявленными купцами Волковыми и Корелкинымъ, и имѣя въ виду, что положеніемъ о пошлинахъ за право торговли, надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ возложенъ на городскія Думы, Волостныя Правленія и особыя торговыя депутаціи, при сдѣйствіи Полицейскихъ властей, подъ наблюденіемъ и руководствомъ Казенныхъ Палатъ (ст. 94, 98, 99, 102 и 104), которымъ предоставлено — разрѣшеніе встрѣчающихся недоразумѣній — Святѣйшій Синодъ признавалъ бы необходимымъ, чтобы Правительствующій Сенатъ Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ поручилъ сдѣлать съ ихъ стороны, въ предѣлахъ вѣдомства каждаго, распоряженіе о подтвержденіи къ исполненію законоположеній 28 августа 1808 года и 26 октября 1837 года. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ отъ 22 декабря 1871 г. — 2 апрѣля 1872 г. опредѣлилъ предоставить Оберъ-Прокурору донести Правительствующему Сенату объ изложенномъ мнѣніи Синода. Донося о вышеизложенномъ Правительствующему Сенату Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ рапортѣ своемъ Правительствующему Сенату, отъ 21 ноября 1873 г. за № 14508, присовокупилъ: 1) Святѣйшій Синодъ призналъ, Высочайшія повелѣнія отъ 28 августа 1808 г. и 26 октября 1837 г., коими опредѣлено исключительно право Православнаго духовнаго вѣдомства на розничную торговлю восковыми свѣчами вѣсомъ до 20 ф. сохранившими по настоящее время свою силу, а ходатайство Вологодскихъ купцовъ Волковыхъ и Корелкина о дозволеніи имъ свободно производить розничную торгов-

лю этими свѣчами, не подлежащимъ удовлетворенію, полагая необходимымъ лишь во избѣжаніе на будущее время недоразумѣній по вопросу о розничной торговлѣ восковыми свѣчами, сдѣлать распоряженіе о подтвержденіи кому слѣдуетъ въ точности исполнять означенныя законоположенія; 2) что какъ за симъ Святѣйшій Синодъ не настаиваетъ на присвоеніи Духовному вѣдомству исключительной привилегіи по выдѣлкѣ восковыхъ свѣчъ, о каковой привилегіи во все и не упоминается въ Высочайшихъ повелѣніяхъ 28 августа 1808 г. и 26 октября 1873 г., а требуетъ лишь подтвержденія исключительнаго права сего вѣдомства на розничную торговлю этими свѣчами, то въ виду тѣхъ разъясненій, которыя даны II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеларіи и Правительствующимъ Сенатомъ, а также соображеній по настоящему дѣлу Святѣйшаго Синода, онъ г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчалъ бы нынѣ препятствій согласиться съ приведеннымъ заключеніемъ Синода; 3) что не касаясь затѣмъ вопроса о томъ, на сколько вообще соотвѣтственно предоставлять церквямъ имѣти при нихъ или внѣ ихъ свои лавки для продажи восковыхъ свѣчъ, равно и собственные заводы для выдѣлки оныхъ, — вопроса, разрѣшеніе коего подлежитъ непосредственному усмотрѣнію высшаго духовнаго Начальства, онъ Министръ, однакоже находитъ, что если бы призвано было возможнымъ предоставить церквямъ держать означенныя лавки и заводы во вниманіе къ тому, что таковыя уже устроены во многихъ мѣстахъ, то, во всякомъ случаѣ, это могло бы быть допущено не иначе, какъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ лавками и заводами частныхъ лицъ, т. е. со взятіемъ установленныхъ торговыхъ документовъ и съ подчиненіемъ вообще всѣмъ условіямъ, установленнымъ для торгующихъ и 4) что Министръ Финансовъ, съ которымъ сдѣлано было по сему предмету сношеніе, согласился вполне съ таковымъ заключеніемъ его, Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Сообразивъ поданныя Сенату въ 1857, 1859 и 1862 гг. прошенія купцовъ Волкова и Корелкина съ обстоятельствами дѣла и законами, и имѣя въ виду 1) что означенныя прошенія по поводу коихъ и возникло настоящее дѣло, заключаютъ въ себѣ жалобу на Вологодскую Духовную Конси-

сторію и мѣстное Епархіальное Начальство, какъ за обязаніе торговцевъ восковыми свѣчами продавать таковыя не менѣе 20 ф въ одніи руки, такъ и за открытіе при Архіерейскомъ домѣ свѣчнаго и воскобѣлильнаго заводовъ и лавки для продажи свѣчей; 2) что по точной силѣ 1 и 2 ст. Высочайше утвержденнаго 27 марта 1871 г. Устава Духовныхъ Консисторій, Православная Духовная Консисторія, находясь вмѣстѣ съ Епарх. Архіереемъ — въ вѣдѣніи Свят. Синода, стоитъ въ порядкѣ управленія внѣ всякой зависимости отъ общихъ Правительственныхъ установленій, въ томъ числѣ и отъ Правительствующаго Сената, а потому и причисляемыя на распоряженія мѣстнаго Епархіальнаго Начальства жалобы подлежатъ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода и 3) что опредѣленіями Святѣйшаго Синода, состоявшимися въ 1858 и 22 декабря 1871 г. — 2 апрѣля 1872 годовъ, содержащееся въ означенныхъ прошеніяхъ купцовъ Волковыхъ и Корелкина ходатайство о дозволеніи имъ розничной торговли восковыми свѣчами (менѣе 20 ф.) и о закрытіи устроенныхъ при Архіерейскомъ домѣ свѣчнаго и воскобѣлильнаго заводовъ и лавки — признано уже не подлежащимъ удовлетворенію, — Правительствующій Сенатъ находитъ, что за силою приведенныхъ узаконеній и опредѣленій Святѣйшаго Синода, принесенныя Сенату купцами Волковыми и Корелкинымъ жалобы оказываются не требующими со стороны Сената никакого разрѣшенія, и что при такомъ положеніи дѣла не представляется законныхъ основаній входить въ разсмотрѣніе существа, возбужденнаго по поводу означенныхъ жалобъ, общаго вопроса какъ объ исключительномъ правѣ Православнаго Духовнаго вѣдомства на розничную продажу восковыхъ свѣчей, вѣсовыхъ менѣе 20 ф. въ одніи руку, такъ и о правѣ его на содержаніе свѣчныхъ заводовъ и лавокъ для продажи свѣчей — съ выборкою для сего торговыхъ документовъ, или безъ оныхъ, — тѣмъ болѣе, что и по этому общему вопросу, — касающемуся церковной привилегіи послѣдовало уже разрѣшеніе Синода изъясненное въ приведенномъ выше опредѣленіи его 22 декабря 1871 г. — 2 апрѣля 1872 г.; что же касается содержащагося въ этомъ послѣднемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода указанія на необходимость подтвержденія къ исполненію законовъ

28 августа 1808 г. и 26 октября 1837 г. со стороны Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, каждымъ, въ предѣлахъ своего вѣдомства. то изъ рапорта по сему дѣлу, г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 21 ноября 1873 г. за № 1458, видно, что какъ онъ, такъ и Министръ Финансовъ согласны въ существѣ съ заключеніемъ Святейшаго Синода объ обязательной силѣ приведенныхъ законовъ 1808 и 1837 г., не внесенныхъ ни въ одно изъ изданій Свода и затѣмъ удовлетвореніе упомянутаго требованія Синода о подтвержденіи къ исполненію означенныхъ законовъ—подчиненнымъ лицамъ и установленіямъ, наблюдающимъ за правильнымъ производствомъ торговли—по самому своему содержанию,—должно зависѣть отъ непосредственнаго распоряженія Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ по принадлежности. Руководствуясь вышеизложенными соображеніями, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: принесенныя купцами Волковыми и Корелкинымъ жалобы, а равно и возникшую, вслѣдствіе этихъ жалобъ переписку по общему вопросу,—какъ объ исключительномъ правѣ Православнаго духовнаго вѣдомства на розничную торговлю восковыми свѣчами, такъ и о правѣ его на содержаніе свѣчныхъ заводовъ и лавокъ для продажи восковыхъ свѣчъ оставить въ существѣ безъ разсмотрѣнія, объявить при этомъ просителямъ о содержаніи послѣдовавшихъ по жалобамъ ихъ опредѣленій Святейшаго Синода 1858 г. 22 декабря 1871 г.—2 апрѣля 1872 г. О чемъ для исполненія, со взысканіемъ съ нихъ гербоваго сбора по мѣсту жительства ихъ въ г. Вологодѣ, Вологодскому Губернскому Правленію послать указъ, каковыми дасть знать Гг. Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ и Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода, а для увѣдомленія главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи—въ департаментъ Министерства Юстиціи передать копию съ сего опредѣленія. Ноября 3 дня 1875 года.

„Въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ 24 Августа 1808 года о продажѣ восковыхъ свѣчъ для церквей въ пунктѣ первомъ сказано“:

I) О продажѣ гуртовой.

§ 1) Подъ именемъ гуртовой продажи свѣчъ разумѣется продажа ихъ вѣсомъ, а не счетомъ и не менѣе 0 ф.

§ 2) Гуртовая продажа церковныхъ свѣчъ имѣеть быть производима: 1) при церквахъ: но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; 2) съ фабрикъ; 3) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и 4) на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ

§ 3) Гуртовая продажа свѣчъ въ такъ называемыхъ мелкихъ лавочкахъ и во всѣхъ лавкахъ, имѣющихъ другіе разные товары, вромѣ свѣчъ, привозимыхъ по временамъ на сельскія и городскія ярмарки запрещается.

II) О розничной продажѣ.

§ 4) Продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви, и имѣеть быть не иначе какъ при церквахъ производима.

§ 5) По сему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу во всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также на торгахъ и на ярмаркахъ запрещается.

§ 6) Церковные старосты обязаны содержать при церквахъ, сколько доходы ихъ позволить могутъ, всегда достаточное количество свѣчъ на продажу, не только для употребленія въ церквахъ ихъ, но и для требованія стороннихъ людей и прихожанъ. Для сего дозволяется и поощряется устроить при знатнѣйшихъ церквахъ особенныя заведенія для розничной продажи свѣчъ на счетъ и въ пользу церкви.

III) О подлогѣ въ продажѣ церковныхъ свѣчъ.

§ 7) Всякая продажа церковныхъ свѣчъ, не сообразная правиламъ вышешюстановленнымъ, есть подлогъ.

§ 8) Хотя нельзя предполагать, чтобъ кто либо дерзнулъ изъ алчнаго корыстолюбія корчемствовать имуществомъ, церкви принадлежащимъ, и противу совѣсти и закона покусился похи-

щать доходъ, на церковныя заведѣнія предназначенный: тѣмъ не менѣе, если бы паче чаянія гдѣ либо такое злоупотребленіе могло существовать, признается нужнымъ въ отвращеніе и пресѣченіе его поставить слѣдующее.

§ 9) Градская и Земская Полиціи имѣютъ наблюдать, чтобъ розничной продажи нигдѣ кромѣ церкви, а гуртовой какъ только въ тѣхъ мѣстахъ, кои для сего въ § 2 означены не производилось.

§ 10) Церковныя старосты, яко ближайшіе блюстители церковнаго имущества, бывъ обязаны долгомъ совѣсти и званія ихъ предупреждать и пресѣкать всякое расхищеніе церковнаго достоянія, имѣютъ надзирать, чтобы нигдѣ, а особенно во ввѣренномъ имъ приходѣ, противузаконной продажи свѣчъ не происходило, гдѣ же таковую усмотрятъ, должны немедленно доносить Полиціи для поступленія съ таковыми по нижеслѣдующему.

§ 11) Гдѣ по донесенію церковнаго старосты или инымъ образомъ откроется и обличится подложная продажа церковныхъ свѣчъ; тамъ дѣйствіемъ Полиціи все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфисковать и отослать въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ, и сверхъ того въ тоже время въ первый разъ взыскать съ виновнаго въ пеню вдвое противъ того, что свѣчи стоятъ, и отослать въ церковь того же прихода; во второй же разъ, по надлежащей конфискаціи и взысканіи, отсылать виновныхъ къ суду по законамъ Свѣчи, конфискованныя и деньги взысканныя, причисляются къ доходамъ церковнымъ и вносятся старостами въ книги ихъ особою статьею.

Въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 10 декабря 1811 года за № 4710 изображено: чтобы Преосвященные Епархіальные Архіереи при назначеніи свѣчныхъ церковныхъ заведеній, обращали вниманіе свое преимущественно на тѣ мѣста, гдѣ продажа свѣчъ съ нарочитою пользою производима быть можетъ, каковы суть города губернскіе, уѣздные и мѣста гдѣ бываютъ ярмарки.

И въ указѣ Святѣйшаго Синода же, отъ 29 сентября 1813 г. за № 3296, также изображено: 1) Обязать всѣхъ священно-

церковно-служителей и старость церковныхъ, дабы свѣчи для употребленія въ церквахъ и даже въ монастыряхъ не были покупаемы изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ при церквахъ заведенныхъ: и 2) свѣчи для лавокъ, смотря по удобности или выдѣлывать своими мастерами въ монастыряхъ и церквахъ, или получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ, куда возвращать и огарки и приносимый воскъ, съ полученіемъ вмѣсто того свѣчами по вѣсу.

СВЯЩЕННИКЪ АЛЕКСАНДРЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ ЧЕРНИЦКІЙ.

(НЕКРОЛОГЪ).

16 Августа, сего 1876 года, въ 1 часу по полудни, скончался, на 83 году отъ рожденія, священникъ слободы Мандровой, Покровской церкви, Валуйскаго уѣзда, Александръ Васильевичъ Черницкій. Вся жизнь этого достопочтеннаго старца прошла въ служеніи церкви. Въ самомъ дѣлѣ, онъ почти 70 лѣтъ провелъ въ этомъ служеніи и въ томъ числѣ 53 года въ санѣ священника. Образованіе о. Александра огранич. домашнимъ обученіемъ чтенію, письму и проч. Будучи очень понятливъ, онъ скоро усвоилъ себѣ грамоту и въ не продолжительное время умѣлъ хорошо читать, а также и пѣть на клиросѣ. Это и было причиною, что онъ не былъ отданъ въ духовное училище и уже будучи 14 лѣтъ, 1807 году, былъ опредѣленъ Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Воронежскимъ и Черкасскимъ дьячкомъ Валуйскаго уѣзда, слободы Мандровой къ Николаевской церкви.

Такое раннее служеніе на пользу церкви, подъ руководствомъ отца священника той-же слободы, не имѣло вліянія на характеръ о. Александра: оно сдѣлало его ревностнымъ исполнителемъ всѣхъ церковныхъ своихъ обязанностей, вполнѣ вѣрнымъ и преданнымъ сыномъ церкви до послѣдней своей жизни.

Впрочемъ о. Александръ не довольствовался такимъ образованіемъ: онъ и послѣ поступленія на мѣсто продолжалъ учиться. Онъ ревностно началъ заниматься чтеніемъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ книгъ и чтеніе это сдѣлалось лю-

бимымъ и обыкновеннымъ дѣломъ въ продолженіи всей его жизни; онъ выписывалъ нѣкоторые изъ духовныхъ журналовъ и изъ свѣтскихъ газетъ. „Духовная Бесѣда“ сдѣлалась любимымъ его журналомъ въ послѣднее время его служенія.

1810 года, апрѣля 17 дня, онъ переведенъ былъ къ Соборно-Успенской церкви, Бирюченскаго уѣзда, въ заштатный городъ Ливенскъ дьячкомъ же, 1813 года, 1-го августа, преосвященнымъ Антоніемъ, епископомъ Воронежскимъ и Черкасскимъ рукоположенъ во діакона тогожъ заштатнаго города Ливенска къ Троицкой церкви. 1820 года, октября 22 дня преосвященнымъ Епифаніемъ, епископомъ Воронежскимъ и Черкасскимъ, рукоположенъ во священника Валуйскаго уѣзда, села Самарина къ Николаевской церкви.

По Достигеніи сана священника, любимымъ желаніемъ о. Александра сдѣлалось устроить школу для сельскихъ мальчиковъ. Но недостатокъ матеріальныхъ средствъ препятствовалъ ему исполнить это. Содержаніе своихъ дѣтей въ училищѣ, не мало служило препятствіемъ къ исполненію этого желанія. Не скоро пришлось ему осуществить это на дѣлѣ. Только въ 1862 году марта 10 дня открылъ онъ училище въ выстроенномъ собственностію своею для училища домѣ, будучи священникомъ въ слободѣ Мандровой, куда онъ переведенъ былъ въ 1841 году августа 23 дня. Въ училищѣ этомъ онъ занималъ и должность наставника, которую онъ проходилъ до 1-го января 1869 года безмездно. Открытіе училища въ Мандровой имѣло блестящіе успѣхи особенно въ послѣднее время: число учащихъ отъ 30 возрасло до 100 душъ, такъ что потребовалась надобность перемѣстить его въ другой болѣе просторный домъ. Старое училище обращено въ собственность церкви.

За усердное и безмездное участіе въ дѣлѣ народнаго образованія о. Александру въ 1868 году 17 генваря объявлена архипастырская признательность и Божіе благословеніе.

Долговременность же и усердное въ святой церкви служеніе, при честномъ и достохвалномъ поведеніи, не было также не замѣчено епархіальнымъ начальствомъ. 1841 года мая 21 дня награжденъ набедринникомъ. 1855 года апрѣля 23 дня определенъ духовникомъ. 1858 года октября 6 дня награжденъ брон

зовымъ крестомъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1853 и 1856 г. и бронзовою свѣтлою медалью на Андреевской лентѣ въ память той же войны. 1859 года мая 2 дня Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фиолетовою скуфьею. 1866 года марта 26 дня Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фиолетовою камилавкою. 1871 года награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Синода выдаваемымъ.

Физическія силы о. Александра стали приходить въ упадокъ. Такъ еще въ 1869 году онъ по слабости, вслѣдствіе прошенія своего, былъ уволенъ отъ должности наставника. Онъ правялъ богослуженіе въ церкви онъ могъ: голосъ его былъ громкій и чистый; но исполненіе требъ по приходу тяготило его, разстроивая здоровье. Въ 1873 году по своему прошенію онъ былъ уволенъ въ заштатъ. Съ этого времени и особенно съ этого года онъ почти не вставалъ съ постели. Умственные способности сохранилъ до послѣдней жизни. Наконецъ 16 августа тихо, незамѣтно для присутствовавшихъ, скончался. Погребеніе происходило 18 августа, въ среду. Погребеніе совершали архимандритъ Валуйскаго Успенскаго монастыря Игнатій, Валуйскій протоіерей о. Владиміръ Чекановскій и мѣстное духовенство. Погребенъ съ правой стороны алтаря. Это мѣсто онъ избралъ еще при своей жизни.

Миръ праху твоему, достопочтенный пастырь! Спи спокойнымъ сномъ послѣ долгихъ своихъ трудовъ! Память о тебѣ въ слободѣ Мандровой не скоро исчезнетъ. И какъ жителямъ Мандровой забыть такого честнаго и добраго своего пастыря, который столько времени трудился для ихъ пользы?!...

М. Томилннъ.

С. Анашкино, Коротковскаго уѣз.

1876 г. Сентября 7-го.

*) Бромъ двухъ мѣстныхъ священниковъ, еще было приглашено два священника.

**Французскій министръ народнаго просвѣщенія
г. Ваддингтонъ о классическомъ образованіи.**

Французскій министръ народнаго просвѣщенія, г. Ваддингтонъ, при раздачѣ наградъ въ Сорбоннѣ по случаю общаго годичнаго конкурса воспитанниковъ лицеевъ и коллегій, произнесъ рѣчь, идущую совершенно въ разрѣзъ съ утвержденіями противниковъ реформъ, совершенныхъ и предпринимаемыхъ у насъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, утвержденій о повсемѣстномъ якобы торжествѣ нынѣ въ Европѣ того, что они именуютъ реализмомъ. Французскій министръ, обращаясь къ воспитанникамъ, сказалъ между прочимъ: „Вы уносите съ собою драгоценное сокровище; вы жили въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ въ общеніи съ древностію; вашъ умъ подвергался обаянію ея бессмертныхъ твореній; вы пріобрѣли, дабы, — надѣюсь, — не терять ея, ту общую возвышенную культуру ума, которую только классическое образованіе могло дать вамъ и которую наши предки называли прекраснымъ именемъ гуманнаго образованія ((humanités). Въ послѣдствіи, пойдете ли вы по пути частной деятельности, вступите ли на государственную службу — вы съ радостію, я увѣренъ въ томъ, станете возвращаться къ этой литературѣ, которую вы любите, которую чувствуете сегодня, и найдете въ ней развлеченіе досуга, и утѣшеніе въ тяжелыя минуты. Нынѣ къ тому же, въ виду чудеснаго развитія современной промышленности, болѣе чѣмъ когда-либо, необходимо поддерживать и укрѣплять это высшее ученіе безкорыстнаго, которое составляетъ славу націи и честь ума человѣческаго. Нынѣ болѣе чѣмъ когда-либо оно должно сохранять первое мѣсто, озаряя всякаго рода ученія низшаго порядка, озаряя ихъ своимъ чистымъ свѣтомъ, дабы напомнить наконецъ людямъ истинную цѣль и истинное величіе человѣческаго разумѣнія„.

(Моск. Вѣд.)

О В Ъ Я В Л Е Н І Я . (*)

Только что отпечатана и поступила въ продажу во всѣхъ Петербургскихъ и Московскихъ книжныхъ магазинахъ: „Чтеніе

(*) Печатаются по отношеніямъ Вор. Д. Консистеріи въ редакцію.

и Письмо по картинкамъ“. Азбука для обученія и самообученія грамотѣ по нагляднозвучному способу съ 800 рисунк. въ текстѣ С. П. В. 1876 г. Цѣна 15 к.

„Ключъ къ чтенію и письму по картинкамъ“. (Подробное объясненіе какъ учить по этой азбукѣ) 88 страницъ. Кіевъ 1876 г. Цѣна 15 к.

Складъ обоихъ изданій въ Русской книжной торговлѣ С. П. В. Невскій просп. № 42 и въ книжномъ магазинѣ Л. Ильницкаго въ Кіевѣ.

Книгопродавцамъ обычная уступка. За Покровскаго *Блажтамъ*.

отъ свято-троицкой общины сестеръ милосердія.

Первая по времени учрежденія въ Россіи Свято-Троицкая Община Сестеръ Милосердія, основанная и содержимая щедротами Императорской фамилии и частныхъ благотворителей, принявъ нынѣ на усиленіе средствъ къ своему содержанию, нѣсколько званій духовно нравственныхъ книгъ, съ соизволенія ихъ Императорскихъ Высочестъ Попечителя своего Принца Петра Георгиевича Ольденбургскаго и Предсѣдательницы Комитета Княгини Евгеніи Максимиліановны Ольденбургской, предлагаетъ желающимъ принять участіе въ благотворительности выпискою для себя какихъ либо изъ нижепоименованныхъ книгъ. Адресуя требованія свои такъ: *въ С.-Петербурѣ, въ Свято-Троицкую Общину Сестеръ Милосердія, что на Пескахъ.*

объ истинномъ христіанствѣ.

Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе *Юанна Арндта*. Два тома въ 5-ти частяхъ. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ библіотекъ среднихъ

учебнымъ заведеніи и начальнымъ школь. Изданіе 1875 г напечатанное въ 8 ю долю листа 1240 страницъ.

Книга эта написана для вразумленія тѣхъ, которые громко хвалятся Христомъ и Его словомъ, а сами ведутъ жизнь нехристіанскую. Она убѣждаетъ, что истинное христіанство состоитъ въ явленіи живой, истинной, дѣятельной вѣры, — выражающейся плодами благочестія и правды. Что истинное покаяніе исходитъ изъ внутренняго основанія сердца и чрезъ слово Божіе обновляетъ разумъ и духъ христіанина.

Сообразно съ такою цѣлю, въ 42-хъ главахъ 1 й части этого сочиненія излагаются плоды покаянія и обновленія во Иисусѣ Христѣ Спасителѣ нашемъ. Каждая глава сопровождается соотвѣтствующею содержацію ея молитвою.

Вторая часть состоитъ въ тѣсной логической послѣдовательности съ первой, въ ней 68 главъ, въ которыхъ подробно излагается развитіе ученія о томъ, что Иисусъ Христосъ Сынъ Божій, есть врачъ и источникъ нашего спасенія отъ смертельнаго наслѣдственнаго грѣха и отъ всѣхъ бѣдствій и страданій души и тѣла. Что врачество это пріобрѣтается вѣрою. Жизнь Христова должна быть нашимъ зеркаломъ и распятіе плоти нашей состоитъ въ возможно большемъ подражаніи святой Его жизни, исполненной нищеты, поруганія и страданій. — Далѣе изображаются главныя части жизни созерцательной, разсужденія и наставленія о молитвѣ, терпѣніи подъ крестомъ и въ высшихъ духовныхъ искушеніяхъ и о средствахъ побѣждать ихъ.

Въ третьей части содержится разсужденіе о великомъ внутреннемъ сокровищѣ человѣка, о средствахъ къ достиженію этого сокровища, о совершенной преданности Богу сердцемъ и духомъ; объ отверженіи собственной воли и познаніи своей ничтожности; о непрестанномъ исполненіи воли Божіей и горячей любви къ ближнему.

Въ четвертой части излагается шестидневное твореніе Богомъ всего видимаго міра и человѣка въ собенности; объ обязанностяхъ человѣка къ Богу и о томъ какимъ образомъ человѣкъ долженъ воздавать Богу и творцу своему за то, что Онъ сотворилъ его по образу и поподобию Своему.

Въ пятой части содержится Райскій Вертоградъ, исполненный христіанскихъ добродѣтелей или собраніе поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ о добродѣтеляхъ по десяти заповѣдямъ Божиимъ, благодарственныя за благодѣянія Божіи; крестныя, утѣшительныя, хвалебныя и радостныя.

Изъ этого краткаго очерка содержанія книги видно, насколько она полезна для назидательнаго чтенія. Излагаемое въ ней ученіе касается такихъ истинъ, которыя всегда и для всѣхъ служатъ насущною потребностію для души. *Цѣна 4 рубля съ пересылкою.*

О ЦЕРКОВНОМЪ БОГОСЛУЖЕНІИ.

Письма къ православному, *И. И. Блюстину*. Изданіе пятое, напечатанное съ перваго изданія безъ перемѣны. Въ 2-хъ частяхъ, въ 8 ю долю листа, 636 страницъ 1875 года.

Содержаніе этой книги слѣдующее:

Письмо 1. Въмѣсто предисловія; - 2. Что значитъ быть въ церкви; - 3. Что значитъ быть у обѣдни; - 4. Время и порядокъ церковныхъ богослуженій; - 5. Что и для чего въ церкви Божіей; - 6. богослужебныя книги; - 7. О наружныхъ дѣйствіяхъ при молитвѣ; - 8. О славословіи Пр Дѣвы Маріи, молитвахъ Ея и святыхъ Божіихъ за насъ; - 9. Богослуженія будничныя и праздничныя; - 10. Молитвы и пѣснопѣнія, часто повторяющіяся при Богослуженіи; - 11. Вечерняя; - 12. Повечеріе малое; - 13. Полунощница; - 14. Утренняя; - 15. Всенощное бдѣніе; - 16. Часы; - 17. Службы заупокойныя; - 18. О божественной литургіи; - 19. Великопостныя богослуженія; - 20. О Великомъ повечеріи и великомъ канонѣ; - 21. Божественная служба преждеосвященныхъ; 22. О говѣніи и причащеніи; - 23. Совѣты опричащеніи; - 23. Совѣты причастнику и 24 е. Службы страстной недѣли. *Цѣна два рубля съ пересылкою.*

О ПОДРАЖАНІИ ХРИСТУ.

Четыре книги. Твореніе *Томы Кемпійскаго*. Переводъ *Д. Мьщанинова*. Изданіе 1876 года. Напечатанное въ 16-ю долю крупнымъ и четкимъ шрифтомъ 700 страницъ.

Содержаніе этой книги слѣдующее:

Бесѣды православнаго священника съ старообрядцами.

Священника *Тимофея Твердынскаго*. Изданіе 1876 года напечатанное въ 8-го долю листа, 730 страницъ. Посвященныя *Высокопреосвященному Исидору*, Митрополиту Новгородскому и С. Петербургскому.

Бесѣды эти представляютъ собою замѣчательный полемическій трудъ, обращаютъ на себя вниманіе еще и тѣмъ, что содержатъ въ себѣ не мало свѣдѣній о религіозно-нравственной и бытовой жизни современнаго раскола. Въ полемической части этой книги разсматривается вообще ученіе раскольниковъ безпоповцевъ, о вѣрѣ, о церкви, о таинствахъ, — въ частности о таинствахъ крещенія, покаянія, причащенія, брака и священства. Вотъ предметы, на которые авторъ обращаетъ главное вниманіе въ своемъ трудѣ, разсмотрѣнію которыхъ посвящаетъ большую половину своей огромной книги. Всѣ затронутые вопросы разсмотрѣны обстоятельно, и при томъ на основаніи слова Божія и уважаемыхъ самими раскольниками старопечатныхъ книгъ. — При томъ, не смотря на рѣзкость, и даже грубость многихъ возраженій раскольническихъ, авторъ бесѣдъ постоянно относится къ нимъ съ христіанскою любовію, и терпѣніемъ, ведетъ рѣчь свою кротко и мирно, преслѣдуя одну цѣль: вѣчное спасеніе своихъ противниковъ. *Цѣна 1 рубль 75 коп. съ пересылкою.*

ДУХОВНЫЯ СТИХОТВОРЕНІЯ

ЗДѢШНЯГО.

Съ эпиграфомъ: *Пою Богу моему дондеже есмь.* Изданіе третье, дополненное 20 ю новыми стихотвореніями. 1876 года.

Содержаніе стихотвореній:

1. Слово міру; — 2. Къ самому себѣ; — 3. Къ душѣ; — 4. Утѣшеніе; — 5. Молитва; — 6. Смоковница; — 7. Молитва; — 8. Рѣшимость; 9. Блудный сынъ; — 10. Духъ и душа; — 11. Задача жизни; — 12. Вопросы жизни; — 13. Сознаніе; — 14. Размышленіе; — 15. Туда; — 16. Дума на кладбищѣ 1; — 17. Дума на кладбищѣ 2; — 18. Дума на кладбищѣ 3; — 19. Дума на кладбищѣ 4; — 20. Смерть современнаго мудреца; — 21. Юрѣдивый; — 22. Пробужденіе; — 23. Молитва; 24. — Размышленіе; — 25. Возрожденіе; — 26. Скинія свидѣнія возрожденныхъ; — 27. Современники; — 28. Молитва; — 29. Молитва Пресвятой Дѣвѣ; — 30. Фарисей и грѣшница; — 31. Столпникъ; — 32. Молитва Ангелу Хранителю; — 33. Прокопій праведный; — 34. Овечья купальня; — 35. Каменный горохъ; — 36. Не блудный сынъ; — 37. Затворникъ; — 38. Подсолнечникъ; — 39. Церковь и ея дѣти; — 40. Послѣ принятія Святыхъ Христовыхъ таинъ; — 41. Родителямъ на смерть ихъ сына; — 42. Благотворителямъ отъ круглыхъ сиротъ при открытіи для нихъ пріюта; — 43. Иносказаніе; — 44. Откровицѣ въ день Ангела и 45. Эпитафія здѣшнему. 75 к. съ перес.

ВѢКЪ ЖИВИ, ВѢКЪ УЧИСЬ.

РУССКАЯ АЗБУКА.

Или начальное изученіе роднаго языка, А. С. Степанова.
Съ картинками и иллюстраціями, Академика Р. К. Жуковска.

го. Изданіе 1875 года. При составленіи этой азбуки были въ виду слѣдующія цѣли:

1) вмѣстѣ съ обученіемъ ребенка первымъ началамъ грамоты, доставить ему занимательное чтеніе.

2) Не ограничивать первые уроки одними складами, а какъ можно быстрѣе вести ученика къ чтенію цѣлыхъ словъ и осмысленныхъ фразъ.

3) Соединить по возможности удобства прежняго метода обученія грамоты съ новою звуковою методою, такъ чтобы эта азбука могла одинаково служить для обученія по обоимъ способамъ. Цѣна въ красивой папкѣ 1 р. съ пересылкою.

Имѣю честь довести до свѣденія почтеннѣйшихъ о.о. настоятелей и церковныхъ старостъ всей Воронежской Епархіи, что оставшіяся отъ распродажи въ бывшемъ магазинѣ моемъ разныя церковныя утвари, какъ-то: паникадила, люстры, плашаницы, хоругви, евангелія, кресты, водосвятныя чаши, кандульницы, всенощныя блюда, пасхальныя трикиріи, крестильные ящики, ковчеги, дориносицы и другія разныя церковныя принадлежности (всѣ мѣднаго достоинства), а также парчи и газы и книги, намѣренъ распродать въ скорѣйшемъ времени по самой дешевой цѣнѣ, съ уступкою противъ Московской покупки 50% съ рубля. Желающіе видѣть помянутыя вещи благоволятъ явиться въ собственный мой домъ, — близъ Пятницкой церкви — противъ Епархіальнаго Женскаго училища. 5 го августа 1876 года.

Воронежскій купецъ *Андрей Постниковъ.*

въ
ра-
а
и
ода
эта
по-
ни-
хн,
емъ
ла
ка-
ные
ри-
азъ
са-
по-
бла-
кой
вгу-

ПРИБАВЛЕНІЯ

ВЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 19.

1-го Октября



1876 года

СОДЕРЖАНІЕ.—Плачь Іисуса Христа объ участи Іерусалима и изгна-
ніе торжниковъ изъ храма.

Плачь Іисуса Христа объ участи Іерусалима и изгнаніе торжниковъ изъ храма.

Когда Іисусъ приближился къ Іерусалиму; то, смотря на него, заплакалъ о немъ, и сказалъ: о если бы и ты хотя въ сей твой день узналъ, что служитъ къ миру твоему! Но сіе сокрыто нынѣ отъ глазъ твоихъ. (Лук. XIX. 41. 42).

Св. Писаніе представляетъ намъ І. Христа опечаленнымъ и плачущимъ въ ту самую минуту, когда Онъ торжественно вступалъ въ Іерусалимъ. То, что во всякомъ другомъ человѣкѣ возбудило бы сильную радость, казалось было причиною Его скорби, трогавшей Его до глубины души. Какъ всевѣдущій, Онъ простираетъ свои взоры въ грядущее, которое послѣдуетъ за этимъ днемъ славы. Онъ видитъ, что этотъ самый народъ, окружающій

Его съ такимъ непритворнымъ восторгомъ, въ скоромъ времени окружить Его съ неистовымъ бѣшенствомъ, перейдетъ отъ восторженной благодарности къ сильнѣйшей ненависти, измѣнитъ свои благословенія на проклятiя, хвалебные гимны—на яростные крики, и громкимъ голосомъ потребуетъ смерти Того, за кого возсылаетъ теперь самыя пламенные молитвы. Его предвѣденiе переноситъ Его еще далѣе. Вслѣдъ за преступленiемъ этой несчастной наци, Онъ видитъ страшное наказанiе, готовое постигнуть ее, которое будетъ только предвѣстникомъ наказанiя, еще болѣе ужаснаго. Это-то сравненiе настоящей, столь блистательной минуты съ наступающими днями гнѣва и мщенiя Божiя, какъ стрѣлою пронзило чувствительное сердце Божественнаго Спасителя.

Не обладая подобно I. Христу предвѣденiемъ будущаго, мы конечно не можемъ въ точности опредѣлить, что послѣдуетъ за счастливыми обстоятельствами, выходящими по временамъ на нашу долю; однако нужно только не много опытности для уразумѣнiя того, что жизнь наша есть ничто иное, какъ непрерывный рядъ переходовъ отъ счастья къ несчастiю, что самыя живыя удовольствiя причиняютъ самую сильную скорбь, что въ кратковременномъ богатствѣ таится зародышъ бѣдности. Испытали ли мы когда нибудь продолжительное счастье? Видѣли-ли хотя одного человѣка, который наслаждался бы имъ постоянно? Если бы въ минуту печальнаго благополучiя мы обращались къ этому размышленiю, для котораго достаточно одной мудрости человѣческой, мы никогда не встрѣчали бы счастья съ неумѣренными порывами восторга. Въ противномъ же случаѣ, когда несчастiе, готовое разразиться надъ нами, найдетъ насъ ослѣпленными благополучiемъ, упоенными похвалами, тогда горечь его бываетъ гораздо чувствительнѣе. Послушаемъ, что говоритъ Высочайшая Премудрость: *во дни благополучiя пользуйся благомъ, а во дни несчастiя размышляй; то и другое соотлалъ Богъ.* (Еккл. VII. 13). Эту смѣсь счастья и несчастiя Бож. Премудрость устроила для того, чтобъ она служила равновѣсiемъ и средствомъ уцѣломудривающимъ. Постоянное счастье развило бы нашу гордость, непрерывная цѣпь несчастiй сломила бы насъ; поэтому зло, могущее возникнуть отъ перваго Богъ умѣряетъ силою вторыхъ. Въ томъ и другомъ случаѣ принимая ихъ отъ руки Божiей, благословимъ полное премудрости и благости Его смотрѣнiе о насъ, которое всегда дѣлаетъ то, что намъ особенно полезно!

Воспрiавъ на Себя человѣчество, I. Хр. принялъ вмѣстѣ съ нимъ различныя чувства, свойственныя ему; но всѣ эти чувства вращались около одного предмета, на который Онъ посвятилъ Се-

бя и ни одно изъ нихъ никогда не имѣло въ виду Его личнаго интереса. Здѣсь мы видимъ Его въ глубокой печали: но какая тому причина. Представленіе ли это жестокихъ страданій, поношеній, заушеній, заплеваній, наконецъ позорной смерти, приготовленной для Него?.... Нѣтъ! Онъ проливаетъ слезы не о Себѣ, но объ участи виновнаго и несчастнаго Іерусалима. Онъ печалится о страшномъ преступленіи и ужасномъ наказаніи этого неблагодарнаго города и безучастно относится къ Себѣ, какъ будто къ постороннему человѣку, надъ которымъ совершится это злодѣяніе.

Усвоить добродѣтели необходимость безчувствія къ различнымъ движеніямъ—радости, печали, отвращенія, страха, желаній, негодованія, совершенно естественно испытываемыхъ человѣкомъ, значить составлять себѣ ложную идею о ней. Добродѣтель не есть апатія. Религія не разрушаетъ природы, но совершенствуетъ ее: она не уничтожаетъ естественныхъ чувствъ, но умѣряетъ ихъ и управляетъ ими; она не препятствуетъ нашей радости и печали, но показываетъ намъ истинные предметы, достойные ихъ. Если бы мы смотрѣли на человѣческія вещи глазами вѣры, то принимали бы ихъ совершенно иначе. Мы не трогались бы такъ сильно несчастіями временными, и напротивъ самая тяжкія скорби, самая существенная несчастія—грѣхи, и ихъ ужасныя послѣдствія, къ которымъ мы почти равнодушны, были бы предметомъ самой глубокой нашей печали. Конечно, мы не можемъ подобно Бож. Спасителю такъ исключительно посвятить себя вещамъ небеснымъ и сдѣлаться совершенно безчувственными къ предметамъ земнымъ. Это степень высочайшаго совершенства, до котораго слабое человѣчество не способно достигнуть. Но, что намъ возможно, что вмѣняется намъ въ обязанность—это предпочтеніе благъ небесныхъ земнымъ, чистосердечное желаніе и стремленіе заслужить ихъ, опасеніе за потерю ихъ. Если мы не въ состояніи пожертвовать для нихъ всѣмъ, такъ какъ наше расположеніе по необходимости раздѣляется между благами небесными и земными, то, по крайней мѣрѣ, дадимъ имъ главное мѣсто въ нашемъ свободномъ избраніи; вотъ все, чего требуетъ отъ насъ Богъ! Если, возвысившись надъ движеніями чувственности, поднимаемыми въ нашемъ сердцѣ поврежденной природой, мы рѣшительно предпочитаемъ выстрадать всякое другое несчастіе, лишь бы не допустить себя до грѣха, то наша обязанность исполнена и требованіе Божіе удовлетворено.

Главнымъ предметомъ нашей печали долженъ быть грѣхъ. Мы должны имѣть глубокое сокрушеніе во первыхъ о своихъ грѣхахъ, во вторыхъ—о грѣхахъ нашихъ ближнихъ. Порицающій грѣшниковъ, праведникъ тѣмъ болѣе сожалеетъ о нихъ; такъ Самуиль,

принужденный произнести Саулу приговоръ о его отверженіи Господомъ, во все дни своей жизни оплакивалъ его. (I Царств. XV. 35). I. Христу вполне была известна вся тяжесть преступленія, готоваго совершиться въ Иерусалимъ; Онъ чувствовалъ всю справедливость наказанія, заслуженнаго имъ, а между тѣмъ Его состраданіе все болѣе и болѣе усиливалось. Правосудіе требуетъ наказанія виновныхъ, но любовь запрещаетъ радоваться о немъ; и чѣмъ важнѣе ихъ грѣхи и наказанія, опредѣленные за нихъ, тѣмъ болѣе они имѣютъ правъ на сожалѣніе. И при взглядѣ на самихъ себя, не должны-ли мы трепетать за нашу собственную участь, безпрерывно согрѣшая предъ Богомъ? Если мы даже льстимъ себя надеждой обладанія мира съ Богомъ, то какъ мало нужно для того, чтобъ снова потерять его? Подумаемъ о слабости человѣческой, о различныхъ случайностяхъ, которымъ подвергается она и никогда не будемъ безразлично относиться къ пороку и человѣку, виновному въ немъ, но, сохраняя для перваго нашу справедливую строгость, будемъ всегда относиться къ послѣднему съ самымъ нѣжнымъ состраданіемъ.

Первый предметъ, возбуждавшій скорбь I. Христа, состоялъ въ пренебреженіи Иерусалимомъ всехъ милостей, которыми Богъ такъ щедро осыпалъ его. Даже въ эту самую минуту онъ не хотѣлъ уразумѣть благодѣянія, оказаннаго ему посѣщеніемъ его Мессіи; тогда какъ это было послѣднее время, данное Иерусалиму небеснымъ милосердіемъ для познанія имъ своихъ заблужденій и преступленій. Пройдетъ еще нѣсколько дней, въ продолженіе которыхъ оставшійся нераскаяннымъ, онъ переполнитъ мѣру своихъ беззаконій злодѣяніемъ, неслыханнымъ во всемирной Исторіи человечества. Да, это ужасная, но несомнѣнная истина, что грѣшнику опредѣляется известное число дней, по прошествіи которыхъ для него уже нѣтъ покаянія, потому что и милосердію Божию положена въ вѣчныхъ приговорахъ известная мѣра, по исполненіи которой, начинается уже гнѣвъ Божій. Самое тяжкое бремя грѣховъ человѣческихъ не есть еще ужасная вражда на Бога, если обращаемся къ Нему съ искреннымъ покаяніемъ; но верхъ нашего несчастія составляетъ то, если мы отвѣчаемъ презрѣніемъ на все милости Божіи къ намъ, на все Его настоятельныя убѣжденія обратиться къ Нему. — Такъ больной, отвергая спасительныя для него лекарства, дѣлается неизлѣчимымъ, Но какой удивительный контрастъ! Оскорбленный Самъ дѣлаетъ первый шагъ къ примиренію, а оскорбителъ отталкиваетъ его! Всемогущій Творецъ, располагавшій всевозможными средствами отменить за Себя, снѣшить даровать прощеніе своему виновному созданию, но это слабое, ничтожное созданіе съ надменною гордостію отвергаетъ Его.

Смо
исп
Ему
вре
во
и д
быт

те
И
оск
вре.

пре.
ные
акт

изн
не
не

пол
ніем
рим
съ

про
еват
мон.
Его
I. 2

слѣ
Рим
сали
удал
рую

Хри
зова
тако
лут

кого
сказ
жав
ни,
защ

Смотря на это обоюдное отношеніе, можно подумать, что Богъ спрашиваетъ у человѣка милости, а человѣкъ гордо отказывается Ему въ ней. Но, увы! плоды покаянія не приносятся во всякое время; и, кто знаетъ? Можетъ быть намъ иѣкогда будетъ отказано въ томъ, въ чемъ мы отказываемъ теперь. Подобно Іерусалиму, и для насъ опредѣлено время посѣщенія Божія; постараемся же быть внимательными къ нему, чтобъ достойно воспользоваться имъ.

Ибо придутъ на тебя дни, когда враги твои обложатъ тебя окопами, и окружаютъ тебя, и стѣснятъ тебя отсюду. И разорятъ тебя, и побьютъ дѣтей твоихъ въ тебѣ, и не оставятъ въ тебѣ камня на камень, за то, что ты не узналъ времени посѣщенія твоего.

Вотъ самое ясное и положительное пророчество! І. Христосъ предсказывая о разрушеніи Іерусалима, употребляетъ самые точныя термины выраженій для изображенія каждаго бѣдственнаго акта, послѣдовательно исполнявшагося надъ нимъ. Когда Онъ произносилъ это пророчество; когда Евангелистъ писалъ о немъ, ничто не предвѣщало его исполненія. Спокойно подчиняясь игу Римлянъ, не дѣлая никакого усилія для сверженія его съ себя, Іудеи мирно пользовались своими законами, своею религіею, своимъ богослуженіемъ въ храмъ. Нарушеніе этого мира нисколько не входило въ римскую политику, какъ и народное возстаніе — не согласовалось съ интересомъ Іудеевъ. Какой человѣкъ, не посвященный въ тайны провидѣнія, могъ предвидѣть въ эту эпоху, что эти грозные завоеватели міра, исполнивъ приговоръ божественнаго правосудія надъ монархіями, видѣнными Пророкомъ Даніиломъ, сдѣлаются орудіемъ Его мщенія противъ Его собственнаго народа? Это предсказаніе І. Христа до такой степени было распространено между Его послѣдователями, что, съ открытіемъ раздоровъ между Іудеями и Римлянами, Св. Симеонъ, бывший въ то время Епископомъ Іерусалимскимъ, вышелъ со всѣми христіанами изъ города съ цѣлію удалиться отъ театра военныхъ дѣйствій. Чѣмъ опровергнуть невѣрующіе такое очевидное доказательство мессіанскаго служенія І. Христа? Будутъ ли они опущать здѣсь пророчество? Но оно пользовалось всеобщою извѣстностію, было внесено въ Св. книги въ такое время, когда исполненіе его казалось невѣроятнымъ. Придадутъ ли они развалинамъ Іерусалима значеніе, не имѣющее никакого отношенія къ пророчествамъ? Но пусть они сблизятъ предсказанія І. Христа о прибытіи непріятелей, о грабителяхъ, окружавшихъ городъ, о стѣсненіи его со всѣхъ сторонъ, о разрушеніи, не оставившемъ камня на камнѣ, объ умерщвленіи всѣхъ защитниковъ и жителей Іерусалима съ сказаніями всѣхъ истори-

ковъ, единогласно свидѣтельствовавшихъ о дѣйствительности всѣхъ этихъ событій. Возможно ли приписать случайности такое поразительное сходство событій съ пророчествомъ? могъ ли слѣпой случай съ такою точностію расположить обстоятельства, относящіяся къ этому дѣлу? Самая дальновидная проницательность человѣческая никогда не могла бы предвидѣть это, ничѣмъ необъяснимое, возмущеніе Іудеевъ. Чтобъ предсказать о немъ, очевидно необходимо было имѣть могущество исполнить его.

Проливая слезы о бѣдствіяхъ своей страны, І. Хр. научаетъ насъ принимать горячее участіе въ благоденствіи нашего отечества. Религія, требующая отъ насъ христіанской любви, обвиняющей всякаго человѣка, не дѣлаетъ насъ вслѣдствіе этого космополитами; напротивъ, она скрѣпляетъ узы, привязывающія насъ къ родной странѣ, въ которой Провидѣнію угодно было поселить насъ. Прошенія о благосостояніи и мирѣ государствъ, о здравіи и благоденствіи Государей, о благообразіи воздуха, о плодородіи земли, о правильномъ порядкѣ временъ года составляютъ особенную часть ежедневныхъ молитвъ вѣрующихъ. Если, праведнымъ судомъ Божиимъ, постигаетъ какую либо страну общественное бѣдствіе, церковь призываетъ своихъ чадъ въ храмы Божіи, чтобъ силою ихъ соединенныхъ молитвъ укротить гнѣвъ небесный. Нѣкоторые очень несправедливо обвиняютъ христіанство въ томъ, что оно дѣлаетъ человѣка равнодушнымъ къ общественному благу. Страннѣе всего слышать подобный упрекъ изъ устъ тѣхъ, которые поставляютъ своимъ принципомъ совершенное ниспроверженіе всякаго соціального порядка! Сравните патріотизмъ христіанина съ патріотизмомъ невѣрующаго. Первый признаетъ за основную причину соціального порядка волю Божию, второй основываетъ его на условіи, дѣйствительность котораго будучи слишкомъ сомнительна и двусмысленна, способна возбуждать только споры и разстройства, и служить предметомъ для возмущеній и притѣсеній. Первый почитаетъ свое отечество по обязанности и религіозно посвящаетъ свои силы и способности общественному благу; второй чтетъ его изъ интереса и поставяетъ на первомъ планѣ свое собственное благо. Первый служитъ отечеству безкорыстно, не щадя трудовъ для пользы его; второй — изъ происковъ честолюбія, въ надеждѣ извлечь выгоды, удовлетворяющія эту страсть. Поставьте этихъ двухъ людей въ чувствительныя обстоятельства, гдѣ интересъ общественный требуетъ жертвы со стороны интереса частнаго. Который изъ двухъ рѣшится чистосердичѣе принести ее: тотъ ли, который ожидаетъ въ будущей жизни безпредѣльной награды за свое самоотверженіе, или тотъ, который, ограничивая всѣ свои виды только жизнію настоящею, теряетъ разомъ и бла-

ГО
ТВ
—
ИМ
ЧЕ
И
ГІА
КО
ЧЕ
СК
НЕ

ГЛ
СВО
БО
СТЕ
ГІА
ЗЫ
НО
БЪ
ЕГ
ВСЕ
СТЕ
И
СКИ
ГР
РАЗ
ТУ
СТИ
РА
ОС
И
ВОС
ПЕ
КО
ВОЗ
ТЕР
СА
ПОВ
ДЪ

ДАВ

госостояніе временное и упованіе вѣчное? Попросите скупаго пожертвовать для спасенія государства своимъ богатствомъ, честолюбца — своею почестію, гордеца — своею репутаціею, сластолюбца — своими удовольствіями — согласятся ли они?.. .. Потомъ потребуйте человека религіознаго всѣхъ этихъ жертвъ, соединенныхъ вмѣстѣ, — и вы увидите, что онъ не поколеблется принести ихъ. Одна религія способна возбуждать истинный патріотизмъ, потому что только религіозный патріотизмъ чистъ по своему принципу, обезпеченъ въ своихъ дѣйствіяхъ, непоколебимъ въ самыхъ критическихъ обстоятельствахъ, предъ которыми легко отступаетъ человекъ невѣрующій.

Скорбя о бѣдствіяхъ своего отечества, І. Христосъ поставляетъ главную причину ихъ въ томъ, что Іерусалимъ не узналъ времени своего посѣщенія. Эта причина всегда вызвала особенный гнѣвъ Божій и никогда не оставалась безъ возмездія со стороны божественнаго правосудія. Слово Божіе представляетъ намъ самая благія обѣщанія за вѣрность Іудеевъ закону и самая страшныя угрозы за пренебреженіе его, и ихъ исторія показала намъ постоянное исполненіе послѣднихъ. Прочтите въ книгахъ пророческихъ о бѣдствіяхъ, предсказанныхъ Дамаску, Тиру, Ниневіи, Вавилону, Египту за ихъ преступленія и вы увидите, что эти предсказанія всегда сопровождались исполненіемъ. Прослѣдите, съ пророчествомъ въ рукахъ, постепенное пораженіе царствъ, поочередно вызывавшихъ гнѣвъ Божій противъ себя: Ассирійскаго — Халдейскимъ, Халдейскаго — Персидскимъ, Персидскаго — Греческимъ, Греческаго — Римскимъ, Римскаго — варварами. Такъ, вмѣстѣ съ развращеніемъ народной нравственности погибала слава самыхъ цвѣтущихъ въ свое время государствъ. И Премудрость Божія, простирая свою карающую десницу, по Ея собственнымъ словамъ, *радуется побѣдѣ нечестивыхъ* за ихъ беззаконія. (Притч. I 26). Ослѣпленные! мы ищемъ начало этихъ поразительныхъ и ужасныхъ переворотовъ въ естественномъ стеченіи обстоятельствъ и не воображаемъ того, что все они не болѣе, какъ средства въ рукѣ Первоначальной Причины, совершающей свое грозное правосудіе. *Когда народныя беззаконія становятся выше головы и вина ихъ возрастаетъ до небесъ*, (Ездр. IX. 6.) тогда прекращается долгое терпѣніе Божіе, достигшее своего послѣдняго предѣла и начинается Его мщеніе, состоящее въ томъ, что Онъ предоставляетъ виновныхъ на произволь ихъ собственныхъ преступленій, которыя дѣлаются ихъ первымъ наказаніемъ.

Чтобы подтвердить эту великую истину, намъ не нужно искать давно минувшихъ примѣровъ; примѣръ увы! слишкомъ разительный

и печальный совершился въ нашихъ глазахъ — это злополучная Франція! (*) Что была она прежде и чѣмъ стала теперь!... Но въ какихъ же преступленіяхъ была, или вѣриѣ, не была она виновна? Ко всѣмъ преступленіямъ, подъ гнетомъ которыхъ стонали вѣка предыдущіе, она прибавила новое, еще болѣе пагубное; именно: вольнодумство разума, которое развило и укрѣпило вольнодумство сердца. Заблужденія, невозвратно погубившія прошедшія поколѣнія, оставили по крайней мѣрѣ въ ихъ умѣ идею о религіи и нравственности: нападаая на догматическія истины Евангелія, онѣ не рзрушали его правилъ нравственности; но невѣріе — это чудовище нашего времени, старается лишить человѣчество всякаго правила, всякой подчиненности, всякой добродѣтели, всякаго Бога. Во Франціи, кажется, не осталось такой страсти, отъ которой бы краснѣли; ни — авторитета, къ которому питали бы уваженіе. Когда мы подумаемъ о безпорядкахъ и о томъ бѣдственномъ состояніи, до которыхъ безрелигіозность довела эту несчастную націю, мы не можемъ не признать здѣсь преступленія, какъ причины и наказанія, какъ естественнаго слѣдствія его. Франція впала въ невѣріе, и Богъ опредѣлилъ ей за это ужасное и справедливое наказаніе: Онъ оставилъ ее на ея собственной произволь. Тогда, вслѣдствіе поущенія Божія, все разрушилось подъ владычествомъ невѣрія: финансы, торговля, правосудіе, благочиніе, нравственность, добродѣтель, царское достоинство, религія — все исчезло въ его смертоносныхъ рукахъ. Осталась только какая — то ужасная и свирѣпая сила, распространившая свое бѣшенство во всѣ стороны, которая, желая утолить свою страсть, переходила отъ жестокости къ жестокости, отъ несправедливости къ несправедливости, отъ насилія къ побоищу. Франція, это столь цвѣтущее государство, превратилась въ глазахъ испуганной и удивленной Европы въ вертепъ разбойниковъ, которые, не довольствуясь кровію своихъ жертвъ, умерщвляли другъ друга, чтобъ исторгнуть новую добычу изъ рукъ своихъ противниковъ. Пусть же это страшное зрѣлище преступленій и несчастій послужитъ намъ по крайней мѣрѣ урокомъ! Познаемъ естественное слѣдствіе невѣрія, которое, усиливаясь опутать насъ тѣми же сѣтями, пресмыкается въ кругу нашихъ обществъ въ лицѣ своихъ вѣроломныхъ лазутчиковъ, усердно распространяющихъ заразительный ядъ самыхъ безнравственныхъ книгъ. Смотри на Францію, будемъ усиленно защищаться отъ ея опасныхъ соблазновъ; сохранимъ какъ драгоценность нашу вѣру, любовь къ религіи, чистоту нравовъ нашихъ предковъ. Мнѣніе,

(*) Во время и послѣ первой революціи. *Ред.*

будто эти добродѣтели должны идти въ разрѣзъ цивилизаціи, есть самое недѣльное. Только самые ограниченные умы могут допускать его; но, чѣмъ выше стоитъ человѣкъ по своему уму и образованію, тѣмъ яснѣе онъ видитъ необходимость ихъ взаимнаго дѣйствія для упроченія строя какъ цѣлаго государства и частной жизни человѣка, такъ и для приготовленія себя въ жизни вѣчной.

И вошедъ въ храмъ, началъ выгонять продающихъ въ немъ и покупающихъ, говоря имъ: написано: домъ мой есть домъ молитвы; а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ. (Исаи 56, 7 Иерем. VII. 11).

Какая же причина могла такъ внезапно измѣнить Спасителя, до сихъ поръ столь кроткаго и милосердаго? Только за минуту предъ тѣмъ Онъ оплакивалъ участь Иерусалима, скорбѣлъ о бѣдствіяхъ, опредѣленныхъ ему правосудіемъ божественнымъ за его преступленія и вдругъ, какъ будто забывъ свой характеръ кротости и долготерпѣнія, Онъ вооружается противъ него самымъ сильнымъ негодованіемъ своей воспламенной ревности. Безъ сомнѣнія, множество другихъ грѣховъ было совершено въ Иерусалимѣ; множество другихъ соблазновъ вызывало Его гнѣвъ; но Онъ воздерживался отъ него, стараясь всегда дѣйствовать въ духѣ кротости то убѣжденіями, то благодѣяніями. Неужели здѣсь совершено преступленіе болѣе важное, которое безотлагательно требовало всей строгости?... Да. Оно касалось чести храма, гдѣ прызывалось Имя Его Небеснаго Отца; вотъ почему при одномъ взглядѣ на оскорбленіе этой великой святыни, Онъ вдругъ воспламенился сильнѣйшею ревностію и поспѣшилъ изгнать изъ него всѣхъ, осмѣлившихся нанести оскорбленіе величеству Божію.

Этотъ поступокъ Иисуса Христа показываетъ намъ, до какой степени преступна народная непочтительность къ храмамъ Божіимъ, которые, къ стыду нашей религіи, нерѣдко подвергаются ей. Въ наше время они уже не пользуются ни уваженіемъ, ни частымъ посѣщеніемъ; люди, называющіе себя учениками Иисуса Христа или совершенно оставляютъ ихъ, или приходятъ для того, чтобъ оскорблять своего Учителя.

Храмъ, въ самомъ строгомъ смыслѣ, есть домъ Божій, въ которомъ, подобно Иисусу Христу, обитаетъ, по выраженію Апостола, *вся полнота Божества телъсно.* (Колос. II, 9). Храмъ служить у насъ изображеніемъ неба; въ немъ точно также воздается поклоненіе Единому Истинному Богу, тотъ же самый непорочный Агнецъ полагается на алтарѣ, одинъ и тѣже раздѣются

славословія. Въ немъ избранники земные, представляя святыхъ неба, предстоятъ подобно имъ предъ величествомъ Божиимъ, созерцаѣя Его неприступную славу очами вѣры, проникающей сквозь завѣсу, скрывающую Его.

Коль вождельны жилища Твои, Господи силъ! восклицаетъ восторженно Давидъ; *истомилась душа моя, желая во дворы Господни. Блаженны пребывающіе въ домъ Твоемъ, которые не престанно хвалятъ Тебя!* (Псал. LXXXIII. 2, 3, 5). О какихъ жилищахъ говоритъ Пророкъ? Скорѣ всего можно полагать, что онъ воздыхаетъ о жилищахъ и небесныхъ и земныхъ, потому что въ тѣхъ и другихъ наслаждается присутствіемъ Господнемъ; онъ томится и о благодати, изливаемой Имъ въ своемъ храмѣ на землѣ и о славѣ, которую зрятъ всѣ любящіе Его на небѣ.

Какъ жалко и безумно ослѣпленіе тѣхъ лѣдей, которыхъ разсѣянность, житейскія заботы, сладострастіе, свѣтскія удовольствія, однимъ словомъ все, называемое Премудростію *волненіемъ похоти*, (Премудр. IV. 12) отзлекаетъ отъ святилища. Оставленіе храмовъ, особенно въ высшихъ классахъ общества, вошло почти въ обыкновеніе. Они служатъ не болѣе, какъ украшеніемъ нашихъ городовъ, куда приходятъ не для Бога обитающаго въ нихъ, но для того, чтобъ удивляться красотѣ, величію, пропорціональности, богатству, украшеніямъ, пышности этихъ святыхъ зданій. Смотри, съ одной стороны, на свѣтскія собранія, театры, соблазнительныя зрѣлища, ежедневно наполненныя большимъ стеченіемъ народа, а съ другой — на безлюдность нашихъ храмовъ, можно былъ бы вырѣзать на нихъ надпись, найденную св. Павломъ въ Аѳинахъ: *неведомому Богу*. Иисусъ Христосъ съ высоты своего жилища непрерывно побуждаетъ насъ приблизиться къ Себѣ, чтобъ открыть Ему наши духовныя нужды, попросить у Него милости и благодатной помощи для преусушанія въ добродѣтели, а мы не только отказываемся исполнить Его требованіе, но даже избѣгаемъ Его, не желая и говорить съ Нимъ. Многіе совершенно забываютъ о существованіи на землѣ жилищъ Божіихъ; если же, послѣ цѣлой недѣли, проведенной въ суетѣ, или удовольствіяхъ, иногда и вспомнить положительную заповѣдь о хожденіи въ церковь, то приходятъ не охотно, по принужденію, изъ челоуѣкоугодія провести въ ней нѣсколько минутъ, которыя почитаютъ самыми лѣгостными и скучными въ жизни.

Не нужно думать, что частое поклоненіе въ храмахъ есть мадоважная обязанность, которую можно оставлять безъ оскорбле-

нія Бога. Уклоняться отъ того мѣста, гдѣ преимущественно из-
 ливается благодать Божія, значитъ пренебрегать ею. Но тѣ имен-
 но и уклоняются отъ посѣщенія Храмовъ, которымъ особенно не-
 обходимо чаще прибѣгать къ подножію алтарей, чтобъ умолять
 Бога о милости у самаго престола Его благодати—этого убѣжи-
 ща противъ Его правосудія. *Я дамъ миръ на мѣстѣ семъ*, гово-
 ритъ намъ Господь устами Пророка; (Агг. II. 9) но мы не хо-
 тимъ принять его; въ этомъ мѣстѣ Онъ желаетъ говорить о на-
 шемъ примиреніи съ Нимъ, мы же, избѣгая его, объявляемъ Ему
 упорную войну. Если мы оскорбимъ человека могущественнаго, то
 опасеніе его мести скоро приближаетъ насъ къ нему; неужели
 только Богъ не долженъ внушать намъ никакого страха? или мы
 надумаемъ скрыться отъ Его взоровъ подобно Адаму послѣ преступ-
 ленія? Поселенные рукою Провидѣнія на этой землѣ, иѣкогда про-
 ниславленной Его присутвіемъ; озаренные свѣтомъ религіи, озна-
 ченный таинствами Его жизни и смерти, не должны ли мы
 имѣть пламенное желаніе воздать поклоненіе этимъ яслямъ, слу-
 жившимъ мѣстомъ Его рожденія, этой Голгоѣ, принявшей Его
 послѣдній вздохъ, каждому мѣсту, посвященному Его божествен-
 ными стопами? Но зачѣмъ совершать такое дальнее путешествіе,
 если всѣ эти желанія легко удовлетворяются чрезъ благоговѣнное
 посѣщеніе храма Божія? Тамъ, въ одно и тоже время, мы видимъ
 всѣ таинства, совершавшіяся послѣдовательно на поприщѣ Его
 земной жизни. Тамъ Онъ рождается какъ въ Вифлеемѣ; тамъ ис-
 ходитъ на проповѣдь Евангельскую, открывая намъ таинственные
 догматы и поучая правиламъ нравственности; тамъ Онъ излива-
 етъ свои милости на христіанъ, какъ иѣкогда на народъ Іудейскій;
 тамъ совершаетъ свою безсмертную вечерю и питаетъ насъ тою
 же духовною пищею; тамъ Онъ идетъ на вольную страсть и при-
 нимаетъ отъ нечестивыхъ и вольнодумцевъ столь же глубокія по-
 скорбленія какъ въ домѣ Первосвященника, во дворцѣ Ирода, въ
 преторіи Пилата; тамъ Онъ умираетъ на крестѣ, является по воскре-
 сѣніи своимъ послѣдователямъ, возносится на небеса въ лоно—своей
 предвѣчной славы, ниспосылаетъ Духа Св. вѣмъ истинно вѣрующимъ,
 какъ иѣкогда своимъ избраннымъ ученикамъ и Апостоламъ. Благого-
 вѣнно посѣщая храмы во время Божеств. службы, мы воздаемъ Иису-
 су Христу поклоненіе во всѣхъ разнообразныхъ состояніяхъ, въ кото-
 рыхъ Ему угодно было явить Себя во время своего пребыванія на землѣ.
 Мы сожалѣемъ объ оставленіи храмовъ Божіихъ христіанами;
 но не должны ли мы еще болѣе печалиться о посѣщеніи ихъ тѣ-
 ми изъ нихъ, которыхъ, при одномъ появленіи, слѣдовало бы убѣ-
 жать скорѣе удалиться изъ святаго мѣста. Оставленіе храмовъ
 есть еще одинъ изъ меньшихъ соблазновъ; поэтому лучше имъ

не оставаться безъ поклонниковъ, нежели быть добычею осквернен-
 ной святыни. Когда, въ праздничные дни, во время торжествен-
 ныхъ богослуженій, мы видимъ многочисленное стеченіе народа,
 тогда испытываемъ чувство искренней радости при видѣ такого
 усердія; но, выходя вслѣдъ за этою толпою изъ храма, мы горь-
 ко разубѣждаемся въ своемъ мнѣніи, при открытіи того, что
 здѣсь происходитъ. Приходятъ въ храмъ: но зачѣмъ приходятъ въ
 него? Для молитвы Богу?... Нѣтъ! приходятъ для избѣжанія свѣт-
 ской критики, для сохраненія въ глазахъ міра хотя наружной ре-
 от лиги, по привычкѣ, изъ благопристойности, изъ человекоугодія;
 приходятъ туда чтобъ посмотреть на другихъ и показать себя,
 чтобъ поговорить съ знакомыми и даже чтобъ возбуждать пре-
 ступныя желанія. Приходятъ въ храмъ: но въ какомъ настроеніи
 духа приходятъ въ него? Туда приносятъ свои страсти, занимаютъ
 себя разговорами, ищутъ пищу для своего празднаго любопытства или
 развлеченія, чтобъ этимъ способомъ сократить скучные для нихъ
 часы богослуженія. Приходятъ въ храмъ; но какъ держать себя
 въ немъ? Здѣсь уже верхъ кощупства? Еще въ древности Господь
 говорилъ о немъ своему Пророку: *сынъ человеческій, прокопай
 стѣну, войди, и посмотри на отвратительныя мерзости, ка-
 коныя они дѣлаютъ въ моемъ домѣ.* (Іезек. VIII, 8, 9). Тогда, по-
 крайней мѣрѣ, скрывали свою непочтительность отъ взоровъ пуб-
 лики, запирались въ храмъ, чтобъ осквернить его; теперь же не-
 честіе входитъ въ святилище съ высоко поднятымъ челомъ и даже
 остается незамѣченнымъ. Небрежность позы, свобода дви-
 женій, дерзость взоровъ принимаются какъ будто съ намѣреніемъ
 высказать пренебреженіе къ Божеству. Безпорядочный говоръ о
 предметахъ всегда бесполезныхъ, часто нечестивыхъ, порою пре-
 ступныхъ доходитъ иногда до того, что мѣшаетъ священному пѣ-
 сию. Если, въ страшную минуту принесенія безкровной Жертвы и
 сдерживаютъ этотъ шумный говоръ, то для того, чтобъ безъ вся-
 каго стыда и страха снова воодушевиться имъ. Свѣтскія женщи-
 ны—эти разукрашенные куміры, отличаясь пышностію или не-
 скромностію своихъ нарядовъ, приходятъ туда оснаживать у Ис-
 стиннаго Бога Его поклонниковъ и завлекать въ свои сѣти души,
 купленные Его кровію. Храмы Господни—эти священныя учили-
 ща благочестія, эти убѣжища невинности сдѣлались самыми опас-
 ными для добродѣтели: тамъ, въ присутствіи божественнаго Вели-
 чества, иногда начинаются и поддерживаются преступныя интриги,
 служащія позоромъ религіи и стыдомъ для семействъ. Гдѣ же,
 послѣ этого, можетъ укрыться цѣломудріе, если у подножія алта-
 рей, въ глазахъ самого Іисуса Христа оно пахнетъ разславлен-
 ными сѣти? Неужели такъ близокъ тотъ ужасный день, которому
 должна предшествовать *мерзость запустѣнія, стоящая на свя-*

томъ мѣстѣ? (Матѣ. XXIV, 15). Не эти ли уможающіеся соблазны, сквернящіе домъ Господень, служатъ началомъ исполненія Его пророчествъ и предвѣстникамъ Его страшнаго Суда?...

Чтобъ составить себѣ правильное понятіе о грѣхѣ оскорбленія святыни и восчувствовать всю мерзость его предъ Господомъ, рассмотримъ его характеристическія свойства, дѣлающія его еще болѣе преступнымъ.

Во первыхъ, онъ не можетъ, подобно многимъ другимъ оскорбленіямъ, пользоваться снисхожденіемъ, ссылаясь на пылкость страстей, которыя вводя насъ въ грѣхи, безъ сомнѣнія не оправдываютъ ихъ, но по крайней мѣрѣ нѣсколько уменьшаютъ отвѣтственность за оныя по причинѣ человѣческой помощи. Творецъ нашей природы знаетъ ее въ совершенствѣ; Онъ помнитъ, что мы плоть, вѣтръ, который уходитъ и не возвращается (Псал. LXXVII, 39) Его отеческое сердце соболѣзнуетъ объ увлеченіяхъ нашей страстной природы, которыя, возбуждая Его гнѣвъ, въ то же время преклоняютъ Его къ милосердію. Но непочтительность къ святилищу не можетъ быть объяснена — ни порывомъ страсти, ни слабостью воли; совершаемая обдумано и хладнокровно, она есть слѣдствіе пренебреженія къ Божеству. Этотъ плечевый грѣхъ не доставляетъ никакого наслажденія чувственности, не удовлетворяетъ никакой страстной склонности; все удовольствіе его заключается въ томъ, чтобъ протрубить о своемъ дѣйствительномъ или притворномъ печестіи.

Во вторыхъ, ко грѣху оскорбленія святыни прибавляется новый порокъ: дерзкое безстыдство. Не довольствуясь повсемѣстнымъ оскорбленіемъ и раздраженіемъ Бога, оскорбитель идетъ даже до самаго алтаря искать своего Создателя, чтобъ высказать пренебреженіе къ Его угрозамъ. Въ другихъ грѣхахъ презирается по крайней мѣрѣ законъ; но здѣсь Самъ Законодатель подвергается осмѣянію: Царя царей атакуютъ въ Его собственномъ дворцѣ, на самомъ престолѣ благодати и, соединяя дерзость съ самою наглою неблагодарностію, избираютъ именно такое мѣсто и время, когда Онъ изливаетъ свои неисчерпаемыя щедроты на насъ. Присутствіе сквернителя въ храмѣ составляетъ странное противорѣчіе между исповѣданіемъ и отрицаніемъ христіанства: присутствовать при церковномъ богослуженіи, бояться прослыть печестивымъ, значить признавать религію и въ то же время оскорблять святыню, держать себя непристойно, чтобъ не показаться христіаниномъ — значитъ отвергать ее. Неужели язычество и вѣроотступничество преступнѣе оскверненія святыни?... Не думаю! Который изъ двухъ

по вашему мнѣнію, болѣе виновенъ, — язычникъ, хулящій Истиннаго Бога, въ котораго не вѣруетъ, или тотъ, кто, называясь православнымъ христіаниномъ, оскорбляетъ Бога, котораго исповѣдаетъ?.... Которое изъ двухъ преступленій находите вы болѣе важнымъ, — вѣроотступничество тѣхъ несчастныхъ, которые, будучи побѣждены страхомъ и лютою мученіемъ, отрекались отъ Іисуса Христа, всегда благоговѣнно чтимаго въ глубинѣ ихъ сердца, о чемъ свидѣтельствовали ихъ слезы, тоска и угрызенія совѣсти, — или отступничество осквернителей святыни, которые, уступая нечестію не изъ страха и принужденія, но подерзости, не только не печалятся о своемъ преступленіи, но еще имѣютъ безстыдство славиться имъ?.... Наконецъ, третье отличительное свойство этого порока, дѣлающее осквернителя святыни еще болѣе преступнымъ, состоитъ въ томъ, что онъ, этотъ порокъ, необходимо соблазнитель. Одержимый этимъ безуміемъ, не самъ отказываетъ Богу въ поклоненіи и другихъ отвлекаетъ отъ него, онъ не довольствуется нарушеніемъ богослуженія, но старается совершенно уничтожить его; погасивъ всякую искру религіи въ своемъ собственномъ сердцѣ, онъ усиливается искоренить ее и у всѣхъ; поэтому дѣлается не только ученикомъ діавола, но даже апостоломъ его. Въ число другихъ побудительныхъ причинъ св. церкви, для которыхъ она собираетъ своихъ чадъ въ храмы Божіи, входитъ и та, чтобъ благочестіе однихъ воодушевляло и служило образцомъ для другихъ. И въ самомъ дѣлѣ, какое зрѣлище можетъ тронуть такъ сильно и возбудить столько ревности, какъ многочисленное собраніе вѣрующихъ, благоговѣнно предстоящихъ предъ святымъ алтаремъ подобно блаженнымъ духамъ предъ небеснымъ жертвенникомъ? Но соблазнительное поведеніе въ храмахъ, въ силу той же причины, служить примѣромъ беззаконію, потому что научаетъ, поддерживаетъ, воодушевляетъ, вводитъ въ обычай презрѣніе къ тому, что особенно священно. Мы съ прискорбіемъ замѣчаемъ, что большинство занимающихъ высшія должности, отцовъ семействъ и людей, пользующихся какимъ бы ни было авторитетомъ, главнымъ образомъ вліяютъ своими опасными примѣрами на молодое поколѣніе, которое, легко увлекаясь ими, спѣшитъ не только сравняться съ своими образцами, но превзойти ихъ своимъ нечестіемъ.

Прочтите въ св. Писаніи ужасное мщеніе Божіе осквернителямъ святыни. Такъ Озъ поразилъ внезапною смертію сыновей Аарона за то, что они принесли на алтарь Господень чуждый огонь; Озу — за то, что онъ протеръ руку свою къ ковчегу Божію, съ намѣреніемъ поддержать его; пятьдесятъ тысячъ жителей Веесамисскихъ — за то, что они заглядывали въ кивотъ Господень.

Посмотрите на Озію, пораженнаго проказою за то, что онъ дерзнулъ войти въ святилище, чтобъ воскурить оиміамъ на алтарѣ кадильномъ. Потомъ сравните эту непочтительность, слишкомъ мало-важную предъ ужасными соблазнами, которыхъ мы бываемъ ежедневными свидѣтелями; сравните этотъ храмъ, этотъ жертвенникъ, этотъ ковчегъ съ нашими храмами, гдѣ Богъ обитаетъ тѣлесно. *Чтите Мое святилище*, говоритъ Богъ Іудеямъ, *Я Господь*. (Левит. XXVI, 2). Святилище, указанное Богомъ, было только тѣнію и прообразомъ нашихъ храмовъ, служащихъ престоломъ Божеству, и возможно ли послѣ послѣ этого думать, чтобъ они требовали меньшаго уваженія и страха съ нашей стороны?

Даже одинъ видъ св. мѣста, на каждомъ шагу напоминающій намъ о присутствіи Божіемъ и Его безчисленныхъ благодѣяніяхъ, не долженъ ли внушать намъ глубокое благоговѣніе? При самомъ вступленіи въ храмъ, первый предметъ, представляющійся нашимъ глазамъ—это (какъ было въ древнихъ храмахъ) св. Купели, посредствомъ которыхъ усыновленные Богу, мы общали благоговѣнно познавать и любить Его, какъ Отца, и неужели эти свидѣтели нашей присяги должны обратиться въ свидѣтелей нашего клятвopреступленія? Нѣсколько далѣе, предъ нами амвонъ, съ котораго раздаются свѣтыя истины вѣры, научающія насъ почтенію къ религіи и храмамъ Божіимъ и неужели, вопреки этимъ спасительнымъ наставленіямъ, мы тутъ же дерзнемъ оскорблять ихъ? Еще одинъ шагъ—и мы у алтаря и престола, съ котораго подается намъ пречистое тѣло и честная кровь Господа нашего Іисуса Христа и неужели мы рѣшимся принять ихъ для того чтобъ, подобно вѣроломному апостолу измѣннически предать Его кровавыми врагамъ? Поднявъ взоры на горнее мѣсто, мы видимъ предъ собою Господа нашего Іисуса Христа, наблюдающаго отсюда не только наши дѣла и помышленія, но даже самыя тайныя изгибы нашего сердца, и неужели предъ этимъ всепроницающимъ взоромъ мы замыслимъ поруганіе надъ Нимъ? Изъ всѣхъ этихъ предметовъ каждый, даже взятый порознь, способенъ возбудить чувство глубокаго благоговѣнія и спасительнаго страха къ святилищу, которое нечестивый оскорбитель обращаетъ въ поводъ къ беззаконію!

Впрочемъ, смиренная поза, благопристойная наружность, прилчныя дому Божію, не составляютъ еще главной части въ дѣлѣ богопочтенія. Богъ есть Духъ истины; поэтому и поклоненіе Ему главнымъ образомъ должно воздавать въ духѣ и истинѣ. Кромѣ наружнаго богопочтенія, мы должны созерцать очами вѣры Его неприступную славу, на Немъ одномъ сосредоточивать все наши

мысли и желанія, приносить Ему въ даръ всё наши способности. Подобно безплотнымъ духамъ, мы обязаны превозносить Его самыми возвышенными похвалами какъ Единого великаго, всемогущаго Творца и Царя вселенной, повергать къ Его стопамъ всё наши прошенія съ смиренною покорностію Его святой воли, представлять на Его судъ всё наши добрыя дѣла. Составленные изъ души и тѣла, мы обязаны этими обѣими составными частями нашего существа служить Ему, воздавая поклоненіе виѣшнее, какъ проявленіе внутренняго благочестія и поклоненіе внутреннее, какъ слѣдствіе наружнаго благоговѣнія.

И. М.

Извѣстіе.

Мнѣніе митрополита Филарета московскаго о куреніи табаку, выраженное въ письмѣ на имя ректора московской дух. академіи, арх. Евгенія, по случаю посѣщенія оной принцемъ Ольденбургскимъ въ 1855 году

Извѣстно вамъ, о. ректоръ, замѣчаніе одной Высокой Особы, что въ комнатахъ студентовъ дух. академіи есть запахъ табака. Непріятно думать, что Особы, которыхъ сужденіе столь же одностойно глубокаго уваженія, сколь чиста ихъ нравственная мысль, будутъ видѣть между получающими высшее образованіе къ духовной службѣ людей, поработанныхъ суетной прихоти, въ думанной мимо природы. Если противъ сего нѣтъ запрещающаго предписанія, то потому, что желательнее было оказать довѣріе благоразумію людей уже не дѣтскаго ума. — Не странно ли, что люди изобрѣли себѣ неваго рода голодь, котораго природа не знала, и новаго рода пищу, о которой она не думала, посредствомъ привычки сдѣлали себя рабами самой неестественной прихоти и умножили число своихъ нуждъ, сдѣлавъ необходимымъ излишнее? Изобрѣтеніе, чуждое порядка природы и благоразумія, перестаетъ ли быть таковымъ потому, что многими принято? — Люди, имѣющіе притязаніе на любомудріе, должны ли слѣпо принимать обычай, принятый другими потому, что они не приняли труда подумать? Древній законъ говоритъ служителямъ алтаря: *вина и сикера не пійте, егда входите въ скинію свидѣнія или приступающимъ вамъ къ олтарю* (Лев. 10, ст. 2), хотя вино, кромѣ сего случая, благословлено было къ употребленію и даже удостоено быть приносимымъ къ алтарю. Никто не станетъ спорить, что христіанскій алтарь требуетъ еще большаго благоговѣнія, нежели ветхозавѣтный. Посему,

позволительно ли служителю алтаря христіанскаго приносить къ нему не запахъ вина, естественно употребленнаго, но смрадъ по неестественной прихоти употребленной ядовитой травы, и не долженъ ли готовящійся къ сему служенію предварительно остеречься, чтобы не основать въ себѣ привычки, несообразной съ достоинствомъ служенія?— О естественномъ и законномъ употребленіи сказалъ апостоль: *не имамъ ясти мяса во вѣки, да не соблазню брата моего* (1 Кор. 8 ст. 12); неужели служащій алтарю, или готовящійся къ сему рѣшится сказать: буду угождать неестественной прихоти, — пусть соблазняются?— Скажутъ ли: предметъ маловажный и не требуетъ строгаго вниманія? Но вы почему же не откажитесь отъ маловажнаго предмета, а держитесь за него упорно, и хотите, чтобы другіе отказались отъ него въ пользу вашей прихоти? Маловажно ли сіе слово: *горе чловѣку тому, имже соблазніи приходитъ?*... Отдаю сіе на размышленіе ваше о ввѣренныхъ вашему руководству. Мнѣ надлежало исполнить мой долгъ: желаю, чтобы и вы исполнили — вашу.

(Оренб. Епар. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступили въ продажу книги бывшаго сельскаго священника, нынѣ Кіево златоверхо Михайловскаго первокласнаго монастыря.

ИЕРОМОНАХА

ЕВСТРАТІЯ ГОЛОВАНСКАГО.

1) «Практика сельскаго приходскаго Священника въ его священныхъ обязанностяхъ». Изданіе 3-е. Стр. болѣе 300. Ц. 80 к. съ перес.

2) «Поученіе къ простому народу». Въ 8 д. л., стран. около 200. Ц. 60 к., съ перес. 80 к. Изданіе 2 е.

3) «Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ,» содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8 д. л. Ц. 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Изданіе 2 е.

4) «Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время». Въ 2 хъ отдѣлахъ. Стр. болѣе 200, въ 8 д. л. Ц. 60 к. съ перес. Изданіе 2 е.

5) «Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженнаго памяти Игумена Вонифатія, основателя и строителя скита Феоданія, принадлежащаго къ Кіево-златоверхо-Михайловскому монастырю.» *Въ немъ содержатся его:*

а) I. Біографія; II. Строгая и воздержанная жизнь; III. Борьба съ злыми духами; IV. Примѣрная заботливость о благолѣпнѣ храмовъ Божіихъ; V. Благотворительность и страннопріимство; VI. Безропотное перенесеніе различныхъ оскорбленій; VII. Кроткая истинно-монашеская и келейная жизнь; VIII. Даръ прозорливости; IX. Наставленіе; X. Отвѣты на вопросы отъ разныхъ лицъ; XI. Послѣдствія примѣрной жизни Игумена Вонифатія; XII. Краткое описаніе скита Феоданія; XIII. Завѣщаніе; XIV. Смерть и погребеніе, и

б) «Краткія свѣденія о наставникѣ Иг. Вонифатія *Иванъ Босомъ*, удивительномъ человекѣ юродивомъ.» Стран. около 300. Ц. 60 к. съ перес. 80 к.

б) «Штудисты. Собесѣдованія православнаго съ штудистами и добрыя послѣдствія оныхъ на пользу Церкви православной.» Стран. болѣе 100. Ц. 30 к. съ перес. 40 к.

Вышеозначенныя поученія и 5 частей вопросовъ, *Арсеніемъ*, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ признаны *дѣйствительно полезными* и Военное министерство признало оныя полезными для *Россійскихъ войскъ* Вопросы съ отвѣтами, 1871 года, Редакція журнала «Странникъ», признала поучительною книгой.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Кіевскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи Кіевского Народнаго Календаря и у самаго автора, Иеромонаха Евстратія (Голованскаго).

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

ВЪ БУДУЩЕМЪ 1877 ГОДУ:

I.

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

(ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ИЗДАНІЯ).

Каждую недѣлю по субботамъ (за исключеніемъ страстной недѣли) будетъ выходить номеръ «Церковнаго Вѣстника» (не менѣе,

какъ въ два, а большею частію въ три обыкновенныхъ листа, печатаныхъ уборымъ шрифтомъ въ два столбца на страницѣ) съ и официальной и неофициальной частями.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ:

Въ составъ ея, согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, войдутъ:

1) Указы и постановленія Св. Синода; присылаемые для опубликованія сообщенія и распоряженія состоящихъ при Св. Синодѣ центральныхъ учреждений: Духовно учебнаго Комитета, Канцеляріи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и Хозяйственнаго управления.

2) Новыя государственныя постановленія и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или же прямое отношеніе къ православно русской церкви и къ православному духовенству.

Примѣчаніе. Редакція съ своей стороны употребитъ все усилія, чтобы официальныя извѣстія сообщать со всевозможными точностію и быстрою.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ:

Въ составъ неофициальной части войдутъ:

1) *Обозрѣніе современнаго состоянія отечественной Церкви.* Здѣсь будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ, имѣющимъ важность для отечественной Церкви, при чемъ будутъ имѣться въ виду и разсматриваться отвѣты на тѣ же вопросы, даваемые отечественною, свѣтскою и духовною, журналистикою. Здѣсь же будутъ помѣщаться: особенно замѣчательныя церковныя проповѣди, рецензіи на вновь выходящія духовныя и имѣющія отношеніе къ отечественной Церкви свѣтскія книги, а также періодическія обзорѣнія особенно интересныхъ статей въ отечественныхъ журналахъ, епархіальная хроника и корреспонденціи изъ епархій.

2) *Обозрѣніе современнаго состоянія восточныхъ православныхъ церквей.* Этотъ отдѣлъ пріучаетъ нынѣ особенный интересъ, потому что перемѣны, готовящіяся въ политическомъ состояніи православныхъ народностей, подвластныхъ Турціи, не могутъ не сопровождаться измѣненіемъ къ лучшему церковнаго быта и устройства нашихъ единовѣрныхъ соплеменниковъ.

3) *Обозрѣніе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра.* Тѣ, которые увѣряли, что прогрессъ знанія отодвинетъ религію на задній планъ въ исторіи, ошиблись самымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное состояніе западныхъ государствъ таково, что вопросы церковныя стоятъ въ средо-

точіи всѣхъ почти важнѣйшихъ правительственныхъ мѣропріятій и политическихъ движеній въ Италіи, Англии, Испаніи, Франціи, Швейцаріи, Австріи и особенно въ Германіи. Борьба между папствомъ и западными правительствами, повидимому, далека еще отъ своего окончанія и прибавляетъ постоянно новыя весьма любопытныя усложненія. Полны также глубокаго значенія и проявленія западнаго невѣрія, возросшаго на почвѣ папства и протестантизма и слящагося перестроить созданный вѣками христіанской исторіи государственный и общественный порядокъ на западѣ Европы. Мы стоимъ въ сторонѣ отъ этихъ движеній запада Европы и тѣмъ съ большимъ спокойствіемъ можемъ судить о ихъ характерѣ и вѣроятныхъ послѣдствіяхъ. Объ особенно замѣчательныхъ произведеніяхъ западной богословской литературы Редакція своевременно будетъ помѣщать здѣсь короткіе отзывы.

4) *Лѣтопись*. Область вѣры такъ обширна, религіозно-правственные проявленія такъ разнообразны, событія въ христіанскомъ мірѣ такъ многочисленны, даже внутреннія извѣстія изъ жизни нашей отечественной Церкви уже настолько разнородны, что группировать всѣ ихъ въ законченныя обзорѣнія и обсуживать и въ никакой возможности. Въ *Лѣтописи* Редакція будетъ знакомить читателей съ наиболее интересными проявленіями религіозно-правственной дѣятельности міра, съ событіями церковной жизни и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ религіи вообще и къ христіанской съ особенності, преимущественно же съ явленіями въ отечественной церкви, причомъ свѣдѣнія будетъ она заимствовать изъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ свѣтскихъ и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ заграничныхъ газетъ, изъ писемъ и сообщеній на имя Редакціи и редактора, не дѣлая къ этимъ извлеченіямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны.

5) *Частныя объявленія, преимущественно о вновь выходящихъ книгахъ.*

Редакторы { Прот. **В. Никоновъ**
Ключарь Прот. **І. Адамовъ.**

Печатать дозволя. Цензоръ Протоіерей *И. Палицынъ*. Сентября 30 дня 1876 г.

Воронежъ. Въ типографіи **В. М. Мещерякова**.

С
и
д
д

Сп
18
ска
ше
18
ва
та
об
Еп
фи
ка
хо
18

М