

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

ЧАСТЬ
ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

I.

Распоряженія Правительственныя.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Марта 1—24 дня, 1883 года, № 45. О порядкѣ выдачи вдовамъ и сиротамъ умершихъ священно и церковнослужителей заслуженнаго послѣдними жалованья.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 Февраля сего года за № 2267, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о состоявшемся по Министерству Финансовъ постановленіи, изъясненномъ въ циркулярѣ Департамента Государственнаго Казначейства Казеннымъ Палатамъ, отъ 3 Февраля 1883 года за № 9, относительно порядка выдачи вдовамъ и сиротамъ умершихъ священноцерковнослужителей заслуженнаго послѣдними, по день смерти жалованья. Въ означенномъ циркулярѣ изложено: „Нѣкоторыя казначейства, какъ видно изъ увѣдомленія Святѣйшаго Синода, отказываютъ въ

отпускѣ вдовамъ умершихъ священнослужителей неполученнаго ими по день смерти жалованья за неутвержденіемъ означенныхъ вдовъ въ правахъ наследства, основываясь при этомъ на 1298 ст. X т., ч. 1, свод. зак. гражд., по коей принадлежавшее умершему движимое имущество выдается его наследникамъ по предъявленіи ими надлежащаго свидѣтельства о правѣ на наследство. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что приведенная 1298 ст. гражд. зак. относится исключительно къ возврату наследникамъ вкладовъ изъ государственнаго банка и его конторы, а также изъ другихъ кредитныхъ установленій, и что въ данномъ случаѣ слѣдовало бы руководиться 33 статьею дѣйствующихъ правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода, по которой право на полученіе оставшейся не выданною пенсіонеру суммы переходитъ по письменному удостовѣренію благочиннаго вдовъ и дѣтямъ умершаго, Министерствомъ Финансовъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ и Святѣйшимъ Синодомъ, постановлено: выдачу вдовамъ и сиротамъ священноцерковнослужителей заслуженнаго жалованья производить, примѣняясь къ 33 ст. помянутыхъ правилъ, по одному лишь пись-

менному удостовѣренію мѣстныхъ благочинныхъ о правѣ этихъ лицъ на полученіе такого жалованья. О вышеизложенномъ Департаментъ Государственнаго Казначейства даетъ знать Казеннымъ Палатамъ, для соответственныхъ распоряженій по подвѣдомственнымъ имъ Казначействамъ“. (Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ, № 6, отъ 9 Февраля 1883 года). *Приказали:* О состоявшемся въ Министерствѣ Финансовъ по Департаменту Государственнаго Казначейства распоряженіи о порядкѣ выдачи вдовамъ и сиротамъ священноцерковнослужителей заслуженнаго послѣдними жалованья, для свѣдѣнія и зависящихъ со стороны Епархіальныхъ Преосвященныхъ распоряженій, объявить по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, въ редакцію коего и сообщить для сего выписку изъ настоящаго журнала.

II.

Мѣстныя Распоряженія и Извѣстія.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.

Священникъ церкви села Богородскаго, что на карабитовой горѣ, Ярославскаго уѣзда, Василій Рыкуновъ, 27 Іюня, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, уволенъ отъ исполненія священническихъ обязанностей, а на его мѣсто, того же числа вслѣдствіе прошенія переведенъ зять его, Священникъ села Козы, Любимскаго уѣзда, Іоаннъ Лавровъ.

Учителю и Законоучителю Кештомской земской школы, Пошехонскаго уѣзда, Ивану Невскому, 2 Іюля, согласно прошенію, предоставлено священническое мѣсто въ селѣ Козѣ, Любимскаго уѣзда.

Состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Шипилова, Мышкинскаго уѣзда, диаконъ Андрей Новоселовъ, вслѣдствіе прошенія, по болѣзненному состоянію, 5 Іюля, уволенъ за штатъ; а исправленіе псаломщическихъ обязанностей на его мѣстѣ дозволено послушнику Архіерейскаго Дома Николаю Зыкову.

Умершіе.

Состоявшій на вакансіи псаломщика—диаконъ церкви села Василькова, Мышкинскаго уѣзда, Николай Соснинъ, 66 л., ум. 23 Марта, послѣ двухнедѣльной болѣзни отъ воспаленія легкихъ. Въ семействѣ покойнаго остались два сына 34 и 25 л.

Дочь дьячка церкви села Ивахова, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, дѣвица Глафира Михайлова Панова, 23 л., ум. 3 Іюля, находясь на излеченіи въ больницѣ Ярославскаго Губернскаго Земства.

О праздномъ мѣстѣ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 3 Іюля за № 2265 праздное псаломщическое мѣсто въ селѣ Васильковѣ, Мышкинскаго уѣзда, предлагается воспитанникамъ, окончившимъ курсъ Семинаріи, съ тѣмъ, что если въ продолженіи мѣсяца никто изъ нихъ не изъявитъ желанія поступить туда, мѣсто это будетъ предоставлено другому лицу.

О пожертвованіяхъ.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда свящ. Вл. Лахотскаго за № 91, въ пользу причта церкви села Сельца, на вѣчное поминовеніе родителей, поступили денежные пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ изъ прихожанъ: отъ вдовы крестьянина села Сельца Марьи Ивановой Кулигиной двѣ 5% облигаціи 3 восточнаго займа за № 180,990 и 242,522 по 100 р. каждая; отъ крестьянской вдовы того же села Марьи Ивановой Головкиной одна 5% облигація 3 восточнаго займа за № 154,322 во 100 р. Облигаціи сіи по церковнымъ книгамъ записаны на приходъ въ ст. 16 и 23.

По духовному завѣщанію.

При отношеніи Прокурора Ярославскаго Окружнаго Суда за № 3414 препровождена выписка изъ двухъ утвержденныхъ Судомъ къ исполненію нотаріальныхъ духовныхъ завѣщаній крестьянина Ростовскаго уѣзда села Якимовскаго Ивана Иванова Перфильева, въ коихъ, между прочимъ, сказано, что имѣющіеся при немъ, Перфильевѣ, капиталъ въ двѣ съ поло-

виною тысячи рублей, каковой былъ переданъ Перфильеву крестьяниномъ Адрианомъ Фодоровымъ Бутаевымъ для взноса на Богоугодныя для церкви Якимовскаго прихода приношенія, долженъ быть внесенъ по назначенію, или возвращенъ обратно Бутаеву, если онъ, Перфильевъ, при своей жизни не выполнитъ возложеннаго на него порученія. Изъ своего собственнаго капитала—пятьсотъ руб. въ церковь села Якимовскаго, Ростовскаго уѣзда, на поддержаніе неугасаемой лампы предъ образомъ Александра Невскаго; пятьсотъ руб. въ пользу причта села Якимовскаго на поминованіе въ Бозѣ почившаго Государа нашего Императора Александра Николаевича и пятьсотъ руб. въ пользу того же причта на еженедѣльные заупокойныя обѣдны.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Ярославскаго Духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ Юнѣ мѣсяцѣ 1883 года.

III КЛАССА ШТАТНАГО

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ 1-й

1. Константинъ Наумовъ
- Евгеній Кочановъ
- Василій Ивановскій
- Василій Красносельскій

Разрядъ 2-й

5. Василій Виноградовъ
- Дмитрій Смирновъ
- Александръ Закедскій
- Николай Боголюбскій
- Василій Воронинъ
10. Петръ Соколовъ
- Александръ Троицкій

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

15. Андрей Сперанскій
- Николай Васильевскій
- Павель Моревъ
- Павель Троицкій

Николай Тороповъ— по латинскому языку

Разрядъ 3-й

Сергій Савинскій— по православному катихизису и греч. языку

Николай Троицкій— по русск. яз. письмен. и латинскому языку

Оставляются въ томъ же классѣ:

20. Михайль Воскресенскій
- Александръ Манановскій
- Иванъ Каллистовъ
- Николай Соколовъ
- Иванъ Разумовъ
- Павель Бенедиктовъ
25. Дмитрій Тороповъ
- Сергій Алексинскій—увольняется изъ училища по прошенію.

III Параллельнаго

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ 1-й

1. Дмитрій Петровскій
- Николай Виноградовъ

Разрядъ 2-й

- Михайль Витальскій
- Павель Добротинъ
5. Константинъ Голосовъ
- Дмитрій Благовѣщенскій
- Александръ Хмѣльницкій
- Александръ Дозоровъ
- Николай Лавровъ
10. Александръ Соколовъ

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

- | | |
|----------------------------|--------------------------------|
| Иванъ Ушаковъ | } по русск. яз. и ку письменно |
| Павель Яновскій | |
| Александръ Великорѣцкій | |
| Аполлонъ Виноградовъ | } по ариѳметикѣ |
| 15. Константинъ Знаменскій | |

Иванъ Лебедевъ— по греческому языку

Разрядъ 3-й

- Вячеславъ Студитовъ— по географіи и ариѳметикѣ
- Павель Добротинъ— по латинскому языку и ариѳметикѣ
- Иванъ Холмовскій— по латинскому и греческому языкамъ

Оставляются въ томъ же классѣ:

20. Фодоръ Скворцовъ
- Петръ Казанскій
- Александръ Никольскій
- Геннадій Яхонтовъ

Дмитрій Богодаровъ
25. Илья Ширяевъ

II КЛАССА ШТАТНАГО

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ 1-й

1. Кронидъ Смирновъ
Константинъ Князевъ
Николай Мировъ
Владиміръ Виноградовъ
5. Владимиръ Воскресенскій
Николай Всеславинскій
Василій Моревъ
Викторъ Ливановъ
Дмитрій Тороповъ
10. Дмитрій Пересвѣтовъ

Разрядъ 2-й

- Сергій Розинъ
Александръ Державинъ
Александръ Боргольштинскій
Александръ Массальскій
15. Александръ Понгильскій
Василій Пономаревъ
Петръ Смирновъ

Подлежать переэкзаменовкѣ:

- Николай Писаревскій—по русски-письмен.
Григорій Воскресенскій—по русски-устно
20. Георгій Милославовъ—по ариметикѣ
Илья Писаревъ }
Виталий Соколовъ } по русски-письменно

Разрядъ 3-й

- Флегонтъ Понгильскій—по русски письм.
и латин. языку
Петръ Розовъ—по русски-устно и письм.
25. Михаилъ Смирновъ }
Михаилъ Бенедиктовъ } по русскому языку
устно и письмен.

Оставляются въ томъ же классѣ:

- Николай Медвѣдевъ
Павель Смирновъ
Николай Лисицынъ
30. Николай Петропавловскій
Василій Соколовъ
Владиміръ Яновскій
Николай Покровскій
- Николай Смирновъ }
Алексій Соколовъ } увольняются изъ учи-
лица, по прошеніямъ

II ПАРАЛЛЕЛЬНАГО

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ 1-й

1. Петръ Никольскій
Николай Виноградовъ 2-й
Василій Покровскій
Сергій Орловъ
5. Леонидъ Рождественскій
Геннадій Матвѣевскій

Разрядъ 2-й

- Николай Урбановъ
Михаилъ Великорѣцкій
Михаилъ Никольскій
10. Дмитрій Фавстовъ
Иванъ Березниковскій
Павель Сотинъ
Николай Фавстовъ
Федоръ Березниковскій
 15. Николай Виноградовъ 1-й
Владиміръ Тороповъ
Владиміръ Олешкевичъ

Подлежать переэкзаменовкѣ:

- Александръ Виноградовъ } по русскому
Николай Лавровъ } языку письмен-
20. Николай Слудскій } но.
Михаилъ Витальскій—по греческому языку.

Разрядъ 3-й

- Николай Пятницкій—по латинскому и гре-
ческому языкамъ
Петръ Верховскій—по русск. яз. письм.
и латинскому языку

Оставляются въ томъ же классѣ:

- Георгій Аристовъ
25. Александръ Всѣхсвятскій
Сергій Чурьяковскій
Павель Волковъ
Константинъ Соколовъ

I КЛАССА ШТАТНАГО

Переводятся во II классъ:

Разрядъ 1-й

1. Александръ Запрудскій
Леонидъ Теляковскій
Капитонъ Студитскій
Александръ Ширяевъ

5. Николай Зефиоровъ
Василій Озерскій
Константинъ Корсунскій

Разрядъ 2-й

- Философъ Поповъ
Павель Любомудровъ
10. Петръ Крыловъ
Алексѣй Краморевъ
Иванъ Введенскій
Александръ Владимірскій
Константинъ Розовъ
15. Дмитрій Семеновскій
Александръ Фаворитовъ
Петръ Розовъ
Владиміръ Савинскій
Михаилъ Серебряковъ
20. Александръ Теляковскій
Алексѣй Соколовъ
Леонидъ Троицкій

Подлежать переэкзаменовкѣ:

Василій Милославовъ—по ариметикѣ

Разрядъ 3-й

- Сергѣй Виноградовъ—по русски-письмен-
но и латинскому яз.
25. Сергѣй Ораевскій—по руски устно и письм.

Оставляются въ томъ же классѣ:

- Андрей Смагинъ
Владиміръ Краморевъ
Павель Соколовъ
Александръ Архангельскій
30. Константинъ Спасскій
Александръ Соловьевъ } имѣють держать
Иванъ Успенскій } экзам. послѣ вакац.

I ПАРАЛЛЕЛЬНОГО

Переводятся во II классъ:

Разрядъ 1-й

1. Григорій Богоявленскій
Сергѣй Троицкій
Алексѣй Шестаковъ
Владиміръ Годеновскій
5. Николай Бѣлороссовъ
Николай Соколовъ

Разрядъ 2-й

- Николай Васильевскій
Алексѣй Алфеевъ

- Александръ Хабаровъ
10. Иванъ Розинъ
Петръ Тороповъ
Николай Никольскій
Павель Троицкій
Михаилъ Соболевъ
15. Павель Кузнецовъ
Стефанъ Евпловъ
Николай Покровскій
Николай Розовъ

Подлежать переэкзаменовкѣ:

- Иванъ Сахаровъ—по ариметикѣ
20. Дмитрій Хрусталева—по русски письмен.
Николай Богоявленскій—по русски устно
Дмитрій Воскресенскій—по русски письм.

Разрядъ 3-й

Иванъ Каменскій—по русски устно и письм.

Оставляются въ томъ же классѣ:

- Аполлосъ Владимірскій
25. Алексѣй Невскій
Алексѣй Воскресенскій
Дмитрій Голосовъ
Григорій Никольскій } имѣють держать эк-
Иванъ Хрусталева } замены послѣ вакаци
30. Константинъ Шаровъ—увольн. изъ учил.
по малоуспѣшности

Петръ Спасскій—увольняется изъ учили-
ща по прошенію

ПРИГОТОВИТЕЛЬНОГО КЛАССА

Переводятся въ I классъ:

Разрядъ 1-й

1. Николай Благовѣщенскій
Иванъ Боголюбскій
Леонидъ Виноградовъ
Константинъ Соловьевъ
5. Александръ Смирновъ
Сергѣй Смирновъ
Василій Лебедевъ
Иванъ Соколовъ 2-й
Константинъ Курбскій
10. Константинъ Архангельскій
Павель Боголюбскій
Иванъ Верещагинъ
Алексѣй Добровольскій
Дмитрій Добровольскій
15. Аркадій Закедскій
Николай Каменскій

- Оедоръ Крыловъ
Александръ Разумовъ
Дмитрій Сотемскій
20. Петръ Троицкій
Павель Добротинъ
Алексѣй Казанскій

Разрядъ 2-й

- Гурій Владимірскій
Николай Заболотскій
25. Алексѣй Казариновъ
Иванъ Соколовъ 1-й
Алексѣй Успенскій
Александръ Базилевскій
Иванъ Виноградовъ
30. Павель Ивановъ
Иванъ Корзалинскій
Николай Озеровъ
Петръ Петровъ
Николай Порошковъ
35. Михайль Селецкій
Константинъ Соколовъ
Алексѣй Спасскій
Константинъ Теликовскій
Александръ Троицкій
40. Викторъ Ушаковъ
Константинъ Брянцевъ — подлежа. переэкз.
по Зак. Волю.

Разрядъ 3-й

Оставляются въ томъ же классѣ:

- Александръ Сидоровъ
Геннадій Тюльпановъ
Валеріанъ Громцевъ
45. Григорій Лебедевъ
Геннадій Стратовъ
Александръ Воскресенскій
Василій Всѣхсвятскій
Александръ Смоленскій
30. Иванъ Хабаровъ
- имѣють держать экзамены послѣ ваканціи

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Ростовскаго Димитріевскаго Духовнаго училища, оставленныя Правленіемъ училища, послѣ испытаній, бывшихъ въ Юнѣ мѣсяцѣ 1883-го г. и Его Высокопреосвященствомъ утвержденныя.

IV КЛАССА

Окончили курсъ за учащихся;

Разрядъ 1-й

1. Михайль Казанскій
Василій Богородскій

- Павель Добрынинъ
Александръ Покровскій
5. Павель Кременецкій
Алексѣй Соколовъ
Владиміръ Лилеевъ
Викторъ Добронравовъ
Петръ Сахаровъ

Разрядъ 2-й

10. Константинъ Преображенскій
Дмитрій Покровскій
Николай Прозоровъ
Николай Троицкій 2-й
Алексѣй Павловскій
15. Павель Лебедевъ
Владиміръ Версенева
Петръ Кошкинъ
Дмитрій Смирновъ
Александръ Любомудровъ
20. Константинъ Высоцкій
Николай Боголюбскій
Леонтій Мачетовъ
Николай Петровскій
Асигригъ Виноградовъ
25. Николай Троицкій 1-й
Виссаріонъ Царевскій
Александръ Ораевскій — изъявилъ желаніе
остаться на 2-й годъ

Евграфъ Бѣликовъ

Николай Головшиковъ

Разрядъ 3-й

30. Николай Колокольцевъ } изъявилъ желаніе
Петръ Лебедевъ } остаться на 2-й г.
Василій Покровскій
Константинъ Смирновъ } изъявилъ желаніе
Павель Доброхотовъ } остаться на 2-й г.
35. Николай Добротинъ
Василій Апелесовъ — изъявилъ желаніе
остаться на 2-й годъ

III КЛАССА

Переведены въ IV классъ:

Разрядъ 1-й

1. Михайль Ивановскій
Николай Горлицынъ
Сергѣй Воскресенскій
Михайль Братановскій

Разрядъ 2-й

5. Арсеній Милорадовъ
Иванъ Тороповъ
Александръ Краснораменскій

- Василій Царевскій
Павель Богоявленскій
10. Михайль Соколовъ
Александръ Урановскій
Александръ Смирновъ
Валеріанъ Бажановъ
Александръ Соколовъ
15. Константинъ Ивакинскій
Иванъ Покровскій
Дмитрій Ельниковскій
Александръ Ширяевъ
Павель Угодскій
20. Веніаминъ Оносовскій
- Петръ Доброхотовъ { переведень но по прош.
родит. увол. для пост.
въ др. уч. заведеніе.

Подлежать переэкзаменовкѣ:

Өедоръ Ржевскій } по рус. писм. по лат.
Геннадій Измайловъ } устно.

Разрядъ 3-й

- Павель Орловъ—по латинск. устно, ариеметикъ письменно
25. Павель Розовъ—греч. письм. латин. устно
Иванъ Смарагдовъ—русск. устно и латин. письменно и устно
Петръ Оносовскій—русск. и лат. письмен. и географіи
Николай Бычковъ—греч. письм. лат. и ариеметикъ устно
Өедоръ Виноградовъ—русск., лат. и ариеметикъ письменно
30. Владиміръ Грандилевскій } оставлены
Николай Ржевскій } въ томъ же
Александръ Витальскій } классѣ
- Николай Лебедевъ—увольн. по малоусп.
Михаилъ Горскій—увольн. по прош. родит.
35. Сергій Соколовъ—оставл. въ томъ же клас.

II КЛАССА

Переведены въ III классъ:

Разрядъ 1-й

1. Николай Ивановскій
Николай Царевскій
Александръ Розовъ
Николай Соснинъ
5. Владиміръ Вескинъ
Евгеній Никольскій
Александръ Высоцкій

Разрядъ 2-й

Вячеславъ Соколовъ

- Николай Преображенскій
10. Александръ Неміровъ
Василій Соколовъ
Анатолий Неміровъ
Александръ Богословскій
Николай Соколовъ
15. Серапионъ Соколовъ
Николай Розовъ
Александръ Вратановскій
Петръ Розовъ
Василій Мещерскій
20. Петръ Тихвинскій
Андрей Кременецкій
Алексій Казанскій

Подлежать переэкзаменовкѣ:

Евгеній Апеллесовъ—лат. письм.

Леонидъ Крыловъ—по греческому

25. Петръ Колтыбинъ } латин. письменно
Иванъ Добротинъ }
Дмитрій Розинъ—греч. и лат. письменно

Разрядъ 3-й

- Леонидъ Волковъ—латинск. письм. и устно
Павель Олеровъ—закон. Б. и лат. письм.
30. Иванъ Наумовъ—латин. письмен. и устно
Владиміръ Смирновъ—греч. и латин.
Александръ Черемовскій—русск. письмен. и латин.
- Рафаиль Апеллесовъ {
Александръ Смирновъ } оставлены на 2-й
30. Николай Кременецкій }
Николай Лавровъ } годъ
Константинъ Розовъ {
- Александръ Головщикова } увольняются по
Александръ Верзинъ } малоуспѣшности

I КЛАССА

Переводятся во II классъ:

Разрядъ 1-й

1. Александръ Сахаровъ
Василій Воскресенскій
Николай Өивейскій
Алексій Виноградовъ
5. Леонидъ Меліоранскій
Николай Вознесенскій
Николай Волковъ
Николай Дебольскій

Разрядъ 2-й

- Александръ Троицкій
 10. Алексѣй Казанскій
 Иванъ Дмитріевъ
 Константинъ Шумилинъ
 Петръ Пвѣтковъ
 Николай Ширяевъ
 15. Василий Соколовъ
 Николай Измайловъ
 Александръ Казанскій
 Сергѣй Наливновъ
 Николай Соколовъ
 20. Александръ Алешковскій
 Павелъ Яхонтовъ
 Дмитрій Успенскій
 Капитонъ Угодскій
 Иванъ Чуфаровскій
 25. Петръ Ильинскій
 Дмитрій Автономовъ

Подлежать переэкзаменовкѣ:

- Александръ Тороповъ—лат. письм.
 Алексѣй Карашевъ—закон. Бож.
 Иванъ Розинъ—латин. устно
 30. Константинъ Виноградовъ—лат. письмен.
 Александръ Колтыбинъ—латин. устно
 Николай Карашевъ—лат. устно

Разрядъ 3-й

- Аркадій Штумеръ—лат. письм. и устно
 Павелъ Комаровъ—лат. письм. и устно
 35. Федоръ Смирновъ—лат. письм. и арием.
 Леонтій Вычковъ—русск. письм. и лат.
 Николай Голосовъ } оставлены въ томъ же
 Леонидъ Никольскій } классѣ
 Петръ Шухвостовъ—увольн. по малоусп.
 40. Андрей Вознесенскій—оставленъ въ томъ
 же классѣ

ПРИГOTOВИТЕЛЬНАГО КЛАССА

Переведены въ I классъ:

Разрядъ 1-й

1. Александръ Богородскій

- Александръ Волнинъ
 Сергѣй Ивановскій
 Павелъ Смарагдовъ
 5. Дмитрій Крыловъ
 Алексѣй Ржевскій
 Алексѣй Громцевъ
 Александръ Ушаковъ
 Сергѣй Соколовъ
 10. Иванъ Мансветовъ
 Николай Волковъ

Разрядъ 2-й

- Александръ Тороповъ
 Алексѣй Братановскій
 Алексѣй Дебольскій
 15. Николай Розовъ
 Василий Каратыгинъ
 Алексѣй Малеинъ
 Николай Соколовъ
 Николай Любомирскій
 20. Алексѣй Лебедевъ
 Михайлъ Преображенскій
 Петръ Соколовъ
 Сергѣй Орловъ
 Николай Тверицкій
 25. Николай Лебедевъ
 Петръ Волковъ
 Евгенийъ Соснинъ
 Михайлъ Покровскій—переэкз. по арием.

Разрядъ 3-й

- Михайлъ Успенскій } оставлены въ
 30. Константинъ Головщиковъ } томъ же клас-
 Павелъ Сперанскій } сѣ
 Николай Шухвостовъ—увольн. по малоусп.
 Владиміръ Круглинь }
 35. Василий Ширяевъ } оставлены въ томъ
 Василий Успенскій } же классѣ
 Сергѣй Тихвинскій }
 Николай Поройковъ } увольняются по ма-
 Александръ Круглинь } лоусп. и малодеспоб.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Успеніе Богоматери.

Блаженный Епифаній Кипрскій, написавшій между 374 и 377 гг. свое драгоценное историко-догматическое твореніе „Панаріонъ“, направленное противъ 80 ересей, говоритъ въ одномъ мѣстѣ его (haeres. 78 п. 11) о нѣкоторомъ чудѣ, которое поставляетъ онъ въ связи съ заключеніемъ земной жизни Богоматери. Это чудо называетъ онъ особенно величественнымъ, ибо говоритъ о немъ: „Писаніе потому о немъ умолчало, что люди были бы не въ состояніи смысленно отнести къ столь чрезвычайному чуду“ (*). Хотя блаженный Епифаній не говоритъ ясно, въ чемъ именно состояло это чудо, но очевидно намекаетъ онъ на вознесеніе пресвятой Дѣвы и съ плотію на небо. Одно только изъ словъ блаженнаго Епифанія не ясно: это вознесеніе Богоматери послѣдовало послѣ отрѣшенія отъ тѣла или она восхищена была на небо, не испытавъ предшествовавшей тѣлесной смерти. Всѣмъ образомъ своихъ выражений упомянутый отецъ церкви даетъ понять, что ему было извѣстно и въ его время признавалось, что тѣла Богоматери на землѣ нигдѣ не оказа-

(*). Подобнымъ же образомъ выражается св. Андрей Критскій объ изумительномъ «чудѣ» взятія пресвятой Дѣвы Маріи и съ плотію на небо.

лось. Причиной, почему этотъ отецъ церкви о вознесеніи Богоматери говоритъ болѣе намеками, чѣмъ открыто выражается, быть можетъ было лжеученіе Коллиридианъ, приписывавшихъ пресвятой Дѣвѣ Божество и воздававшихъ ей почитаніе какъ Божеству (*). Вознамѣрившемуся говорить о сихъ еретикахъ тотчасъ въ слѣдующей главѣ, св. отцу о чудесномъ прославленіи Богоматери конечно естественно было выразиться въ вышеприведенномъ мѣстѣ съ нѣкоторой сдержанностью. Посему какъ Писаніе, по блаженному Епифанію, о чрезвычайномъ прославленіи Богоматери умолчало съ той цѣлю, чтобы не дать возможности людямъ отнести къ столь преславному чуду несмысленно, такъ и самъ онъ, этотъ святой отецъ, нашель болѣе приличнымъ выразиться о немъ лишь намекомъ, чѣмъ со всей и полной опредѣлительностью. О семъ предметѣ онъ выражается такъ: „Прослѣди Писаніе и изъ него не узнаешь ничего: ни о смерти Маріи; ни того, умерла ли она; ни того, какъ была она погребена; ни того даже, была ли она погребена. И когда потомъ Іоаннъ предпринялъ свое путешествіе по Азіи, то въ Писаніи нигдѣ не говорится о томъ, что онъ взялъ съ собой и пресвятую Дѣву. Писаніе

(*). Въ знакъ сего они приносили Богоматери въ жертву хлѣбы, нарочно для этой цѣли приготовлявшися.

просто умалчиваетъ о Маріи по причинѣ чрезвычайности чуда, чтобы не навести людей на сомнѣніе и не спутать ихъ мыслей. Не смѣю высказать того со всей рѣшительностію, а только обращаю вниманіе на заботливое Писаніе молчаніе“. Говоря о чрезвычайномъ чудѣ при концѣ земной жизни Богоматери, блаженный Епифаній, быть можетъ, думалъ о преданіи церкви Иерусалимской, ибо не вѣроятно только, но даже несомнѣнно, что пресвятая Дѣва скончалась не въ Ефесѣ, а въ Иерусалимѣ. Отсюда, изъ Иерусалима слѣдовательно шли и преданія о жизни и кончинѣ пресвятой Дѣвы; здѣсь они и сохранялись и записываемы были. Какія же здѣсь были преданія собственно объ успеніи Богоматери?

Первѣе всего здѣсь обращаетъ на себя наше вниманіе письменное свидѣтельство Иерусалимскаго епископа св. Ювеналія (*), жившаго въ срединѣ V-го вѣка. Хотя сочиненіе св. Ювеналія со свидѣтельствомъ о семъ предметѣ до нашего времени и не дошло, но грекъ Никифоръ Каллистъ, при написаніи своей церковной исторіи пользовавшійся библиотекой Константинопольской Софійской церкви и черпавшій свѣдѣнія не только изъ древнихъ намъ извѣстныхъ греческихъ церковныхъ историковъ, но и изъ такихъ документовъ и источниковъ, большая часть которыхъ къ настоящему времени оказываются потерянными, въ 23-й главѣ своей 2-й книги въ подтвержденіе вознесенія Богоматери и съ тѣломъ на небо ссылается на письменное свидѣтельство Иерусалимскаго епископа Ювеналія, говоря: *Iuvenalis, Hierosolymorum episcopus, ex vetusta traditione rem hanc scriptis suis cum fide confirmat*“. А именно онъ говоритъ, что Апостолы оставались при гробѣ дѣвственной Богоматери въ теченіе трехъ дней, внимая небеснымъ пѣснопѣніямъ; не было при этомъ только Өомы. А когда пришелъ онъ и пожелалъ видѣть пресвятое тѣло, то гробъ былъ открытъ, и вотъ въ немъ оказались лишь гробныя пелены, въ порядкѣ сложенныя; изъ

(*) См. «Мѣсяцесловъ востока» архим. Сергія стран. 259.

гроба распространялось необыкновенное благоуханіе, самого же тѣла въ немъ не оказалось. Св. Ювеналій, писавшій около 450 г., въ этомъ случаѣ опирался конечно на древнее преданіе своей церкви.

(Оконч. впрѣдъ).

Холера (*).

Холерою (по болѣе общему предположенію отъ *cholē*, желчь; по мнѣнію же другихъ отъ еврейскихъ словъ *Chole ga*, злая болѣзнь), вообще называются чрезвычайно сильныя, быстро наступающія рвота и поносъ. Этого рода очень часто встрѣчающееся заболѣваніе происходитъ отъ очень различныхъ причинъ, раздражающихъ или приводящихъ въ воспалительное состояніе слизистую оболочку желудка и кишечнаго канала или же возбуждающихъ нервы этихъ брюшныхъ органовъ (отравленія, употребленіе въ пищу неудобоваримой или испорченной пищи и питья, поврежденіе нѣкоторыхъ партій нервовъ и т. д.). Въ жаркіе лѣтніе мѣсяцы такія заболѣванія встрѣчаются ежегодно и извѣстны подъ именемъ европейской холеры (*Cholera nostras*), которая только въ исключительныхъ случаяхъ бываетъ настолько сильною, что сопровождается чрезвычайно обильными бѣлыми экскрементами сверху и снизу, синевой и общимъ охлаж-

(*) Превосходный *Conversations-Lexicon* Брокгауса въ новомъ своемъ образцовомъ 13-мъ изданіи, котораго понинѣ вышло только еще 5 томовъ, въ числѣ другихъ представляетъ и настоящее обсужденіе вопроса о холерѣ, этомъ опаснѣйшемъ врагѣ человѣчества, который въ текущіе мѣсяцы, свирѣпствуя въ Египтѣ, заставляетъ свѣтскія наши газеты вновь много говорить о себѣ. Предлагаемъ вниманію читателей въ сокращеніи главу эту изъ названнаго лексикона. Она, принадлежа знаменитому Мюнхенскому гигиенисту г. Петтенкоферу, хорошо знакомитъ насъ съ состояніемъ къ настоящему времени медицинскаго ученія о холерѣ.

женіемъ кожи, опалостью лица, судорогами въ икрахъ, неощущаемостью пульса и осиплостью голоса. Этими симптомами, по большей части минующими быстро и очень рѣдко ведущими къ смерти, сопровождается правильно и та форма холеры, которая извѣстна подъ именемъ азіатской (иначе эпидемической, индійской и т. д.) и которая одновременно поражаетъ часто очень многихъ людей въ одномъ мѣстѣ и столь опасна, что обыкновенно болѣе чѣмъ половина пораженныхъ ею умираетъ.

Теченіе азіатской или эпидемической холеры обыкновенно слѣдующее. По большей части предшествуютъ ей унылость, не покидающая человѣка по цѣлымъ днямъ, расстройство пищеваренія, преимущественно же не причиняющее особенной боли водянистые поносы; но часто болѣзнь разражается и безъ такихъ предвѣстниковъ, какъ будто съ быстротою молніи. Вдругъ, по большей части ночью, начинаются безсвойныя и обильныя очищенія, которыя состоятъ изъ особенной щелочной жидкости похожей на бѣловатый рисовый отваръ; они содержатъ въ себѣ безчисленныя клѣточки отъ тонкой кожицы тонкихъ кишковъ, равно какъ и частички крови, кристаллы фосфорнокислой соли и грибки различныхъ формъ. Къ этому присоединяется обильная рвота, отъ чего извергается сначала содержимое желудка и желчь, а потомъ идетъ водянистая жидкость. При такъ называемой сухой холерѣ, формѣ ея особенно опасной, къ счастью рѣдкой, мутныхъ водянистыхъ очищеній совершенно не бываетъ, потому что временно ослабѣвшій кишечный каналъ не можетъ извергать отдѣляющихся въ немъ веществъ. Съ наступленіемъ же этихъ водянистыхъ очищеній является мучительная жажда, равно какъ значительное пониженіе температуры и пульса; удары сердца становятся слабы; члены, носъ и уши синѣютъ и смертельно холодѣютъ; лицо опадаетъ; глаза вглублются; голосъ становится сицлымъ и беззвучнымъ; являются мучительныя судороги въ икрахъ и ногахъ и т. д.; наконецъ пульсъ, толчки сердца, даже сердечные тоны совершенно затихаютъ; и смерть обыкновенно бываетъ слѣдствіемъ об-

щей остановки кровообращенія и паралича нервовъ. Счастливые случаи наступаютъ такимъ образомъ: является мало по малу теплота въ тѣлѣ, пульсъ и сердечные удары возобновляются, сонъ и силы возвращаются, очищенія начинаютъ обиловать желчью и становятся мутны и т. д. Но часто въ этотъ періодъ времени наступаетъ особенное лихорадочное состояніе, имѣющее теченіе тифа; это такъ называемый холерный тифоидъ, который длится иногда нѣсколько недѣль и больнаго часто укладываетъ въ могилу.

Что касается происхожденія и способа распространенія азіатской холеры, то въ теченіе вотъ уже тысячелѣтій она гнѣздится въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Остъ-Индіи (нижней Бенгаліи, въ Малвѣ, по Малабарскому берегу). Уже Португальцы, по открытіи морскаго пути около мыса Доброй Надежды, въ концѣ XV столѣтія, при первомъ своемъ поселеніи въ Гоѣ, встрѣтили эту болѣзнь. Въ сочиненіяхъ Санскритскихъ (Susrutu), относящихся ко времени за 1000 лѣтъ до Р. Хр., она ясно описывается со свойственными ей признаками и называется здѣсь великою смертною māha māri (Лат. magna mors). Главными названіями для нея въ санскритскихъ сочиненіяхъ служатъ: vishūjika (поносъ со рвотою), alasikā (корчи, которыя бываютъ причиною изнеможенія и оцѣпенѣлости), vilambicā (подсѣкъ, collapsus). По Магаратски холера называется mordeshim, собственно mōdashī, чѣмъ обозначается общее изнеможеніе. Французскіе писатели это магаратское слово обратили въ mort de chien, собачью смерть.

Такъ какъ вся группа холерныхъ симптомовъ можетъ быть вызвана и нѣкоторыми минеральными и органическими веществами (напр. бѣлымъ мышьякомъ и ядовитыми грибами), то причиною и азіатской холеры полагаютъ особенный заразительный ядъ (вѣроятно какіе нибудь нисціе организмы въ родѣ сильно распложающагося грибка и т. п.), который въ медицинѣ однакоже даже донинѣ еще неизвѣстенъ, о существованіи же котораго заключаютъ лишь изъ производимыхъ имъ дѣйствій. Этотъ заразительный ядъ первоначально бываетъ про-

дуктомъ индійскихъ почвы и климата; но, исходя изъ почвы Индіи, чрезъ сношенія между собою людей онъ распространяется и по другимъ землямъ и частямъ свѣта; можетъ быть занесенъ всюду; всюду же и можетъ сохраняться и развиваться дотолѣ, доколѣ существовать будутъ извѣстныя мѣстныя благопріятствующія тому условія, въ которыхъ онъ нуждается и на первоначальной своей родинѣ. Свойство холеры при ея распространеніи зависитъ кромѣ сношеній и отъ мѣстныхъ причинъ (отъ почвы и дренажныхъ условій); но доколѣ не удалось еще установить правильныхъ воззрѣній на условія благопріятствующія распространенію ея. Вначалѣ двоякую зависимость ея, отъ сношеній и отъ почвы, признавали чѣмъ-то одно другому противоположнымъ и думали, что холера распространяется или людьми, особенно больными ею, слѣдовательно де она есть болѣзнь прилипчивая, заразительная, или что она происходитъ отъ вліянія почвы и что слѣдовательно она есть де болѣзнь мiasmатическая. Только изслѣдованіями Петтенкофера въ 1854 г. доказано, что при холерѣ можетъ быть и то и другое и что одно другому не противорѣчитъ. Исходя изъ этихъ основныхъ началъ зерно холеры и мѣстность ей благопріятствующую, оба эти условія вмѣстѣ, должно считать главнымъ источникомъ ея; и на этихъ главныхъ положеніяхъ основывается новое ученіе объ образѣ распространенія холеры.

Даже въ Индіи только немного есть округовъ, въ которыхъ холера свирѣпствуетъ постоянно, эпидемически; но и въ мѣстностяхъ—то этихъ бывають времена, когда она дремлетъ, когда бывають лишь разрозненные и немногочисленные холерные случаи; за тѣмъ наступаютъ другія времена, когда холера и въ Индіи просыпается и начинаетъ свирѣпствовать часто эпидемически. Но и въ благопріятствующей мѣстности зерно холеры развиваться можетъ только въ теченіи нѣкотораго времени, въ теченіи года или двухъ, а по истеченіи ихъ появленіе ея обусловлено новымъ занесеніемъ ядра ея. Таковы условія для распространенія холеры по крайней мѣрѣ въ Европѣ, гдѣ эпиде-

міи распространяются отъ запада къ востоку или же отъ морскихъ береговъ во внутренность страны.

Разительнымъ доказательствомъ того, что эпидемія кончается съ вымираніемъ холернаго зерна и что необходимо для новаго развитія ея новое занесеніе холерныхъ зародышей, служатъ появленіе эпидемій по временамъ на островахъ Мальтѣ и Гоццо въ Средиземномъ морѣ, которые начиная съ 1835 г. посѣщаемы были холерой уже 7 разъ. Оба острова лежатъ очень близко одинъ къ другому, имѣють совершенно одинаковую почву и одинаковый климатъ и каждый разъ оказывались въ воспримчивыми къ болѣзни одинаково; сравнительно Гоццо къ холерѣ даже еще примлемѣе Мальты. Оба острова различаются только тѣмъ, что Мальта влѣдствие своей отличной гавани состоитъ въ прямыхъ сношеніяхъ со всѣми землями; между тѣмъ какъ Гоццо, вовсе не имѣя ни гавани ни даже большой бухты, со всѣмъ остальнымъ міромъ сносятся лишь чрезъ о. Мальту. Такъ всегда происходило, что какъ скоро являлась холера на о. Мальтѣ, приходила она и на о. Гоццо, но каждый разъ тремя или четырьмя недѣлями позднѣ послѣ появленія ея на о. Мальтѣ. Это обстоятельство служитъ доказательствомъ того, что зерна холеры на о. Гоццо значить не отъ прежнихъ эпидемій сохранялись въ состояніи дремоты, а каждый разъ значить заносимы были лишь съ о. Мальты, ибо въ противномъ слѣчаѣ и на о. Гоццо холера начиналась бы одновременно съ о. Мальтой; на первомъ изъ этихъ острововъ должна была бы развиваться даже гораздо ранѣ чѣмъ на о. Мальтѣ.

Достойно замѣчанія, что азіатская холера гнѣздится въ Индіи вотъ уже тысячелѣтія; во всякомъ случаѣ слѣдовательно столь же древня какъ и индійская культура; и однако же она начала путешествовать по всѣмъ частямъ свѣта лишь въ 19-мъ столѣтіи. Этотъ фактъ стоитъ въ связи съ развитіемъ международныхъ сношеній, съ ускореніемъ въ настоящее столѣтіе сношеній въ самой Индіи и внѣ ея. Появленіе перваго парохода въ индійскихъ водахъ относится къ

1826 году, а первое появление холеры въ Европѣ падаетъ на 1831 годъ.

На ряду съ ускореніемъ сношеній какъ въ Индіи такъ и въ ея распространіе холеры зависитъ и отъ вліянія почвы и времени года. Есть мѣста, которыя постоянно оказывались особенно воспримчивыми къ холерѣ, и есть другія мѣста, которыя страннымъ образомъ оказывали ей продолжительное противодѣйствіе, хотя болѣзнъ эпидемически свирѣпствовала въ сосѣдствѣ и въ сосѣднія мѣста неоднократно вновь была заносима. Между мѣстностями не воспримчивыми къ холерѣ и пользующимися такъ сказать льготой на этотъ счетъ изъ европейскихъ городовъ замѣчательнѣйшій примѣръ представляетъ собою большой фабричный и торговый городъ Лионъ въ южной Франціи, чрезъ который поддерживаются непрерывныя и самыя живыя сношенія между двумя главными резиденціями холеры, между Марселемъ и Парижемъ. Даже въ 1849 г., когда вспыхнуло въ Лионѣ народное возстаніе и онъ обложенъ былъ и занятъ войсками, принесшими съ собою холеру изъ Марсели и Парижа, болѣзнъ не коснулась тамошняго городского населенія.

Мѣста въ горахъ и въ нагорныхъ долинахъ рѣже подвергаются холерѣ чѣмъ равнины; но и на равнинахъ округи растянутые, съ народонаселеніемъ рѣдкимъ остаются щадимыми холерой, хотя въ окрестностяхъ она свирѣпствуетъ. Таковы напр. округи Мооръ и Маларія на р. Дунаѣ въ Баваріи и между р. Шпре и р. Редеромъ въ Саксоніи. Очень часто наблюдали, что одна и таже мѣстность имѣетъ части сильно страдающія отъ холеры, между тѣмъ какъ другія ея части правильно остаются щадимыми ею. Мѣстная невоспримчивость къ холерѣ можетъ обуславливаться двоякаго рода причинами: свойствомъ почвы и условіями для стока почвенной воды. Мѣстности или части ихъ, лежащія на аллювиальной (наносной) почвѣ, въ котловинахъ или на крутыхъ горныхъ склонахъ, оказываются для холерныхъ эпидемій многопріемлемѣе, чѣмъ мѣста, которыя лежатъ на почвѣ для воды и воздуха непроницаемой напр. на цѣльномъ утесѣ или на высотѣ меж-

ду двумя котловинами, на горномъ хребтѣ, хотя бы этотъ былъ и пористымъ, а не скалой. Въ первомъ случаѣ невоспримчивость зависитъ отъ свойства почвы, въ послѣднемъ отъ дренажа.

Слѣды развитіе мѣстныхъ эпидемій на большомъ пространствѣ и въ цѣлой странѣ находятъ, что холера распространяется не сухимъ путемъ, не по желѣзнымъ дорогамъ и не по судоходнымъ линіямъ, а по естественнымъ дренажнымъ областямъ, главнымъ образомъ по рѣчнымъ округамъ. Такъ какъ посѣщеніе холерными эпидеміями о. Мальты и Гибралтарскаго утеса ставимо было въ соотношеніе съ пористостью почвы и перемежающимся отсырнѣемъ ея (скопленіемъ воды въ почвѣ), то г. Петтенкоферъ ѣздилъ въ 1868 г. туда и нашелъ что городъ Габралтаръ лежитъ не на компактномъ утесѣ, а на красноземлистомъ скатѣ, который упирается въ очень разсѣлистый крутой утесъ и очень много поглощаетъ въ себя и въ себѣ задерживаетъ воды, такъ что въ городѣ имѣется болѣе сотни вырытыхъ колодцевъ, въ которыхъ поверхность воды много выше поверхности морской. Утесъ о. Мальты всасываетъ въ себя воду какъ губка и столь рыхлъ, что можно его пилить пилой и рѣзать ножомъ и такъ же онъ пористъ какъ песокъ г. Берлина, въ которомъ нѣтъ лишь цемента, чтобы стать ему Мальтскимъ утесомъ.

Холерныя эпидеміи какъ на своей родинѣ такъ и въ ея возникаютъ и развиваются правильно въ извѣстныя времена года. Но между различными вліяніями времени года благоприятствуетъ развитію холернаго яда не тепло и не холодъ, иначе холера не могла бы путешествовать отъ Индійскаго океана до Ледовитаго моря и отъ Калькутты до Архангельска; холерѣ благоприятствуютъ дожди и происходящія отсюда застои почвенной воды. Въ нижней Бенгаліи (г. Калькутта), гдѣ во время дождливаго времени, продолжающагося отъ мая до октября, падаетъ дождя 150 см. и maximum холеры падаетъ правильно на апрѣль, а minimum на августъ. Оба мѣсяца имѣютъ равную среднюю температуру, но въ апрѣлѣ жаръ и сухость до-

стигаютъ высшей мѣры, а въ августѣ жаръ и сырость. На сѣверозападѣ Индіи въ Пенджабѣ (Лагорь) господствуютъ почти такіе же жары какъ и въ Бенгаліи, но здѣсь въ то же самое время дождя падаетъ только 50 см. Между тѣмъ какъ въ нижней Бенгаліи холера свирѣпствуетъ постоянно, Пенджабъ часто въ теченіи многихъ лѣтъ не посѣщается ею; а если она и показывается сюда, то преимущественно въ дождливое время. Значитъ для развитія холеры необходима извѣстной мѣры сырость почвы и извѣстная пропитанность ея влагою. И при эпидеміяхъ въ Европѣ очень замѣтно вліяніе на холеру извѣстныхъ мѣсяцевъ и временъ года: такъ холера развивается главнымъ образомъ лѣтомъ и осенью; зимою же появляется она лишь въ исключительныхъ случаяхъ, а весна (мартъ, апрѣль и май), почти всегда отъ нея совершенно свободны.

На корабли холера заглядываетъ рѣдко, и это обстоятельство долго служило доказательствомъ, что она не зависитъ отъ почвы и грунтовыхъ водъ; но вопросъ этотъ наконецъ былъ подвергнутъ болѣе обстоятельному разслѣдованію. Оказалось, что и на корабляхъ причиной холеры постоянно бывають вещества заразительныя, исходящія не отъ лицъ, заболѣвающихъ на кораблѣ, а происходящія съ земли. Въ Индіи произведены были обстоятельныя изслѣдованія о корабельной холерѣ. Воспользовались для этого главнымъ образомъ многочисленнымъ выселеніемъ куліевъ, которое въ теченіе цѣлаго ряда годовъ происходило по двумъ направленіямъ: по линіи отъ Калькутты на Маврикія 105,382 лица и по линіи отъ Калькутты на Америку 72,681 лицо. Результатомъ наблюденій оказалось слѣдующее. Тѣ изъ куліевъ, которые были приняты на корабли изъ различныхъ мѣстностей, не обнаруживали склонности къ заболѣванію; холера ограничивалась тѣми, кто происходилъ изъ одной и той же мѣстности. Тоже самое часто было наблюдаемо и надъ перевозимыми войсками: то матросы лишь заболѣвали, то солдаты только; даже и между войсками-то заболѣвали лишь солдаты принятые на корабль съ извѣстнаго мѣста стоянки, а другіе

принятые отынуду оставались здоровыми, хотя они входили въ тѣсныя сношенія съ больными.

Французскій гражданскій катихизисъ.

Естествоиспытатель Поль Бэръ, проведя въ палатѣ и сенатѣ свой „законъ объ изгнаніи Бога“ изъ школъ, судовъ, съ кладбищъ и больницъ, позаботился, чтобъ обязательное и притомъ *лаическое* обученіе создавало атеистовъ, выкроенныхъ по послѣднимъ образцамъ натуральной философіи и съ этою цѣлью написалъ самъ *руководство цивической морали*, а велѣлъ ему цѣлая компанія ученыхъ просвѣтителей принялась сочинять на пользу малолѣтнихъ дѣтей цѣлый рядъ учебниковъ гражданской морали и цивическихъ катихизисовъ. Одна изъ парижскихъ газетъ знакомитъ съ однимъ изъ подобныхъ катихизисовъ, носящихъ названіе *Catèchisme laïque*. Вотъ образецъ *истинъ*, которыя преподаются въ этомъ катихизисѣ.—*Вопросъ*. Что такое Богъ? *Ответъ*. Не знаю.—*В*. Кто создалъ міръ? *О*. Не знаю.—*В*. Откуда явилось человечество и куда оно движется? *О*. Не знаю.—*В*. Что будетъ съ нами послѣ смерти? *О*. Не знаю.—*В*. Когда и какъ явился человекъ на землѣ? *О*. Не знаю.—*В*. Не должно ли стыдиться подобнаго невѣденія? *О*. Не можетъ быть стыдно не знать того, что никогда и никѣмъ не могло быть узнано.—*В*. Если вы отрицаете всѣ религіозныя истины, то какія другія истины признаете? *О*. Я вѣрю въ эмансипацію общества при помощи знанія; я вѣрю въ гармонію созданную путемъ обязанностей; я вѣрю въ возрожденіе отечества при помощи демократіи; я вѣрю въ побѣдоносный геній нашей націи, который всегда былъ и будетъ носителемъ и двигателемъ свѣта и свободы.

Затѣмъ слѣдуетъ преподаваніе другихъ истинъ *натуральной религіи*, соответствующей послѣднимъ словамъ естественныхъ наукъ. Объясняется сущность *зоологической эволюціи*. Преподается происхожденіе птицы отъ ящерицы.

Ящерицу сжигало непомерное самолюбие: она хотѣла стать птицей; это была ея *idea fixe*. „Мечтанія этой сплюсненной головы были до того настойчивы, что послушная природа должна была съ ними согласиться“. — *В.* Послушная кому, чему? *О.* Вѣчному праву, праву эволюционирующей жизни, распространенной въ свѣтѣ въ такомъ изобилии, что она струится повсюду, вѣчно поглощаемая, вѣчно возобновляемая. — *В.* Продолжайте. *О.* Я говорю, разъ что вкусъ къ эволюціи явился у ящерицы, природа должна была взять на себя обязанность сдѣлать изъ нея птицу. Ящерица почувствовала появленіе перьевъ и поднявшись на заднія ноги стала размахивать въ тактъ передними, которыя постепенно превратились въ крылья.

Интересно будетъ видѣть, во что превратится подростящее поколѣніе французовъ, воспитанное вмѣсто вѣры въ Бога, на „принципахъ эволюціи“ у ящерицы (*Моск. Вид.*).

Микробы

какъ причина заразительныхъ болѣзней.

Знаменитый химикъ Пастёръ, не будучи все медикомъ, произвелъ громадный переворотъ въ современной медицинѣ. Его изслѣдованія навели на мысль, что во всѣхъ случаяхъ заразныхъ болѣзней слѣдуетъ искать причины заболѣванія въ присутствіи и размноженіи въ тѣлѣ челоука особаго рода микроорганизмовъ. Эти микробы живутъ на счетъ здороваго организма; они изумительно размножаются въ немъ и такимъ образомъ являются причиной заболѣванія. Въ организмѣ челоука происходитъ постоянная борьба жизненной энергіи съ размноженіемъ этихъ микробовъ. Микробы эти суть особаго рода едва уловляемые микроскопомъ грибки, которые по своимъ свойствамъ родственны дрожжамъ. Размноженіе дрожжей положенныхъ въ тѣсто называется броженіемъ. А такъ какъ заболѣванія вызываются также процессомъ подоб-

нымъ броженію, то этотъ процессъ броженія или ферментаціи заслуживаетъ особаго вниманія.

Оказывается, что чистый кислородъ является противудіемъ этому бродильному или ферментному яду и убиваетъ микробовъ. Вотъ почему при недостаткѣ кислорода, при недостаткѣ чистаго воздуха организмъ становится предрасположеннымъ ко всякаго рода заболѣваніямъ.

Можетъ быть замедлено развитіе въ организмѣ этихъ микробовъ также и чрезъ введеніе въ организмъ хинина, салицила, карболовой или бензойной кислоты, буры и прочихъ органическихъ и минеральныхъ ядовъ (конечно въ очень маломъ количествѣ).

Замѣчено, что при искусственномъ охлажденіи тѣла курицы микробы такъ-называемой куриной холеры развиваются быстрѣе; этотъ фактъ можетъ намъ уяснить, какимъ образомъ такъ-называемая простуда и охлажденіе тѣла могутъ иногда содѣйствовать развитію заразительной болѣзни.

Итакъ микробы являются источникомъ разрушенія животнаго организма. Процессъ пищеваренія и ассимиляція пищи въ нашу кровь, приготовленіе всевозможныхъ органическихъ выдѣленій происходятъ при содѣйствіи разнаго рода бродильныхъ веществъ, такъ называемыхъ ферментовъ. Всѣ химическія превращенія внутри живаго организма совершаются путемъ броженія или ферментаціи. Въ этомъ процессѣ и начало жизни и начало разрушенія всего органическаго (*Сокращ. изъ Моск. Вид.*).

Православное Палестинское Общество.

Не смотря на то что общество это существуетъ только съ мая 1882 г., оно успѣло уже прочно организовать. Въ настоящее время оно располагаетъ капиталомъ въ 68,000 рублей и имѣетъ 405 членовъ. Главная задача общества заключается въ охраненіи православія на мѣстѣ, въ Святой Землѣ; но продолжающееся до сихъ поръ въ Иерусалимской патріархіи неустойство и смуты лишили общество возможно-

сти вступить въ соглашеніе съ патриархіей относительно дальнѣйшей дѣятельности общества. Однако общество уже открыло на сѣверныхъ окраинахъ Палестины три школы для православныхъ дѣтей (съ преподаваніемъ на туземномъ языкѣ), возстановило тамъ нѣсколько православныхъ церквей и предприняло нѣкоторыя раскопки въ Иерусалимѣ, имѣющія важное археологическое значеніе. Второю задачею общества было оказываніе пособій русскимъ палестинскимъ паломникамъ; для этого приняты нѣкоторыя мѣры къ удешевленію стоимости проѣзда изъ Россіи въ Палестину какъ по нашимъ желѣзнымъ дорогамъ, такъ и по пути отъ Одессы до Яффы. Въ ближайшемъ будущемъ Палестинское общество займется научною дѣятельностью по изданію разныхъ книгъ о Святой Землѣ, въ видахъ ознакомленія съ нею русскаго общества. (*Моск. Вѣд.*)

Проповѣди Амвросія, епископа Дмитровскаго,
(нынѣ Харьковскаго и Ахтырскаго)
викарія Московскаго, за послѣдніе годы служенія его въ Москвѣ 1873 — 1886 г. Москва 1883.

Книга содержитъ 37 словъ и рѣчей, произнесенныхъ разновременно Преосвященнымъ Амвросіемъ. Къ книгѣ присоединены въ видѣ приложения: описаніе прощальнаго объѣда, даннаго въ Москвѣ Преосвященному Амвросію 10 октября 1882 года, и рѣчь его, произнесенная на прощальномъ объѣдѣ отъ Общества призрѣнія дѣтей, просящихъ милостины, 12 октября 1882 года.

Складъ изданія находится въ Харьковѣ въ монастырской лавкѣ. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Замѣченныя въ настоящемъ изданіи болѣе важныя опечатки съ начала года:

Напечатано:		Должно б. напечатать:			
На стран.	въ столбцѣ:	въ строкѣ:			
66	— 1-мъ	сверху 16:	ею	—	его
87	— —	снизу 22:	іюля	—	іюня
93	— —	сверху 7:	себѣ	—	себя
95	— 2-мъ	— 10:	Щеншоля	—	Шеншоля
104	— 1-мъ	— 24:	$\frac{3}{5}$	—	$\frac{6}{5}$
112	— 2-мъ	— 2:	горока	—	городка
115	— 1-мъ	снизу 9:	затушить	—	заглушить
116	— —	— 11:	ею	—	сю
116	— 2-мъ	— 9:	радости	—	радость
116	— —	— 10:	хотя часть	—	2 слова эти д. было выбросить
124	— —	— 15:	1833	—	1733
130	— 1-мъ	свер. 19:	на	—	это <i>на</i> д. быть опущено
136	— —	— 6:	недостаеъ цитаци	—	(Под. еп. вѣд.)
184 (вм. 148)	2-мъ	— 8:	фардебѣ	—	Фардебѣ
220	— 1-мъ	— 9:	лежащихъ и поныиѣ	—	лежавшихъ прежде
235	— —	— 9:	свой	—	своей
236	— 2-мъ	— 2 и 3:	запаятыхъ	—	не д. быть
236	— —	— 9:	и	—	это <i>и</i> лишнее
237	— 1-мъ	снизу 12:	publicus;	—	publicus,
238	— —	сверху 7:	росточая	—	расточая.

Содержаніе.—Успленіе Богоматери.—О холерѣ.—Французскій гражданскій катихизисъ.—Мигробы какъ причина заразительныхъ болѣзней.—Православное Палестинское общество.