

# ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПЕРОЙСКОЙ КЛАДРЪ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ  
1 в 16  
каждаго  
мѣсяца.

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года, уничтожаются.

## ОТДѢЛЪ I.

Письмо Предѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны отъ 18 января 1911 г. за № 12. Высокопреосвященнѣйшему Николаю, Архіепископу Варшавскому и Привислинскому.

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко.*

Весьма утѣшенная благопріятными результатами произведеннаго, по благословенію Св. Синода, въ церквахъ вѣрной Вамъ Варшавской епархіи за богослуженіями недѣли Ваи 1910 года тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Св. Землѣ, считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Высокопреосвященству Мою искреннюю благодарность.

Теплая отзывчивость и сочувствіе съ которымъ Вы, Владыко, относитесь всегда къ нашему общему православно-русскому дѣлу въ Св. Землѣ, энергично и плодотворно осуществляемому состоящимъ подъ Моимъ предѣдательствомъ ИМПЕРАТОРСКИМЪ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, даютъ Миѣ увѣренность, что и въ наступившемъ 1911 году Ваше Высокопреосвященство не преминете сдѣлать зависящее распоряженіе о производствѣ во вѣрной Вамъ Епархіи въ приближающуюся Вербную недѣлю разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора на нужды Общества.

Поручивъ Канцеляріи Общества доставить въ Варшавскую духовную консисторію правила сбора, воззванія, акты и надписи къ сборнымъ блюдамъ убѣдительно прошу Ваше Высокопреосвященство оказать Ваше благосклонное содѣйствіе успѣшности предстоящаго вербнаго сбора.

Поручаю Себя Вашимъ Святительскимъ молитвамъ

Искренно къ вамъ расположенная

ЕЛИСАВЕТА.

Въ виду сего письма Его Высокопреосвященствомъ дано отъ 25 января 1911 г. за № 114 слѣдующее распоряженіе: „Напечатать это письмо и правила съ приглашеніемъ духовенства Варшавской Епархіи принять нужныя мѣры къ исполненію желанія Ея Императорскаго Высочества“.

### Правила сбора.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная консисторія заблаговременно доставляетъ во все безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ безплатно воззванія, доставленные для сего обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного

изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель или уполномочить мѣстный отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С. Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Поручено исполненіе обязанностей Варшавскаго Епархіальнаго архитектора гражданскому инженеру *Ф. Станишевскому* (3/1).

Утверждены, по избранію, въ должности церковныхъ старостъ: Св. Алексіевской церкви при Творческой больницѣ — Смотритель оной больницы *В. Орликовъ*; Слупецкой пограничной церкви — подполк. *Н. Н. Иловайскій*; Стопницкой Св. Николаевской церкви — Начальникъ земской стражи *В. В. Якобъ*.

Уволень по болѣзни, согласно прошенію, отъ должности старосты Брезинской церкви Дѣйств. Ст. Сов. *В. Архимовичъ*. (16/1).

Назначено изъ средствъ Св. Синода Варшавскому Св. Троицкому Братству 250 руб. пособия за 1910 годъ (указъ св. Синода 15/1 № 722).

## ОТДѢЛЪ II.

### Необходимость и значеніе въ религіозной жизни христіанина внѣшняго Богочтенія.

Въ долині Сихемской, между горами Геваль и Гаризимъ, у колодца Іаковлева, одинаково священнаго и для іудеевъ и для самарянъ, Христосъ

Спаситель, утомившись отъ пути, съѣлъ отдохнуть. Къ колодцу пришла самарянка почерпнуть воды, и въ бесѣдѣ съ этой простой, религіозно настроенной, женщиной, среди великолѣпія и богатства окружавшей природы, своимъ величіемъ и красотою располагавшей къ самымъ возвышеннымъ, сосредоточеннымъ размышленіямъ, Христосъ Спаситель возвѣстилъ міру новое, совершеннѣйшее ученіе о Богѣ и достойномъ служеніи Ему,—ученіе, освѣщающее всю религіозную жизнь нашу, раскрывающее самый источникъ, самую основу нашихъ отношеній къ Богу.

Уже въ началѣ бесѣды Христосъ Спаситель далъ почувствовать самарянкѣ, какъ великъ даръ той новой жизни, которая заключена была въ Немъ и чрезъ Него должна была открыться міру. Человѣкъ, предоставленный самому себѣ, своимъ собственнымъ ограниченнымъ силамъ, въ исканіи свѣта и правды жизни, не можетъ найти ничего такого, что бы вполнѣ удовлетворило его духовную жажду. Все то, чего онъ силою своего ума и чувства достигаетъ въ поискахъ истины и пониманія жизни, не есть самая истина и жизнь, а лишь слабое ихъ отраженіе, способное только на время его успокоить, на время утомить его жажду, пробуждающуюся затѣмъ съ новою и большею силою. *Всякій, пьющій воду сію, возжаждетъ опять.* Во Христѣ же, Который есть *путь и истина и жизнь* (Іоан. 14, 6), дано такое совершеннѣйшее откровеніе жизни,—жизни самой высокой, и человѣческой и божественной вмѣстѣ, что достаточно однажды испытать въ себѣ движеніе этой жизни, чтобы всѣмъ существомъ почувствовать, что это жизнь вѣчная, дающая не временное, мимолетное, а постоянное, неизмѣнное удовлетвореніе и счастье. *Кто будетъ пить воду, которую Я дамъ ему, тотъ не будетъ жаждать во вѣкъ; но вода, которую Я дамъ ему, сдѣлается въ немъ текущей въ жизнь вѣчную.* Какъ ни мало была подготовлена самарянка къ усвоенію откровенія Христова объ этой новой, тогда еще неизвѣстной людямъ, жизни, она повѣрила Христу Спасителю, и по своему понимая Его слова, со всею искренностью попросила у Него живой воды. *Господи дай мнѣ той воды, чтобы мнѣ не имѣть жажды и не приходить сюда черпать.* Когда же Спаситель Христосъ открылъ ей самое важное, самое близкое, и, быть можетъ, самое больное въ ея жизни, ей стало ясно, что Христосъ не простой человѣкъ и не обыкновенный собесѣдникъ, а по крайней мѣрѣ пророкъ. Она тотчасъ же загорѣлась желаніемъ узнать отъ Христа Спасителя рѣшеніе давняго религіознаго спора между іудеями и самарянами, — спора, глубоко волновавшаго самарянъ, бывшаго для нихъ вопросомъ жизни. *Господи вижу что Ты пророкъ. Отцы наши поклонялись на этой горѣ; а вы говорите, что мѣсто, гдѣ дол-*

жно поклоняться, находится въ Иерусалимѣ. — Еще чрезъ Моисея Господь Богъ заповѣдалъ евреямъ приносить жертвы и совершать общественное богослуженіе въ одномъ только мѣстѣ, въ томъ именно которое Самъ Господь избереть и укажетъ (Втор. 12, 5—7). Такимъ единственно законнымъ мѣстомъ служенія Богу была сначала скинія Моисеева, а потомъ храмъ Иерусалимскій. Единство мѣста богослуженія, установленное Богомъ, въ религиозной жизни евреевъ имѣло важное воспитательное значеніе. Прежде всего, оно должно было служить для нихъ символомъ единства Божія и предохранять ихъ отъ языческаго многобожія. Язычники, поклонявшіеся не самому Богу, а многообразнымъ явленіямъ силы Божіей, отражающейся въ мірѣ, приносили свои жертвы и молитвы на разныхъ мѣстахъ, преимущественно тѣхъ, въ которыхъ отчетливѣе и яснѣе выступала для нихъ сила Божія. Въ противоположность этому языческому многобожію и соединенному съ нимъ множеству мѣстъ богослуженія, евреи, — читатели Бога Истиннаго; Бога Единого, — должны были служить Богу на одномъ мѣстѣ. Служеніе Богу на многихъ мѣстахъ было бы для евреевъ уклоненіемъ отъ истиннаго богочтенія къ многобожію язычниковъ. — Помимо того, единство мѣста богослуженія важно было для евреевъ и въ томъ отношеніи, что служило могущественнымъ средствомъ ихъ религіознаго и народнаго объединенія. — Храмъ Иерусалимскій, единственный для всей страны, долженъ былъ пробуждать и поддерживать въ евреяхъ сознаніе ихъ религіознаго и національнаго единства, силачивать ихъ въ единый, духовно связанный народъ. Самаряне, не имѣвшіе чистоты вѣрованій евреевъ, построивъ на горѣ Гаризимъ храмъ, подобный храму Иерусалимскому, тѣмъ самымъ посягали и на цѣлость вѣры евреевъ и на ихъ религіозное и національное единство. И евреи, разрушившіе храмъ Гаризимскій, были правы, говоря, что мѣсто, гдѣ должно поклоняться Богу находится въ Иерусалимѣ. *Вы не знаете, чему кланяетесь; а мы знаемъ, чему кланяемся, ибо спасеніе отъ іудеевъ.* — Однакоже эта правота евреевъ, признанная и Спасителемъ Христомъ, только относительная, временная. Евреи правы были, когда въ спорѣ съ самарянами утверждали, что нужно поклоняться Богу не на Гаризинѣ, а въ Иерусалимѣ. Совершенная же, полная истина богочтенія, которую принесъ на землю Христосъ Спаситель, неизвѣстна была ни самарянамъ, ни іудеямъ, неизмѣримо выше того, что знали о служеніи Богу и самаряне и іудеи. *Повѣрь мнѣ, жено, что наступаетъ время, когда и не на горѣ сей, и не въ Иерусалимѣ будете поклоняться Отцу. Настанетъ время, и настало уже, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ; ибо такихъ поклонниковъ Отецъ ищетъ Себѣ. Богъ есть духъ; и*

*поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ.*

Такъ Христосъ Спаситель вознесъ самарянку на высоту истиннаго богочтенія, указавъ живой источникъ, живые корни его въ душѣ человѣка, и тѣмъ самымъ опредѣливъ и существо и основной его характеръ. Достоинство служенія Богу не зависитъ отъ мѣста, на которомъ оно совершается. Служить Богу можно не на горѣ Гаризимъ и не въ Иерусалимѣ только, и преимущественную важность въ служеніи Богу имѣетъ не то, гдѣ служить, а то, какъ служить. Истинное поклоненіе Богу, — поклоненіе, котораго Богъ ищетъ съ одной стороны, должно опредѣляться существомъ и свойствами Бога, Которому мы служимъ, съ другой, — имѣть свое основаніе и источникъ въ духѣ человѣческомъ, въ той именно части человѣческаго существа, которою человѣкъ родственъ Богу и которою онъ и можетъ входить въ непосредственное живое общеніе съ Богомъ. *Богъ есть духъ, и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ.* Итакъ, въ духѣ человѣческомъ, богоподобномъ, божественномъ и по происхожденію и по сущности своей, должно зарождаться, расти и крѣпнуть служеніе Богу, Существому Духовному. Въ беззавѣтной любви, глубочайшей преданности, полномъ благоговѣніи и преклоненіи предъ Богомъ, и въ другихъ безконечно разнообразныхъ божественныхъ движеніяхъ нашей души должно оно состоять и выражаться, и быть притомъ же истиннымъ, искреннимъ и вѣрнымъ отраженіемъ всѣхъ этихъ внутреннихъ движеній нашихъ, такимъ истиннымъ и совершеннымъ ихъ отраженіемъ, чтобы не заключать въ себѣ ничего ложнаго, ничего несоотвѣтствующаго духовному настроенію нашему.

Таково христіанское служеніе Богу съ внутренней своей стороны, въ самомъ основаніи своемъ, въ своемъ источникѣ. Средоточіе его въ духѣ человѣческомъ. Духъ человѣчскій есть та среда, та область, гдѣ не только оно возникаетъ, но и гдѣ оно наиболѣе живо и дѣйственно, гдѣ наиболѣе ошутимо и наиболѣе замѣтно сказывается его могучая, обновляющая, преобразующая человѣка сила. Но какъ духовная жизнь человѣка не есть обособленная, заключенная сама въ себѣ, замкнутая область, и какъ слава Божія, т. е. то, что служить для человѣка предметомъ поклоненія въ Богѣ, не сосредоточивается только въ явленіяхъ исключительно духовныхъ, а отражается во всемъ величественномъ мірѣ Божіемъ, такъ и служеніе человѣка Богу; оставаясь духовнымъ и въ своемъ существѣ и источникѣ, не только можетъ быть внѣшнимъ и видимымъ, но и имѣетъ настоящую, насущно необходимую нужду во внѣшнемъ обнаруженіи, чтобы быть полнымъ, всеобъемлющимъ, захватывающимъ всего цѣльнаго человѣка.

*Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѳъ! Вся земля полна славы Его* (Исаи 6, 3). Такъ прославляя Бога, серафимы свидѣтельствовали предъ престоломъ Божиимъ о полнотѣ славы Божіей въ мірѣ. И царь Давидъ, весь проникнутый благоговѣніемъ предъ величіемъ славы Божіей, живо чувствовавшій явленія этой славы въ созданномъ Богомъ мірѣ, призываетъ всѣ творенія Божіи хвалить и славословить Бога. Вотъ знаменательныя, всѣмъ извѣстныя, вдохновенныя слова Псалмопѣвца. *Хвалите Его (Господа), солнце и луна, хвалите Его, всѣ звѣзды свѣта. Хвалите Его, небеса небесъ и воды, которыя превыше небесъ. Хвалите Господа отъ земли великія рыбы и всѣ бездны, огонь и градъ, снѣгъ и туманъ, бурный вѣтеръ, исполняющій слово Его, горы и всѣ холмы, деревья плодоносныя и всѣ кедры, звѣри и всякій скотъ, пресмыкающіяся и птицы крылатыя* (Пс. 148). И если всѣ эти стихіи и существа видимой физической природы, отражающія въ себѣ величіе и славу Божію, самымъ своимъ существованіемъ способны хвалить Бога, то неужели же среди этого мірового хора нѣмымъ въ отношеніи къ Богу останется только физическое и тѣлесное въ человѣкѣ, связанное въ немъ неразрывно съ душою, какъ бы насквозь пропитанное разумностью и духовностью души? И человѣкъ, проникнутый благоговѣніемъ къ Богу, всегда служилъ Ему не только расположеніями своей души и сердца, но и всѣмъ своимъ существомъ, привлекая къ этому служенію видимое и тѣлесное какъ въ себѣ самомъ, такъ и въ физической природѣ,—все, что онъ находилъ достойнымъ Бога.

Христосъ Спаситель, учившій насъ поклоняться Богу духомъ и истиною, устроить жертвенникъ Богу прежде всего въ сердцѣ и душѣ, не отвергъ и видимаго, тѣлеснаго служенія Богу, потребность въ этомъ служеніи призналъ нужною, необходимою для человѣка. И прежде всего, Спаситель нашъ Христосъ живымъ примѣромъ Своимъ показалъ намъ, какое великое значеніе въ религіозной жизни и служеніи Богу имѣетъ храмъ Божій, какъ единственное мѣсто на землѣ, въ которомъ человѣкъ, отвлекаясь отъ всего собственно мірскаго, грѣшнаго, тѣснаго, непосредственно соприкасается и сближается съ Богомъ. Намъ станетъ это яснымъ изъ тѣхъ евангельскихъ сказаній, въ которыхъ говорится объ отношеніи Христа Спасителя къ храму Иерусалимскому. Господь Иисусъ Христосъ не однажды свидѣтельствовалъ Свое благоговѣнное уваженіе къ храму, созданному, по повелѣнію Божію, въ Иерусалимѣ, и слова Его, обращенныя къ самарянкѣ: *настанетъ время, когда и не на горы сей и не въ Иерусалимъ будете поклоняться Отцу*, означаютъ лишь то, что служеніе Богу, духовное по содержанію и источнику, не можетъ быть привязано къ одному, тому или иному, опредѣленному мѣсту.

Вотъ, двѣнадцатилѣтній отрокъ Иисусъ впервые на праздникѣ пасхи въ Иерусалимѣ. Прошелъ праздникъ. Дѣва Марія и Иосифъ отправились домой, отрокъ Иисусъ остался въ Иерусалимѣ. Черезъ три дня Марія и Иосифъ нашли Его въ храмѣ, сидящаго посреди учителей, слушающаго и спрашивающаго ихъ. И на слова Дѣвы Маріи: *Чадѣ, что Ты сдѣлалъ съ нами? Вотъ отецъ Твой и Я съ великою скорбью искали Тебя, отрокъ Иисусъ отвѣтилъ: зачѣмъ вамъ было искать Меня? или вы не знали, что Мнѣ должно быть въ томѣ, что принадлежитъ Отцу Моему?* (Лук. 2, 41—49). Такъ двѣнадцатилѣтній Иисусъ храмъ Бога, — Отца Небеснаго, призналъ наиболѣе соответствующимъ, самымъ близкимъ, роднымъ Ему мѣстомъ, такимъ, гдѣ Ему по преимуществу надлежало быть. И уже само по себѣ знаменательно то, что единственное событіе изъ всей исторіи дѣтства и отрочества Господа Иисуса Христа, сообщаемое Евангелистами, связано съ пребываніемъ Его въ храмѣ Божіемъ. — Когда же Христосъ Спаситель, крестившись отъ Іоанна во Иорданѣ, выступилъ на общественное служеніе людямъ, однимъ изъ первыхъ Его дѣйствій было восстановление порядка въ храмѣ, нарушеннаго по небрежности начальниковъ іудейскихъ. Наступила пасха еврейская, первая отъ начала Его служенія людямъ. *Христосъ Иисусъ пришелъ въ Иерусалимъ, и нашелъ, что въ храмъ продавали воловъ, овецъ и голубей, и сидѣли мѣнновщики денегъ. И сдѣлалъ бичъ изъ веревокъ, вынулъ изъ храма всѣхъ, также и овецъ и воловъ; и деньги у мѣнновщиковъ разсыпалъ и столы ихъ опрокинулъ; и сказалъ продающимъ голубей: возьмите это отсюда, и дома Отца Моего не дѣлайте домомъ торговли* (Іоан. 2, 13—16). Также точно поступилъ Христосъ и предъ окончаніемъ Своего спасительнаго дѣла, незадолго до Своихъ крестныхъ страданій и смерти. Изгнавъ и тогда изъ храма всѣхъ продающихъ и покупающихъ, Христосъ сказалъ имъ: *написано, домъ Мой домомъ молитвы наречется, а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ* (Мѣ. 2, 13). Такъ, изъ ревности къ святости храма Божія (Іоан. 2, 17), Христосъ охранялъ его благолѣпіе, внушая намъ, что храмъ есть домъ молитвы Отцу Небесному. Своими дѣйствіями Христосъ показалъ намъ, что храмъ не только необходимъ намъ для служенія Богу, но что онъ долженъ быть главною святынею нашею, предметомъ благоговѣнной и внимательной заботливости нашей.

Христиане, вѣрно понимавшіе ученіе Спасителя всегда имѣли особыя мѣста богослужебныхъ собраний, всегда относились къ нимъ съ величайшимъ благоговѣніемъ, старались возможно лучше обставить ихъ и украсить. Даже въ то время, когда имъ, гонимымъ и преслѣдуемымъ; нельзя было открыто собираться для молитвы и служенія Богу, они и въ вынужденно убогую обстановку своихъ

подземныхъ храмовъ въ катакомбахъ вносили возможную красоту и благолѣпіе. Священные изображенія, и донинѣ сохранившіяся въ катакомбахъ, свидѣтельствуютъ о любви древнихъ христіанъ къ своимъ храмамъ, о желаніи ихъ и эти по необходимости простыя дома молитвы сдѣлать и достойными величія Божія и болѣе отвѣчающими высокими чувствами одушевлявшаго ихъ молитвеннаго настроенія. И лишь только христіане получали нѣкоторое облегченіе и свободу отъ гоненій, они спѣшили воспользоваться небольшими періодами относительно спокойствія для удовлетворенія основной потребности религіозной жизни, и воздвигали величественные храмы на поверхности земли. Гоненіе Діокитіана началось разрушеніемъ великолѣпнаго христіанскаго храма въ Никомидіи.— Когда же Церковь получила полную свободу, наступившее религіозное оживленіе выразилось прежде всего строеніемъ множества богатыхъ величественныхъ храмовъ. И нельзя не поражаться тѣмъ безспорнымъ общеизвѣстнымъ явленіемъ, что рѣшительно во всемъ христіанскомъ мірѣ искусство высшаго своего развитія и какъ бы предѣла достигаетъ въ устройствѣ и украшеніи храмовъ. Не говоря уже о нашемъ отечествѣ, отличающемся и особеннымъ обиліемъ храмовъ Божіихъ и особенно любовью къ нимъ, во всѣхъ христіанскихъ странахъ храмы — самыя замѣчательныя сооруженія какъ по широтѣ замысла, такъ и по искусству выполненія. Совершенство всякаго человѣческаго произведенія обуславливается главнымъ образомъ высотой одушевленія, влагаемаго человѣкомъ въ дѣло. И не потому ли такъ величественны и прекрасны храмы Божіи, не потому ли они такъ замѣтно выдѣляются среди другихъ созданій рукъ человѣческихъ, даже выдающихся, что въ устройствѣ ихъ человѣкъ вносилъ всю глубину своего религіознаго одушевленія, весь жаръ своего сердца, благоговѣнно склонявшася предъ Богомъ.

Таково отношеніе къ храмамъ Божіимъ на всемъ протяженіи исторической жизни церкви, начиная съ Христа Спасителя. Если вѣрующіе, всей душой преданные Богу люди видѣли въ храмахъ лучшее свое сокровище, на строеніе ихъ смотрѣли, какъ на близкое, дорогое имъ и удобное Богу дѣло, то, очевидно, храмъ, какъ и все внѣшнее богопочтеніе, не есть случайная принадлежность религіозной жизни нашей, а отвѣчаетъ самымъ глубокимъ запросамъ, кореннымъ потребностямъ человѣческаго духа. Основная, неустранимая потребность человѣка, настойчиво требующая удовлетворенія,—выражать вовнѣ и притомъ возможно полнѣе, ярче и отчетливѣе внутреннія состоянія и переживанія своей души. Человѣкъ, — существо духовно-тѣлесное, устроенъ такъ, что между душою и тѣломъ существуетъ самая тѣсная, неразрывная, живая связь. Хотя душа и тѣло—пачала

жизни самостоятельны, отличныя другъ отъ друга и не переходяція одно въ другое, но въ живомъ человѣкѣ они такъ крѣпко связаны, такъ внутренне сплочены, что раздѣлить ихъ невозможно. — Только въ отвлеченіи духовныя и тѣлесныя состоянія человѣка можно разсматривать отдѣльно и обособлено, въ живой же дѣйствительности духовная и тѣлесная жизнь представляютъ органическое цѣлое. Въ силу этого внутренняго единства и связи между душою и тѣломъ, душевныя наши состоянія не ограничиваются областью собственно душевной жизни, выходятъ за предѣлы этой области, ищутъ внѣшняго, видимаго выраженія и облекаются въ тѣлесную оболочку. И внѣшнія обнаруженія внутреннихъ душевныхъ состояній являются не только свидѣтельствомъ ихъ жизненности и силы, но и необходимымъ условіемъ ихъ развитія, углубленія и возрастанія. Чѣмъ живѣе и сильнѣе данное душевное состояніе, чѣмъ яснѣе мысль, чѣмъ глубже чувство, настойчивѣе и тверже желаніе, тѣмъ ярче, выразительнѣе внѣшнее ихъ обнаруженіе. И чѣмъ совершеннѣе наружное отображеніе внутренняго душевнаго состоянія, тѣмъ вѣрнѣе и надежнѣе дальнѣйшее развитіе и расширеніе его въ душѣ. Только слабыя душевныя состоянія, не окрѣпшія, не укоренившіяся въ душѣ, не обнаруживаются вовнѣ, но не получая внѣшняго выраженія, они и не развиваются, глхнутъ и замираютъ въ душѣ. Состоянія же, захватывающія всю душу, глубоко ее волнующія, какъ бы потрясающія ее, сами собою, собственно силою вырываются наружу, получаютъ въ высшей степени живое, полное, цѣльное выраженіе. Мысль, созрѣвшая въ душѣ, не остается внутри ея, но непремѣнно ищетъ соотвѣтствующаго выраженія въ словѣ и въ другихъ доступныхъ ей внѣшнихъ образахъ; и не будь у человѣка способности выражать свои мысли, не будь у него для этой цѣли такого совершеннѣйшаго орудія, какъ мощное, гибкое, подвижное слово, мысль его всегда оставалась бы въ зачаточномъ состояніи и не получала бы развитія. Движенія воли, достигшія определенности, опять таки требуютъ внѣшняго воплощенія въ дѣйствіи. И особенною живостью, выразительностью отличаются внѣшнія отраженія состояній сердца человѣческаго. Любовь и ненависть, радость и скорбь, миръ и тревога, благоговѣніе и презрѣніе, и другія состоянія широкой и разнообразной области чувствъ получаютъ такое характерное внѣшнее выраженіе, что достаточно внимательнаго наблюденія за наружнымъ обликомъ и движеніями человѣка, чтобы живо представить картину его внутренняго душевнаго состоянія. Таково свойство живого, искренняго, цѣльнаго чувства, что оно не движется только въ предѣлахъ души, но властно требуетъ наружнаго, видимаго отраженія

Возникая въ глубинѣ души и разрастаясь въ

ней, служеніе Богу есть состояніе крайняго напряженія духовной жизни человѣка, — состояніе, въ которомъ умъ, воля и чувство, обращенные къ Богу и просвѣтленные величіемъ и святостью Божіей, сливаясь воедино, достигаютъ высшей лишь полноты своего развитія. Какъ состояніе, захватывающее цѣликомъ всю душу человѣка, оно въ силу основныхъ законовъ душевной жизни нашей, не можетъ быть исключительно и чисто духовнымъ, а по необходимости должно быть духовно-тѣлеснымъ, получать самое разнообразное внѣшнее выраженіе. И св. апостоль Павелъ не столько даетъ намъ наставленіе и предписаніе, не столько внушаетъ намъ пользоваться въ служеніи Богу внѣшними способами, сколько просто устанавливаетъ этотъ основной законъ, эту основную потребность нашей жизни, когда говоритъ: *прославите Бога въ тѣлесѣхъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, яже суть Божія* (1 Кор. 6, 20). Видимое, тѣлесное служеніе Богу тогда было бы недостойно Бога, было бы неистиннымъ служеніемъ Ему, если бы тѣло наше по сравненію съ душою заключало въ себя какую-нибудь особенную скверну, всецѣло было бы источникомъ одного только грѣха и зла. Но и душа и тѣло одинаково Божіи, по слову Апостола, и тѣло наше нельзя смѣшивать съ плотью, т. е. съ тѣмъ, что мы, — послѣдователи Христа, — должны искоренять и уничтожать въ себѣ, какъ безусловно скверное и злое. Вотъ, какъ св. ап. Павелъ опредѣляетъ понятіе плоти въ посланіи къ Галатамъ: *Дѣло плоти извѣстное; они суть: прелюбодѣяніе, блудъ, нечистота, непотребство, идолослуженіе, волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнѣвъ, распри, разногласія, ереси, ненависть, убійства, пьянство, безчестія и тому подобное* (5, 19—21). Подъ понятіе плоти Апостоль подводитъ, такимъ образомъ, не только прелюбодѣяніе, блудъ, т. е. собственно чувственные грубыя движенія, но и вражду, зависть, ненависть, — состоянія, по своей природѣ, чисто духовныя, ничего тѣлеснаго въ себѣ не заключающія; подъ плотью Апостоль разумѣетъ, слѣдовательно, не тѣло наше, но все злое, скверное, гнѣздящееся какъ въ тѣлѣ, такъ и въ душѣ грѣшнаго человѣка. Но помимо плотскаго начала зла, внесеннаго грѣхомъ и въ душу и въ тѣло, въ нераздѣльной духовно-тѣлесной природѣ нашей таится еще начало жизни божественной, то именно начало, которое даетъ намъ возможность входить въ общеніе съ Богомъ и служить Ему. Хотя образъ Божій напечатлѣнъ въ душѣ, въ дыханіи жизни, но своимъ свѣтомъ и чистотою онъ осіяваетъ и неразрывно связанное съ душою тѣло. И Христосъ Спаситель обновилъ не одну только душу нашу, но и тѣло, и заключительнымъ дѣйствіемъ искупительнаго дѣла Христова будетъ воскресеніе нашихъ тѣлъ, преображеніе ихъ изъ смертныхъ и

тѣлесныхъ въ духовныя, безсмертныя и нетлѣнныя. Начало этому тѣлесному обновленію полагается и должно полагаться уже здѣсь на землѣ. По мѣрѣ того, какъ подъ воздѣйствіемъ благодати Христовой очищается отъ скверны душа, обновляется и тѣло. И оно совмѣстно съ душою освящается благодатию Божіею и становится по слову Апостола, храмомъ Божіимъ, храмомъ Духа Святаго. И можно ли этотъ храмъ Божій счесть чѣмъ-то низкимъ, грубымъ, недостойнымъ служенія Богу? Если Богъ, создавшій тѣло человѣка изъ переги земной предназначилъ его къ славѣ и обновленію, какъ же мы исключимъ его изъ участія въ прославленіи Бога? И тѣмъ болѣе тѣлу нашему необходимо служить Богу, что служеніе это есть неизбѣжный путь его преображенія и просвѣтленія. Все тронутое, поврежденное грѣхомъ и зломъ, лишь настолько высвобождается изъ — подъ власти и дѣйствія зла, настолько очищается и освящается, насколько приражается къ святости Божіей, приходитъ съ Богомъ въ единеніе и общеніе. И когда весь человѣкъ, всѣмъ существомъ, и душою и тѣломъ устремляется къ Богу и служить Ему, онъ входитъ съ Богомъ въ самое тѣсное, внутреннее, глубокое общеніе, и подымается на высоту жизни Божіей.

Протоіерей В. Шитаревъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Духовенство и деревенская молодежь.

„Церковный Вѣстникъ“ рекомендуетъ духовенству обратить серьезное вниманіе на деревенскую молодежь.

„Изъ всего деревенскаго населенія именно молодежь является наиболѣе заброшенной и разбращенной со всѣми культурными дѣятелями въ деревнѣ. Между школой и самостоятельной жизнью у каждаго молодого человѣка здѣсь оказывается какая-то пустота въ смыслѣ культурнаго вліянія. Люди образованныхъ слоевъ имѣютъ возможность воспитывать дѣтей въ школѣ до самаго момента вступленія ихъ въ самостоятельную жизнь, и, такимъ образомъ, помимо семьи молодой человѣкъ все время находится подъ вліяніемъ школьной среды, науки, литературы. Въ деревнѣ же, начиная съ 13—14 лѣтъ, онъ, кромѣ естественныхъ вліяній, кромѣ того, что Богъ послалъ, не подвергается никакимъ другимъ, специально создаваемымъ для него культурнымъ воздѣйствіямъ. Въ школѣ, поглощающей у каждаго ученика до 160—200 дней въ годъ, онъ слышитъ учителя, священника, видитъ книжки, вообще успѣваетъ вобрать въ себя кое-что доброе. Но за послѣдующіе годы все это не только для нѣкоторыхъ успѣваетъ совершенно

вывѣтриться до полного рецидива безграмотности ко времени отбыванія воинской повинности, но еще приобрѣтается и новое наслоеніе рѣзко отрицательнаго свойства.

Въ частности, относительно духовенства: вліяніе его на деревенскую молодежь старше школьнаго возраста — совершенно ничтожно, если не сказать, что оно совершенно отсутствует. Съ дѣтьми школьнаго возраста священникъ связываетъ школа, съ самостоятельными хозяевами — требы, молебствія, общественныя и приходскія дѣла, въ которыхъ священникъ долженъ считаться съ каждымъ взрослымъ, какъ извѣстной силой; съ молодежью же у него связей нѣтъ: школьныя кончены, новыя не начаты. Если, кромѣ того, принять во вниманіе, что во многихъ мѣстахъ подростки, по окончаніи школы, идутъ въ отхожіе промыслы, то и вліяніе семьи на молодежь нужно признать совершенно ничтожнымъ. Улица и бесѣда — вотъ самые замѣтные стимулы въ развитіи молодежи послѣ школы.

Въ виду всѣхъ этихъ обстоятельствъ, для каждаго священника возникаетъ въ настоящее время сугубая обязанность поддержать нравственную связь и оказать вліяніе на молодежь. Въ періодъ отъ 15 до 20 лѣтъ формулируются убѣжденія и складывается нравственное настроеніе: порывая связь съ молодежью въ эти именно годы, мы совершаемъ великое „наше преступленіе“.

### Къ Холмскому вопросу.

Парижскій „Gil. Blas“ помѣстилъ на дняхъ статью, посвященную холмскому вопросу и русскому режиму въ „крулествѣ“. Авторъ статьи Апри-де-Пузанъ

предупреждая, что онъ далекъ отъ мысли затрагивать вопросы внутренней русской политики, увѣряетъ, что холмскій и польскій вопросы имѣютъ широкое политическое значеніе и интересуютъ въ первую очередь Францію, какъ союзницу Россіи. Это обстоятельство даетъ французскому публицисту, по его мнѣнію, право обратиться къ русскимъ друзьямъ съ нѣсколькими словами горькой, но благородѣльной правды. Онъ подчеркиваетъ, что территорияльная цѣлость „крулества“ гарантирована международнымъ договоромъ (?), котораго Россія не въ правѣ нарушать самовольно. Въ холмекомъ вопросѣ дѣло идетъ о посягательствѣ на языкъ, культуру, чувства и интересы 400-тысячнаго населенія, которое совершенно слилось (?) и срослось (?) съ польскимъ народомъ, рѣчь идетъ о насиліи, которое является возвратомъ къ темной реакціи и къ побѣдоносцевской нетерпимости и не можетъ не появлять на политическое поведеніе польскаго народа.

Французскій публицистъ призываетъ своихъ соотечественниковъ, къ бдительности:

Въ Петербургѣ надуваютъ поляковъ: надуваютъ также и насъ, и насъ — прежде всего, Франція, которая связана съ Россіей столькими интересами, тяжело повинна въ томъ, что не занялась энергично (?) холмскимъ вопросомъ. Наше правительство, повидимому, могло-бы поднять въ болѣе или менѣе официальной формѣ свой голосъ, чтобы заговорить (!) въ Петербургѣ инымъ языкомъ, а не языкомъ Побѣдоносцева. Не подлежитъ сомнѣнію, что тѣ русскіе патриоты, которые осыпаютъ насъ въ Думѣ бранью, не встрѣчая протеста со стороны предсѣдателя. — отвѣтили бы намъ бѣшенными воплями; но какая была бы намъ — французамъ польза отъ русской дружбы, если-бы мы не имѣли права говорить имъ правду въ глаза.

Можно сказать и наоборотъ, но на всякое чиханье не наздравствуешься.

(„Кіевлянинъ“).

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Варшавской епархіи по учебно-воспитательной части за 1909/10 учебный годъ.

Окончаніе \*)

Народныя чтенія.

Народныя чтенія для взрослыхъ ведены были въ отчетномъ году въ школахъ Ригаловскаго и Лабненскаго приходоу... Въ зимнее время, пишетъ въ своемъ отчетѣ о. Завѣдующій Раковичской школой, для православныхъ Раковичанъ и ихъ дѣтей наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней совершаемы были въ министерскомъ училищѣ всенощныя службы, за которыми пѣли подъ руководствомъ учительницы церковно-приходской школы Петровой дѣти и старшіе изъ окончившихъ школу. Раковичанамъ эти службы доставляли большое утѣшеніе; каждый разъ сюда собиралось до 80 душъ, — были между ними и новокаатолики. Послѣ этихъ службъ подъ руководствомъ приходскаго пастыря устраивались здѣсь и религиозно-нравственныя чтенія, собесѣдованія и пѣлись пѣснопѣнія духовнаго и патриотическаго содержанія. Подобныя же чтенія ведены были въ Софійской школь учительницей С. Алешко и Хоружевской учителемъ Сквашемъ. Но сколько было этихъ чтеній и какъ они велись — въ системѣ ли и по программѣ — объ этомъ свѣдѣній не сообщаютъ. Болѣе опредѣленно говорить о своихъ чтеніяхъ учитель Новоселковской школы Лабненскаго прихода: всѣхъ чтеній у него было 8 и по содержанію онѣ были религиозно-нравственнаго и патриотическаго характера. Конечно желательнаго болѣе широкое распространеніе и лучшая постановка этого испытаннаго способа облагораживающаго и развивающаго вліянія на народъ въ тѣхъ школахъ, которыя не находятся при церквахъ съ заведенными при нихъ вечерними внѣбогослужебными собесѣдованіями; при этомъ желательно чтобы эти чтенія велись систематически, по опредѣленной програм-

\*) См. № 2.

мѣ, чтобы они сопровождались хоровымъ пѣніемъ и показываніемъ свѣтовыхъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря.

### Школьная дисциплина.

Носила обычный для церковной школы характеръ. Она преслѣдовала воспитательныя цѣли, имѣла въ виду развитіе въ дѣтяхъ религіозно-нравственной и патріотической настроенности, а также добрыхъ навыковъ, почтенія къ родителямъ и старшимъ, состраданія и милосердія къ ближнимъ и животнымъ и т. д. Мѣрами къ достиженію этого служили: внушеніе, увѣщаніе и личный примѣръ учащихся; только въ одной школѣ замѣчено было примѣненіе къ дѣтямъ довольно грубой мѣры взысканія что отмѣчено было въ докладѣ Наблюдателя отъ 22 Февраля с. г. и для предотвращенія чего приняты были соотвѣтствующія мѣры Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

Для развитія религіознаго чувства въ дѣтяхъ въ каждой школѣ учебный день неопустительно начинался утренней молитвой; предъ класной иконой зажигалась лампадка; чтеніе молитвы сопровождалось общимъ пѣніемъ. Равнымъ образомъ и каждый урокъ предварялся и оканчивался чтеніемъ или пѣніемъ молитвы „Царю Небесный” и „Достойно есть”. Всѣ воскресные, праздничные и царскіе дни учащіеся вмѣстѣ съ учащими посѣщали церковныя богослуженія, за исключеніемъ тѣхъ школъ (и то въ зимнюю стужу или ненастную погоду), кои находились за 5—10 верстъ разстоянія отъ приходской церкви; таковы школы Ригаловскаго, Лабненскаго и Покровскаго приходоу. Учащіеся многихъ школъ вмѣстѣ съ своими учащими становились на клиросъ и участвовали въ пѣніи, а наиболѣе успѣвшіе въ церковно-славянскомъ чтеніи допускались къ чтенію въ храмѣ. Сверхъ того учащіеся Варшавской соборной школы каждую субботу учебныхъ мѣсяцевъ ходили въ соборъ на акаѳистъ и, подъ руководствомъ учителя пѣнія, пѣли все положенное при служеніи акаѳиста, а учащіеся школы при Архіерейскомъ домѣ каждый четвергъ молились и пѣли за акаѳистомъ Св. Николаю Чудотворцу въ Крестовой архіерейскаго дома церкви. По заявленію о. Завѣдующаго Варшавской Успенской школы „въ большіе праздники и въ нарочитые дни національно-народнаго празднованія учащіеся предъ литургіей собирались въ школу, гдѣ учительница знакомила дѣтей съ содержаніемъ и значеніемъ праздника, а затѣмъ вмѣстѣ съ учительницей шли въ приходской храмъ молиться. Въ великомъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ и въ филипповскомъ посту учащіеся исповѣдывались и удостоивались Св. Причащенія; въ нѣкоторыхъ школахъ учащіеся дѣти говѣли съ своими родителями, въ большинствѣ же школъ вмѣстѣ съ своими учащими, на необходимость чего Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ обращено было вниманіе г. г. Завѣдующихъ школами по докладу Наблюдателя. Чтобы всѣ дѣти приступали къ Св. Тайнамъ сознательно и благоговѣнно нѣкоторые о. о. Законоучители вели въ дни говѣнія нарочитыя бесѣды о таинствахъ покаянія и Св. Причащенія, объясняя при этомъ молитву предъ Причащеніемъ. На основаніи вышеизложеннаго можно безъ преувеличенія, сказать что школа своимъ церковно-религіознымъ духомъ, общими молитвами, участіемъ въ богослуженіи, благоговѣйнымъ исполненіемъ христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія несомнѣнно производитъ доброе влияние на религіозно-нравственную сторону дѣтской души, способствуетъ возникновенію, росту и укрѣпленію добрыхъ христіанскихъ навыковъ.

Характеризуя общее поведеніе учащихся, можно сказать также, что при свойственной дѣтскому возрасту живости, переходящей часто въ шаловливость, большинство учащихся всѣхъ школъ были привѣтливы, вѣжливы, живутъ между собою мирно, уважаютъ чужую собственность; хотя болѣе детально показать на сколько прививаются къ дѣтямъ тѣ нравственныя качества, о воспитаніи которыхъ заботится школа,

довольно трудно, такъ какъ поведеніе дѣтей школъ, не имѣющихъ общежитія и пріотовъ много зависитъ и отъ домашней обстановки, служащей нерѣдко для школы тормазомъ въ дѣлѣ воспитанія. Но во всякомъ случаѣ проводимыя въ церковной школѣ воспитательныя мѣры не проходятъ безслѣдно, дѣлая дѣтей болѣе благовоспитанными, чѣмъ какими они поступаютъ въ школу. Въ подтвержденіе вышесказаннаго привожу слѣдующія сообщенія „съ мѣстъ” о воспитательномъ влияніи школы на учащихся: „подъ влияніемъ школы, пишетъ учительница Шостаковской школы, дѣти исправились во многомъ. Раньше дѣти были неопрятны, замѣчались за ними ссоры, брань и прозвища; потомъ все это исчезло и дѣти во многомъ стали лучше: въ классѣ являлись чистыми и причесанными, брань и ссоры прекратились и всѣ стали жить дружно, составляя какъ бы одну семью. Стали болѣе прилежны, аккуратны и послушны; за развитіе въ дѣтяхъ послушанія приходилось не одинъ разъ выслушивать благодарность отъ родителей... По отношенію къ птицамъ и животнымъ дѣти очень жалостливы, не обидятъ ничто живое и любятъ природу... Особенно много влияли на исправленіе учащихся занятія по Закону Божію: хоть изъ 30 учащихся православныхъ было только 5, но на урокахъ Закона Божія присутствовали всѣ и съ особеннымъ вниманіемъ и интересомъ слушали заповѣди Закона Божія, блаженствъ, ученіе о неосужденіи ближнихъ и о силѣ молитвы... Хотя большинство учащихся поляки, но какъ въ урочное, такъ и во внѣ урочное время всѣ говорятъ по русски”.

Объ учащихся Раковичской школы учительница Петрова свидѣтельствуетъ, что „въ школѣ дѣти ведутъ себя скромно и прилично; во весь учебный годъ я не слышала отъ нихъ ни одного гнилого слова. Не разъ сердце мое радовалось отъ царившаго согласія и христіанской любви въ этой по истинѣ домашней церкви изъ дѣтей”.

Къ Граевской школѣ, по словамъ учительницы Лучниной, „дѣти очень привязаны, охотно посѣщаютъ уроки, въ свободное время бѣгутъ ко мнѣ съ своимъ рукодѣльемъ, а въ праздники почитать въ школѣ и взятъ на домъ книгу для чтенія. Даже въ каникулярное время они не забываютъ школы и идутъ въ нее съ тѣми же запросами... Любя школу и исполняя ея требованія, дѣти хорошо живутъ между собою и нѣтъ у нихъ ни ссоръ, ни злыхъ шутокъ, ни драки и даже не придумываютъ своимъ товарищамъ какихъ либо кличекъ, а зовутъ другъ друга по имени уменьшительно и въ рѣдкихъ случаяхъ по фамиліи.

Болѣе фактически уясняетъ доброе влияние школы на настроеніе учащихся о. Завѣдующій Равскою школою: „учащіеся вообще отличаются набожностью, пишутъ онъ въ своемъ отчетѣ, охотно и съ любовью посѣщаютъ церковь, увлекая своимъ примѣромъ даже р-католиковъ своихъ товарищей. Охотно принимаютъ участіе въ церковномъ пѣніи и особенно любятъ прислуживанье въ алтарѣ. Мать ученика Владимира Лещука свидѣтельствуетъ, что сынъ ея считаетъ за счастье для себя прислуживать въ алтарѣ и постоянная его мечта—быть священникомъ. Наканунѣ великой Субботы онъ не спалъ всю ночь, чтобы не проспалъ заутрени, начало которой было назначено въ 6 часовъ утра. Въ 5 часовъ утра его видѣли уже возлѣ церкви.—Нельзя упомянуть и о другомъ памятномъ случаѣ изъ жизни одной ученицы школы: на сдѣланное матерью замѣчаніе дочь отвѣтила ей дерзостію, назвавъ свою маму душой. Но почувствовавъ угрызеніе совѣсти за совершеніе дерзнаго и непочтительнаго поступка она сама безъ всякихъ постороннихъ внушеній, попросила у учителя разрѣшенія пойти въ церковь исповѣдаться, заявляя, что эта исповѣдь не исключаетъ другой исповѣди со всѣми учащимися. Понятно, разрѣшеніе ей было дано и только уже позже другіе учащіеся объяснили мнѣ и учителю причину ея желанія исповѣдываться”. Еще факты изъ жизни учащихся Равской школы: „на собраннныя въ Рождественскіе праздники деньги за славленіе Христа учащіеся приобрѣли для

Равской церкви лампаду о 4-хъ стаканчикахъ, цѣною въ 11 р. 50 к.".—Учащiеся вмѣстѣ съ своимъ учителемъ послѣ цѣлованiя евангелiя на утрени берутъ у священника благословенiе; примѣру ихъ слѣдуютъ многие изъ прихожанъ, чего прежде не было". Всѣ эти факты и другiе подобныя, по мнѣнiю о. Завѣдующаго показываютъ, какое влiяние въ воспитательномъ отношенiи имѣютъ на дѣтей учащiе Равской школы.

Въ заключенiе не лишне привести еще отзывъ учителя Константиновской школы о воспитательномъ влiянiи ея на дѣтей коренныхъ русскихъ людей—раскольниковъ Сейнскаго уѣзда и нашихъ единовѣрцевъ Покровскаго прихода: „по дорогѣ изъ дому въ школу и обратно" учащiеся дѣти раскольниковъ безпоповцевъ проходя мимо придорожныхъ крестовъ и церкви крестнымъ знаменiемъ себя осѣняютъ"... „подъ влiянiемъ школы дѣти усерднѣе стали молиться Богу на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ въ школѣ, а дѣти единовѣрцы начали чаще посѣщать церковь въ праздничные дни... Дѣти стали болѣе почитать своихъ родителей и вообще старшихъ. Другъ къ другу относятся дружелюбно, ссорятся меньше. Къ младшимъ братьямъ и сестрамъ относятся съ любовью и участливостью". „Продолжаютъ еще, не смотря на увѣщанiя, преслѣдовать птицъ небесныхъ и разорять гнѣзда ихъ". Последняя аттестацiя не въ похвалу *своихъ* учащихъ даетъ основанiе для признанiя искренности и правдивости всего сказаннаго о добромъ влiянiи школы на тѣхъ же учащихся.

Дисциплина эстетическаго развитiя и товарищескаго общенiя воспитывалась въ учащихся дѣтскими праздниками и елками. Рождественскiе елки и прежде имѣли мѣсто во многихъ школахъ епархiи; но для большаго достиженiя воспитательныхъ цѣлей, Училищнымъ Совѣтомъ, предъ наступленiемъ Рождественскихъ праздниковъ, разслана была во всѣ школы примѣрная программа рождественской елки, составленная Наблюдателемъ и примѣненной къ воспитательнымъ цѣлямъ церковныхъ школъ. По отчетнымъ свѣдѣнiямъ Завѣдующихъ школами почти во всѣхъ школахъ епархiи были устроены рождественскiе елки, имѣвшiя характеръ не только дѣтскаго развлеченiя, но достигавшiя и воспитательныхъ цѣлей, такъ какъ онѣ были соединены съ мыслию о Младомъ Отрочатѣ; родившимся ради нашего спасенiя. Въ Варшавскихъ школахъ „елки" имѣли характеръ литературно-вокальныхъ вечеровъ и изъ посѣщенныхъ мною елокъ особенно осмысленно отличался этотъ дѣтскiй вечеръ въ соборной школѣ, а обилiемъ подарковъ учащимся и школьнымъ гостепрiимствомъ—школы архiereйскаго дома и Черняковская, прихода Подвальной церкви,—первая благодаря щедрому Архипастырскому дару, а вторая благодаря участливому отношенiю къ ней приходскаго Совѣта Подвальной церкви. Слѣдуетъ отмѣтить и ту степень благосклоннаго вниманiя къ школьнымъ елкамъ, которая выразилась въ посѣщенiи ихъ лицами высокопоставленными, о чемъ упоминаетъ отчетъ о. Завѣдующаго Ломжинской церковно-приходской школы и Равской: въ Равѣ рождественская елка была устроена на средства общества трезвости при дѣятельномъ участiи Начальника уѣзда (второй годъ). Въ Граевской школѣ на масляной недѣлѣ, подъ руководствомъ учительницы, была разучена учащимися и изображена въ лицахъ поучительная сказка „Снѣжонка" Кл. Кукашевичъ; дѣтскiй вечеръ сопровождался хорovýmъ пѣнiемъ и живыми картинами. По поводу этого Граевскiй отчетъ справедливо замѣчаетъ, что подобныя вечера сближаютъ общества со школой и дѣтей между собою, развивая въ нихъ какъ большую привязанность къ школѣ, такъ и добрыя отношенiя другъ къ другу. Дѣтскiй школьный праздникъ привлекъ въ школу много посѣтителей, которые собрали дѣтямъ 43 рубля; часть этихъ денегъ пошла на поддержанiе мѣстнаго хора, часть на покрытiе расходовъ по устройству вечера и 23 рубля были розданы наиболѣе нуждающимся семействамъ. Не безрезультатно въ воспитательномъ отношенiи

для школъ Варшавской епархiи прошло празднованiе памяти Св. Первоучителей Славянскихъ Кирилла и Меодiя, циркулярное напоминанiе о чемъ было своевременно послано во всѣ школы. Въ Варшавѣ этотъ школьный предметъ сопровождался небольшимъ папачествомъ всѣхъ 5 школъ на Волю, къ гробницѣ незабвеннаго учредителя 1-ой церковной школы въ Варшавѣ Архiепископа Иеронима. Здѣсь, въ Иеронимовской церкви соединеннымъ хоромъ всѣхъ 5 школъ исполнены были пѣснопѣнiя Литургiи, молебна Св. Первоучителямъ и панихиды у гробницы Архiепископа Иеронима. Послѣ богослуженiя дѣти, отдохнувъ и подкрѣпивъ свои силы предложеннымъ имъ угощенiемъ обозрѣвали подъ руководствомъ своихъ воспитателей мѣстный храмъ богатый историческими воспоминанiями и кладбище, какъ мѣсто вѣчнаго упокоенiя многихъ русскихъ дѣятелей Привислинскаго края.

### Росписанiе уроковъ.

Росписанiе уроковъ практиковалось въ школахъ рекомендованное Епархiальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, а въ нѣкоторыхъ оно было составлено по приглашенiю учащихъ лицъ съ о. о. Завѣдующими, но съ соблюденiемъ программы и числа уроковъ по всѣмъ предметамъ. Росписанiе по возможности исполнялось хотя съ нѣкоторыми отступленiями и измѣненiями *въ порядкѣ* уроковъ, особенно по Закону Божiю, въ зависимости отъ того, когда законоучители были свободны отъ совершенiя богослуженiя.

### Классные журналы.

Заведены при всѣхъ школахъ, къ сожалѣнiю самыхъ разнообразныхъ формъ и зачастую даже непереплетенные въ видѣ тетрадей, отъ чего они къ концу года значительно истрепливаются. Еще одно сожалѣнiе относительно журналовъ: не всѣ Законоучители считаютъ нужнымъ записывать свои уроки; тогда самое позволяютъ себѣ дѣлать и нѣкоторые учащiе, не соображая того, что подробная записка содержанiя уроковъ нужна прежде всего для самаго учащаго, какъ своего рода памятная книжка, которой онъ можетъ себя же провѣрить—что остается ему пройти,—а потому уже для ревизующихъ, должествующихъ знать по записи въ журналѣ о чемъ можно спрашивать учащихся.

Слѣдовало бы предписать учащимъ *точно* исполнять это школьное требованiе, а для упорядоченiя всего этого дѣла нужно въ однообразные журналы въ переплетномъ видѣ въ началѣ учебнаго года разослать во всѣ школы.

### Заботы, направленные къ улучшенiю учительскаго персонала.

Заботы объ улучшенiи учительскаго персонала состояли: въ разборчивомъ по возможности замѣщенiи учительскихъ мѣстъ, въ удержанiи на мѣстахъ болѣе опытныхъ и способныхъ учащихся, въ руководственныхъ указанiяхъ учащимъ лицамъ со стороны Училищнаго Совѣта, школьной инспекцiи и о. о. Завѣдующихъ и въ мѣрахъ поощренiя наиболѣе усердныхъ назначенiемъ имъ, сильнаго для Училищнаго Совѣта, денежнаго пособiя. О примѣненiи послѣдней мѣры удержанiя на мѣстахъ наиболѣе опытныхъ и усердныхъ учащихся ходатайствуютъ многiе Завѣдующiе школами; но зная положительное безденежье Училищнаго Совѣта въ настоящее время, я не рѣшаюсь напрасно утруждать Училищный Совѣтъ этими ходатайствами, обращая вниманiе Училищнаго Совѣта лишь на заявленiе о. Завѣдующаго Вольской кладбищенской школы, который проситъ исходатайствовать ему разрѣшенiе наградить за выдающееся усердiе учительницу Берновскую назначенiемъ ей пособiя изъ церковныхъ суммъ, о чемъ я и ходатайствую.

Изъ другихъ мѣръ направленныхъ къ улучшенію учительскаго персонала слѣдуетъ отмѣтить распоряженіе Училищнаго Совѣта, основанное на Наблюдательскомъ докладѣ, чтобы учашіе Варшавскихъ школъ за 4 дня, предъ рождественскими каникулами присутствовали во время классныхъ занятій во всѣхъ Варшавскихъ школахъ по очереди, съ цѣлью поучиться одни у другихъ и позаниматься изъ школьной практики другого то хорошее, чего не достаетъ у него.

Наблюдающій за школами послѣ каждаго посѣщенія школъ въ епархіи сообщалъ письменно Училищному Совѣту свои впечатлѣнія, вынесенныя имъ изъ обрѣвизованныхъ школъ, докладывая о замѣченныхъ недостаткахъ преподаванія и указывая лучшіе способы преподаванія.

#### Учащіе наиболѣ ревностно относящіеся къ школьному дѣлу.

Настоятели приходо́въ, какъ Завѣдующіе, заботливо относились къ школамъ. Есть основаніе для признанія того, что въ отчетномъ году священники обнаруживали даже болшую ревность къ школьному дѣлу. Въ послѣднее время все болѣе и болѣе крѣпнетъ сознаніе, что церковная школа является въ привислинскомъ краѣ вѣрнѣйшимъ средствомъ для утвержденія дѣтей въ православной вѣрѣ, сохраненія ихъ русской народности и укрѣпленія любви къ отечеству, и потому, не взирая на неопредѣлившееся положеніе церковныхъ школъ и несправедливую оцѣнку ихъ нѣкоторыми членами Государственной Думы, Завѣдующіе школами еще болѣе ревностно относились къ школьному дѣлу. Учащіе лица въ значительномъ большинствѣ работали въ школахъ по совѣсти, не смотря на ограниченность содержанія, особенно чувствительную при настоящей дороговизнѣ жизни. Наиболѣе ревностное отношеніе къ школьному дѣлу обнаружили лица, списокъ которыхъ прилагается особо.

#### Надзоръ за церковными школами.

Высшій надзоръ за церковными школами, состоящими въ вѣдѣніи Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, принадлежалъ Его Высокопреосвященству. Высокопреосвященный блюститель церковныхъ школъ разсматривалъ и утверждалъ журналы Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по дѣламъ церковныхъ школъ, по нѣкоторымъ вопросамъ входилъ въ сношеніе съ Святѣйшимъ Синодомъ съ Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ, съ Начальникомъ Края и лично посѣщалъ нѣкоторыя церковныя школы: кромѣ школы соборной и при Архіерейскомъ домѣ, 15 Сентября Архипастыръ посѣтилъ Ломжинскую школу, а 16-го того же мѣсяца Островскую школу въ новомъ ея помѣщеніи.

Варшавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ слѣдилъ за церковными школами всей епархіи, заботясь о ихъ благоустройствѣ и развитіи, и при посредствѣ нѣкоторыхъ своихъ членовъ знакомился съ положеніемъ церковно-школьнаго дѣла на мѣстахъ; такъ Членами Совѣта: Протоіереемъ Рудлевичемъ были посѣщены школы Петроковская и Сосновицкая, Протоіереемъ А. Вознесенскимъ, Ломжинская, Граевская и Мазовецкая; названными членами Училищнаго Совѣта были представлены въ оный и письменные доклады по обзорнѣю посѣщенныхъ ими школъ. Кромѣ того обзорѣвали церковныя школы и Благочинные—Протоіерей Н. Семеновскій и священникъ Паленскій каждый въ районѣ своего благочинія. Предсѣдатель Училищнаго Совѣта посѣтилъ всѣ школы гор. Варшавы. Въ непосредственномъ руководствѣ церковными школами и ближайшемъ надзорѣ за ними произошла въ отчетномъ году перемѣна: Холмскій наблюдатель церковныхъ школъ Протоіерей А. Будиловичъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ освобожденъ отъ наблюденія за школами Варшавской епархіи и таковое, по резолюціи Его Высокопреосвященства, ввѣрено члену Варшавскаго Епархіальнаго

Училищнаго Совѣта составителю этого отчета. Симв послѣднимъ въ отчетномъ году посѣщены были школы: второклассная Теолинская и двухклассная Лодзинская по два раза, а остальные одноклассныя школы, за исключеніемъ обрѣвизованныхъ Протоіереемъ А. Рудлевскимъ и А. Вознесенскимъ по одному разу. При осмотрѣ школъ Наблюдатель, слѣдуя своей инструкціи, вникалъ по возможности во всѣ стороны школьной жизни и въ нужныхъ случаяхъ давалъ соотвѣтствующія указанія учащимъ въ школахъ лицамъ. О результатахъ осмотра школъ или подавались въ Варшавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ подробные доклады, согласно содержанія коихъ Совѣтомъ, по журнальнымъ постановленіямъ, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, дѣлались соотвѣтствующія распоряженія по школамъ чрезъ о. о. Завѣдующихъ. Всѣхъ такихъ докладовъ въ „дѣлѣ № 10“ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта насчитывается 15, а 16 по вопросу о принятіи мѣръ къ увеличенію сбора на церковныя школы по всей епархіи: 21-го Декабря.

#### Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію.

Отчетный годъ нельзя назвать вполне благополучнымъ въ отношеніи здоровья учащихся; въ Ломжинской школѣ заболѣваніе среди учащихся скарлатиной было настолько сильно, что пришлось, потребованію городскаго врача, прекратить на три недѣли школьныя занятія. Изъ заболѣвшихъ учащихся одинъ даже умеръ. Послѣ прекращенія названной эпидеміи, „свирѣпствовавшей“ по заявленію завѣдующаго, въ г. Ломжѣ, и послѣ произведенной по указанію врача формалиновой дезинфекціи школьнаго помѣщенія занятія возобновились въ Ноябрь мѣсяцѣ. Въ другихъ школахъ замѣчалось заболѣваніе коклюшемъ, наприм. въ Скерневицкой, при посѣщеніи которой наблюдателю пришлось слѣдовать распоряженію о разобщеніи со школой одного изъ коклюшныхъ учениковъ. Были и единичные случаи заболѣванія корью, но благодаря внимательному отношенію Завѣдующихъ и учащихъ къ дѣлу охраненія здоровья учащихся, болѣзнь эта нигдѣ не принимала характера эпидемическаго. И вообще Завѣдующіе и учащіе принимали предупредительныя мѣры къ охраненію здоровья учащихся: слѣдили за чистотой классныхъ помѣщеній освѣженія въ нихъ воздуха, приучали дѣтей къ чистоплотности, всячески предостерегали ихъ отъ простуды. Съ своей стороны и Епархіальный Училищный Совѣтъ, получивъ свѣдѣнія о распространеніи въ извѣстной мѣстности заразныхъ болѣзней, циркулярно предупреждалъ Завѣдующихъ школами о необходимости немедленнаго удаленія изъ школъ заболѣвающихъ заразыми болѣзнями, указавъ при этомъ и требуемыхъ врачами въ этихъ случаяхъ сроки разобщенія учащихся со школою.

#### Неотложныя нужды къ благоустройству школьнаго дѣла въ епархіи.

Для дальнѣйшаго поступительнаго улучшенія учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ Варшавской епархіи необходимо принять слѣдующія мѣры:

- 1) Просить объ отпускѣ казенныхъ денегъ для увеличенія жалованія учащимъ въ церковныхъ школахъ—въ двухклассной до 600 рублей въ годъ и въ одноклассной до 360 р.
- 2) Установить процентную прибавку къ учительскому жалованью по пятилѣтіямъ за усердную службу въ одной и той же школѣ.
- 3) Оказывать по возможности хотя единовременныя пособія въ поощреніе усерднымъ учащимъ и законоучителямъ.
- 4) Испросить отпускъ нужной строительной суммы для обезпеченія собственными зданіями тѣ сельскія школы Суважской губерніи, которыя имѣютъ еще своихъ помѣщеній, и ютятся въ крайне неудобныхъ для веденія учебныхъ занятій крестьянскихъ избахъ.

5) Пополнять школьныя библиотеки книгами для внѣкласснаго чтенія, чтобы послѣдними пользовались помимо учащихся и взрослые.

6) Въ виду того, что церковное пѣніе поставлено въ большинствѣ школъ менѣе удовлетворительно, чѣмъ другіе предметы, а между тѣмъ оно имѣетъ большое религиозно-воспитательное значеніе и весьма цѣнится даже отпавшими отъ православія въ Сувалкской губерніи, принять мѣры къ возможно лучшей постановкѣ изученія его въ школахъ. Такою мѣрою представляется устройство курсовъ пѣнія.

7) Преобразовать Сосновицкую, Ломжинскую, Сувалкскую, а изъ Варшавскихъ Вольскую одноклассныя школы въ двухклассныя, для чего въ послѣдней имѣется удобное помѣщеніе. Сверхъ того ходатайствовать объ отпускѣ Г. Главноуправляющимъ въдомствомъ земледѣлія нужныхъ средствъ для обученія учащихся Вольской школы цѣтководственной и древонасадительной отрасли сельскаго хозяйства.

8) Ходатайствовать о награжденіи библией отъ Святѣйшаго Синода выдаваемой, о. о. Завѣдующихъ, законоучителей и членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта наиболѣе потрудившихся въ благоустройеніи церковно-школьнаго дѣла.

Протоіерей В. Кургановичъ.

## СПИСОКЪ

лицъ наиболѣе ревностно относящихся къ церковно-школьному дѣлу.

**Протоіереи:** А. Рудлевскій, А. Вознесенскій, Н. Семеновскій, Я. Ерлексовъ и Н. Шингаревъ.

**Священники:** Т. Теодоровичъ, А. Лицевъ, С. Волкановичъ, І. Палецкій, А. Субботинъ и І. Евѣимій.

**Діаконъ**—законоучитель Варшавской соборной школы В. Очередко.

**Учащіе:** М. Клименко—способная и добросовѣстная въ трудѣ, заботящаяся не только о хорошей постановкѣ своего предмета во второклассной школѣ, но и о развитіи учащихся путемъ чтенія; возможно лучшая постановка практическихъ занятій при образцовой школѣ—предметъ постоянныхъ заботъ этой учительницы.

Н. Козлова—заслуженная труженица той же школы.

Заболотскій и братья Лукасюки хорошіе работники въ двухклассной школѣ, при хорошихъ способностяхъ имѣющие долговременный педагогическій опытъ.

С. Иванчукъ—примѣрный труженникъ, въ теченіе 19 лѣтъ работающій на церковно-школьномъ поприщѣ и получающій 240 рублей годоваго вознагражденія за трудъ при семьѣ въ шесть душъ.

Клочковская—усердная и способная, урегулировавшая Черняковскую школу, разстроенную большимъ ея предшественникомъ.

Берановская—молодая энергичная, способная учительница Вольской кладбищенской школы.

Петрова—усердно трудящаяся въ Раковичской школѣ при крайне неблагопріятныхъ условіяхъ школы.

Къ числу усердныхъ учащихся отношу учительницъ Е. Лучкину, А. Флорову и А. Бѣляеву, — учителей: Яновича, Киризюка, Мелеха и Сквыша.

Псаломщики, обучавшіе церковному пѣнію: И. Стасюкъ, А. Басовъ, діаконъ Игнатюкъ, В. Смирновъ и Сомиловъ.

Сверхъ того заслуживаетъ быть отмѣченнымъ съ похвалою и благодарностію дѣятельность: 1) Скерневицкаго церковнаго Попечительства, обеспечивающаго школу хорошимъ помѣщеніемъ и добавочнымъ содеаніемъ учителя, 2) Варшавскаго Архіерейскаго дома — удовле-

творяющаго двухъ учителей хорошимъ помѣщеніемъ и пищевымъ довольствіемъ 3) Приходской Совѣтъ Подвальной церкви. Ходатайствуя предъ Училищнымъ Совѣтомъ о награжденіи Библией отъ Святѣйшаго Синода, выдаваемой, лицъ наиболѣе потрудившихся въ церковно-школьномъ дѣлѣ, долгомъ считаю просить, —представленіе о награжденіи Библией распространить на число лицъ гораздо большее, чѣмъ какое въ послѣднее время опредѣлено минимальной процентной нормой; и это не будетъ противозаконно въ виду того, что Варшавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ не дѣлалъ подобныхъ представлений и ходатайствъ въ теченіе 4-хъ лѣтъ своего отдѣльнаго отъ Холмскаго существованія, и не дѣлалъ этого, конечно, не потому, чтобы среди церковно-школьныхъ труженниковъ не находилось лицъ достойныхъ награжденія Библией (См. отчетъ б. Наблюдателя за 1908,9 годъ).

Вполнѣ заслуживаютъ награжденія Библией:

Протоіереи А. Вознесенскій и Я. Ерлексовъ какъ учредители и долговременные Завѣдующіе церковными школами — первый Ломжинской школой въ теченіе 13 лѣтъ, а второй Пинчовской въ теченіе 8 лѣтъ.

Священники: Т. Теодоровичъ—какъ заботливый завѣдующій соборною школою и аккуратный членъ-казначей Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Священникъ А. Лицевъ лично потрудившійся въ дѣлѣ открытія школы „на Волѣ“ и завѣдыванія ею.

Священникъ І. Палецкій—неослабно преданный дѣлу церковно-школьнаго образованія въ должности Завѣдующаго и Законоучителя второклассной школы и къ тому же много потрудившійся въ наблюдении за школами въ должности Благодѣлца и въ веденіи педагогическихъ курсовъ при Теолинской второклассной школѣ.

Протоіерей В. Кургановичъ.

## Библиографическая замѣтка.

„Русскіе сектанты, ихъ ученіе, культъ и способы пропаганды“, редакт. и изд. М. А. Кальневъ. Одесса, 1911 г. (I—IV, 1—336 стр.), цѣна 2 рубля.

Въ наше время полной путаницы понятій и моральныхъ принциповъ, — сектантство представляется для многихъ, какъ явленіе свѣтлое, свидѣтельствующее о творческой, продуктивной дѣятельности народнаго духа. Сами сектанты обычно идеализируются, какъ передовыя, „культурные пионеры“, пробудившіеся отъ религиозной спячки, въ которой пребываютъ православные.

„Берегитесь лжепророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ, и внутри суть волки хищные“ (Мѡ. 7, 15)—скажемъ словами Спасителя въ отвѣтъ на эти легкомысленныя и лживыя восхваленія.

Если ближе ознакомиться съ сущностью сектантства, если глубже проникнуть въ закулисную жизнь его исповѣдниковъ, то окажется, что видимая привлекательная оболочка скрываетъ религиозныя заблужденія, давныхъ давно осужденныя церковью, нравственныя пороки, часто самаго низкаго характера.

Такое близкое, опытное и всестороннее освѣщеніе сектантства, въ отношеніи догмы, культа и способовъ пропаганды и даетъ намъ книга, заглавіе которой мы выписали.

Составлена эта книга, подъ редакціей нашего

противосектантскаго миссіонера М. А. Кальнева, выдающимися и извѣстнѣйшими миссіонерами, каковыя: Д. И. Боголюбовъ, Н. А. Бѣлогорскій, о. С. Потѣхинъ, М. И. Третьяковъ, Д. И. Гродіанскій, А. Л. Высокій, о. О. Кирика и др.

Этотъ коллективный, братскій трудъ лучшихъ силъ нашей русской противосектантской миссіи вносить весьма много новаго и цѣннаго въ небогатую сокровищницу противосектантской литературы, прекрасно освѣщаетъ современное состояніе разнovidнаго нашего сектантства и даетъ вѣрный ключъ къ уразумѣнію характера и специфической особенности каждой секты.

Сектантство — болѣзнь, язва — на церковномъ организмѣ. И если отъ правильнаго діагноза всякой вообще болѣзни зависитъ леченіе ея, то и отъ правильнаго опредѣленія секты зависитъ успѣхъ борьбы съ ней соответствующими пастырско-миссіонерскими и духовно-просвѣтительными мѣрами... Такой именно опытный діагнозъ и дается издаваемымъ, подъ редакціей М. А. Кальнева, миссіонерскимъ трудомъ.

Книга иллюстрирована картинами сектантскихъ радѣній и портретами вожаковъ нѣкоторыхъ нашихъ сектъ что дѣлаетъ ее еще болѣе интересной для чтенія.

Отличаясь такими выдающимися достоинствами, названный трудъ, несомнѣнно, привлечетъ къ себѣ вниманіе всѣхъ интересующихся современнымъ положеніемъ русскаго сектантства, а для пастырей зараженныхъ приходовъ станетъ руководственной настольной книгой для распознаванія появившейся въ приходѣ секты и принятія соответствующихъ пастырско-миссіонерскихъ мѣръ къ ея искорененію.

## Объявленіе.

ИЗДАТЕЛЬСТВО В. М. СКВОРЦОВА

въ новомъ 1911 году за подписную плату

Въ ДЕСЯТЬ рублей даетъ:

I.

ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННО-НАРОДНУЮ и ЦЕРКОВНУЮ ГАЗЕТУ  
**„КОЛОКОЛЪ“**,  
VI ГОДЪ ИЗДАНІЯ. ЦѢНА 6 РУБЛЕЙ.

„Колоколь“ въ новомъ 1911 г., какъ и въ истекшіи 5 лѣтъ своего изданія, остается единственнымъ въ Россіи ежедневнымъ печатнымъ органомъ, который одновременно является политической и церковной газетой, обстоятельно освѣдомленной и широко освѣщающей всѣ злободневные вопросы, особенно же церковную жизнь.

Стремясь создать для бѣднаго средствами духовенства и народа грамотнаго газету, которая бы могла вполне замѣнять читателю два органа, — свѣтскую газету и церковныя извѣстія, Редакція въ новомъ 1911 году будетъ выпускать „Колоколь“ въ увеличенномъ объемѣ до большихъ столичныхъ газетъ и одновременно съ послѣдними будетъ давать всѣ телеграммы и новости дня; подробные отчеты изъ Госуд. Думы и Совѣта, хронику административной дѣятельности синодальнаго и епархіяльных управленій. Важнѣйшія извѣстія и событія въ епархіяхъ будутъ передаваться по телеграфу. Расширяется и содержаніе другихъ отдѣловъ газеты, а потому „Колоколь“ съ новаго года будетъ выходить безъ приложенія.

Подписная цѣна отдѣльно на газету „Колоколь“ остается безъ перемѣны, а именно: на 1 годъ 6 руб., на 6 м. 3 р., на 4 м. 2 р., на 3 м. 1 руб. 50 коп., на 2 м. 1 руб., на 1 м. 50 коп.

II.

12 №№ ежемѣсячнаго богословскаго, полемика - апологетическаго журнала

**„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“**,

XVI Г. ИЗДАНІЯ

ЦѢНА 6 РУБ.

„Мисс. Обзор.“ въ теченіе XV л. было специальнымъ научно-популярнымъ органомъ только одной внутренней противосектантской и противораскольнической миссіи, а съ 1911 г., согласно постановленію Сибирскаго общемиссіонерскаго съѣзда, на страницахъ „Мисс. Об.“ будутъ помѣщаться статьи и извѣстія и по внѣшней миссіи, а потому „Мисс. Обзор.“ становится единственнымъ общемиссіонерскимъ и печатнымъ органомъ, обслуживающимъ всѣ нужды и интересы миссіи православной Церкви. Въ теченіе новаго 1911 г. „Мисс. Обзор.“ дастъ 12 в. журн. въ увеличенномъ количествѣ печатныхъ листовъ до объема толстыхъ свѣтскихъ журналовъ.

III.

26 №№ популярнаго иллюстрированнаго апологетическаго журнала

**„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“**,

III Г. ИЗДАНІЯ.

ЦѢНА 3 Р.

рекомендованъ Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ церковно-школьныя бібліотеки.

„Голосъ Истины“ особо выдвигаетъ отдѣлы: — апологетическій и бібліографическій (о новыхъ книгахъ и журналахъ), церковно-беллетристическій (разказы, стихотворенія) поставляя своею ближайшею задачею давать готовый матеріалъ для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, церковныхъ проповѣдей и для чтенія въ семьѣ и школѣ.

Въ содержаніе „Голосъ Истины“ входятъ отдѣлы: 1) Живое слово. 2) За вѣру и противъ невѣрія. 3) Печать и книги. 4) Домашняя бесѣда. 5) Церковная и общественная жизнь и 6) Корреспонденціи и замѣтки. Отдѣльная подписная цѣна на „Голосъ Истины“ въ годъ 3 руб., на полгода 1 руб. 50 к.

Подписчики журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ „Голосъ Истины“ получаютъ безплатно, подписчики „Колокола“ вносятъ за годъ 2 р. вмѣсто 3-хъ за полгода 1 руб.

IV.

СТѢННОЙ ОТРѢВНОЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

**„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“**

Издается въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу „Миссіон. Обзор.“, отдѣльно можно приобрѣсти его изъ редакціи „Мисс. Обзор.“ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ по 40 к. за экз. безъ перес. за 3 экз. — 1 р., за 100 — 25 р. Цѣны безъ пересылки.

Подписавшіеся на всѣ изданія сразу — вносятъ 10 р., вмѣсто 15 руб., причѣмъ доуказывается разсрочка: при подпискѣ 6 руб., къ 1-му апрѣля 2 р. и 1-му юля 2 р. Во избѣжаніе ущерба для редакціи, уплачивающей % книжнымъ магазинамъ, подписку покорнѣйше просятъ направлять исключительно въ контору редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153, а не въ магазины.

Редакторы: 

}	В. М. Скворцовъ
	Н. М. Гринякинъ.
	В. О. Смирносъ.

Издатель В. М. Скворцовъ.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Письмо Предѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны отъ 18 января 1911 г. за № 12. Высокопреосвященнѣйшему Николаю Архіепископу Варшавскому и Привислинскому. — Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. — Отдѣлъ II. Необходимость и значеніе въ религиозной жизни христіанина вѣшняго Богопочтенія. — Духовенство и деревенская молодежь. — Къ Холмскому вопросу. — Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Варшавской епархіи по учебно-воспитательной части за 1909/10 учебный годъ (окончаніе). — Библиографія. — Объявленіе.

Редакторъ. Протоіерей А. Ковальницкій.

Дозволено Цензурою — Варшава, 28 января 1911 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье № 3.